



Številka: 35409-98/2020/6

Datum: 5. oktober 2020

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi 40. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 – GZ, 21/18 – ZNOrg in 84/18 – ZIURKOE, v nadaljevanju: ZVO), drugega odstavka 14. člena Uredbe o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur.l. RS št. 73/05) in prvega odstavka 101.a člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18 in 82/20, v nadaljevanju: ZON) na zahtevo stranke, v upravni zadevi odločitve o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje, Zavodu za gozdove Slovenije, Območna enota Ljubljana, Tržaška cesta 2, 1000 Ljubljana, naslednjo

O D L O Č B O

1. **V postopku priprave gozdnogospodarskega načrta gozdnogospodarske enote Kamnik 2020-2029 ni treba izvesti postopka celovite presoje vplivov na okolje.**
2. **Gozdnogospodarski načrt gozdnogospodarske enote Kamnik 2020-2029 je neposredno potreben za varstvo območij Natura 2000:**
 - a. **SI3000011 Zadnje struge pri Suhadolah,**
 - b. **SI3000079 Češeniške gmajne z Rovščico,**
 - c. **SI3000264 Kamniško-Savinjske Alpe,**
 - d. **SI5000024 Grintovci.**
3. **V tem postopku ni bilo stroškov.**

Obrazložitev

I.

Ministrstvo za okolje in prostor (v nadaljevanju: MOP) je dne 30. 4. 2020 prejelo vlogo Zavoda za gozdove Slovenije, Območne enote Ljubljana, št. 3402-1/2019-8, s katero obveščajo o pripravi gozdnogospodarskega načrta gozdnogospodarske enote Kamnik, izdelanega za obdobje 2020-2029 (v nadaljevanju: GGN) in MOP zaprošajo, da odloči, ali je na podlagi 40. člena ZVO za GGN treba izvesti celovito presojo vplivov njegove izvedbe na okolje in ali je na podlagi 101.a člena ZON zanj treba izvesti presojo sprejemljivosti. V nadaljevanju vloge so glede na Prilogo 2 Uredbe o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Uradni list RS, št. 73/05 in nasl.), ki določa vsebino vloge o nameri izvedbe plana, podali osnovne informacije o GGN. Gradivo GGN s št. 04-31/20 v fazi osnutka so objavili na strežniku SOVD, kjer je bilo dostopno do 29. 7. 2020.

GGN se izdeluje za gozdnogospodarsko enoto Kamnik (GGE) s površino 12.566,06 ha, od katere je 6.783,98 ha gozdov, ki obsega občino Komenda in del občine Kamnik (k.o. Črna, Županje njive, Bistričica, Stranje, Godič, Gozd, Tučna, Nevlje, Mekinje, Košiše, Tunjice,

Podgorje, Šmarca, Volčji potok, Kamnik, Palovče, Gojška planina, Mlaka, Klanec, Nasovče, Kaplja vas, Moste, Suhadole in Križ).

Po 40. členu ZVO je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta ali njihovih sprememb (v nadaljnjem besedilu: plan), ki ga na podlagi zakona sprejme pristojni organ države za področje gozdarstva, če:

- se s planom določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 51. člena ZVO;
- če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave;
- če ministrstvo, pristojno za okolje, skladno z Uredbo o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Ur. l. RS 9/09; v nadaljevanju Uredba o merilih) oceni, da bi lahko izvedba plana pomembneje vplivala na okolje.

Kot sledi iz 5. in 6. odstavka 40. člena ZVO, pripravljavec plana pred začetkom njegove priprave ministrstvo, pristojnemu za okolje, pošlje obvestilo o svoji nameri, ministrstvo, pristojno za okolje, pa pisno sporoči pripravljavcu plana, ali je treba za plan izvesti celovito presojo vplivov na okolje. Skladno s 4. členom Uredbe o upravnem poslovanju (Uradni list RS, št. 9/18) je ta odločba izdana v elektronski obliki.

Z javnim naznanilom na svetovnem spletu ministrstvo, pristojno za okolje, o tem obvesti tudi javnost. Tovrstne odločitve so objavljene na strani: »<https://www.gov.si/teme/celovita-presoja-vplivov-na-okolje/>«.

II.

Po določili drugega odstavka 51. člena ZVO je Vlada RS predpisala vrste posegov, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, na podlagi njihovih značilnosti, lokacije in možnih vplivov na okolje. Obveznost te presoje se ugotavlja v skladu z določili Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17 in 105/20; v nadaljevanju: Uredba o posegih).

Po 101. členu ZON je treba za vsak plan ali spremembo plana, ki ga na podlagi zakona sprejme pristojni organ za področje gospodarjenja z gozdovi, in bi lahko pomembno vplival na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje (varovana območja narave) sam po sebi ali v povezavi z drugimi plani, izvesti presojo sprejemljivosti njegovih vplivov oziroma posledic glede na varstvene cilje teh območij. Šteje se, da imajo plani lahko pomembne vplive, če obsegajo varovana območja narave ali bi izvedba plana lahko na njih vplivala, ali če se z njimi določajo ali načrtujejo posegi v naravo iz prve in druge alineje prvega odstavka 101.d člena ZON, določeni s Pravilnikom o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10 in 3/11).

Skladno s 5. odstavkom 101.a člena in 115. členom ZON ministrstvo, pristojno za okolje, sprejme odločitev o obveznosti izdelave presoje sprejemljivosti na podlagi mnenja Zavoda RS za varstvo narave.

Ministrstvo ob upoštevanju zgoraj citiranih predpisov in podatkov iz gradiva GGN ugotavlja, da:

a. je Območna enota Ljubljana Zavoda za gozdove Slovenije pripravljavec plana v smislu 5. odstavka 40. člena ZVO, kot sledi iz 64. člena Zakona o gozdovih (Uradni list RS, št. 30/93, 56/99 – ZON, 67/02, 110/02 – ZGO-1, 115/06 – ORZG40, 110/07, 106/10, 63/13, 101/13 – ZDavNepr, 17/14, 24/15, 9/16 – ZGGLRS in 77/16; v nadaljevanju: ZG) in je GGN plan v smislu 40. člena ZVO, ki ga sprejme minister, pristojen za gozdarstvo, na podlagi 14. člena ZG;

b. bo GGN izdelan v skladu s Pravilnikom o načrtih za gospodarjenje z gozdovi in upravljanje z divjadjo (Ur.l. RS št. 91/2010) in usmeritvami gozdnogospodarskega načrta gozdnogospodarskega območja Ljubljana (2011-2020), ki ga je sprejela Vlada Republike Slovenije (Ur.l. RS št. 87/2012) in za katerega izvedba celovite presoje vplivov na okolje ni bila zahtevana (odločba ministrstva št. 35409-295/2010), kot obnova gozdnogospodarskega načrta gozdnogospodarske enote Kamnik, izdelanega za obdobje 2010-2019, ki se lahko uporablja vse do sprejema GGN;

c. Program upravljanja območij Natura 2000 (2015–2020), ki ga je sprejela Vlada Republike Slovenije dne 9. 4. 2015, v prilogi 6.1 navaja podrobne varstvene cilje in usmeritve za prilagojeno rabo gozdov (naravnih dobrin) po območjih, habitatnih tipih in vrstah ter sektorjih, v prilogi 6.2 pa seznam načrtov rabe naravnih dobrin – planov, ki so lahko neposredno potrebni za varstvo območij Natura, ki imajo pristojnost določati izvedbo teh ukrepov;

d. je GGN naveden v citiranem programu kot plan, ki je lahko neposredno potreben za varstvo območij Natura 2000, in sicer za območja

SI3000011 Zadnje struge pri Suhadolah,

SI3000043 Stahovica – melišča,

SI3000079 Češeniške gmajne z Rovščico,

SI3000264 Kamniško-Savinjske Alpe,

SI5000024 Grintovci;

e. so bile za GGN izdelane naravovarstvene smernice, ki so v osnutku GGN ustrezno upoštevane (Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Kranj, št. 2-III-681/2-O-19 z dne 12. 12. 2019);

f. za območje SI3000043 Stahovica – melišča, ki je bilo določeno zaradi varstva habitatnega tipa »srednjeevropska karbonatna melišča v submontanskem in montanskem pasu«, v točki c citirani program ne določa ukrepov in usmeritev s področja gozdarstva, ki bi jih bilo treba vključiti v GGN;

g. za območja SI3000011 Zadnje struge pri Suhadolah, SI3000079 Češeniške gmajne z Rovščico, SI3000264 Kamniško-Savinjske Alpe in SI5000024 Grintovci, v točki c citirani program določa ukrepe in usmeritve s področja gozdarstva, ki jih je treba vključiti v GGN, namenjene varstvu gozdnih habitatnih tipov *Obrečna vrbovja, jelševja in jesenovja (mehkolesna loka)*; (*Alnus glutinosa in Fraxinus excelsior (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)*), *Ilirski bukovi gozdovi (Fagus sylvatica (Aremonio-Fagion))*, *Ruševje z vrstama Pinus mugo in Rhododendron hirsutum (Mugo-Rhododendretum hirsuti) in Dinarski gozdovi rdečega bora na dolomitni podlagi (Genisto januensis-Pinetum)* ter številnih vrst živali (hribski urh, črtasti medvedek, planinski orel, črna žolna, divji petelin, navadni koščak, širokouhi netopir) in rastlin (kranjska sita, lepi čeveljc);

i. GGN skladno z 11. členom ZG prikazuje tudi pregled in zasnovo gozdne infrastrukture in drugih načrtovanih posegov v gozdni prostor, vendar izvedbe posegov, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje po ZVO, navedenih v Prilogi 1 Uredbe o posegih (pogozditve, gozdne plantaže in krčenje gozdov), s tem prikazom ne določa ali načrtuje niti ne določa pogojev za njihovo izvedbo;

j. se GGN zato lahko določi kot plan, potreben za ohranjanje ugodnega stanja habitatnih tipov in habitatov vrst na območjih iz točke g, za katere program določa varstvene cilje, ki se morajo vključiti v načrte upravljanja gozdnogospodarskih enot z načrtovanjem sektorskih ukrepov, skladno s prilogo 6.1 Programa upravljanja območij Natura 2000 (2015–2020);

k. presoje sprejemljivosti za GGN po predpisih o ohranjanju narave zato ni treba izvesti, kot sledi tudi iz mnenja Zavoda RS za varstvo narave, OE Nova Gorica (ZRSVN), št. 2-III-273/2-O-20 z dne 21. 5. 2020.

h. bo treba pri izdaji mnenja k predlogu GGN na podlagi četrtega odstavka 14. člena ZG in pred njegovim sprejemom preveriti, ali GGN ustrezno vključuje varstvene usmeritve in ukrepe iz priloge 6.1 citiranega programa, ki so potrebni za zagotavljanje ugodnega stanja kvalifikacijskih vrst in habitatnih tipov;

Na podlagi drugega odstavka 40. člena ZVO celovita presoja vplivov na okolje za GGN zato ni obvezna.

III.

Po tretjem odstavku 40. člena ZVO se celovita presoja vplivov na okolje izvede za plan, s katerim se ne določa ali načrtuje posega v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na

okolje v skladu s predpisi o varstvu okolja, ali se zanj ne zahteva presoje sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave, če ministrstvo, pristojno za okolje, skladno z Uredbo o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Ur. l. RS 9/09; Uredba o merilih) oceni, da bi lahko izvedba plana pomembneje vplivala na okolje.

Ministrstvo je ocenilo, ob upoštevanju predpisanih meril in na podlagi podatkov iz gradiva GGN ter javno dostopnih podatkov:

- 1) glede značilnosti GGN in njegovih vplivov:
 - a) GGN ne določa ali načrtuje izvedbe posegov v okolje, navedenih v Uredbi o posegih – njihove lokacije, značilnosti, velikosti, pogojev za izvedbo ali za njihovo financiranje;
 - b) GGN prikazuje območja, kjer krčenje gozdov ni dovoljeno in območja, kjer krčenje gozdov praviloma ni dopustno ter s tem vpliva na določanje namenske rabe prostora občinskih prostorskih načrtov, tako da dopušča krčenje le na območjih, kjer tovrstni posegi verjetno ne bodo imeli pomembnih vplivov na okolje;
 - c) GGN je pomemben za vključevanje okoljskih vidikov pri trajnostnem gospodarjenju z gozdovi, vendar ustrezno upošteva trajnost zagotavljanja in krepitev vseh funkcij gozdov, naravovarstvene, socialne in ekonomske vidike gospodarjenja z gozdovi in potrebo po usklajevanju interesov vseh uporabnikov prostora;
 - d) GGN je pomemben za izvajanje okoljske zakonodaje s področja upravljanja z vodami in s področja ohranjanja biotske raznovrstnosti, zato bo treba pri njegovi izdelavi upoštevati zgoraj citirane naravovarstvene smernice ter usmeritve Direkcije RS za vode s področja upravljanja z vodami za pripravo gozdnogospodarskih načrtov, in bo tako verjetnost pomembnih vplivov na naravo in upravljanje z vodami majhna;
- 2) glede značilnosti območij, ki bi lahko bila prizadeta z izvedbo GGN, njihovega pomena in ranljivosti:
 - a) na območju GGE ni zavarovanih območij, na katere bi GGN lahko vplival;
 - b) v GGE se nahajajo posebna varstvena območja – območja Natura 2000, vendar izvedba GGN nanje ne more pomembno vplivati in je GGN celo potreben za njihovo upravljanje, zato njegovega vpliva na navedeni območji ni treba presojati, kot sledi iz II. točke obrazložitve zgoraj;
 - c) po podatkih Atlasa voda se v GGE nahajajo številna vodovarstvena območja (Platišnik, Soteska, Studenca, Umivalnik, Iverje..), določena z občinskimi odloki o varovanju vodnih virov, vendar GGN takim gozdom priznava ustrezno poudarjeno hidrološko funkcijo in nanje pomembno ne more vplivati;
 - d) v GGE se nahajajo območja, kjer je prisotno škodljivo delovanje voda (erozija, snežni plazovi, poplave), vendar GGN takim gozdom priznava ustrezno poudarjeno funkcijo varovanja gozdnih zemljišč in sestojev ter zanje določa ustrezne usmeritve in omejitve glede gospodarjenja z gozdovi, gradnje prometnic in uporabe tehnologij.
 - e) na območju GGE se nahajajo številne enote kulturne dediščine (stavbna, memorialna, vrtnoarhitekturna, naselbinska, arheološka dediščina, arheološka najdišča in kulturna krajina), ki jim GGN priznava ustrezno stopnjo varovanja funkcije varovanja kulturne dediščine in v poglavju 6.2.2. Usmeritve za krepitev in usklajitev funkcij gozdov določa podrobne varstvene usmeritve na podlagi gradiva Zavoda za varstvo kulturne dediščine, OE Ljubljana, zato je verjetnost pomembnejših (negativnih) vplivov izvedbe plana na kulturno dediščino, vpisano v register nepremične kulturne dediščine, majhna in izvedba celovite presoje z vidika varstva kulturne dediščine ni potrebna, kot sledi iz mnenja Ministrstva za kulturo št. 340-8/2020/5 z dne 27.5.2020;
 - f) vplivi izvedbe z GGN načrtovanih ali na podlagi GGN dopuščenih aktivnosti (sečnja, spravilo, gradnja prometnic, krčitve) na okolje bi lahko bili trajni in nepovratni, vendar so ob upoštevanju usmeritev iz GGN malo verjetni.

Za mnenje glede verjetno pomembnih vplivov so bili dne 13. 5. 2020 skladno s tretjim členom Uredbe o merilih zaproseni Direkcija RS za vode, Ministrstvo za kulturo in ZRSVN. Ministrstvo za kulturo in ZRSVN pomembnih vplivov izvedbe GGN z vidika svoje pristojnosti v mnenjih ne ugotavljata, Direkcija RS za vode pa svojega mnenja v zaprosenem roku niti do dne izdaje te odločbe ni izdala.

Na podlagi navedenih dejstev je MOP skladno s tretjim odstavkom 40. člena ocenilo, da izvedba GGN ne bo imela verjetno pomembnih vplivov na okolje.

MOP ugotavlja, da v skladu z določili drugega in tretjega odstavka 40. člena ZVO za GGN ni treba izvesti postopka celovite presoje vplivov na okolje.

Na podlagi 2a. alineje 1. odstavka 23. člena in 4. alineje 1. odstavka 24. člena Zakona o upravnih taksah (Ur.l. RS št. 106/2010 – urad.preč.besed.) je izdaja te odločbe oproščena takse.

S tem je odločba utemeljena.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa se lahko sproži upravni spor in sicer z vložitvijo tožbe v roku 30 dni po vročitvi te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko vloži neposredno pri navedenem sodišču ali pošlje po pošti.

Postopek vodila:

Katarina Celič
sekretarka

mag. Vesna Kolar Planinšič
vodja Sektorja za strateško presojo vplivov na okolje

Prejmejo po e-pošti

- Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Ljubljana
- Zavod za gozdove Slovenije, Centralna enota
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za gozdarstvo in lovstvo
- Zavod RS za varstvo narave, OE Kranj
- Ministrstvo za kulturo
- Direkcija RS za vode