



pilotMOP

Pilotni projekt za implementacijo
prostorske in gradbene zakonodaje



Pilot MOP

Pilotni projekt za implementacijo
prostorske in gradbene zakonodaje



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR



GEODETSKI INŠTITUT SLOVENIJE

Metodologija za izvedbo postopka tehnične posodobitve grafičnega prikaza namenske rabe prostora

Elaborat tehnične posodobitve

Dopolnjena verzija

Ljubljana, 30. 11. 2023

PODATKI O PROJEKTU

Naročnik:

Republika Slovenija – Ministrstvo za okolje in prostor

Dunajska cesta 48

1000 Ljubljana

Matična številka: 2482789000

ID za DDV: SI55058515

Račun: 01100-6300109972

Odgovorna oseba: Andrej Vizjak, minister

Izvajalec:

Geodetski inštitut Slovenije

Jamova cesta 2

1000 Ljubljana

Matična številka: 5051649000

ID za DDV: SI81498756

Račun: 01100-6030348025

Odgovorna oseba: Milan Brajnik, direktor

Pogodba:

Naslov pogodbe: Izvedba pilotnega projekta za implementacijo prostorske in gradbene zakonodaje v letih 2021 - 2022

Številka pogodbe (naročnik): 2550-21-510001

Datum: 15. 2. 2021

Številka pogodbe (izvajalec): U084008/P2

Datum: 10. 2. 2021

Zastopnik

Naročnik: Boštjan Jerebic, Ministrstvo za okolje in prostor

Izvajalec: mag. Edvard Mivšek, Geodetski inštitut Slovenije

Avtorji:

Geodetski inštitut Slovenije: Lucija Krajnc, Tanja Skumavc, Eva Primožič, mag. Edvard Mivšek, Dominik Fajdiga, Ajda Kafol Stojanović, Helena Žnidaršič

Locus: Metka Jug, Tomaž Kmet, Andrej Podjed

Ministrstvo za okolje in prostor: Mihael Fonda

Ta stran je namenoma prazna.

KAZALO

1	NASLOVNICA ELABORATA	1
2	NASLOVNI LIST.....	2
3	IZJAVA ODGOVORNIH OSEB (SAMOSTOJNI POSTOPEK)	3
4	IZJAVA ODGOVORNIH OSEB (REDNI POSTOPEK)	4
5	OBMOČJE IZVEDBE TEHNIČNE POSODOBITVE.....	5
6	VHODNI PODATKI	6
6.1	Seznam uporabljenih podatkov.....	6
6.2	Tehnična priprava podatkov	6
6.2.1	Transformacija vhodnih podatkov iz D48/GK v D96/TM	6
6.2.2	Prilagoditev zemljiškega katastra na območje prostorskega akta.....	6
6.2.3	Priprava sloja izvirnega grafičnega prikaza NRP	7
7	ANALIZA VHODNIH PODATKOV	9
7.1	Analiza načina izdelave OPN in pridobitev dodatnih informacij	9
7.2	Analiza stanja zemljiškega katastra.....	11
7.3	Identifikacija sovpadanja NRP in ZKP ter izdelava točk NRP z informacijo o načinu določitve točk	13
7.4	Določitev območij sprememb med izvirnim in veljavnim ZKP	16
8	REZULTAT	19
8.1	Bilance sprememb površin območij ONRP	19
8.2	Bilance sprememb površin območij PNRP.....	19
8.3	Bilance sprememb površin območij EUP	20
9	OBRAZLOŽITEV IN UTEMELJITEV REŠITEV NA OBMOČJIH NAJVEČJIH SPREMEMB IN SIVIH OBMOČJIH	21
9.1	Obrazložitev rešitev za površinsko največja siva območja, ki so rešena na način, da jih je možno izvesti v okviru samostojnega postopka tehnične posodobitve	22
9.1.1	Sivo območje IDO 42	22
9.1.2	Sivo območje IDO 41	23
9.1.3	Sivo območje IDO 45	24
9.1.4	Sivo območje IDO 14	25
9.1.5	Sivo območje IDO 15	26
9.1.6	Sivo območje IDO 9.....	27
9.1.7	Sivo območje IDO 164	28
9.1.8	Sivo območje IDO 52	29

9.1.9	Sivo območje IDO 165	30
9.1.10	Sivo območje IDO 137	31
9.1.11	Sivo območje IDO 166	32
9.2	Obrazložitve za siva območja, kjer je treba rešitev potrditi v okviru rednega postopka priprave OPN	33
9.2.1	Sivo območje IDO 44	33
9.2.2	Sivo območje IDO 50	35
9.2.3	Sivo območje IDO 49	37
9.2.4	Sivo območje IDO 56	39
9.2.5	Sivo območje IDO 108	40
9.2.6	Sivo območje IDO 37	41
9.2.7	Sivo območje IDO 63	42
10	PRILOGE	43
	PRILOGA 1 – VHODNI PODATKI	43
	PRILOGA 2 – ANALIZE VHODNIH PODATKOV	43
	PRILOGA 3 – REZULTATI PO POSODOBITVI NRP NA ZKP2021	43
	PRILOGA 4 – REZULTATI PO POSODOBITVI NRP NA ZKN2021	43

KAZALO PREGLEDNIC

Preglednica 1: Točnost določitve ZKT na obravnavanem območju.	11
Preglednica 2: Toleranca sovpadanja izvirnega grafičnega prikaza NRP in izvirnega ZKP.	13
Preglednica 3: Število poligonov in število točk glede na posamezno ONRP.	13
Preglednica 4: Toleranca sovpadanja izvirnega grafičnega prikaza NRP in izvirnega ZKP za območje stavbnih zemljišč.	14
Preglednica 5: Toleranca sovpadanja izvirnega grafičnega prikaza NRP in izvirnega ZKP za območja kmetijskih zemljišč.	14
Preglednica 6: Toleranca sovpadanja izvirnega grafičnega prikaza NRP in izvirnega ZKP za območja gozdnih zemljišč.	14
Preglednica 7: Toleranca sovpadanja izvirnega grafičnega prikaza NRP in izvirnega ZKP za območja vodnih zemljišč.	15
Preglednica 8: Toleranca sovpadanja izvirnega grafičnega prikaza NRP in izvirnega ZKP za območja drugih zemljišč.	15
Preglednica 9: Bilance sprememb površin območij ONRP.	19
Preglednica 10: Bilance sprememb površin območij PNRP.	19

KAZALO SLIK

Slika 1: Namenska raba prostora v MoNG.	5
Slika 2: Katastrske občine na območju MoNG.	5
Slika 3: Pridobljeni podatki katastra so na nekaterih delih segali čez mejo občine.	7
Slika 4: Zgornji poligon nima verteksa na tromeji, zato je nastala topološka napaka (luknja).	7
Slika 5: Primeri tehničnih napak pri stavbni namenski rabi, ki je praviloma risana po ZKP, na delih pa pride do minimalnih odstopanj.....	8
Slika 6: Zob v sloju NRP.	8
Slika 7: Ozek pas gozdne rabe med stavbno in kmetijsko rabo.	8
Slika 8: Daljši vektorji premika na namenski rabi PC (površine cest) znotraj gozda.	12
Slika 10: Območja ONRP A in SK, kjer so prisotni daljši vektorji premika med ZKP in ZKN.....	12
Slika 10: Z rdečo šrafuro so označene tiste nove in spremenjene parcele, ki ležijo na stiku različnih NRP.	17
Slika 11: Nove parcele, ki so nastale ob parcelaciji ceste in ne vplivajo na spremembo NRP.	18
Slika 12: Na spremembo NRP ne vplivajo spremenjene parcele na stiku med gozdno in kmetijsko namensko rabo, ker je bila le ta risana po topografiji.	18
Slika 13: Potrebno je preveriti vse spremembe katastra na stiku stavbne z drugimi vrstami osnovnih namenskih rab, saj je stavbna namenska raba večinoma risana na zemljiški kataster.	18

UPORABLJENE OKRAJŠAVE

NRP	namenska raba prostora
OPN	občinski prostorski načrt
MoNG	Mestna občina Nova Gorica
ZKP	zemljiškokatastrski prikaz
ZKN	zemljiškokatastrski načrt
ZKT	zemljiškokatastrska točka
DPN	državni prostorski načrt
PIA	prostorski izvedbeni akt
ONRP	osnovna namenska raba prostora
PNRP	podrobna namenska raba prostora
EUP	enota urejanja prostora
GJI	gospodarska javna infrastruktura
KO	katastrska občina

1 NASLOVNICA ELABORATA



MESTNA OBČINA
NOVA GORICA

ELABORAT TEHNIČNE POSODOBITVE GRAFIČNEGA PRIKAZA NAMENSKE RABE PROSTORA MESTNE OBČINE NOVA GORICA

ID 311

Datum: 15. 11. 2022

2 NASLOVNI LIST

OBČINSKI PROSTORSKI NAČRT MESTNE OBČINE NOVA GORICA - ID 311

TEHNIČNA POSODOBITEV GRAFIČNEGA PRIKAZA NAMENSKE RABE PROSTORA MESTNE
OBČINE NOVA GORICA

Naročnik: Mestna občina Nova Gorica
Trg Edvarda Kardelja 1
5000 Nova Gorica

Župan: dr. Klemen Miklavič

Izdelovalec: ...

Odgovorni vodja projekta: ...

Sodelavci: ...

Datum: 15. 11. 2022

3 IZJAVA ODGOVORNIH OSEB (SAMOSTOJNI POSTOPEK)¹

Pooblaščen prostorski načrtovalec (ime, priimek, id. št.)

_____ in

pooblaščen inženir geodezije (ime, priimek, id. št.)

IZJAVLJATA

da so vse spremembe, ki so nastale v okviru tehnične posodobitve prostorskega izvedbenega akta št.____, izvedene zaradi usklajevanja grafičnega dela prostorskega izvedbenega akta z aktualnimi podatki iz katastra nepremičnin in da se s temi spremembami ne načrtujejo nove prostorske ureditve oziroma določa nove izvedbene regulacije prostora.

Tehnična posodobitev je izvedena na podlagi 141. in 142. člena Zakona o urejanju prostora (ZUreP-3, Uradni list RS, št. ____/____) in v skladu s Tehničnimi pravili za pripravo prostorskih aktov, ki so objavljena v prostorskem informacijskem sistemu ali z 12. členom Uredbe o prostorskem informacijskem sistemu (Uradni list RS, št. ____).

Obrazložitev sprememb je navedena v Elaboratu tehnične posodobitve prostorskega izvedbenega akta.

POOBLAŠČENI PROSTORSKI NAČRTOVALEC	POOBLAŠČENI INŽENIR GEODEZIJE
..... (ime in priimek)	 (ime in priimek)
..... (osebni žig, podpis)	 (osebni žig, podpis)
..... (kraj in datum)	 (kraj in datum)

¹ Izjava se uporabi v primeru, da se tehnična posodobitev izvaja na podlagi 141. in 142. člena Zakona o urejanju prostora (ZUreP-3, Uradni list RS)

4 IZJAVA ODGOVORNIH OSEB (REDNI POSTOPEK)²

Pooblaščen prostorski načrtovalec (ime, priimek, id. št.)

_____ in

pooblaščen inženir geodezije (ime, priimek, id. št.)

IZJAVLJATA

da so vse spremembe, ki so nastale v okviru tehnične posodobitve prostorskega izvedbenega akta št.____, razen sprememb na sivih območjih, kjer je treba rešitev potrditi v okviru rednega postopka priprave OPN, izvedene zaradi usklajevanja grafičnega dela prostorskega izvedbenega akta z aktualnimi podatki iz katastra nepremičnin in da se s temi spremembami ne načrtujejo nove prostorske ureditve oziroma določa nove izvedbene regulacije prostora.

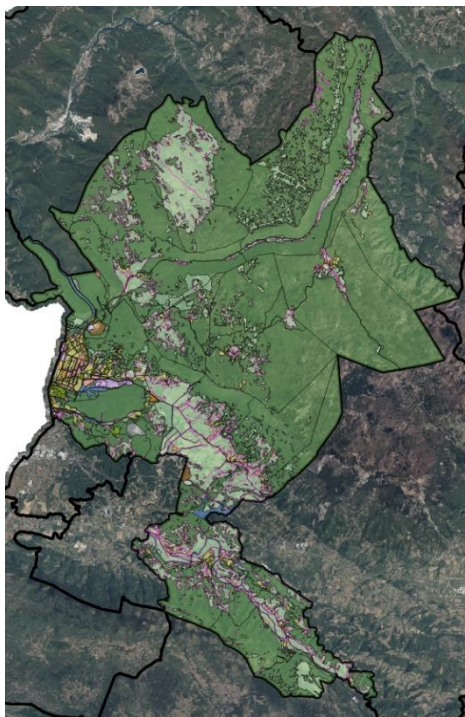
Obrazložitev sprememb je navedena v Elaboratu tehnične posodobitve prostorskega izvedbenega akta.

POOBLAŠČENI PROSTORSKI NAČRTOVALEC	POOBLAŠČENI INŽENIR GEODEZIJE
..... (ime in priimek)	 (ime in priimek)
..... (osebni žig, podpis)	 (osebni žig, podpis)
..... (kraj in datum)	 (kraj in datum)

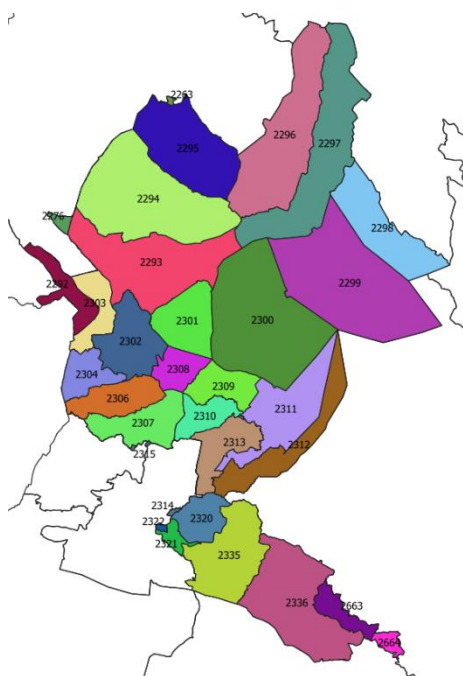
² Izjava se uporabi v primeru, da se tehnična posodobitev izvaja v okviru rednega postopka priprave OPN.

5 OBMOČJE IZVEDBE TEHNIČNE POSODOBITVE

Sloj NRP vsebuje 6.189 poligonov (1.682 ha stavbnih zemljišč, 6.731 ha kmetijskih zemljišč, 19.274 ha gozdnih zemljišč, 213 ha vodnih zemljišč in 53 ha drugih zemljišč). Na območju MoNG je 34 katastrskih občin.



Slika 1: Namenska raba prostora v MoNG.



Slika 2: Katastrske občine na območju MoNG.

6 VHODNI PODATKI

6.1 Seznam uporabljenih podatkov

Seznam uporabljenih podatkov, ki so predmet tehnične posodobitve:

- Izvorni prikaz namenske rabe prostora (izvorna NRP), leto 2020 (vir: MOP, PIS)
- Izvorni zemljiškokatastrski prikaz (ZKP), leto 2012 (vir: MoNG)
- Veljavni zemljiškokatastrski prikaz (ZKP), marec 2021 (vir: GURS)
- Veljavni zemljiškokatastrski načrt (ZKN), marec 2021 (vir: GURS)
- Veljavne zemljiško katastrske točke (ZKT) s podatkom o metodi določitve in natančnosti ter podatkom o grafični in numerični koordinati v državnem koordinatnem sistemu, marec 2021 (vir: GURS)

Seznam pomožnih podatkov, ki so uporabljeni kot podlaga oziroma pomoč pri utemeljitvi:

- Elaborati geodetskih storitev (vir: GURS)
- Ortofoto 1:50.000 oziroma 1:25.000, april 2020 (vir: GURS)
- Dejanska raba kmetijskih in gozdnih zemljišč, marec 2021 (vir: MKGP)
- Hidrografija in dejanska raba vodnih zemljišč, marec 2021 (vir: DRSV)
- Dejanska raba javne cestne in javne železniške infrastrukture, marec 2021 (vir: DRSI)
- Zbirni kataster gospodarske javne infrastrukture, marec 2021 (vir: GURS)
- Meje katastrskih občin, februar 2021 (vir: GURS)
- Meje političnih občin, marec 2021 (vir: GURS)
- Državna meja, februar 2018 (vir: GURS)
- Državni prostorski načrti (DPN), februar 2021 (vir: MOP)
- Kataster stavb, marec 2021 (vir: GURS)
- Podatki evidence stavbnih zemljišč, avgust 2021 (vir: MOP)

Vhodni podatki so Priloga 1 Elaborata tehnične posodobitve.

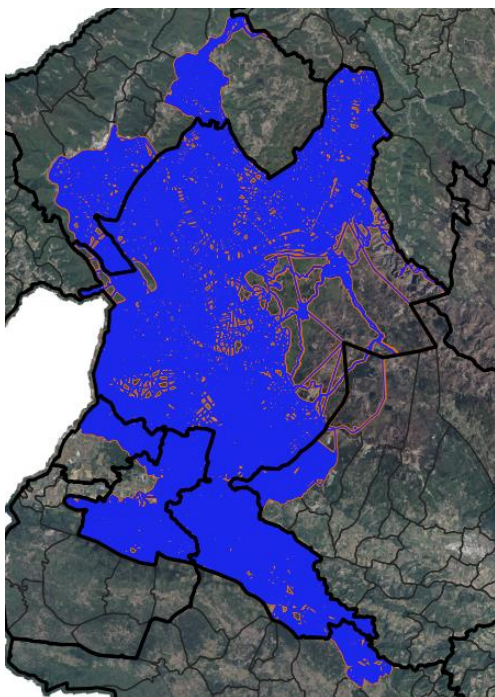
6.2 Tehnična priprava podatkov

6.2.1 Transformacija vhodnih podatkov iz D48/GK v D96/TM

Vse vhodne podatke, ki so bili izvorno še v D48/GK, smo pred izvedbo tehnične posodobitve NRP transformirali v veljavni koordinatni sistem D96/TM. Transformacijo smo izvedli s programom 3tra ([E-prostor - Transformacijski modeli \(gov.si\)](https://e-prostor.gov.si)).

6.2.2 Prilagoditev zemljiškega katastra na območje prostorskega akta

Pridobljeni podatki zemljiškega katastra (veljavni ZKP in veljavni ZKN) so segali čez mejo MoNG. Pred izvedbo nadaljnjih analiz je bilo potrebno podatke katastra prilagoditi na območje OPN za MoNG.



Slika 3: Pridobljeni podatki katastra so na nekaterih delih segali čez mejo občine.

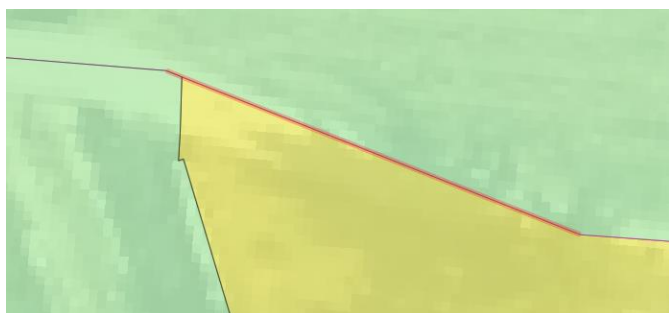
6.2.3 Priprava sloja izvirnega grafičnega prikaza NRP

Grafični prikaz NRP, ki je bil uporabljen v primeru tehnične posodobitve, je imel določene topološke napake (prekrivanja, luknje, nepravilne geometrije, lasasti poligoni, osmice), ki so bile pred izvedbo tehnične posodobitve odpravljene.

Topološke napake smo poiskali v programu Quantum GIS, preko vtičnika »Topology Checker«. Skupno je bilo najdenih 443 napak, in sicer po vpisanih pogojih:

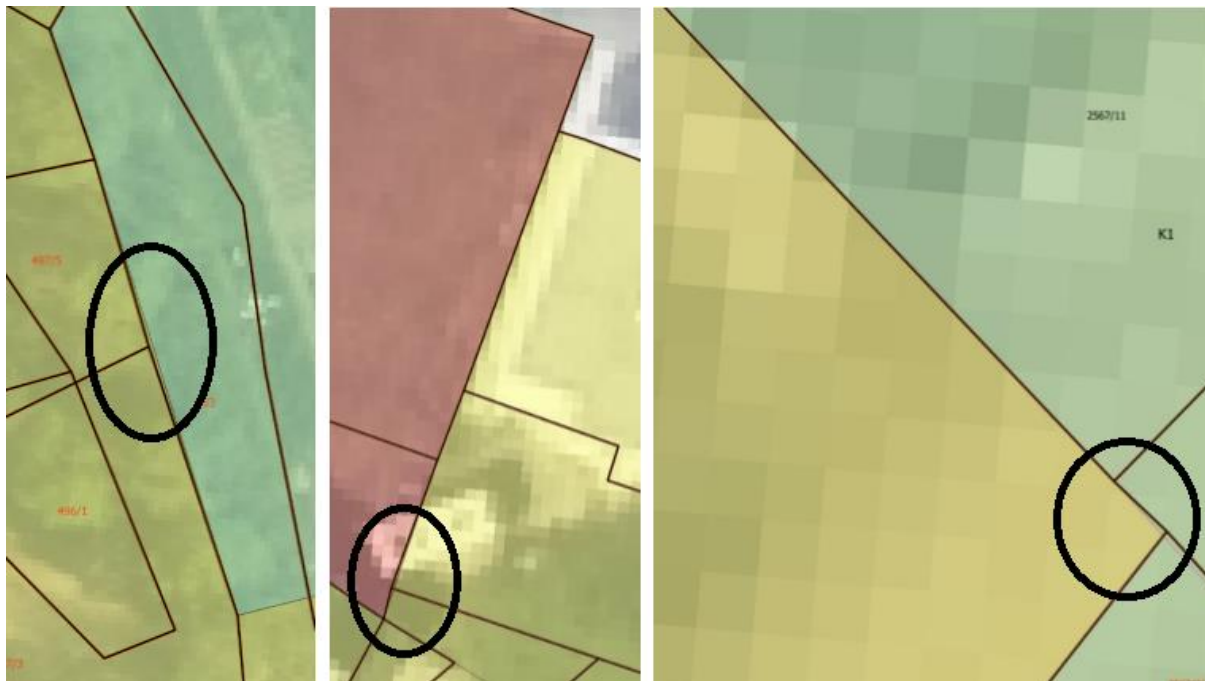
- luknje: 168
- nepravilna geometrija: 33
- prekrivanja: 242

Največ topoloških napak nastane zaradi manjkajočih lomov na soležnih poligonih NRP. Manjkajoče lome smo v Quantum GIS iskali preko orodja »Polygon self-intersection«.

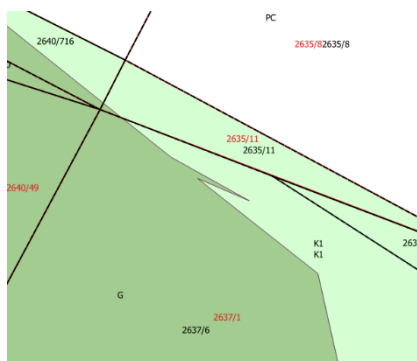


Slika 4: Zgornji poligon nima verteksa na tromeji, zato je nastala topološka napaka (luknja).

Način izdelave grafičnega prikaza NRP ponekod ni popolnoma sovpadal s parcelnimi mejami, čeprav je bilo mišljeno, da z njimi sovpada. To je lahko rezultat načina izdelave sloja (digitalizacija, urejanje prostorskega sloja z določeno natančnostjo pripenjanja). Tovrstne tehnične napake smo našli tekom izvedbe prvega koraka tehnične posodobitvi in smo jih po njih po posvetu s prostorskim načrtovalcem odpravili.



Slika 5: Primeri tehničnih napak pri stavbni namenski rabi, ki je praviloma risana po ZKP, na delih pa pride do minimalnih odstopanj.



Slika 6: Zob v sloju NRP.



Slika 7: Ozek pas gozdne rabe med stavbno in kmetijsko rabo.

7 ANALIZA VHODNIH PODATKOV

7.1 Analiza načina izdelave OPN in pridobitev dodatnih informacij

OPN za MoNG je bil sprejet 15. 11. 2012. Sestavljen je iz strateškega in izvedbenega dela. Kasneje je bilo izdelanih več sprememb in dopolnitev OPN (<https://dokumenti-pis.mop.gov.si/javno/veljavni/O84/index.html>):

- Popravek Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Nova Gorica, datum sprejema: 23. 12. 2013
- Odlok o spremembi Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Nova Gorica, datum sprejema 23. 1. 2014
- Odlok o spremembi Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Nova Gorica, datum sprejema 6. 5. 2014
- Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Nova Gorica, datum sprejema 18. 9. 2014
- Popravek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Nova Gorica, datum sprejema 30. 9. 2014
- Popravek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Nova Gorica, datum sprejema 18. 12. 2014
- Odločba o razveljavitvi 108. člena Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Nova Gorica v delu, ki v enotah urejanja prostora z oznakama KR-33 in KR-33/02 dovoljuje umestitev telekomunikacijskih in radiokomunikacijskih objektov, datum sprejema 27. 10. 2016
- Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Nova Gorica, datum sprejema 26. 10. 2017
- Odlok o Občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Nova Gorica (uradno prečiščeno besedilo), datum sprejema 1. 2. 2018
- Odlok o spremembah Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Nova Gorica, datum sprejema 19. 4. 2018
- Odlok o spremembah Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Nova Gorica, datum sprejema 12. 3. 2020

Na območju občine so veljavni naslednji državni prostorski akti:

- Uredba o državnem prostorskem načrtu za rekonstrukcijo obstoječih prenosnih plinovodov M3, M3B, R31A, R32, R34, Uradni list RS, št. 97/15,
- Uredba o državnem prostorskem načrtu za prenosni plinovod M3/1 Ajdovščina–Šempeter pri Gorici, Uradni list RS, št. 6/18,
- Lokacijski načrt za vplivno območje plazu Šmihel v Mestni občini Nova Gorica, Uradni list RS št. 81/06-3540, 33/07-1761 – ZPNačrt,

- Lokacijski načrt za vplivno območje plazu Gradišče nad Prvačino v Mestni občini Nova Gorica, Uradni list RS št. 83/06-3627, 33/07-1761 – ZPNačrt,
- Lokacijski načrt za vplivno območje plazu Podmark v občini Šempeter – Vrtojba, Uradni list RS št. 110/05-4808, 33/07-1761 – ZPNačrt.

Državni prostorski načrt za rekonstrukcijo obstoječih prenosnih plinovodov M3, M3B, R31A, R32, R34 in Državni prostorski načrt za prenosni plinovod M3/1 Ajdovščina–Šempeter pri Gorici nista prevzeta v grafični prikaz NRP, zato njuna posodobitev ni povezana s tehnično posodobitvijo in sta v tem primeru nepomembna.

Tehnična posodobitev grafičnega prikaza NRP se izdeluje na OPN iz leta 2020 - Odlok o spremembah Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Nova Gorica, UL RS, št. 31/20 (<https://www.uradni-list.si/glasilo-uradni-list-rs/vsebina/2020-01-0619?sop=2020-01-0619>).

Usmeritve za določitev namenske rabe

V 32. členu Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Nova Gorica so navedene usmeritve za določitev namenske rabe zemljišč:

(1) V strateškem delu OPN so na podlagi usmeritev glede razvoja poselitve, razvoja v krajini ter zasnove gospodarske javne infrastrukture prikazane usmeritve za opredelitev namenske rabe stavbnih, kmetijskih, gozdnih, vodnih in drugih zemljišč. Območja stavbnih zemljišč so na podlagi urbanističnih načrtov določena pretežno znotraj območij naselij. Določena so zemljišča, ki na podlagi demografskih in gospodarskih analiz ter smernic za razvoj družbenih dejavnosti zadoščajo za nadaljnji dvajsetletni razvoj.

(2) V izvedbenem delu OPN so določena območja zemljišč osnovne namenske rabe, kmetijska, gozdna, vodna in druga zemljišča, ter stavbna zemljišča podrobnejše namenske rabe:

– Stavbna zemljišča podrobnejše namenske rabe za urbano območje Nove Gorice ter drugih naselij, ki načrtujejo intenzivnejši razvoj, so določena na podlagi usmeritev iz strateškega dela in urbanističnih načrtov, upoštevaje aktualne razvojne potrebe. Stavbna zemljišča za ostala naselja so določena na podlagi potreb naselij v skladu z njihovo funkcijo v omrežju naselij, dejanskim stanjem namenske rabe ter potrebnimi manjšimi širitvami. Razpršena poselitve v občini je določena na podlagi stanja prostora oziroma prikaza teh zemljišč v veljavnem planskem aktu občine in njenih širitiv.

– Kmetijska zemljišča so prikazana ločeno glede na varstvo in sicer kot najboljša in druga kmetijska zemljišča. Določena so na podlagi evidence dejanske rabe kmetijskih zemljišč, kategorizacije kmetijskih zemljišč in drugih uradnih kmetijskih prostorskih evidenc ter na podlagi potreb po zmanjševanju zaradi razvojnih potreb občine.

– Gozdna zemljišča so določena na podlagi evidence dejanske rabe kmetijskih zemljišč, kategorije gozdov in na podlagi zmanjševanja ali širitve stavbnih zemljišč naselij in razpršene poselitve.

– Vodna zemljišča so določena kot vodna telesa površinskih voda na podlagi prikaza stanja prostora.

– Druga zemljišča, predvsem za infrastrukturo, so določena na podlagi prikaza stanja prostora, ob upoštevanju dejanskega stanja in projektnih preveritev.

7.2 Analiza stanja zemljiškega katastra

Natančnost podatkov zemljiškega katastra veljavnega stanja se najbolje opiše z natančnostjo določitve posameznih zemljiškokatastrskih točk (ZKT) na obravnavanem območju. Določene ZKT imajo grafične koordinate z natančnostjo, ki je slabša od 1 metra. Določene ZKT so bile terensko izmerjene in imajo natančnost 4 centimetre oziroma 12 centimetrov. Določene ZKT imajo koordinate pridobljene z drugimi metodami in njihova natančnost znaša do 1 metra.

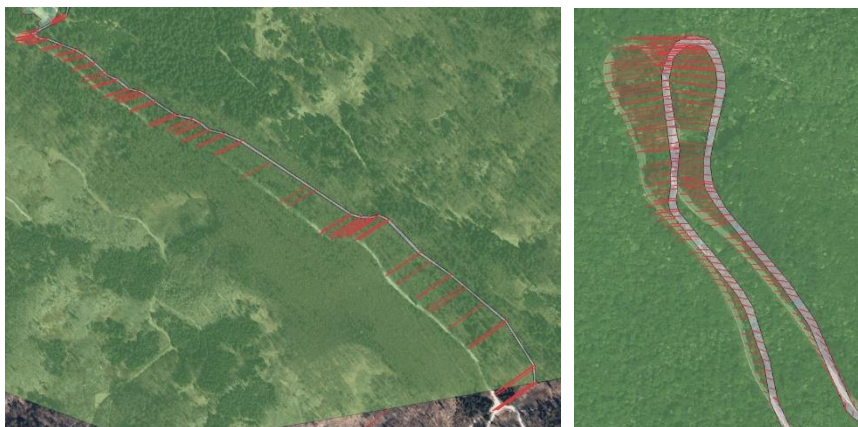
Preglednica 1: Točnost določitve ZKT na obravnavanem območju.³

METXY	Točnost	Opis metode	Število točk	Delež točk (%)
0	/	metoda določitve ni poznana	557	0,08
77	grafične koordinate	koordinate ZK točk, dobljene v postopku homogenizacije v ETRS89/TM	48.236	70,74
85	od 1 m do 2 m	koordinate ZK točk določene z izboljšavo lokacijskih podatkov	17.837	2,59
86	od 2 m do 5 m	koordinate ZK točk določene z izboljšavo lokacijskih podatkov	122	0,02
87	od 5 m do 10 m	koordinate ZK točk določene z izboljšavo lokacijskih podatkov	39	0,01
91	do 4 cm	geodetska izmera na terenu	81.245	11,80
92	do 1 m	koordinate določene na podlagi DOF, geodetskih načrtov ali topografskih podatkov; koordinate delno urejenih točk so vedno pridobljene s to metodo	3.959	0,57
93	do 1 m	koordinate dobljene s transformacijo terenskih D48/GK koordinat v ETRS89/TM	97.664	14,81
97	do 50 cm	koordinate ZK točk ZPS	142	0,02

70 % točk na območju občine ima grafične koordinate, natančnosti slabše od 1 metra. Približno 12 % točk je bilo izmerjenih na terenu in imajo natančnost do 4 cm.

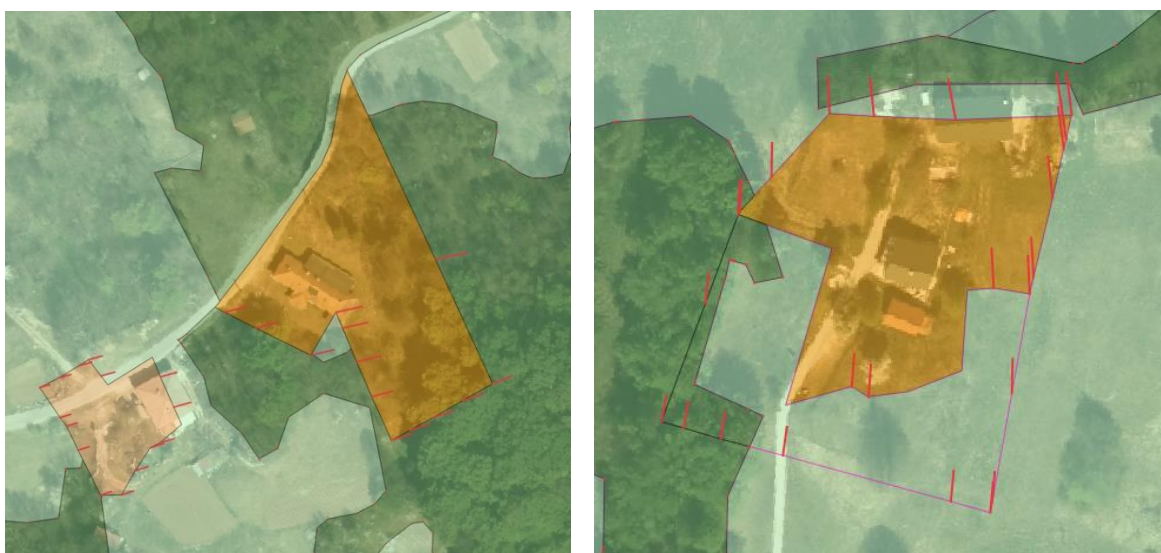
Na posameznih območjih, kjer so vektorji premika med ZKP in ZKN precej dolgi, izvorni grafični prikaz NRP pa ni skladen z dejanskim stanjem na DOF, pričakujemo, da bo po premiku sloja NRP na ZKN to neskladje odpravljeno.

³ Povzeto po: https://www.gov.si/assets/organi-v-sestavi/GURS/Dokumenti/Zakonodaja-dokumenti/ZEN/TS_jan2021_podpisano.pdf.



Slika 8: Daljši vektorji premika na namenski rabi PC (površine cest) znotraj gozda.

Na območjih ONRP A (površine razpršene poselitve) in SK (površine podeželskega naselja), kjer so prisotni daljši vektorji premika, pričakujemo težave (pojav topoloških napak, npr. prekrivanje poligonov dveh rab, pri katerem je en poligon fiksiran, drugi poligon pa se zaradi velikih vektorjev premika premakne in prekrije prvi poligon) pri premiku sloja NRP na ZKN2021.



Slika 9: Območja ONRP A in SK, kjer so prisotni daljši vektorji premika med ZKP in ZKN.

7.3 Identifikacija sovpadanja NRP in ZKP ter izdelava točk NRP z informacijo o načinu določitve točk

V Preglednici 2 je prikazana analiza sovpadanja lomov NRP z izvornim ZKP pri različnih tolerancah. V analizo so bili vključeni vsi lomi, ne glede na vrsto osnovne namenske rabe (ONRP).

Preglednica 2: Toleranca sovpadanja izvirnega grafičnega prikaza NRP in izvirnega ZKP.

	VRSTA TOČKE (skupaj 319.874 točk)					
TOLERANCA SOVPADANJA (cm)	1 - lom NRP sovpada s točko izvirnega ZKP	delež točk 1 (%)	2 - lom NRP leži na daljici izvirnega ZKP	delež točk 2 (%)	99 - lom NE sovpada s točko/linijo	delež točk 99 (%)
0,01	59949	18,74	38773	12,12	221152	69,14
0,10	61052	19,09	41230	12,89	217592	68,02
0,20	62180	19,44	43343	13,55	214351	67,01
0,30	63284	19,78	45447	14,21	211143	66,01
0,40	64354	20,12	47617	14,89	207903	65,00
0,50	65478	20,47	49580	15,50	204816	64,03
1,00	71329	22,30	58314	18,23	190231	59,47

Analiza je pokazala, da je pri izbrani toleranci 1 cm zgolj 18,74 % točk NRP sovpadalo z ZK točkami, 12,12 % jih je ob isti toleranci ležalo na daljici katastra. Pri večanju tolerance se je seveda povečeval tudi delež ujemanja. Pri izbrani toleranci 0,5 m je bil delež točk, ki so sovpadale z ZK točkami, že 20,47 %, na daljico ZKP pa je ob isti toleranci padlo 15,50 % točk. Analiza sovpadanja za celotno območje MoNG je pokazala nizek delež ujemanja točk namenske rabe s katastrom, kar je predvsem posledica dejstva, da je večja gostota točk na gozdni in kmetijski namenski rabi prostora, ki sta bili praviloma določeni na topografijo.

Naredili smo dodatne analize po osnovnih namenskih rabah (ONRP). Pri analizi dobljenih rezultatov je potrebno upoštevati tudi informacijo, da poligoni posameznih vrst ONRP v sloju NRP niso zastopani v enakih deležih in da gostota točk ni povsod enaka, kar prikazuje Preglednica 3.

Preglednica 3: Število poligonov in število točk glede na posamezno ONRP.

ONRP	Število poligonov	Število točk
Območja stavbnih zemljišč (1)	1.678	89.062
Območja kmetijskih zemljišč (2)	3.669	256.558
Območja gozdnih zemljišč (3)	780	232.318
Območja voda (4)	56	9.110
Območja drugih zemljišč (5)	6	519

Preglednica 4: Toleranca sovpadanja izvirnega grafičnega prikaza NRP in izvirnega ZKP za območje stavbnih zemljišč.

	VRSTA TOČKE ONRP = 1 (skupaj 89.062 točk)					
TOLERANCA SOVPADANJA (cm)	1 - lom NRP sovpada s točko izvirnega ZKP	delež točk 1 (%)	2 - lom NRP leži na daljici izvirnega ZKP	delež točk 2 (%)	99 - lom NE sovpada s točko/linijo	delež točk 99 (%)
0,01	43988	49,39	27667	31,06	17407	19,54
0,10	44791	50,29	27676	31,07	16595	18,63
0,20	45608	51,21	27351	30,71	16103	18,08
0,30	46355	52,05	27052	30,37	15655	17,58
0,40	47054	52,83	26817	30,11	15191	17,06
0,50	47769	53,64	26502	29,76	14791	16,61
1,00	51022	57,29	25109	28,19	12931	14,52

Preglednica 5: Toleranca sovpadanja izvirnega grafičnega prikaza NRP in izvirnega ZKP za območja kmetijskih zemljišč.

	VRSTA TOČKE ONRP = 2 (skupaj 256.558 točk)					
TOLERANCA SOVPADANJA (cm)	1 - lom NRP sovpada s točko izvirnega ZKP	delež točk 1 (%)	2 - lom NRP leži na daljici izvirnega ZKP	delež točk 2 (%)	99 - lom NE sovpada s točko/linijo	delež točk 99 (%)
0,01	25670	10,01	19619	7,65	211269	82,35
0,10	26249	10,23	22150	8,63	208159	81,14
0,20	26901	10,49	24490	9,55	205167	79,97
0,30	27535	10,73	26854	10,47	202169	78,80
0,40	28170	10,98	29217	11,39	199171	77,63
0,50	28832	11,24	31441	12,25	196285	76,51
1,00	32701	12,75	41218	16,07	182639	71,19

Preglednica 6: Toleranca sovpadanja izvirnega grafičnega prikaza NRP in izvirnega ZKP za območja gozdnih zemljišč.

	VRSTA TOČKE ONRP = 3 (skupaj 232.318 točk)					
TOLERANCA SOVPADANJA (cm)	1 - lom NRP sovpada s točko izvirnega ZKP	delež točk 1 (%)	2 - lom NRP leži na daljici izvirnega ZKP	delež točk 2 (%)	99 - lom NE sovpada s točko/linijo	delež točk 99 (%)
0,01	19370	8,34	16437	7,08	196511	84,59
0,10	19727	8,49	18617	8,01	193974	83,50
0,20	20103	8,65	20738	8,93	191477	82,42
0,30	20527	8,84	22813	9,82	188978	81,34
0,40	20957	9,02	24906	10,72	186455	80,26
0,50	21425	9,22	26871	11,57	184022	79,21
1,00	24194	10,41	35918	15,46	172206	74,13

Preglednica 7: Toleranca sovpadanja izvirnega grafičnega prikaza NRP in izvirnega ZKP za območja vodnih zemljišč.

	VRSTA TOČKE ONRP = 4 (skupaj 9.110 točk)					
TOLERANCA SOVPADANJA (cm)	1 - lom NRP sovpada s točko izvirnega ZKP	delež točk 1 (%)	2 - lom NRP leži na daljici izvirnega ZKP	delež točk 2 (%)	99 - lom NE sovpada s točko/linijo	delež točk 99 (%)
0,01	4346	47,71	3068	33,68	1696	18,62
0,10	4422	48,54	3019	33,14	1669	18,32
0,20	4479	49,17	2983	32,74	1648	18,09
0,30	4543	49,87	2933	32,20	1634	17,94
0,40	4596	50,45	2896	31,79	1618	17,76
0,50	4652	51,06	2864	31,44	1594	17,50
1,00	4914	53,94	2673	29,34	1523	16,72

Preglednica 8: Toleranca sovpadanja izvirnega grafičnega prikaza NRP in izvirnega ZKP za območja drugih zemljišč

	VRSTA TOČKE ONRP = 5 (skupaj 519 točk)					
TOLERANCA SOVPADANJA (cm)	1 - lom NRP sovpada s točko izvirnega ZKP	delež točk 1 (%)	2 - lom NRP leži na daljici izvirnega ZKP	delež točk 2 (%)	99 - lom NE sovpada s točko/linijo	delež točk 99 (%)
0,01	243	46,82	197	37,96	79	15,22
0,10	252	48,55	189	36,42	78	15,03
0,20	257	49,52	186	35,84	76	14,64
0,30	265	51,06	178	34,30	76	14,64
0,40	267	51,45	177	34,10	75	14,45
0,50	269	51,83	175	33,72	75	14,45
1,00	280	53,95	165	31,79	74	14,26

Analiza sovpadanja po posameznih vrstah ONRP je pokazala podrobnejši vpogled v ujemanje izvirnega grafičnega prikaza NRP z izvirnim ZKP.

Na stavbnih zemljiščih (ONRP = 1) se je pri toleranci 1 cm kar 49,39 % točk ujemalo z ZK točkami, 31,06 % jih je ob isti toleranci ležalo na daljici katastra (skupno je bilo 80,45 % točk vezanih na kataster). Pri zvišanju tolerance na 10 cm se je skupni delež točk, ki so bile vezane na kataster, povečal na 81,36 %. Pri večanju tolerance se je razumljivo večal tudi odstotek ujemanja med točkami NRP in ZK, vendar je bil največji preskok ravno med tolerancama 1 cm in 10 cm (0,91 %).

Zanimivi so bili tudi rezultati po drugih vrstah ONRP (2, 3, 4 in 5). Precejšen odstotek ujemanja se je pojavil pri vodnih zemljiščih (ONRP = 4), kjer se je pri toleranci 1 cm kar 47,71 % točk ujemalo z ZK točkami, 33,68 % jih je ob isti toleranci ležalo na daljici katastra (skupno je bilo 81,39 % točk vezanih na kataster, kar je večji delež kot pri stavbnih zemljiščih). Podoben odstotek ujemanja se je pojavil tudi pri ostalih zemljiščih (ONRP = 5), kjer se je pri toleranci 1 cm 46,82 % točk ujemalo z ZK točkami, 37,96 % jih je ob isti toleranci ležalo na daljici katastra. Skupno je bilo kar 84,78 % točk vezanih na kataster, kar je največji delež ujemanja med vsemi osnovnimi namenskimi rabami prostora.

Pri kmetijskih in gozdnih zemljiščih (ONRP = 2, 3) je bilo ujemanje s katastrom pričakovano majhno. Pri točkah NRP na kmetijskih zemljiščih je bilo pri toleranci 1 cm 17,66 % točk vezanih na kataster, pri gozdnih zemljiščih je bil ta odstotek še nižji (15,42 %).

Na osnovi obeh analiz smo na primeru MoNG ugotovili, da je bilo sovpadanje med katastrom in NRP relativno dobro na območju stavbnih, vodnih in ostalih zemljišč. Na območju kmetijskih in gozdnih zemljišč je bilo sovpadanje s katastrom majhno (sovpadanje je bilo pri poligonih, ki so soležni stavbnim, vodnim in ostalim zemljiščem, nekaj je primerov »naključnih« sovpadanj, za katere menimo, da so nastali zgolj z grafičnim presekom in niso bili prvotno mišljeni na kataster).

Odločitev o izbiri tolerance

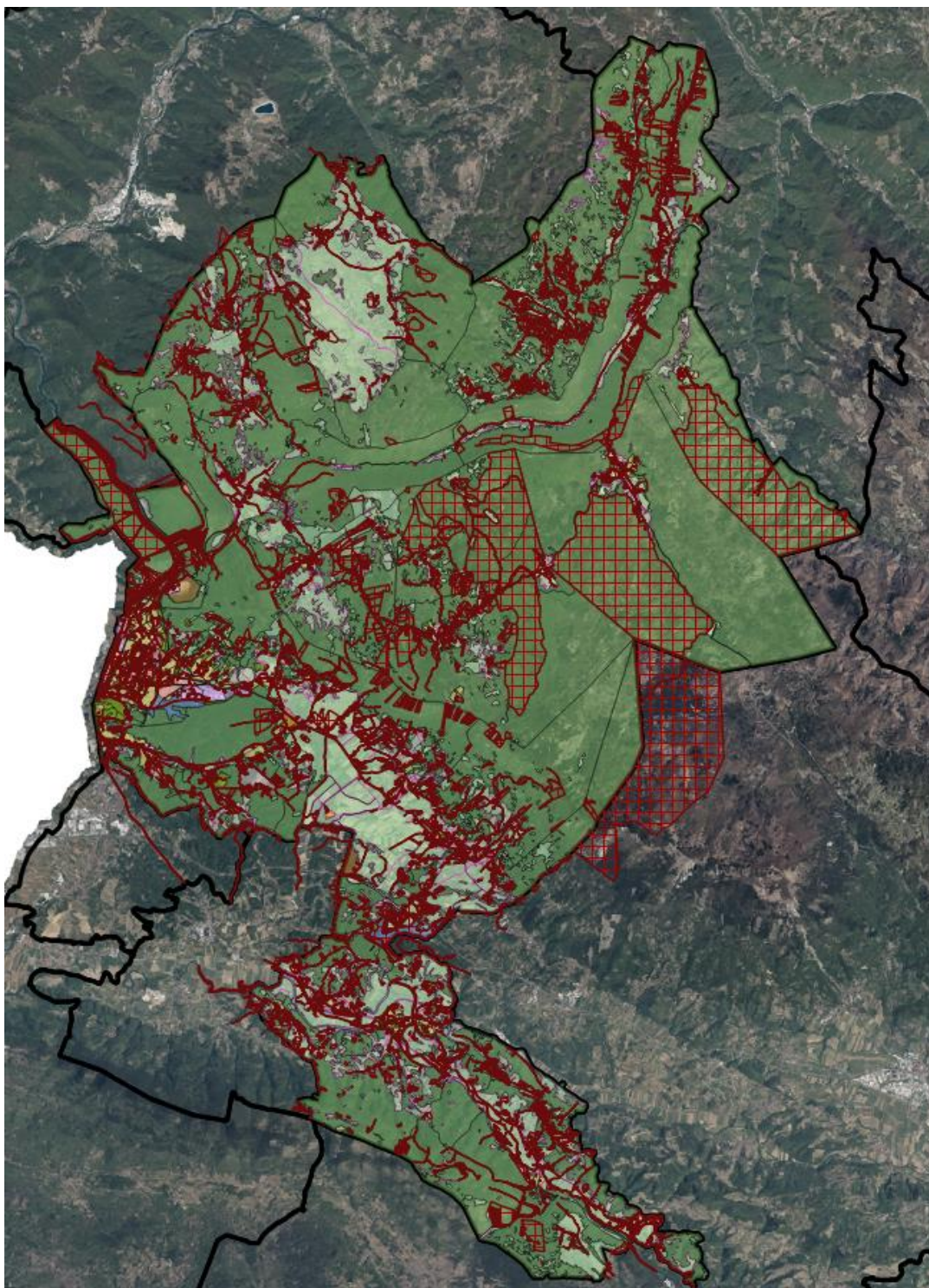
Pri odločitvi glede določitve tolerance sovpadanja smo se osredotočili predvsem na stavbno namensko rabo (ONRP_ID = 1). Za celotno območje MoNG se je kot toleranco sovpadanja uporabilo 0,1 m. Pri tej toleranci 81,4 % točk stavbne namenske rabe sovpada s točko oziroma daljico izvirnega ZKP. Pri večjih tolerancah se ta delež bistveno ne poveča; pri večji toleranci je tudi večja možnost, da kot skladne s katastrom vzamemo tudi točke, ki na kataster padejo zgolj naključno.

Rezultat te identifikacije je sloj točk NRP z informacijo o sovpadanju (tip 1, 2) oziroma nesovpadanju (tip 99) z ZK. Ker za izvirno stanje ZK nimamo podatka o ZK točkah, se je ujemanje identificiralo glede na lome izvirnega ZKP. V atributni tabeli izvirnih točk NRP posledično ni informacije o SIFKO, ST_ZKT in DATUMU_ZK (prazni atributi). Sloj **tg_d_ZKP_2012.shp** je v prilogi 2 tega elaborata.

7.4 Določitev območij sprememb med izvirnim in veljavnim ZKP

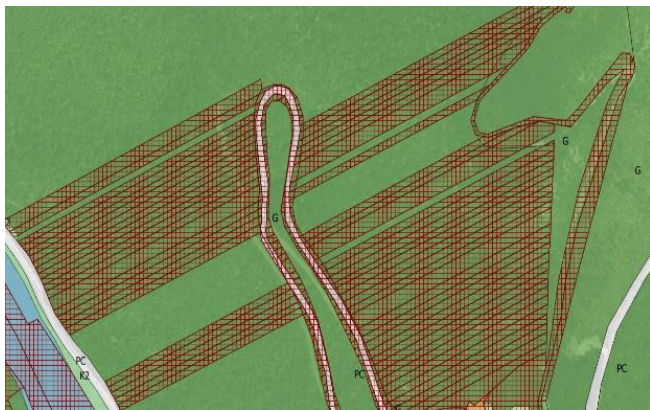
Pred začetkom izvedbe tehnične posodobitve NRP je bilo potrebno najti spremembe med izvirnim in veljavnim ZKP in ugotoviti, če so te spremembe pomembne z vidika grafičnega prikaza NRP. Spremembe med izvirnim in veljavnim ZKP smo identificirali s pomočjo spremenjenih parcelnih števil in s pomočjo spremenjenega grafičnega prikaza zemljiškega katastra⁴. Na podlagi dobljenih analiz smo dobili seznam parcel, za katere je bilo potrebno ugotoviti, če sprememba v katastru vpliva na zaris NRP (da se je torej parcela spremenila na tistem delu, kjer je stik različnih namenskih rab). Skupno je bilo potrebno pregledati 10.022 parcel (4.761 spremenjenih in 5.261 novih), kar glede na začetno stanje ZKP2012 predstavlja 12,96 % vseh parcel.

⁴ Spremembe je moč ugotoviti tudi na točke natančno, če ti to omogočajo podatki, torej, če obstajajo podatki o izvirnih zemljiškokatastrskih točkah (ZKT).

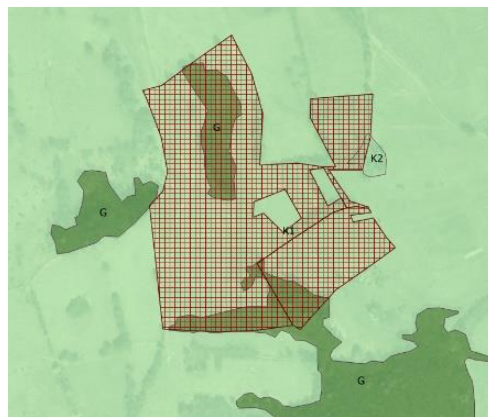


Slika 10: Z rdečo šrafuro so označene tiste nove in spremenjene parcele, ki ležijo na stiku različnih NRP.

Ob pregledu parcel smo ugotovili, da vse spremembe, ki so se zgodile v katastru, ne vplivajo na spremembo grafičnega prikaza NRP:



Slika 11: Nove parcele, ki so nastale ob parcelaciji ceste in ne vplivajo na spremembo NRP.



Slika 12: Na spremembo NRP ne vplivajo spremenjene parcele na stiku med gozdno in kmetijsko namensko rabo, ker je bila le ta risana po topografiji.



Slika 13: Potrebno je preveriti vse spremembe katastra na stiku stavbne z drugimi vrstami osnovnih namenskih rab, saj je stavbna namenska raba večinoma risana na zemljiški kataster.



Za že obstoječe parcele, ki so se spremenile oziroma za parcele, ki so nastale na novo, smo na GURS zaprosili za elaborate geodetskih storitev, ki potencialno lahko spreminjajo lego in obliko parcele. Tehnična posodobitev je bila izvedena ob upoštevanju elaboratov.

8 REZULTAT

Rezultat tehnične posodobitve predstavljajo podatkovni sloji, ki so vsi priloga temu elaboratu. V elaboratu tehnične posodobitve so navedene le bilance sprememb površin po izvedeni tehnični posodobitvi (veljavna NRP/tehnično posodobljen sloj). Navedene so bilance sprememb po ONRP, PNRP in po območjih EUP.

8.1 Bilance sprememb površin območij ONRP

Pri premiku grafičnega prikaza NRP na ZKN se je območja gozdnih zemljišč in območja voda nekoliko zmanjšala, območja ostalih osnovnih NRP pa so se nekoliko povečala.

Bilance sprememb površin območij ONRP pri posodobitvi na ZKN 2021 so prikazane v preglednici 9.

Preglednica 9: Bilance sprememb površin območij ONRP

ONRP	izvorna NRP		NRP na ZKN 2021		razlika		
	m ²	ha	m ²	ha	m ²	ha	%
Območja stavbnih zemljišč (1)	16.819.120	1.682	16.788.212	1.679	30.908	3	0,18
Območja kmetijskih zemljišč (2)	67.303.638	6.730	67.253.352	6.725	50.286	5	0,07
Območja gozdnih zemljišč (3)	192.734.307	19.273	192.965.641	19.297	-231.334	-23	-0,12
Območja voda (4)	2.127.547	213	2.118.135	212	9.412	1	0,44
Območja drugih zemljišč (5)	526.189	53	526.825	53	-636	0	-0,12
Skupaj	279.510.801	27.951	279.652.165	27.965	-141.364	-14	-0,05

8.2 Bilance sprememb površin območij PNRP

Bilance sprememb površin območij PNRP pri posodobitvi na ZKN 2021 so prikazane v preglednici 10.

Preglednica 10: Bilance sprememb površin območij PNRP

PNRP_ID	PNRP_OZN	izvorna NRP		NRP na ZKN 2021		RAZLIKA		
		m ²	ha	m ²	ha	m ²	ha	%
1011	SS	4.070.186	407	3.991.516	399	78.671	7,87	1,93
1012	SB	47.458	5	47.574	5	-115	-0,01	-0,24
1013	SK	3.441.927	344	3.500.577	350	-58.650	-5,87	-1,70
1014	SP	81.655	8	80.265	8	1.390	0,14	1,70
1021	CU	905.129	91	906.897	91	-1.768	-0,18	-0,20
1022	CD	996.526	100	996.537	100	-12	0,00	0,00
1031	IP	81.622	8	81.424	8	198	0,02	0,24
1032	IG	898.437	90	892.977	89	5.459	0,55	0,61
1033	IK	36.221	4	37.019	4	-798	-0,08	-2,20
1041	BT	193.516	19	192.559	19	957	0,10	0,49
1042	BD	62.465	6	62.463	6	3	0,00	0,00
1043	BC	242.731	24	241.935	24	796	0,08	0,33
1051	ZS	222.728	22	225.935	23	-3.207	-0,32	-1,44
1052	ZP	563.839	56	563.802	56	37	0,00	0,01

PNRP_ID	PNRP_OZN	izvorna NRP		NRP na ZKN 2021		RAZLIKA		
		m ²	ha	m ²	ha	m ²	ha	%
1054	ZD	414.012	41	414.166	41	-154	-0,02	-0,04
1055	ZK	203.146	20	199.748	20	3.398	0,34	1,67
1061	PC	1.714.645	171	1.710.318	171	4.328	0,43	0,25
1062	PŽ	693.688	69	691.660	69	2.028	0,20	0,29
1066	PO	14.054	1	14.278	1	-224	-0,02	-1,59
1080	E	50.179	5	49.522	5	658	0,07	1,31
1090	O	568.410	57	572.552	57	-4.142	-0,41	-0,73
1100	F	28.423	3	28.365	3	58	0,01	0,20
1110	A	1.288.123	129	1.286.125	129	1.998	0,20	0,16
2010	K1	43.659.636	4.366	43.644.167	4.364	15.469	1,55	0,04
2020	K2	23.644.002	2.364	23.609.185	2.361	34.817	3,48	0,15
3010	G	192.734.307	19.273	192.965.641	19.297	-231.334	-23,13	-0,12
4011	VC	1.125.790	113	1.115.602	112	10.188	1,02	0,90
4020	VI	1.001.756	100	1.002.533	100	-777	-0,08	-0,08
5011	LN	505.916	51	506.364	51	-449	-0,04	-0,09
5030	f	20.273	2	20.461	2	-188	-0,02	-0,92
Skupaj		279.510.801	27.951	279.652.165	27.965	-141.364	-14,14	-0,05

8.3 Bilance sprememb površin območij EUP

Bilance sprememb površin območij EUP pri posodobitvi na ZKN 2021 so prikazane v prilogi 4 – rezultati po posodobitvi NRP na ZKN2021, v datoteki *balance_sprememb_povrsin_EUP.xlsx*.

9 OBRAZLOŽITEV IN UTEMELJITEV REŠITEV NA OBMOČJIH NAJVEČJIH SPREMEMB IN SIVIH OBMOČJIH

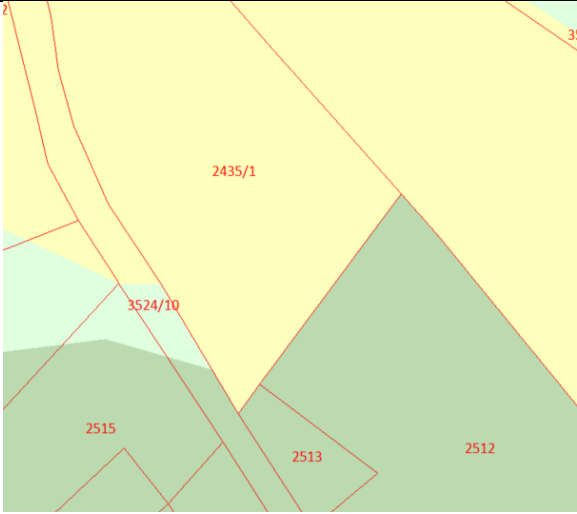
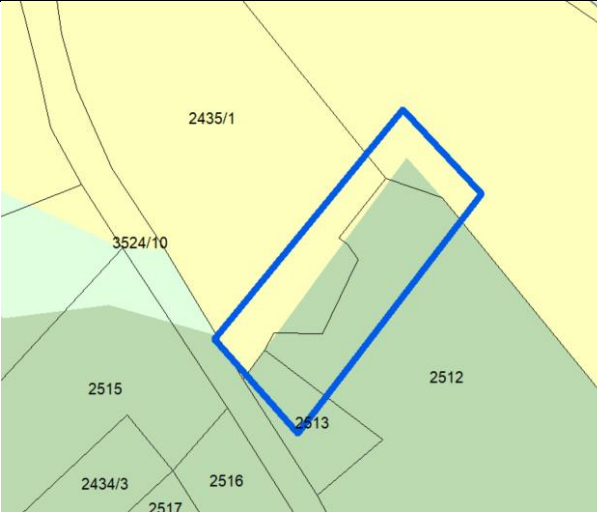
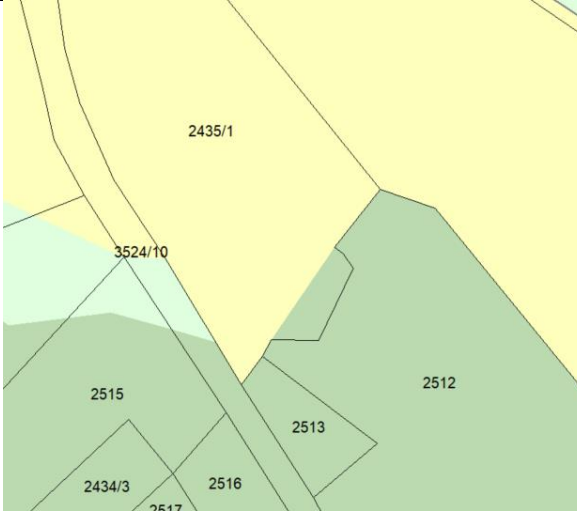
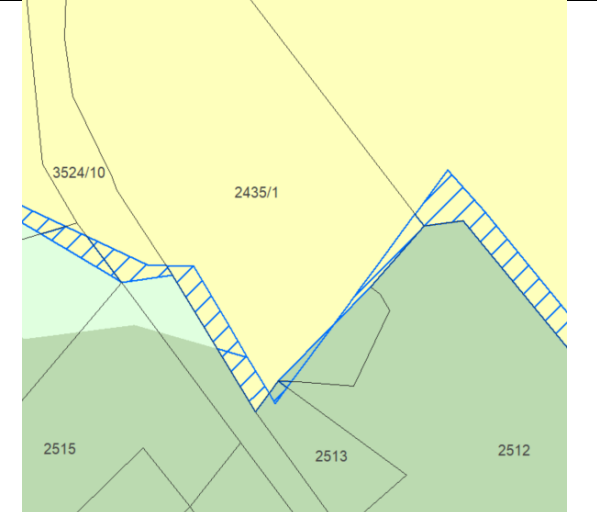
Obrazložitev tehnične posodobitve sestavljajo:

- sloj sprememb grafičnega prikaza NRP po izvedeni tehnični posodobitvi z opisi sprememb tehnične posodobitve (eup_nrp_pos_tpspr.shp),
- sloj območij mejnih primerov (sivih območij), ki lahko predstavljajo območja vsebinskih sprememb (siva_obm.shp) z opisom odločitve glede tehnične posodobitve,
- dodatne obrazložitve za enajst površinsko največjih oziroma vsebinsko zahtevnejših sivih območij, ki so rešena na način, da jih je možno izvesti v okviru samostojnega postopka tehnične posodobitve,
- obrazložitve za sedem sivih območij ter predlog rešitev, kjer je treba rešitev potrditi v okviru rednega postopka priprave OPN.

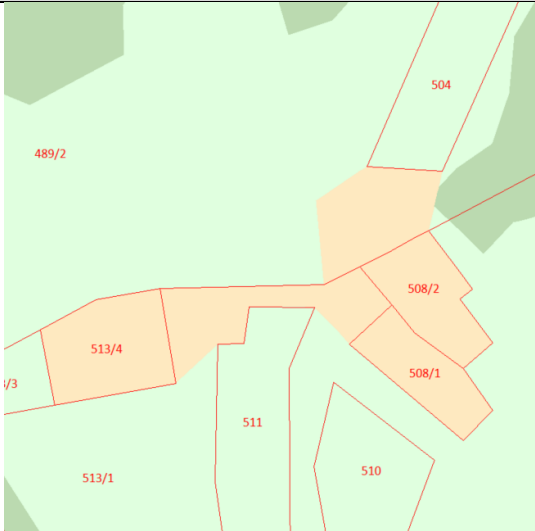
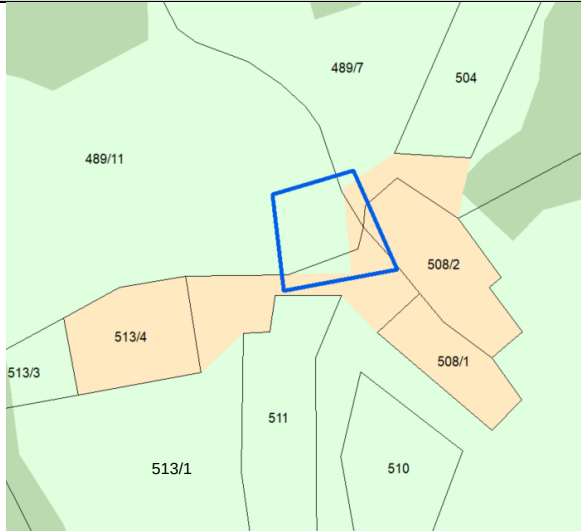
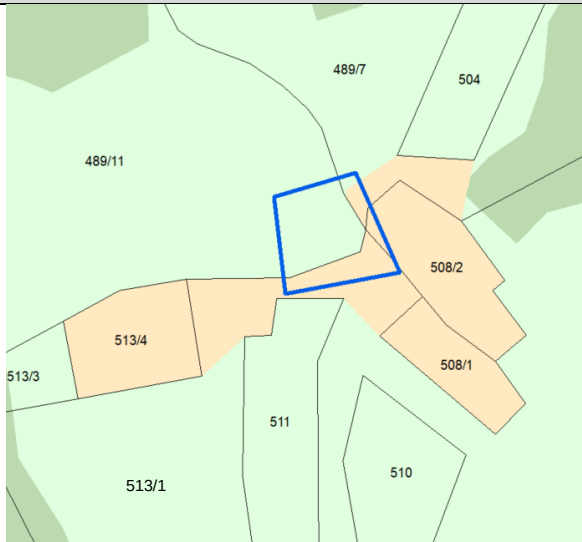
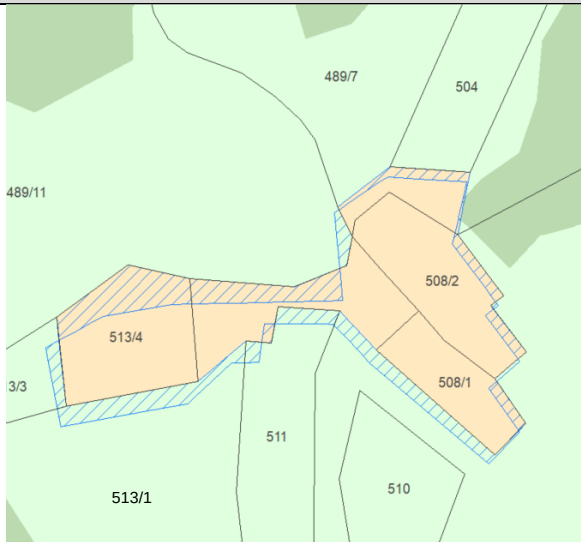
Obrazložitve se vežejo na atribut IDO (enolični identifikator območja) iz poligonskega sloja sivih območij.

9.1 Obrazložitev rešitev za površinsko največja siva območja, ki so rešena na način, da jih je možno izvesti v okviru samostojnega postopka tehnične posodobitve

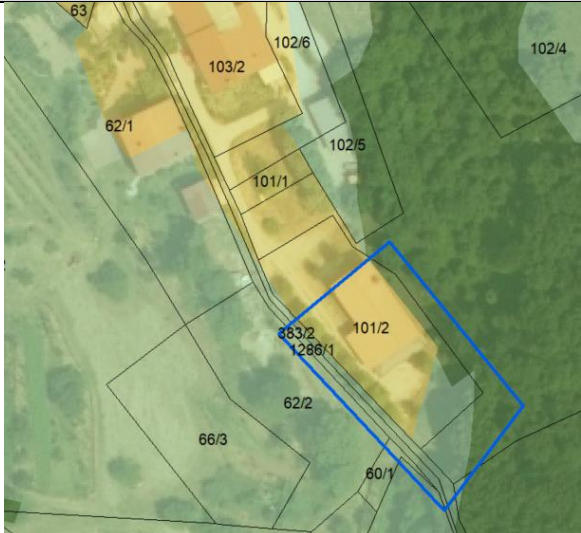
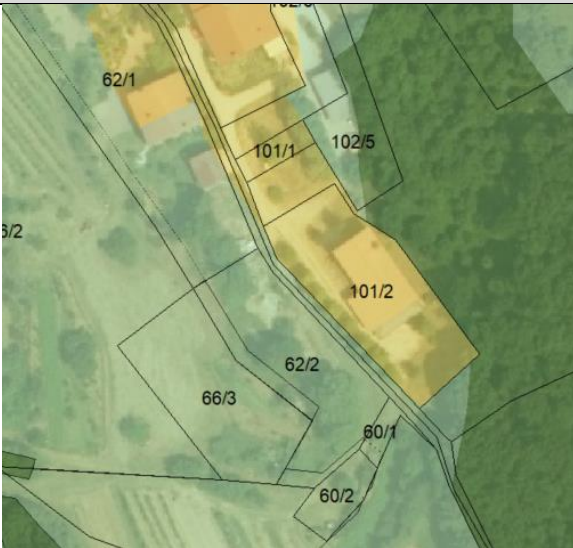
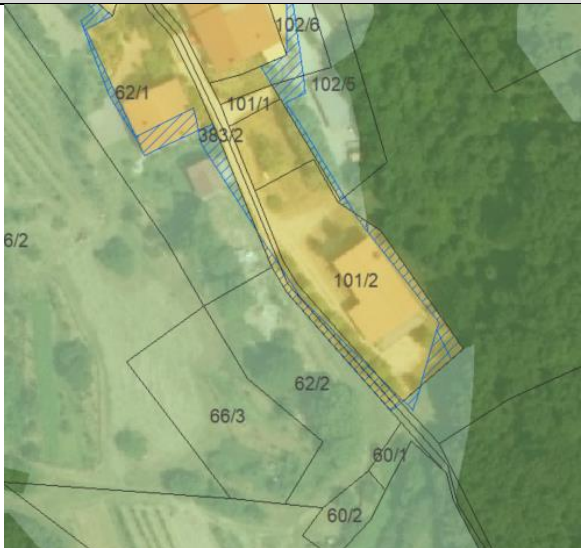
9.1.1 Sivo območje IDO 42

IDO: 42	
EUP/PEUP: PS-02/02	
NRP: SK	
GEODETSKI POSTOPEK: ureditev meje, lokacijska izboljšava	
1. IZVORNA NRP IN IZVORNI ZKP	2. IZVORNA NRP IN ZKP-2021 z označenim sivim območjem
	
3. TEHNIČNA POSODOBITEV NRP NA ZKP-2021	4. TEHNIČNA POSODOBITEV NRP NA ZKN-veljavni s prikazom sprememb med izvirno in tehnično posodobljeno NRP
	
5. OBRAZLOŽITEV SPREMEMBE	
Primer prikazuje ureditev meje parcele št. 2435/1, k.o. 2663 - Mravljevi, kjer se bistveno spremeni prvotna oblika parcele. Ob določitvi stavbnega zemljišča celotni parceli po ureditvi meje, bi se stavbno zemljišče povečalo, poseglo bi se v gozdni rob in spremenilo obliko roba naselja. Uskladitev se izvede na način, da se oblika in velikost stavbnega zemljišča ohranjata.	

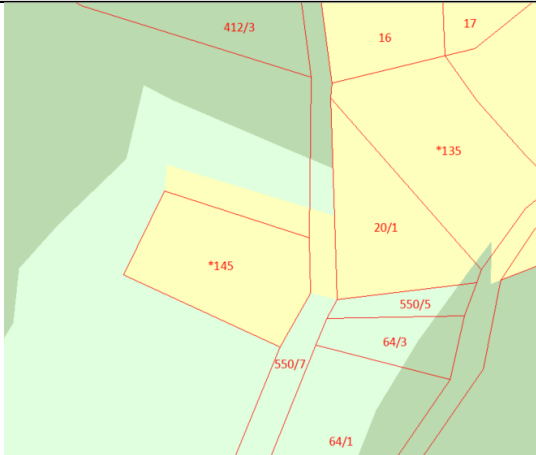
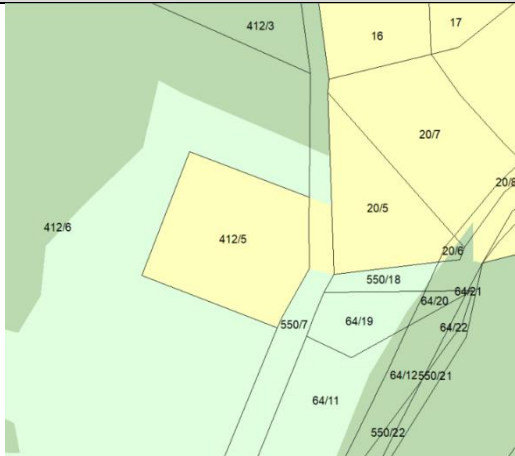
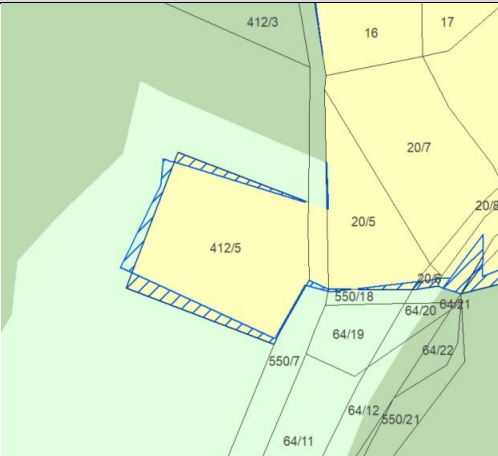
9.1.2 Sivo območje IDO 41

IDO: 41	
EUP/PEUP: VO-03/148	
NRP: A	
GEODETSKI POSTOPEK: ureditev meje, parcelacija, lokacijska izboljšava	
1. IZVORNA NRP IN IZVORNI ZKP	2. IZVORNA NRP IN ZKP-2021 z označenim sivim območjem
	
3. TEHNIČNA POSODOBITEV NRP NA ZKP-2021	4. TEHNIČNA POSODOBITEV NRP NA ZKN-veljavni s prikazom sprememb med izvirno in tehnično posodobljeno NRP
	
5. OBRAZLOŽITEV SPREMEMBE	
Primer prikazuje ureditev meje v kombinaciji s parcelacijo. Ob premiku stavbnega zemljišča na novo urejeno parcelno mejo se stavbno zemljišče na parceli št. 513/1 minimalno poveča, vendar se oblika in velikost stavbnega zemljišča ne spremenita v taki meri, da bi bila omogočena nova prostorska ureditev (povečanje za 32 m²). Zaradi izvedene parcelacije in prilagoditve NRP novim parcelnim mejam se stavbno zemljišče na parceli 489/11 nekoliko zmanjša (20 m²), kar pa ne vpliva na načrtovano stanje. Stavbno zemljišče se uskladi z urejeno mejo in novo parcelacijo.	

9.1.3 Sivo območje IDO 45

IDO: 45	
EUP/PEUP: KR-22/08	
NRP: SSe	
GEODETSKI POSTOPEK: Ureditev meje, lokacijska izboljšava	
1. IZVORNA NRP IN IZVORNI ZKP	2. IZVORNA NRP IN ZKP-2021 z označenim sivim območjem
	
3. TEHNIČNA POSODOBITEV NRP NA ZKP-2021	4. TEHNIČNA POSODOBITEV NRP NA ZKN-veljavni s prikazom sprememb med izvirno in tehnično posodobljeno NRP
	
5. OBRAZLOŽITEV SPREMEMBE	
Pri odločanju o izvedbi TP v koraku ZKP-izvirni na ZKP-2021 je bil smiselno upoštevan tudi lokacijsko izboljšan ZKN. V primeru izvajanja geodetskih postopkov na pozicijsko slabem ZKP, lahko spremembe ob prilagajanju NRP novim parcelnim mejam izgledajo velike (omogočanje novih prostorskih ureditev), po lokacijski izboljšavi ZK pa ustrezajo izvirno načrtovani NRP. Smiselno je, da se grafični prikaz NRP prilagodi novim parcelnim mejam že v fazi uskladitve izvirni ZKP – ZKP-2021 zato, da je potem ustrezen tudi premik na ZKN.	

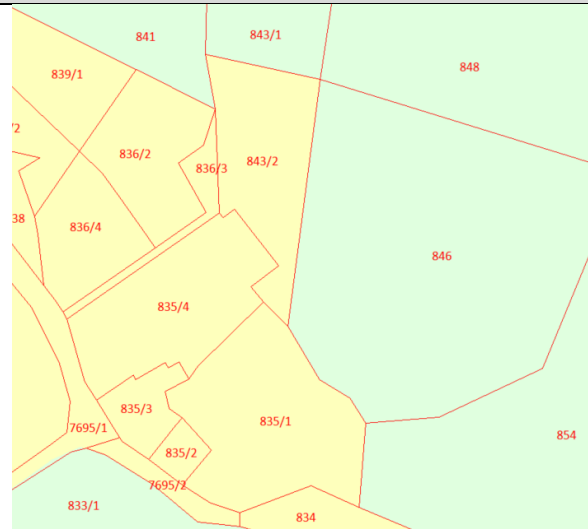
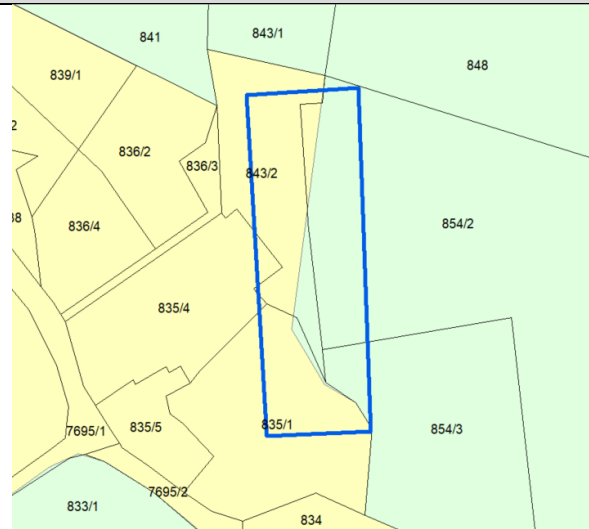
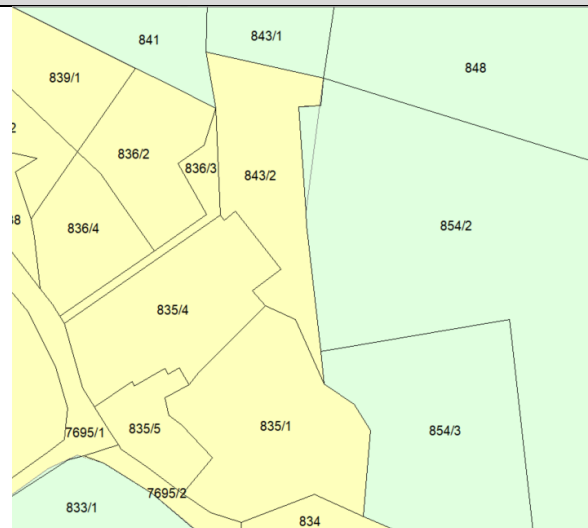
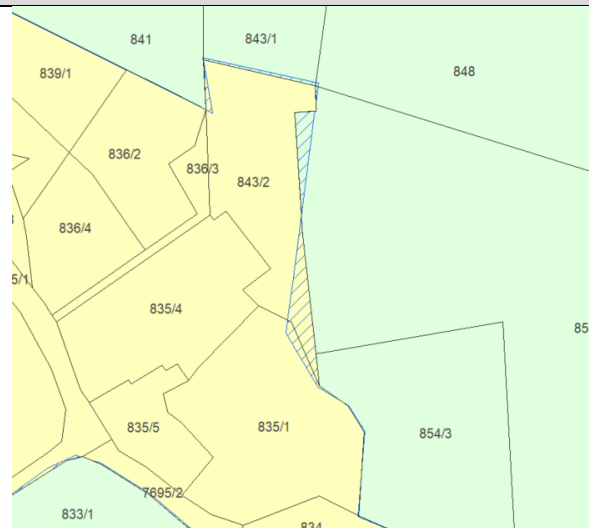
9.1.4 Sivo območje IDO 14

IDO: 14	
EUP/PEUP: GD-02/08	
NRP: SK	
GEODETSKI POSTOPEK: Parcelacija, lokacijska izboljšava	
1. IZVORNA NRP IN IZVORNI ZKP	2. IZVORNA NRP IN ZKP-2021 z označenim sivim območjem
	
3. TEHNIČNA POSODOBITEV NRP NA ZKP20-21	4. TEHNIČNA POSODOBITEV NRP NA ZKN-veljavni s prikazom sprememb med izvorno in tehnično posodobljeno NRP
	
5. OBRAZLOŽITEV SPREMEMBE	
Primer prikazuje parcelacijo, ki ni izvedena po meji stavbnih zemljišč, vendar se uskladi tev vseeno lahko izvede. Z uskladitvijo meje NRP z mejo nove parcele oblika in velikost stavbnega zemljišča ne spremenita bistveno (povečanje za 52 m²), nova prostorska ureditev s tem ni omogočena.	

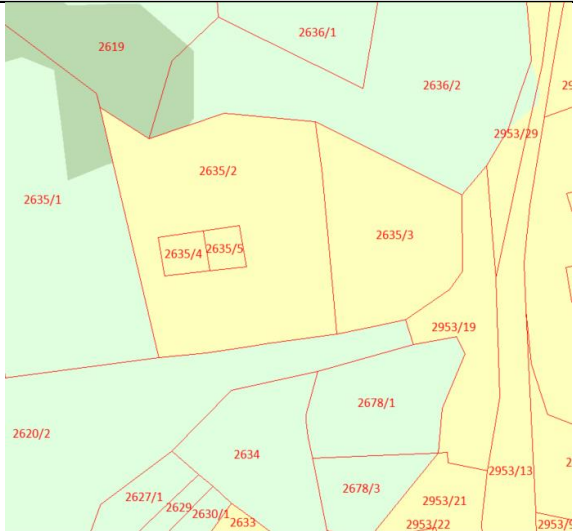
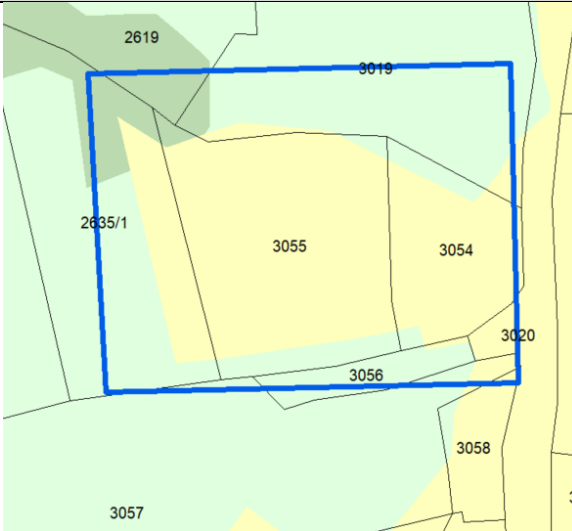
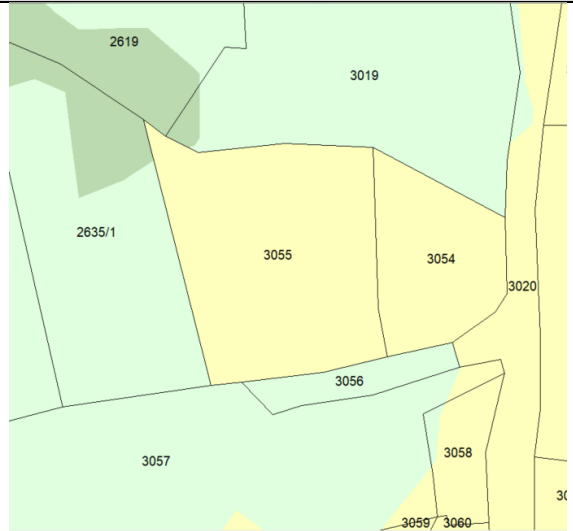
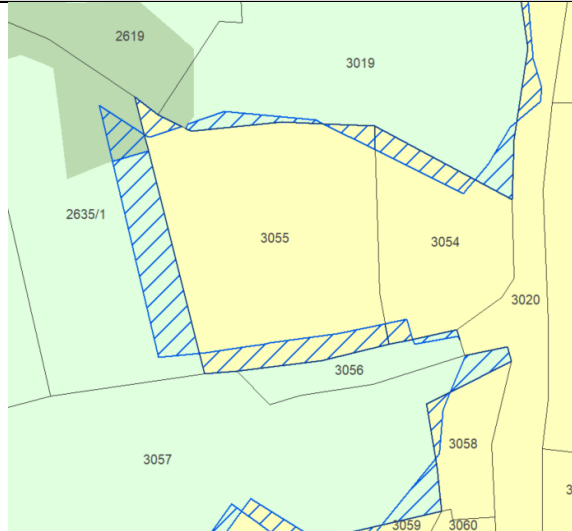
9.1.5 Sivo območje IDO 15

IDO: 15 (zaradi boljše preglednosti prikazan le del)	
EUP: ČE-07 NRP: PC	
GEODETSKI POSTOPEK: Parcelacija, lokacijska izboljšava	
1. IZVORNO STANJE ZK IN NRP (Izvirna NRP, izvorni ZK)	2. IZVORNA NRP IN ZKP-2021 z označenim sivim območjem
3. TEHNIČNA POSODOBITEV NRP NA ZKP-2021	4. TEHNIČNA POSODOBITEV NRP NA ZKN-veljavni s prikazom sprememb med izvorno in tehnično posodobljeno NRP
5. OBRAZLOŽITEV SPREMEMBE	
Primer prikazuje delitev zemljiških parcel in združitev parcel zaradi nove odmere obstoječe javne ceste. V izvorni NRP je stavbno zemljišče obstoječi cesti določeno na parceli ceste iz izvirnega ZKP, ki pa ne odgovarja obstoječemu stanju. Z uskladitvijo NRP z novim parcelnim stanjem, ki odgovarja stanju v naravi, se ne načrtuje nova prostorska ureditev, zato se takšna uskladitev lahko izvede. Izvede se samo uskladitev, ki je posledica lokacijske izboljšave (parcela št. 2376/2). Parcela št. 2376/2 je skladna z robom cestnega sveta, zato izvedena parcelacija parcel ob njej ne vpliva na določitev NRP.	

9.1.6 Sivo območje IDO 9

IDO: 9	
EUP/PEUP: ZA-04/01	
NRP: SK	
GEODETSKI POSTOPEK: Izravnava meje, lokacijska izboljšava	
1. IZVORNA NRP IN IZVORNI ZKP	2. IZVORNA NRP IN ZKP-2021 z označenim sivim območjem
	
3. TEHNIČNA POSODOBITEV NRP NA ZKP-2021	4. TEHNIČNA POSODOBITEV NRP NA ZKN-veljavni s prikazom sprememb med izvirno in tehnično posodobljeno NRP
	
5. OBRAZLOŽITEV SPREMEMBE	
Z izravnavo meje se spreminja oblika in površina parcel št. 843/2 in 835/1, vendar ne v taki meri, da bi to vplivalo na načrtovane prostorske ureditve. Z uskladitvijo grafičnega prikaza NRP se stavbno zemljišče poveča za 45 m². V primeru, da se uskladitev grafičnega prikaza NRP ne bi izvedla, bi se spremenila vrsta in deleži NRP na obravnavanih parcelah, kar ni v skladu z vodili za izvedbo uskladitve grafičnega prikaza NRP. Uskladitev grafičnega prikaza NRP se zato izvede.	

9.1.7 Sivo območje IDO 164

IDO: 164	
EUP/PEUP: DG-01/01	
NRP: SK	
GEODETSKI POSTOPEK: Nova izmera	
1. IZVORNA NRP IN IZVORNI ZKP	2. IZVORNA NRP IN ZKP-2021 z označenim sivim območjem
	
3. TEHNIČNA POSODOBITEV NRP NA ZKP-2021	4. TEHNIČNA POSODOBITEV NRP NA ZKN-veljavni s prikazom sprememb med izvirno in tehnično posodobljeno NRP
	
5. OBRAZLOŽITEV SPREMEMBE	
V okviru nove izmere so se spremenile oblike in velikosti parcel, spremenil se je tudi njihov položaj. Ugotovljeno pa je bilo, da spremembe grafičnega prikaza NRP zaradi uskladitve z novim parcelnim stanjem niso takšne, da bi spreminjale z veljavnim OPN načrtovane prostorske ureditve. Zagotovljeno je ohranjanje vrste in deleža NRP na obravnavanih parcelah, ohranja se oblika in velikost stavbnega zemljišča. Na prikazanem območju se je stavbno zemljišče zmanjšalo za 70 m². Uskladitev grafičnega prikaza NRP se izvede.	

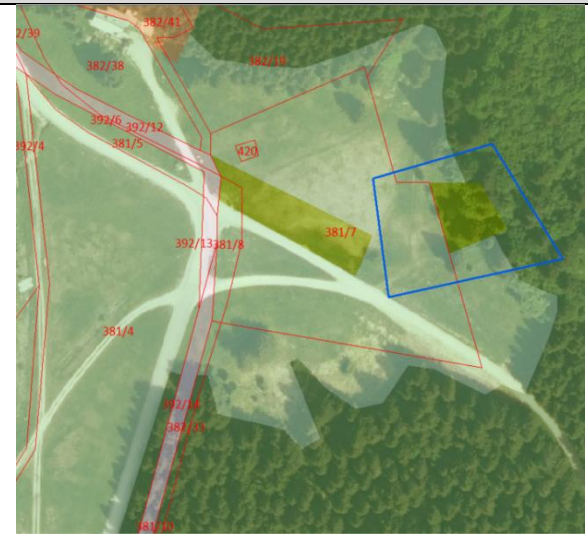
9.1.8 Sivo območje IDO 52

IDO: 52	
EUP/PEUP: BR-05/01	
NRP: SK	
GEODETSKI POSTOPEK: Nova izmera	
1. IZVORNA NRP IN IZVORNI ZKP	2. IZVORNA NRP IN ZKP-2021 z označenim sivim območjem
3. TEHNIČNA POSODOBITEV NRP NA ZKP-2021	4. TEHNIČNA POSODOBITEV NRP NA ZKN-veljavni s prikazom sprememb med izvorno in tehnično posodobljeno NRP
5. OBRAZLOŽITEV SPREMEMBE	
V okviru nove izmere so se oblike in velikosti parcel na obravnavanem območju spremenile. Ob prilagoditvi NRP na nove parcelne meje pa se oblika in velikost stavbnega zemljišča ne spremeni v takšni meri, da bi se s tem spremenilo načrtovano stanje. Nove prostorske ureditve se ne omogočajo, prav tako niso onemogočene že načrtovane. Uskladitev grafičnega prikaza NRP se zato lahko izvede. S tem je zagotovljeno ohranjanje vrste in deleža NRP na obravnavanih parcelah, ohranja se oblika in velikost stavbnega zemljišča. Nekoliko večje spremembe se pojavljajo na v primeru novih parcel št. 1555/4 in 1555/3, vendar se tudi tukaj stavbno zemljišče poveča le za 32 m².	

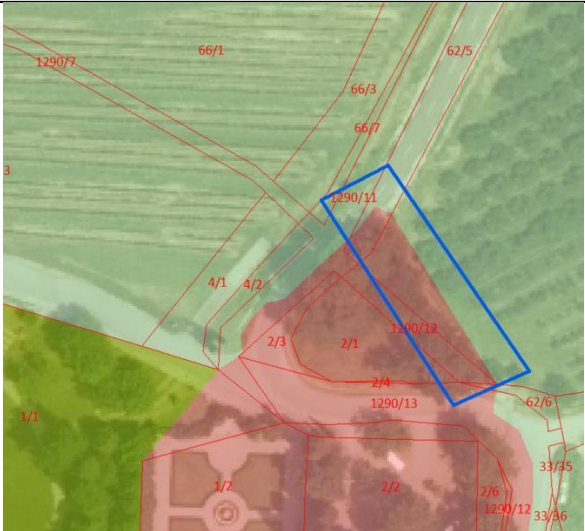
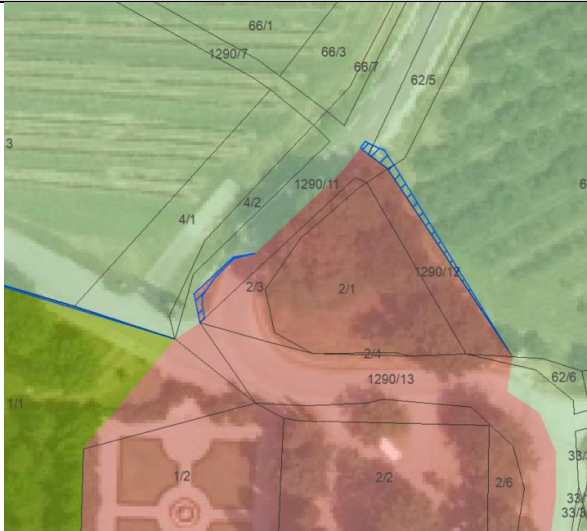
9.1.9 Sivo območje IDO 165

IDO: 165	
EUP/PEUP: TR-11/130	
NRP: A	
GEODETSKI POSTOPEK: Lokacijska izboljšava	
1. IZVORNA NRP IN IZVORNI ZKP	2. TEHNIČNA POSODOBITEV (s prikazom sprememb na obravnavanem območju)
	
3. OBRAZLOŽITEV SPREMEMBE	
Severna meja stavbnega zemljišča je bila določena na način, da so obstoječi objekti vključeni v območje stavbnih zemljišč. Južna in zahodna meja sta bili določeni na ZK, vzhodna meja pa v odnosu do ZK (oddaljenost od parcelne meje). Z avtomatskim premikom se je celotno območje stavbnih zemljišč premaknilo relativno z ZK. Premik južne, zahodne in vzhodne meje na tak način je ustrezen, severna meja pa mora ostati na izvorni lokaciji, tako da obstoječ objekt ostane znotraj stavbnih zemljišč. S tem se območje stavbnega zemljišča nekoliko poveča, vendar ne na način, da bi bila omogočena nova prostorska ureditev.	

9.1.10 Sivo območje IDO 137

IDO: 137	
EUP/PEUP: LV-12/02	
NRP: ZS	
GEODETSKI POSTOPEK: Lokacijska izboljšava	
1. IZVORNA NRP IN IZVORNI ZKP	2. TEHNIČNA POSODOBITEV (s prikazom sprememb na obravnavanem območju)
	
3. OBRAZLOŽITEV SPREMEMBE	
Območje stavbnega zemljišča (ZS) ob gozdnem robu je bilo določeno na podlagi topografije (ob gozdnem robu, v velikosti, ki omogoča načrtovano prostorsko ureditev). Določitev zahodne meje na ZK je zgolj naključna. Z avtomatskim premikom se je zahodna meja premaknila relativno z ZK, na tak način se je stavbno zemljišče bistveno povečalo, kar ni skladno z izvirno načrtovanim območjem. V primeru, da bi ohranili velikost stavbnega zemljišča in ga premaknili relativno z ZK, pa bi se spremenila izvirna lokacija (iz gozdnega roba na sredino travnika). Stavbno zemljišče mora zato ostati na izvorni lokaciji, uskladitev grafičnega prikaza NRP se ne izvede. Podobna situacija se pojavlja tudi pri stavbnem zemljišču ob cesti. Južni rob stavbnega zemljišča je določen po meji ceste v naravi, zato mora tam ostati tudi po lokacijski izboljšavi ZK. Zahodna meja pa je bila določena na parcelno mejo ceste, zato se z njo tudi premakne proti zahodu. Ob tem so sicer potrebne še prilagoditve zahodnega roba stavbnega zemljišča meji parcele št. 381/7 zaradi ohranjanja širine stavbnega zemljišča.	

9.1.11 Sivo območje IDO 166

IDO: 166	
EUP/PEUP: KR-21/02	
NRP: CDk	
GEODETSKI POSTOPEK: Lokacijska izboljšava	
1. IZVORNA NRP IN IZVORNI ZKP	2. TEHNIČNA POSODOBITEV (s prikazom sprememb na obravnavanem območju)
	
3. OBRAZLOŽITEV SPREMEMBE	
Izvorni ZK ni odgovarjal stanju v prostoru, zato je bila NRP določena po topografiji (v tem primeru po robu poti). ZK je bil z lokacijsko izboljšavo izboljšan tako, da odgovarja stanju v prostoru (parcela poti sovpada s potjo v naravi). NRP se zato v tem primeru ne premika relativno z ZK, ampak se le prilagodi lokacijsko izboljšanemu ZK.	

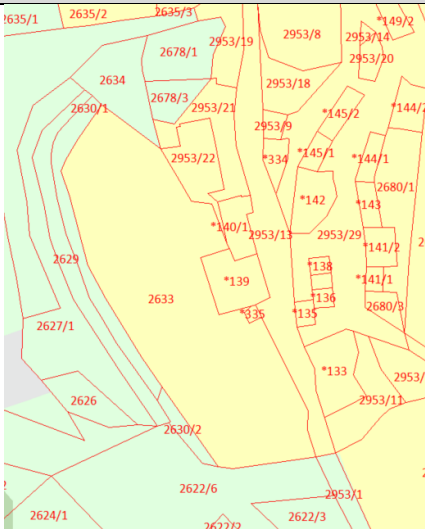
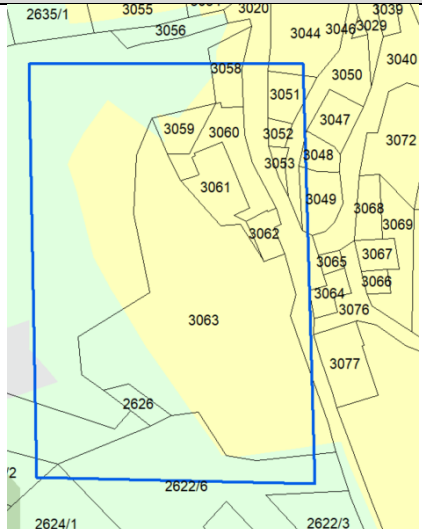
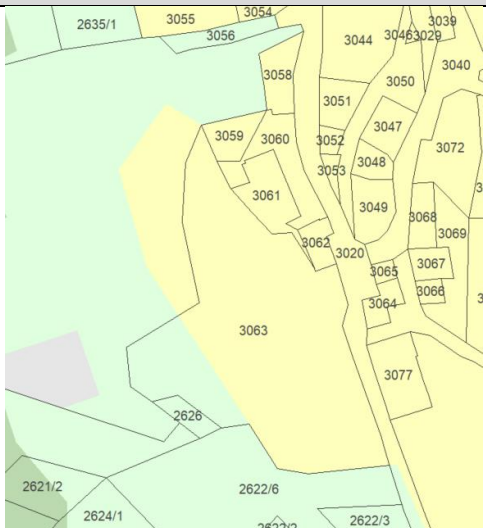
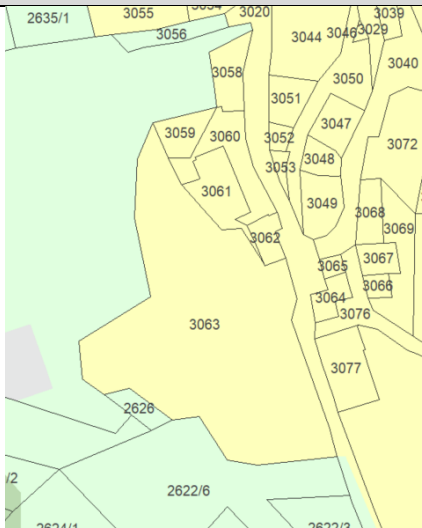
9.2 Obrazložitve za siva območja, kjer je treba rešitev potrditi v okviru rednega postopka priprave OPN

9.2.1 Sivo območje IDO 44

IDO: 44	
EUP/PEUP: VO-02/01	
NRP: SK	
GEODETSKI POSTOPEK: Ureditev meje, parcelacija, lokacijska izboljšava	
1. IZVORNA NRP IN IZVORNI ZKP	2. IZVORNA NRP IN ZKP-2021 z označenim sivim območjem
3. PREDLOG TEHNIČNE POSODOBITEV NRP NA ZKP-2021 V OKVIRU REDNEGA POSTOPKA OPN – VARIANTA 1	4. PREDLOG TEHNIČNE POSODOBITEV NRP NA ZKP-2021 – V OKVIRU REDNEGA POSTOPKA OPN VARIANTA 2
5. OBRAZLOŽITEV SPREMEMBE	
Primer prikazuje ureditev meje, pri kateri je razdalja med parcelno mejo v izvirnem zemljiškem katastru in urejeno mejo več kot 20 metrov. Ob tem se poveča tudi velikost parcele št. 448/5 in sicer za 136 m² oziroma 26 %. Hkrati z ureditvijo meje je bila izvedena tudi parcelacija na parcelah št.	

437/4 in 437/8. Zaradi narave postopka ureditve meje, bi bil premik stavbnega zemljišča hkrati z urejeno mejo sicer lahko popolnoma legitimen. Ob premiku stavbnega zemljišča na novo urejeno parcelno mejo, bi se oblika in velikost stavbnega zemljišča spremenili v taki meri (povečanje za 390 m²), da bi bila omogočena nova prostorska ureditev, zato uskladitev meje NRP z urejeno mejo ni nujno ustrezna rešitev. Ker gre za odločanje o zemljišču, ki se nahaja na območju slabše natančnosti zemljiškega katastra brez izrazitih topoloških elementov, na katere bi se bilo mogoče opreti, bi z eno ali drugo rešitvijo (meja NRP se premakne oz. se ne premakne z urejeno mejo) lahko omogočali novo prostorsko ureditev ali onemogočali že načrtovano, zato je najbolj ustrezno, da se **rešitev poišče v okviru rednega postopka priprave OPN**. Tehnično posodobljen sloj NRP, ki je priložen temu elaboratu, upošteva varianto 1.

9.2.2 Sivo območje IDO 50

IDO: 50	
EUP/PEUP: DG-01/01	
NRP: SK	
GEODETSKI POSTOPEK: Nova izmera	
1. IZVORNA NRP IN IZVORNI ZKP	2. IZVORNA NRP IN ZKP-2021 z označenim sivim območjem
	
3. PREDLOG TEHNIČNE POSODOBITEV NRP NA ZKP-2021 V OKVIRU REDNEGA POSTOPKA OPN - VARIANTA 1	4. PREDLOG TEHNIČNE POSODOBITEV NRP NA ZKP-2021 V OKVIRU REDNEGA POSTOPKA OPN - VARIANTA 2
	
5. OBRAZLOŽITEV SPREMEMBE	
Na območju nove izmere so se zgodile velike spremembe površin in oblik parcel, sovpadanja med novimi parcelnimi mejami in mejami NRP ni možno identificirati v vseh primerih, tudi zaradi sprememb parcelnih števil. Zaradi tega je NRP na območju treba načrtovati znova, kar pomeni, da tega ni mogoče rešiti v samostojnem postopku tehnične posodobitve. Tam, kjer je to smiselno, se NRP uskladi z novim parcelnim stanjem (npr. nova parcela št. 3058). Problematična pa je uskladitev NRP na parceli št. 3059. Parcela ohranja enako obliko in velikost kot parcela št. 2678/3, bistveno pa se je spremenil njen položaj. Če bi na parceli ohranili izvirno NRP, kar je na prvi pogled najbolj	

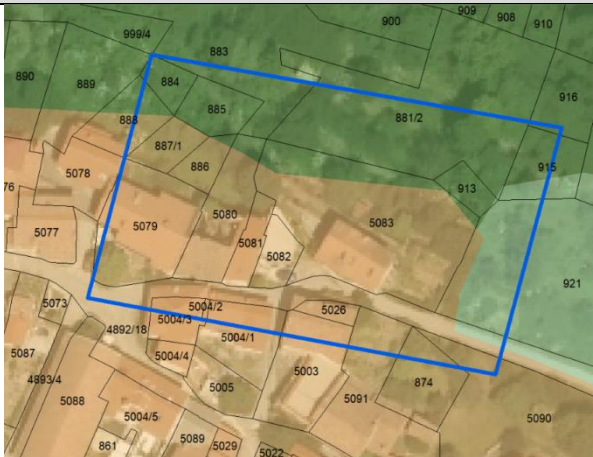
smiselno, bi del obstoječega objekta na parcelah št. 3060 in 3061 padel iz območij stavbnih zemljišč. Na podlagi DOF ocenjujemo, da parcela 3059 predstavlja del funkcionalnega zemljišča objekta, zato ocenjujemo, da je ustrezno, da se opredeli kot stavbna. Vprašanje se postavlja tudi glede določitve NRP na novi parceli 3063. Ena izmed možnih rešitev je, da se stavbno zemljišče iz izvirne NRP ohranja na izvorni lokaciji in z novo parcelo uskladi samo na severni in južni strani, kjer gre za minimalne uskladitve (ta rešitev je prikazana v nadaljevanju in upoštevana v tehnično posodobljenem sloju NRP, ki je priloga temu elaboratu). Stavbno zemljišče pa bi se v okviru priprave OPN lahko tudi uskladilo z novo parcelno mejo, odvisno od načrtovanih prostorskih ureditev.

9.2.3 Sivo območje IDO 49

IDO: 49	
EUP/PEUP: BR-04/03	
NRP: IK	
GEODETSKI POSTOPEK: Komasacija, lokacijska izboljšava	
1. IZVORNA NRP IN IZVORNI ZKP	2. IZVORNA NRP IN ZKP-2021 z označenim sivim območjem
	
3. PREDLOG TEHNIČNE POSODOBITEV NRP NA ZKP-2021 V OKVIRU REDNEGA POSTOPKA OPN - VARIANTA 1	4. PREDLOG TEHNIČNE POSODOBITEV NRP NA ZKP-2021 V OKVIRU REDNEGA POSTOPKA OPN - VARIANTA 2
	
5. OBRAZLOŽITEV SPREMEMBE	
Komasacija je bila izvedena na območju slabše natančnosti zemljiškega katastra. Posledica komasacije je tudi lokacijska izboljšava zemljiškega katastra na obodu komasacije, kjer se pojavljajo tudi stavbna zemljišča. Območje se nahaja na meji občine. Izvorna NRP je bila določena na ZK, razen dela zahodne meje, ki je najverjetneje določena po topografiji (obstoječa pot). Stavbno zemljišče je bilo v tem delu opredeljeno tudi na delu parcel št. 174 in 175. Če bi del zahodne meje stavbnega zemljišča ohranili na obstoječi poti, ostale meje pa uskladili z novimi mejami, bi se stavbno zemljišče zmanjšalo za 1200 m², na parcelah št. 174 in 175 bi se vrsta in deleži NRP bistveno	

spremenili, potencialno je lahko onemogočena že načrtovana prostorska ureditev. V primeru, da se tudi zahodna meja stavbnega zemljišča premakne relativno z zemljiškim katastrom (ta rešitev je upoštevana v tehnično posodobljenem sloju NRP, ki je priloga temu elaboratu), se velikost stavbnega zemljišča ohrani, prav tako se ohrani vrsta in delež NRP na parcelah št. 174 in 175, potencialno pa je omogočena nova prostorska ureditev. Ker podatkov o načrtovanju izvirne NRP, na podlagi katerih bi bilo mogoče sprejeti pravilno rešitev, ni na voljo, je uskladitev NRP treba izvesti v okviru priprave OPN.

9.2.4 Sivo območje IDO 56

IDO: 56	
EUP/PEUP: BR-11/016	
NRP: A	
GEODETSKI POSTOPEK: Nova izmera	
1. IZVORNA NRP IN IZVORNI ZKP	2. IZVORNA NRP IN ZKP-2021 z označenim sivim območjem
	
3. PREDLOG TEHNIČNE POSODOBITEV NRP NA ZKP-2021 V OKVIRU REDNEGA POSTOPKA OPN - VARIANTA 1	4. PREDLOG TEHNIČNE POSODOBITEV NRP NA ZKP-2021 V OKVIRU REDNEGA POSTOPKA OPN - VARIANTA 2
	
5. OBRAZLOŽITEV SPREMEMBE	
Na območju nove izmere so se zgodile velike spremembe površin in oblik parcel, sovpadanja med novimi parcelnimi mejami in mejami NRP ni možno identificirati v vseh primerih. Ocenjujemo pa, da se s novo izmero deleži in vrste NRP na posamezni parceli bistveno spremenijo. Zaradi tega je NRP na območju treba načrtovati znova, kar pomeni, da tega ni mogoče rešiti v samostojnem postopku tehnične posodobitve. V prvem primeru je NRP tam, kjer je to smiselno, usklajena z novim parcelnim stanjem (ta rešitev je upoštevana v tehnično posodobljenem sloju NRP, ki je priloga temu elaboratu), v drugem primeru pa se severni rob ohranja v stanju iz veljavne NRP.	

9.2.5 Sivo območje IDO 108

IDO: 108	
EUP/PEUP: VO-04/175	
NRP: A	
GEODETSKI POSTOPEK: Lokacijska izboljšava	
1. IZVORNA NRP IN IZVORNI ZKP	2. IZVORNA NRP IN ZKP-2021 z označenim sivim območjem
	
3. PREDLOG TEHNIČNE POSODOBITEV NRP NA ZKP-2021 V OKVIRU REDNEGA POSTOPKA OPN - VARIANTA 1	4. PREDLOG TEHNIČNE POSODOBITEV NRP NA ZKP-2021 V OKVIRU REDNEGA POSTOPKA OPN - VARIANTA 2
	
5. OBRAZLOŽITEV SPREMEMBE	
Stavbno zemljišče je določeno delno po parcelnih mejah, delno po topografiji, tako da so v območje stavbnega zemljišča vključeni vsi objekti. Z lokacijsko izboljšavo se je položaj ZK precej spremenil. Če bi stavbno zemljišče premaknili relativno z ZK, bi objekt na jug izpadel iz stavbnega zemljišča. Smiselno je, da se južna meja zato ne spreminja. Na severni strani se v primeru premika stavbnega zemljišča relativno z ZK, nepozidano stavbno zemljišče poveča za 300 m², kar omogoča novo prostorsko ureditev (varianta 2). Smiselno je, da se velikost nepozidanega stavbnega zemljišča na severni meji ohranja, kar pomeni, da ga je mejo stavbnih zemljišč potrebno določiti na novo (varianta 1; ta rešitev je upoštevana v tehnično posodobljenem sloju NRP, ki je priloga temu elaboratu).	

9.2.6 Sivo območje IDO 37

IDO: 37	
EUP/PEUP: ŠM-02/01	
NRP: IG	
GEODETSKI POSTOPEK: Parcelacija	
1. IZVORNO STANJE ZK IN NRP (Izvirna NRP, izvorni ZK)	2. IZVORNA NRP IN ZKP-2021 z označenim sivim območjem
3. PREDLOG TEHNIČNE POSODOBITEV NRP NA ZKP-2021 V OKVIRU REDNEGA POSTOPKA OPN - VARIANTA 1	4. PREDLOG TEHNIČNE POSODOBITEV NRP NA ZKP-2021 V OKVIRU REDNEGA POSTOPKA OPN - VARIANTA 2
5. OBRAZLOŽITEV SPREMEMBE	
Izvedena je bila parcelacija, ki ni upoštevala NRP. Parcelacija je bila narejena po stanju in naravi. Smiselno je sicer, da se namenska raba uskladi z novo parcelacijo, kar je prikazano v prvem primeru (ta rešitev je upoštevana v tehnično posodobljenem sloju NRP, ki je priloga temu elaboratu). Gre pa za precejšnje spremembe v obliki stavbnega zemljišča, problem bi lahko predstavljal predvsem izvzem na južnem delu. Rešitev je zato treba uskladiti v rednih spremembah priprave OPN.	

9.2.7 Sivo območje IDO 63

IDO: 63	
EUP/PEUP: BR-04	
NRP: K1	
GEODETSKI POSTOPEK: Parcelacija, lokacijska izboljšava	
1. IZVORNA NRP IN IZVORNI ZKP	2. IZVORNA NRP IN ZKP-2021 z označenim sivim območjem – modro, občinska meja - rdeče
3. PREDLOG TEHNIČNE POSODOBITEV NRP NA ZKP-2021 V OKVIRU REDNEGA POSTOPKA OPN - VARIANTA 1	
4. OBRAZLOŽITEV SPREMEMBE	
Na meji z občino Ajdovščina je bila izvedena parcelacija. Novi parceli št. 3617 in 3626, obe k.o. 2663 – Mravljevi delno segata na območje, ki ga ureja OPN občine Ajdovščina. Glede na to, da v skladu s podatki iz RPE obe omenjeni parceli v celoti sodita v Mestno občino Nova Gorica, je treba NRP določiti tudi na tem območju. V skladu s usmeritvami za izvedbo postopka tehnične posodobitve, kot so podane v Metodologiji za izvedbo postopka tehnične posodobitve grafičnega prikaza namenske rabe prostora, v okviru tehnične posodobitve ni dopustno določanje NRP na območjih izven območja veljavnega OPN (npr. na območjih, kjer NRP ni določena zaradi napake, na območjih spremembe meje občine ali drugih razlogov). Spremembo je treba izvesti v rednem postopku priprave OPN.	

10 PRILOGE

PRILOGA 1 – VHODNI PODATKI

- izvorna NRP - izvorna_NRP_2012.shp
- izvorni ZKP - ZKP_20120917_TM.shp
- ZKP-2021 - ZK_084_ZKP_RM41MTIC8Q.shp
- veljavni ZKN - ZK_084_ZKN_PRCL_RM41MTIC8Q.shp
- državna meja - SLO_meja.shp
- območja državnih prostorskih načrtov - dpnp_TM.shp
- kataster stavb - KS_084_TLORISI_20210320.shp
- meje katastrskih občin - ZK_SLO_KO_20210129.shp
- meje političnih občin - OB.shp
- podatki evidence stavbnih zemljišč - esz_ob_84_pz.shp
- tehnično popravljena izvorna NRP - teh_pop_izvorna_NRP.shp
- veljavne ZKT - sloj_2.shp

PRILOGA 2 – ANALIZE VHODNIH PODATKOV

- Točkovni sloj lomov NRP, ki je izdelan iz izvirnega grafičnega prikaza NRP - tgd_ZKP_2012.shp

PRILOGA 3 – REZULTATI PO POSODOBITVI NRP NA ZKP2021

- Grafični prikaz NRP, ki je tehnično posodobljen na veljavni ZKP - eup_nrp_pos_tp_ZKP_2021.shp
- točkovni sloj lomov NRP, ki je izdelan iz tehnično posodobljenega grafičnega prikaza NRP - tgd_ZKP_2021.shp
- območja sprememb NRP po izvedeni posodobitvi na ZKP - eup_nrp_pos_tpspr_ZKP_2021.shp

PRILOGA 4 – REZULTATI PO POSODOBITVI NRP NA ZKN2021

- Grafični prikaz NRP, ki je tehnično posodobljen na veljavni ZKN - eup_nrp_pos_tp.shp
- točkovni sloj lomov NRP, ki je izdelan iz tehnično posodobljenega grafičnega prikaza NRP - tgd.shp
- območja sprememb NRP po izvedeni posodobitvi na ZKN - eup_nrp_pos_tpspr.shp
- območja mejnih primerov (sivih območij), ki lahko predstavljajo območja vsebinskih sprememb - siva_obm.shp
- bilance sprememb površin območij EUP pri posodobitvi na ZKN 2021 - balance_sprememb_povrsin_EUP.xlsx.