PRILOGA 2

EVROPSKA UNIJA
EVROPSKI STRUKTURNI
IN INVESTICIJSKI SKLADI
NALOŽBA V VAŠO PRIHODNOST

Informacije, ki jih je potrebno poleg ostalih zahtev, zagotoviti v okviru investicijske dokumentacije zaradi dodatnih zahtev pravil izvajanja kohezijske politike

ZA OPERACIJO ODVAJANJE IN ČIŠČENJE V POREČJU SAVINJE – OBČINA MOZIRJE

KI JO PODPIRA EVROPSKI SKLAD ZA REGIONALNI RAZVOJ

A. ORGAN, PRISTOJEN ZA IZVAJANJE PROJEKTA, IN NJEGOVE ZMOGLJIVOSTI

A.1 Upravičenec[1]

A.1 Upravičenec (v primeru, da jih je več, se poda informacije za vsakega posebej)		
A.1.1	*Ime*	**OBČINA MOZIRJE**
A.11.2	*Naslov*	**Šmihelska cesta 2, Mozirje, 3330 Mozirje**
A.11.3	*Davčna številka*	**SI 70998396**
A.11.4	*Tip upravičenca*	**Lokalna Skupnost**
A.11.5	*Ime odgovorne osebe*	**Ivan Suhoveršnik**
A.11.6	*Položaj odgovorne osebe*	**Župan**
A.11.7	*Telefonska številka*	**03 8393302**
A.11.8	*E-naslov*	**obcina@mozirje.si**
A.11.9	*Ime kontaktne osebe*	**Ivo Glušič**
A.11.10	*Položaj kontaktne osebe*	**Direktor občinske uprave**
A.11.11	*Telefonska številka*	**03 8393302**
A.11.12	*E-naslov*	[redacted]
A.11.13	*Velikost podjetja*	

A.1 Upravičenec (v primeru, da jih je več, se poda informacije za vsakega posebej)		
A.1.1	*Ime*	**OBČINA NAZARJE**
A.11.2	*Naslov*	**Savinjska cesta 4, 3331 Nazarje**
A.11.3	*Davčna številka*	**SI 43645151**
A.11.4	*Tip upravičenca*	**Lokalna skupnost**
A.11.5	*Ime odgovorne osebe*	**Matej Pečovnik**
A.11.6	*Položaj odgovorne osebe*	**župan**
A.11.7	*Telefonska številka*	**03 8391600**
A.11.8	*E-naslov*	**obcina@nazarje.si**
A.11.9	*Ime kontaktne osebe*	**Matej Pečovnik**
A.11.10	*Položaj kontaktne osebe*	**župan**
A.11.11	*Telefonska številka*	**03 8391600**
A.11.12	*E-naslov*	**obcina@nazarje.si**
A.11.13	*Velikost podjetja*	

A.1 Upravičenec (v primeru, da jih je več, se poda informacije za vsakega posebej)		
A.1.1	*Ime*	**OBČINA REČICA OB SAVINJI**
A.11.2	*Naslov*	**Rečica ob Savinji 55, 3332 Rečica ob Savinji**
A.11.3	*Davčna številka*	**SI 45064440**
A.11.4	*Tip upravičenca*	**Lokalna skupnost**
A.11.5	*Ime odgovorne osebe*	**Ana Rebernik**
A.11.6	*Položaj odgovorne osebe*	**županja**
A.11.7	*Telefonska številka*	**03 8391830**
A.11.8	*E-naslov*	**tajnistvo@obcina-recica.si**
A.11.9	*Ime kontaktne osebe*	**Ana Rebernik**
A.11.10	*Položaj kontaktne osebe*	**županja**
A.11.11	*Telefonska številka*	**03 8391830**
A.11.12	*E-naslov*	**tajnistvo@obcina-recica.si**

[1] V primeru produktivne naložbe vnesite podatke o velikosti podjetja, prihodkih podjetja (vrednost v milijonih EUR in leto), številu zaposlenih in druge relevantne informacije.

A.11.13	*Velikost podjetja*	

A.2 Zmogljivost upravičenca z navedbo njegove tehnične, pravne, finančne in upravne zmogljivosti[1]

A.2.1 Tehnična zmogljivost (navedite najmanj pregled strokovnega znanja, potrebnega za izvedbo projekta, in število zaposlenih s takim strokovnim znanjem, ki so na voljo znotraj organizacije in dodeljeni projektu).

Občina Mozirje, Občina Nazarje in Občina Rečica ob Savinji samostojno opravljajo lokalne zadeve javnega pomena (izvirne naloge), določene z zakonom in s statutom, zlasti pa normativno urejajo lokalne zadeve javnega pomena, upravljajo občinsko premoženje, omogočajo pogoje za gospodarski razvoj občine, skrbijo za lokalne javne službe, zagotavljajo in pospešujejo vzgojno-izobraževalne in zdravstvene dejavnosti, pospešujejo službe socialnega skrbstva, predšolskega varstva, osnovnega varstva otrok in družine, za socialno ogrožene, invalide in ostarele, pospešuje raziskovalno, kulturno in društveno dejavnost ter razvoj športa in rekreacije, skrbijo za varstvo zraka, tal, vodnih virov, za varstvo pred hrupom, za zbiranje in odlaganje odpadkov in opravljajo druge dejavnosti varstva okolja, upravljajo, gradijo in vzdržujejo javno infrastrukturo, skrbijo za požarno varnost in varnost občanov v primeru elementarnih in drugih nesreč v skladu z merili in normativi ter ureja javni red v občini.

Na Občini Mozirje je zaposlenih 10 uslužbencev. Občina razpolaga z ustrezno tehično opremo in kadri. Občina izvaja naloge na podlagi prejetega proračuna, ki ga sprejme občinski svet občine. Vrednost vsakoletnih prihodkov znaša med 3 do 3,5 mio. Likvidnost za poplačilo obveznosti je zagotovljena z enakomernim prilivom prihodkov oz. porabo sredstev.

Občina Mozirje kot vodilni partner razpolaga z zadostnim strokovnim znanjem za izvedbo projekta.

Na Občini Nazarje je zaposlenih 5 uslužbencev. Občina razpolaga z ustrezno tehično opremo in kadri. Občina izvaja naloge na podlagi prejetega proračuna, ki ga sprejme občinski svet občine. Vrednost vsakoletnih prihodkov znaša med 3,5 do 4 mio. Likvidnost za poplačilo obveznosti je zagotovljena z enakomernim prilivom prihodkov oz. porabo sredstev.

Na Občini Rečica ob Savinji je zaposlenih 6 uslužbencev. Občina razpolaga z ustrezno tehično opremo in kadri. Občina izvaja naloge na podlagi prejetega proračuna, ki ga sprejme občinski svet občine. Vrednost vsakoletnih prihodkov znaša okrog 2 mio EUR. Likvidnost za poplačilo obveznosti je zagotovljena z enakomernim prilivom prihodkov oz. porabo sredstev.

Pri projektu bodo s strani sodelovali:

- **Ivo Glušič (direktor občinske uprave Občine Mozirje) kot koordinator in skrbnik projekta**
- **[redacted] kod predstevnik Občine Nazarje**
- **[redacted] kot predstavnica Občine Rečica ob Savinji**

Po potrebi bo vključen tudi pravnik, ki ga bodo občine najemale kot zunanjo storitev. Upravičenke bodo za izvedbo projekta ob upoštevanju javno naročniške zakonodaje najela zunanjega strokovnjaka, ki bo dopolnjeval strokoven kader na občini.

Z Dogovorom o obnovi in dograditvi skupne Centralne čistilne naprave (CČN) v Mozirju so občine investitorke za koordinatorja in nosilca razpisov imenovale Občino Mozirje (3. Člen Dogovora – skupni interes).

Občine razpolagajo z naslednjim številom zaposlenih po posameznih področjih:

Tabela 1: Tehnična zmogljivost upravičenca

[1] V primeru projekta javno-zasebnega partnerstva in če zasebni partner še ni izbran, ta del vključuje minimalna merila o usposobljenosti, ki jih je treba ohraniti za predizbiro na razpisu, in njihovo utemeljitev. Vloga opisuje tudi vse ureditve za pripravo, spremljanje in administracijo projekta javno-zasebnega partnerstva.

	Mozirje		Nazarje		Rečica	
Strokovna znanja, potrebna za izvedbo projekta (tehnična zmogljivost)	Število zaposlenih z ustreznim strokovnim znanjem, dodeljenih projektu	Število dodatnih zaposlitev z ustreznim strokovnim znanjem, ki bo dodeljeno projektu	Število zaposlenih z ustreznim strokovnim znanjem, dodeljenih projektu	Število dodatnih zaposlitev z ustreznim strokovnim znanjem, ki bo dodeljeno projektu	Število zaposlenih z ustreznim strokovnim znanjem, dodeljenih projektu	Število dodatnih zaposlitev z ustreznim strokovnim znanjem, ki bo dodeljeno projektu
informacijska znanja	0	1	0	0	1	0
pravna znanja	0	1	1	0	1	0
ekonomska znanja	2	0	2	0	1	0
znanja s področja komuniciranja in druga znanja	2	0	1	0	1	0
znanja s področja vodenja projektov	2	0	1	0	1	0
tehnična znanja	3	0	0	0	1	0

A.2.2 Pravna zmogljivost (navedite najmanj informacije o pravnem statusu upravičenca, ki mu omogočajo izvedbo projekta, in njegovo zmogljivost, da po potrebi sproži pravni postopek).

Občine upravičenke skladno s svojimi statuti v okviru ustave in zakona samostojno urejajo in opravljajo javne zadeve lokalnega pomena, ki zadevajo prebivalce občine in naloge iz državne pristojnosti, ki so po njenem predhodnem soglasju nanje prenesene z zakonom. Občina je pravna oseba javnega prava s pravico posedovati, pridobivati in razpolagati z vsemi vrstami premoženja. Župan predstavlja in zastopa občino kot samoupravno lokalno skupnost in jo zastopa kot pravno osebo javnega prava.

Za izvajanje pravnih postopkov občine najemajo zunanje resurse oziroma zunanje svetovalce, pravnike in odvetnike.

Tabela 2: Pravna zmogljivost upravičenca

Ustanova	Število zaposlenih pravnikov (pri upravičencu)	Število zaposlenih pravnikov z opravljenim pravosodnim izpitom (pri upravičencu)	Število odvetnikov, ki so/bodo najeti za vodenje pravnih postopkov
Občina Mozirje	0	0	Po potrebi*
Občina Nazarje	1	0	Po potrebi*
Občina Rečica ob Savinji	0	0	Po potrebi*

A.2.3 Finančna zmogljivost (potrdite najmanj finančni položaj organa, pristojnega za izvedbo projekta, da bi dokazali njegovo sposobnost zagotavljanja likvidnosti za ustrezno financiranje projekta ter s tem uspešno izvedbo in prihodnje delovanje, poleg drugih dejavnosti organa).

Občine upravičenke so neposredni proračunski uporabniki. Finančna sredstva za izvedbo projekta bodo zagotovljena skladno s finančon konstrukcijo ob upoštevanju možnosti časovnega zamika izplačil javnih sredstev, kakor se predvideva na že znane pogoje prijave za neposredno potrditev operacije.

Lastna sredstva občin so zagotovljena s proračunom občin za leto 2020 in bodo zagotovljena tudi za leta 2021 in 2022 ter načrtom razvojnih programov.

Tabela 3: Finančna zmogljivost upravičencev

Leto	Prihodki v zadnjih treh letih (EUR)	Investicijski odhodki v zadnjih treh letih v proračunu	Skupen dolg na dan(EUR)	Odplačilo dolga (Glavnice in obresti) v zadnjih treh letih	%odplačila dolgov glede na prihodke v zadnjih treh letih	Maksimalen obseg možnega zadolževanja (občine) za leto
MOZIRJE						
2017	3.127.033,19	1.215.787,88	1.817.216,00	304.001,20	9,72	263.694,00
2018	3.732.047,73	954.299,38	1.644.725,24	197.920,18	5,30	242.857,00
2019	3.786.876,45	1.152.800,81	1.461.978,08	206.010,82	5,44	263.602,00
NAZARJE						
2017	2.843.510,47	819.376,95	178.851,72	82.751,49	2,91	202.751,00
2018	2.693.353,93	1.322.386,41	0,00	179.993,20	6,68	223.938,00
2019	2.877.487,79	745.512,33	0,00	0,00	0,00	209.928,00
REČICA OB SAVINJI						
2017	1.999.053,36	396.500,56	924.818,44	290.011,27	14,51	135.843,00
2018	2.451.647,74	1.170.163,29	1.186.405,51	106.149,89	4,33	139.449,00
2019	2.261.152,08	906.250,68	1.064.351,95	125.878,09	5,57	142.972,00

A.2.4 Upravna zmogljivost (navedite najmanj projekte, ki jih financira EU, in/ali primerljive projekte, izvedene v zadnjih desetih letih. Če takih primerov ni, navedite, ali so bile upoštevane potrebe po tehnični pomoči; oglejte si institucionalne ureditve, kot je obstoj enote za izvedbo projekta (PIU), ki je sposobna izvesti in upravljati projekt, ter, če je mogoče, vključite predlagano organizacijsko shemo za izvedbo in delovanje projekta).

Občina Mozirje je s pomočjo nepovratnih sredstev izvedla projekt

- **Gradnja Odprtega širokopasovnega omrežja v letih 2011 do vključno 2013 v vrednosti 8.614.169,76 EUR. Pri projektu je bila nosilka projekta za skupaj 11 občin**
- **Trško jedro, vrednost sofinanciranja 509.515,00 EUR**
- **Rekonstrukcija LC Mozirje-Šmihel-Planinska ravna, vrednost sofinanciranja 661.059,00 EUR**
- **Obnova sekundarne kanalizacije in vodovoda – Mozirje jug, vrednost sofinanciranja 379.432,00 EUR**
- **Vzgojno izobraževalni objekti Občine Mozirje – energetska sanacija, vrednost sofinanciranja 247.981,51 EUR**

Občina Nazarje je s pomočjo nepovratnih sredstev izvedla projekt

- **Energetska sanacija OŠ in Vrtca Nazarje, vrednost sofinanciranja 135.890,68 EUR**
- **INDUSTRIJSKO OBRTNA CONA PRIHOVA, vrednost sofinanciranja 535.885,00 EUR**
- **IZVEDBA UREDITVE CENTRA NAZARJE, vrednost sofinanciranja 185.940,00 EUR**
- **INDUSTRIJSKO OBRTNA CONA PRIHOVA – RAZŠIRITEV, vrednost sofinanciranja 403.976,00 EUR**

Občina Rečica ob Savinji je s pomočjo nepovratnih sredstev izvedla projekt

- LOKALNA CESTA SPODNJA REČICA - POBREŽJE - FAZA I., vrednost sofinanciranja 223.858,00 EUR
- DOPOLNILNO KANALIZACIJSKO OMREŽJE VARPOLJE - SPODNJA REČICA, vrednost sofinanciranja 308.521,00 EUR
- CELOSTNO UREJANJE ODVAJANJA IN ČIŠČENJA KOMUNALNIH ODPADNIH VODA IN VAROVANJA VODNIH VIROV NA POVODJU SAVINJE

Tabela 4: Delovna skupina za izvedbo operacije (kadrovska sposobnost vlagatelje)

Vloga v operaciji	Naloge	Ime in priimek, delovno mesto, leta delovnih izkušenj
Odbor za koordinacijo projektnih aktivnosti - vodja odbora - skrbnik projekta	Vodenje projekta in usklajevanje vseh aktivnosti	Ivo Glušič, Direktor uprave Občine Mozirje, [redacted] Izkušnje: vodenje zahtevnejših projektov na področju javne infrastrukture (7 projektov)
-člani odbora (2)	Usklajevanje ter vsebinsko usmerjanje in aktivno sodelovanje pri izvajanju posameznih aktivnosti operacije	[redacted] Občina Nazarje, vodenje projektov javna infrastruktura, [redacted] [redacted], Občina Rečica ob Savinji, vodenje projektov javna infrastruktura, [redacted]

Organizacija izvedbe in vodenja projekta

Izvedba operacije zajema:

- izvedbo pripravljalnih aktivnosti za izvedbo projekta (potrebna dokumentacija in dovoljenja),
- izvedbo predvidenih tehničnih ureditev do pridobitve uporabnega dovoljenja,
- spremljanje investicije v času njene izvedbe in uporabe.

V izvajanje teh nalog bodo investitorji vključevali strokovne službe občine, zunanje izvajalce, in sicer:

- izbranega nosilca izdelave investicijske dokumentacije,
- izbranega nosilca izvedbe načrtovanih del,
- izbranega nosilca gradbenega nadzora,
- ter nosilca upravljanja z operacijo v času njene uporabe.

Za vodenje projekta so občine na podlagi Dogovora o medsebojnih odnosih pri izvedbi projekta CČN Mozirje, ki so ga podpisale junija 2012, izbrale Občino Mozirje kot nosilko projekta, hkrati pa so določile skupen odbor za koordinacijo projektnih aktivnosti.

Za usklajevanje izvajanja operacije ter za spremljanje izvedbe operacije so investitorji imenovali skrbnika operacije (ki je hkrati vodja odbora za koordinacijo), ki bo opravljal naslednje naloge:

- Vodenje projekta in usklajevanje vseh aktivnosti (med različnimi službami in organi investitorja ter tudi z izvajalci posameznih projektnih aktivnosti), povezanih s pripravo, izvedbo in uporabo operacije,
- sodelovanje pri pripravi projektne naloge in naročil za izvedbo pripravljalnih del,
- koordinacija in usmerjanje izvedbe pripravljalnih aktivnosti operacije,
- zagotovitev spremljanja izvedbe operacije v času njene izvedbe in uporabe,
- priprava poročil o izvajanju operacije in doseganju njenih učinkov,
- zagotovitev potrebnih sklepov.

Skrbnik projekta, določen s strani investitorjev je Ivo Glušič, direktor občinske uprave na občini Mozirje

Izkušnje pri primerljivih projektih:

- **Gospodarska javna infrastruktura – kanalizacija,**
- **Gospodarska javna infrastruktura – mreža cest,**
- **Športna dvorana Mozirje**
- **Obnova trškega jedra Mozirje**
- **Obnova kulturnega doma Mozirje**
- **Kmečka tržnica v Mozirju**
- **Obnova vaškega jedra Šmihel**

S skrbnikom projekta bodo sodelovali drugi člani odbora za koordinaciio, katerih naloge bodo:

- **sodelovanje pri pripravi razpisa za izbor izvajalca gradbenih del,**
- **sodelovanje z nosilcem gradbenega nadzora pri nadzoru izvajanja operacije,**
- **sodelovanje z nosilci aktivnosti izvedbe investicije pri razreševanju morebitnih problemov, povezanih z gradnjo objektov,**
- **sodelovanje pri tehničnem pregledu ter kvalitetnem prevzemu operacije, vključno z nadzorom odprave ugotovljenih pomanjkljivosti izvedenih del,**
- **sodelovanje pri končnem obračunu operacije,**
- **sodelovanje pri pridobitvi uporabnega dovoljenja.**

Nadzor nad izvajanjem projektnih aktivnosti (kvaliteta, roki, porabljena sredstva) izvaja skrbnik projekta, ki po potrebi takoj obvesti odgovorne osebe investitorjev o odstopanjih in o potrebnih ukrepih za izvedbo operacije. Nadzor nad učinki uporabe sredstev izvajajo občinske uprave. Nadzor se bo izvajal na že ustaljen način (poročila upravljavca in potrjevanje programa dela). Spremljanje učinkov izvedbe projekta bo po potrebi prilagojeno zahtevam sofinancerjev.

Slika: Organizacijska shema za izvedbo in delovanje projekta

A.2.5 *Podrobno opišite način upravljanja infrastrukture po dokončanju projekta (tj. ime upravljavca; metode izbora – javno upravljanje ali koncesija; vrsta pogodbe itd.).*

Po prevzemu opravljenih investicijskih del in pridobitvi potrebnih dovoljenj za uporabo bodo občine Mozirje, Nazarje, Rečica ob Savinji s sklepom predale CČN Mozirje v upravljanje Komunalnemu podjetju Mozirje d.o.o.

Javno komunalno podjetje Komunala Mozirje d.o.o. na podlagi Zakona o gospodarskih javnih službah - ZGJS (Ur. list RS, št. 30/1998, 127/2006) opravlja obveznosti gospodarske javne službe, kar vključuje:

- **odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih in padavinskih voda,**

- vzdrževanje občinskih cest,
- oskrbo s pitno vodo,
- ravnanje s komunalnimi odpadki.

Ustanovitelji družbe so občine Mozirje, Nazarje, Ljubno, Luče in Rečica ob Savinji.

JP Komunala d.o.o. Mozirje je na območju občin Mozirje, Nazarje, Rečica ob Savinji, Ljubno in Luče izvajalec obvezne občinske gospodarske javne službe odvajanja komunalne odpadne vode. Kanalizacijski sistem povezuje občine Mozirje, Nazarje in Rečico ob Savinji, medtem, ko imata občini Ljubno in Luče vsaka svoj sistem. V zadnjih letih so vse občine pospešeno obnavljale in dograjevale kanalizacije, vzporedno pa so se obnavljali individualni priključki, uporabniki pa so se priključevali na novo zgrajene sisteme.

JP Komunala d.o.o. Mozirje ima v najemu 4 kanalizacijske sisteme in obsegajo približno 60 km omrežja.

B. OPIS NALOŽBE IN NJENE LOKACIJE; RAZLAGA O NJENI SKLADNOSTI Z USTREZNIMI PREDNOSTNIMI OSMI ZADEVNEGA OPERATIVNEGA PROGRAMA (PROGRAMOV) TER O PRIČAKOVANEM PRISPEVKU K DOSEGANJU POSEBNIH CILJEV NAVEDENIH PREDNOSTNIH OSI IN K DRUŽBENOGOSPODARSKEMU RAZVOJU

B.1 Operativni program in prednostne osi

OP	Prednostna os OP	Prednostna naložba OP	Specifični cilj OP
Operativni program za izvajanje Evropske kohezijske politike 2014-2020	6. Boljše stanje okolja in biotske raznovrstnosti	6ii - Vlaganje v vodni sektor za izpolnitev zahtev pravnega reda Unije na področju okolja ter za zadovoljitev potreb po naložbah, ki jih opredelijo države članice in presegajo te zahteve	Specifični cilj 1: zmanjšanje emisij v vode zaradi gradnje infrastrukture za odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih voda

B.2 Naziv operacije

Naziv oz. naslov operacije
ODVAJANJE IN ČIŠČENJE V POREČJU SAVINJE – OBČINA MOZIRJE

B.3 Sklad

Sklad
ESRR – EVROPSKI SKLAD ZA REGIONALNI RAZVOJ

B.4 Kategorizacija dejavnosti projekta[1]

	Oznaka	Znesek	Odstotek
B.2.1 Koda(e) za razsežnost(i) »področje ukrepa« (uporabite več kod, če je na podlagi sorazmernega izračuna ustreznih več področij ukrepa)	*<22>*	*< 4.212.080,65>*	*<100>*
	<>	<>	
	<>	<>	
	<>	<>	
	<>	<>	
B.2.2 Koda za razsežnost »oblika financiranja« (v nekaterih primerih je ustreznih več kod – navedite sorazmerne deleže)	*<01>*	*< 4.212.080,65>*	*<100>*
	<>	<>	
B.2.3 Koda za »teritorialno razsežnost« (v nekaterih primerih je ustreznih več kod – navedite sorazmerne deleže)	*<02>*	*< 4.212.080,65>*	
	<>	<>	
B.2.4 Koda za razsežnost »teritorialni mehanizem izvajanja«	*<07 Se ne uporablja>*	<>	
B.2.5 Koda za razsežnost „tematski cilj" (v nekaterih primerih je ustreznih več kod – navedite sorazmerne deleže)	*<06>*	*< 4.212.080,65>*	*<100>*
B.2.6 Koda za razsežnost »gospodarska dejavnost« (koda NACE (v nekaterih primerih je ustreznih več kod – navedite sorazmerne deleže)	*<11>*	*< 4.212.080,65>*	*<100>*
B.2.7 Koda za razsežnost(i) »lokacija« (NUTS III[2]) (v nekaterih primerih je ustreznih več kod – navedite sorazmerne deleže)	*<SI034>*	*< 4.212.080,65>*	*<100>*
B.2.8 Narava naložbe[3] *(izpolnite le za produktivne naložbe)*			
B.2.9 Zadevni *(izpolnite le za produktivne naložbe)*[4]			

B.5 Opis projekta

B.5.1 *Predložite kratek in jedrnat opis projekta (predstavite cilj projekta, obstoječe stanje, vprašanja, ki jih bo obravnaval, objekte, ki bodo zgrajeni itd.), zemljevid, na katerem so opredeljeni območje izvajanja projekta in glavne komponente projekta z ocenami skupnih stroškov za te (brez razčlenitve stroškov po dejavnostih).*

---

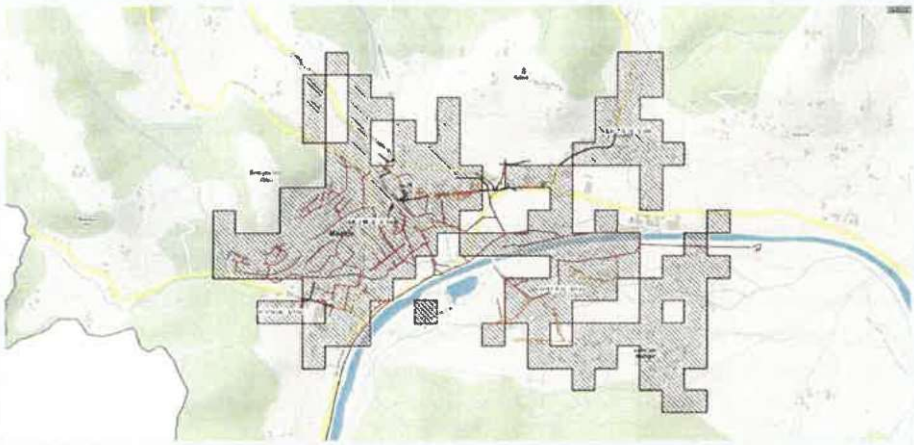
[1] Priloga I k Izvedbeni uredbi Komisije (EU) št. 215/2014 z dne 7. marca 2014 o določitvi pravil za izvajanje Uredbe (EU) št. 1303/2013.

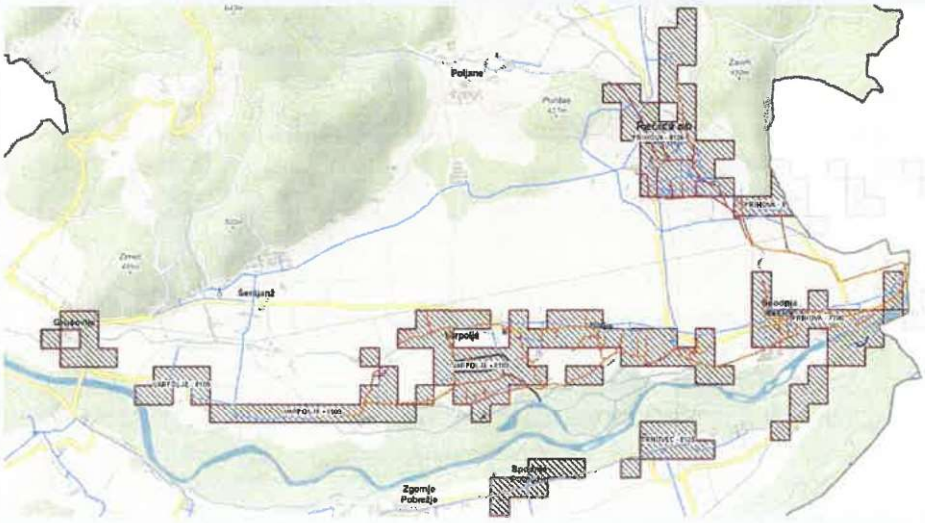
[2] Uredba (ES) št. 1059/2003 Evropskega parlamenta in Sveta (UL L 154, 21.6.2003, str. 1), kakor je bila spremenjena. Uporabite najbolj natančno in ustrezno kodo NUTS III. Če se projekt nanaša na več posameznih področij ravni NUTS III, kodirajte po NUTS III ali višjih kodah.

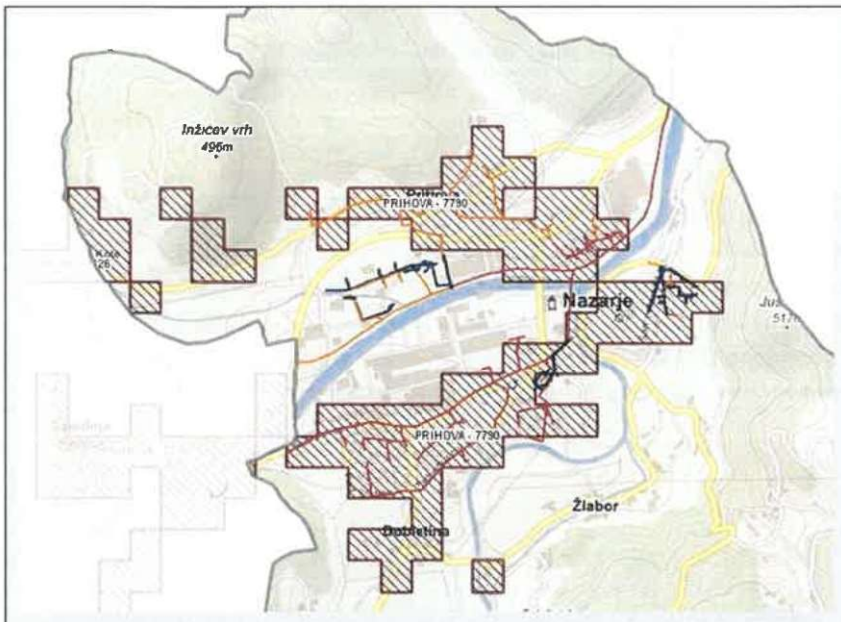
3 Nova gradnja = 1; dozidava = 2; prezidava/posodobitev = 3; sprememba kraja = 4; nastanek s prevzemom = 5.

[4] Kombinirana nomenklatura (KN), Uredba Sveta (EGS) št. 2658/87 (UL L 256, 7.9.1987, str. 1).

Projekt je umeščen v regijo NUTS SI034, v okviru Uredbe komisije (EU) št. 868/2014 z dne 8. Avgusta 2014 o spremembi prilog k Uredbi (ES) št. 1059/2003 Evropskega parlamenta in Sveta o oblikovanju skupne klasifikacije statističnih teritorialnih enot (NUTS), ki je upravičena do sredstev iz Kohezijskega sklada glede na Partnerski sporazum med Slovenijo in Evropsko komisijo 2014-2020 in Operativnega programa za izvajanje kohezijske politike v programskem obdobju 2014-2020 (OP 2014-2020). Projekt je tudi v skladu z merili za izbor operacij v okviru OP 2014-2020 in Navodili organa upravljanja o upravičenih stroških za sredstva evropske kohezijske politike v obdobju 2014 – 2020 ter eden izmed projektov v okviru Dogovora za razvoj Savinjske regije.







V okviru projekta bo izvedena investicija v odvajanje in čiščenje odpadne vode v aglomeraciji ID 8186 Mozirje v občini Mozirje s ciljem izgradnje ustrezne infrastrukture za odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih vod ciljem izgradnje ustrezne infrastrukture za odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih vod na območjih (aglomeracije nad 2.000 PE), ki so v operativnem programu odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda opredeljena kot območja, ki morajo biti opremljena s kanalizacijo in se zaključuje na čistilni napravi CČN Mozirje, skladno z evropskimi direktivami na področju odvajanja in čiščenja odpadnih voda, in s predpristopno pogodbo ter ciljem zmanjšanja vplivov na okolje onesnaževalcev aglomeracij.

Izhodiščni podatki aglomeracije z nad 2.000 PE (Operativni program odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode – novelacija za obdobje od leta 2005 do leta 2017

ZAP. ST.	ID_AGLO	OB_IME	PE	PE_SKUPAJ	PE/HA_SKUPAJ
8186	MOZIRJE	MOZIRJE	2.421	3.147	21,56

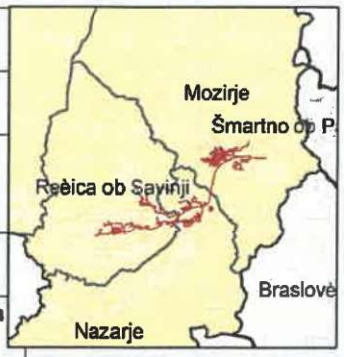
OBSTOJEČE STANJE:

V nadaljevanju je prikazana analiza obstoječega stanja odvajanja in čiščenja odpadne komunalne vode v občini Mozirje, Nazarje in Rečica ob Savinji.

Občine Mozirje, Nazarje in Rečica ob Savinji so pristopile k izgradnji skupne čistine naprave Mozirje, hkrati je občina Mozirje pristopila k dogradnji sekundarnega kanalizacijskega sistema z razlogom zagotovitve najmanj 98% priključenosti prebivalstva v aglomeraciji 8186 Mozirje, ki ima več kot 2.000 PE.

Na skupni čistini napravi Mozirje ID 73 se čistijo odpadne vode, ki se zbirajo in odvajajo v kanalizacijskem sistemu ID 10118, ki poteka na območju občin Mozirje, Nazarje in Rečica ob Savinji, iz prispevnih površin aglomeracij, ki gravitirajo na ta KS.

	OBČINA / AGLOMERACIJA	NASELJA V AGLOMERACIJI
KS ID 10118	OBČINA MOZIRJE	
	ID 8186 Mozirje	MOZIRJE, LJUBIJA, LOKE PRI MOZIRJU in BREZJE
	OBČINA NAZARJE	
	ID 7790 Prihova	NAZARJE, DOBLETINA, ŽLABOR in PRIHOVA
	OBČINA REČICA OB SAVINJI	
	ID 8109 Varpolje	NIZKA, SPODNJA REČICA, ŠENTJANŽ in VARPOLJE
	ID 8126 Prihova	SPODNJA REČICA in REČICA OB SAVINJI



KS ID 10118

Tabela 5: Število priključenih prebivalcev in ostale deajvnosti (PE v aglomeraciji 8186 Mozirje; obstoječe stanje in bodoče stanje po izvedbi investicije

Aglomeracija ID 8186 Mozirje	Obremenitev v aglomeraciji (PE)	Obstoječe stanje (PE) - leto 2014	Obstoječe stanje (PE) - leto 2018	Bodoče stanje (PE) - leto 2022
Odvajanje odpadne vode				
PE prebivalci	2463	1977	2025	2202[1]
PE storitve (šolstvo, vrtci...) ostali	405	443	405	437[2]
PE podjetja	0	0	0	0
PE skupaj	2868	2420	2430	2639
% priključenosti		84,38%	84,73%	92,02%
Čiščenje odpadne vode-JGS				
PE prebivalci	2463	1977	2025	2202
PE storitve (šolstvo, vrtci...) ostali	405	443	405	437
PE podjetja	0	0	0	0
PE skupaj	2868	2420	2430	2639
% priključenosti		84,38%	84,73%	92,02%
Število priključenih PE na individualne rešitve - pretočne greznice		448	398	34
% priključenosti na individualne rešitve - pretočne greznice		15,62%	13,88%	1,19%
Število priključenih PE na individualne rešitve - MKČN		0	40	195[3]
% priključenost na individualne rešitve - MKČN		**0%**	**1,39%[3]**	**6,80%[3]**
SKUPAJ % odvajanja in čiščenja skladno s predpisi		**84,38%**	**86,12%**	**98,81%[4]**

POJASNILO[1] Območje FK1 – FK6 omogoča priključitev novih 124 PE, območje FK7 – FK8 15 PE in področje Šmihelska cesta 38 novih PE.

POJASNILO[2] Vsa območja urejanaja skupaj omogočajo priključitev dodatnih 32 PE iz dejavnosti.

POJASNILO[3] del odvajanja in čiščenja obremenitve aglomeracije je zagotovljeno z MKČNji

POJASNILO[4] odstotek odvajanja in čiščenja, ki je zagotovljen z GJI in MKČNji

V tabeli 5 so podani podatki o obstoječem stanju in tabele T7 in so osnova za nadaljnje izračune.

Tabela 6: Stanje priključenosti na odvajanje po posamezni aglomeraciji

Stanje priključenosti na odvajanje in čiščenje v občini	**Velikost aglomeracija v skladu s poročanjem na MOP**			**Priključeni PE na kanalizacijo**			**% priključe-nosti na odvajanje odpadne vode**
OBČINA MOZIRJE	PE prebivalstvo	PE ostali	PE skupaj	PE prebivalstvo	PE ostali	PE skupaj	%
ID 8186 Mozirje	**2463**	**405**	**2868**	**2025**	**405**	**2430**	**84,73%**
ID 8140 Radegunda	105	0	105	0	0	0	0%
OBČINA NAZARJE	PE prebivalstvo	PE ostali	PE skupaj	PE prebivalstvo	PE ostali	PE skupaj	%
ID 7790 Prihova	**1354**	**688**	**2042**	**1090**	**688**	**1778**	**87%**
ID 7773 Potok	153	0	153	0	0	0	0%
ID 7783 Kokarje	137	0	137	0	0	0	0%
ID 7763 Pusto polje	58	0	58	0	0	0	0%
ID 7737 Volog	110	0	110	0	0	0	0%
OBČINA REČICA OB SAVINJI	PE prebivalstvo	PE ostali	PE skupaj	PE prebivalstvo	PE ostali	PE skupaj	%
ID 8125 Trnovec	82	0	82	0	0	0	0%
ID 8108 Spodnje Podbrežje	67	1	68	0	0	0	0%
ID 8109 Varpolje + ID 8126 Prihova	**1202**	**162**	**1364**	**925**	**162**	**1087**	**79**
ID 8072 Grušovlje	53	1	54	0	0	0	0%
SKUPAJ	**5019**	**1255**	**6274**	**4040**	**1064**	**5104**	**81%**

Tabela 7: Stanje priključenosti na ČN po posamezni aglomeraciji

Stanje priključenosti na odvajanje in čiščenje v občini	**Velikost aglomeracija v skladu s poročanjem na MOP**			**Priključeni PE na ČN**			**% priključenosti na čiščenje**
OBČINA MOZIRJE	PE prebivalstvo	PE ostali	PE skupaj	PE prebivalstvo	PE ostali	PE skupaj	%
ID 8186 Mozirje	**2463**	**405**	**2868**	**2025**	**405**	**2430**	**84,73%**
ID 8140 Radegunda	105	0	105	0	0	0	0%
OBČINA NAZARJE	PE prebivalstvo	PE ostali	PE skupaj	PE prebivalstvo	PE ostali	PE skupaj	%
ID 7790 Prihova	**1354**	**688**	**2042**	**1090**	**688**	**1778**	**87%**
ID 7773 Potok	153	0	153	0	0	0	0%

ID 7783 Kokarje	137	0	137	0	0	0	0%
ID 7763 Pusto polje	58	0	58	0	0	0	0%
ID 7737 Volog	110	0	110	0	0	0	0%
OBČINA REČICA OB SAVINJI	PE prebivalstvo	PE ostali	PE skupaj	PE prebivalstvo	PE ostali	PE skupaj	%
ID 8125 Trnovec	82	0	82	0	0	0	0%
ID 8108 Spodnje Podbrežje	67	1	68	0	0	0	0%
ID 8109 Varpolje	**1202**	**162**	**1364**	**925**	**162**	**1087**	79
ID 8072 Grušovlje	53	1	54	0	0	0	0%
SKUPAJ	**5019**	**1255**	**6274**	**4040**	**1064**	**5104**	**81%**

Tabela 8: Obstoječe stanje po aglomeracija; dolžina kanalov za odpadno in padavinsko vodo

Občina	Zap. Št.	AGLOMERACIJA	Skupna dolžina kanalov za odpadno vodo po projektu	Skupna dolžina kanalov za padavinsko vodo po projektu - ni predmet vloge (m)	Dolžina kanalov za odpadne vode - m (že izgrajene)	Dolžina kanalov za odpadne vode, ki jo je potrebno izgraditi (m)
Mozirje	1	ID 8186 Mozirje	2.324,84	1.211	20.271	2.324,84
Rečica ob Savinji	2	ID 8109 Varpolje			8.533	0
	3	ID 8126 Prihova			6.705	0
Nazarje	4	ID 7790 Prihova			12.096	0

Projekt ODVAJANJE IN ČIŠČENJE V POREČJU SAVINJE – OBČINA MOZIRJE se izvaja z namenom in ciljem zagotovitve ustreznega odvagajnja in čiščenja aglomeracije 8186 Mozirje z možnostjo priključitve najmanj 98% PE.

Trenutno je v aglomeraciji 8186 Mozirje priključenih 84,73% PE (2430 PE) na kanalizacijsko omrežje. Z odvajanjem in čiščenjem z individualnimi sistemi (male čistilne naprave) je zagotovljeno ustrezno čiščenje za 40 PE (1,39% obremenitve aglomeracije). Ustrezno čiščenje je skupno zagotovljeno za 2470 PE.

Občine Mozirje, Nazarje in Rečica ob Savinji so zaradi neustreznega čiščenja komunalnih odpadnih voda in opozoril pristojnih inšpektorjev v letu 2016 pristopile k dograditvi obstoječe čistilne naprave za 1.500 PE. S tem bo zagotovljeno ustrezno čiščenje komunalnih odpadnih vod. Dograditev čistilne naprave je v zaključni fazi in je predmet tega projekta, je pa potrebno dodatno čistilno napravo nadgraditi še z linijo mulja, saj je vlažnost blata neustrezna za oddajo oziroma nadaljnjo obdelavo.

Z realizacijo tega projekta bo dosežena 92,02% (2430 + 209 = 2639 PE) priključenost na javno gospodarsko infrastrukturo odvajanja in čiščenja v aglomeraciji ID 8186 Mozirje, ki je večja od 2.000 PE, za preostale dele aglomeracije (195 PE, 6,80%[3]) pa bo urejeno odvajanje in čiščenje z individualnimi sistemi (male čistilne naprave). Skladno z elaboratom je zaradi strukture terena za določene populacijske enote nemogoče oziroma neracionalno graditi javno gospodarsko infrastrukturo odvajanja in čiščenja. Skupni dosežen % odvajanja in čiščenja skladno s predpisi bo torej 98,81%[4] (2639 + 195 = 2834 PE).

Ocenjena vrednost GOI del z nepredvidenimi stroški za kanalizacijo znaša 825.446,11 EUR brez DDV, ki je v celoti upravičen strošek. Ocenjena vrednost GOI del čistilne naprave z gniliščem in nepredvidenimi znaša 2.154.840,50 EUR brez DDV in v celoti predstavlja upravičen strošek, dobava in montaža MKČNjev je ocenjena na 230.000,00 EUR brez DDV in je v celoti neupravičen strošek. Ostali stroški (priprava dokumentacije, nadzor ter obveščanje in informiranje javnosti) so izkustveno ocenjeni 145.029,51 EUR brez DDV. Skupna ocena vrednosti projekta znaša 3.452.525,13 EUR brez DDV oziroma 4.212.080,65 EUR z DDV.

B.5.2 Navedite predvidene aktivnosti operacije (npr. komponente oz. dejavnosti)[1]:

Ali je aktivnost vezana na vrsta stroška?

☐ da ☒ ne

Predvidene dejavnosti ali aktivnosti	Predvidena vrsta stroška	Skupni stroški (v EUR)
Izgradnja čistilne naprave	1.1.2 Gradnja	2.154.840,50
	7.5. Drugi stroški storitev zunanjih izvajalcev	73.209,00
	6.1. DDV	490.170,89
Izgradnja MKČN	1.1.2 Gradnja	230.000,00
	6.1. DDV	50.600,00
Izgradnja kanalizacije	1.1.2 Gradnja	825.446,11
	7.5. Drugi stroški storitev zunanjih izvajalcev	24.000,00
	6.1. DDV	186.878,14
Nadzor in projektna dokumentacija	7.5. Drugi stroški storitev zunanjih izvajalcev	127.029,51
	6.1. DDV	27.946,49
Obveščanje in informiranje javnosti	5.9. Drugi stroški informiranja in komuniciranja	18.000,00
	6.1. DDV	3.960,00
Skupaj		**4.212.080,65**

B.5.3 *Če je projekt faza širšega projekta, kratko in jedrnato opišite predlagane faze izvajanja ter pojasnite, kako so tehnično in finančno neodvisne. Pojasnite, katera merila so bila uporabljena za določitev, da se projekt razdeli na faze. Navedite delež (odstotek) celotnega projekta, ki ga zajema ta faza.*

Ni relevantno.

1 Aktivnosti se vnašajo na dva načina, in sicer:

1. V kolikor se izbere opcija »DA«: V tabelo se vnesejo samo nazivi posamezne aktivnosti. Pri vnosu plana stroškov (v preglednici C.1), pa se na posamezno aktivnost vnese posamezna kategorija stroškov/ vrsta stroškov s predvideno dinamiko po letih (upravičene in neupravičene).

2. V kolikor se izbere opcija »NE«: V tabelo se vnesejo nazive aktivnosti in na posamezno aktivnost vežeš eno ali več kategorij stroškov/vrste stroškov (en strošek je lahko vezan na več aktivnosti) ter vneseš vrednost posamezne aktivnosti (upravičene in neupravičene strošek). Pri vnosu plana stroškov (v preglednico C.1.) pa se vnesejo samo kategorije stroškov/vrste stroškov s predvideno dinamiko po letih, brez navezave na posamezno aktivnost. Skupna vrednost aktivnosti mora biti enaka skupni vrednosti plana stroškov (upravičeni in neupravičeni stroški skupaj).

B.5.4 *Ali je organ upravljanja oziroma Evropska komisija že odobrila kateri del tega projekta?*

☐ da ☒ ne

Če ste odgovorili pritrdilno, navedite številko odločbe o dodelitvi sredstev:

B.6 Cilji projekta in skladnost projekta z ustreznimi prednostnimi osmi zadevnega operativnega programa(zadevnih operativnih programov) ter pričakovan prispevek k doseganju posebnih ciljev in rezultatov navedenih prednostnih osi in k pričakovanemu prispevku k družbenogospodarskemu razvoju območja, zajetega z operativnim programom.

B.6.1 *Kateri so glavni cilji projekta? Navedite jih in jih na kratko obrazložite.*

Splošni cilji:

- Zmanjšanje emisij v vode zaradi izgradnje infrastrukture za odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih voda in s tem izpolnjevanje zahtev Direktive o čiščenju komunalne odpadne vode (91/271/EGS) na podlagi katere bi morala v skladu s pristopno pogodbo z dne 23. Septembra 2003 (Ul.l. št. 263, str. 911) do 31. Decembra 2015 zgraditi ustrezno infrastrukturo za odvajanje in čiščenje odpadnih voda (vmesna cilja 31.12.2008 in 31.12.2010) v območjih poselitve s skupno obremenitvijo enako ali večjo od 2.000 PE.

Specifični cilj:

- V okviru projekta bo izvedena investicija v odvajanje odpadne vode v aglomeraciji ID8186 Mozirje v občini Mozirje s ciljem izgradnje ustrezne infrastrukture za odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih vod na območjih, ki so v operativnem programu odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda opredeljena kot območja, ki morajo biti opremljena s kanalizacijo, ki se zaključuje na čistilni napravi, skladno z evropskimi direktivami na področju odvajanja in čiščenja odpadnih voda, in s predpristopno pogodbo ter ciljem zmanjšanja vplivov na okolje onesnaževalcev aglomeracij. Z realizacijo tega cilja bo dosežena 98,81% priključenost na javno gospodarsko infrastrukturo odvajanja in čiščenja v aglomeraciji 8186 Mozirje, preostali del odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode pa bo urejen z individualnimi čistilnimi napravami.
- Zmanjšanje emisij v vode zaradi izgradnje ČN
- Izboljšanje življenjskih pogojev prebivalstva.

B.6.2 *Navedite podrobne informacije o skladnosti projekta z ustreznimi prednostnimi osmi operativnega programa ter o pričakovanem prispevku k doseganju kazalnikov rezultatov v okviru posebnih ciljev teh prednostnih osi.*

V okviru operativnega programa za izvajanje kohezijske politike je projekt mogoče umestiti v prednostno os 6.

V okviru prednostne naložbe 6II je definiran poseben cilj 1: zmanjšanje emisij v vode zaradi izgradnje infrastrukture za odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih voda.

V okviru tega specifičnega cilja je planiran naslednji rezultat:

- Kazalnik rezultatov
- Kazalnik učinka.

Tabela 9: Kazalnik rezultatov

ID	Kazalnik	Kategorija regije	Merska enota za kazalnik	Skupni kazalnik učinka kot podlaga	Izhodiščna vrednost	Merska enota za izhodišče in cilj	Izhodiščno leto	Ciljna vrednost (2023)	Vir podatkov:	Pogostost poročanja
6.1	Povečanje obremenitev s komunalno odpadno vodo iz aglomeracij z obremenitvijo večjo od 2000 PE, ki se čisti na komunalni ali skupni čistilni napravi	Celotna Slovenija	PE	526.000	OP: 529.000 Projekt: 2.239	2012	2012	OP: 1.418.000 Projekt: 2.639	Poročilo Evropski komisiji o izvajanju Direktive 91/271/EGS za leto 2012	letno

Tabela 10: Kazalnik učinkov

ID	Kazalnik	Merska enota	Sklad	Ciljna vrednost			Vir podatkov	Pogostost poročanja
				Moški	Ženske	Skupaj		letno
CO19	Čiščenje odpadne vode dodatni prebivalci deležni boljšega čiščenja odpadne vode	Populacijski ekvivalent	KS			Op: 100.000 Projekt: 2202	Izvajalci javnih služb, MOP	letno

B.6.3 *Navedite, kako bo projekt prispeval k družbenogospodarskemu razvoju območja, zajetega z operativnim programom.*

- zmanjšanje emisij v vode iz komunalnih virov onesnaženja
- varovanje in zaščita vodnih virov
- sanacija virov onesnaževanja iz naselij
- postavitev optimalnega koncepta odvajanja in čiščenja odpadnih vod
- izboljšana kakovost površinskih in podzemnih voda
- izboljšani življenjski pogoji prebivalstva
- zmanjšani pritiski na naravno okolje
- izboljšani pogoji za učinkovito ohranitev biotske raznovrstnosti v regiji
- izboljšana varnost pred onesnaževanjem iz kanalizacije.

Projekt prispeva k družbeno gospodarskemu razvoj občine:

- zmajšala se bo količina direktnih izpustov v okolje z ustreznim odvajanje in čiščenjem odpadnih voda

izboljšala se bo kakovost reke Savinje.

B.6.4 *Pojasnite, katere ukrepe je načrtoval/sprejel upravičenec, da bi zagotovil optimalno izrabo infrastrukture v operativni fazi.*

Po končani izgradnji bo z odvajanjem in čiščenjem ustrezno urejena aglomeracija 8186 Mozirje, ki ima več kot 2000

PE. Dosežena bo več kot 98% priključenost.

Po končani izgradnji čistilne naprave bodo na ČN poleg aglomeracije ID 8186 Mozirje priključene tudi aglomeracije ID 7790 Prihova, ID 8109 Varpolje in ID 8126 Prihova. Dosežena bo 87 % izkoriščenost/obremenjenost čistilne naprave.

Projektiranje infrastrukture je bilo določeno na osnovi obstoječih potreb z upoštevanjem dinamike prebivalstva in gospodarskih aktivnost v naslednjih 30ih letih. Da bi zagotovili optimalno izrabo infrastrukture so bili načrtovani naslednji ukrepi: povečanje deleža opremljenosti z javnim odvajanjem in čiščenjem odpadnih voda (javna infrasturuktura) v aglomeraciji 8186 Mozirje (prebivalstvo, dejavnost, industrija), na 98% v skladu z veljavno sprejeto slovensko zakonodajo.

Prav tako je upravičenec predvidel šolanje kadra, s čimer bo zagotovljena optimalna izraba infrastrukture v operativni fazi.

Končni izvajalec javne službe bo javno podjetje.

B.7 Navedba lokacije operacije

B.7.1 Predložite informacijo o lokaciji, na katerem je opredeljeno območje (občina) izvajanja operacije in njenih glavnih aktivnosti (v primeru, da te informacije na ravni občine ni možno podati, npr sistemski ukrepi ipd., se navedba informacije izpusti).

Vzhodna Slovenija, občina Mozirje
Čistilna naprava se nahaja v Lokah pri Mozirju na parcelni številki št. 95/48 k.o. Loke.
Kanalizacijsko omrežje, ki je predmet tega projekta bo grajeno na naslednjih parcelah:

- **FK1: 95/38, 95/26, 95/29, 95/36, vse k.o. Loke**
- **FK2: 95/8, 95/31, 95/32, 782/48, 782/47, 782/28, 102/1, 774/5, 782/25, 782/23, 103/1, 774/7, 774/8, 77/3, 73/4, vse k.o. Loke**
- **FK3: 239/1, 250/5, 248, 247, 246, 256/1, vse k.o. Loke**
- **FK4: 54, 53/2, 57, 58, 66, 65, 12, 13, *91, 776/2, 768/2, 776/1, vse k.o. Loke**
- **FK5: 768/2, 16, 10, 8/2, 6/3, 8/1, 776/1, 286/1, 288, 290, 292, 297, vse k.o. Loke**
- **FK5.1: 10, 776/2, 768/1, vse k.o. Loke**
- **FK6: 776/1, k.o. Loke**
- **FK7: 685/4, 586/2, 585/2, 584/2, 685/1, 691/5, 692/49, vse k.o. Loke**
- **FK8: 584/2, 685/1, 644/2, 645, 625/5, vse k.o. Loke**
- **FK9: 685/4, 587, 639/3, vse k.o. Loke**

C. SKUPNI STROŠKI IN SKUPNI UPRAVIČENI STROŠKI[1]

C.1 Izpolnite preglednico (vsi zneski v evrih):

	Aktivnost	Kategorija stroška oz. vrsta stroška	Kategorija regije[1]	"Pro rata"	Skupni stroški	Neupravičeni stroški	Upravičeni stroški do sofinanciranja	Drugi upravičeni stroški	Upravičeni stroški skupaj	Odstotek skupnih upravičenih stroškov
				(%)	(A)	(B)	(C)	(D)	(E) = (C) + (D)	E/A
1	Izgradnja čistilne naprave	1.1.2 Gradnja nepremičnin	V-SI	100%	2.154.840,50	0,00	1.595.012,94	559.827,56	2.154.840,50	100%
			Z-SI							
			SI							
		7.5. Drugi stroški storitev zunanjih izvajalcev	V-SI	100%	73.209,00	73.209,00	0,00	0,00	0,00	0%
			Z-SI							
			SI							
2	Izgradnja MKČN	1.1.2 Gradnja nepremičnin	V-SI	100%	230.000,00	230.000,00	0,00	0,00	0,00	0%
			Z-SI							
			SI							
3	Izgradnja kanalizacije	1.1.2 Gradnja nepremičnin	V-SI	100,00%	825.446,11	0,00	610.995,21	214.450,90	825.446,11	100%
			Z-SI							
			SI							
		7.5. Drugi stroški storitev zunanjih izvajalcev	V-SI	100,00%	24.000,00	24.000,00	0,00	0,00	0,00	0%
			Z-SI							
			SI							
4	Nadzor in projektna dokumentacija	7.5 Stroški zunanjih izvajalcev	V-SI	100,00%	127.029,51	58.462,00	50.753,67	17.813,84	68.567,51	54%
			Z-SI							
			SI							
5	Obveščanje in informiranje javnosti	5.4 Stroški informiranja in	V-SI	100,00%	18.000,00	0,00	13.323,60	4.676,40	18.000,00	100%

[1] Skladno z Navodili OU o upravičenih stroških za sredstva evropske kohezijske politike v programskem obdobju 2014–2020.

		komuniciranja	Z-SI						
			SI						
A	Vmesna vsota		V-SI		3.452.525,13	385.671,00	2.270.085,42	796.768,70	3.066.854,13	88,83%
			Z-SI						
			SI						
B	DDV		V-SI	0,00%	759.555,52	759.555,52	0,00	0,00	0,00	0%
			Z-SI						
			SI						
C	SKUPAJ		V-SI		4.212.080,65	1.145.226,52	2.270.085,42	796.768,70	3.066.854,13	72,81%
			Z-SI						
			SI						

C.2 Preverjanje skladnosti s pravili o državni pomoči

Ali menite, da ta projekt vključuje odobritev državne pomoči?

☐ da ☒ ne

Če ste odgovorili pritrdilno, izpolnite preglednico:

	Znesek pomoči (v EUR), izražen v bruto ekvivalentu nepovratnih sredstev[1]	Skupni znesek upravičenih stroškov (v EUR)[2]	Intenzivnost pomoči (v %)	Številka državne pomoči/registrska številka pomoči na podlagi skupinskih izjem
Odobrena shema pomoči ali odobrena posamezna pomoč				
Pomoč, ki jo zajema uredba o skupinskih izjemah				
Pomoč v skladu s sklepom o storitvah splošnega gospodarskega pomena3 ali uredbo o javnem kopenskem potniškem prometu[4]				
Skupna odobrena pomoč		Ni relevantno	Ni relevantno	Ni relevantno

Če je odgovor negativen, podrobno pojasnite podlago za ugotovitev, da projekt ne zajema državne pomoči. Te informacije predložite za vse skupine morebitnih prejemnikov državne pomoči, na primer pri infrastrukturah so to lastnik infrastrukture, gradbena podjetja, upravljavec in uporabniki infrastrukture. Če je primerno, navedite, ali je razlog, zaradi katerega menite, da projekt ne vključuje državne pomoči, naslednji: (i) projekt se ne nanaša na nobeno gospodarsko dejavnost (vključno z dejavnostmi v javnem interesu) ali (ii) prejemnik(i) podpore ima(jo) zakonski monopol nad zadevnimi dejavnostmi in ni(so) dejaven(ni) v nobenem drugem liberaliziranem sektorju (ali pa se vodijo ločeni računi, če je (so) prejemnik(i) dejaven(ni) tudi v drugih sektorjih).

Upravičenec je pridobil Presojo Ministrstva za finance številka 441-45/2019/2 z dne 23.5.2019 iz katerega izhaja, da projekt ne vsebuje elementov državne pomoči, zato navedenega projekta ni potrebno priglasiti Ministrstvu za finance oz. Evropski komisiji, pri čemer pa je obveznost občine, da vsaki dve leti poroča o višini izplačanih nadomestil.

Upravičenke bodo namreč po izgradnji javne infrastrukture le-to oddale v upravljanje podjetju JP Komunala, d.o.o. Mozirje, ki je javno podjetje, organizirano v skladu z Zakonom o gospodarskih družbah in zakonom o

[1] Bruto ekvivalent nepovratnih sredstev je diskontirana vrednost pomoči, izražena kot odstotek diskontirane vrednosti upravičenih stroškov, kot se izračuna v času dodelitve pomoči na podlagi referenčne obrestne mere, ki se uporablja v času dodelitve.

[2] Pravila o državni pomoči vključujejo določbe o upravičenih stroških. V tem stolpcu morajo države članice navesti skupni znesek upravičenih stroškov na podlagi uporabljenih pravil o državni pomoči.

[3] Sklep Komisije 2012/21/EU z dne 20. decembra 2011 o uporabi člena 106(2) Pogodbe o delovanju Evropske unije za državno pomoč v obliki nadomestila za javne storitve, dodeljenega nekaterim podjetjem, pooblaščenim za opravljanje storitev splošnega gospodarskega pomena (UL L 7, 11.1.2012, str. 3).

[4] Uredba (ES) št. 1370/2007 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. oktobra 2007 o javnih storitvah železniškega in cestnega potniškega prevoza ter o razveljavitvi uredb Sveta (EGS) št. 1191/69 in št. 1107/70 (UL L 315, 3.12.2007, str. 1).

gospodarskih javnih službah kot družba z omejeno odgovornostjo, pri čemer so javno podjetje ustanovile občine Mozirje, Nazarje, Rečica ob Savinji, Ljubno ob Savinji in Luče, ki so skupaj tudi 100% lastnice.

C.3 Izračun skupnih upravičenih stroškov

Izberite ustrezno možnost (A ali B) in po potrebi dopolnite informacije. Za operacije, ki ne ustvarjajo prihodka, izberite metodo iz člena 61(3)(b) Uredbe (EU) št. 1303/2013 in določite sorazmerno uporabo diskontiranih neto prihodkov pri 100 %.

A) Izračun diskontirane vrednosti neto prihodkov (člen 61(3)(b) Uredbe (EU) št. 1303/2013)

		Vrednost
1.	Skupni upravičeni stroški pred upoštevanjem zahtev iz 61. člena Uredbe (EU) št. 1303/2013 (v EUR, nediskontirani)	***<3.066.854,13>***
2.	Sorazmerna uporaba diskontirane vrednosti neto prihodkov (v %) (če je primerno) = (E.1.2.9)	***<74,02>***
3.	Skupni upravičeni stroški po upoštevanju zahtev iz 61. člena Uredbe (EU) št. 1303/2013 (v EUR, nediskontirani) = (1) * (2)	***<2.270.085,43>***

B) Metoda pavšalne stopnje ali metoda zmanjšane stopnje sofinanciranja (člen 61(3)(a) in člen 61(5) Uredbe (EU) št. 1303/2013)

		Vrednost
1.	Skupni upravičeni stroški pred upoštevanjem zahtev iz 61. člena Uredbe (EU) št. 1303/2013 (v EUR, nediskontirani)	<>
2.	Pavšalna stopnja	<>
3.	Skupni upravičeni stroški po upoštevanju zahtev iz člena 61 Uredbe (EU)	<>

D. OPRAVLJENE ŠTUDIJE IZVEDLJIVOSTI, VKLJUČNO Z ANALIZO MOŽNOSTI, IN REZULTATI

D.1 Analiza povpraševanja

Povzemite analizo povpraševanja, vključno s predvideno stopnjo rasti povpraševanja, da bi dokazali povpraševanje za projekt, v skladu s pristopom, kakor je določen v Metodologiji za izvedbo analize stroškov in koristi. Navesti je treba vsaj naslednje informacije:

- metodologija za projekcije;
- predpostavke in izhodišča (npr. promet v preteklosti, predviden promet brez projekta);
- projekcije za izbrane možnosti, če je primerno;
- vidike na strani ponudbe, vključno z analizo obstoječe ponudbe in pričakovanega razvoja (infrastrukture);
- mrežni učinek (če obstaja).

METODOLOGIJA ZA PROJEKCIJE

Na podlagi Statističnega urada RS je mogoče ugotoviti, da je število prebivalcev v vseh treh občinah v zadnjih letih v povprečju padlo za 0,01%, kar smo upoštevali tudi kot nadaljnji trend upadanja prebivalcev v referenčnem obdobju.

Ugotovljena rast je bila tako upoštevana tudi pri določanju aglomeracij v referenčnem obdobju.

Količina odvedene vode je bila ocenjena na podlagi povprečne količine v letu 2017.

PREDPOSTAVKE IN IZHODIŠČA

Uporabili smo naslednje predpostavke in izhodišča:
- povprečno padanje števila prebivalstva v občini znaša -0,01%
- količina odvedene in očiščene vode na prebivalca znaša 32,32 m3 za aglomeracijo ID 8186 Mozirje, 31,94 za ID 7790 Prihova,
- za primer brez investicije je upoštevano obstoječe število priključenih PEjev ob upoštevanju povprečne rasti prebivalcev v posamezni občini

PROJEKCIJA ZA IZBRANO MOŽNOST

Za izbrano možnost je narejena projekcija na podlagi analize zbranih podatkov ob zgoraj navedenih predpostavkah in izhodiščih.

Iz izdelane analize izhaja, da se ne predvideva povečanja števeila prebivalcev v referenčni dobi, prav tako se ne predvideva spremembe količine odvedene in očiščene vode na prebivalca.

	1	5	10	17	27	30
PRIKLJUČENOST	2014	2018	2023	2030	2040	2043
ID 8186 Mozirje						
število PE v aglomeraciji (prebivalci)	2.485	2.463	2.870	2.884	2.904	2.910
prebivalci	1.976	2.025	2.025	2.025	2.025	2.025
MKČN, greznice	448	438	438	438	438	438
javne službe	443	405	405	405	405	405
ostali	0	0	0	0	0	0
PRIKLJUČENOST PREBIVALCEV	**79,52%**	**82,22%**	**70,56%**	**70,21%**	**69,73%**	**69,59%**
KOLIČINA ODVEDENE VODE						
ID 8186 Mozirje						
prebivalci	92.125,00	82.558,00	82.558,00	82.558,00	82.558,00	82.558,00
javne službe	17.823,00	20.498,00	20.498,00	20.498,00	20.498,00	20.498,00
ostali	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SKUPAJ KOLIČINA ODVEDENE VODE	**109.948,00**	**103.056,00**	**103.056,00**	**103.056,00**	**103.056,00**	**103.056,00**
ČIŠČENJE						
ID 8186 Mozirje						
število PE v aglomeraciji (prebivalci)	2.868	2.868	2.870	2.884	2.904	2.910
prebivalci	1.976	1.976	1.976	1.976	1.976	1.976
javne službe	443	405	405	405	405	405
ostali	0	0	0	0	0	0
PRIKLJUČENOST PREBIVALCEV	**84,34%**	**68,90%**	**68,85%**	**68,52%**	**68,04%**	**67,90%**
KOLIČINA OČIŠČENE VODE						
ID 8186 Mozirje						
prebivalci	92.125,00	82.558,00	82.558,00	82.558,00	82.558,00	82.558,00
javne službe	17.823,00	20.498,00	20.498,00	20.498,00	20.498,00	20.498,00
ostali	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SKUPAJ KOLIČINA OČIŠČENE VODE	**109.948,00**	**103.056,00**	**103.056,00**	**103.056,00**	**103.056,00**	**103.056,00**
ID 7790 Prihova						
število PE v aglomeraciji (prebivalci)	1.362	1.354	1.130	1.130	1.130	1.130
prebivalci	1.034	1.090	1.090	1.090	1.090	1.090
javne službe	535	688	688	688	688	688
ostali	0	0	0	0	0	0
PRIKLJUČENOST PREBIVALCEV	**75,92%**	**80,50%**	**96,46%**	**96,46%**	**96,46%**	**96,46%**
KOLIČINA OČIŠČENE VODE						
ID 7790 Prihova	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**
prebivalci	92.125,00	82.558,00	82.558,00	82.558,00	82.558,00	82.558,00
javne službe	17.823,00	20.498,00	20.498,00	20.498,00	20.498,00	20.498,00
ostali						
SKUPAJ KOLIČINA OČIŠČENE VODE	**109.948,00**	**103.056,00**	**103.056,00**	**103.056,00**	**103.056,00**	**103.056,00**
ID 8109 Varpolje, ID 8126 Prihova						
število PE v aglomeraciji (prebivalci)	1.268	1.202	1.192	1.178	1.158	1.152
prebivalci	853	925	925	925	925	925
javne službe	126	162	162	162	162	162
ostali	0	0	0	0	0	0
PRIKLJUČENOST PREBIVALCEV	**67,27%**	**76,96%**	**77,60%**	**78,52%**	**79,88%**	**80,30%**
KOLIČINA OČIŠČENE VODE						
ID 8109 Varpolje, ID 8126 Prihova	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**
prebivalci	47.064,00	40.907,00	40.907,00	40.907,00	40.907,00	40.907,00
javne službe	9.464,00	9.542,00	9.542,00	9.542,00	9.542,00	9.542,00
ostali	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SKUPAJ KOLIČINA OČIŠČENE VODE	**56.528,00**	**50.449,00**	**50.449,00**	**50.449,00**	**50.449,00**	**50.449,00**
SKUPAJ KOLIČINA OČIŠČENE VODE	**276.424,00**	**256.561,00**	**256.561,00**	**256.561,00**	**256.561,00**	**256.561,00**

D.2 Analiza možnosti

D.2.1 *Opišite alternativne možnosti, obravnavane v investicijski dokumentaciji. Navesti je treba vsaj naslednje informacije:*

i) skupni stroški naložbe in operativni stroški za obravnavane možnosti;
ii) možnosti za obseg (glede na tehnična, operativna, ekonomska, okoljska in družbena merila) in možnosti za lokacijo predlagane infrastrukture;
iii) tehnološke možnosti – po sestavnih delih in po sistemu;
iv) tveganja pri vsaki možnosti, vključno s tveganji, povezanimi z vplivi podnebnih sprememb in ekstremnih vremenskih pojavov;
v) ekonomski kazalniki za obravnavane možnosti, če je primerno;
vi) zbirna preglednica z vsemi prednostmi in slabostmi za vse obravnavane možnosti.

V predinvesticijski zasnovi smo upoštevali tri možnosti, in sicer:

- **Varianta brez investicije**

- Varianta z lastnim financiranjem in
- Varianta z nepovratnimi sredstvi

Variante se med seboj ločujejo zlasti po načinu financiranja projekta. Ker se bo varianta z lastnim financiranjem izvajala terminsko dlje, je pričakovati, da bodo ponudniki ta riziko vkalkulirali v svoji ceni.

Vrednosti posamezne variante so tako:
Varinata brez investicije 0,00 EUR
Varianta z lastnim financiranjem 6.439.678,52 EUR brez DDV
Varianta z nepovratnimi sredstvi 5.634.293,27 EUR brez DDV
Tehnično ni tehnološko se varianti ne razlikujeta.

Za izbor optimalne variante smo skladno z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur. l. RS, št. 60/06, 54/10) uporabili sledeča merila:

- Finančna merila (finančna neto sedanja vrednost, finančna interna stopnja donosnosti, finančna relativna neto sedanja vrednost).
- Ekonomska merila (ekonomska neto sedanja vrednost, ekonomska interna stopnja donosnosti, ekonomska relativna neto sedanja vrednost).
- Merila za usklajenost z normativi, standardi in stroški na enoto učinka (vrednost investicije na enoto, skupni stroški investicije na enoto, stroški na enoto učinka med obratovanjem).

Tabela 11: Finančna merila

	Varianta A	Varianta B
FNPV	-3.946.975	-5.795.439
Točke	2	1
FRR	ni izračunljiv	ni izračunljiv
Točke	0	0
FRNPV	0,1248	0,0256
Točke	1	2
SKUPAJ TOČKE	3	3

Na podlagi finančnih meril sta varianti enakovredni.

Tabela 12: Ekonomska merila

	Varianta A	Varianta B
ENPV	1.057.038	0
Točke	2	1
ERR	7,45%	5,00%
Točke	2	1
E (B/C)	3,44	2,68
Točke	2	1
SKUPAJ TOČKE	6	3

Na podlagi ekonomskih meril je najprimernejša Varianta A.

Tabela 13: Merila za usklajenost z normativi, standardi in stroški na enoto učinka

	Varianta 1	Varianta 2
Vrednost investicije na prebivalca (EUR/preb.)	629,741061	719,758413
Točke	2	1
Skupni stroški investicije na enoto odpadne vode (EUR/m3)	0,2960674	0,35145208
Točke	2	1

Stroški na enoto učinka med obratovanjem (EUR/m3)	0,14399639	0,14707709
Točke	2	1
SKUPAJ TOČKE	6	3

Na podlagi meril za usklajenost z normativi, standardi in stroški na enoto učinka je najprimernejša Varianta A.

V predmetni predinvesticijski zasnovi smo vsebinsko obravnavali dve varianti, Varianto A in Varianto B ter ugotovili, da varianta brez investicije ni izvedljiva.
V prejšnjem poglavju smo navedli finančna, ekonomska merila, merila za usklajenost z normativi, standardi in stroški na enoto učinka ter dodatna merila. Omenjena merila smo ponderirali in prišli do končnega rangiranja na podlagi meril kot sledi.
Tabela: Končno rangiranje predlaganih variant glede na merila

	Varianta 1	Varianta 2
Finančna merila	3	3
Ekonomska merila	6	3
Merila za usklajenost z normativi, standardi in stroški na enoto učinka	6	3
SKUPAJ TOČKE	15	9
RANGIRANJE	1	2

Glede na merila, določena s 26. in 27. členom Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur. l. RS, št. 60/06, 54/10) predlagamo kot najugodnejšo oziroma najbolj optimalno Varianto A, tj. izgradnja CČN Mozirje z in izgradnja sekundarnega kanalizacijskega omrežja s pomočjo nepovratnih sredstev.

Dodatno sta bili varianti (poleg obdelave variant v Predinvesticijski zasnovi) obdelani tudi za potrebe te študije.
Tabela 14: Primerjalni prikaz variant

Kriterij	Z investicijo (s sofinanciranjem)	Izvedba z lastnimi sredstvi
Tehnični vidik	Zgradi se manjkajoča komunalna infrastruktura – kanalizacijsko omrežje in čistilna naprava	Zgradi se manjkajoča komunalna infrastruktura – kanalizacijsko omrežje in čistilna naprava
Vsebinski vidik	Zagotovi se ustrezno odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih vod v aglomeraciji 8186 Mozirje	Zagotovi se ustrezno odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih vod v aglomeraciji 8186 Mozirje
Organizacijski vidik	Izvedba projekta zasleduje evropske direktive in strategije z vidika ustreznega odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih vod.	Izvedba projekta zasleduje evropske direktive in strategije z vidika ustreznega odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih vod.
Investicijska vrednost	6.873.837,79 EUR z DDV	7.856.407,80 EUR z DDV
Prednost	Odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih vod bo omogočen v najkrajšem času in s tem sledenje veljavni zakonodaji in predpisom.	Odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih vod bo omogočen, vendar ne v z predpisi določenem roku.
Slabost	Izvedba projekta predstavlja finančno obremenitev proračuna občin	Izvedba projekta predstavlja še večjo finančno obremenitev proračuna občin, saj se ocenjuje, da bo vrednost investicije z začetkom izvedbe v letu 2025 za neizdveden del investicije za 20% višji, poleg tega bodo morale celotno vrednost investicije financirati občine same.
Izvedljivost	Izvedljivo.	Izvedljivo ob omejitvi, da bo v z predpisi določenem roku na območju ne bo zagotovljeno ustrezno odvajanje in čiščenje.

Finančna interna stopnja donosa brez pomoči skupnosti	Ni izračunljiva	Ni izračunljiva
Finančna neto sedanja vrednost	-3.946.975,29	-4.612.957 €
Ekonomska interna stopnja donosa	7,45%	6,97%
Ekonomska neto sedanja vrednost	1.057.038	932.273
RANG	1	2

Pri ocenjevanju vseh variant so bila upoštavana merila kot so opredeljena v tabeli Primerjalni prikaz variant. Vsaka izmed variant se ocenjuje z ocenami od 1 do 10. Najslabša dobi oceno 1 in najboljša dobi ceno največ 10. Za finančne kazalnike je za določitev točk upoštevano razmerje med dobljeno vrednostjo neto sedanje stopnje za najboljšo in obravnavano varianto.

Tabela 15: Prikaz izračuna cen posameznih variant po posameznih merilih

Merilo	Doseganje učinkov		Ocena vrednosti investicije		Ekonomski kanalizniki		Finančni kanalniki		
	Ocena	Razlaga	Vrednost	Razlaga	Ocena	Razlaga	Ocena	Izračunane vrednosti v EUR	Razlaga izračuna
Varianta z investicijo s pomočjo nepovratnih sredstev	10	Dosega	5	6.873.837,79 EUR z DDV	10	V celoti ustreza merilom ekonomske upravičenosti	10	- 3.946.975,29	-3.946.975,29/ - 3.946.975,29x10
Varianta z investicijo z lastnimi sredstvi	5	Dosega šele čez 10 let	1	7.856.407,80 EUR z DDV	0	Ne dosega ekonomske upravičenosti	8,556	-4.612.957	-3.946.975,29/ -4.612.957 x10

Glede na to, da vsi kriteriji za ocenjevanje variant niso enako pomembni tako za upravičenca kot tudi za namen naložbe, jih ponderiramo z različnimi ponderji. Osnovni namen projekta je revitalizacije degradiranega urbanega območja, zato je vpliv izvedbe projekta na okolje (ki se manifestira preko ekonomskih kazalnikov) najbolj pomemben kriterij ocenjevanja in zato opredeljen s ponderjem 10. Ostala merila so opredeljena s ponderjem 5, ker:

- Sta ocena vrednosti investicije in finančni kazalniki manj pomemben kriterij pri naložbah v zagotovitev ustreznega odvajanja in čiščenja odpadnih komunalnih vod;
- Je doseganje učinkov večinoma subjektivni kriteriji, zato se z dodeljevanjem manjše vrednosti zmanjša tudi vpliv subjektivne ocene.

Merila s ponderiji za oceno optimalne variante so prikazana v spodnji tabeli.

Tabela 16: Merila s ponderji za oceno optimalne variante

Merilo	Ponder
Doseganje učinkov	5
Ocena vrednosti investicije	5
Ekonomski kanaliniki	10
Finančni kazalniki	5

Na podlagi izračunanih ocen v tabeli Prikaz izračuna cen posameznih variant po posameznih merilih in ob uporabi ponderjev iz tabele Merila s ponderji za oceno optimalne variante so številčno ocenjene vse obravnavane variante. Ocena je izračunana tako, da seštejemo ocene po vseh kriterijih, ki smo jih predhodno pomnožili z uvedenim ponderjem. Formula izračuna skupne ocene je prikazana v stolpcu 9 tabele Multikriterijska analiza variant. Varianta, ki izbere največje število točk je izbrana varianta.

Tabela 17: Multikriterijska analiza variant

Merilo	Doseganje učinkov		Ocena vrednosti investicije		Ekonomski kanalniki		Finančni kazalniki		Skupna ocena	Mesto
	Ocena	Ponder	Vrednost	Ponder	Ocena	Ponder	Ocena	Ponder		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9 (1x2 + 3x4 + 5x6 + 7x8)	
Varianta z investicijo s pomočjo nepovratnih sredstev	**10**	**5**	**5**	**5**	**10**	**10**	**10**	**5**	**225**	**1**
Varianta z investicijo z lastnimi sredstvi	**10**	**5**	**1**	**5**	**5**	**10**	**8,55628026**	**5**	**147,781401**	**2**

Na podlagi predstavljenih variant, vseh izračunov in ekonomskih kazalnikov, prikaz vrednosti, strokovnih ocen in uporabljene multikriterijske analize se lahko zaključi, da je najbolj primerna in izvedljiva izvedba investicijskega projekta z investicijo s pomočjo nepovratnih sredstev.

Izvedba izbrane variante :

- **Zagotavlja ustrezno odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih vod**
- **Zagotavlja sledenje zastavljenim ciljem**
- **Zagotavlja širše družbene koristi, ki so v primeru javnih naložb pomembnejše od finančnih koristi**

D.3 Izvedljivost izbrane možnosti

Na kratko povzemite izvedljivost izbrane možnosti, ki zajema naslednje ključne razsežnosti: institucionalna, tehnična in okoljska, ter druge vidike ob upoštevanju ugotovljenih tveganj, da bi tako dokazali izvedljivost projekta.

	zahtevnost izvedbe projekta	ocena možnih poglavitnih tveganj			
	*: ni zahteven **: srednje zahteven ***: zelo zahteven	opis tveganja	stopnja tveganja: V - visoka S- srednja N- nizka	Aktivnosti za preprečevanje tveganj	Aktivnosti v primeru, da nastopi tveganje
zakonodajne podlage	*	/			
prostorske podlage	*	/	N	Pravočasni pričetki postopkov	Tesnejše sodelovanje s strankami v postopku
tehnična izvedba	*	Zamuda / odstopanja pri izvedbi	N	Nadzor in učinkovito projektno vodenje,	Dialog z izvajalcem
finančni viri	*	Rebalans proračuna, sprememba NRP, zamik izvedbe postopka JN za izbor izvajalca GOI del	S		Potreben rebalans proračuna zaradi zamude razpisa in izvedbe postopka
kadrovski viri	*	/	N	/	/

postopki javnega naročanja	*	Morebitna pritožba neizbranega izvajalca na izbor JN	S		Počakati na sklep revizijske komisije
sprejemljivost projekta v javnosti	*	/	N	/	/
drugo - navedite kaj		/	/	/	/

E. ANALIZA STROŠKOV IN KORISTI, VKLJUČNO S FINANČNO IN EKONOMSKO ANALIZO, TER OCENA TVEGANJA

E.1 Finančna analiza

E.1.1 *Opišite metodologijo izvedbe analize stroškov in koristi. Pri tem je treba navesti vse glavne predpostavke v zvezi z operativnimi stroški in prihodki ter preostale vrednosti, ki vplivajo na izračun; uporabljene makroekonomske parametre in upoštevane korake v izračunu.*

Glavni namen finančne analize je izračun kazalnikov finančnih dosežkov projekta. Metodologija, ki je bila uporabljena je analiza diskontiranega denarnega toka (DCF).

Ugotavljala se je finančna donosnost investicije, katero se presodi, na podlagi ocenjene finančne neto sedanje vrednosti NPV/C in finančne interne stopnje donosnosti investicije FRR/C. Ta kazalnika pokažeta zmožnost neto prihodkov, da povrnejo stroške investicije, ne glede na to, kako so ti financirani. Da se za projekt lahko zaprosi za prispevek iz skladov, mora biti NPV/C negativna, FRR/C pa nižja od diskontne stopnje, ki je bila uporabljena v analizi.

Finančna trajnost (vzdržnost - pokritost) projekta, se je ocenilo s preverjanjem, ali so skupni (nediskontirani) neto denarni tokovi v referenčnem obdobju pozitivni. Ti neto denarni tokovi vključujejo investicijske stroške, vse vire financiranja (nacionalne in sredstva EU) in neto prihodke.

Projekt je bil torej preučen iz vidika diskontiranih denarnih tokov, z uporabo inkrementalne metode. Opazovalo se je diskontirani neto denarni tok oz. kumulativen neto denarni tok projekta, ki izkazuje ali je projekt finančno vzdržljiv oz. ali se s projektom ustvarja ustrezne in dovolj visoke prihodke, za kritje stroškov. Izračunani so bili glavni finančni kazalniki ter prispevek Skupnosti. Ob tem se je upoštevalo sledeče predpostavke modela:

- **Uporabljena je inkrementalna metoda (metoda diferenčnih vrednosti), kar pomeni, da je bil inkrementalni neto denarni tok določen na osnovi razlike med scenarijem »brez projekta« in scenarijem »s projektom« za izbrano optimalno varianto. V finančni analizi so tako upoštevani le dodatni stroški in prihodki, ki bodo nastali zaradi investicije,**
- **ekonomska doba investicije v skladu z določili Guida znaša 30 let, denarni tokovi v okviru modela pa so razporejeni med leti 2018 in 2047,**
- **za projekt je bila izračunana ponderirana življenjska doba 40 let, ob upoštevanju obdobja investicije je to še dodatnih 14 let po zaključku referenčnega obdobja projekta,**
- **za finančno analizo je bila uporabljena 4% diskontna stopnja, ki je predpisana z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur. l. RS, št. 60/06, 54/10 in 27/16),**
- **vrednost investicije projekta, ki je bila upoštevana za izračun finančne stopnje primanjkljaja, vsebuje investicijsko vrednost v stalnih cenah brez nepredvidenih del (10%) in brez DDV in sicer: do leta 2018 1.371.446,95 EUR, v 2019 922.978,38 EUR, 236.918,24 EUR v letu 2020, ter 757.167,50 EUR v letu 2021,**
- **za ocenjeno vrednost investicije in finančno analizo so upoštevani podatki iz obstoječe projektne dokumentacije, ponudb izbranih izvajalcev, že izvedenih del za izgradnjo čistilne naprave Mozirje podatkov prejetih s strani naročnika, izkustvenih podatkov iz podobnih projektov v preteklosti, ipd.,**
- **pri finančnih izračunih finančne stopnje primanjkljaja so bili upoštevani vsi dodatni stroški, ki bodo nastali v času ekonomske dobe (natančen opis stroškov je naveden v podpoglavjih tega poglavja),**
- **prihodki so bili izračunani na podlagi povprečnih količin prodane pitne vode za celotno referenčno obdobje; upoštevano je bilo tudi povečanje količin zaradi novo priključenih prebivalcev prispevnega območja,**
- **amortizacijske stopnje, ki so bile upoštevane so skladne z Uredbo o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 87/12, 109/12, 76/17 in 78/19)**
- **reinvestiranje se vrši na podlagi odpisane vrednosti posamezne opreme, razen za gradbeni del, kjer je vrednost reinvestiranja v višini 20% vrednosti investicije gradbenih del,**
- **finančni preostanek vrednosti po diskontirani vrednost bodočega neto prihodka z metodo tehtane aritmetične sredine amortizacijskih stopenj je pozitiven in znaša 32.616,81 EUR in je v tej vrednosti upoštevan v finančni analizi,**
- **zaradi razbremenitve končnih uporabnikov so se občine odločile, da za celotno ekonomsko obdobje s subvencijo znižajo njihovo končno stroškovno obremenitev. V finančni analizi je tako upoštevano, da občine**

prispevajo k prihodkom z naslova kanalščine v višini 70% cene **s finančno analizo je bila izračunana stopnja primanjkljaja v financiranju in prispevek Skupnosti.**

E.1.2 *Glavni elementi in parametri, uporabljeni v analizi stroškov in koristi za finančno analizo (vse vrednosti v evrih)*

	Glavni elementi in parametri[1]	**Vrednost**	
1	Referenčno obdobje (leta)	30	
2	Finančna diskontna stopnja (%)	4	
	Glavni elementi in parametri	**Vrednost, nediskontirana**	**Vrednost, diskontirana (čista sedanja vrednost)**
3	Skupni naložbeni stroški brez nepredvidenih stroškov[2]	3.288.511,07	3.116.775,57
4	Ostanek vrednosti	32.616,81	10.458,63
5	Prihodki		1.530.371,36
6	Operativni stroški		720.524,66
	Izračun primanjkljaja v financiranju		
7	Čisti prihodek = prihodki – operativni stroški + ostanek vrednosti (v EUR, diskontirano) = (5) – (6) + (4)		809.846,70
8	Naložbeni stroški – čisti prihodek = (3) – (7)		2.306.928,87
9	**Stopnja primanjkljaja v financiranju (%) = (8) / (3)**	74,02%	

Ker je za projekt skladno z Dogovorom za razvoj regij določena kvota 2.187.587,05 EUR, je pri virih financiranja uporabljena ta vrednost.

E.1.3 *Glavni kazalniki finančne analize v skladu z dokumentom o analizi stroškov in koristi*

		Brez podpore Unije (FSD/C) A		S podporo Unije (FSD/K) B (1)	
1.	Finančna stopnja donosa (%)	-5,50%	FRR/C	0,88%	FSD/K*
2.	Neto sedanja vrednost (v evrih)	-2.306.928,87	FNPV/C	-299.649,59	FNSV/K**

(1) Za izračun donosnosti projekta brez (»/C«) podpore Unije in z njo (»/K«) glej navodila Evropske komisije (Guide to cost-benefit analysis of investment projects).
** FSD – Finančna stonpja donosa*
*** FNSV – Finančna neto sedanja vrednost*

[1] Skladno z Delegirano uredbo Komisije (EU) št. 480/2014 z dne 3. marca 2014.

[2] Če je DDV povračljiv, morajo stroški in prihodki temeljiti na vrednostih brez DDV.

E.1.4 Strategija glede tarif in dostopnost (če je primerno)

E.1.4.1 Če se pričakuje, da bo projekt ustvaril prihodke s tarifami ali pristojbinami, ki jih krijejo uporabniki, navedite podrobne informacije o sistemu zaračunavanja (vrste in stopnjo pristojbin, načelo ali zakonodajo Unije, na podlagi katere so bile uvedene pristojbine).

Pravilnik o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja določa ceno storitve. Cena storitve javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode je sestavljena iz omrežnine, stroškov izvajanja storitev javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode in stroškov okoljske dajatve za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja komunalne in padavinske odpadne vode, ki se pri kalkulaciji cene in na računu prikazujejo ločeno.

E.1.4.2 Ali pristojbine pokrijejo operativne stroške, vključno s stroški vzdrževanja in stroški nadomestitve pri projektu?[1]

☐ da ☐ ne

Navedite podrobne informacije v zvezi s strategijo glede tarif. Če je odgovor negativen, navedite delež operativnih stroškov, ki bo krit, in vire financiranja stroškov, ki ne bodo kriti. Če je zagotovljena pomoč za tekoče poslovanje, navedite podrobnejše informacije. Če ni predvidena nobena pristojbina, pojasnite, kako bodo kriti operativni stroški.

Cene storitev občinskih gospodarskih javnih služb se oblikujejo na podlagi Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja.

Ta uredba določa metodologijo za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (v nadaljnjem besedilu: javne službe), in sicer za:

- **oskrbo s pitno vodo,**
- **odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode,**
- **zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov,**
- **obdelavo določenih vrst komunalnih odpadkov in**
- **odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov.**

Pri oblikovanju cen javnih služb se upoštevajo standardi in ukrepi za opravljanje posamezne javne službe, kakor jih opredeljujejo državni in občinski predpisi za posamezno javno službo.

V okviru javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode se ločeno oblikujejo in obračunavajo cene za storitve javne službe:

- **odvajanje komunalne odpadne vode in padavinske odpadne vode z javnih površin,**
- **odvajanje padavinske odpadne vode s streh,**
- **storitve, povezane z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami,**
- **čiščenje komunalne odpadne vode in padavinske odpadne vode z javnih površin in**
- **čiščenje padavinske odpadne vode s streh.**

Omrežnina vključuje:

- **stroške amortizacije ali najema osnovnih sredstev in naprav, ki so javna infrastruktura,**
- **stroške zavarovanja infrastrukture javne službe,**

[1] Vključno s povečanimi stroški v ekonomski življenjski dobi projekta zaradi vplivov podnebnih sprememb in drugih naravnih nesreč (če je primerno).

- **stroške odškodnin, ki vključujejo odškodnine za služnost in povzročeno škodo, povezano z gradnjo, obnovo in vzdrževanjem infrastrukture javne službe, in**
- **odhodke financiranja v okviru stroškov omrežnine, ki vključujejo obresti in druge stroške, povezane z dolžniškim financiranjem gradnje ali obnove infrastrukture javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode. Pri tem se upošteva višina stroškov na podlagi podpisanih pogodb.**

V predračunsko ceno opravljanja storitev odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode se lahko vključijo le stroški, ki jih je mogoče povezati z opravljanjem storitev javne službe in vključuje naslednje skupine:

- **neposredne stroške materiala in storitev,**
- **neposredne stroške dela,**
- **druge neposredne stroške,**
- **splošne (posredne) proizvajalne stroške, ki vključujejo stroške materiala, amortizacije poslovno potrebnih osnovnih sredstev, storitev in dela,**
- **splošne nabavno-prodajne stroške, ki vključujejo stroške materiala, amortizacije poslovno potrebnih osnovnih sredstev, storitev in dela,**
- **splošne upravne stroške, ki vključujejo stroške materiala, amortizacije poslovno potrebnih osnovnih sredstev, storitev in dela,**
- **obresti zaradi financiranja opravljanja storitev javne službe, neposredne stroške prodaje,**
- **druge poslovne odhodke in**
- **donos iz 16. točke 2. člena uredbe.**

Občina Mozirje bo skladno s 5. členom Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 87/12, 109/12, 76/17 in 78/19) subvencionirala 75% ekonomske cene kanalščine.

V primeru, če se bo v ekonomski dobi izkazalo, da bo zaračunana omrežnina nižja od sredstev, ki bi jih morali iz tega naslova zbrati, upoštevajte 3. člen Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 87/12, 109/12, 76/17 in 78/19), bodo občine oblikovale subvencijo iz proračuna občine.

E.1.4.3 Če se pristojbine razlikujejo med različnimi uporabniki, ali so te sorazmerne z različno uporabo projekta/dejansko porabo?

☐ da ☒ ne

(V vnosnem polju navedite podrobne informacije)

Ni relevantno.

E.1.4.4 Ali so pristojbine sorazmerne z onesnaževanjem, ki ga povzročajo uporabniki?

☒ da ☐ ne

(V vnosnem polju navedite podrobne informacije)

Pristojbine so sorazmerne z onesnaževanjem, saj končni uporabniki nosijo strošek kanalščine (obratovalni stroški sistema) in omrežnine (amortizacija sistema).

E.1.4.5 Ali je bila upoštevana cenovna dostopnost pristojbin za uporabnike?

☒ da ☐ ne

(V vnosnem polju navedite podrobne informacije)

Današnji povprečni strošek oskrbe s pitno vodo ter odvajanje in čiščenje odpadne vode za gospodinjstvo je bil izračunan na podlagi obstoječe cene pitne vode ter odvajanja in čiščenja, strošek po investiciji pa na podlagi nove odvajanja in čiščenja odpadne vode.

Predpostavke, ki so bile upoštevane so:

- **povprečna velikost gospodinjstva,**
- **povprečna razpoložljiva sredstva gospodinjstev v Sloveniji, letno, v skladu s podatki SURS,**
- **prag tveganja revščine v Sloveniji, letno, v skladu s podatki SURS.**

Pri preračunu cenovne dostopnosti za gospodinjstva so bila upoštevana razpoložljiva sredstva gospodinjstev v Sloveniji, v skladu s podatki SURS (podatki so na voljo za leto 2016).

Za izračun cenovne dostopnosti za gospodinjstva z nižjimi prihodki pa se je upošteval prag tveganja revščine v Sloveniji za štiričlansko gospodinjstvo (2 odrasli osebi, 2 otroka mlajša od 14 let) za leto 2 018 v skladu s podatki SURS in znaša 1.391 €/mesec.

Glede na količine prodane pitne vode na gospodinjstvo (upoštevano je bilo povprečno št. gospodinjstev po občinah; SURS 2016) je bil izračunan obstoječi in novi strošek na letni ravni.

Po izvedeni investiciji bo predstavljal strošek odvajanja in čiščenja za gospodinjstvo v občini:

- **Mozirje 1,22% glede na povprečna letna razpoložljiva sredstva gospodinjstva;**
- **Nazarje 1,27% glede na povprečna letna razpoložljiva sredstva gospodinjstva;**
- **Rečica ob Savinji 2,16% glede na povprečna letna razpoložljiva sredstva gospodinjstva;**

V primeru prejemanja nižjih dohodkov bo predstavljal strošek odvajanja in čiščenja za gospodinjstvo v občini:

- **Mozirje 3,67% glede na povprečna letna razpoložljiva sredstva gospodinjstva;**
- **Nazarje 4,08% glede na povprečna letna razpoložljiva sredstva gospodinjstva;**
- **Rečica ob Savinji 5,32% glede na povprečna letna razpoložljiva sredstva gospodinjstva;**

V skladu z evropskimi smernicami, ki določajo, da strošek oskrbe s pitno vodo ter odvajanja in čiščenja odpadne vode ne bi smel presegati 4% letnih prihodkov gospodinjstva, bo nova investicija v odvajanje in čiščenje odpadne vode bo presegala te meje v primeru nižjih dohodkov v občini Rečica ob Savinji.

Čeprav je izračunano, da je nova cena odvajanja in čiščenja cenovno dostopna za vsa gospodinjstva, so se občine investitorke odločile, da subvencionirajo kanalščino v višini 75% ekonomske cene. Občina Mozirje bo skladno s 5. členom Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 87/12, 109/12, 76/17 in 78/19) subvencionirala 75% ekonomske cene kanalščine za prebivalce in nepridobitne družbe.

V primeru, če se bo v ekonomski dobi izkazalo, da bo zaračunana omrežnina nižja od sredstev, ki bi jih morali iz tega naslova zbrati, upoštevajte 3. člen Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 87/12, 109/12, 76/17 in 78/19), bodo občine oblikovale subvencijo iz proračuna občine.

E.2 Ekonomska analiza

E.2.1 Opišite metodologijo, ključne predpostavke pri vrednotenju stroškov (navedite tudi ustrezne sestavine stroškov, ki so bile upoštevane – stroški naložbe, stroški nadomestitve, operativni stroški), gospodarske koristi in zunanje dejavnike, vključno s tistimi, ki so povezani z okoljem, blaženjem podnebnih sprememb (po potrebi tudi povečane emisije toplogrednih plinov in ekvivalent CO2) ter s pripravljenostjo na podnebne spremembe in naravne nesreče.

Glavne predpostavke modela so:

- **upoštevane so bile vse predpostavke iz finančne analize (razen diskontne stopnje),**
- **investicijska vrednost je enaka investicijski vrednosti z finančne analize zmanjšani za davek na dodano vrednost in korigirani s korekcijskim faktorjem 0,84,**
- **za ekonomsko analizo je bila upoštevana 5,0% diskontna stopnja,**
- **preostanek vrednosti je izračunan na podlagi neto prihodkov v podaljšani dobi in znaša 1.735.592,35 EUR in je v tej vrednosti upoštevan v zadnjem referenčnem letu, tj 30 oziroma letu 2047.**

- **finančni stroški so preoblikovani v ekonomske z množenjem s konverzijskimi faktorji.**

Za oportunitetni strošek odvajanja in čiščenja odpadne vode je bilo upoštevno 348 EUR/gospodinjstvo, saj bi gospodinjstva namesto priključitve na sistem odvajanja in čiščenja morali zagotoviti svoje lastno odvodnjo in čiščenje (podatek povzet po Draft Final CBA Methodology for Water and Wastewater, 19 th August 2008, Jaspers).
Za korist izboljšanja vodnih tele (novo zgrajena kanalizacija in čistilna naprava) je bilo upoštevano 20,40 EUR/osebo/leto (podatek povzet po Draft Final CBA Methodology for Water and Wastwater, 19 th August 2008, Jaspers). Vpliv je bil upoštevan za prebivalstvo prispevnega območja.

Prikriti stroški toplogrednih plinov so zanemarljivi, kar dokazujejo tudi izračuni v Prilogi (Ocena vpliva podnebnih sprememb) in niso bili vključeni v ekonomsko analizo.

Vprašanja podnebnih sprememb so bila upoštevana v skladu z veljavno zakonodajo. Za izgradnjo vse infrastrukture v predmetnem projektu, so bila do vključno leta 2019 izdana vsa potrebna pravnomočna gradbena dovoljenja, kjer so bili v okviru veljavne zakonodaje preverjeni vsi parametri vpliva na okolje in potrebna soglasja, tako vodna, kot naravovarstvena soglasja in s tem tudi vpliva na podnebne spremembe. V okviru tedaj veljavne zakonodaje so bile upoštevane vse zahtevane omejitve in upoštevani vsi pogoji.
Z vidika presoje vplivov na okolje za dani projekt, je bil izveden predhodni postopek v skladu z Uredbo o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17). V okviru postopka bodo obravnavane tudi podnebne spremembe. S strani ARSO je pridobljen Sklep št. 35405-178/2019-12 z dne 18.11.2019.

E.2.2 Navedite podatke o ekonomskih stroških in koristih, opredeljenih v analizi, skupaj s pripadajočimi vrednostmi.

Korist	**Vrednost enote (kjer je primerno)**	**Skupna vrednost[1] (v EUR, diskontirana)**	**% skupnih koristi**
Prihodki	EUR	479.079	12%
Eksterne koristi	EUR	2.462.445	62%
Ostanek vrednosti	EUR	1.007.818	26%
Skupaj	**EUR**	**3.949.342**	**100%**
Stroški	**Vrednost enote (kjer je primerno)**	**Skupna vrednost (v EUR, diskontirana)**	**% skupnih stroškov**
Obratovalni stroški	EUR	1.270.098	21%
Investicija	EUR	4.341.696	72%
Investicijsko vzdrževanje	EUR	401.577	7%
Skupaj	**EUR**	6.013.371	100%

E.2.3 Navedite podatke o ekonomskih stroških in koristih, opredeljenih v analizi, skupaj s pripadajočimi vrednostmi.

	Glavni parametri in kazalniki	**Vrednosti**
1.	Družbena diskontna stopnja (%)	5,00%

[1] Vključno s povečanimi stroški v ekonomski življenjski dobi projekta zaradi vplivov podnebnih sprememb in drugih naravnih nesreč (če je primerno).

2.	Ekonomska stopnja donosa (%)	12,93%
3.	Ekonomska neto sedanja vrednost (v EUR)	2.064.028,74
4.	Razmerje med koristmi in stroški	2,0620

E.2.4 Učinki projekta na zaposlovanje

Opredelite število delovnih mest, ki bodo ustvarjena (izraženo z ekvivalentom polnega delovnega časa). Število neposredno ustvarjenih delovnih mest:

Število neposredno ustvarjenih delovnih mest:	Št. (ekvivalent polnega delovnega časa)	Povprečno trajanje teh zaposlitev (meseci)[1]
V fazi izvajanja	<0>	<0>
V operativni fazi	<0>	<0>

E.2.5 *Opredelite glavne koristi in stroške, ki jih ni mogoče količinsko opredeliti/finančno ovrednotiti.*

Z izvedbo projekta bodo izvedene aktivnosti za zaščito okolja, zlasti vodnih virov, ki so za življenje prebivalcev ključnega pomena. Projekt je tako pomemben iz širšega družbenega vidika, saj ekonomska ocena zajema tudi ostale parametre, na primer vpliv na okolje, varnost, zdravje in podobno, pri čemer se gleda posredne učinke ne samo na upravičenca, ampak tudi na širšo družbo. Vsi ti kazalci imajo skupno to, da jih je težko denarno ovrednotiti.

E.3 Ocena tveganja in analiza občutljivosti

E.3.1 *Opredelite glavne koristi in stroške, ki jih ni mogoče količinsko opredeliti/finančno ovrednotiti.*

Na kratko opišite metodologijo in povzemite rezultate, ki vsebujejo glavna ugotovljena tveganja.

Ekonomska analiza stroškov in koristi je ena izmed metod ekonomskih analiz. Analiza omogoča pregled socialnih in družbenih vplivov implementacije projekta na ekonomijo občine oz. regije ali celo države.
Bistvo ekonomske analize je, da je potrebno vložke projekta oceniti na podlagi njihovih oportunitetnih stroškov, donos pa glede na plačilno pripravljenost potrošnikov. Oportunitetni stroški ne ustrezajo nujno opazovanim finančnim stroškom, prav tako plačilna pripravljenost ni vedno pravilno prikazana z opazovanimi tržnimi cenami, ki so lahko izkrivljene ali jih celo ni. Ekonomska analiza je izdelana z vidika celotne družbe. Denarni tokovi iz finančne analize se štejejo kot izhodišče ekonomske analize.
Bistvo ekonomske analize je zagotoviti, da ima projekt pozitivne neto koristi za družbo in je posledično upravičen do sofinanciranja s strani EU Evropskega sklada za regionalni razvoj.
Zato je potrebno, da:
- **koristi presegajo stroške projekta,**
- **sedanja vrednost ekonomskih koristi presega neto sedanjo vrednost**

E.3.2 *Analiza občutljivosti*

Navedite odstotni delež spremembe, uporabljene pri preizkušenih spremenljivkah:

Predstavite ocenjeni učinek (kot odstotni delež spremembe) na rezultate indeksov finančnih dosežkov in

[1] V primeru zaposlitve za nedoločen čas namesto trajanja v mesecih navedite »nedoločen čas«.0,02/-0,02

ekonomskega učinka.

Preizkušena spremenljivka	Sprememba finančne stopnje donosa (%) +/-	Sprememba finančne čiste sedanje vrednosti (%) +/-	Sprememba ekonomske stopnje donosa (%) +/-	Sprememba ekonomske čiste sedanje vrednosti (%) +/-
Investicijska vrednost	-0,04/0,04	1,07/-1,07	-0,14/0,15	-0,95/0,95
Prihodki	0,15/-0,16	-0,75/0,75	0,04/-0,04	0,76/-0,76
Stroški	0,06/-0,07	-0,36/0,36	0,02/-0,02	0,31/-0,31

F. ANALIZA VPLIVOV NA OKOLJE OB UPOŠTEVANJU POTREB PO PRILAGAJANJU PODNEBNIM SPREMEMBAM IN BLAŽITVI NJIHOVEGA VPLIVA NA OKOLJE TER PRIPRAVLJENOSTI NA NESREČE

F.1 Skladnost projekta z okoljsko politiko

F.1.1 *Opišite, kako projekt prispeva k ciljem okoljske politike in jih upošteva, vključno s podnebnimi spremembami (kot napotek upoštevajte naslednje: učinkovita raba virov, ohranjanje biotske raznovrstnosti in ekosistemskih storitev, zmanjševanje emisij toplogrednih plinov, sposobnost odzivanja na vplive podnebnih sprememb itd.).*

Projekt je v skladu z okoljskimi cilji 174. člena Pogodbe Evropske skupnosti in cilji oziroma temami šestega Okoljskega akcijskega programa z vidika:

- **Zavarovanje zdravja ljudi in izboljšane javnega zdravja in varnosti: Izgradnja kanalizacijskega sistema in čistilne naprave bo zmanjšala nevarnost onesnaženja pitne vode.**

Projekt bo z implementacijo izgraditve kanalizacije in čistilne naprave prispeval k ciljem regionalne politike, to je k zmanjšanju onesnaževanja okolja zaradi neprečiščenih komunalnih odplak s komunalnim opremljanjem aglomeracije na območjih naselij ali delov naselij. Projekt bo vplival na izboljšanje učinka čiščenja reke Savinje, zmanjševanje emisij v vode iz komunalnih virov onesnaževanja in saniral vire onesnaževanja iz naselij v predmetni občini.

F.1.2 *Opišite, kako projekt upošteva previdnostno načelo, načelo preventivnih ukrepov, načelo, da je treba okoljsko škodo prednostno odpraviti pri izvoru, in načelo »onesnaževalec plača«.*

S preprečevanjem onesnaževanja okolja bo projekt prispeval k:

- **ohranjanju, zaščiti in izboljšanju kakovosti okolja z zmanjšanjem onesnaževanja porečja Savinje (zmanjšanje izpuščene količine neraztopljenih snovi, amonijevega dušika, celotnega dušika, KPK, BPK5 v reko Savinjo),**
- **varovanju in zaščiti vodnih virov,**
- **zaščiti zdravja prebivalcev z zmanjšanjem onesnaženja podtalnice,**
- **izboljšanju vsestranske kakovosti okolja z izboljšanjem življenjskih pogojev na poseljenih območjih občin Mozirje, Nazarje in Rečica ob Savinji.**

Projekt upošteva princip »onesnaževalec plača, kar pomeni, da obremenitev uporabnikov temelji na merjeni količini uporabljene vode vsakega uporabnika. Povzročitelji onesnaževanja so zavezanci za plačilo okoljske dajatve.

F.2 Uporaba Direktive 2001/42/ES Evropskega parlamenta in Sveta[1] (direktiva o strateški okoljski presoji)

F.2.1 *Ali je projekt izveden zaradi načrta ali programa, ki ni operativni program?*

☐ da ☒ ne

Ni relevantno.

F.2.2 *Če ste na vprašanje F.2.1 odgovorili pritrdilno, navedite, ali je bil načrt ali program izveden na podlagi strateške okoljske presoje v skladu z direktivo o strateški okoljski presoji?*

☐ da ☐ ne

[1] Direktiva 2001/42/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. junija 2001 o presoji vplivov nekaterih načrtov in programov na okolje (UL L 197, 21.7.2001, str. 30).

— Če je odgovor negativen, na kratko pojasnite:

Ni relevantno.

- Če ste odgovorili pritrdilno, navedite netehnični povzetek[1] okoljskega poročila in informacije, zahtevane v členu 9(1)(b) te direktive (elektronsko kopijo ali spletno povezavo, ki vodi do navedenega):

Ni relevantno.

F.3 Uporaba Direktive 2011/92/EU Evropskega parlamenta in Sveta[2] (direktiva o PVO) in Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uredba o PVO)

F.3.1 V primeru neizpolnjevanja predhodne pogojenosti glede okoljske zakonodaje (Direktiva 2011/92/EU in 2001/42/ES) navedite povezavo do dogovorjenega akcijskega načrta v skladu z Uredbo (EU) št. 1303/2013.

Ni relevantno.

F.3.2 Ali je projekt naveden v prilogah k direktivi o *PVO[3] ali prilogi 1 k Uredbi o PVO?*

Da. Projekt sodi v točko (a) 11. DRUGI PROJEKTI Priloge II (PROJEKTI IZ ČLENA 4(2) DIREKTIVA 2011/92/EU EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA z dne 13. decembra 2011 o presoji vplivov nekaterih javnih in zasebnih projektov na okolje.

*************Če se na vprašanje pod F.3.2 odgovori z <u>NE</u>, ni več treba izpolnjevati naslednje točke, vezane na PVO (F.3.3 in F.3.4).*******************

F.3.3 Če je projekt zajet v Prilogi I k direktivi o PVO, priložite naslednje dokumente v vnosno polje spodaj za dodatne informacije in pojasnila ter *uporabite[4]:*

(a) netehnični povzetek poročila o PVO[5];

(b) informacije o posvetovanjih z okoljskimi organi, javnostjo in po potrebi o posvetovanjih z drugimi državami članicami, izvedenih v skladu s 6. in 7. členoma direktive o PVO;

(c) sklep pristojnega organa, izdan v skladu z 8. in 9. členom direktive o PVO, vključno z

---

[1] Pripravljeno v skladu s 5. členom Direktive 2001/42/ES in Prilogo I k navedeni direktivi.

[2] Direktiva 2011/92/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. decembra 2011 o presoji vplivov nekaterih javnih in zasebnih projektov na okolje (UL L 26, 28.1.2012, str. 1) oziroma Uredba o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15 in 26/17)

[3] Če projekt sestavlja več del/dejavnosti/storitev, uvrščenih v različne skupine, je treba informacije navesti za vsako naložbeno nalogo posebej.

[4] Dodatne informacije morajo biti osredotočene na izbrane elemente postopka PVO, pomembne za projekt (npr. analiza podatkov, študije in ocene, dodatna posvetovanja s pristojnimi organi in javnostjo, določitev dodatnih ukrepov za izravnavo/ublažitev, odločitev o dodatnih predhodnih preveritvah itd., kadar bodo verjetno ugotovljene spremembe v projektu), ki ga je treba izvesti zlasti v sklopu večfaznih postopkov soglasij za izvedbo.

[5] Pripravljeno v skladu s 5. členom Direktive 2011/92/EU in Prilogo IV k navedeni direktivi.

informacijami o tem, kako je bila z njim seznanjena javnost.

Upravičenec ima pravnomočen Sklep št. 35405-178/2019-12 z dne 18.11.2019, ki ga je izdalo RS, Ministrstvo za okolje in prostor, ARSO, da ni potrebno izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega dovoljenja.

F.3.4 Če je projekt zajet v Prilogi II k tej direktivi oz. Prilogi 1 k Uredbi o PVO, ali je bila izvedena presoja vplivov na okolje?

☐ da ☒ ne

— Če ste odgovorili pritrdilno, priložite potrebne dokumente, navedene pod točko F.3.3.

— Če je odgovor negativen, navedite naslednje informacije:

(a) odločitev, predpisana v členu 4(4) direktive o PVO (znana kot sklep v predhodnem postopku);

(b) izvedeni pragi, merila ali posamični pregled, na podlagi katerih je bilo sklenjeno, da presoja vplivov na okolje ni potrebna (te informacije niso potrebne, če so vključene že v sklep, naveden pod točko (a) zgoraj);

(c) pojasnite razloge, zakaj projekt nima večjih vplivov na okolje, ob upoštevanju ustreznih meril za izbor, navedenih v Prilogi III k direktivi o PVO (te informacije niso potrebne, če so vključene že v sklep, naveden pod točko (a) zgoraj).

Upravičenec ima pravnomočen Sklep št. 35405-178/2019-12 z dne 18.11.2019, ki ga je izdalo RS, Ministrstvo za okolje in prostor, ARSO, da ni potrebno izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega dovoljenja.

F.3.5 Soglasje za izvedbo/gradbeno dovoljenje (kjer je relevantno)

F.3.5.1 Ali je projekt že v gradbeni fazi (vsaj eno javno naročilo del)?

☒ da ☐ ne

F.3.5.2 Ali je bilo soglasje za izvedbo/gradbeno dovoljenje za ta projekt že izdano (za vsaj eno javno naročilo del)?

☒ da ☐ ne

Navedite datum oziroma pristojni organ, ki je izdal dovoljenje:

- Gradbeno dovoljenje št. 351-105/2012-6 z dne 8.11.2012 z za čistilno napravo 1. faza,
- Gradbeno dovoljenje št. 351-282/2018-2019-10 z dne 4.3.2019 z za čistilno napravo 2. faza,
- Gradbeno dovoljenje št. 351-34/2018-19 z dne 21.3.2018 za gradnjo kanalizacije Šmihelska cesta,
- Gradbeno dovoljenje št.351-362/2019-6 z dne 20.12.2019 za gradnjo kanalizacije Loke in Šolska ulica,

F.4 Uporaba Direktive 92/43/EGS o ohranjanju naravnih habitatov ter prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst[1] (direktiva o habitatih); ocena vplivov na območja Natura 2000

F.4.1 Ali bo projekt sam ali v kombinaciji z drugimi projekti po vsej verjetnosti imel znatne negativne vplive na območja, ki so ali bodo vključena v omrežje Natura 2000?

☐ da ☒ ne

[1] Direktiva Sveta 92/43/EGS z dne 21. maja 1992 o ohranjanju naravnih habitatov ter prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst (UL L 206, 22.7.1992, str. 7).

F.4.2 Če ste na vprašanje F.4.1 odgovorili pritrdilno, navedite:

(1) odločitev pristojnega organa in ustrezno oceno, izvedeno v skladu s členom 6(3) direktive o habitatih;

(2) če je pristojni organ določil, da ima projekt znatne negativne vplive na eno ali več območij, ki so ali bodo vključena v omrežje Natura 2000, predložite:

(a) izvod standardnega obrazca za priglasitev Evropski komisiji v skladu s členom 6(4) direktive o habitatih, ki se predloži, in/ali

(b) mnenje Komisije iz člena 6(4) direktive o habitatih pri projektih, ki pomembno vplivajo na prednostne habitate in/ali vrste ter so utemeljeni z nujnimi razlogi prevladujočega javnega interesa, z izjemo zdravja ljudi in javne varnosti, ali s koristnimi posledicami bistvenega pomena za okolje.

F.4.3 Če je odgovor na vprašanje F.4.1 negativen, priložite izjavo iz Dodatka 1, ki jo izpolni pristojni organ, in karto, na kateri so označeni lokacija projekta in območja Natura 2000. Za projekt, ki ni povezan z infrastrukturo (npr. nakup opreme), je treba to ustrezno pojasniti v nadaljevanju, pri čemer v takem primeru priložitev take izjave ni obvezna.

Vlogi je priložen Dodatek 1, ki je izpolnjen s strani pristojnega organa.

F.5 Uporaba Direktive 2000/60/ES Evropskega parlamenta in Sveta[1] (okvirna direktiva o vodah); ocena učinkov na vodna telesa

F.5.1 *V primeru neizpolnjevanja ustrezne predhodne pogojenosti dokažite povezavo z dogovorjenim akcijskim načrtom v skladu z 19. členom Uredbe (EU) št. 1303/2013.*

Predhodna pogojenost je izpolnjena.

F.5.2 *Ali projekt vključuje novo preoblikovanje fizičnih značilnosti telesa površinske vode ali spremembe gladine teles podzemne vode, ki slabšajo stanje vodnega telesa ali povzročijo, da dobro stanje ali potencial vode nista dosežena?*

☐ da ☒ ne

F.5.2.1 Če je odgovor pritrdilen, predložite oceno vplivov na vodno telo in podrobneje pojasnite, kako so bili/morajo biti izpolnjeni vsi pogoji iz člena 4.7 okvirne direktive o vodah.

Navedite tudi, ali je projekt rezultat nacionalne/regionalne strategije, povezane z ustreznim sektorjem, in/ali načrta upravljanja povodij, ki upošteva vse pomembne dejavnike (npr. boljša okoljska možnost, kumulativni učinki)? Če je tako, navedite podrobnejše informacije.

Projekt ni rezultat nacionalne strategije, povezane z načrtom upravljanja povodij.

F.5.2.2 Če je odgovor negativen, priložite izjavo iz Dodatka 2, ki jo je izpolnil pristojni organ. Za projekt, ki ni povezan z infrastrukturo (npr. nakup opreme), je treba to ustrezno pojasniti v nadaljevanju, pri čemer v

[1] Direktiva Evropskega parlamenta in Sveta 2000/60/ES z dne 23. oktobra 2000 o določitvi okvira za ukrepe Skupnosti na področju vodne politike (UL L 327, 22.12.2000, str. 1).

takem primeru priložitev take izjave ni obvezna.

Vlogi je priložen Dodatek 2, ki ga je izpolnil prostojni organ.

F.6 Če je primerno, informacije o skladnosti z drugimi okoljskimi direktivami

F.6.1 Če je potrebno, podajte informacije o skladnosti z drugimi okoljskimi direktivami.

Ni relevantno.

F.7 Stroški izvedenih ukrepov za ublažitev in/ali izravnavo negativnih vplivov na okolje, zlasti zaradi postopka presoje vplivov na okolje ali drugih postopkov ocenjevanj (kot so direktiva o habitatih, okvirna direktiva o vodah, direktiva o industrijskih emisijah) ali nacionalnih/regionalnih zahtev

F.7.1 Če so nastali taki stroški, ali so bili ti vključeni v analizo stroškov in koristi?

☐ da ☒ ne

F.7.2 Če so ti stroški vključeni v skupne stroške, ocenite delež stroškov ukrepov, sprejetih za zmanjšanje in/ali izravnavo.

% 0

F.8 Blažitev podnebnih sprememb in prilagajanje nanje ter pripravljenost na nesreče

F.8.1 Pojasnite, kako projekt prispeva k ciljem na področju podnebnih sprememb v skladu s strategijo Evropa 2020, pri tem pa vključite informacije o izdatkih, povezanih s podnebnimi spremembami, v skladu s Prilogo I k Izvedbeni uredbi Komisije (EU) št. 215/2014.

- **Podatki o nacionalni strategiji oz. veljavnih predpisih na področju podnebnih sprememb in kako so ti upoštevani v projektu;**
- **Projekt prispeva k ciljem na področju podnebnih sprememb v skladu s strategijo Evropa 2020 predvsem na področju zmanjšanja oziroma preprečevanja emisij toplogrednih plinov. Pri projektiranju in pri načrtovanju investicij, se je upoštevalo izbiro energetsko varčne opreme.**
- **Odgovor je obširneje povzet v študiji izvedljivosti (ki je priloga k tej vlogi) za naslovom: *Vpliv podnebnih sprememb za projekt Odvajanje in čiščenje odpadne vode v porečju Savinje (občina Mozirje)*, ki je bil izdelana v skladu s smernicami Evropske komisije (Non-paper Guidelines for Project Managers: Making vulnerable investments climate resilient.**
- **V skladu s Prilogo 1 izvedbene uredbe Komisije (EU) št. 215/2014 obdelava odpadnih voda ne doprinese k ciljem podpore podnebnih sprememb (koeficient za izračun podpore je 0%).**
- **Projekt prispeva k ciljem na področju podnebnih sprememb v skladu s strategijo Evropa 2020 predvsem na področju zmanjšanja oziroma preprečevanja emisij toplogrednih plinov. Pri projektiranju in pri načrtovanju investicij, se je upoštevalo izbiro energetsko varčne opreme..**

F.8.2 Ali je bila izdelana analiza vpliva podnebnih sprememb in izračun podpore ciljem na področju podnebnih sprememb iz ESRR, ESS in KS ter določen koeficient podnebnih sprememb?

☒ da ☐ ne

F.8.2.1 Če je odgovor pritrdilen, navedite koeficient podnebnih sprememb.

Emisije toplogrednih plinov so bile izračunane na osnovi podnebnih sprememb v skladu z Dodatnim navodilom prilagajanja na podnebne spremembe ali pripravljenost nanje z metodologijo izračuna ocene emisije snovi toplogrednih plinov. Ta ocena vključuje tudi nevarnost vpliva podnebnih sprememb na območju projekta.

Prikriti stroški toplogrednih plinov so zanemarljivi, kar dokazujejo tudi izračuni v Prilogi (Ocena vpliva podnebnih sprememb) in niso bili vključeni v ekonomsko analizo.

Alternativne možnosti z zmanjšanimi emisijami toplogrednih plinov pri izgradnji tovrstne infrastrukture glede na tehnološko naravo projekta (kanalizacija in čistilna naprava) ni bilo mogoče izvesti in zato tudi ni bila upoštevana. Vsekakor pa je moč predpostaviti, da odvečno blato pomeni dodaten obnovljiv vir energije (električne energije ter toplote). Upoštevana je torej alternativa na podlagi obnovljivih virov.

Za projekt je bila izdelana Ocena vpliva podnebnih sprememb, ki je bila izdelana v skladu z smernicami Evropske komisije (Non-paper Guidelines for Project Managers: Making vulnerable investments climate resilient).

Vprašanja so bila upoštevana v skladu z veljavno zakonodajo. Za izgradnjo vse infrastrukture v predmetnem projektu, so bila do vključno leta 2019 izdana vsa potrebna pravnomočna gradbena dovoljenja, kjer so bili v okviru veljavne zakonodaje preverjeni vsi parametri vpliva na okolje in potrebna soglasja, tako vodna, kot naravovarstvena soglasja in s tem tudi vpliva na podnebne spremembe. V okviru tedaj veljavne zakonodaje so bile upoštevane vse zahtevane omejitve in upoštevani vsi pogoji.

Z vidika presoje vplivov na okolje za dani projekt, je bil začet predhodni postopek v skladu z Uredbo o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17). V okviru postopka bodo obravnavane tudi podnebne spremembe. S strani ARSO postopek še ni zaključen.

Pri načrtovanju se je za namen posameznih projektov upoštevalo poplavno in erozijsko varnosti, kjer so zajete tudi predvidene podnebne spremembe - upoštevane so poplavne vode in pa erozijska ogroženost. Na podlagi teh podatkov, se je nato izbiral potek tras gradnje. V območjih večje ogroženosti, ki se jim ni bilo moč izogniti, se je izvedla ustrezna zaščita z upoštevanjem možnih vplivov podnebnih sprememb in večjih verjetnosti za poplave in erozijo. Na teh območjih se načrtuje cevovod, zaščiten pred erozijo, vplivom talne vode ter poplavami.

Izbira materialov za cevovode je bila prilagojena zahtevam po popolni tesnosti sistema, oprema v črpališčih pa varčevanju z obratovalno energijo. Krmiljenje črpališč je izvedeno preko centralnih nadzornih sistemov krmiljenja, ki s pomočjo telemetrije in daljinskega vodenja omogoča racionalno porabo energije in izkorišča tudi maksimalno možnost koriščenja energije izven časovnega obdobja energetskih konic splošne porabe (ne-vršna energija!). Izbrane črpalke so energetsko učinkovite, s čimer omogočamo posredno manjšo emisijo toplogrednih plinov.

Vpliv projekta skupaj s podnebnimi spremembami bo na okolico pozitiven. Gre za najmodernejši sistem odvajanja in čiščenja odpadne vode. Sistem je načrtovan tako, da ne bo prihajalo do puščanja sistema. Nova čistilna naprava bo omogočala učinkovito čiščenje odpadnih voda. Našteto je skladno tudi s strategijo Evropa 2020.

Podnebne spremembe niso vplivale na lokacijo projekta. Z vidika podnebnih sprememb bi bili možni dejavniki tveganja poplave in erozija tal. V času planiranja in priprave projekta so bile zato izvedene analize stanja okolja. Med drugimi so bili zagotovljeni ukrepi za preprečevanje erozije in poplavno varnost.

Pri načrtovanju projekta Odvajanje in čiščenje odpadne vode v porečju Savinje (Občina Mozirje), je bila izbrana oprema z višjimi energetskimi standardi. Pri načrtovanju črpališč je bila izbrana vgradnja energetsko varčne opreme.

Kar se tiče sposobnosti odzivanja celotnega sistema na podnebne spremembe, je ta element že bil in bo upoštevan (za nove projekte) in se celoten sistem odziva na ekstremno nizke in ekstremno visoke pretoke odpadnih vod (ki so posledica ekstremnejših vremenskih razmer) tako s fleksibilnim sistemom odvodnjavanja (črpanja itd), z zadrževalniki visokih vod kot z veliko prožnostjo pri regulaciji same čistilne naprave.

Na podlagi pridobljenih rezultatov glede dejavnikov tveganja za ključne vplive visoke ranljivosti (glej poglavje F 8.2), je bila izvedeno ocenjevanje in odločitev o potrebi identifikacije dodatnih potrebnih ukrepov za zmanjšanje vpliva podnebnih sprememb v okviru tega projekta.

Glede na to, da je za faktorje tveganja podana nizka ocena, je bilo zaključeno, da dodatni ukrepi za zmanjševanja tveganja niso potrebni.

F.8.2.2 Če je odgovor negativen, navedite razloge.

G. FINANČNI NAČRT Z VSEMI NAČRTOVANIMI FINANČNIMI VIRI IN NAČRTOVANO PODPORO IZ SKLADOV IN EIB TER VSEMI DRUGIMI VIRI FINANCIRANJA, SKUPAJ S FIZIČNIMI IN FINANČNIMI KAZALNIKI ZA SPREMLJANJE NAPREDKA, OB UPOŠTEVANJU UGOTOVLJENIH TVEGANJ

G.1 Vsi načrtovani finančni viri in načrtovana podpora iz skladov in EIB ter vsi drugi viri financiranja

G.1.1 *Viri sofinanciranja*

Skupni naložbeni stroški projekta se krijejo iz naslednjih virov:

Vir skupnih naložbenih stroškov (v EUR) – skupaj in po letih (EUR[1])	Od tega (informativno)

Sklad	Regija	Vir financiranja	Vrsta Stroška	Do vključno 2019	2020	2021	2022	Skupaj	Posojila EIB/EIS
		Podpora Unije	*Upravičeni stroški*	1.319.984,74	0,00	153.807,36	342.276,24	1.816.068,34	0,00
		Nacionalni javni prispevek iz državnega proračuna	*Upravičeni stroški*	329.996,18	0,00	38.451,84	85.569,06	454.017,09	0,00
		Nacionalni javni prispevek iz drugih javnih virov	*Upravičeni stroški*					0,00	0,00
		Nacionalni zasebni prispevek[2]	*Upravičeni stroški*					0,00	0,00
		Drugi javni vir iz državnega proračuna	*Upravičeni stroški*					0,00	0,00
		Drugi javni vir iz državnega proračuna	*Neupravičeni*					0,00	0,00

[1] Razdelitev po virih skupnih naložbenih stroškov temelji na logiki skupnih upravičenih stroškov po vsebini financiranja. Slednje pomeni, da je potrebno ločevati upravičene stroške po vsebini na eni strani (= skupni upravičeni stroški) in delež teh upravičenih stroškov, ki bo sofinanciran iz različnih virov (=upravičeni do sofinanciranja). Tako se od upravičenih stroškov do sofinanciranja (ki so odvisni od oziroma določeni glede na izračunano vrzel oziroma intenzivnost državne pomoči oziroma razpoložljivosti sredstev) izračuna podpora Unije v skladu z %, določenim v OP 2014-2020, razlika do upravičenih stroškov do sofinanciranja pa se krije iz nacionalnih (državni proračun, zasebni, drugi javni) virov oziroma prispevkov. Drugi (upravičeni) viri (državni proračun, zasebni, drugi javni) krijejo del skupnih upravičenih stroškov po vsebini, ki pa niso upravičeni do sofinanciranja (upravičeni stroški nad izračunano vrzeljo oziroma nad intenzivnostjo državne pomoči - do vrednosti skupnih upravičenih stroškov po vsebini).
Drugi (neupravičeni) viri (državni proračun, zasebni, drugi javni) krijejo neupravičene stroške, ki so sestavni del operacije oziroma projekta. Podpora Unije ter nacionalni prispevki vedno predstavljajo upravičen strošek do sofinanciranja in po vsebini, medtem ko drugi viri (državni proračun, zasebni, drugi javni) lahko predstavljajo upravičene stroške po vsebini (so del skupnih upravičenih stroškov) ali neupravičene stroške, kar je potrebno jasno ločiti.
2 VSOTA NACIONALNIH PRISPEVKOV (zasebni, iz proračuna in drugi javni) VEDNO PREDSTAVLJA SOFINANCERSKI DELEŽ GLEDE NA VREDNOST, KI JO SOFINANCIRAMO (SOFINACERSKI DELEŽ - SLO UDELEŽBA) - OMEJITEV GLEDE NA % IZ OP!

Sklad	Regija	Vir financiranja	Vrsta Stroška	Do vključno 2019	2020	2021	2022	Skupaj	Posojila EIB/EIS
			stroški						
		Drugi javni vir iz drugih javnih virov	*Upravičeni stroški*	579.120,56	0,00	67.480,33	150.167,81	796.768,70	0,00
		Drugi javni vir iz drugih javnih virov	*Neupravičeni stroški*	680.320,95	0,00	57.142,70	407.762,88	1.145.226,53	0,00
		Drugi vir zasebni	*Upravičeni stroški*					0,00	0,00
		Drugi vir zasebni	*Neupravičeni stroški*					0,00	0,00
Skupaj regija V SLO			*Upravičeni stroški*	2.229.101,49	0,00	259.739,53	578.013,11	3.066.854,13	0,00
Skupaj regija Z SLO			*Upravičeni stroški*					0,00	0,00
Skupaj Upravičeni do sofinanciranja (Podpora Unije + Nacionalni javni prispevek iz državnega proračuna + Nacionalni javni prispevek iz drugih javnih virov + Nacionalni zasebni prispevek)			*Upravičeni stroški*	1.649.980,92	0,00	192.259,20	427.845,30	2.270.085,43	0,00
Skupaj Javni upravičeni (Podpora Unije + Nacionalni javni prispevek iz državnega proračuna + Nacionalni javni prispevek iz drugih javnih virov + Drugi javni vir iz državnega proračuna (*Upravičeni stroški*), Drugi javni vir iz drugih javnih virov (*Upravičeni stroški*))			*Upravičeni stroški*	2.229.101,49	0,00	259.739,53	578.013,11	3.066.854,13	0,00
Skupaj (*Upravičeni stroški*)[1]			*Upravičeni stroški*	2.229.101,49	0,00	259.739,53	578.013,11	3.066.854,13	0,00
Skupaj (*Neupravičeni stroški*)			*Neupravičeni stroški*	680.320,95	57.142,70		57.142,70	1.145.226,53	0,00
Skupaj (*Upravičeni stroški + Neupravičeni stroški*)			*Upravičeni stroški + Neupravičeni stroški*	2.909.422,43	0,00	316.882,23	985.775,99	4.212.080,66	0,00

1 VSOTA NACIONALNIH PRISPEVKOV (zasebni, iz proračuna in drugi javni) in VSOTA DRUGIH UPRAVIČENIH VIROV (zasebni, iz proračuna, drugi javni viri) PREDSTAVLJA SOFINANCERSKI DELEŽ GLEDE NA VREDNOST SKUPNIH UPRAVIČENIH STROŠKOV - DEJANSKI DELEŽ SOFINANCIRANJA VSEH UPRAVIČENIH STROŠKOV!

G.1.2 *Drugi viri financiranja Unije*

G.1.2.1 Ali je bila za ta projekt vložena vloga za pomoč iz katerega koli drugega vira Unije (proračun TEN-T, IPE, LIFE+, program Obzorje 2020, drugi viri financiranja Unije)?

☐ da ☒ ne

Če ste odgovorili pritrdilno, navedite podrobne informacije (zadevni program EU, referenčna številka, datum, zahtevani znesek, odobreni znesek itd.):

Ni relevantno.

G.1.2.2 Ali ta projekt dopolnjuje kateri koli projekt, ki je ali bo financiran iz ESRR, ESS, Kohezijskega sklada, IPE, drugega vira financiranja Unije?

☐ da ☒ ne

Če ste odgovorili pritrdilno, navedite podrobne informacije (vir prispevka EU, referenčna številka, datum, zahtevani znesek, odobreni znesek itd.):

Ni relevantno.

G.1.2.3 Ali je bil za ta projekt vložen zahtevek za posojilo ali podporo za lastniški kapital pri EIB?

☐ da ☒ ne

Če ste odgovorili pritrdilno, navedite podrobne informacije (zadevni finančni instrument, referenčna številka, datum, zahtevani znesek, odobreni znesek itd.):

Ni relevantno.

G.1.2.4 Ali je bila za predhodno fazo tega projekta (vključno s fazo izvedljivosti in pripravljalno fazo) vložena vloga za pomoč iz katerega koli drugega vira Unije (vključno z ESRR, ESS, Kohezijskim skladom, EIB, EIS ali drugimi viri financiranja Unije)?

☐ da ☒ ne

Če ste odgovorili pritrdilno, navedite podrobne informacije (vir prispevka EU, referenčna številka, datum, zahtevani znesek, odobreni znesek itd.):

Ni relevantno.

G.2.4 *Ali bo gradnja infrastrukture zagotovljena prek javno-zasebnega partnerstva?*

Če ste odgovorili pritrdilno, opišite obliko javno-zasebnega partnerstva (tj. postopek izbora zasebnega partnerja, strukturo javno-zasebnega partnerstva, dogovor o lastništvu infrastrukture, tudi ob prenehanju dogovorov javno-zasebnega partnerstva ob zapadlosti ali kako drugače, dogovore glede dodelitve tveganj itd.). Poleg tega predložite rezultate izračuna FSD(Kp) in njegovo primerjavo z nacionalnimi merili glede pričakovanega donosa v danem sektorju.

Ni relevantno.

G.2.5 *Če je treba za financiranje projekta uporabiti finančne instrumente[1] opišite, obliko finančnih instrumentov (lastniški ali dolžniški instrumenti):*

Ni relevantno.

G.2 Kazalniki učinka in fizični kazalniki za spremljanje napredka

V preglednici navedite kazalnike učinka, vključno s skupnimi kazalniki, kot so določeni v operativnem programu, in druge fizične kazalnike za spremljanje napredka projekta.

(C)	(D)	(E)	(F)	(G)	(H)	(I)	(J)	(K)
Navedba kazalnika[1]	Vrsta kazalnika[2]	Merska enota	Kategorija regije	Izhodiščna vrednost	Datum izhodiščne vrednosti	Ciljna vrednost ob koncu leta 2018	Ciljna vrednost	Ciljno leto
6.1	Rezultata	PE	Vzhodna	2430	2018	2430	2.639	2023
CO19 Čiščenje odpadne vode, PE vseh prebivalcev in dodatnih prebivalcev v aglomeraciji 8186 deležni boljšega čiščenja odpadne vode	Rezultata	PE	Vzhodna	0 (2025)	2018	2202	2202	2023

G.3 Ocena tveganja

Povzemite glavna tveganja za uspešno fizično in finančno izvajanje projekta ter predlagane ukrepe za njihovo ublažitev.

Analiza tveganja je ocenjevanje verjetnosti, da s projektom ne bo pričakovanih dosežkov. Če je mogoče to verjetnost številčno izraziti se imenuje stopnja tveganja. Analiza zajema ovrednotenje projektnih (tveganje razvoja projekta, tveganje izvedbe in obratovanja projekta) in splošnih tveganj (politična, narodno-gospodarska, družbeno-kulturna in druga tveganja).
Druga tveganja ne bodo bistveno spremenila poteka projekta, gre pa zlasti za nepredvidene dogodke med samo izvedbo projekta, ki bi lahko zakasnili ali podražili celotni projekt.
Ti dogodki bi imeli tako nizek vpliv na celoten projekt, prav tako je verjetnost teh dogodkov razmeroma malo verjetna, čeprav mogoča. V nadaljevanju prikazujemo 3 kritične skupine tveganj in sicer: tveganja razvoja projekta in splošna tveganja, tveganja izvedbe projekta ter tveganja, ki lahko nastanejo v fazi obratovanja projekta, vključno s prikazom njihovega vpliva ter možnost nastanka.
Natančnejši prikaz tveganj je predstavljen v spodnji tabeli »Analiza tveganj za obravnavan celotni projekt«.
Legenda:

***Stopnja tveganja:**	**1 = majhna verjetnost** **3 = srednja verjetnost**	****Ocena vpliva:**	**0 = ni vpliva** **1 = majhen vpliv**

[1] Navede se naziv, kot opredeljena v OP (če gre za kazalnik opredeljen v OP).

[2] Kot npr.: »učinka«, »rezultata«, »finančni«...

5 = velika verjetnost

3 = srednji vpliv

5 = velik vpliv

Tveganja	Stopnja tveganj (verjetnost)*	Ocena vpliva**	Posledice tveganj	Ukrepi za zmanjšanje tveganj	Akterji odgovorni za i zvajanje ukrepov
1. TVEGANJA RAZVOJA PROJEKTA IN SPLOŠNA TVEGANJA					
Tveganje zaradi imenovanja neizkušenega in strokovno neusposobljenega odgovornega vodje za izvedbo celotnega projekta.	1	- Čas: 2 - Stroški: 1 - Kakovost: 2	- Projekt ne bo uspešno voden in pravočasno zaključen; - Sprejemanje napačnih odločitev; - Nejasno delegirane naloge; - Nejasno opredeljene odgovornosti in pristojnosti udeležencev na projektu.	- Imenovanje izkušenega in strokovno usposobljenega odgovornega vodje za izvedbo celotnega projekta; - Zagotovitev zunanjih in notranjih svetovalcev.	- Župana in županja
Tveganje zaradi preobremenjenosti odgovornega vodje za izvedbo celotnega projekta in članov projektne skupine z drugimi nalogami.	2	- Čas: 2 - Stroški: 1 - Kakovost: 2	- Projekt ne bo uspešno voden in pravočasno zaključen; - Projekt ne bo primerno spremljan in posledično se bodo nastali problemi reševali na daljše časovno obdobje.	- Imenovanje izkušenega in strokovno usposobljenega strokovnega vodje, ki ni preobremenjen z drugimi nalogami; - Imenovanje ustreznih članov projektne skupine, ki niso preobremenjeni z drugimi nalogami.	- Župana in županja
Tveganje zaradi težav pri pridobitvi ustreznih tehničnih kadrov (predvsem zaradi nestimulativnega plačnega sistema v javnem sektorju)	3	- Čas: 3 - Stroški: 3 - Kakovost:: 3	- Dela na strokovno-tehničnem delu projekta se ne bodo pravočasno začela.	- Zagotovitev kar najboljših delovnih pogojev in kar najboljšega nagrajevanja ključnih tehničnih strokovnjakov (v skladu s predpisi).	- Direktorji OU
Tveganje zaradi nepravočasno potrjenega investicijskega programa	2	- Čas: 4 - Stroški: 3 - Kakovost: 1	- Pogodba ne bo pravočasno podpisana, zaradi česar sredstva ne bodo pravočasno počrpana; - Nespoštovanje rokov za izvedbo projekta.	- Imenovanje izkušene in strokovno usposobljene projektne skupine z ustreznim vodenjem in upravljanjem; - Pravočasna obravnava investicijskega programa s strani upravičenih služb	- Strokovne službe in projektna skupina
Tveganje zaradi nepravočasno objavljenega javnega naročila in posledično nepravočasno izvedenega postopka izbire izvajalca.	2	- Čas: 3 - Stroški: 1 - Kakovost: 1	- Sredstva ne bodo pravočasno počpana; - Preseženi roki za izvedbo projekta.	- Vključevanje različnih strokovnjakov s področja stroke in zakonodaje za pripravo javnega razpisa oz. naročila.	- Skrbnik projekta pri koordinatorju
Tveganje zaradi izbire neustreznega izvajalca projekta.	2	- Čas: 3 - Stroški: 3 - Kakovost: 3	- Neustrezno črpanje sredstev; - Nedoseganje kakovosti;	- Imenovanje izkušene in strokovno usposobljene	- Zunanji dejavniki

			- Preseženi roki za izvedbo projekta; - Dodatni stroški.	komisije za izbor ustreznega izvajalca projekta.	
Tveganje zaradi odklonilnega javnega mnenja do realizacije projekta	1	- Čas: 1 - Stroški: 1 - Kakovost: 1	- Podaljšanje roka izvedbe projekta.	- Upoštevanje zahtev oz. priporočil; - Pozitivno informiranje javnosti glede projekta.	- Vodstvo investitork
Tveganje zaradi nestabilnih ekonomskih dejavnikov.	3	- Čas: 3 - Stroški: 2 - Kakovost: 2	- Podaljšanje roka izvedbe projekta; - Zastoj (ustavitev) projekta, zamenjava izvajalcev projekta.	- Preveritev strateških odločitev države.	- Zunanji dejavnik
Tveganje zaradi nesodelovanja uporabnikov s predlaganim načinom izvedbe projekta.	3	- Čas: 3 - Stroški: 2 - Kakovost: 2	- Dodatno delo – komunikacija z uporabniki, ponovitev razpisa; - Preseženi roki za izvedbo projekta; - Sredstva za sofinanciranje ne bodo počrpana.	- Ustrezna vnaprejšnja komunikacija z uporabniki preko namenskih informativnih srečanj, sestankov, itd.; - Predstavitev natančnega procesa izvedbe projekta uporabnikom.	- Skrbnik projekta pri vseh treh investitorkah
Tveganje zaradi nerazpolaganja z zadostnimi finančnimi sredstvi.	1	- Čas: 1 - Stroški: 1 - Kakovost: 1	- Nezaključena finančna konstrukcija projekta; - Nezmožnost priprave ustrezne vloge za pridobivanje sofinancerskih sredstev.	- Priprava kvalitetne projektne dokumentacije v skladu z veljavno zakonodajo; - Priprava natančnih popisov del za čim natančnejšo oceno predvidenih stroškov in tveganj.	- Skrbnik projekta pri vseh treh investitorkah
Tveganja	**Stopnja tveganj (verjetnost)***	**Ocena vpliva****	**Posledice tveganj**	**Ukrepi za zmanjšanje tveganj**	
2. TVEGANJE IZVEDBE PROJEKTA					
Tveganje zaradi odhoda ključnih tehničnih strokovnjakov.	3	- Čas: 3 - Stroški: 3 - Kakovost:: 3	- Dela na strokovno-tehničnem delu projekta se bodo pri morebitnem odhodu ključnih strokovnjakov ustavila.	- Zagotovitev kar najboljših delovnih pogojev in kar najboljšega nagrajevanja ključnih tehničnih strokovnjakov (v skladu s predpisi).	- Vodstvo pri investitorkah
Tveganje zaradi nezmožnosti zaposlitve dodatnih tehničnih strokovnjakov.	3	- Čas: 3 - Stroški: 3 - Kakovost::3	- Dela na strokovno-tehničnem delu projekta se ne bodo pravočasno začela.	- Zagotovitev kar najboljših delovnih pogojev in kar najboljšega nagrajevanja ključnih tehničnih strokovnjakov (v skladu s predpisi).	- Zunanji dejavnik
Tveganje v postopkih oddaje del.	2	- Čas: 1 - Stroški: 2 - kakovost: 3	- Ponovitev postopka javnega razpisa oz. naročila; - Zamuda pri oddaji del. - Pritožba enega od ponudnikov na Odločitev o oddaji javnega naročila	- Posebna pozornost namenjena postopku oddaje del (jasna opredelitev obsega del, itd.).	- Skrbnik projekta - Zunanji svetovalci - Pravna služba

Tveganje zaradi izbora nestrokovnih in neizkušenih zunanjih izvajalcev projekta.	3	- Čas: 2 - Stroški: 2 - Kakovost: 3	- Preseženi roki za izvedbo projekta; - Sredstva za sofinanciranje ne bodo počrpana; - Podaljševanje rokov izvedbe in potreba po zagotovitvi dodatnih denarnih sredstev (rebalans proračuna).	- Priprava kvalitetne razpisne dokumentacije v skladu z veljavno zakonodajo; - Jasno definiranje pogojev, ki jih mora ponudnik – izvajalec izpolniti predvsem glede referenc, kadrovske zasedbe ter določitev ustreznih meril za izbor ponudnika; - Zagotavljanje stalnega nadzora nad delom izvajalcev za pravočasno ukrepanje.	- Skrbnik projekta - Pravna služba
Tveganje, da občine ne bodo razpolagale z zadostnimi finančnimi sredstvi za pravočasno poplačilo izvajalcev	1	- Čas: 3 - Stroški: 3 - Kakovost: 2	- Potreba po zagotovitvi dodatnih denarnih sredstev zaradi pokrivanja zamudnih obresti.	- Pravočasno vlaganje in obravnavanje ter izplačilo zahtevkov; - Stalen nadzor izvedenih del, sprotno evalviranje in potrjevanje sprememb stroškov.	- Skrbnik projekta
Tveganje zaradi zamud v posameznih fazah izvedbe projekta.	2	- Čas: 3 - Stroški: 3 - Kakovost: 1	- Neodobreni finančni viri, vračilo sredstev; - Povečanje stroškov posamezne faze projekta; - Vpliv na druge projekte, ki so povezani z izvedbo projekta; - Cilji projekta niso doseženi.	- Imenovanje izkušenega in strokovno usposobljenega odgovornega vodje za izvedbo celotnega projekta; - Obvezen pogoj za izbranega izvajalca je garancija za dobro izvedbo del; - Stalen nadzor izvedenih del; - Učinkovito upravljanje tveganj in ukrepanje znotraj projektne skupine.	- Skrbnik projekta
Tveganje zaradi neizpolnjevanja pričakovane ravni kakovosti izvedbe projekta.	2	- Čas: 1 - Stroški: 3 - Kakovost: 3	- Dodatni stroški po zaključku vseh del; - Zamuda pri izvedbi posamezne faze projekta; - Povečanje stroškov posamezne faze projekta; - Vpliv na druge projekte, ki so povezani z izvedbo projekta.	- Izbrani izvajalec mora predložiti garancijo za dobro izvedbo del; - Stalen nadzor izvedbenih del.	- Nadzor - Skrbnik projekta
3. TVEGANJE OBRATOVANJA PROJEKTA					4.
Tveganje zaradi odhoda ključnih tehničnih strokovnjakov, ki bodo nadzirali in vzdrževali vzpostavljen sistem.	3	- Čas: 3 - Stroški: 3 - Kakovost:: 2	- Brez nadzora vzpostavljenega projekta, bo ta kmalu postal nestabilen. Brez skrbi za storitve bodo le-te kmalu postale nedosegljive za uporabnike.	- Zagotovitev kaj najboljših delovnih pogojev in kar najboljšega nagrajevanja ključnih tehničnih strokovnjakov (v skladu s predpisi).	- Vodstvo investitork in upravljavca

Tveganje zaradi nedoseganja okolje-varstvenih standardov.	1	- Čas: 2 - Stroški: 3 - Kakovost: 3	- Poslabšanje kakovosti okolja; - Povečanje obremenitev okolja; - Povečanje stroškov izvedbe projekta.	- Upoštevanje standardov kakovosti okolja v vseh fazah izvajanja projekta, kakor tudi v fazi obratovanja projekta.	- Skrbnik projekta - Izvajalec - Upravljavec - Nadzor - Projektant
Tveganje zaradi političnih faktorjev.	1	- Čas: 2 - Stroški: 2 - Kakovost: 1	- Volitve lahko povzročijo spremembe v razporeditvi sredstev in prioritet; rezultati ne bodo doseženi v zastavljenih rokih.	- Upravičenec opredeljuje prednostne naloge v svojih strateških ciljih.	- Zunaji dejavnik
Tveganje zaradi ekonomske situacije.	2	- Čas: 2 - Stroški: 2 Kakovost: 2	- Zmanjšano sodelovanje s podjetji in manj dohodka zaradi nižjih cen storitev.	- Povečanje sodelovanja z mednarodnim okoljem.	- Zunanji dejavnik
Tveganje zaradi izgube nepovratnih sredstev.	2	- Čas: 2 - Stroški: 3 - Kakovost: 1	- Izguba ali vračilo sredstev Evropski komisiji; - Nepravilnosti v izvedbi javnega razpisa oz. naročila; - Nepravilnosti v pripravi investicijskega programa; - Neupoštevanje javnega mnenja in neustrezno obveščanje javnosti; - Neupoštevanje plačilne zakonodaje.	- Vodenje natančnih računovodskih evidenc (evidentiranje prihodkov, stroškov poslovanja), zagotavljanje evidenc za revizije, nadzor oblasti, 10 let arhiva.	- Skrbnik projekta - Vodstvo investitork - Zunanji svetovalci
Tveganje zaradi neizpolnjevanja ciljev projekta.	2	- Čas: 1 - Stroški: 3 - Kakovost: 1	- Vračilo sredstev Evropski komisiji.	- Ustanovitev širšega projektnega odbora; - Usklajenost strateškega plana upravičenca s cilji projekta.	- Projektna skupina

H. ČASOVNI RAZPORED ZA IZVEDBO PROJEKTA

H.1 Časovni razpored projekta

Navedite časovni razpored za razvoj in izvedbo celotnega projekta ter priložite povzetek razporeda glavnih kategorij del (tj. gantogram, če je na voljo). Če vloga zadeva fazo projekta, v preglednici jasno navedite elemente celotnega projekta, za katere je bila s to vlogo zaprošena pomoč:

	Datum začetka (A)[1]	Datum zaključka (B)[1]
1. Študije izvedljivosti (poslovni načrt v primeru produktivne naložbe)	*<november 2012>*	*<junij 2019>*
2. Analiza stroškov in korist	*<december 2018>*	*<junij 2019>*
3. Presoja vpliva na okolje	<>	*<Februar 2019>*
4. Načrtovalne študije	*<februar 2012>*	*<marec 2019>*
5. Priprava razpisne dokumentacije	*<september 2012>*	*<oktober 2021>*
6. Razpisni postopek(ki)	*<oktober 2012>*	*<januar 2021>*
7. Pridobivanje zemljišč	*<januar 2012>*	*<februar 2019>*
8. Soglasje za izvedbo	*<november 2012>*	*<marec 2019>*
9. Gradbena faza/naročilo	*<junij 2016>*	*<december 2022>*
10. Operativna faza	*<januar 2023>*	<>

[1] Če je že dokončan – navedite točen datum; če je samo v načrtu – navedite vsaj mesec in leto.

H.2 Stopnja pripravljenosti projekta

Opišite časovni razpored projekta (J.1) v smislu tehničnega in finančnega napredka ter sedanje stopnje pripravljenosti projekta v skladu z naslednjimi poglavji:

Za projekt so pridobljena vsa potrebna gradbena dovoljenja.
Občina Mozirje ima pridobljeno pravico graditi na celotnem območju izgradnje kanalizacije.
Vse občine upravičenke so uskladile svoj proračun in imajo zagotovljena sredstva. Pri tem je potrebno poudariti, da sta občine že izvedle del projekta, in sicer

H.2.1 *Tehnične zadeve (študije izvedljivosti, projektiranje itd.):*

Za projekt obstaja že naslednja dokumentacija:

- **Dogovor za razvoj Savinjske razvojne regije številka 3030-128/2015/37 z dne 30.11.2017,**
- **PGD, Čistilna Naprava Mozirje, št. 1024/2012, Žalec, April 2012, Peter Lojen, univ. dipl. gosp. inž. grad, Construkta Žalec, Janja Ožir Terbežnik. s.p., Savinjske čete 5, 3310 Žalec,**
- **Gradbeno dovoljenje št. 351-105/2012-6 z dne 8.11.2012 z za čistilno napravo 1. faza,**
- **Gradbeno dovoljenje št. 351-282/2018-2019-10 z dne 4.3.2019 z za čistilno napravo 2. faza,**
- **Gradbeno dovoljenje št. 351-34/2018-19 z dne 21.3.2018 za gradnjo kanalizacije Šmihelska cesta,**
- **Gradbeno dovoljenje št.351-362/2019-6 z dne 20.12.2019 za gradnjo kanalizacije Loke in Šolska ulica,**

- Gradbeno dovoljenje št.351-363/2019-6 z dne 20.12.2019 za gradnjo kanalizacije Praprotnikova in Aškerčeva ulica,
- Proj. pogoji št.PM66/15-30 z dne 14.10.2015 JP Komunala Mozirje in Mnenje št. MMB/19-30 z dne 5.2.2019,
- Proj. pogoji št. 34724-CE/814-JLB Telekom Slovenije in mnenje št. 70858-CE/236-LM z dne 19.2.2019,
- Proj. pogoji z dne 8.9.2015 Telemach in mnenje z dne 12.2.2019,
- Proj. pogoji št. 37167-2015/2015/2 (1503) z dne 16.9.2015 Direkcije RS za infrastrukturo in soglasje št. 37167-201/2019/3 (1503) z dne 7.2.2019,
- Proj. pogoji št. 35506-6896/2015-2 z dne 6.11.2015 direkcije RS za vode št. in Mnenje št. 35508-309/2019-4 z dne 28.2.2019,
- Mnenje Zavod RS za varstvo narave št. 1-11-86/2-0-19/TA z dne 19.2.2019 in naravovarstveno soglasje št. 35620-2703/2015-4 z dne 29.9.2015 MOP- ARSO,
- Proj. pogoji št. 1158313 z dne 19.2.2019 Elektro Celje in mnenje št. 1158313 z dne 27.3.2019,
- Dopis št. EG-7066/2015-12-TŠ z dne 29.9.2015 Zavoda za varstvo kulturne dediščine, da pridobitev pogojev in soglasja nista potrebna,
- Projektni pogoji št. PM7/17-30 z dne 23.1.2017 JP Komunala Mozirje in soglasje št. SM 106/17-30 z dne 5.12.2017,
- Projektni pogoji št. 47657-CE/1281-JLB z dne 22.12.2016 Telekom Slovenije in soglasje št. 61309-CE/313-LM z dne 8.3.2018,
- Projektni pogoji Telemach z dne 16.12.2016 in soglasje z dne 3.1.2018,
- Projektni pogoji št. 35506-10360/2016-2 z dne 13.1.2017 direkcije RS za vode in vodno soglasje št. 35507-769/2018-4 z dne 27.3.2018,
- Projektni pogoji št. 1077132 Elektro Celje z dne 28.12.2016 in mnenje št.1109577 z dne 22.2.2019,
- Projektni pogoji št. 351-0030/2016-2 z dne 23.12.2016 Občina in soglasje št. 351-0002/2018-2 z dne 9.2.2018,
- Mnenje Zavoda za varstvo kulturne dediščine, da pridobitev pogojev in soglasja ni potrebna št. 35108-0386/2016-2- MK,
- Kulturnovarstveni pogoji št. 35108-0386/2016-5-MR, MKL z dne 19.9.2019,
- Kulturnovarstveno soglasje za raziskavo in odstranitev arheološke ostaline Št. 62240-401/2019/2 z dne 3.10.2019,
- Soglasje JP Komunala Mozirje SM35/17-30 z dne 5. 5. 2017,
- Soglasje Telekom Slovenije 51252-CE/417-JLB z dne 26. 4. 2017,
- Vodno soglasje direkcije RS za vode 35507-7825/2017-4 z dne 7. 2. 2018,
- Mnenje Zavod RS za varstvo kulturne dediščine dopis št. EG-8437/2007-20-MKL, OB z dne 21. 4. 2017, da izdaja kulturnovarstvenih pogojev in soglasja nista več potrebna
- Mnenje Elektro Celje št. 1091133 z dne 23. 5. 2017,
- Soglasje Občina št. 351-0002/2011-12 z dne 20. 4. 2017,
- Soglasje Direkcije RS za infrastrukturo- ceste št. 37167-1009/2017/5 (1503) z dne 22. 2. 2018,
- Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija RS za okolje, Lava 11, 3000 Celje, št. 35507-1114/2012-3 z dne 19. 6. 2012 (vodno soglasje) in projektni pogoji št. 35506-25112012-2 z dne 4. 4. 2012,
- Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija RS za okolje. Vojkova 1B, 1000 Ljubljana, št. 35620-405/2012-2 z dne 23. 10. 2012 (naravovarstveno soglasje) in projektni pogoji št. 35620-3693/2012-4 z dne 11. 10. 2012,
- Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija RS ta okolje, Vojkova 1B, 1000 Ljubljana,
- št. 35441/2012..:8 z dne 5. 11. 2012 (okoljevarstveno dovoljenje),
- Občina Mozirje, Šmihelska pesta 2, 3330 Mozirje, št soglasja 351-0018/2012 z dne 21. 5. 2012 (soglasje k projektu iz cestnoprometnega vidika),
- Elektro Celje, d.d. Vrunčeva 2a, 3000 Celje, št. 545782, z dne 29. 2. 2012 (objekt) ČN se bo napajal :za obstoječimi meritvami porabe električne energije),
- JP Komunala d.o.o. Mozirje, Praprotnikova ulica 36, Mozirje, št. SM33/12-30 z dne 27. 3. 2012 (soglasje k projektnim rešitvam),
- JP Komunala Mozirje d.o.o., Praprotnikova ulica 36, 3330 Mozirje, mnenje k projektu št. SM62/18-30 z dne 19. 9. 2018,
- Direkcija RS za vode, Sektor območja Savinje, Mariborska cesta 88, 3000 Celje, mnenje o vplivu gradnje na vodni režim in stanje voda št. 35508-1287/2018-6 z dne 21. 9. 2018,
- Zavod za varstvo narave, Območna enota Celje, Vodnikova ulica 3, 3000 Celje, mnenje št. 1-11- 543/2-0-18/TA z dne 21. 9. 2018,
- Elektro Celje d.d., Vrunčeva 2a, 3000 Celje, mnenje k projektu št. 1145825 z dne 19. 10. 2018 in soglasje za

priključitev št. 1138600-0 z dne 29. 8. 2018,

- Občina Mozirje, Šmihelska cesta 2, 3330 Mozirje, mnenje št 351-0020/2018-3 z dne 18. 10. 2018,
- Sklep MOP, Agencije RS za okolje, Vojkova 1b, 1000 Ljubljana, št. 35405-462/2018-5 z dne 12. 2. 2019, da presoje vplivov na okolje ni potrebno izvesti in pridobitev okoljevarstvenega soglasja ni potrebna,
- Sklep Agencije RS za okolje št. 35405-178/2019-12 z dne 18.11.2019, da ni potrebno izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega dovoljenja,
- CČN Gnilišče, PGD julij 2018, št. 1188,
- Kanalizacija Loke in pri šoli, PGD, št. 100/2015-3/1, 2018,
- Kanalizacija Praprotnikova in Aškarčeva, PGD maj 2018, št. 449/2017,
- Kanalizacija Šmihelska, PGD oktober 2017, št. 8391/051,
- Gradbeno dovoljenje št. 351-34/2018-19, datum 21.3.2018,
- Projektni predlog Občine Mozirje, Nazarje in Rečica ob Savinji, junij 2012,
- Dogovor o medsebojnih obveznostih in pravicah pri izvedbi operacije »CČN Mozirje«,
- DIIP Centralna čistilna naprava Mozirje, marec 2012,
- DIIP ODVAJANJE IN ČIŠČENJE V POREČJU SAVINJE – OBČINA MOZIRJE, december 2018,
- PIZ ODVAJANJE IN ČIŠČENJE V POREČJU SAVINJE – OBČINA MOZIRJE, december 2018,
- Program odvajanja in čiščenja komunalne odpadne in padavinske vode, JP Komunala Mozirje, december 2008,
- Ocene in podatki investitorja (računi in ponudba za dokumentacijo, gradbena pogodba in aneks k pogodbi, ocena stroškov nadzora),
- Proračuni Občin Mozirje, Nazarje, Rečica ob Savinji.

Občina Mozirje ima pridobljeno pravico graditi na celotnem območju izgradnje kanalizacije. Prav tako ima pridobljena že vsa gradbena dovoljenja.

Vse občine upravičenke so uskladile svoj proračun in imajo zagotovljena sredstva. Pri tem je potrebno poudariti, da sta občine že izvedle del projekta, in sicer izgradnjo čistilne naprave.

H.2.2 *Upravne zadeve s sklicevanjem najmanj na potrebna dovoljenja, kot so PVO, soglasje za izvedbo, odločitve glede zemljišča/načrtovanja, nakup zemljišča (če je primerno), javno naročanje itd.:*

Upravičenke imajo izgradnjo čistilne naprave zaključeno. Izvajalec je bil izbran na podlagi javnonaročniške zakonodaje.
Za ostala potrebna GOI dela upravičenke še nimajo izbranih izvajalcev ter inženirjev oziroma nadzornikov. Občina Mozirje bo kot vodilna občina in koordinator vzporedno z potrjevanjem vloge izvajala javno naročilo za ostala GOI dela (gnilišče ČN in kanalizacija) ter inženirja in nadzornika ter izvajalca obveščanja javnosti.

Prav tako je izdelana vsa inveisticijska dokumentacija, razen investicijskega programa, ki bo izdelan po znani finančni konstrukciji.
Poleg tega ima upravičenec naslednja pridobljena soglasja in dovoljenja:

- Gradbeno dovoljenje št. 351-105/2012-6, datum: 8.11.2012
- Gradbeno dovoljenje št. 351-34/2018-19, datum 21.3.2018
- Gradbeno dovoljenje 35405-462/2018-5, datum 12.2.2019
- Gradbeno dovoljenje št. 351-282/2018-2019-10, datum: 4.3.2019
- naravovarstveno soglasje št.: 35620-1031/2014-6 z dne 10. 4. 2014 za 1. fazo čistilne naprave
- strokovna mnenja Zavoda RS za varstvo narave za gradnjo kanalizacije (št.: 1-II-361/2-O-15/TA z dne 25. 9. 2015)
- Za rekonstrukcijo in dozidavo čistilne naprave Mozirje je Zavod RS za varstvo narave izdal naslednja mnenja v postopku presoje sprejemljivosti posega na varovanem območju Natura 2000 (št.: 1-II- 386/2-O-12/TK z dne 9. 10. 2012; št.: 1-II-148/2-o-14/TA z dne 8. 4. 2014 in 1-II-105/2-O-17/TA z dne 13. 3. 2017)
- Za nadgradnjo dehidracije odvečnega mulja pri ČN je Zavod RS za varstvo narave izdal mnenje (št.: 1-II-543/2-O-18/TA z dne 21. 9. 2018)

Upravičenec ima urejeno lastniško oziroma služnostno razmerje na vseh parcelah, ki so predmet izvajanja projekta.

H.2.3 Če se je projekt že začel izvajati, navedite sedanje stanje izvedbe:

Občine investitorke so se soočale z odločbami inšpektorjev, ker niso imele urejenega čiščenja odpadnih komunalnih vod. Zato so v letu 2016 pričele z izvajanjem projekta izgranje čistilne naprave Mozirje kapacitete 6.000 PE. Čistilna naprava je ravnokar zaključila s poskusnim obratovanjem. Čistilno napravo je potrebno nadgraditi še z gniliščem.

H.2.4 Ali je pomoč evropske pobude JASPERS prispevala h kateremu koli delu priprave tega projekta?

☐ da ☒ ne

Opišite, v katerem delu priprave projekta je sodeloval JASPERS:

Ni relevantno.

I. POTRDITEV PRISTOJNEGA NACIONALNEGA ORGANA

Potrjujem, da so informacije na tem obrazcu točne in pravilne.

UPRAVIČENEC:

IME (odgovorna oseba upravičenca)	**Ivan Suhoveršnik, župan**
PODPIS (odgovorna oseba upravičenca)	
ORGANIZACIJA (upravičenec)	OBČINA MOZIRJE
DATUM	29.09.2020
Žig	

IME (odgovorna oseba upravičenca)	**Matej Pečovnik, župan**
PODPIS (odgovorna oseba upravičenca)	
ORGANIZACIJA (upravičenec)	OBČINA NAZARJE
DATUM	29.09.2020
Žig	

IME (odgovorna oseba upravičenca)	**Ana Rebernik, županja**
PODPIS (odgovorna oseba upravičenca)	
ORGANIZACIJA (upravičenec)	OBČINA REČICA OB SAVINJI
DATUM	29.09.2020
Žig	

POSREDNIŠKI ORGAN:

IME (odgovorna oseba posredniškega organa)	mag. ANDREJ VIZJAK
PODPIS (odgovorna oseba posredniškega organa)	
POSREDNIŠKI ORGAN	Ministrstvo za okolje in prostor
DATUM	12. 10. 2020
Žig	REPUBLIKA SLOVENIJA MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR 6 Ljubljana