



**ANALIZA ODŠKODNINSKIH ZAHTEVKOV ZA
ŠKODO, KI SO JO POVZROČILE ŽIVALI
ZAVAROVANIH PROSTO ŽIVEČIH ŽIVALSKIH
VRST V LETU 2009**

mag Petra Ulamec univ. dipl. inž.agr.
Ljubljana, 29. 11. 2010

KAZALO VSEBINE

1. UVOD	5
2. ŽIVALI ZAVAROVANIH VRST	5
2.1 Uveljavljanje pravice do izplačila odškodnine	5
2.2 Časovni pregled nastanka škode	6
2.3 Povzročitelji škode in odobrena finančna sredstva	7
2.4 Območje nastanka škode.....	9
2.5 Premoženje, na katerem je nastala škoda.....	9
2.6 Višina odškodnin	13
3. RJAVI MEDVED (<i>Ursus arctos</i>)	14
3.1 Časovni pregled nastanka škode	14
3.2 Območje nastanka škode	14
3.3 Premoženje, na katerem je nastala škoda	17
3.4 Drobnica, na kateri je nastala škoda	18
4. VOLK (<i>Canis lupus</i>)	19
4.1 Časovni pregled nastanka škode	19
4.2 Območje nastanka škode	19
4.3 Premoženje, na katerem je nastala škoda	20
5. RIS (<i>Lynx lynx</i>)	21
5.1 Časovni pregled nastanka škode	21
5.2 Območje nastanka škode	21
5.3 Premoženje, na katerem je nastala škoda	22



KAZALO PREGLEDNIC

Preglednica 1: Število škodnih dogodkov in odobrena finančna sredstva za povračilo škode, ki so jo povzročile živali zavarovanih vrst.....	7
Preglednica 2: Število škodnih dogodkov in odobrena finančna sredstva za povračilo škode, ki so jo povzročile živali zavarovanih vrst glede na predmet škode.....	10
Preglednica 3: Število škodnih dogodkov in odobrena finančna sredstva za povračilo škode, ki jo je povzročil rjavi medved (<i>Ursus arctos</i>).....	17
Preglednica 4: Število škodnih dogodkov in odobrena finančna sredstva za povračilo škode, ki o je povzročil volk (<i>Canis lupus</i>).....	20
Preglednica 5: Število škodnih dogodkov in odobrena finančna sredstva za povračilo škode, ki jo je povzročil ris (<i>Lynx lynx</i>).....	22



KAZALO SLIK

Slika 1: Število opaženih škodnih dogodkov, ki so jih povzročile živali zavarovanih vrst po mesecih v letu 2009.....	6
Slika 2: Deleži škodnih dogodkov glede na povzročitelja škode	8
Slika 3: Deleži odobrenih finančnih sredstev glede na povzročitelja škode	8
Slika 5: Število škodnih dogodkov glede na vrsto premoženja.....	10
Slika 6: Odobrena finančna sredstva glede na vrsto premoženja v EUR.....	11
Slika 7: Deleži škodnih dogodkov glede na vrsto premoženja	11
Slika 8: Deleži odobrenih finančnih sredstev glede na vrsto premoženja	12
Slika 9: Število škodnih dogodkov in odobrena finančna sredstva v 1.000 EUR - odškodnine za škodo, ki so jo povzročile živali zavarovanih vrst	12
Slika 10: Število odškodninskih zahtevkov glede na višino odobrenih finančnih sredstev.....	13
Slika 11: Število opaženih škodnih dogodkov, ki jih je povzročil rjavi medved (<i>Ursus arctos</i>) po mesecih v letu 2009.....	14
Slika 12: Škodni dogodki, ki jih je povzročil rjavi medved (<i>Ursus arctos</i>).....	15
Slika 13: Število škodnih dogodkov, ki jih je povzročil rjavi medved (<i>Ursus arctos</i>) glede na območje nastanka škode	16
Slika 14: Deleži škodnih dogodkov, ki jih je povzročil rjavi medved (<i>Ursus arctos</i>) glede na območje nastanka škode	16
Slika 15: Število škodnih dogodkov in odobrena finančna sredstva v 1.000 EUR- odškodnine za škodo, ki jo je povzročil rjavi medved (<i>Ursus arctos</i>)	18
Slika 16: Število opaženih škodnih dogodkov, ki jih je povzročil volk (<i>Canis lupus</i>) po mesecih v letu 2009.....	19
Slika 17: Škodni dogodki, ki jih je povzročil volk (<i>Canis lupus</i>)	20
Slika 18: Število opaženih škodnih dogodkov, ki jih je povzročil ris (<i>Lynx lynx</i>) po mesecih v letu 2009.....	21
Slika 19: Škodni dogodki, ki jih je povzročil ris (<i>Lynx lynx</i>).....	22



1. UVOD

Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija Republike Slovenije za okolje (v nadaljevanju: ARSO) je od 1.1. 2005 pristojna za odločanje o zahtevkih za izplačilo odškodnine zaradi škode, ki so jo povzročile živali zavarovanih vrst. Z Uredbo o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah (Uradni list RS, št. 46/04, 109/04, 84/05, 115/07, 32/08- odl. US in 96/08) so zavarovane živali ogroženih prosto živečih živalskih vrst.

Za izvajanje 93. člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – ZON-UPB2, 61/06 – ZDru-1 in 32/08 – odl. US, v nadaljnjem besedilu: ZON) se je v letu 2009 uporabljalo Navodilom o spremembi navodila za ravnanja v zadevah uveljavljanja odškodninski zahtevkov za škodo, ki so jo povzročile živali zavarovanih prosto živečih vrst (št.: 35605-52/2007/4 z dne 5. 6. 2007), ki je bilo nadomeščeno z Navodilom za ravnanja v zadevah uveljavljanja odškodninskih zahtevkov za škodo, ki so jo povzročile živali zavarovanih prosto živečih vrst (št.: 35605-28/2008/2 z dne 15. 5. 2008), ki ga je izdal minister, pristojen za ohranjanje narave.

V skladu s tretjim odstavkom 93. člena ZON Zavod za gozdove Slovenije v postopku uveljavljanja odškodninskih zahtevkov za škodo, ki so jo povzročile živali zavarovanih prosto živečih vrst, izvaja naloge pooblaščenca ministrstva. Direktor Zavoda za gozdove Slovenije s sklepom imenuje pooblaščen osebo za oceno škode, ki jo povzročijo živali zavarovanih vrst. Na kraju škodnega dogodka pooblaščen oseba ugotovi obstoj materialnih dejstev, ki so pomembna za ugotovitev odškodninske odgovornosti države in določitev višine odškodnine. Po 8 dneh od prijave škode pooblaščen oseba pošlje zapisnik na ARSO, z oškodovancem se lahko na podlagi oglada takoj ali v roku 8 dni od prijave škode sporazumeta o višini odškodnine. Sklenjen sporazum pooblaščen oseba takoj pošlje na ARSO. V primeru, če do sporazuma o višini odškodnine ne pride, lahko oškodovanec na ARSO posreduje odškodninski zahtevek z vlogo, ki jo dodatno obrazloži in ji priloži ustrezna dokazila (ocene izvedencev, strokovna mnenja).

Pri reševanju odškodninskih zahtevkih za škodo, ki so jo povzročile živali zavarovanih vrst, se v povezavi z omenjenim navodilom uporablja tudi Pravilnik o primernih načinih varovanja premoženja in vrstah ukrepov za preprečitev nadaljnje škode na premoženju (Uradni list RS, št. 74/05).

V postopku uveljavljanja odškodninskih zahtevkov se smiselno uporabljajo določbe predpisov o divjadi in lovstvu, ki urejajo uveljavljanje škode od države.

2. ŽIVALI ZAVAROVANIH VRST

2.1 Uveljavljanje pravice do izplačila odškodnine

Na ARSO je bilo za leto 2009 obravnavanih 961 zadev¹, ki so vključevale 953 škodnih dogodkov, v okviru katerih se je uveljavljala pravica do izplačila odškodnine za škodo, ki so jo povzročile živali zavarovanih vrst v letu 2009. Obravnavanih je bilo tudi 20 odškodninskih zahtevkov, za katere je bilo ugotovljeno, da povzročitelj škode ni bil prepoznan kot zavarovana živalska vrsta. V odškodninskih zahtevkih so se uveljavljala povračila za škodo, ki so jo povzročile živali 18 zavarovanih vrst.

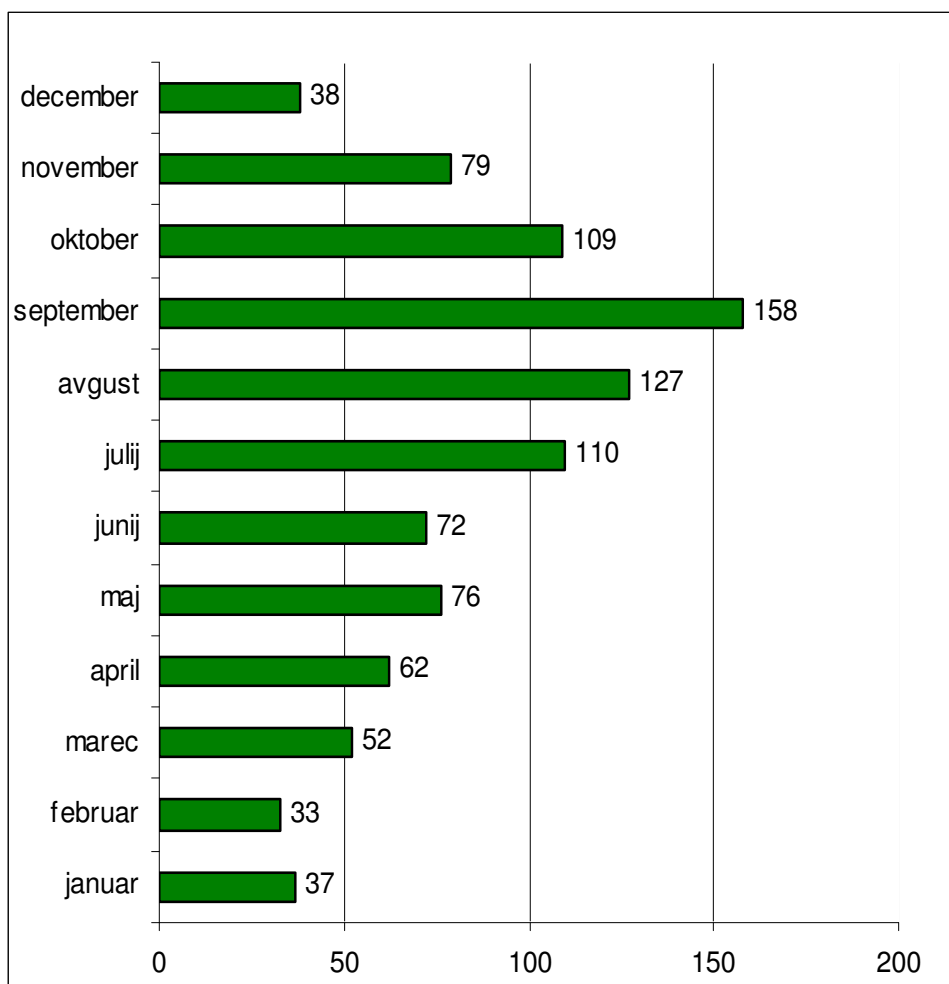
Za 897 škodnih dogodkov je bilo v celoti ali delno odobreno izplačilo odškodnine v skupni višini 480.176,97 EUR. Zavrženih je bilo 57 zadev, ki so vključevale 56 škodnih dogodkov, in dodatnih 20 zadev, v katerih povzročitelj škode ni bil nedvoumno prepoznan.

¹Število zadev ni vedno enako številu škodnih dogodkov, v eni zadevi je lahko združeno večje število škodnih dogodkov oziroma večje število odškodninskih zahtevkov.



2.2 Časovni pregled nastanka škode

Škodo, ki so jo povzročile živali zavarovanih vrst, so lastniki premoženja opazili predvsem v obdobju od julija do oktobra. Slika 1 predstavlja časovni okvir, kdaj je bila škoda opažena po mesecih v letu 2009. V analizo je vključenih 953 škodnih dogodkov. Upoštevani so tudi zavrneni odškodninski zahtevki, v katerih je bil povzročitelj škode nedvoumno prepoznani.



Slika 1: Število opaženih škodnih dogodkov, ki so jih povzročile živali zavarovanih vrst po mesecih v letu 2009

2.3 Povzročitelji škode in odobrena finančna sredstva

Rjavi medved (*Ursus arctos*) je bil kot povzročitelj škode na premoženju, za katerega je bilo odobreno izplačilo odškodnine v letu 2009, obravnavan v 353 primerih. Za izplačilo odškodnin za škodo, ki jo je povzročil rjavi medved (*Ursus arctos*), je bilo odobrenih 154.314,32 EUR, kar je razvidno iz preglednice 1. Volk (*Canis lupus*) je bil povzročitelj škode v 410 škodnih dogodkih, za izplačilo odškodnin je bilo odobrenih 271.870,30 EUR. Ris (*Lynx lynx*) je bil povzročitelj škode v 16 škodnih dogodkih, višina odobrenih sredstev za povračilo škode znaša 3.856,29 EUR.

Dihur (*Mustela putorius*) je povzročil za 20.888,46 EUR škode v 44 škodnih dogodkih. Krokav (*Corvus corax*) je bil povzročitelj škode v 32 škodnih dogodkih, za izplačilo odškodnin je bilo odobrenih 13.745,66 EUR.

Med ujedami sta povzročala škodo planinski orol (*Aquila chrysaetos*), ki je v 3 primerih povzročil za 1.204,00 EUR škode in kragulj (*Accipiter gentilis*), ki je bil povzročitelj škode v 8 škodnih dogodkih, vrednost škode znaša 131,71 EUR.

Med ptiči pevci so povzročali škodo: črna vrana (*Corvus corone corone*), velika sinica (*Parus major*), škorec (*Sturnus vulgaris*) in kos (*Turdus merula*), ki so v 13 primerih povzročili za 4.098,33 EUR škode. Kadar škodo povzročajo ptiči pevci, je zelo pogosto, da gre za več vrst, v evidenco se vnese prva, navedena v zapisniku, in taki primeri se upoštevajo kot 1 škodni dogodek.

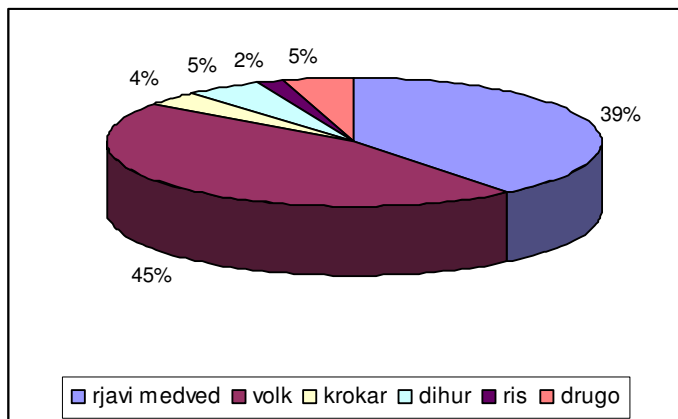
V letu 2009 je za 3.552,46 EUR v 6 primerih povzročil škodo veliki detel (*Dendrocopos major*).

Preglednica 1: Število škodnih dogodkov in odobrena finančna sredstva za povračilo škode, ki so jo povzročile živali zavarovanih vrst

Zavarovana vrsta	Število škodnih dogodkov	Odobrena finančna sredstva v EUR
volk	410	271.870,30
rjavi medved	353	154.314,32
dihur	44	20.888,46
krokav	32	13.745,66
ris	16	3.856,29
kragulj	8	131,71
črna vrana	7	838,63
veliki detel	6	3.552,46
labod grbec	5	2.649,83
kos	4	268,70
planinski orol	3	1.204,00
bober	2	68,66
zelena žolna	2	1.916,35
divja mačka	1	82,80
kavka	1	147,80
škorec	1	1.470,00
velika sinica	1	1.521,00
zelenec	1	1.650,00
skupaj	897	480.176,97

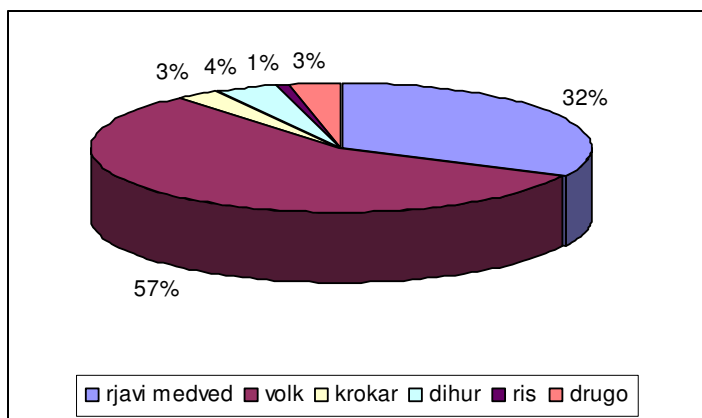
Slika 2 predstavlja deleže škodnih dogodkov glede na najpogostejše povzročitelje škode.





Slika 2: Deleži škodnih dogodkov glede na povzročitelja škode

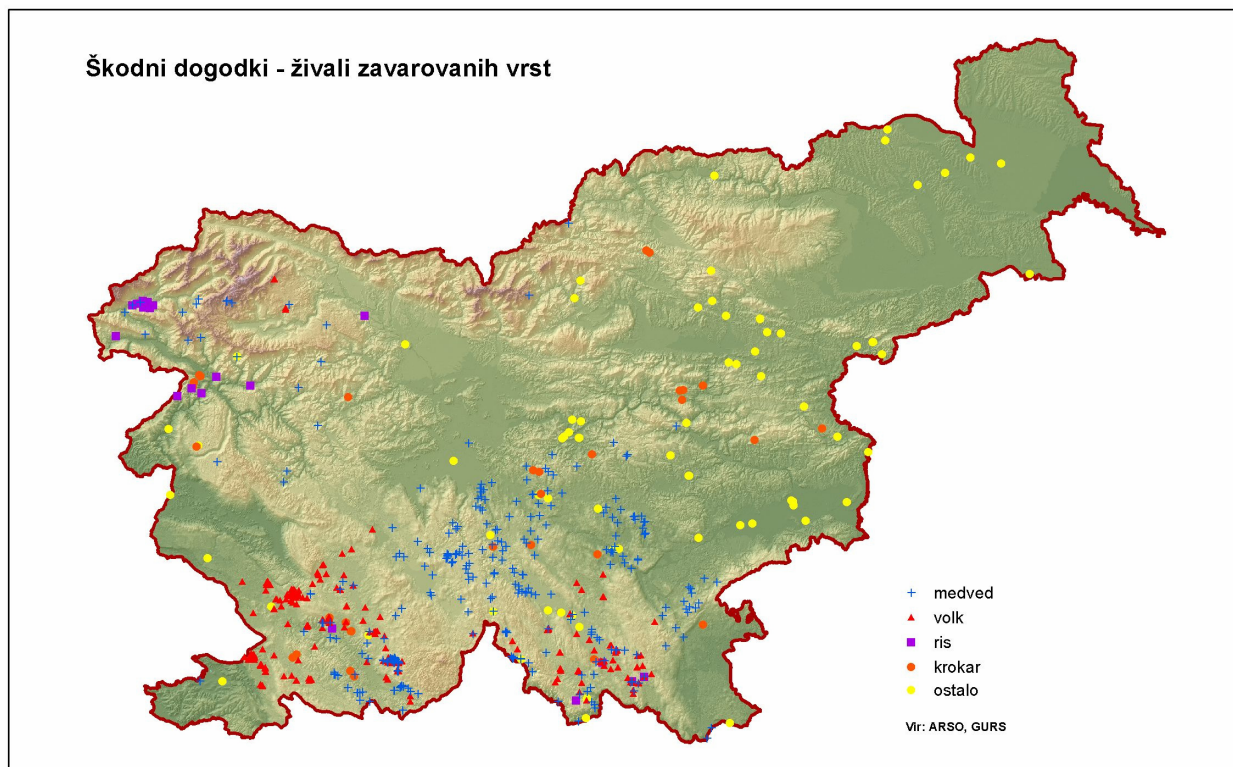
Na sliki 3 so predstavljeni deleži finančnih sredstev, ki so bila namenjena za izplačilo odškodnin.



Slika 3: Deleži odobrenih finančnih sredstev glede na povzročitelja škode

2.4 Območje nastanka škode

Slika 4 predstavlja, kje je bila povzročena škoda. V analizo je vključenih 953 škodnih dogodkov.



Slika 4: Škodni dogodki glede na območje nastanka škode

2.5 Premoženje, na katerem je nastala škoda

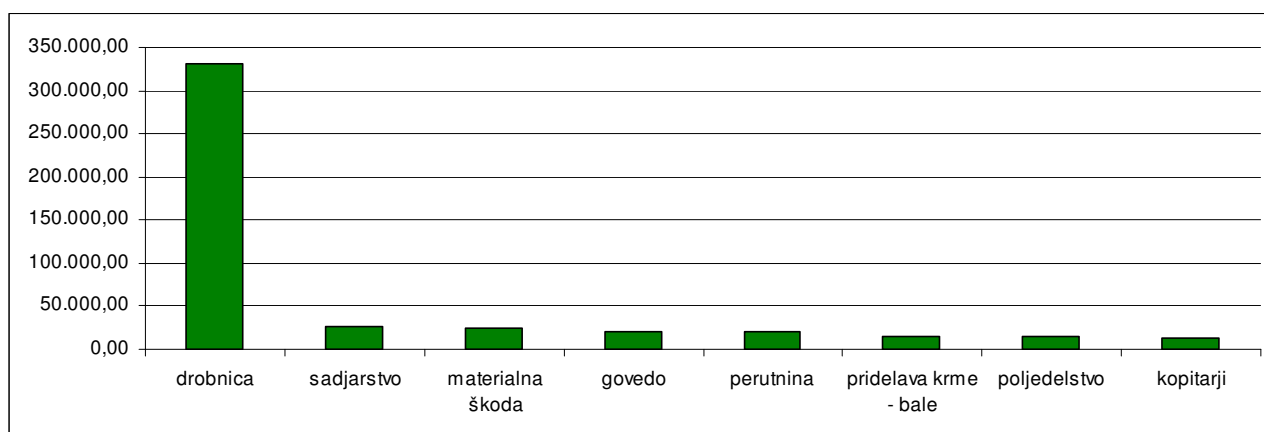
Živali zavarovanih vrst so najpogosteje povzročile škodo na drobnici in sicer je bilo za 517 škodnih dogodkov odobrenih 331.633,32 EUR.

Na področju poljedelstva (koruza za siliranje, kuruza za zrnje, pšenica, krompir) je bilo odobreno izplačilo odškodnine za 70 škodnih dogodkov, v višini 15.264,71 EUR. Za 81 škodnih dogodkov, v katerih so bile uničene bale travne silaže, je bilo izplačanih za 15.277,48 EUR. Na področju sadjarstva je bilo v 100 škodnih dogodkih uničenih in poškodovanih za 25. 718,23 EUR sadnih dreves in sadja. Na področju čebelarstva je bilo za 16 škodnih dogodkov odobrenih 11.396,90 EUR. Navedeni podatki so predstavljeni v preglednici 2, v ta del analize so vključeni škodni dogodki, za katere je bilo odobreno izplačilo odškodnine. V primeru, da je škoda nastala na več kot enem področju (npr. drobnica, kopitarji), je škodni dogodek upoštevan tolikokrat, kot je področij, na katerih je škoda nastala.

Preglednica 2: Število škodnih dogodkov in odobrena finančna sredstva za povračilo škode, ki so jo povzročile živali zavarovanih vrst glede na predmet škode

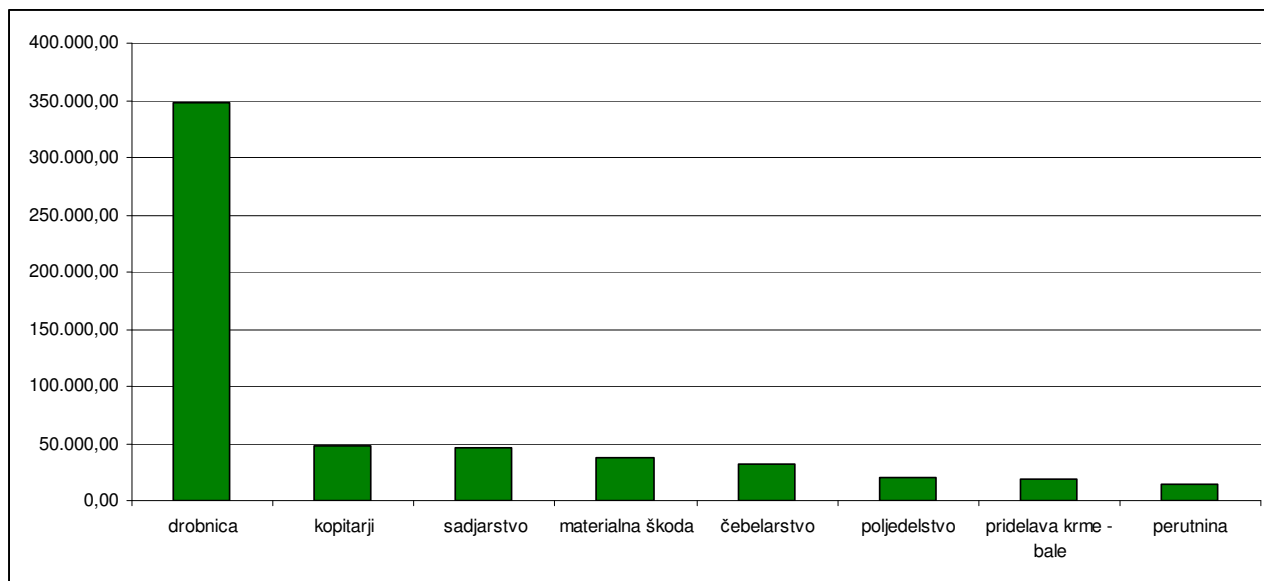
Predmet škode	Število škodnih dogodkov	Odobrena finančna sredstva v EUR
čebelarstvo	16	11.396,90
drobnica	517	331.633,32
govedo	22	21.331,54
kopitarji	14	12.840,00
materialna škoda	64	23.693,71
perutnina	50	20.996,97
poljedelstvo	70	15.264,71
pridelava krme - bale	81	15.277,48
sadjarstvo	100	25.718,23
vinogradništvo	1	1.470,00
zelenjadarstvo	10	554,11
skupaj	945	480.176,97

Slika 5 predstavlja število škodnih dogodkov glede na vrsto premoženja, na katerem je bila škoda povzročena.



Slika 5: Število škodnih dogodkov glede na vrsto premoženja

Višina odobrenih finančnih sredstev v EUR glede na posamezno področje, na katerem je škoda nastala, je predstavljena na sliki 6.

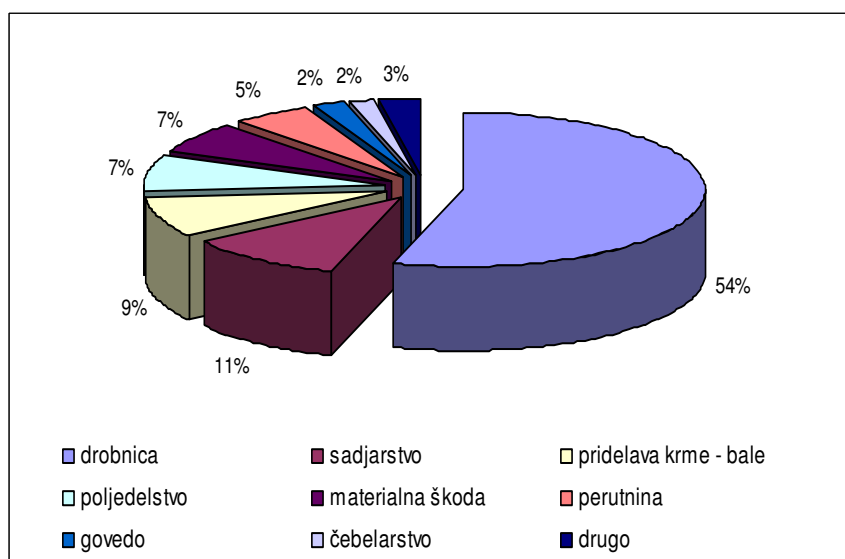


Slika 6: Odobrena finančna sredstva glede na vrsto premoženja v EUR

Slika 7 predstavlja deleže škodnih dogodkov glede na predmet škode oziroma na premoženje, na katerem je škoda nastala.

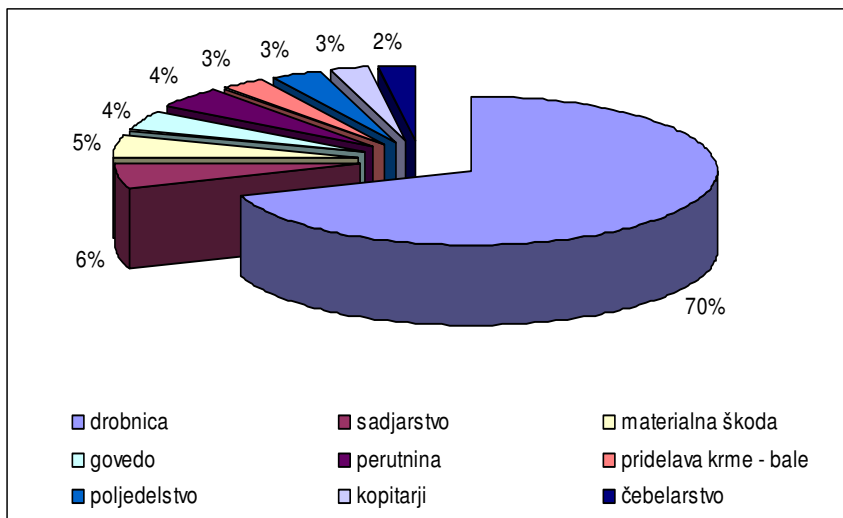
Največ škodnih dogodkov je bilo povzročenih na drobnici (ovce, koze) in sicer v več kot 54 % vseh škodnih dogodkov. Za izplačilo odškodnin za škodo, ki je bila povzročena na drobnici, je bilo namenjenih skoraj 70 % finančnih sredstev.

Sledijo škodni dogodki na področju sadjarstva, ti so nastali v 10 %, za odškodnine je bilo porabljenih 5 % finančnih sredstev. Na področju poljedelstva (koruza za siliranje, koruza za zrnje, pšenica, krompir) so škodni dogodki nastali v nekež več kot 7 % in zanje je bilo namenjenih 3 % finančnih sredstev. Na področju pridelave krme gre za škodo, ki je nastala na balah travne silaže in predstavlja 8 % škodnih dogodkov, za izplačilo odškodnin je bilo odobrenih 3 % finančnih sredstev. 1,6 % škodnih dogodkov je nastalo na področju čebelarstva (škoda na čebelnjakih, uničeni panji, čebelje družine, med), za katere se je namenilo 2 % finančnih sredstev. Deleži odobrenih finančnih sredstev glede na posamezno področje, na katerem je škoda nastala, oziroma na predmet škode so predstavljeni na sliki 8.



Slika 7: Deleži škodnih dogodkov glede na vrsto premoženja

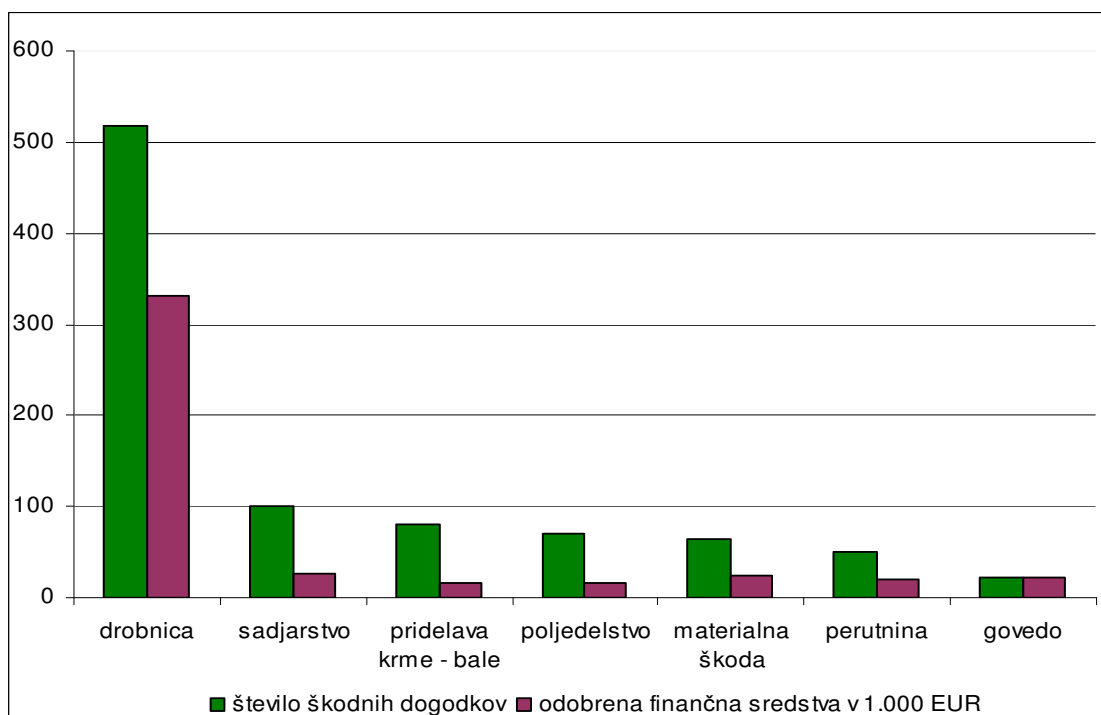




Slika 8: Deleži odobrenih finančnih sredstev glede na vrsto premoženja

Slika 9 predstavlja število škodnih dogodkov glede na vrsto premoženja, na katerem so živali zavarovanih vrst povzročile škodo v primerjavi z odobrenimi finančnimi sredstvi, ki so bila namenjena za izplačilo odškodnin, prav tako po vrstah premoženja.

V analizi je bilo ugotovljeno, da število škodnih dogodkov za posamezno vrsto premoženja v letu 2009 ni prenosorazmerno z odobrenimi sredstvi, ki so bila namenjena izplačilu odškodnin za škodo, ki so jo povzročile živali zavarovanih vrst.

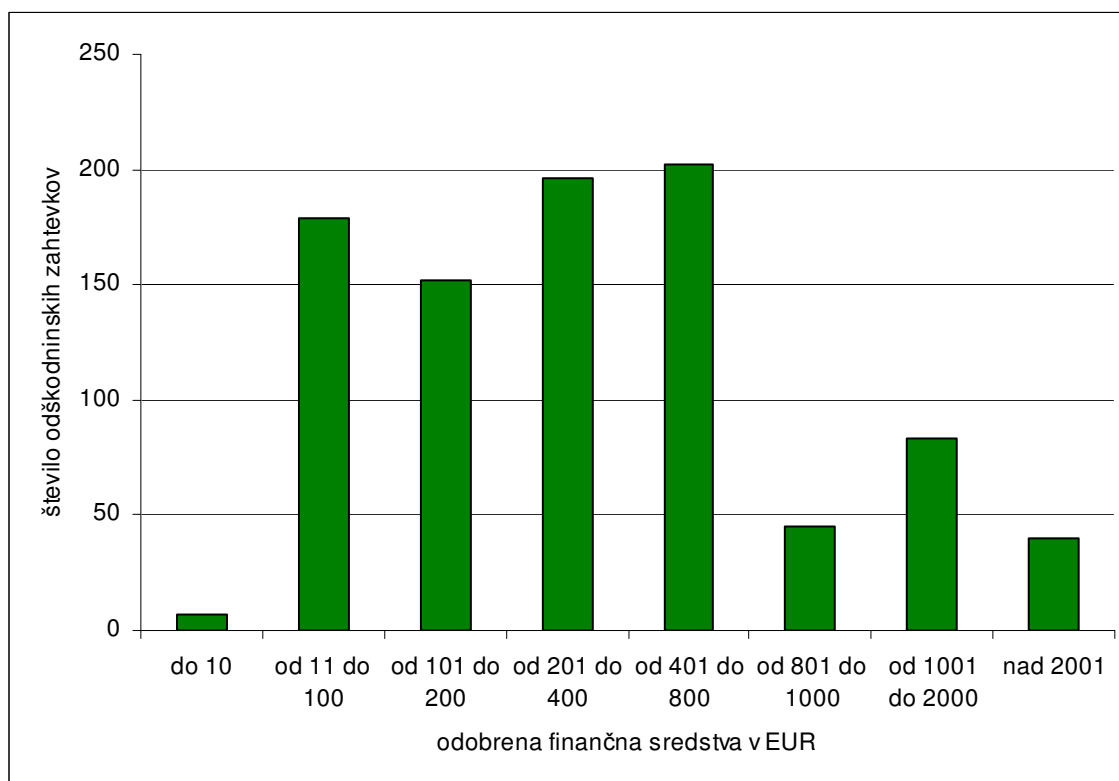


Slika 9: Število škodnih dogodkov in odobrena finančna sredstva v 1.000 EUR - odškodnine za škodo, ki so jo povzročile živali zavarovanih vrst

2.6 Višina odškodnin

Za leto 2009 je bila najnižja izplačana odškodnina za škodo, ki so jo povzročile živali zavarovanih vrst, v višini 2,80 EUR (povzročitelj; črna vrana – uničenih 120 kg koruze za siliranje). Najvišja izplačana odškodnina v obravnavanem obdobju je znašala 7.350,00 EUR (povzročitelj; dihur – pokončal 49 golobov, pismonoš).

Na sliki 10 je predstavljen finančni okvir odškodninskih zahtevkov, ki so bili obravnavani. V analizo je bilo vključenih 904 odškodninskih zahtevkov, na podlagi katerih se je izplačalo odškodnine. V 20 % odškodninskih zahtevkov je bila odobrena višina odškodnine nižja ali enaka 100,00 EUR, v 38 % pa v razponu od 100,00 do 400,00 EUR. V skoraj 22 % odškodninskih zahtevkov je bila odobrena višina odškodnine v razponu od 400,00 do 800,00 EUR in v 4 % nad 2.000,00 EUR.



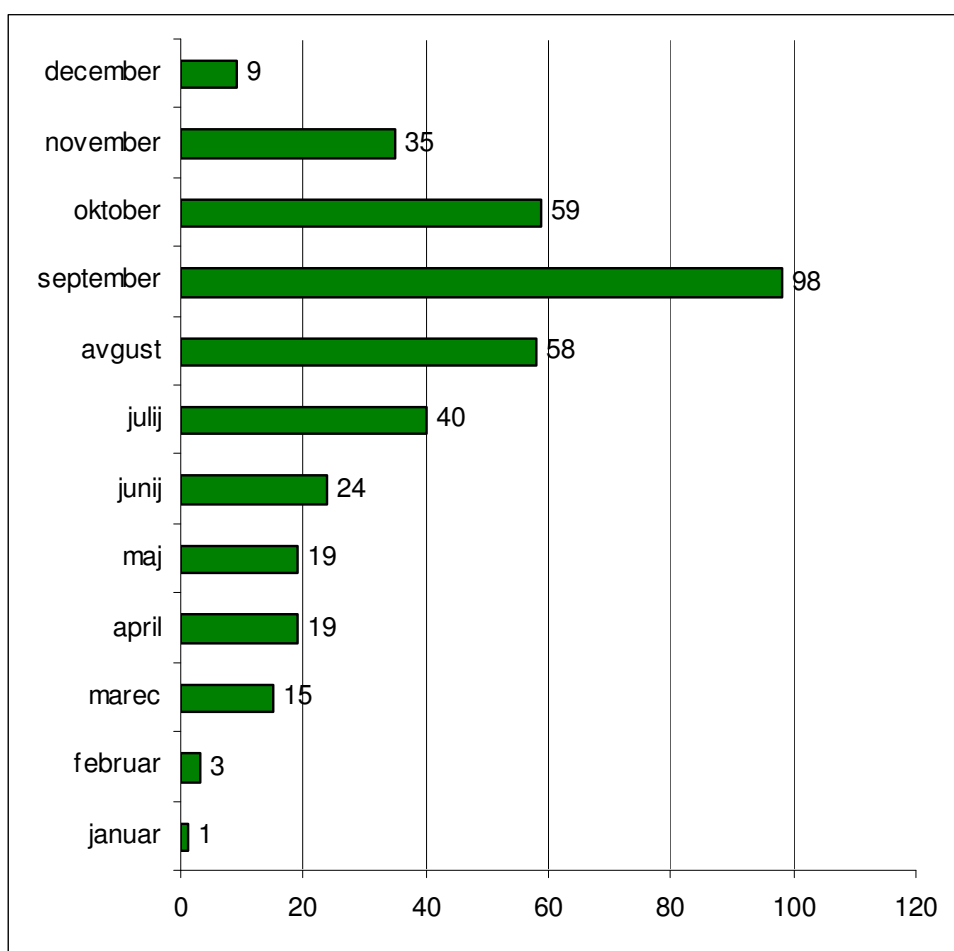
Slika 10: Število odškodninskih zahtevkov glede na višino odobrenih finančnih sredstev

3. RJAVI MEDVED (*Ursus arctos*)

Rjavi medved (*Ursus arctos*) je bil v letu 2009 obravnavan kot povzročitelj škode v 383 vloženi odškodninskih zahtevkih. Za izplačilo je bilo odobrenih 154.314,32 EUR. Pri reševanju odškodninskih zahtevkov je bilo v celoti ali delno ugodno rešenih 353 škodnih dogodkov. Zavrženih je bilo 27 odškodninskih zahtevkov, ki so vključevali tudi 27 škodnih dogodkov.

3.1 Časovni pregled nastanka škode

Škodo, ki jo je povzročil rjavi medved (*Ursus arctos*), so lastniki premoženja opazili predvsem v obdobju od avgusta do oktobra. Slika 11 predstavlja časovni okvir, kdaj je bila škoda opažena po mesecih v letu 2009. V analizo je vključenih vseh 380 škodnih dogodkov.

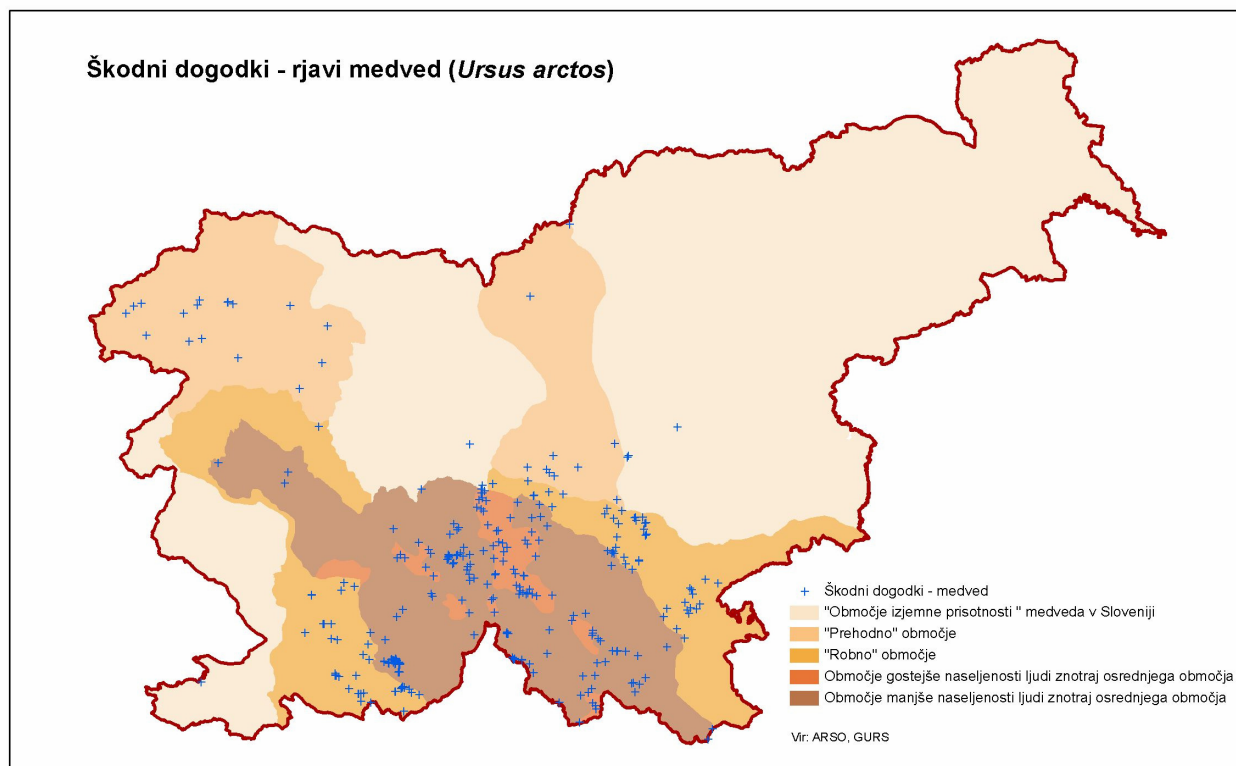


Slika 11: Število opaženih škodnih dogodkov, ki jih je povzročil rjavi medved (*Ursus arctos*) po mesecih v letu 2009

3.2 Območje nastanka škode

Slika 12 predstavlja, kje je bila povzročena škoda glede na območja, določena v Strategiji upravljanja z rjavim medvedom (*Ursus arctos*) v Sloveniji. V analizo je vključenih 379 škodnih dogodkov.

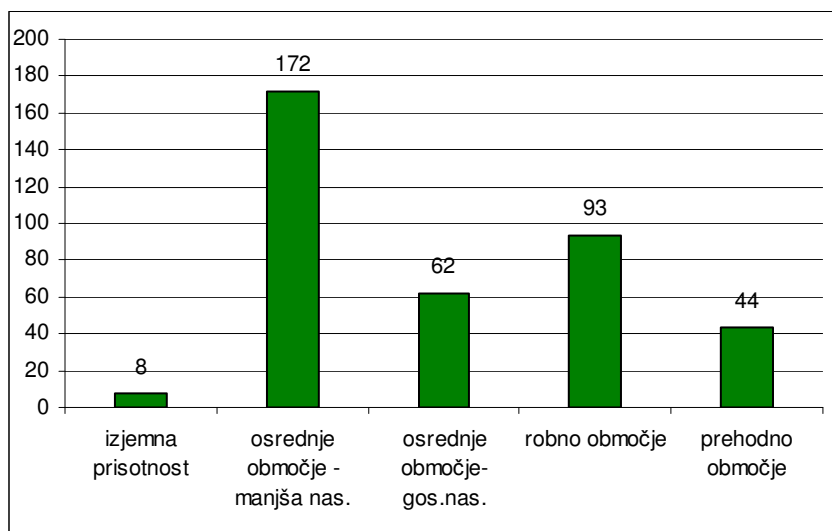




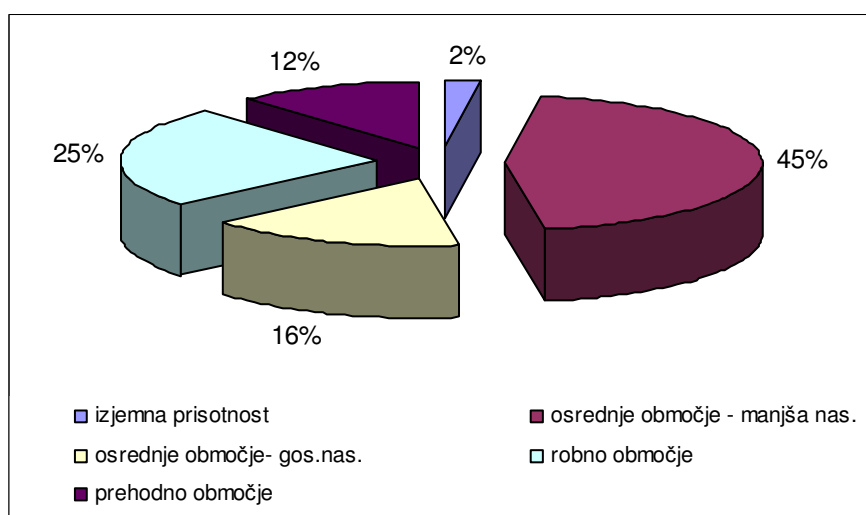
Slika 12: Škodni dogodki, ki jih je povzročil rjavi medved (*Ursus arctos*)

V osrednjem območju življenjskega prostora je rjavi medved (*Ursus arctos*) povzročil 234 škodnih dogodkov, kar predstavlja 61 % vseh škodnih dogodkov. Rjavi medved (*Ursus arctos*) je v območju manjše naseljenosti ljudi osrednjega območja povzročil 172 škodnih dogodkov, kar predstavlja 45 %, v območju gostejše naseljenosti ljudi osrednjega območja je povzročil 62 škodnih dogodkov, kar predstavlja 16 %.

V robnem območju je rjavi medved (*Ursus arctos*) povzročil 93 škodnih dogodkov, ki predstavljajo skoraj 24 %, v prehodnem območju 44 škodnih dogodkov, ki predstavljajo skoraj 11 %. V območju izjemne prisotnosti je rjavi medved 8 – krat povzročil škodo na premoženju, kar predstavlja malo več kot 2 % škodnih dogodkov. Navedene podatke predstavljata slika 13 in slika 14.



Slika 13: Število škodnih dogodkov, ki jih je povzročil rjavi medved (*Ursus arctos*) glede na območje nastanka škode



Slika 14: Deleži škodnih dogodkov, ki jih je povzročil rjavi medved (*Ursus arctos*) glede na območje nastanka škode

3.3 Premoženje, na katerem je nastala škoda

Preglednica 3: Število škodnih dogodkov in odobrena finančna sredstva za povračilo škode, ki jo je povzročil rjavi medved (*Ursus arctos*)

Rjavi medved (<i>Ursus arctos</i>)	Število škodnih dogodkov	Odobrena finančna sredstva v EUR
drobnica	111	80.874,27
sadjarstvo	90	19.024,76
materialna škoda	49	17.906,10
pridelava krme - bale	63	11.514,42
čebelarstvo	16	11.396,90
poljedelstvo	46	5.237,86
govedo	7	4.250,00
kopitarji	2	3.800,00
zelenjadarstvo	8	310,01
skupaj	392	154.314,32

V primeru, da je škoda nastala na več kot enem področju (npr. drobnica, kopitarji), je škodni dogodek upoštevan tolikokrat, kot je področij, na katerih je škoda nastala.

Iz preglednice 3 je razvidno, da je rjavi medved (*Ursus arctos*) v 111 primerih povzročil škodo na drobnici, kar predstavlja 28 % vseh škodnih dogodkov, v katerih je bil povzročitelj škode rjavi medved. Za povračilo škode na drobnici je bilo namenjenih največ finančnih sredstev in sicer 80.874,27 EUR, kar predstavlja 52,41 % vseh finančnih sredstev, ki so bila namenjena za povračilo škode.

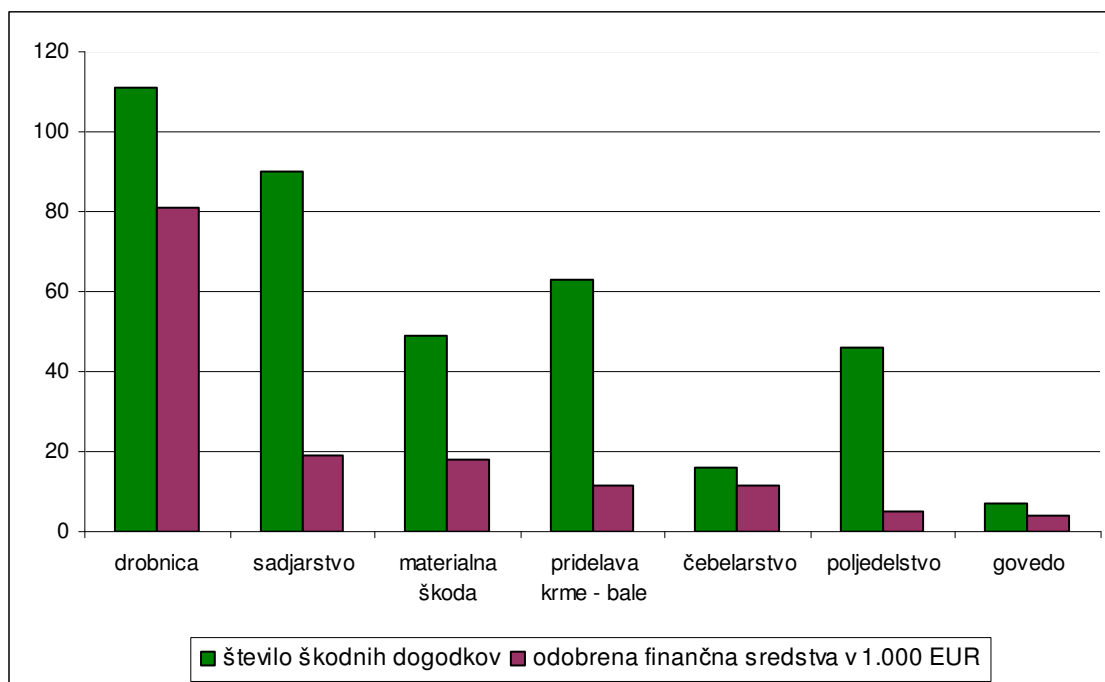
Na področju sadjarstva je bila škoda povzročena 90 krat, kar predstavlja 22 % vseh škodnih dogodkov, v katerih je bil rjavi medved (*Ursus arctos*) prepoznani kot povzročitelj škode. Za povračilo škode je bilo namenjenih 12 % finančnih sredstev.

4 % škodnih dogodkov je nastalo na področju čebelarstva (škoda na čebelnjakih, uničeni panji, čebelje družine, med), za katere se je namenilo 7 % finančnih sredstev.

Slika 15 predstavlja število škodnih dogodkov glede na vrsto premoženja, na katerem je rjavi medved (*Ursus arctos*) povzročil škodo v primerjavi z odobrenimi finančnimi sredstvi, ki so bila namenjena za izplačilo odškodnin, prav tako po vrstah premoženja.

V analizi je bilo ugotovljeno, da število škodnih dogodkov na posamezni vrsti premoženja v letu 2009 ni prenosorazmerno z odobrenimi sredstvi, ki so bila namenjena izplačilu odškodnin za škodo, ki je bila povzročena.





Slika 15: Število škodnih dogodkov in odobrena finančna sredstva v 1.000 EUR-odškodnine za škodo, ki jo je povzročil rjavi medved (*Ursus arctos*)

3.4 Drobniča, na kateri je nastala škoda

V letu 2009 je bilo za 111 škodnih dogodkov odobrenih 80.874,27 EUR za povračilo škode, ki jo je povzročil rjavi medved (*Ursus arctos*) na drobnici in sicer na 444 živalih (111 jagnjetih, 314 ovcah, 2 ovnu, 2 kozličkih, kozlu in 14 kozah).

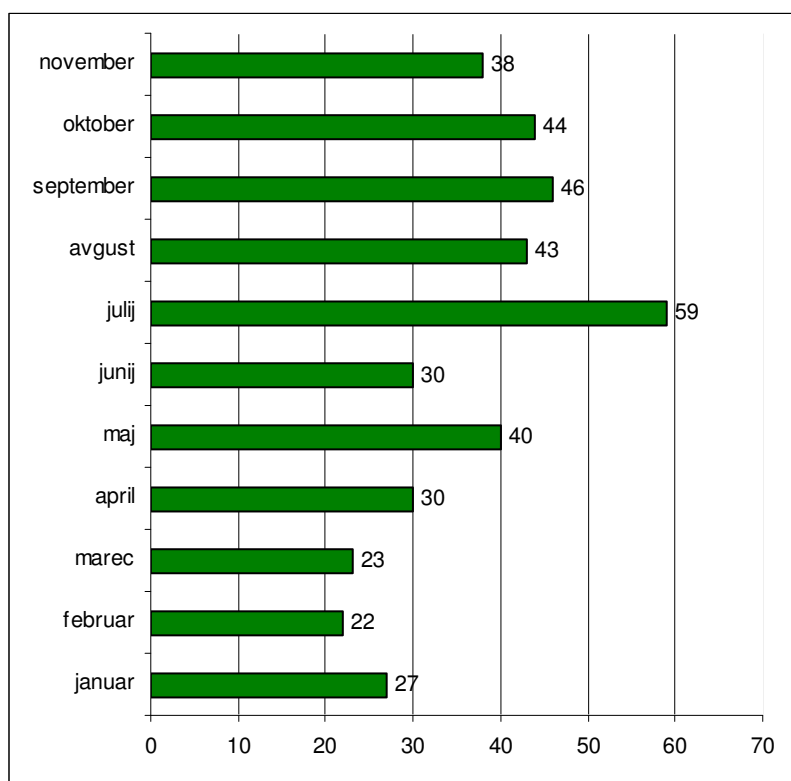
Zavrnenih je bilo 7 zadev, ki so vključevale 7 škodnih dogodkov, v katerih je rjavi medved (*Ursus arctos*) povzročil škodo na drobnici. Razloga za zavrnitev sta bila: neoznačitev drobnice v skladu s 3. členom Pravilnika o identifikaciji in registraciji drobnice (Uradni list RS, št. 22/04), ki ureja označitev drobnice, nezavarovanje drobnice v skladu s Pravilnikom o primernih načinih varovanja premoženja in vrstah ukrepov za preprečitev nadaljnje škode na premoženju (Uradni list RS, št. 74/05). V odškodninskih zahtevkih, ki so bili zavrneni, so se uveljavljale odškodnine za 12 živali in sicer: 6 jagnjet, 5 ovc in kozu.

4. VOLK (*Canis lupus*)

Volk (*Canis lupus*) je bil v letu 2009 obravnavan kot povzročitelj škode v 427 škodnih dogodkih. Za izplačilo je bilo odobrenih 271.870,30 EUR. Pri reševanju odškodninskih zahtevkov je bilo v celoti ali delno ugodno rešenih 410 škodnih dogodkov, zavrnjenih je bilo 17 škodnih dogodkov.

4.1 Časovni pregled nastanka škode

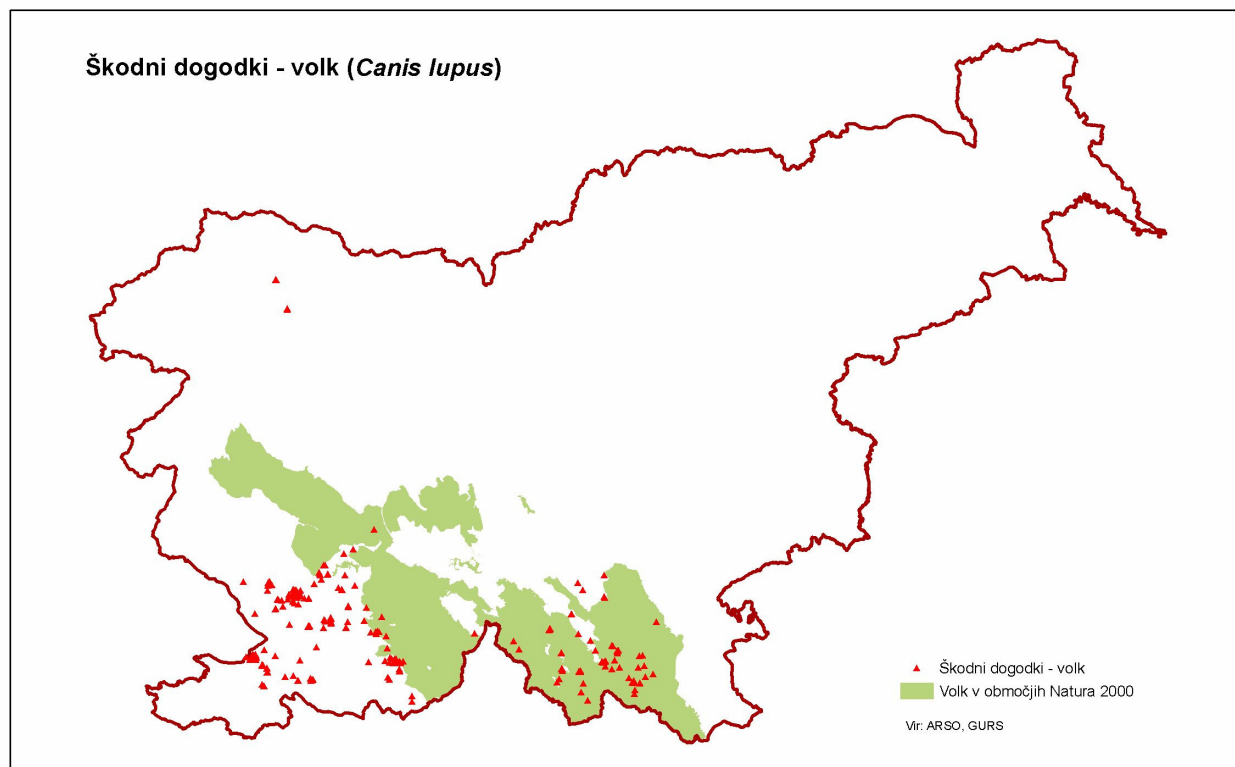
Škodo, ki jo je povzročil volk (*Canis lupus*), so lastniki premoženja opazili predvsem v obdobju od julija do novembra. Slika 16 predstavlja časovni okvir, kdaj je bila škoda opažena po mesecih v letu 2009. V analizo je vključenih 420 škodnih dogodkov.



Slika 16: Število opaženih škodnih dogodkov, ki jih je povzročil volk (*Canis lupus*) po mesecih v letu 2009

4.2 Območje nastanka škode

Slika 17 predstavlja, kje je povzročil škodo volk (*Canis lupus*). V analizo je vključenih 419 škodnih dogodkov. Na sliki je prikazano tudi območje Natura 2000, na katerem je prisoten volk (*Canis lupus*).



Slika 17: Škodni dogodki, ki jih je povzročil volk (*Canis lupus*)

4.3 Premoženje, na katerem je nastala škoda

Preglednica 4: Število škodnih dogodkov in odobrena finančna sredstva za povračilo škode, ki jo je povzročil volk (*Canis lupus*)

Volk (<i>Canis lupus</i>)	Število škodnih dogodkov	Odobrena finančna sredstva v EUR
drobnica	389	246.081,30
govedo	14	16.999,00
kopitarji	11	8.740,00
materialna škoda	1	50,00
skupaj	415	271.870,30

V primeru, da je škoda nastala na več kot enem področju (npr. drobnica, kopitarji), je škodni dogodek upoštevan tolikokrat, kot je področij, na katerih je škoda nastala.

Iz preglednice 4 je razvidno, da je volk (*Canis lupus*) v 389 primerih povzročil za 246.081,30 EUR škode na drobnici in sicer na 1.600 živalih (476 jagnjetih, 860 ovcah, 17 ovnih, 81 kozličkih, 152 kozah in 14 kozlih). Škoda je bila povzročena tudi na 5 oslih, 1 osličku, 7 oslicah, 3 žrebetih ter 13 teletih, 6 kravah in mladem pitanem govedu..

Zavrnenih je bilo 18 zadev, v katerih se je uveljavljala odškodnina za 23 škodnih dogodkov. Razloga za zavrnitev sta bila: neoznačitev drobnice v skladu s 3. členom Pravilnika o identifikaciji in registraciji drobnice



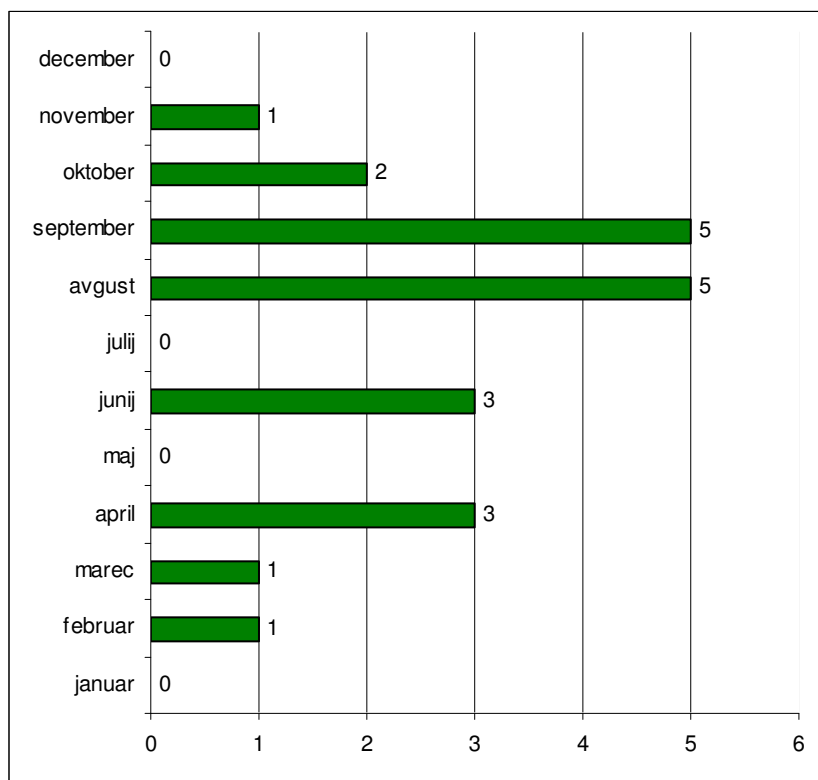
(Uradni list RS, št. 22/04), ki ureja označitev drobnice, nezavarovanje drobnice v skladu s Pravilnikom o primernih načinih varovanja premoženja in vrstah ukrepov za preprečitev nadaljnje škode na premoženju (Uradni list RS, št. 74/2005). V odškodninskih zahtevkih, ki so bili zavrnjeni, so se uveljavljale odškodnine za: 16 jagnjet, 29 ovc, ovna, 1 kozo, oslenco in žrebička.

5. RIS (*Lynx lynx*)

Ris (*Lynx lynx*) je bil v letu 2009 obravnavan kot povzročitelj škode v 21 primerih. Pri reševanju odškodninskih zahtevkov je bilo v celoti ali delno ugodno rešenih 16 odškodninskih zahtevkov, zavrnjenih je bilo 5. Za izplačilo je bilo odobrenih in izplačanih 3.856,29 EUR.

5.1 Časovni pregled nastanka škode

Škodo, ki jo je povzročil ris (*Lynx lynx*), so lastniki premoženja opazili predvsem v mesecu oktobru. Slika 18 predstavlja časovni okvir, kdaj je bila škoda opažena po mesecih v letu 2009. V analizo je vključenih 21 škodnih dogodkov.

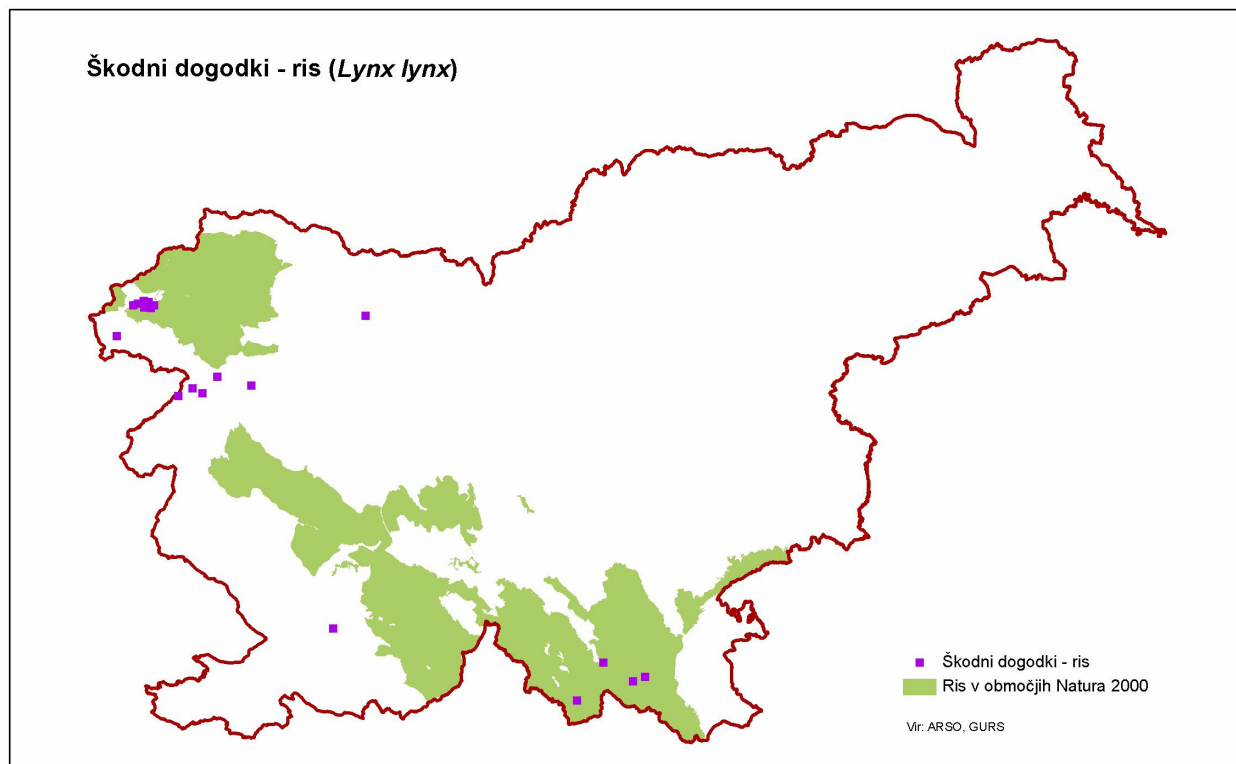


Slika 18: Število opaženih škodnih dogodkov, ki jih je povzročil ris (*Lynx lynx*) po mesecih v letu 2009

5.2 Območje nastanka škode

Slika 19 predstavlja, kje je povzročil škodo ris (*Lynx lynx*). V analizo je vključenih 21 škodnih dogodkov. Na sliki je prikazano tudi območje Natura 2000, na katerem je prisoten ris (*Lynx lynx*).





Slika 19: Škodni dogodki, ki jih je povzročil ris (*Lynx lynx*)

5.3 Premoženje, na katerem je nastala škoda

Ris (*Lynx lynx*) je povzročil škodo na drobnici in sicer na 25 živalih (10 jagnjetih, 4 ovcah, 1 kozličku in 6 kozah), za povračilo katere je bilo namenjenih 3.856,29 EUR.

Preglednica 5: Število škodnih dogodkov in odobrena finančna sredstva za povračilo škode, ki jo je povzročil ris (*Lynx lynx*)

Ris (<i>Lynx lynx</i>)	Število škodnih dogodkov	Odobrena finančna sredstva v EUR
drobnica	14	3.473,75
govedo	1	82,54
kopitarji	1	300,00
skupaj	16	3.856,29

V petih zavrženih zadevah katerih so se uveljavljale odškodnine za 3 jagnjeta, 3 ovce in damijaka. Razlog za zavrnitev je bil, nezavarovanje drobnice v skladu s Pravilnikom o primernih načinih varovanja premoženja in vrstah ukrepov za preprečitev nadaljnje škode na premoženju (Uradni list RS, št. 74/2005).