



Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana

T: 01 478 70 00
F: 01 478 74 25
E: gp.mnvp@gov.si
www.mnvp.gov.si

Številka: 35105-84/2024-2560-59
Datum: 22. 1. 2026
Dato: 84_24 proizvodni objekt brnik prizidava igd.docx

Ministrstvo za naravne vire in prostor izdaja na podlagi tretjega odstavka 9. člena Gradbenega zakona (Uradni list RS, št. 199/21, 105/22 – ZZNŠPP, 133/23, 85/24 – ZAID-A, 47/25 – odl. US, 75/25 – GZ-1B, v nadaljevanju GZ-1) v integralnem postopku izdaje integralnega gradbenega dovoljenja za prizidavo proizvodnega objekta Brnik, investitorja LOG ONE d.o.o., Pot za Brdom 102, 1000 Ljubljana, ki ga po pooblastilu zastopa ELEA iC d.o.o., Dunajska cesta 21, 1000 Ljubljana, naslednje

INTEGRALNO GRADBENO DOVOLJENJE

I. Investitorju **LOG ONE d.o.o., Pot za Brdom 102, 1000 Ljubljana** se izda integralno gradbeno dovoljenje za prizidavo proizvodnega objekta Brnik na zemljišču s parc. št. 1826, k.o. 2108 Velesovo, v obsegu:

1 Stavba 1 - Proizvodni objekt Brnik

kratek opis objekta	Večji del prizidka objekta je pritličen tam, kjer je proizvodnja, skladiščenje in manipulacija blaga. V severnem delu prizidave objekta, ki je troetažen, se nahajajo tehnični ter pisarniški prostori. Na strehi prizidka bodo fotovoltaični paneli.	
klasifikacija po CC-SI	12510 Industrijske stavbe	
del	klasifikacija po CC-SI	delež %
del 1	12510 industrijske stavbe	86%
del 2	12203 druge poslovne stavbe	14%
glavni ali pripadajoči objekt	glavni objekt	
vrsta gradnje	novogradnja – prizidava	
zahtevnost objekta	zahteven	
zunanje mere na stiku z zemljiščem	prizidava: 24,10 m x 250,4 m; skupaj celota: 138,5 m x 250,4 m	
najvišja višinska kota (n. v.)	412,4 m (414, 0 m s strelovodom in strojnimi inštalacijami)	
višinska kota pritličja (n. v.)	395,2 m	
najnižja višinska kota –	395,2 m	

kota tlaka najnižje etaže (n. v.)	
višina	17,2 m (18,8 m s strelovodom in strojnimi inštalacijami)
površina pod stavbo na stiku z zemljiščem	prizidava: 6. 034,6 m ² ; skupaj celota: 27. 071,6 m ²
uporabna površina za poslovne dejavnosti	prizidava: 6. 345,2 m ² ; skupaj celota: 31. 256,8 m ²
bruto tlorisna površina	prizidava: 6. 866,7 m ² ; skupaj celota : 32. 151,1 m ²
bruto prostornina	prizidava: 64. 157,0 m ³ ; skupaj celota 245. 091,0 m ³
etažnost	delno P, delno P+2
fasada	sendvič plošče s kovinsko prevleko
oblika strehe	ravna nepohodna streha
odmiki od sosednjih zemljišč	1,5 m od parc. št. 1106, k.o. 2107 Luže Vsi ostali odmiki so večji od 10 m.

2 Stavba 2 - Vratarnica

kratek opis objekta	Montažni objekt, kontejnerske izvedbe za kontrolo dostopa tovornih vozil.
klasifikacija po CC-SI	12510 industrijske stavbe
glavni ali pripadajoči objekt	pripadajoči objekt
vrsta gradnje	novogradnja – novozgrajen objekt
zahtevnost objekta	manj zahteven
zunanje mere na stiku z zemljiščem	6,0 m x 2,5 m
najvišja višinska kota (n. v.)	397,5 m
višinska kota pritličja (n. v.)	392,2 m
najnižja višinska kota – kota tlaka najnižje etaže (n. v.)	395,2 m
višina	2,3 m
površina pod stavbo na stiku z zemljiščem	15,0m ² ;
uporabna površina za poslovne dejavnosti	14,1m ²
bruto tlorisna površina	15,0m ²
bruto prostornina	36,6 m ³
etažnost	P
fasada	pločevina
oblika strehe	ravna
odmiki od sosednjih zemljišč	1,6 m od parc. št. 1687/2, k.o. 2108 Velesovo 1,6 m od parc. št. 1688/3, k.o. 2108 Velesovo Vsi ostali odmiki so večji od 10 m.

3 Zunanja ureditev

utrjene zunanje površine (promet, komunala, tehnične površine)	Zaradi dozidave se del notranje ceste ukinja, uredi se manipulativna površina za tovornjake na južni in severni strani. Na južnem delu dostopa z javne ceste se predvidi uvoz za tovorna vozila. Povožne površine so v asfaltni izvedbi. Ob obstoječem objektu se nahaja 165 PM (od tega 10 za osebe s posebnimi potrebami in 12 za električna vozila) in 10 PM za enosledna vozila. Dodatnih 173 PM (od tega 10 za osebe s posebnimi potrebami), ki niso predmet tega dovoljenja, bo investitor izvedel na svoji parceli 1821 k.o. Velesovo. Skupno
--	--

	število parkirišč za osebna vozila za potrebe celotnega objekta je 338.
utrjene zunanje površine	Vse površine ob objektih, kot so pločniki in peš površine so v asfaltni izvedbi.
površine raščenege dela	Površine raščenege terena so ozelenjene s travo ali grmovnicami.
ostale ureditve	V območju proti gozdnim površinam se zasadi visokoraslo drevje. Okoli obstoječega objekta je ograja višine 2,2 m, ki se na zahodni in južni strani prestavi na mejo gradbene parcele. Na SV delu se ograja doda skladno z OPPN do meje s funkcionalno enoto F4/2. Ograja predstavlja enostavni objekt.

4 Gradbena parcela

katastrska občina	parc. št.	parcela m ²	območje gradbene parcele m ²
2108 Velesovo	1826	49. 014,0	48. 961,0
2108 Velesovo	1821	10. 390,0	1. 764,0
velikost gradbene parcele m ²			50.725,0

5 Območje gradbišča

Območje gradbišča obsega del zemljišča s parc. št. 1826, k.o. 2108 Velesovo in zemljišče s parc. št. 1688/2, k.o. 2108 Velesovo.

II. Zagotavljanje komunalne oskrbe in priključevanje na infrastrukturo:

1. Minimalna komunalna oskrba:

Dostop do javne poti ali ceste

obstoječa komunalna oskrba	2 obstoječa priključka na občinsko javno pot
predvidena komunalna oskrba	nov priključek na občinsko javno pot
mesto priključevanja	1687/2, k.o. 2108 Velesovo
potek priključka	1826, k.o. 2108 Velesovo

Oskrba s pitno vodo

obstoječa komunalna oskrba	obstoječ priključek
----------------------------	---------------------

Elektrika

obstoječa komunalna oskrba	obstoječ priključek in obstoječa sončna elektrarna na strehi
predvidena komunalna oskrba	razširitev sončne elektrarne za dodatno moč 299,3 kWp

Odvajanje fekalnih voda

obstoječa komunalna oskrba	obstoječ priključek na kanalizacijsko omrežje
----------------------------	---

Odvajanje meteornih voda

obstoječa komunalna oskrba	3 obstoječa ponikovalna polja
predvidena komunalna oskrba	2 predvideni ponikovalni polji (iz povoznih površin preko lovilca olj)
mesto priključevanja	1826, k.o. 2108 Velesovo
potek priključka	1826, k.o. 2108 Velesovo

2. Preostala komunalna oskrba:

Komunikacijski vodi

predvidena komunalna oskrba	obstoječ priključek
-----------------------------	---------------------

Plin

obstoječa komunalna oskrba	obstoječ priključek
----------------------------	---------------------

Zbiranje komunalnih odpadkov

mesto odvzema	obstoječe
---------------	-----------

III. Podrobnejši mikrolokacijski, ekološki, tehnični, oblikovalski in okoljevarstveni pogoji obravnavanega posega, ki so za investitorja obvezujoči, so določeni v dokumentaciji, ki je sestavni del tega dovoljenja:

A. **Projektna dokumentacija za pridobitev mnenj in gradbenega dovoljenja**, št. 240116, november 2024, ELEA iC d.o.o., Ljubljana (v nadaljevanju DGD);

B. **Poročilo o vplivih nameravanega posega na okolje** št. 100324-jh/nz, 2. 12. 2024, dopolnitev 3. 3. 2025 (čistopis) in strokovna opredelitev z dne 14. 1. 2026, E-NET OKOLJE d.o.o., Ljubljana (v nadaljevanju PVO).

IV. K predmetni gradnji so podali mnenja pristojni organi in organizacije:

- Mnenje št. 35410-3/2025-2570-4 z dne 13. 5. 2025 in dopis št. 35410-3/2025-2570-6 z dne 24. 12. 2025, Ministrstvo za okolje podnebje in energijo, Langusova ulica 4, 1000 Ljubljana, gp.mope@gov.si
- Mnenje št. 35508-2593/2025-3 z dne 24. 4. 2025, Direkcija Republike Slovenije za vode, Sektor območja srednje Save, Vojkova cesta 52, 1000 Ljubljana, gp.drsv-lj@gov.si
- Soglasje št. 3407-1522/2025-2 z dne 23. 5. 202, Zavod za gozdove OE Kranj, Cesta Staneta Žagarja 27b, 4000 Kranj, oekranj@zgs.si
- Mnenje št. 3562-1865/2025-2 z dne 30. 4. 2025, Zavod RS za varstvo narave OE Kranj, PC Planina 3, 4000 Kranj, info.kr@zrsv.si
- Mnenje št. 35101-25/2025-2 z dne 28. 4. 2025, Občina Cerklje na Gorenjskem, Trg Davorina Jenka 13, 4207 Cerklje na Gorenjskem, obcinacerklje@siol.net
- Mnenje št. 351-190/2025/4/0512 z dne 24. 4. 2025, Javna agencija za civilno letalstvo RS, Kotnikova 19a, 1000 Ljubljana, info@caa.si
- Mnenje št. 123/2025-827049 z dne 24. 4. 2025, Komunala Kranj d.o.o., Ulica Mirka Vadnova 1, 4000 Kranj, info@komunala-kranj.si (vodovod, kanalizacija)
- Mnenje št. 1539040 z dne 28. 5. 2025, Elektro Gorenjska d.d., Ulica Mirka Vadnova 3a, 4000 Kranj, info@elektro-gorenjska.si
- Mnenje št. CER 120-S352/25-B.Zupančič (HP: 103178) z dne 14. 4. 2025, Petrol Slovenska energetska družba d.d., Ljubljana, Dunajska cesta 50, 1527 Ljubljana, petrol.pr@petrol.si (plinovod)
- Mnenje št. 073025_MS z dne 15. 5. 2025, Gratel d.o.o., Laze 18a, 4000 Kranj, info@gratel.si
- Mnenje št. 440/2025 z dne 11. 4. 2025, T-2 d.o.o. Poslovni center T-2, Verovškova 64a, 1000 Ljubljana, info@t-2.net

V. Presoja vplivov na okolje je bila izvedena za poseg: gradnja Proizvodnega objekta Brnik, ki zajema graditev stavb, zunanje ureditve in ureditev komunalne oskrbe, vse na zemljiščih, 1826, 1821 (del parcele), ter 1688/2 vse k.o. Velesevo. Iz presoje vplivov na okolje izhaja, da nameravana gradnja nima pomembnih škodljivih vplivov na okolje. Investitor (nosilec nameravanega posega) mora z namenom preprečitve, zmanjšanja ali odprave škodljivih vplivov na okolje, pri nadaljnjem projektiranju, gradnji in uporabi oz. obratovanju objekta, poleg zakonsko predpisanih ukrepov, upoštevati tudi naslednje ukrepe in pogoje:

1. Varstvo pred emisijami snovi v tla in vode.

- Vsi delavci na gradbišču morajo biti poučeni o nevarnosti izlitja goriva, motornega olja ali drugih nevarnih tekočin v tla in o postopkih ravnanja v takšnih primerih, na gradbišču pa mora biti na voljo tudi vsem dostopna oprema za ukrepanje v tovrstnih primerih, kar je treba predvideti že v načrtu organizacije gradbišča. V primeru razlitja goriva ali olja je potrebno mesto onesnaženja takoj nevtralizirati z ustreznim absorpcijskim sredstvom, onesnaženo zemljinjo odstraniti, jo shraniti v zaprte posode in jo oddati kot nevaren odpadke ustreznemu

zbiralcu ali izvajalcu obdelave tega odpadka, v skladu s predpisi, ki urejajo ravnanje z odpadki. Vse tovrstne dogodke je potrebno vpisati v gradbeni dnevnik.

- V primeru napovedi intenzivnih padavin Agencije RS za okolje (oranžni ali rdeči alarm) se izkopi oz. zemeljska dela ne smejo izvajati, prav tako je tudi ob nenapovedanih intenzivnih padavinah dela potrebno začasno prekiniti, da se prepreči hitro pronicanje onesnaženja v tla v primeru nesreče (npr. izlitja goriva ali olja iz stroja).
- Na gradbišču in pri gradbenem transportu naj se uporabljajo le tehnično brezhibni stroji in vozila, večja servisno-vzdrževalna dela na gradbenih strojih pa naj se izvajajo izven območja gradbišča, v ustrezno opremljeni servisni delavnici.
- Vse nevarne snovi oz. kemikalije, ki bodo prisotne na gradbišču, in predstavljajo potencialno nevarnost za onesnaženje tal in voda (gradbena kemična sredstva, goriva, olja in maziva,...), je potrebno skladiščiti v originalni ali drugi ustrezni embalaži, v posebnem zaprtem prostoru ali pod nadstrešnico, zaščitenem pred atmosferskimi vplivi in pred nepooblaščenim dostopom. Na gradbišču naj se skladiščijo le manjše oz. nujno potrebne količine teh snovi, ki še omogočajo nemoteno izvajanje del, na gradbišču pa morajo biti na voljo tudi varnostni listi za vse prisotne kemikalije, ki vsebujejo nevarne snovi.
- Izlivanje ali izpiranje nevarnih tekočih odpadkov ali drugih nevarnih snovi v tla ali v novozgrajeno kanalizacijo ni dovoljeno.
- Po končani gradnji je potrebno odstraniti vse za potrebe gradnje postavljene provizorije in odstraniti vse ostanke začasnih deponij. Vse z gradnjo prizadete površine je potrebno krajinsko ustrezno urediti.
- V času obratovanja je tlak pritličja proizvodnega objekta potrebno večkrat letno pregledati in morebitne poškodbe takoj sanirati. O izvedenih pregledih in morebitnih sanacijah je potrebno voditi evidenco.

2. Varstvo pred emisijami snovi v zrak in hrup

- Tovarna vozila za potrebe gradbišča je potrebno v čim večji možni meri v krožišču na glavni cesti G2-104/1136 Kranj-Spodnji Brnik usmeriti proti avtocesti (v zahodni smeri), da transport ne poteka skozi poseljena območja.
- Tovarna vozila na območju gradbišča, ki bodo stala na mestu več kot 3 minute ali bodo parkirana, morajo imeti ugasnjene motorje.
- V primeru razglašanih preseganj dnevni mejnih vrednosti PM10 je potrebno gradnjo začasno prekiniti oziroma ustaviti dela, ki povzročajo prašenje večjega obsega.
- V sušnem obdobju in pri velikih hitrostih vetra je potrebno gradnjo omejiti.

3. Ravnanje z odpadki

- Umetni nasip pod obstoječimi asfaltnimi površinami je potrebno obravnavati ločeno od zemeljskega izkopa - potrebno ga je odkopati posebej in ga ločeno oddati ustreznemu zbiralcu ali izvajalcu obdelave gradbenih odpadkov.
- V primeru, da bi se del izkopnega materiala začasno skladiščil na območju gradbišča, je tudi v tem primeru treba zagotoviti ločeno skladiščenje umetnega nasipa in zemeljskega izkopa.
- Pri izdelavi načrta gospodarjenja z gradbenimi odpadki v fazi PZI je potrebno upoštevati, da gre pri izkopnem materialu za dve različni vrsti odpadkov - umetni nasip in zemeljski izkop avtohtonih tal na območju posega.

4. Varstvo pred vplivi svetlobnega onesnaževanja v času obratovanja

- Nosilec posega mora v času med izvajanjem proizvodnega procesa ter 30 minut pred začetkom in po koncu obratovalnega časa zagotoviti zmanjšanja skupne električne moči vseh istočasno delujočih svetilk na največ 3.615 W, zunaj časa za izvajanje proizvodnega procesa pa na največ 600 W, s čimer bo povprečna električna moč svetilk razsvetljave proizvodnega objekta, izračunana na vsoto zazidane površine stavb proizvodnega objekta

in osvetljene nepokrite zazidane površine gradbenih inženirskih objektov, ki so namenjeni proizvodnemu procesu na območju proizvodnega objekta, ustrezala mejnim vrednostim.

5. Varstvo pred vplivi opustitve posega in po njej
 - Nosilec posega mora zagotoviti, da v času morebitne opustitve posega in po njej ne pride do poškodb objektov, napeljav, strojne in elektro opreme ali priključkov na javno komunalno vode ali v interno kanalizacijo, povečanje tveganja za okoljsko ali drugo nesrečo ali neracionalno rabo vode in energije.
 - Iz objekta je potrebno takoj po opustitvi posega oz. prenehanju obratovanja odstraniti vse preostanke odpadkov in druge materiale (surovine, pomožne materiale), ki vsebujejo nevarne snovi.

VI. V času gradnje ter uporabe oz. obratovanja je treba zagotoviti spremljanje stanja okolja za dejavnika okolja hrup in kakovost zraka, v naslednjem obsegu:

1. V času gradnje
 - na gradbišču, ki je vir hrupa, je v času najbolj intenzivnih gradbenih potrebno del zagotoviti izvajanje ocenjevanje hrupa v skladu s Pravilnikom o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje (UL RS, št. 105/08, 44/22-ZVO-2), izvede pa ga lahko le pooblaščen izvajalec.
2. V času obratovanja
 - spremljati stanje in vsako tretje leto izvajati meritve izpustov v zrak iz proizvodnje na obstoječih izpustih Z1-Z7, v skladu s predpisom, ki ureja prve meritve in obratovalni monitoring emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja
 - spremljati stanje in izvajati preglede in meritve na mali kurilni napravi na plinasto gorivo (rezervni vir ogrevanja) v skladu s predpisom, ki določa preglede, čiščenje in meritve na malih kurilnih napravah
 - izvesti prvo ocenjevanje hrupa v okolju v skladu s predpisom, ki ureja prvo ocenjevanje in obratovalni monitoring za vire hrupa ter pogoje za njegovo izvajanje

VII. Investitor mora pri nadaljnjem projektiranju, med gradnjo in uporabo objekta poleg pogojev, navedenih v prejšnji točki izreka tega dovoljenja upoštevati tudi pogoje, ki imajo ustrezno pravno podlago, izhajajo iz prostorskega akta ali so jih k izvedbi gradnje in uporabi objekta iz vidika njihove pristojnosti podali mnenjedajalci v mnenjih, navedenih v točki IV. izreka tega dovoljenja.

VIII. Investitor mora pred izdajo uporabnega dovoljenja za prizidavo proizvodnega objekta Brnik, pridobiti gradbeno in uporabno dovoljenje za 173 PM na zemljišču s parc. št. 1821 k.o. 2108 Velesovo.

IX. To dovoljenje preneha veljati, če investitor ne začne z gradnjo v petih letih od njegove pravnomočnosti.

X. Zaradi teh del ne smejo biti prizadete pravice in pravne koristi tretjih oseb. Škodo, ki bi nastala zaradi kršitev pravic in pravnih koristi teh oseb, trpi investitor.

XI. Posebni stroški za izdajo tega dovoljenja niso bili zaznamovani.

O b r a z l o ž i t e v :

(1) Investitor LOG ONE d.o.o., Pot za Brdom 102, 1000 Ljubljana, ki ga po pooblastilu zastopa ELEA iC d.o.o., Dunajska cesta 21, 1000 Ljubljana, je dne 2. 12. 2024 na Ministrstvo za naravne vire in prostor podal zahtevo za izdajo integralnega gradbenega dovoljenja za prizidavo Proizvodnega objekta Brnik. K vlogi je pooblaščenec v skladu s 64. členom GZ-1, priložil Projektno dokumentacijo za pridobitev mnenj in gradbenega dovoljenja, št. 240116, november 2024, ELEA iC d.o.o., Ljubljana in Poročilo o vplivih nameravanega posega na okolje št. 100324-jh/nz, 2. 12. 2024, E-NET OKOLJE d.o.o., Ljubljana.

Pooblaščenec investitorja je vlogo za izdajo integralnega gradbenega dovoljenja na zahtevo upravnega organa večkrat dopolnil, kot izhaja iz spisne dokumentacije, nazadnje dne 17. 7. 2025, ko je upravnemu organu predložil potrdila o plačilu upravne takse, odškodnine zaradi spremembe namembnosti kmetijskih zemljišč in komunalnega prispevka.

Na zahtevo upravnega organa in mnenjedajalcev je bilo poročilo o vplivih na okolje tekom postopka dopolnjeno. Dne 15. 1. 2026 je pooblaščenec investitorja predložil še izjavo izdelovalca Poročila o vplivih na okolje, E-net okolje d.o.o., z dne 14. 1. 2026 – strokovno opredelitev glede sprejemljivosti gradnje z vidika hrupa, z ozirom na novo Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS št. 107/25, v nadaljevanju nova uredba o hrupu). Iz izjave izhaja, da obravnava imisij hrupa v okolju za čas gradnje in obratovanja po novi uredbi o hrupu ne bi spremenila ugotovitev iz PVO in pripadajoče strokovne ocene obremenitve okolja s hrupom.

Upravni organ je v zadevi odločil na podlagi DGD in PVO, ki sta navedena v točki III. izreka tega dovoljenja, h kateri so bila pridobljena tudi pozitivna mnenja vseh pristojnih mnenjedajalcev, kot so navedena v točki IV. izreka tega dovoljenja.

(2) Upravni organ ugotavlja, da se zahtevek investitorja nanaša na prizidavo Proizvodnega objekta Brnik, na zemljišču parc. št. 1826 k.o. 2108 Velesovo. Prizidek ob celotni Z strani obstoječega objekta bo tlorskih dimenzij 24,10 m x 250,4 m. Večji del prizidka, kjer je predvidena proizvodnja, skladiščenje in manipulacija blaga bo pritličen, severni del, kjer se nahajajo tehnični ter pisarniški prostori pa troetažen. Na strehi prizidka bodo fotovoltaični paneli. Na JV strani, ob novem dovozu na parcelo, se postavi nova vratarница, uredijo se zunanje površine na južni in severni strani prizidka. Ob obstoječem objektu se nahaja 165 PM (od tega 10 za osebe s posebnimi potrebami in 12 za električna vozila) in 10 PM za enosledna vozila. Iz DGD izhaja, da bo investitor izvedel dodatnih 173 PM (od tega 10 za osebe s posebnimi potrebami) na zemljišču parc. št. 1821 k.o. Velesovo. Skupno število parkirišč za osebna vozila za potrebe celotnega objekta je 338.

Za obstoječ objekt so bile izdane odločbe: gradbeno dovoljenje št. 351-1 04/2022-621 8-29 z dne 21. 4. 2022 (UE Kranj), sprememba gradbenega dovoljenja št. 351-707/2022-6218-5 z dne 18. 8. 2022 (UE Kranj), sprememba gradbenega dovoljenja št. 351-178/2023-6218-14 z dne 31. 3. 2023 (UE Kranj) in uporabno dovoljenje št. 351-321/2023-6218-23 z dne 11. 5. 2023 (UE Kranj).

(3) Upravni organ ugotavlja, da je nameravani poseg objekt z vplivi na okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje. Obveznost presoje vplivov na okolje se ugotavlja v skladu z Uredbo o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17, 105/20 in 44/22 – ZVO-2; v nadaljevanju Uredba o posegih v okolje).

Presoja vplivov na okolje je v skladu s točko G.II.1. Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje obvezna, kadar gre za »Stavbo, ki presega bruto tlorisno površino 30. 000 m² ali nadzemno višino 70 m ali podzemno globino 30 m«. Uredba o posegih v okolje v 2. členu določa, da je presoja vplivov na okolje obvezna tudi za spremembo posega v okolje ne glede na to, ali je bilo za poseg v okolje pred njegovo spremembo že pridobljeno okoljevarstveno soglasje ali sklep v predhodnem postopku v skladu z zakonom, ki ureja varstvo okolja, če gre za spremembo posega v okolje iz 3. člena te uredbe, s katero bo dosežena ali presežena višina pragu ali večkratnik višine pragu, ki je za to vrsto posega določen pri opisu vrste posega, označenega z oznako X v stolpcu z naslovom PVO v prilogi 1 te uredbe.

Upravni organ ugotavlja, da za obstoječi Proizvodni objekt Brnik presoja vplivov na okolje ni bila izvedena – v predhodnem postopku je bil nosilcu nameravanega posega LOG ONE d.o.o. izdan sklep MOP št. 35431-13/2021-2550-8 z dne 9. 12. 2021, da za poseg ni potrebno izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja.

Upravni organ ugotavlja, da se bo s prizidavo k obstoječemu objektu skupna BTP stavbe povečala za 6. 866,7 m², na skupaj 32. 151,06 m², s tem pa bo presežen prag bruto tlorisne površine stavbe 30. 000 m², določen v točki G.II.1. Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, zato je ob upoštevanju 2. člena Uredbe o posegih v okolje, za poseg potrebno izvesti presoj vplivov na okolje. Postopek izdaje gradbenega dovoljenja se vodi kot integralni postopek v skladu s IV. poglavjem četrtega dela GZ-1, gradbeno dovoljenje pa združuje odločitev o izpolnjevanju pogojev za izdajo gradbenega dovoljenja in odločitev, da nameravana gradnja nima pomembnih škodljivih vplivov na okolje (1. odstavek 63. člena GZ-1).

(4) Upravni organ je, skladno z določbami 54. in 70. člena GZ-1, v postopku ugotovil:

1 Predložena projektna dokumentacija za pridobitev mnenj in gradbenega dovoljenja, kot je navedena v točki III.A izreka tega dovoljenja je izdelana v skladu z določbami Pravilnika o projektni in drugi dokumentaciji ter obrazcih pri graditvi objektov (Uradni list RS, št. 30/23). Podpisala sta jo projektant Elea iC d.o.o., Ljubljana in vodja projekta Marijeta Gogala, univ. dipl. inž. grad., IZS G-2639, ki je bila v času izdelave dokumentacije vpisana v imenik pristojne poklicne zbornice.

2 Upravni organ je v postopku z dopisi št. 35105-84/2024-2560-9, z dne 3. 4. 2025, št. 35105-84/2024-2560-26 z dne 15. 5. 2025 (urgenca) in št. 35105-84/2024-2560-27 z dne 15. 5. 2025 (dopis Občini Cerklje na Gorenjskem z vidika skladnosti projektne dokumentacije s podrobnejšimi pravili urejanja prostora, ki jih določa Uredba o podrobnejših pravilih urejanja prostora za umeščanje fotonapetostnih naprav in sprejemnikov sončne energije), na podlagi prvega odstavka 65. člena GZ-1, v povezavi s 43. in 47. členom GZ-1, pristojne mnenjedajalce zaprosil za pisno mnenje o sprejemljivosti nameravane gradnje z vidika njihove pristojnosti in morebitne pogoje, ki se nanašajo na izvedbo gradnje in uporabo objekta.

2.1 Upravni organ je od vseh pristojnih mnenjedajalcev prejel pozitivna mnenja, ki so navedena v točki IV. izreka tega dovoljenja. V skladu s prvim odstavkom 47. člena GZ-1 je upravni organ vezan na mnenje pristojnega mnenjedajalca, če izpolnjuje zahteve iz četrtega odstavka 43. člena tega zakona. Upravni organ ugotavlja, da navedena mnenja jasno izražajo pozitivna stališča mnenjedajalcev in so strokovno in pravno utemeljena ter obrazložena. Iz vseh navedenih mnenj izhaja, da so mnenjedajalci potrdili skladnost dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja s predpisi iz svoje pristojnosti. Investitor mora pri nadaljnjem projektiranju, med gradnjo in uporabo objekta upoštevati vse pogoje mnenjedajalcev, ki imajo ustrezno pravno podlago, k čemur je zavezan v točki VI. izreka tega dovoljenja.

2.2 V integralnem postopku so bila tako pridobljena pozitivna mnenja upravljavcev vodov javne infrastrukture, na katere je predvidena priključitev predmetne gradnje in upravljavcev vodov javne infrastrukture, katerih varovalni pasovi se nahajajo v območju predmetne gradnje (Občina Cerklje na Gorenjskem, Javna agencija za civilno letalstvo RS, Komunala Kranj d.o.o., Elektro Gorenjska d.d., Petrol d.d., Gratel d.o.o. in T-2 d.o.)

2.3 Zakon o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE, 95/23 – ZIUOPZP, 23/24, 109/24, 25/25 – odl. US in 75/25, v nadaljevanju ZURP-3) v 282. členu določa, da občina izdaja mnenja glede skladnosti gradnje oziroma uporabe objekta in skladnosti gradbene parcele z občinskimi prostorskimi izvedbenimi akti, neposredno uporabnimi temeljnimi pravili urejanja prostora in podrobnejšimi pravili urejanja prostora iz drugega odstavka 15. člena ZURP-3; ter sorodnimi predpisi, na območju državnega prostorskega načrta in uredbe o državnem prostorskem ureditvenem načrtu pa pristojno ministrstvo. Nameravana gradnja se nahaja na območju Občine Cerklje na Gorenjskem, v enoti urejanja prostora LT8 s podrobno namensko rabo prostora C – območja centralnih dejavnosti. Obravnavano območje se ureja z občinskim prostorskim načrtom Občine Cerklje na Gorenjskem (UPB-2; Uradno glasilo slovenskih občin, št. 21/25) in občinskim podrobnim prostorskim načrtom območja L8 Poslovni kompleks Brnik (UPB-1; Uradno glasilo slovenskih občin, št. 20/25). Upravni organ ugotavlja, da je bilo v integralnem postopku pridobljeno mnenje Občine Cerklje na Gorenjskem, št. 35101-25/2025-2 z dne 28. 4. 2025, iz katerega izhaja, da je nameravana gradnja skladna s predpisi iz pristojnosti mnenjedajalca.

2.4 Ugotovitve v zvezi s področji mnenjedajalcev, ki so tudi predmet presoje vplivov na okolje v integralnem postopku, so podane v nadaljevanju te obrazložitve, v točki (4) 8.

3 Iz dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja izhaja, da bo zagotovljena minimalna komunalna oskrba objekta, ki v konkretnem primeru vključuje oskrbo s pitno vodo, električno energijo, odvajanje odpadnih voda in dostop do javne ceste. Objekt bo priključen tudi na plinovod in telekomunikacijsko omrežje, zagotovljeno bo tudi zbiranje komunalnih odpadkov.

4 Lokacija nameravanega posega se ne nahaja na zavarovanih in varstvenih območjih ali območjih Natura 2000 ter je izven območja neposrednega in daljinskega vpliva nanje, zato v predmetni zadevi ni treba izvesti presoje sprejemljivosti posega na naravo v skladu s predpisi, ki urejajo ohranjanje narave.

5 Investitor je v zemljiški knjigi vpisan kot izključni lastnik zemljišč parc. št. 1826 (prizidava), 1821 (povečanje gradbene parcele) in 1688/2 (območje gradbišča), vse k.o. 2108 Velesovo, iz česar izhaja, da je izpolnjen pogoj za izdajo tega dovoljenja iz 5. točke prvega odstavka 54. člena GZ-1.

6 Investitor ni zavezanec za plačilo nadomestila za degradacijo in uzurpacijo prostora (6. točka prvega odstavka 54. člena GZ-1).

Investitor je glede na določbe Zakona o kmetijskih zemljiščih (Uradni list RS, št. 71/11 – uradno prečiščeno besedilo, 58/12, 27/16, 27/17 – ZKme-1D, 79/17, 44/22, 78/23 – ZUNPEOVE in 100/25, v nadaljevanju ZKZ) dolžan plačati odškodnino zaradi spremembe namembnosti kmetijskih zemljišč in gozdov v zvezi z obravnavano gradnjo. Upravni organ ugotavlja, da je bila odškodnina investitorju odmerjena z odločbo št. 35114-4/2025-2560-3, z dne 11. 7. 2025 in plačana, kar izhaja iz potrdila o plačilu po navedeni odločbi, ki ga je pooblaščenec investitorja predložil upravnemu organu dne 17. 7. 2025

Investitor je poravnal vse obveznosti v zvezi s plačilom komunalnega prispevka po odločbi Občine Cerklje na Gorenjskem, št. 3511-44/2025-06, dne 11. 7. 2025, kar izhaja iz predloženega potrdila o plačilu z dne 17. 7. 2025.

7 V skladu z drugim odstavkom 54. člena GZ-1 se gradbeno dovoljenje za izvedbo rekonstrukcije, prizidave ali spremembe namembnosti na obstoječem objektu lahko izda le za objekt, ki ni nelegalen, ali za objekt, ki ima uporabno dovoljenje, odločbo o legalizaciji, odločbo o objektu daljšega obstoja oziroma gre za objekt, iz prvega ali drugega odstavka 150. člena GZ-1. V zvezi s tem pravni organ ugotavlja, da se zahtevek investitorja nanaša na prizidavo objekta, za katerega je Upravna enota Kranj izdala odločbe, navedene v točki (2) te obrazložitve, vključno z uporabnim dovoljenjem. Iz navedenega izhaja, da je izpolnjen pogoj za izdajo gradbenega dovoljenja iz drugega odstavka 54. člena GZ-1.

8 V tem integralnem postopku je upravni organ izvedel presojo vplivov na okolje in ugotovil in ocenil dolgoročne, kratkoročne, posredne ali neposredne vplive nameravanega posega v okolje na človeka, tla, vodo, zrak, biotsko raznovrstnost in naravne vrednote, podnebje in krajino, pa tudi na človekovo nepremično premoženje, kulturno dediščino ter njihova medsebojna razmerja.

Predmet presoje vplivov na okolje je izgradnja prizidka na zahodni strani obstoječega Proizvodnega objekta Brnik v območju L8 Poslovni kompleks Brnik. V objektu poteka proizvodnja podjetja Bosch Rexroth d.o.o., ki je najemnik prostorov. Prizidava bo obsegala pritlično proizvodno halo in skladiščni prostor ter dvoetažni prostor s pisarnami in tehničnimi prostori, v sklopu zunanje ureditve je predvideno vhodno in izhodno območje za tovorna vozila. Načrtovana prizidava predstavlja širitev obstoječega objekta na zahodni strani za dve konstrukcijski polji po 12 m, torej skupaj za 24 m, kar bo omogočilo povečanje proizvodnih zmogljivosti. Proizvodni procesi bodo potekali večinoma v pritličju, zato je pritličje zasnovano z maksimalno odprtim in prilagodljivim tlorisom. Osnovni konstrukcijski raster 12 x 24 m je izhajal iz tehnoloških potreb. Načrtovana prizidava je zasnovana kot nadaljevanje prve faze oz. obstoječega objekta. Novi dograjeni prostori skladišča in proizvodnje bodo imeli enako višino kot obstoječe skladišče in proizvodnja, konstrukcijski sistem se nadaljuje kot v prvi fazi. Prizidava je zasnovana kot kompakten volumen z ravno streho, na kateri so nameščeni fotonapetostni paneli. Na severnem koncu prizidka je predviden pokrit plato za tovorna vozila, nad katerim so pisarniški in drugi prostori za osebje, povezani s proizvodnjo. V 2. nadstropju je tehnični prostor in tehnična terasa. Podrobneje je predmet opisan v DGD in PVO.

K predmetni gradnji so bila v skladu s prvim odstavkom 65. člena GZ-1 pridobljena mnenja pristojnih mnenjedajalcev, med drugim tudi Ministrstva za okolje, podnebje in energijo (v nadaljevanju MOPE), Direkcije RS za vode (v nadaljevanju DRSV), Zavoda RS za gozdove OE Kranj (v nadaljevanju ZGS) in Zavoda RS za varstvo narave OE Kranj (v nadaljevanju ZRSVN).

V predmetnem postopku je bilo pridobljeno mnenje MOPE št. 35410-3/2025-2570-4 z dne 13. 5. 2025, iz katerega izhaja, da je nameravana gradnja sprejemljiva z vidika vibracij, elektromagnetnega sevanja, ter emisij snovi v tla, emisij hrupa, ravnanja z odpadki, emisij snovi v vodo, emisij snovi v zrak in podnebnih sprememb ob upoštevanju vseh zakonodajnih in s PVO predvidenih ukrepov, dodatno pa tudi sprejemljiva z vidika svetlobnega onesnaževanja ob upoštevanju vseh zakonodajnih in s PVO predvidenih in enega dodatnega ukrepa, kot izhaja iz mnenja.

Ker je dne 20. 12. 2025 začela veljati nova Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 107/25) je na poziv upravnega organa št. 35105-84/2024-2560-55, z dne

22. 12. 2025, MOPE dne 24. 12. 2025 podalo dodatna pojasnila glede sprejemljivosti gradnje z vidika hrupa, z ozirom na novo Uredbo.

MOPE v dopisu št. 35410-3/2025-2570-6 z dne 24. 12. 2025 navaja, da je v zvezi s postopkom izdaje integralnega gradbenega dovoljenja za objekt Prizidava proizvodnega objekta Brnik, po uveljavitvi Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 107/25), ponovno in celovito proučilo vso dokumentacijo, ki se nanaša na vplive hrupa tako v času gradnje kot v času obratovanja posega ter v okviru ponovnega pregleda preverilo skladnost presoje vplivov hrupa med obratovanjem posega in presoje vplivov hrupa v času gradnje z določbami nove uredbe.

MOPE je pri tem ugotovilo, da nova uredba ne prinaša sprememb glede mejnih vrednosti kazalcev hrupa, niti glede metod ocenjevanja hrupa v času obratovanja, saj so mejne vrednosti v prilogah uredbe numerično enake prejšnji ureditvi, prav tako pa se vsebina in metodologija ocenjevanja hrupa v fazi obratovanja niso spremenile. Sprememba nove uredbe se nanaša na način vrednotenja hrupa gradbišč, saj 6. člen uredbe določa, da se hrup gradbišč ocenjuje kot dolgoročna povprečna raven hrupa za vsa ocenjevalna obdobja v letu. Navedeno pomeni, da se pri gradbiščih, ki obratujejo daljše časovno obdobje oziroma vse dni v letu, kazalci hrupa ne vrednotijo na dnevni ravni, temveč kot letno povprečje za posamezno leto gradnje.

MOPE navaja, da je na podlagi ponovnega pregleda Poročila o vplivih na okolje za proizvodni objekt Brnik, ki ga je pod št.: 100324-jh/nz, dne 2. 12. 2024, dopolnitev 3. 3. 2025 (čistopis), izdelalo E-NET OKOLJE d.o.o., Linhartova cesta 13, 1000 Ljubljana in zlasti dokumenta Ocena obremenjenosti okolja s hrupom za poseg: Proizvodni objekt Brnik, ki jo je pod št. CEVO-20604/2024-dne 30. 11. 2024, izdelal IVD Maribor, Valvasorjeva ulica 73, 2000 Maribor, ugotovilo, da je bila presoja hrupa v času gradnje izvedena ob upoštevanju izračuna kazalcev hrupa na dnevni ravni, kar predstavlja strožji način vrednotenja obremenitve okolja s hrupom v primerjavi z dolgoročnim povprečnim vrednotenjem na letni ravni, kot ga določa 6. člen nove Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolje, zato zaključuje, da uveljavitev nove Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 107/25) ne vpliva na vsebinsko pravilnost že izdanega mnenja št. 35410-3/2025-2570-4 z dne 13. 5. 2025, saj je bila presoja sprejemljivosti gradnje z vidika hrupa izvedena po strožjem kriteriju, kot ga za hrup gradbišč določa veljavna ureditev. MOPE tudi zaključuje, da izdaja novega mnenja ni potrebna ter potrjuje, da mnenje št. št. 35410-3/2025-2570-4 z dne 13. 5. 2025 ostaja veljavno in ga je mogoče uporabiti v nadaljnjem postopku izdaje integralnega gradbenega dovoljenja.

V predmetnem postopku je bilo pridobljeno mnenje DRSV št. 35508-2593/2025-3 z dne 24. 4. 2025 iz katerega izhaja, da je nameravana gradnja skladna s predpisi iz pristojnosti mnenjedajalca in je z vidika upravljanja z vodami sprejemljiva.

V predmetnem postopku je bilo pridobljeno mnenje ZGS št. 3407-1522/2025-2 z dne 23. 5. 2025, v katerem mnenjedajalec soglaša z gradnjo.

V predmetnem postopku je bilo pridobljeno mnenje ZRSVN št. 3562-1865/2025-2 z dne 30. 4. 2025, iz katerega izhaja, da so vplivi posega s stališča ohranjanja narave sprejemljivi.

Upravni organ je na podlagi vpogleda v DGD, PVO, Prostorski informacijski sistem in vsa pridobljena mnenja v zvezi s predmetno gradnjo ugotovil, da:

- bodo vplivi, bodisi v času gradnje, bodisi uporabe objekta, na zrak, hrup, naravo, tla in vode in z vidika svetlobnega onesnaževanja ravnanja z odpadki ter okoljskih in drugih nesreč ne bistveni, ob upoštevanju ukrepov in pogojev, ki jih mora investitor upoštevati, da bi

preprečil, zmanjšal ali odstranil škodljive vplive na okolje, ki jih je upravni organ določil v V. točki izreka tega dovoljenja in kot je obrazloženo v nadaljevanju;

- so ostali vplivi v času gradnje in uporabe oz. obratovanja načrtovanih ureditev, obravnavani v PVO, ob upoštevanju projektnih rešitev in z upoštevanjem vseh zahtev, določenih v zakonskih in podzakonskih predpisih, ocenjeni kot nebitveni oziroma jih ni. Podrobnejši opisi in obrazložitve v zvezi s tem izhajajo iz PVO, navedenega v točki III.B izreka tega dovoljenja;

8.1 Varstvo pred emisijami snovi v tla in vode in sprejemljivost gradnje z vidika upravljanja z vodami

Upravni organ je na podlagi predloženega PVO in ob pregledu mnenja MOPE št. 35410-3/2025-2570-4 z dne 13. 5. 2025 in mnenja DRSV št. 35508-2593/2025-3 z dne 24. 4. 2025, določil ukrepe in pogoje navedene v V. točki izreka (1. Varstvo pred emisijami snovi v tla in vode). Upravni organ v nadaljevanju utemeljuje omenjene ukrepe in pogoje.

Po pregledu predložene dokumentacije je bilo ugotovljeno, da lokacija gradnje ni na vodovarstvenem območju, ni na poplavno ogroženem območju in ni v neposredni bližini vodotoka.

V času gradnje je na območju gradbišča, na odprtih površinah gradbišča - na mestu prizidave, mogoče pričakovati manjše emisije onesnaževal v podtalje, zaradi obratovanja in voženj strojev ter tovornih vozil po območju gradbišča in uporabe gradbenih materialov. Načrtovana prizidava je sicer predvidena pretežno na že pozidanih površinah (interna cesta), kjer tal ni. Pomembnejše emisije bi lahko nastale le v primeru izlitja goriva ali olja iz gradbenega stroja ali tovornega vozila. V manjšem delu območja prizidave se bodo tla odstranila. Odstranjeni humus se bo oddal ustreznemu zbiralcu ali izvajalcu obdelave odpadkov za uporabo na drugi lokaciji, saj ga pri gradnji na lokaciji nameravane gradnje ne bo mogoče uporabiti. Pri gradnji 1. faze objekta je bil za urejanje zelenih površin uporabljen avtohtoni humus z lokacije nameravane gradnje. Gradnja ne bo vplivala na obstoječo dejansko rabo tal razen na območju zahodno od načrtovane prizidave, kjer bo odstranjen gozd na površini ca. 3.215 m². Vpliva nameravane gradnje in celotnega vpliva (sprememba v celotni obremenitvi okolja) na tla v času gradnje ne bo.

V času obratovanja pa emisij onesnaževal v tla in vode ne bo, saj se bodo vse odpadne vode iz objekta (komunalne odpadne vode) in iz povoznih površin (padavinske odpadne vode) ustrezno odvajale - komunalne v javno kanalizacijo, padavinske pa preko lovilnikov olj v ponikovalnice

V primeru požara se bodo onesnažene požarne vode zadržale na asfaltiranih povoznih površinah ob objektu, ki so obrobljene z dvignjenimi robniki. V sklopu odvodnjavanja padavinskih odpadnih vod so v posebnih jaških pred ponikovalnimi polji vgrajeni ventili, ki so vezani na požarno centralo in se v primeru požara zaprejo, s tem pa se onemogoči izlivanje onesnažene požarne vode v ponikovalnice. Te vode se nato prečrpajo v cisterno in se po izvedenih analizah odvedejo v javni kanalizacijski sistem oziroma v primeru, da ne ustrezajo parametrom za odvajanje v kanalizacijo, oddajo kot odpadek ustreznemu zbiralcu ali izvajalcu obdelave odpadkov. Poraba vode iz javnega vodovodnega omrežja v času obratovanja bo relativno majhna (ca. 4.500 m³ letno), kar ne bo oziroma bo zanemarljivo vplivalo na količinsko stanje podzemnih voda.

Upravni organ na podlagi vsebine predložene dokumentacije, PVO ter glede na ugotovitve MOPE in DRSV, ugotavlja, da je ob upoštevanju pogojev, navedenih v V. točki izreka (1. Varstvo pred emisijami snovi v tla in vode), predlagana gradnja z vidika upravljanja z vodami sprejemljiva, sprejemljiva je z vidika emisij v tla in z vidika emisij v vode. Ocenjuje, da predvidena gradnja ne bo povzročala čezmerne obremenitve okolja ob upoštevanju vseh predvidenih ukrepov in zahtev

predpisov. Glede na navedeno vpliva nameravanega posega na tla, vode in upravljanje z vodami, ne bo.

8.2 Varstvo pred emisijami snovi v zrak

Upravni organ podaja obrazložitev in v nadaljevanju utemeljuje pogoje in ukrepe, navedene v V. točki izreka (2. Varstvo pred emisijami snovi v zrak in hrup).

Upravni organ je na podlagi dokumentacije, PVO in mnenja MOPE št. 35410-3/2025-2570-4 z dne 13. 5. 2025, ugotovil, ter določil ukrepe za preprečevanje in zmanjševanje emisije delcev, ki nastajajo med gradnjo, emisije delcev iz gradbišča, emisije onesnaževal, emisije zaradi tovornega prometa po javnih cestah v času gradnje in ukrepe za zmanjševanja onesnaženosti zraka v okolju.

V času gradnje novega objekta bodo emisije onesnaževal v zrak posledica izvajanja del v sklopu zemeljskih del na gradbišču, pri katerih prihaja do emisij prašnih delcev, obratovanja gradbenih strojev in naprav na gradbišču ter tovornega prometa za potrebe gradnje na območju gradbišča in na dovoznih cestah. Pri uporabi gradbene mehanizacije in tovornih vozil bodo nastajale emisije onesnaževal, ki izhajajo z izpušnimi plini iz motorjev z notranjim izgorevanjem. Emisije onesnaževal iz prometa prispevajo zlasti k povišanim koncentracijam prizemnega ozona, delcev PM_{2,5} in PM₁₀ ter dušikovih oksidov (NO_x) v zraku, pa tudi benzena in benzo(a)pirena, pri čemer so glavni vir dizelska vozila.

Za oceno skupne ubežne emisije delcev iz gradbišča je bila v PVO uporabljena metodologija iz EMEP/EPA Guidebook. Tipična gradnja po tej metodologiji vključuje naslednje dejavnosti, ki povzročajo emisijo delcev: čiščenje zemljišč, premikanje zemlje in opreme, kopanje in zakopavanje zemlje, delovanje mobilnih naprav za drobljenje, tovorni promet (nalaganje, razlaganje, prevozi, iznos umazanije na asfaltirana vozišča, resuspenzija), priprava na gradnjo in gradnja kot taka ter različna zaključna dela, vključen je tudi prah, ki ga dviguje veter iz začasnih neasfaltiranih cest in odprtih površin na območju posega. Površina območij nameravane gradnje izgradnje novega objekta (prizidave) v času gradbenih del znaša 5.640 m². Izračunane emisije delcev iz gradbišča za čas gradnje: 70,4 kg v 1,5 meseca v času zemeljskih del. Največje emisije delcev iz gradbišča na uro: 0,06 kg/h. Ocenjene so maksimalne emisije v ocenjenem obdobju glede na efektivno površino gradbišča in trajanje intenzivnih zemeljskih del, skladno s smernico. Gre za emisije iz gradbišča, ki ne bodo povzročile čezmerne onesnaženosti zraka z delci PM₁₀ in ne bodo ogrožale zdravje ljudi. Tovorni transport v času gradnje bo potekal preko obstoječih javnih cest na območju L8 Poslovni kompleks Brnik, krožišča K1 na državni cesti G2-104/1136 Letališče Brnik – Spodnji Brnik in državne ceste G2-104/1136 Kranj – Letališče Brnik v smeri zahoda proti avtocesti. V času gradnje bodo potrebni prevozi za odvoz gradbenih odpadkov in dobavo nove opreme in materiala za gradnjo. Največje prometne obremenitve javnih cest s tovrnim prometom se pričakuje v času 1. etape gradnje (zemeljska dela), ko bo potrebno z gradbišča odpeljati ca. 13.848 ton gradbenih odpadkov in humusa, izvajal pa se bo tudi dovoz nasipnega materiala za temeljenje – ca. 23 tovrnih vozil >3,5 t na dan (46 voženj na gradbišče in nazaj), z upoštevanjem 15 ton tovora na tovrno vozilo. Večje prometne obremenitve je pričakovati tudi v 4. etapi gradnje (montažerska dela) zaradi dovoza jeklene montažne konstrukcije – ca. 15 tovrnih vozil >3,5 t na dan (30 voženj na gradbišče in nazaj), z upoštevanjem 15 ton tovora na tovrno vozilo. V času ostalih etap gradnje bodo prometne obremenitve bistveno manjše – največ 5 tovrnih vozil na dan (10 voženj). V PVO je bil ocenjevan prispevek emisij zaradi prevozov v času gradnje objekta za največje obremenitve cestnega omrežja v času gradnje v etapi, ko se pričakujejo največje prometne obremenitve javnih cest. Največje prometne obremenitve zaradi gradnje znašajo do 46 prevozov na dan (in do 5 vozil na uro). V času gradnje bo vir emisije delcev PM₁₀ tudi resuspenzija delcev iz voznih površin

gradbiščnih poti. Vse dovozne in odvozne transportne poti so predvidene kot ustrezno temeljene in asfaltirane. Pri oceni emisij z območja gradbiščnih poti je upoštevano, da se bodo emisije v zrak sproščale na celotni dolžini cest. Dejansko bodo emisije delcev z vozne površine povečane le na območju ob navezavah na gradbišče. Ob ustreznem prevozu zemljine (z ukrepi kot do čiščenje podvozij vozil ter cestišč) pa se bo delež materiala na vozni površini z oddaljenostjo od gradbišča hitro manjšal, zaradi česar bodo emisije v večji oddaljenosti nižje. Upravni organ ugotavlja, da je bilo v PVO ocenjeno povečanje emisij onesnaževal zraka in toplogrednih plinov zaradi dodatnih prevozov v času gradnje. Za oceno skupnih prometnih obremenitev cestnega omrežja med gradnjo so upoštevani izhodiščni podatki za leto 2022, z upoštevanjem predvidenih največjih prevozov tovornih vozil med gradnjo. Izhajajoč iz omenjene dokumentacije izhaja, da zaradi dodatnih prevozov tovornih vozil onesnaženost zraka (povprečne koncentracije) ob javnih dovoznih cestah ne bo presegala mejnih vrednosti onesnaževal, prav tako ne bo preseženo število dopustnih preseganj mejnih koncentracij. Zato upravni organ ugotavlja, da bo vpliv nameravane gradnje na kakovost zunanjega zraka nebiten zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov. V času obratovanja bodo na kakovost zraka v okolici nameravane gradnje vplivale predvsem: emisije snovi iz obstoječih industrijskih virov (Bosch Rexroth in ostali na območju OPPN), emisije izpušnih plinov iz prometa po državni in lokalni cesti, emisije snovi iz obstoječih individualnih kurišč na območju OPPN in v širši okolici. Bosch Rexroth je industrijski vir emisij snovi v zrak. Emisije snovi v zrak se iz industrijskega objekta kontrolirano odvajajo preko skupno 7 odvodnikov (izpustov), na katerih se izvaja monitoring emisij snovi v zrak. Obrat s svojo dejavnostjo in emisijami v zrak se uvršča med vire emisije snovi v zrak, ki jih obravnava Uredba o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08, 61/09, 50/13, 44/22 – ZVO-2 in 48/22). Na novem objektu (prizidavi) novih izpustov snovi v zrak iz proizvodnje ne bo. Zaradi načrtovanega novega objekta (prizidave) tako ne bo dodatnih emisij snovi v zrak ter masnih pretokov k obstoječim izpustom iz proizvodnje. Z načrtovano prizidavo in s tem povezano širitvijo proizvodnje se prometne obremenitve tovornih vozil ne bodo bistveno povečale, zato upravni organ ugotavlja, da se obremenitve zunanjega zraka zaradi prometa ne bodo povečale in se kakovost zraka v okolici zaradi emisij izpušnih plinov ne bo poslabšala. Prometne obremenitve s tovrnim prometom v času obratovanja po izvedeni prizidavi oz. razširitvi so ocenjene na največ (upoštevana je tudi generacija prometa za SD OPPN L8 št. 3): - ca. 25 lahkih tovornih vozil (pod 3,5 t) na dan, - ca. 15 težkih tovornih vozil, večinoma s priklopniki (nad 3,5 t) na dan. Izpusti, ki so predvideni iz novega prizidka – iz klimatskih sistemov in prezračevanja ter odvoda dima in toplote v primeru požara, niso pomembni viri emisij snovi v zrak. Tudi mala kurilna naprava na plinasto gorivo, ki je namenjena le rezervnemu viru ogrevanja, ne bo predstavljala pomembnejšega vira emisij v zrak. Prav tako se kot manj pomemben vir onesnaževanja zraka ocenjuje promet osebnih vozil, ki se bo s širitvijo proizvodnje in povečanjem števila zaposlenih nekoliko povečal. Iz predhodno omenjene dokumentacije tudi izhaja, da je bil, skladno z zahtevo iz OPPN, za podjetje Bosch Rexroth d.o.o. izdelan mobilnostni načrt (RRD d.o.o., št. projekta 26/2024, oktober 2024). Ukrepi zaobjemajo zamik izmen, informiranje o alternativnih načinih prihoda na delo ter zmanjševanje potreb po potovanju. Omenjene rešitve prinašajo več koristi, med drugim tudi zmanjšanje prometa osebnih vozil.

Upravni organ je pri presoji in določitvi ukrepov in pogojev upošteval navedbe v PVO, DGD in ugotovitve MOPE v mnenju št. 35410-3/2025-2570-4 z dne 13. 5. 2025. Dodatni omilitvenih ukrepi in pogoji namenjeni ravnanju z odpadki so določeni v izreku predmetne odločbe. Ob tem tukajšnji upravni organ ocenjuje, da je nameravana gradnja ob doslednem upoštevanju vseh pogojev in ukrepov določenih PVO, DGD, mnenjih in predpisih, sprejemljiva z vidika emisij v zrak. Upravni organ ugotavlja, da bo celotna obremenitev okolja v času gradnje in obratovanja nameravanega posega nebitna zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.

8.3 Varstvo pred emisijami hrupa

Upravni organ podaja obrazložitev in v nadaljevanju utemeljuje pogoje in ukrepe, navedene v V. točki izreka (2. Varstvo pred emisijami snovi v zrak in hrup).

Upravni organ na podlagi dokumentacije, PVO, Ocene obremenjenosti okolja s hrupom za poseg: Proizvodni objekt Brnik, ki jo je pod št. CEVO-20604/2024-dne 30. 11. 2024 (v nadaljevanju ocena obremenjenosti s hrupom), izdelal IVD Maribor, mnenja MOPE št. 35410-3/2025-2570-4 z dne 13. 5. 2025, dopisa MOPE št. 35410-3/2025-2570-6 z dne 24. 12. 2025 in izjave izdelovalca Poročila o vplivih na okolje, E.net okolje d.o.o., z dne 14. 1. 2026, ugotovil, kot sledi v nadaljevanju.

Upravni organ uvodoma pojasnjuje, da v celoti sledi pojasnilom MOPE v dopisu št. 35410-3/2025-2570-6 z dne 24. 12. 2025 ter navedbam izdelovalca poročila o vplivih na okolje v izjavi z dne 14. 1. 2026, iz katerih izhaja, da so ugotovitve v PVO in pripadajoči strokovni oceni obremenitve okolja s hrupom, ustrezne za presojo vplivov na okolje z vidika hrupa, ne glede na uveljavitev nove Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 107/25), ter da uveljavitev nove uredbe ne vpliva na vsebinsko pravilnost mnenja MOPE z dne 13. 5. 2025. Glede na navedeno in ob upoštevanju načela ekonomičnosti (14. člen ZUP), upravni organ po uveljavitvi nove uredbe ni zahteval dopolnitve ali spremembe ocene obremenjenosti s hrupom in PVO, saj je ocenil, da se na podlagi že predloženih listin lahko pravilno ugotovi dejansko stanje, zavarujejo pravice in pravne koristi stranke ter izda zakonita in pravilna odločba.

Emisije hrupa v času gradnje bodo posledica obratovanja gradbenih strojev in naprav na območju gradbišča, izven območja gradbišča pa bo hrup posledica tovornih prevozov za potrebe gradbišča po javnih cestah. Največje prometne obremenitve javnih cest s tovornim prometom se pričakujejo v času 1. etape gradnje (zemeljska dela) – ca. 23 tovornih vozil >3,5 t na dan (46 voženj na gradbišče in nazaj), v času ostalih etap gradnje pa bodo prometne obremenitve nižje. Gradnja bo potekala ca 8 mesecev.

Za čas gradnje in obratovanja nameravane gradnje je bila izvedena Ocena obremenjenosti okolja s hrupom skladno s prilogo 4 Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/18, 59/19 in 44/22 – ZVO-2, v nadaljevanju Uredba o hrupu).

Obratovanje virov hrupa se je ocenjevalo z modelnimi izračuni na podlagi računskih metod pred fasadami najbolj izpostavljenih stavb z varovanimi prostori, ki so v III. območju varstva pred hrupom. Gradbišče bo obratovalo v dnevnem času med 7. in 18. uro, od ponedeljka do petka, ter od 7. in 16. uro ob sobotah. Hrup gradbišča ne bo presegel mejnih vrednosti kazalcev hrupa, ki ga povzroča gradbišče skladno s preglednico 6 priloge 1 Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju. V času obratovanja bo zunanji hrup povzročalo obratovanje proizvodnje v novem objektu in 2 novih klimatskih naprav na novem objektu. Klimati so predstavljeni kot točkovni viri hrupa. Hrup na obstoječih objektih se ohranja. Transport in manipulacija na območju proizvodnega objekta se z načrtovano prizidavo ne bosta bistveno spremenila. Na osnovi izračunov se ocenjuje, da mejne vrednosti kazalcev hrupa za vir hrupa in tudi za območje, ki veljajo za III. območje, ne bodo presežene.

Ob tem tukajšnji upravni organ ocenjuje, da je nameravana gradnja ob doslednem upoštevanju vseh pogojev in ukrepov, določenih v PVO, DGD, mnenjih in predpisih, ter dodatnih omilitvenih ukrepov, ki so namenjeni varstvu pred hrupom in so določeni v izreku te odločbe, sprejemljiva z vidika emisij hrupa in emisij v zrak. Upravni organ ugotavlja, da bo celotna obremenitev okolja s hrupom v času gradnje in obratovanja nameravanega posega nebitvena zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.

8.4 Ravnanje z odpadki

Upravni organ na podlagi predloženega PVO in mnenja MOPE št. 35410-3/2025-2570-4 z dne 13. 5. 2025 v nadaljevanju utemeljuje pogoje in ukrepe navedene v V. točki izreka (3. Ravnanje z odpadki).

V času gradnje se ocenjuje, da bodo nastali predvsem gradbeni odpadki, ki bodo nastali pri odstranitvi obstoječe interne ceste na mestu predvidene prizidave in pri izkopih za nov objekt, skupaj ca. 13. 848 ton oziroma 7. 726 m³ (od tega: asfalta 584 ton oziroma 266 m³, umetnega nasutja pod obstoječo cesto 2. 390 ton oziroma 1. 328 m³, izkopa raščen teren 8. 103 ton oziroma 4. 502 m³, humusa 2. 771 ton oziroma 1. 630 m³). Vsi navedeni gradbeni odpadki bodo odpeljani z gradbišča neposredno po nastanku, saj na območju gradbišča ni prostora za začasno skladiščenje teh odpadkov, prav tako ni predvidena uporaba na gradbišču (oddaja ustreznemu zbiralcu ali izvajalcu obdelave teh odpadkov). Predelave gradbenih odpadkov na gradbišču ne bo. Na mestu prizidave obstoječega objekta fasadni paneli ne bodo odstranjeni in tako ne bodo predstavljali odpadkov, vgradila se bodo le vrata, ki bodo povezovala novi in obstoječi objekt. Posegov v konstrukcijo obstoječega objekta ne bo. Odstranjene bodo stenske svetilke, ki bodo delno lahko ponovno uporabljene na zahodni fasadi novega objekta. Gradbeni odpadki se bodo izkopavali in zbirali ločeno. Ločeno bodo odpeljani iz gradbišča neposredno po nastanku in oddani pooblaščenemu zbiralcu in izvajalcu obdelave.

Iz PVO izhaja, da bosta na območju nameravane gradnje pri izkopavanju nastala umetni nasip in zemeljski izkop avtohtonih tal. Za zemeljski izkop je bila izdelana preliminarne Ocena kakovosti zemljine. Iz te ocene izhaja, da bo potekalo ločevanje vrhnje humusne plasti. Za zemeljski izkop, ki se ne bo porabil na lokaciji gradbišča, je potrebno ravnati v skladu s predpisom, ki ureja obremenjevanje tal z vnašanjem odpadkov - Uredba o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov (Uradni list RS, št. 34/08, 61/11, 44/22-ZVO-2). Umetni nasip pod obstoječimi asfaltnimi površinami je potrebno obravnavati ločeno od zemeljskega izkopa – potrebno ga je odkopati posebej in ga ločeno oddati ustreznemu zbiralcu ali izvajalcu obdelave gradbenih odpadkov.

Vsi odpadki iz proizvodnje, vključno z nevarnimi, se bodo zbirali in začasno skladiščili v objektu v skladu s predpisi, ki urejajo odpadke in oddajali ustreznim zbiralcem ali izvajalcem obdelave posameznih vrst odpadkov. Poleg navedenih bodo nastajali tudi komunalni odpadki (mešani, ločeno zbrane frakcije) kot posledica zaposlenih, ki se bodo prepuščali izvajalcu javne službe zbiranja komunalnih odpadkov. Za odpadke, ki bodo nastajali kot posledica vzdrževanja strojne opreme (zaoljene krpe, ...) in lovilnikov olj (vsebina lovilnikov olj), bo ustrezno ravnanje z njimi zagotavljal izbrani vzdrževalec. Vsi odpadki se bodo, kot v obstoječem stanju, oddajali ustreznim zbiralcem ali izvajalcem obdelave posameznih vrst odpadkov. Komunalne odpadke bo prevzemal in redno odvažal izvajalec javne službe zbiranja komunalnih odpadkov. Za odpadke, ki bodo nastajali pri vzdrževanju strojne opreme in lovilnikov olj, bo ustrezno ravnanje z njimi zagotavljal izbrani vzdrževalec.

Upravni organ je pri presoji in določitvi ukrepov in pogojev upošteval navedbe v PVO in dokumentaciji, ter ugotovitve v mnenju MOPE. Ukrepi in pogoji namenjeni ravnanju z odpadki so določeni v predpisih in izreku predmetne odločbe. Ob tem upravni organ ocenjuje, da je nameravana gradnja ob doslednem upoštevanju vseh pogojev in ukrepov določenih v PVO, DGD, mnenjih in predpisih sprejemljiva z vidika ravnanja z odpadki. Upravni organ ugotavlja, da bo vpliv posega in celotni vpliv v času gradnje in obratovanja nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.

8.5 Varstvo pred vplivi svetlobnega onesnaževanja v času obratovanja

Upravni organ na podlagi predloženega PVO in mnenja MOPE št. 35410-3/2025-2570-4 z dne 13. 5. 2025 v nadaljevanju utemeljuje pogoje in ukrepe navedene v V. točki izreka (4. Varstvo pred vplivi svetlobnega onesnaževanja v času obratovanja).

Upravni organ ugotavlja, da je svetlobno onesnaženje na obravnavanem območju oziroma na območju OPPN posledica razsvetljave cest, razsvetljave proizvodnih objektov in razsvetljave poslovnih stavb. Gradnja bo potekala v dnevnem času oziroma v svetlem obdobju dneva, zato se razsvetljava gradbišča ne predvideva.

Izhajajoč iz dokumentacije in mnenja MOPE že obstoječa zunanja razsvetljava presega dovoljeno mejno vrednost za povprečno električno moč svetilk na vsoto zazidane površine. Zato bo v času izvajanja proizvodnega procesa investitor za doseganje skladnosti s 7. členom Uredbe o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja, moral upoštevati dodatni ukrep glede zmanjšanja skupne električne moči vseh istočasno delujočih svetilk v času izvajanja proizvodnega procesa za vsaj 590 W na skupaj 3. 615 W. Povprečna električna moč svetilk razsvetljave proizvodnega objekta, izračunana na vsoto zazidane površine stavb proizvodnega objekta in osvetljene nepokrite zazidane površine gradbenih inženirskih objektov, ki so namenjeni proizvodnemu procesu na območju proizvodnega objekta, bo tako znašala 0,90 W/m², kar je skladno s pogoji iz Uredbe o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Uradni list RS, št. 81/07, 109/07, 62/10, 46/13 in 44/22 – ZVO-2) za čas med izvajanjem proizvodnega procesa ter 30 minut pred začetkom in po koncu obratovalnega časa. Zunaj časa za izvajanje proizvodnega procesa bo potrebno zmanjšanje skupne električne moči vseh svetilk na 600 W, s čimer bo povprečna električna moč svetilk razsvetljave proizvodnega objekta, izračunana na vsoto zazidane površine stavb proizvodnega objekta in osvetljene nepokrite zazidane površine gradbenih inženirskih objektov, ki so namenjeni proizvodnemu procesu na območju proizvodnega objekta, znašala 0,015 W/m², kar ustreza pogoju iz Uredbe o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja za čas zunaj izvajanja proizvodnega procesa. Nadzor nad zunanjo razsvetljavo in njeno upravljanje sta omogočena preko CNS (centralnega nadzornega sistema), kar omogoča poljubne časovne in programske nastavitve vklopa svetilk glede na raven zunanje svetlobe in glede na čas dneva. Tako bo mogoče preko CNS zmanjšati svetilnost posameznih svetilk in/ali izključitev posameznih svetilk, ki pa lahko obratujejo izmenično. Na vzhodni strani obstoječega objekta je na fasadi nad glavnim vhodom v objekt nameščen svetlobni napis velikosti ca. 6,5 x 2,1 m z oglasno površino ca. 13,65 m², pri katerem se črke napisa osvetljujejo od zadaj. Skupna moč vseh svetilk znaša 220 W.

Upravni organ je ugotovil, da bo razsvetljava proizvodnega objekta in objekta za oglaševanje (svetlobni napis na vzhodni strani obstoječega objekta) v času obratovanja, po izvedeni prizidavi, ob upoštevanju veljavne zakonodaje, predpisanih in predlaganih ukrepov z vidika vplivov na svetlobno onesnaževanje sprejemljiva. Vplivi nameravanega posega z upoštevanjem omilitvenih ukrepov na emisije svetlobnega onesnaževanja bodo v času gradnje nebistveni, v času obratovanja pa nebistveni zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov. Pri izvedbi presoje in določitvi ukrepov in pogojev je upošteval navedbe v PVO in dokumentaciji ter ugotovitve mnenjedajalca, ter odločil, kot izhaja iz izreka tega dovoljenja.

8.6 Varstvo pred vplivi opustitve posega in po njej

Upravni organ na podlagi predloženega PVO v nadaljevanju utemeljuje pogoje in ukrepe navedene v V. točki izreka (5. Varstvo pred vplivi opustitve posega in po njej).

V primeru opustitve posega in po njej je zaradi preprečevanja morebitnih vplivov na okolje in zdravje ljudi zaradi prenehanja obratovanja je pripravljalec PVO predvidel dodatne ukrepe, ki jih

je upravni organ upošteval in določil, kot izhaja iz izreka tega dovoljenja. Morebitni vplivi na okolje in zdravje ljudi zaradi opustitve posega in po njej bodo nebitveni zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.

8.7 Upravni organ je v točki VI. izreka tega dovoljenja v času gradnje in uporabe oz. obratovanja objekta določil spremljanje stanja okolja, vplivov posega in omilitvenih ukrepov z namenom pravočasnega evidentiranja tveganj in preprečitve potencialnih negativnih vplivov na okolje. Spremljanje stanja okolja se tako nanaša na spremljanje vplivov posega na posamezne dejavnike okolja, in sicer v času gradnje na hrup, v času uporabe oz. obratovanja pa na hrup in zrak.

Upravni organ ugotavlja, da je treba za obratovanje gradbišča, ki je vir hrupa, v skladu s 6. točko prvega odstavka 11. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 107/25) zagotoviti izvajanje lastnega ocenjevanja hrupa v skladu s predpisom, ki ureja prvo ocenjevanje in obratovalni monitoring za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje z ocenjevanjem kazalcev L_{dan} , $L_{večer}$, $L_{noč}$ in L_{dvn} ter oceno kazalcev hrupa L_{eq} , L_1 in L_{99} . Natančnejše ocenjevanje hrupa določa Pravilnik o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08 in 44/22 – ZVO-2; v nadaljevanju Pravilnik o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu).

Upravni organ ugotavlja, da mora, v času obratovanja, v skladu s 37. členom Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08, 61/09, 50/13, 44/22-ZVO-2, 48/22), upravljavec naprave, za katere ni treba pridobiti okoljevarstvenega dovoljenja, zagotoviti, da se izvaja obratovalni monitoring emisije snovi v skladu s programom obratovalnega monitoringa emisije snovi iz predpisa, ki ureja prve meritve in obratovalni monitoring emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja. V skladu z 39. členom navedene uredbe bo na obstoječih izpustih iz proizvodnje (Z1 – Z7, novih se na novem objektu – prizidavi ne predvideva) potrebno izvajati občasne meritve vsako tretje leto, v skladu s Pravilnikom o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje (UL RS, št. 105/08, 44/22-ZVO-2), ki jih lahko izvede le pooblaščen izvajalec.

Upravni organ ugotavlja, da bo potrebno pri obratovanju male kurilne naprave (obstoječe in nove) izvajati preglede in meritve na mali kurilni napravi v skladu z Uredbo o pregledih, čiščenju in meritvah na malih kurilnih napravah (Uradni list RS, št. 77/17, 98/24). V skladu s 4. členom uredbe dimnikar na napravah iz 2. člena uredbe med drugim izvaja:

- prvi, redni in izredni pregled malih kurilnih naprav,
 - prve, občasne in izredne meritve emisij snovi z dimnimi plini v zrak iz malih kurilnih naprav.
- Občasne meritve emisij snovi v zrak in toplotnih izgub z dimnimi plini se opravijo v rokih iz priloge 6 omenjene uredbe po naročilu uporabnika dimnikarskih storitev, lahko pa njihovo izvedbo na predlog dimnikarja zahteva pristojni inšpektor.

Upravni organ ugotavlja, da mora upravljavec naprave zagotoviti tudi prvo ocenjevanje hrupa v okolju v skladu s 7. členom Pravilnika o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08, 44/22-ZVO-2) v času poskusnega obratovanja, če pa to v postopku izdaje uporabnega dovoljenja ni določeno, pa po vzpostavitvi stabilnih obratovalnih razmer pod dejanskimi obratovalnimi pogoji, vendar ne pozneje kot 15 mesecev po zagonu. Izvajalec mora imeti ustrezno pooblastilo pristojnega ministrstva. Izvedba prvega ocenjevanja hrupa in obratovalnega monitoringa obsega:

- izračunavanje ravni hrupa novih virov hrupa in obratujočih virov hrupa, pri katerih ni mogoče izvesti meritev hrupa skladno s standardom SIST ISO 1996-1,2, pri čemer morajo biti vhodni podatki za uporabljeno računsko metodo pridobljeni na osnovi sledljive metodologije,

- ocenjevanje hrupa zaradi cestnega in železniškega prometa z izvajanjem modelnega izračuna na podlagi računskih metod in merjenje ravni hrupa zaradi preverjanja rezultatov računskih metod,
- merjenje ravni hrupa na mestih ocenjevanja hrupa skladno s standardom SIST ISO 1996-1,2,
- vrednotenje ravni hrupa ozadja,
- vrednotenje popravkov zaradi impulznega hrupa,
- vrednotenje popravkov zaradi poudarjenih tonov,
- izračunavanje za obratovanje vira hrupa pomembnih kazalcev hrupa L_{dan} , $L_{večer}$, $L_{noč}$ in L_{dvn} kot posledica emisije posameznega vira hrupa z upoštevanjem popravka zaradi hrupa ozadja, izrazitih impulzov, poudarjenih tonov in obratovalnega časa,
- izdelavo poročila o opravljenih meritvah obremenitve okolja s hrupom ali o izvedenem izračunu
- obremenitve okolja s hrupom z uporabo računskih metod.

Če se uporablja računska metoda za izračun ravni hrupa za vir hrupa, ki je naprava v skladu z zakonom, ki ureja varstvo okolja, je treba izračunane rezultate zaradi kalibracije računske metode za tak vir hrupa preveriti z rezultati meritev hrupa, če je to tehnično izvedljivo, in v primeru neujemanja ocen, pridobljenih z modelnim izračunom, z ocenami, pridobljenih na osnovi meritev, podati obrazložitev neujemanja, vključno z negotovostjo ocenjevanja z modelnim izračunom.

Kazalce hrupa L_{dan} , $L_{noč}$, $L_{večer}$ in L_{dvn} , ki ga povzročajo posamezni viri hrupa, je treba oceniti tako, da meritve ali modelni izračuni na podlagi računskih metod ocenjevanja kazalcev hrupa potekajo ob izključitvi vseh preostalih virov hrupa.

(5) Upravni organ je v skladu z določbami 68. člena GZ-1 z javno objavo št. 35105-84/2024-2560-33 z dne 4. 6. 2025, obvestil javnost o začetem postopku izdaje integralnega gradbenega dovoljenja in javnosti zagotovil vpogled v zahtevo za izdajo integralnega gradbenega dovoljenja, DGD, Poročilo in v integralnem postopku pridobljena mnenja pristojnih mnenjedajalcev. Javna objava in celotna dokumentacija je bila od 6. 6. 2025 do 7. 7. 2025 javno razgrnjena na spletnih straneh e-Uprave ter na spletnih Ministrstva za naravne vire in prostor. Z javno objavo je bilo javnosti v času javne razgrnitve, ki je trajala 31 dni od dneva javne objave, omogočeno dajanje mnenj, predlogov in pripomb. Javno naznanilo, ki vsebuje vabilo k priglasitvi udeležbe v postopek, je investitor v skladu z drugim odstavkom 68. člena GZ-1 objavil tudi na zemljišču, na katerem je predvidena obravnavana gradnja. V javni objavi je upravni organ povabil k priglasitvi udeležbe v postopek tudi druge osebe, ki izkazujejo pravni interes.

Iz spise dokumentacije izhaja, da v določenem roku ni bilo podanih nobenih mnenj ali pripomb javnosti v zvezi z obravnavano gradnjo, prav tako ni bila na podlagi javnega naznanila prejeta nobena priglasitev udeležbe v postopek.

Upravni organ na podlagi predložene dokumentacije ugotavlja, da v predmetni zadevi ni oseb, ki izpolnjujejo pogoje za stranskega udeleženca iz 2. odstavka 48. člena GZ-1 in bi jih moral upravni organ seznaniti s postopkom in povabiti k udeležbi z osebno vročitvijo (49. člen GZ-1).

Dne 27. 8. 2025 je zahtevo za vstop v postopek podala Alpe Adria Green, Cesta Franceta Prešerna 26, 4270 Jesenice (v nadaljevanju vlagatelj), po pooblaščenju, odvetniku Klemnu Golobu iz Ljubljane. Upravni organ je navedeno vlogo zavrnil s sklepom št. 35105-84/2024-2560-53 z dne 9. 9. 2025, ker je bila vložena zunaj zakonitega roka 30 dni od dneva objave iz prvega odstavka 68. člena GZ-1 in tudi zunaj roka, ki ga je z javno objavo št. 35105-84/2024-2560-33, z dne 4. 6. 2025, določil upravni organ v predmetnem integralnem postopku (do 7. 7. 2025).

Ne glede na to, da je bila zahteva za vstop v postopek zavržena kot prepozna, pa upravni organ ugotavlja, da navedbe vlagatelja v vlogi z dne 27. 8. 2025 tudi niso utemeljene. Glede vprašanja

veljavnosti Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/18, 59/19 in 44/22 – ZVO-2, v nadaljevanju Uredba o hrupu) upravni organ pojasnjuje, da je Vlada RS sprejela novo Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 107/25), ki je bila upoštevana pri izdaji te odločbe, kot obrazloženo zgoraj.

(6) Ob obstoječem objektu se nahaja 165 PM (od tega 10 za osebe s posebnimi potrebami in 12 za električna vozila) in 10 PM za enosledna vozila. Iz DGD izhaja, da bo investitor izvedel dodatnih 173 PM (od tega 10 za osebe s posebnimi potrebami) na zemljišču parc. št. 1821 k.o. Velesovo, ter da se postopki v zvezi s tem vodijo pri Upravni enoti Kranj. Skupno število parkirišč za osebna vozila za potrebe celotnega objekta je 338. Glede na navedeno je upravni organ v VII. točki odločil da bo moral investitor pred izdajo uporabnega dovoljenja izkazati, da so za parkirišča pridobljena ustrezna upravna dovoljenja.

(7) Glede na zgoraj navedeno je bilo na podlagi predložene dokumentacije in listin o v skladu z določili GZ-1 in Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE, 23/24, 21/25 – ZOPVOOV in 56/25 – PoZ) ter ob upoštevanju določil Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20 – ZIUOPDVE in 3/22 – ZDeb, v nadaljevanju ZUP) odločeno, kot je navedeno v izreku tega dovoljenja.

(8) V skladu s prvim odstavkom 59. člena GZ-1 to gradbeno dovoljenje preneha veljati, če investitor ne začne z gradnjo v petih letih od njegove pravnomočnosti (VIII. točka izreka tega dovoljenja).

(9) Posebni stroški v postopku niso nastali in niso bili zaznamovani, zato je upravni organ skladno s petim odstavkom 213. člena ZUP, ki mu nalaga, da v izreku odločbe odloči tudi o tem, ali so nastali stroški postopka, o stroških postopka odločil, kot izhaja iz X. točke izreka tega dovoljenja.

(10) Upravna taksa po tarifnih številkah 1 in 40 Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10 – uradno prečiščeno besedilo, 14/15 – ZUUJFO, 84/15 – ZZelP-J, 32/16, 30/18 – ZKZaš in 189/20 – ZFRO) je bila odmerjena s plačilnim nalogom št. 35105-84/2024-2560-37, z dne 8. 7. 2025, in je plačana.

(11) V nadaljevanju upravni organ opozarja še na naslednje obveznosti investitorja v zvezi z gradnjo, ki niso predmet tega dovoljenja, so pa predpisane v GZ-1:

- v skladu s 73. členom GZ-1 zagotoviti izdelavo projektne dokumentacije za izvedbo gradnje,
- v skladu s 74. členom GZ-1 imenovati nadzornika,
- v skladu s 75. členom GZ-1 zagotoviti zakoličenje objekta,
- v skladu s 5. in 76. členom GZ-1 po pravnomočnosti gradbenega dovoljenja prijaviti začetek gradnje,
- v skladu z 80. členom GZ-1 po dokončanju gradnje pri Ministrstvu za naravne vire in prostor vložiti zahtevo za izdajo uporabnega dovoljenja.

(12) Ta odločba je izdana v elektronski obliki. Stranka, ki je prejela kopijo odločbe, lahko zahteva od organa, da ji pošlje izvirnik odločbe na sporočen elektronski naslov ali da ji pošlje kopijo odločbe s potrdilom o skladnosti z izvirnikom. Zahteva se vloži neposredno pri organu, ali se pošlje po pošti ali po elektronski poti. Zahteva za pošiljanje izvirnika ali za izdajo kopije s potrdilom o skladnosti ne vpliva ne teku roka (65. b člen Uredbe o upravnem poslovanju (Uradni list RS, št. 9/18, 14/20, 167/20, 172/21, 68/22, 89/22, 135/22 in 77/23).

POUK O PRAVNEM SREDSTVU: Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa je dovoljen upravni spor z vložitvijo tožbe na Upravno sodišče Republike Slovenije v roku 30 dni od vročitve odločbe. Tožbo se vloži neposredno pri pristojnem sodišču ali pošlje po pošti.

DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN!
Podpisnik: Sandi Rutar
Izdajatelj certifikata: SI-PASS-CA
Številka certifikata: 7CEBFD82000000005755
Potek veljavnosti: 24. 07. 2028
Čas podpisa: 22. 01. 2026 14:08
Št. dokumenta: 35105-84/2024-2560-59

Sandi Rutar
Vodja Sektorja za dovoljenja

Postopek vodili:

DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN!
Podpisnik: Barbara Tratar
Izdajatelj certifikata: SI-PASS-CA
Številka certifikata: 7B5EB80D000000005755
Potek veljavnosti: 05. 09. 2028
Čas podpisa: 22. 01. 2026 09:09
Št. dokumenta: 35105-84/2024-2560-59

Barbara Tratar, univ.dipl.inž.arh.
podsekretarka

DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN!
Podpisnik: Varja Majcen Ljubič
Izdajatelj certifikata: SI-PASS-CA
Številka certifikata: 639159830000000057525
Potek veljavnosti: 29. 06. 2026
Čas podpisa: 22. 01. 2026 08:33
Št. dokumenta: 35105-84/2024-2560-59

Varja Majcen Ljubič, univ.dipl.prav.
sekretarka

DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN!
Podpisnik: Miha Frece
Izdajatelj certifikata: SI-PASS-CA
Številka certifikata: 1C1719B80000000057559
Potek veljavnosti: 02. 11. 2028
Čas podpisa: 22. 01. 2026 13:22
Št. dokumenta: 35105-84/2024-2560-59

Miha Frece, dipl.posl.pravnik
višji svetovalec