



REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA NARAVNE VIRE IN PROSTOR

Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana

T: 01 478 70 00

F: 01 478 74 25

E: gp.mnvp@gov.si

www.mnvp.gov.si

Številka: 35105-58/2021-2550-84

Datum: 19. 5. 2025

Dato: 58\_21 logistično distribucijski center mercator odločba zavrnitev.docx

Ministrstvo za naravne vire in prostor izdaja na podlagi drugega odstavka 7. člena Gradbenega zakona (Uradni list RS, št. 61/17, 72/17 – popr., 65/20, 15/21 – ZDUOP in 199/21 – GZ-1, v nadaljevanju GZ), v povezavi s prvim odstavkom 128. člena Gradbenega zakona (Uradni list RS, št. 199/21, v nadaljevanju GZ-1) v integralnem postopku izdaje gradbenega dovoljenja za objekt z vplivi na okolje: logistično distribucijski center Mercator, uvedenem na zahtevo investitorja Mercator, d.o.o., Dunajska cesta 107, 1000 Ljubljana, ki ga po pooblastilu zastopa Elea iC d.o.o., Dunajska cesta 21, 1000 Ljubljana, naslednji

## **S K L E P**

Prošnji investitorja, družbe Mercator, d.o.o., Dunajska cesta 107, 1000 Ljubljana z dne 25. 4. 2025, za podaljšanje roka za dopolnitev vloge za izdajo gradbenega dovoljenja v integralnem postopku: logistično distribucijskega centra Mercator, se ne ugotovi.

in

## **O D L O Č B O**

I. Zahteva investitorja družbe Mercator, d.o.o., Dunajska cesta 107, 1000 Ljubljana z dne 4. 6. 2021 za izdajo gradbenega dovoljenja v integralnem postopku: logistično distribucijskega centra Mercator, se zavrne.

II. Posebni stroški za izdajo tega dovoljenja niso bili zaznamovani.

## **O b r a z l o ž i t e v :**

Investitor Mercator, d.o.o., Dunajska cesta 107, 1000 Ljubljana, ki ga po pooblastilu zastopa Elea iC d.o.o., Dunajska cesta 21, 1000 Ljubljana, je dne 4. 6. 2021 pri Ministrstvu za okolje in prostor (sedaj Ministrstvo za naravne vire in prostor; v nadaljevanju upravni organ) podal zahtevo za izdajo gradbenega dovoljenja za gradnjo logistično distribucijskega centra Mercator. K vlogi je pooblaščenec v skladu z 51. členom GZ priložil projekt za pridobitev mnenj in gradbenega dovoljenja (DGD) in poročilo o vplivih na okolje (PVO).

Upravni organ je v postopku, ki je bil s sklepom št. 35105-58/2021-2550-26 z dne 4. 4. 2022 prekinjen do izdaje sklepa o lokacijski preveritvi ID št. 2888 pri Mestni občini Ljubljana, pridobil mnenja mnenjedajalcev. V skladu z določbami 55. člena GZ, ki se v povezavi s prvim odstavkom 128. člena GZ-1 uporablja v zadevi, je dalje upravni organ zagotovil javni vpogled v zahtevo za izdajo gradbenega dovoljenja in dokumentacijo, ki se nanaša na predmet izdaje gradbenega dovoljenja ter omogočil dajanje mnenj in pripomb. Dne 9. 11. 2023 je upravni organ izvedel ustno obravnavo, na kateri sta imela priglašena stranska udeleženca možnost seznanitve z zadevo in možnost izjaviti se o nameravani gradnji.

Upravni organ je nato v postopku ugotovil, da je v zadevi ostala neizkazana pravica graditi na zemljiščih parc. št. 498/15, 1215/18, 481/2, 486/5, 482/7, 544/3, 1216/4, 485/5, 504/2, 507/7, 493/4, 495/5, 482/5, 1206/1, 485/2, 482/2, 486/6, vsa k.o. Moste. Izkazana pravica graditi na zemljiščih nameravane gradnje v lasti Mestne občine Ljubljana je pogoj za izdajo integralnega gradbenega dovoljenja po določbi 6. točke prvega odstavka 43. člena GZ. Dalje je upravni organ tudi ugotovil, da v zadevi ni izkazano plačilo komunalnega prispevka kot pogoj za izdajo gradbenega dovoljenja iz 8. točke prvega odstavka 43. člena GZ. Glede na navedeno je upravni organ s pozivom št. 35105-58/2021-2560/69 dne 22. 1. 2024 investitorja pozval na dopolnitev z manjkajočimi dokazili v roku 30 dni od vročitve tega dopisa in ga opozoril na posledice, če tega do navedenega roka ne bo dopolnil. Dne 23. 2. 2024 je pooblaščenec investitorja predložil določena dokazila z namenom izpolnitve zahtevanega in pojasnil, da je za dokazilo graditi priključke na GJL v cesti dne 25. 1. 2024 zaprosil za soglasje Mestne občine Ljubljana, Oddelka za gospodarske dejavnosti in promet, vloga pa je še vedno v obravnavi. Dalje je investitor še pojasnil, da s strani Mestne občine Ljubljana čaka tudi odgovor glede načina plačila komunalnega prispevka. Iz teh razlogov je prosil za podaljšanje roka za dopolnitev zahteve. Upravni organ je s sklepom št. 35105-58/2021-2560-72 z dne 1. 3. 2024 podaljšal rok za dopolnitev vloge za 60 dni od vročitve navedenega sklepa. V nadaljevanju je upravni organ na podlagi ponovnih prošenj za podaljšanje roka za dopolnitev zahteve rok za predložitev navedenih dokazil podaljšal še s tremi sklepi, nazadnje s sklepom 35105-58/2021-2550-81 z dne 6. 11. 2024 do 30. 4. 2025.

Investitor je dne 25. 4. 2025 ponovno vložil prošnjo za podaljšanje roka za predložitev dokazil. V pojasnilu o razlogih za podaljšanje je pojasnil, da se družba Mercator d.o.o. sočasno s postopki urejanja projektne dokumentacije za Logistično distribucijski center v Ljubljani sooča s problemom drastičnega pomanjkanja zanimanja za zaposlitve v logistiki, zato je rešitve nastale situacije prisiljena iskati na področju sprememb tehnologije dela, kar predstavlja predvsem uvajanje dodatnih avtomatiziranih tehnoloških procesov za zagotovitev optimalnega poteka logistične dejavnosti. Ker bo implementacija dodatnih avtomatiziranih sistemov prevzema, razvrščanja, skladiščenja in komisioniranja blaga, poleg posameznih sprememb znotraj obstoječega volumna stavbe, vplivala tudi na število zaposlenih, na obseg osebnega prometa in s tem tudi splošno obremenitev okolja, ki ga predstavlja stavbni kompleks, je investitor prosil za začasno zaustavitev postopka izdaje gradbenega dovoljenja zaradi nujne dopolnitve projekta, oziroma prosi, če se lahko postopek izdaje gradbenega dovoljenja za logistični center Mercator podaljša do konca letošnjega leta.

K sklepu :

Upravni organ ugotavlja, da za ponovno podaljšanje roka za dopolnitev vloge za izdajo gradbenega dovoljenja za gradnjo logistično distribucijskega centra Mercator ni podlage. Glede prošnje v delu, ki se nanaša na začasno zaustavitev postopka, ni pravne podlage, saj je po 51. členu GZ sestavni del vloge dokazilo o pravici graditi, kar izključuje obravnavo vprašanja izkazanosti pravice graditi kot predhodnega vprašanja po 147. členu Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20 – ZIUOPDVE in 3/22 – ZDeb, v nadaljevanju ZUP). Po citirani določbi je namreč prekinitev postopka možna, če organ, ki vodi postopek, naleti na tako vprašanje, da brez njegove rešitve ni mogoče rešiti same zadeve, to vprašanje pa je samostojna pravna celota, ki spada v pristojnost sodišča ali kakšnega drugega organa (predhodno vprašanje). Ker pa je, kot rečeno, pravica graditi obvezna sestavina zahteve za izdajo gradbenega dovoljenja, ne gre za predhodno vprašanje in prekinitev postopka ni možna. Enako to velja za dokazilo, da ima investitor poravnane obveznosti iz naslova plačila komunalnega prispevka. Upravni organ je v postopku izdaje gradbenega dovoljenja dolžan preveriti le, ali je komunalni prispevek plačan in odmera komunalnega prispevka za postopek izdaje gradbenega dovoljenja ne pomeni vprašanja o obstoju neke pravice, obveznosti ali pravnega razmerja, zaradi katerega bi bilo treba na podlagi 147. člena ZUP postopek prekiniti.

Dalje pa je treba tudi ugotoviti, da tudi zaradi že večkrat priznanega podaljšanja roka za čas več kot enega leta, navedba okoliščin, v katerih se je znašel investitor, ne more biti več podlaga za novo podaljšanje roka za dopolnitev zahteve. Tako dolgo obdobje bi brez dvoma, ne glede na situacijo, v kateri se nahaja investitor, zadoščalo za zahtevano dopolnitev zahteve. Ker upravni organ ne najde več podlage, to je opravičenega razloga za ponovno podaljšanje roka za dopolnitev zahteve, je bilo odločeno tako, kot je razvidno iz izreka tega sklepa.

K odločbi :

Kot je ugotovil upravni organ že v gornji obrazložitvi sklepa, za izdajo gradbenega dovoljenja v obravnavanem primeru niso izpolnjeni zakonsko določeni pogoji in sicer pogoj izkazane pravice graditi na zemljiščih predlagane gradnje in izkazanega plačila komunalnega prispevka, kar sta pogoja, ki izhajata iz 6. in 8. točke prvega odstavka 43. člena GZ. Glede na navedeno je bilo treba odločiti, kot izhaja iz izreka te določbe.

V postopku stroški niso nastali.

Ta sklep in odločba sta izdana v elektronski obliki. Stranka, ki je prejela kopijo sklepa in odločbe, lahko zahteva od organa, da ji pošlje izvirnik sklepa in odločbe na sporočen elektronski naslov ali da ji pošlje kopijo sklepa in odločbe s potrdilom o skladnosti z izvirnikom. Zahteva se vloži neposredno pri organu, ali se pošlje po pošti ali po elektronski poti. Zahteva za pošiljanje izvirnika ali za izdajo kopije s potrdilom o skladnosti ne vpliva ne tek roka.

**POUK O PRAVNEM SREDSTVU:** Zoper ta sklep in odločbo ni pritožbe, pač pa je dovoljen upravni spor z vložitvijo tožbe na Upravno sodišče Republike Slovenije v roku 30 dni od

**vročitve sklepa in odločbe. Tožbo se vloži neposredno pri pristojnem sodišču ali pošlje po pošti.**

Sandi Rutar  
vodja Sektorja za dovoljenja

Postopek vodila:

Metka Podobnik, univ.dipl.prav.  
sekretarka