



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA NARAVNE VIRE IN PROSTOR

Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana

T: 01 478 70 00

F: 01 478 74 25

E: gp.mnvp@gov.si

www.mnvp.gov.si

Številka: 35105-123/2020-2550-112

Datum: 21. 5. 2025

Dato: 123_20_112 gd cppo škrjanče

Ministrstvo za naravne vire in prostor izdaja na podlagi drugega odstavka 7. člena Gradbenega zakona (Uradni list RS, št. 61/17, 72/17 – popr., 65/20, 15/21 – ZDUOP in 199/21 – GZ-1, v nadaljevanju GZ) v povezavi s 128. členom Gradbenega zakona (Uradni list RS, št. 199/21, 105/22 – ZZNŠPP, 133/23 in 85/24 – ZAID-A, v nadaljevanju GZ-1), v integralnem postopku izdaje gradbenega dovoljenja za gradnjo Centra za prevzem in predelavo nenevarnih odpadkov Škrjanče, uvedenem na zahtevo investitorja Milan Pušljar s.p., Škrjanče 4, 1295 Ivančna Gorica, ki ga po pooblastilu zastopata podjetje Acer Novo mesto d.o.o., Šentjernejska cesta 43, 8000 Novo mesto, in odv. Andrej Doles, Kolodvorska 6, 1230 Domžale, naslednje

GRADBENO DOVOLJENJE

I. Investitorju Milan Pušljar s.p., Škrjanče 4, 1295 Ivančna Gorica, se v integralnem postopku izda gradbeno dovoljenje za **gradnjo Centra za prevzem in predelavo nenevarnih odpadkov Škrjanče, s priključki na gospodarsko javno infrastrukturo in zunanjo ureditvijo** na zemljiških parcelnih številkih 779/11, 779/10, 778/10, 778/11, vse k.o. 1819 Velike Pece.

II. Gradnja po tem gradbenem dovoljenju obsega:

1 Splošno

- vrsta gradnje	novogradnja,
- glavni objekt	24203 objekti za ravnanje z odpadki,
- pripadajoči objekti	dostopna cesta, prostor za skladiščenje in obdelavo lesa, prostor za skladiščenje pridobljenih frakcij, stavba za predelavo nenevarnih odpadkov, stavba za skladiščenje in predelavo odpadnega stekla, priključki na GJI.

2 Objekt 1 Dostopna cesta

- kratek opis objekta	nova cestna povezava, ki bo povezovala obstoječe cestno omrežje na S strani območja in stavbo za predelavo nenevarnih odpadkov; pred stavbo ureditev manipulativnega prostora za potrebe manipulacije dostavnih vozil in ostalih potreb tehnološkega procesa,
-----------------------	---

- parcelna številka	779/4, 779/10, 778/10,
- katastrska občina	1819 Velike Pece,
- vrsta gradnje	novogradnja,
- zahtevnost objekta	manj zahteven objekt,
- klasifikacija po CC-SI	21121 lokalne ceste in javne poti, ne kategorizirane ceste in gozdne ceste,
- opis zmogljivosti, kapacitete, dimenzij, karakteristik objekta, če niso podane drugje	Dolžina dostopne ceste 180,0 m, NPP ceste 8,0 m, Površina platoja 856,5 m ² .

3 Objekt 2 Prostor za skladiščenje in predelavo odpadnega lesa

- kratek opis objekta	del odprtega prostora (asfaltni plato) namenjen predelavi nenevarnih lesnih odpadkov po postopku R3 v kombinaciji z R12 z uporabo sekljalnika lesa ter spremljajočih strojev in naprav,
- parcelna številka	778/10,
- katastrska občina	1819 Velike Pece,
- vrsta gradnje	novogradnja,
- zahtevnost objekta	zahteven objekt,
- klasifikacija po CC-SI	24203 objekti za ravnanje z odpadki (odprta skladišča odpadkov, površine za obdelavo odpadkov),
- opis zmogljivosti, kapacitete, dimenzij, karakteristik objekta, če niso podane drugje	površina 426 m ² .

4 Objekt 3 Prostor za skladiščenje pridobljenih frakcij

- kratek opis objekta	del odprtega prostora (asfaltni plato) namenjen dejavnosti predelave gradbenih odpadkov po postopku R5 za nadaljnjo uporabo pri gradbenih delih,
- parcelna številka	779/11, 778/10,
- katastrska občina	1819 Velike Pece,
- vrsta gradnje	novogradnja,
- zahtevnost objekta	zahteven objekt,
- klasifikacija po CC-SI	24203 objekti za ravnanje z odpadki (odprta skladišča odpadkov, površine za obdelavo odpadkov),
- opis zmogljivosti, kapacitete, dimenzij, karakteristik objekta, če niso podane drugje	površina 1. 833 m ² .

5 Objekt 4. 1 Stavba za prevzem in predelavo nenevarnih odpadkov

- kratek opis objekta	vodni rezervoar dimenzij 4,8 x 21,4 x 4,7 m in volumna 330 m ³ , tehnični prostor dimenzij 4,8 x 6,0 x 3,3 m na južnem delu stavbe z enokapno nadstrešnico 26,6 x 5,0 m, nadstrešnica nad površino za predelavo odpadkov dimenzij 41,9 x 27,3 + 13,0 x 9,5 m v osrednjem delu stavbe, enokapna nadstrešnica zbiralnih površin dimenzije 39,5 x 8,0 m na severnem delu stavbe,
- parcelna številka	778/10,

- katastrska občina	1819 Velike Pece,
- vrsta gradnje	novogradnja,
- zahtevnost objekta	zahteven objekt,
- klasifikacija po CC-SI	12510 Industrijske stavbe,
- delež	100 %,
- zunanje mere na stiku z zemljiščem (maksimalna širina x dolžina, premer ali podobno)	46. 76 x 27. 36 + 13. 00 x 9. 57 + 39. 50 x 8. 00 m,
- najvišja višinska kota (n. v.)	353. 92 m,
- višinska kota pritličja (n. v.)	342. 4 m,
- najnižja višinska kota - kota tlaka najnižje etaže (n. v.)	336. 4 m,
- višina (največja razdalja od kote tlaka najnižje etaže do vrha stavbe do najvišje višinske kote)	17. 52 m,
- zazidana površina (m2)	1. 719,76 m2,
- uporabna površina za stanovanja in poslovne dejavnosti (stavbe)	1. 604,31 m2,
- bruto tlorisna površina (stavbe)	1. 719,76 m2,
- bruto prostornina (stavbe)	19. 533,3 m3,
- etažnost	1,
- oblika strehe	dvokapna streha osnovnega objekta (nadstreški enokapni),
- Naklon (v stopinjah)	7°.

6 Objekt 4. 2 Stavba za skladiščenje in predelavo odpadnega stekla

- kratek opis objekta	delno vkopana AB konstrukcija, zasuta z dveh strani in vidni S in Z fasada, vhod v objekt iz Z strani,
- parcelna številka	779/11, 778/10,
- katastrska občina	1819 Velike Pece,
- vrsta gradnje	novogradnja,
- zahtevnost objekta	zahteven objekt,
- klasifikacija po CC-SI	12510 Industrijske stavbe,
- 100	delež,
- zunanje mere na stiku z zemljiščem (maksimalna širina x dolžina, premer ali podobno)	18. 65 x 8. 00 m,
- najvišja višinska kota (n. v.)	342. 6 m,
- višinska kota pritličja (n. v.)	336. 4 m,
- najnižja višinska kota - kota tlaka najnižje etaže (n. v.)	336. 4 m,

- višina (največja razdalja od kote tlaka najnižje etaže do vrha stavbe do najvišje višinske kote)	6. 2 m,
- (višina upoštevajoč varovalno ograjo na vencu)	(7,2m),
- zazidana površina (m2)	149. 20 m2,
- uporabna površina za stanovanja in poslovne dejavnosti (stavbe)	131. 55 m2,
- bruto tlorisna površina (stavbe)	149. 20 m2,
- bruto prostornina (stavbe)	895. 20 m3,
- etažnost	1,
- oblika strehe	ravna streha (manipulativni plato),
- naklon (v stopinjah)	2°.

7 Območje gradbišča

- zemljišča parc. št. 779/11, 779/10, 778/10, 778/11, 882/14, 779/12, vse k.o. 1819 Velike Pece.

8 Minimalna komunalna oskrba in zunanja ureditev

- oskrba s pitno vodo	vodovodni priključek od stavbe za skladiščenje in predelavo odpadnega stekla po zemljišču parc. št. 779/11 z navezavo na javni vodovod v pločniku na zemljišču parc. št. 779/4, vse k.o. 1819 Velike Pece,
- elektrika	interni elektroenergetski vod od stavbe za skladiščenje in predelavo odpadnega stekla po zemljišču parc. št. 779/11 do TP na zemljišču parc. št. 779/12 vse k.o. 1819 Velike Pece,
- odvajanje fekalnih voda	kanalizacijski priključek od stavbe za skladiščenje in predelavo odpadnega stekla po zemljišču parc. št. 779/11 z navezavo na javno kanalizacijo v pločniku na zemljišču parc. št. 779/4, vse k.o. 1819 Velike Pece,
- odvajanje meteornih voda	odvajanje voda po zemljiščih parc. št. 779/10, 779/11, preko lovilcev olj do ponikovalnega sistema na zemljišču parc. št. 778/10 vse k.o. 1819 Velike Pece,
- zazelenitev prostih površin na J in V strani območja,	
- ureditev asfaltnega dovoza širine 4 m in dolžine 80 m na S območju posega,	
- ograditev objektov z ograjo višine 2 m.	

III. Podrobnejši mikrolokacijski, ekološki, tehnični, oblikovalski in okoljevarstveni pogoji obravnavanega posega, ki so za investitorja obvezujoči, so določeni v dokumentaciji, ki je sestavni del tega dovoljenja:

A. **Projektna dokumentacija za pridobitev mnenj in gradbenega dovoljenja**, št. projekta PR-R4/2020, oktober 2020, dopolnitev št. 1 marec 2021, dopolnitev št. 2 april 2021, dopolnitev št. 3 julij 2021, dopolnitev št. 4 avgust 2021, dopolnitev št. 5 oktober 2021, dopolnitev št. 6 marec 2022, dopolnitev št. 7 december 2023, dopolnitev št. 8 januar 2024, dopolnitev št. 9 julij 2024 (čistopis dokumentacije), Acer Novo mesto d.o.o., Šentjernejska cesta 43, 8000 Novo mesto (v nadaljevanju DGD),

B. Poročilo o vplivih na okolje za izvedbo posega: Center za prevzem in predelavo nenevarnih odpadkov Škrjanče, št. 188-2019, oktober 2020, AD-SVETOVANJE, Anes Durgutovič s.p., Levstikova ulica 12a, 1241 Kamnik (v nadaljevanju PVO), dopolnitev št. 1: marec 2021, št. 2: julij 2021, št. 3: avgust 2021, št. 4: oktober 2021, št. 5: marec 2022, št. 6: september 2023, št. 7: december 2023, št. 8: januar 2024, št. 9: julij 2024 in št. 10: september 2024.

IV. K predmetni gradnji so podali mnenja pristojni organi in organizacije:

- mnenja št. 35403-11/2021-2 z dne 31. 5. 2021, št. 35403-11/2021-4 z dne 8. 10. 2021, št. 35403-11/2021-6 z dne 14. 12. 2021 in št. 35403-11/2021-8 z dne 12. 5. 2022, Agencija RS za varstvo okolja, Vojkova 1b, 1000 Ljubljana, gp.arso@gov.si,
- mnenja št. 35410-23/2023-2570-3 z dne 16. 11. 2023, št. 35410-23/2023-2570-7 z dne 4. 1. 2024, št. 35410-23/2023-2570-10 z dne 20. 2. 2024, 35410-23/2023-2570-14 z dne 30. 8. 2024 in 35410-23/2023-2570-16 z dne 25. 10. 2024 Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo, Langusova ulica 4, 1535 Ljubljana, gp.mope@gov.si,
- mnenje št. 35508-5921/2021-3 z dne 15. 2. 2022, Direkcija RS za vode, Sektor območja srednje Save, Vojkova cesta 52, 1000 Ljubljana, gp.drsv-lj@gov.si,
- mnenje št. 1503578 z dne 1. 8. 2024, Elektro Ljubljana d.d., Slovenska cesta 56, 1000 Ljubljana, info@elektro-ljubljana.si,
- mnenje št. 6-490/2021 z dne 21. 12. 2021, Javno komunalno podjetje Grosuplje, Cesta na Krko 7, 1290 Grosuplje, info@jkpg.si,
- mnenje št. 351-0235/2021-2 z dne 31. 5. 2021, Občina Ivančna Gorica, Sokolska ulica 8, 1295 Ivančna Gorica, obc.ivancna.gorica@siol.net,
- mnenje št. 110180-LJ/3368-BS z dne 4. 7. 2022, Telekom Slovenije, Dostopovna omrežja, Operativa TKO osrednja Slovenija, Stegne 19, 1000 Ljubljana, sprejemna.pisarna@telekom.si,
- mnenje št. 3407-148/2020-6 z dne 25. 5. 2021, Zavod za gozdove Slovenije, OE Ljubljana, Tržaška cesta 2, 1000 Ljubljana, oeljubljana@zgs.si,
- mnenje št. 350-0024/2021-2 z dne 28. 5. 2021, Zavod za varstvo kulturne dediščine, OE Ljubljana, Tržaška 4, 1000 Ljubljana, tajnistvo.lj@zvkd.si.

V. Investitor mora pri nadaljnjem projektiranju, pred pričetkom del, med gradnjo, po končani gradnji in pri uporabi objekta upoštevati pogoje, ki izhajajo iz Občinskega prostorskega načrta Občine Ivančna Gorica (Uradni list RS, št. 36/2017 – uradno prečiščeno besedilo); pogoje ki imajo ustrezno pravno podlago in so jih iz vidika njihove pristojnosti podali mnenjedajalci, navedeni v točki IV. izreka tega dovoljenja, še posebej naslednje pogoje:

Pred pričetkom gradnje

- evidentirati stanje obstoječe infrastrukture in zagotoviti nemoteno obratovanje vseh infrastrukturnih naprav;
- zavarovati gradbišče tako, da bo zagotovljena varnost in nemotena raba sosednjih objektov in zemljišč ter varnost pred morebitnim nastopom visokih voda in nemoten odtok vode;

Med gradnjo

- zagotoviti vse potrebne varnostne ukrepe in organizacijo na gradbišču tako, da bo preprečeno onesnaževanje okolja in voda, ki bi nastalo zaradi transporta, skladiščenja in uporabe tekočih goriv in drugih škodljivih snovi, oziroma v primeru nezgode zagotoviti takojšnje ukrepanje za to usposobljenih delavcev;
- omogočiti dostope do kmetijskih in gozdnih zemljišč in objektov v času gradnje in zagotoviti nemoteno komunalno oskrbo objektov preko vseh obstoječih infrastrukturnih objektov in naprav;
- zagotoviti dovoz za intervencijska vozila v času gradnje;
- promet organizirati tako, da ne bo prihajalo do večjih zastojev na obstoječem cestnem omrežju;

Po končani gradnji

- zagotoviti vse potrebne dostope do zemljišč, ki bi bili zaradi gradnje eventualno prekinjeni;
- odstraniti vse za potrebe gradnje postavljene gradbiščne objekte in naprave;
- vsa zemljišča, objekte in naprave, ki jih gradnja eventualno prizadene na lastne stroške sanirati, renaturirati ali sonaravno urediti;
- ugotoviti dejansko stanje vpliva posega in izvesti eventualne dodatne ukrepe za omilitev vpliva izvedenega posega na okolje;
- omogočiti neovirano gospodarjenje z gozdom in zagotoviti, da se pogoji za gospodarjenje in dostop z običajno gozdarsko mehanizacijo do sosednjih gozdnih zemljišč ne bodo poslabšali;
- pri novih zasaditvah v sklopu zunanje ureditve ob objektu upoštevati izbor avtohtonih drevesnih in grmovnih vrst;
- v skladu z veljavnimi prepisi odpraviti v najkrajšem možnem času morebitne negativne posledice, ki bi nastale zaradi graditve in obratovanja;
- ob meji gradbene parcele z gozdom vzpostaviti gozdni rob z avtohtonimi in rastišču primernimi drevesnimi ter grmovnimi vrstami.

VI. V postopku je bila izvedena presoja vplivov na okolje za poseg: gradnja in obratovanje Centra za prevzem in predelavo nenevarnih odpadkov Škrjanče, na zemljiščih s parc. št. 778/10, 778/11, 779/4, 779/10 in 779/11, vse k.o. 1819 Velike Pece, iz katere izhaja, da nameravana gradnja nima pomembnih škodljivih vplivov na okolje. Investitor (nosilec nameravanega posega) mora z namenom preprečitve, zmanjšanja ali odprave škodljivih vplivov na okolje, pri gradnji, uporabi oz. obratovanju in odstranitvi oz. opustitvi objekta, poleg zahtev in ukrepov iz Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Ivančna Gorica (Uradni list RS, št. 36/2017 – uradno prečiščeno besedilo), zakonsko predpisanih in s projektom predvidenih ukrepov, upoštevati tudi naslednje ukrepe in pogoje:

1. Varstvo zraka:

1.1 Čas gradnje:

- potrebno je zagotoviti redno vlaženje odprtih površin gradbišča;
- pred vstopom na javno cestno omrežje in asfaltirane gradbiščne površine je potrebno mokro čiščenje pnevmatik tovornih vozil;
- hitrost vozil na gradbišču ne sme presegati 10km/h;
- na gradbišču je prepovedano predelovati odpadke;
- med območjem nameravanega posega in naseljem (zahodno od dostopne ceste), je potrebno zasaditi ustrezno rastlinje (zelena bariera), ki preprečuje širjenje prahu;
- gradbeni stroji in tovorna vozila na gradbišču morajo v primeru postanka ali parkiranja za več kot tri minute izklopiti motor in ne smejo obratovati v t.i. prostem teku.

1.2 Čas obratovanja:

- vse dostopne poti do območja predelave in skladiščenja morajo biti asfaltirane, dostop ni dopusten preko makadamskih površin obstoječega platoja;
- pokrite in nepokrite površine, vključno z asfaltiranimi dostopnimi cestami in platoji, je potrebno redno mokro čistiti;
- predeluje se lahko le omočene odpadke;
- predelava odpadkov se lahko izvaja le ob stalni uporabi avtomatsko vodenih razpršilcev, ki ustvarjajo vodno meglico na sejalnih linijah, transportnih odprtinah in izmetnih odprtinah;
- postopek sejanja materiala na območju nepokritega namenskega platoja se lahko izvaja LE ob stalni uporabi razpršilcev, ki ustvarjajo vodno meglico na sejalnih linijah, transportnih trakovih in izmetnih odprtinah;
- skladiščni kupi ne smejo presegati višine skladiščnih boksov, v času sušnega in vetrovnega vremena je potrebno skladiščen material vlažiti;

- postopki predelave kamnitih materialov, npr. drobljenje s premičnim drobilcem in sejanje materialov s sejerno napravo, se izvajajo v pokritem prostoru;
- za ogrevanje prostorov je potrebno izbrati obnovljiv vir energije,

2. Varstvo tal in podzemnih voda:

2.1 Čas gradnje:

- pranje in čiščenje delovnih strojev na območju gradbišča in izpuščanje pralnih voda v tla je prepovedano;
- vsi transportni in gradbeni stroji, uporabljeni pri gradnji, morajo biti tehnično brezhibni in ustrezno vzdrževani. Večja servisna in vzdrževalna dela na gradbenih strojih naj se izvajajo izven območja gradbišča, v ustrezno opremljenih servisnih delavnicah;
- izlivanje nevarnih snovi in drugih tekočih odpadkov v tla se ne sme izvajati.

2.2 Čas obratovanja:

- pretakanje pogonskega goriva iz sodov ali premičnih cistern je dovoljeno le na asfaltiranih površinah, ki so opremljene z lovilnikom olj;
- za primer izrednih dogodkov, kot je npr. razlitje goriva ali olja iz strojev in transportnih vozil ali razlitje drugih nevarnih snovi, mora biti izdelan poslovnik (načrt ravnanja) za takojšnje ukrepanje;
- vsak morebitni vnos onesnaževala v tla in posredno v podzemne vode je treba takoj sanirati, in sicer je treba onesnaženo mesto, če je to mogoče, najprej nevtralizirati, izkopati ves onesnaženi material, ga shraniti v neprepustne zaprte posode in skladiščiti do predaje pooblaščenim organizacijam za ravnanje s tovrstnimi odpadki;
- posode z odpadki morajo biti opremljene s pokrovi, ki preprečujejo vdor padavinskih vod;
- izlivanje nevarnih snovi in snovi, ki lahko povzročijo onesnaženje tal in podzemne vode, v tla, je prepovedano;
- skladiščenje nevarnih snovi, npr. maziva in pogonsko gorivo, je dovoljeno le v zaprtem prostoru, opremljenem z ustrezno lovilno skledo;
- na območju nameravanega posega ni dovoljeno skladiščiti morebitnih nevarnih odpadkov in naftnih derivatov;
- stroji za predelavo (npr. drobilnik, sejerna linija, sekalnik) morajo biti v času delovanja locirani na območju neprepustne ploščadi (asfalt ali beton), ki je opremljena z lovilnikom olj;
- za industrijske odpadne vode, ki kot posledica padavin nastajajo na platoju za skladiščenje in predelavo odpadkov, in morebitne industrijske odpadne vode z manipulativnega platoja ob objektu, je treba zagotoviti odvajanje preko usedalnika in lovilnika olj, skladnega s standardom SIST EN 858 in brez obvodnika (by-passa), ter preko ustrezno dimenzioniranega objekta za ponikanje v podzemno vodo. V primeru, da kakovost odpadnih voda ne bo dosegala dopustnih vrednosti katerega od predpisanih parametrov za odvajanje v ponikanje, je potrebno pred izpustom zagotoviti predčiščenje industrijskih odpadnih voda na industrijski čistilni napravi. Pred iztokom mora biti urejeno merilno mesto, na katerem bo mogoče vzorčiti in spremljati kakovost teh voda.

3. Varstvo pred svetlobnim onesnaževanjem:

3.1 V času gradnje:

- gradbišča se ne sme osvetljevati;

3.2 V času obratovanja:

- svetilke zunanje razsvetljave morajo biti takšne oblike in nameščene tako, da ne svetijo nad vodoravnico;
- uporabiti se smejo le svetilke z LED tehnologijo in barvo svetlobe največ 2700K;
- povprečna električna moč svetilk razsvetljave poslovne stavbe ne sme presegati 0,075 W/m² v obratovalnem času za izvajanje dejavnosti in 30 minut pred začetkom in po koncu obratovalnega časa ter 0,015 W/m² zunaj obratovalnega časa za izvajanje dejavnosti;

- svetilke morajo biti avtomatsko krmiljene tako, da se zunaj obratovalnega časa zmanjša povprečna električna moč svetilk na 15% ali manj začetne nazivne moči;
- fasade objekta ne smejo biti osvetljene;
- na območju nameravanega posega se ne sme nameščati razsvetljave objektov za oglaševanje;
- svetilke se ne smejo nameščati ob zahodni in južni meji območja nameravanega posega zaradi bližine naselja.

4. Varstvo pred hrupom v času obratovanja:

- izvajanja predelave odpadkov z uporabo drobilnih naprav je dovoljeno le v dnevnem času, od ponedeljka do petka od 7. do 17. ure, ob sobotah med 7. in 12. uro. Izvajanje predelave ob nedeljah, praznikih, v večernih in nočnih urah ni dovoljeno.

VII. Investitor mora na gradbišču, ki je vir hrupa, zagotoviti izvajanje lastnega ocenjevanja hrupa v skladu s predpisom, ki ureja prvo ocenjevanje in obratovalni monitoring za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje.

VIII. To dovoljenje preneha veljati, če investitor v roku pet let po njegovi pravnomočnosti ne vloži popolne prijave začetka gradnje.

IX. Zaradi te gradnje ne smejo biti prizadete pravice in pravne koristi tretjih oseb. Škodo, ki bi nastala zaradi kršitev pravic in pravnih koristi teh oseb, trpi investitor.

X. Posebni stroški za izdajo tega dovoljenja niso bili zaznamovani.

O b r a z l o ž i t e v :

(1) Investitor Milan Pušljar s.p., Škrjanče 4, 1295 Ivančna Gorica, ki ga po pooblastilu zastopata podjetje Acer Novo mesto d.o.o., Šentjernejska cesta 43, 8000 Novo mesto, in odv. Andrej Doles, Kolodvorska 6, 1230 Domžale, je dne 11. 11. 2020 na Ministrstvo za okolje in prostor (sedaj Ministrstvo za naravne vire in prostor) podal zahtevo za izdajo gradbenega dovoljenja za gradnjo Centra za prevzem in predelavo nenevarnih odpadkov Škrjanče.

(2) Ob vlogi in tekom postopka je investitor predložil naslednjo dokumentacijo, ki je podlaga za izdajo tega gradbenega dovoljenja:

- projektno dokumentacijo za pridobitev mnenj in gradbenega dovoljenja, navedeno v IV. točki izreka tega dovoljenja,
- poročilo o vplivih na okolje, navedeno v IV. točki tega dovoljenja,
- pooblastilo za vložitev zahteve za izdajo gradbenega dovoljenja z dne 6. 11. 2020 (pooblaščenec: Acer Novo mesto d.o.o.),
- pooblastilo za zastopanje v postopku z dne 8. 4. 2020 (pooblaščenec: Acer Novo mesto d.o.o.),
- pooblastilo za zastopanje v postopku z dne 26. 5. 2023 (pooblaščenec: odv. Andrej Doles),
- soglasje Občine Ivančna Gorica št. 371-001982021-2, z dne 10. 2. 2021, za izvedbo vodovodnega in kanalizacijskega priključka v cestnem telesu občinske ceste IC Škrjanče, parcela št. 779/4, k.o. 1819 Velike Pece,

- soglasje Občine Ivančna Gorica št. 3502-0069/2025-2-412 z dne 3. 3. 2025, za izvedbo vodovodnega in kanalizacijskega priključka na zemljišču s parc. št. 779/4, k.o. 1819 Velike Pece,
- soglasje družbe ELES d.o.o. za izvedbo elektro priključka in gradbišča na parceli št. 779/12, k.o. Velike Pece,
- potrdilo št. 351-0068/2025-4 z dne 15. 5. 2025 Občina Ivančna Gorica o plačilu komunalnega prispevka.

(3) V predmetnem postopku se skladno s prvim odstavkom 128. člena GZ-1, ki določa, da se postopki, začeti pred začetkom uporabe tega zakona, končajo po določbah GZ, uporabljajo določbe GZ, saj je bila vloga investitorja popolna (in s tem postopek formalno začet) že ob sami vložitvi zahteve. Kasnejše spremembe in dopolnitve dokumentacije na popolnost vloge niso vplivale.

(4) Upravni organ ugotavlja, da se zahtevki investitorja nanašajo na gradnjo hale in nepokritih površin v okviru katerega se bodo vzpostavili prostor za skladiščenje in predelavo odpadnega lesa (objekt 2), prostor za skladiščenje pridobljenih frakcij (objekt 3), stavba za prevzem in predelavo nenevarnih odpadkov (objekt 4. 1), stavba za skladiščenje in predelavo odpadnega stekla (objekt 4. 2), manipulativni plato z dostopno cesto (objekt 1) ter vodovodni, električni in kanalizacijski priključek, ureditev odvajanja padavinskih voda ter zunanja ureditev.

(5) Upravni organ nadalje ugotavlja, da je nameravani poseg objekt z vplivi na okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje. Obveznost presoje vplivov na okolje se ugotavlja po Uredbi o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17, 105/20 in 44/22 – ZVO-2, v nadaljevanju Uredba o posegih v okolje). Presoja vplivov na okolje je v skladu s točko E.I.7. 3 priloge 1 Uredbe o posegih v okolje obvezna, kadar gre za naprave ali druge postopke odstranjevanja ali predelave nenevarnih odpadkov, razen E.I.1 - E.I.6, katerih zmogljivost znaša 100 t na dan ali več. Zahtevki investitorja se nanašajo na gradnjo centra za predelavo nenevarnih odpadkov, v katerem se bodo izvajali tehnološki postopki prevzema in predelave nenevarnih odpadkov, z zmogljivostjo do 750 ton/dan. Iz navedenega izhaja, da zmogljivost nameravanega posega presega prag, določen v točki E.I.7. 3 priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, zato je po navedeni točki presoja vplivov na okolje obvezna. Postopek se vodi kot integralni postopek v skladu z IV. poglavjem GZ, gradbeno dovoljenje pa združuje odločitev o izpolnjevanju pogojev za izdajo gradbenega dovoljenja in okoljevarstvenega soglasja (1. odstavek 50. člena GZ).

(6) Skladno z določbami 43. in 57. člena GZ je upravni organ v postopku ugotovil:

1 Gradnja je skladna z določbami prostorskega izvedbenega akta v delu, ki se nanašajo na graditev objektov in z določbami predpisov o urejanju prostora. Predvidena gradnja se nahaja v območju gospodarske cone (IG) in gozdnih zemljišč (Gg) na južnem delu Gospodarske cone Škrjanče, ki se ureja z Občinskim prostorskim načrtom Občine Ivančna Gorica (Uradni list RS, št. 36/2017 – uradno prečiščeno besedilo), v nadaljevanju OPN.

Podrobnejši prostorski izvedbeni pogoji (PIP) glede dopustnih dejavnosti za območja proizvodnih dejavnosti oziroma za gospodarske cone (IG) so določeni v tretjem odstavku 115. člena OPN. Ta kot dopustne dejavnosti dovoljuje predelovalne dejavnosti, proizvodne, industrijske dejavnosti, promet in skladiščenje, oskrbo z energijo in ravnanje z odpadki. Upravni organ ugotavlja, da je zahtevki investitorja za gradnjo centra za prevzem in predelavo nenevarnih odpadkov, ki je po CC-SI uvrščen v podrazred 24203 Objekt za ravnanje z odpadki, skladen z določbami 115. člena OPN.

126. člen OPN določa, da so posebni PIP za posamezne enote urejanja prostora na območjih UN in drugih naselij določeni v Prilogi 1. Za območje IVG-31 oz. Gospodarsko cono Škrjanče so navedeni v 10. točki Priloge 1. Določeni so z enako natančnostjo in v taki vsebini, kot jih določa predpis o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (OPPN). Vsebujejo tekstualni in grafični del. Glede koncepta ureditve in namembnosti območja točka 2a) določa, da je območje GC Škrjanče funkcionalno zaključena gospodarska cona na jugovzhodnem delu Ivančne Gorice, točka 2b) pa, da je namembnost območja IG – gospodarske cone, ZD – druge urejene zelene površine, PC – površine cest, Gg – gozd gospodarskega pomena ter K1 – najboljše kmetijska zemljišča. Glede vrst načrtovanih objektov in površin točka 4c) določa, da v območju namenske rabe IG dopustna gradnja zahtevnih in manj zahtevnih objektov ter gradnja gospodarske javne infrastrukture, ter drugih omrežij in sicer nestanovanjskih stavb (12 Nestanovanjske stavbe in sicer: 121 Gostinske stavbe, 122 Poslovne in upravne stavbe, 123 Trgovske stavbe in stavbe za storitvene dejavnosti, 124 Stavbe za promet in stavbe za izvajanje komunikacij, 125 Industrijske stavbe in skladišča, 126 Stavbe splošnega družbenega pomena (od teh samo stavbe za izobraževanje in znanstvenoraziskovalno delo in stavbe) in 127 Druge nestanovanjske stavbe (od tega samo druge stavbe, ki niso uvrščene drugje) ter gradbeno-inženirskih objektov (21 Objekti prometne infrastrukture (od teh samo 211 Ceste, 212 Železniške proge in 214 Mostovi, viadukti, predori in podhodi), 22 Cevovodi, komunikacijska omrežja in elektroenergetski vodi, 23 Industrijski gradbeni kompleksi in 24 Drugi gradbeni inženirski objekti (razen marin s pripadajočimi pristaniškimi napravami, obrambnih objektov in pokopališč). Na območju podrobnejše namenske rabe Gg (gozd gospodarskega pomena) je dopustna gradnja gradbeno inženirskih objektov, pod pogojem, da se po izgradnji gozd sanira oz. ponovno vzpostavi. Upravni organ ugotavlja, da je zahteva investitorja za novogradnjo gradnjo 21121 lokalnih cest, 24203 objektov za ravnanje z odpadki, 12510 Industrijskih stavb ter 22 Cevovodov in elektroenergetskih vodov v območju namenske rabe IG skladna z določbami OPN glede namembnosti območja ter dopustnih objektov. Skladna je tudi gradnja gradbeno inženirskega objekta - dostopne ceste v območju namenske rabe Gg.

OPN glede meril in pogojev za urbanistično, arhitektonsko in krajinsko urejanje v točki 4d) dovoljuje največ 70 % pozidanost gradbene parcele ter najmanj 10% zazelenitev površin, za gradbeno parcelo 6 (jug), kjer je predvidena novogradnja pa je določen minimalen – 7 m in maksimalen 12 m višinski gabarit, pri čemer se višine merijo od kote pritličja do slemena, strehe pa morajo biti enokapne ali dvokapne z naklonom do 12°, odmiki stavb od meja sosednjih nepremičnin pa morajo biti vsaj 5 m. Upravni organ ugotavlja, da projektna dokumentacija predvideva 28% zazidanost in 19% zazelenitev območja, višina stavbe za prevzem in predelavo nenevarnih odpadkov znaša od kote pritličja 342. 4 mnv do slemena 353. 9 mnv 11,5 m, strehe pa so dvokapnice oz. enokapnice naklona do 5°, odmiki pa so 5 m ali več, zato je zahteva investitorja tudi v tem delu skladna z določbami OPN.

Maksimalna višina dela stavbe na S strani objekta zaradi delnega vkopa objekta znaša 17,52 m merjeno od slemena stavbe do kote spodnjega platoja prostora za skladiščenje pridobljenih frakcij, vendar OPPN zaradi tehnoloških postopkov dopušča višine do 20 m. Tehnološki proces predvideva izvajanje obdelave odpadkov v pritličju objekta na J strani in nato gravitacijsko prestavitev na spodnji nivo na S strani objekta, kjer se nahajajo zbiralne površine pridelanih frakcij.

V predloženi projektni dokumentaciji (DGD) je opis skladnosti s prostorskim aktom podrobnejše določena v točki 11. 2 Tehničnega poročila, k predmetni gradnji pa je bilo glede skladnosti s prostorskim aktom pridobljeno tudi pozitivno mnenje št. 351-0235/2021-2 z dne 31. 5. 2021 Občine Ivančna Gorica, kot je navedeno v točki IV. izreka tega dovoljenja, in iz katerega izhaja, da so upoštevani pogoji OPN.

2 Predložena projektna dokumentacija za pridobitev mnenj in gradbenega dovoljenja, navedena v točki IV. izreka tega dovoljenja, je izdelana v skladu z določbami Pravilnika o

podrobnejši vsebini dokumentacije in obrazcih, povezanih z graditvijo objektov (Uradni list RS, št. 36/18, 51/18 – popr., 197/20, 199/21 – GZ-1, v nadaljevanju Pravilnik 2018), kar je skladno z 29. členom Pravilnika o projektni in drugi dokumentaciji ter obrazcih pri graditvi objektov (Uradni list RS, št. 30/23, v nadaljevanju Pravilnik 2023). Predloženo projektno dokumentacijo za pridobitev mnenj in gradbenega dovoljenja sta podpisala projektant Acer Novo mesto d.o.o., Novo mesto, in vodja projekta mag. Zoran Gajski (IZS G-3043), ki je bil v času izdelave dokumentacije vpisan v imenik pristojne poklicne zbornice, njen sestavni del pa je tudi podpisana izjava projektanta in vodje projekta, iz katere med drugim izhaja, da so na ravni obdelave dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja izpolnjene zahteve iz 15. člena GZ.

3 Nameravana gradnja je skladna s predpisi, ki so podlaga za izdajo mnenj. Upravni organ na podlagi vpogleda v DGD, PVO, Prostorski informacijski sistem in pridobljena mnenja v zvezi s tem ugotavlja:

3.1 K predmetni gradnji so bila pridobljena mnenja upravljavcev vodov gospodarske javne infrastrukture, na katere je predvidena priključitev predmetne gradnje. Iz mnenj, ki so navedena v IV. točki izreka tega dovoljenja izhaja, da ni zadržkov za izdajo tega dovoljenja z vidika predpisov mnenjedajalcev, ki so podlaga za njihovo izdajo.

3.2 Ugotovitve v zvezi s področji, ki so tudi predmet presoje vplivov na okolje v integralnem postopku, so podane v točki 9.

4 Iz dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja izhaja, da bo zagotovljena minimalna komunalna oskrba objekta, ki v konkretnem primeru vključuje oskrbo s pitno vodo, električno energijo, odvajanje odpadnih voda in dostop do javne ceste.

5 Upravni organ je na podlagi vpogleda v Naravovarstveni atlas ugotovil, da se lokacija nameravanega posega ne nahaja na zavarovanih območjih narave, posebnih varstvenih območjih, potencialnih območjih Natura 2000 in območjih naravnih vrednot ter izven območja daljinskega vpliva, zato za predmetno gradnjo ni treba izvesti presoje sprejemljivosti v skladu s predpisi, ki urejajo ohranjanje narave.

6 Kot izhaja iz zahteve za izdajo gradbenega dovoljenja in pripadajoče projektne dokumentacije, so s predmetnim posegom tangirana zemljišča s parc. št. 779/11, 779/10, 778/10, 778/11, 779/4, 779/12, 882/14, vse k.o. 1819 Velike Pece. Upravni organ je na podlagi vpogleda v zemljiško knjigo ugotovil, da je investitor v zemljiški knjigi vpisan kot izključni lastnik zemljišč s parc. št. 779/10, 779/11, 778/10, 778/11 in 882/14, k. o. 1819 Velike Pece, in kot solastnik zemljišča s parc. št. 779/12, k.o. 1819 Velike Pece. Za izvedbo elektro priključka in ureditev gradbišča na zemljišču s parc. št. 779/12 je investitor predložil pisno soglasje solastnika tega zemljišča, za izvedbo kanalizacijskega in vodovodnega priključka na zemljišču s parc. št. 779/4, k.o. Velike Pece, ki je v izključni lasti tretje osebe, pa je investitor predložil pisno soglasje lastnika tega zemljišča. Pravica graditi je tako izkazana za vsa zemljišča in posege, ki so navedeni v I. in II. točki izreka tega dovoljenja.

7 Iz predložene projektne dokumentacije za pridobitev mnenj in gradbenega dovoljenja izhaja, da se zahtevke investitorja nanaša na gradnjo novega objekta in tako ne spada med posege, za katerega se plačuje nadomestilo za degradacijo in uzurpacijo prostora. Nadomestilo za degradacijo in uzurpacijo prostora se zato ne odmeri. Skladno z Zakonom o kmetijskih zemljiščih (Uradni list RS, št. 71/11 – uradno prečiščeno besedilo, 58/12, 27/16, 27/17 – ZKme-1D, 79/17, 44/22 in 78/23 – ZUNPEOVE) investitor tudi ni zavezanec za plačilo odškodnine zaradi spremembe namembnosti kmetijskega zemljišča, saj se nameravani poseg po podatkih Geodetske uprave RS ne nahaja na območju kmetijskih zemljišč.

8 Investitor je upravnemu organu predložil potrdilo št. 351-0068/2025-4 z dne 15. 5. 32025 Občina Ivančna Gorica, iz katerega izhaja, da so obveznosti investitorja iz naslov komunalnega prispevka poravnane.

9 V tem integralnem postopku je upravni organ izvedel presojo vplivov na okolje in ugotovil, da gradnja nima pomembnih in škodljivih vplivov na okolje, kar izhaja iz nadaljevanja te obrazložitve. V integralnem postopku je upravni organ ocenil dolgoročne, kratkoročne, posredne ali neposredne vplive nameravanega posega v okolje na človeka, tla, vodo, zrak, biotsko raznovrstnost in naravne vrednote, podnebje in krajino, pa tudi na človekovo nepremično premoženje, kulturno dediščino, ter njihova medsebojna razmerja.

Predmet presoje vplivov na okolje je gradnja Centra za prevzem in predelavo nenevarnih odpadkov, v katerem se bodo izvajali tehnološki postopki prevzema in predelave nenevarnih odpadkov v obsegu največ 187. 500 ton/leto. Izvedba posega je predvidena na območju južnega dela območja Gospodarske cone Škrjanče. Za dostop do objekta za prevzem in obdelavo odpadkov je predvidena nova cestna povezava, ki bo povezovala obstoječo nekategorizirano občinsko cesto na severni strani nameravanega posega in stavbo za prevzem in obdelavo nenevarnih odpadkov. Dostopna pot poteka v nadaljevanju že zgrajene osrednje ceste, ki se v smeri proti jugovzhodu naveže na manipulativni plato pred objektom za predelavo. Dolžina dostopne poti bo 180 m, dovoz do prostora za skladiščenje pridobljenih frakcij pa se uredi kot asfaltiran dovoz dolžine 80 m in širine 4 m. Trasa nove ceste poteka na območju industrijske pozidave, kjer bo hitrost omejena na 30 km/h.

Predvidena je tudi gradnja kanalizacije za odvajanje padavinskih voda in industrijskih odpadnih voda, ki so posledica padavin. Padavinsko vodo z manipulativnega platoja se preko lovilnika olj odvede v padavinsko kanalizacijo. Manipulativni plato je namreč funkcionalna prometna površina na območju naprave, za katero je skladno z Uredbo o emisiji snovi pri odvajanju odpadnih vod iz postaj za preskrbo motornih vozil z gorivi, objektov za vzdrževanje in popravila motornih vozil ter pralnic za motorna vozila (Uradni list RS, št. 10/99, 40/04, 41/04 – ZVO-1 in 44/22 – ZVO-2) potrebno zagotoviti čiščenje padavinske vode na lovilniku olj z usedalnikom. Za lovilnikom olj se namesti jašek za potrebe izvajanja meritev obratovalnega monitoringa odpadne vode, skladno s Pravilnikom o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda (Uradni list RS, št. 94/14, 98/15 in 44/22 – ZVO-2). Padavinska voda iz predvidenih prostorov za skladiščenje pridobljenih frakcij in obdelavo odpadnega lesa (industrijska odpadna voda), se zajema v linijske rešetke in se preko usedalnika in lovilnika olj odvede v ponikalni sistem. Za lovilnikom olj bo nameščen jašek za potrebe izvajanja meritev obratovalnega monitoringa industrijske odpadne vode. Površina se izvede z dvignjenimi zunanjimi robovi in naklonom proti osrednjemu delu z linijsko rešetko. Na vtoku usedalnika se namesti loputa, ki se v primeru požara zapre. Na ta način se zagotovi površinski zajem požarne vode. Skladno s požarnim načrtom znaša potrebna prostornina za zajem požarne vode 216 m³.

Skupna površina platojev za skladiščenje pridobljenih frakcij in obdelavo odpadnega lesa znaša 2. 247 m². Robovi platoja so dvignjeni za 10 cm, naklon platoja proti osrednjemu delu znaša 2 – 3%. Ob upoštevanju 50% izkoriščenosti površin platoja s skladiščenjem pridobljenih frakcij, odpadnim lesom in mehanizacijo, znaša volumen površinskega zajema požarne vode na platoju približno 224,7 m³.

Glede na vrsto predvidenega postopka in načina ravnanja z nenevarnimi odpadki je prostor platoja predviden kot odprta površina, kjer se razporeditev za posamezen namen določa glede na potrebe in razmere na lokaciji naprave. Del odprtega prostora asfaltnega platoja, s površino 1. 823 m², se nameni površinam za sprejem in prevzem nenevarnih lesnih odpadkov ter sprotno predelavo z uporabo sekljalnika lesa in spremljajočih strojev, del odprtega prostora asfaltnega platoja, s površino 424 m², se nameni za skladiščenje frakcij in produktov ter manipulacij v sklopu

izvajanja dejavnosti prevzema in predelave. Predvidena je uporaba začasnih boksov, ki se bodo prilagajali količinam zbranih odpadkov. Tlorisna velikost in oblika posameznega boksa za posamezne odpadke se lahko spreminja z dodajanjem ali odvzemanjem posameznih armiranobetonskih elementov.

Stavbo za prevzem in predelavo nenevarnih odpadkov sestavlja vodni rezervoar in tehnični prostor v južnem delu stavbe, nadstrešnica nad površino za predelavo odpadkov v osrednjem delu stavbe in nadstrešnica nad zbiralno površino v severnem delu stavbe. Dimenzije armiranobetonskega vodnega rezervoarja bodo 4,80 m x 21,35 m x 4,75 m, prostornina bo znašala 330 m³. Dimenzije tehničnega prostora bodo 4,80 m x 6,01 m x 3,35 m, površina bo znašala 22,45 m². Nadstrešnica nad površino za predelavo odpadkov bo imela obliko pravokotnika z »L« zaključkom na severnem delu. Tloris talne armiranobetonske plošče pod nadstrešnico bo 41,96 m x 27,36 m x 13 m x 9,57 m, površina nadstrešnice bo 1.272,44 m². Nadstrešnica bo grajena v višini pritličja. Nosilna konstrukcija nadstrešnice bo sestavljena iz točkovnih in pasovnih temeljev in talne plošče, montažnih betonskih stebrov in dvokapnih strešnih nosilcev. Streha bo izdelana iz pločevinastih strešnih panelov, naklon strešin dvokapne strehe bo 7°.

Na severnem delu kovinske nadstrešnice bodo tri zbiralne površine v skupni izmeri 303,20 m². Dimenzija zbiralnih površin bo 39,50 m x 8,0 m. Zbiralne površine bodo pokrite s streho enokapnico z naklonom strešine 5°. Nivo zbiralnih površin bo 6 m pod nivojem tlaka nadstrešnice. Višina se bo premostila z armiranobetonsko zaledno steno višine 6 m. Dolžina stene bo znašala 44,86 m. pravokotno na zaledno steno bodo zgrajeni štirje armiranobetonski zidovi dolžine 8 m in višine 6 m.

Zahodno od nadstrešnice za predelavo odpadkov bo stavba za skladiščenje in predelavo odpadnega stekla. Stavba bo s treh strani zasuta, vidna bo le severna fasada. Objekt z dimenzijami 8,0 m x 18,65 m bo armiranobetonske konstrukcije. Nivo tlaka v stavbi bo na 336,40 m.n.v. Nad ploščo stavbe bo peščeno nasutje in asfaltni plato.

V okviru načrtovanega Centra za prevzem in predelavo nenevarnih odpadkov Škrjanče se bodo izvajali tehnološki postopki prevzema in predelave nenevarnih odpadkov, in sicer:

- Prevzem in predelava nenevarnih gradbenih odpadkov po postopku R5 in R12 – z mehanskimi postopki (razvrščanje, drobljenje, sejanje, separiranje),
- Prevzem in predelava nenevarnih odpadkov iz metalurgije (livarski peski in žlindre) po postopku R5 in R12 – z mehanskimi postopki (sestavljanje, gnetenje, mešanje),
- Prevzem in predelava nenevarnih lesnih odpadkov in ostankov po postopku R3 in R12,
- Prevzem in predelava odpadnega stekla po postopku R12.

Nosilec nameravanega posega bo v sklopu Centra za prevzem in predelavo nenevarnih odpadkov Škrjanče predeloval naslednje vrste odpadkov po postopku R5 v kombinaciji s postopkom R12, in sicer:

- 17 01 01 beton,
- 17 01 02 opeka,
- 17 01 03 ploščice in keramika,
- 17 01 07 mešanice betona, opek, ploščic in keramike, ki niso navedene v 17 01 06,
- 17 03 02 bitumenske mešanice, ki niso navedene v 17 03 01,
- 17 05 04 zemljina in kamenje, ki nista navedena v 17 05 03,
- 17 05 08 tolčenec izpod železniških tirov in pragov, ki ni naveden pod 17 05 07,
- 17 08 02 gradbeni materiali na osnovi sadre, ki niso navedeni pod 17 08 01,
- 17 09 04 mešani gradbeni odpadki in odpadki iz rušenja objektov, ki niso navedeni pod 17 09 01, 17 09 02 in 17 09 03

v obsegu največ 160.000 ton na leto, in:

- 10 01 01 pepel, žlindra in kotlovni prah (razen kotlovskega prahu, ki je naveden pod 10 01 04),
- 10 09 03 žlindra iz peči,
- 10 09 08 odpadne uporabljene livarske forme in jedra, ki niso navedeni pod 10 09 07,

v obsegu največ 7. 500 ton na leto. V sklopu predelave bodo pridobljeni proizvodi.

Vrste odpadkov, ki se bodo predelovali po postopku R3 v kombinaciji s postopkom R12, so:

- 02 01 07 odpadki iz gozdarstva,
- 03 01 01 odpadna lubja in plute,
- 03 01 05 žagovina, oblanci, sekanci, odrezki, les, delci plošč in furnir, ki niso navedeni pod 03 01 04,
- 03 03 01 odpadna lubje in les,
- 15 01 03 lesena embalaža,
- 17 02 01 les,

v obsegu največ 12. 500 ton na leto.

Vrste odpadkov, ki se bodo predelovali po postopku R12, so:

- 17 02 02 steklo,
- 16 01 20 steklo,
- 19 12 05 steklo,

v obsegu največ 7. 500 ton na leto.

Upravni organ je z dopisom št. 35105-123/2020-10 z dne 3. 5. 2021 zaprosil Agencijo RS za okolje, Direkcijo RS za vode, Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije in Zavod za gozdove Slovenije za mnenje o sprejemljivosti nameravane gradnje z vidika njihovih pristojnosti in morebitne pogoje, ki se nanašajo na izvedbo gradnje in uporabo objekta.

Na podlagi mnenja Agencije RS za okolje št. 35403-11/2021-2 z dne 31. 5. 2021 je upravni organ pozval pooblaščenca investitorja z dopisom št. 35105-123/2020/21 z dne 14. 6. 2021 k dopolnitvi PVO. Pooblaščenec investitorja je upravnemu organu dne 13. 7. 2021 predložil pojasnila in dopolnjena DGD in PVO. Kljub sprejemljivosti nameravanega posega z vidika ravnanja z odpadki, je upravni organ dne 11. 8. 2021 z dopisom št. 35105-123/2020-2550-25 pooblaščenca investitorja pozval k dopolnitvi PVO in uskladitvi z DGD, in sicer k predložitvi seznama odpadkov in letnimi količinami nenevarnih odpadkov, ki se bodo predelovali na območju posega. Pooblaščenec je dne 17. 8. 2021 predložil dopolnjen PVO in tehnično poročilo DGD, zato je upravni organ z dopisom št. 35105-123/2020-2550-27 z dne 18. 8. 2021 ponovno zaprosil za mnenje Agencijo RS za okolje in ji posredoval navedeno gradivo.

Agencija RS za okolje je dne 8. 10. 2021 podala mnenje št. 35403-11/2021-4, iz katerega izhaja, da je nameravani poseg z vidika emisij snovi v vode, tla, emisij hrupa in svetlobnega onesnaževanja, sprejemljiv ob upoštevanju pogojev, navedenih v PVO, z vidika emisij v zrak pa naslovni organ na osnovi dokumentacije ne more nedvoumno presoditi o sprejemljivosti nameravane gradnje. Upravni organ je dne 13. 10. 2021 z dopisom št. 35105-123/2020-2550-29 pooblaščenca seznanil s prejetim mnenjem in ga pozval k dopolnitvi PVO in DGD. Pooblaščenec je dne 18. 11. 2021 poslal dopolnjen DGD in PVO, zato je upravni organ z dopisom št. 35105-123/2020-32 z dne 10. 12. 2021 ponovno zaprosil za mnenje Agencijo RS za okolje in ji poslal navedeno gradivo. Agencija RS za okolje je dne 14. 12. 2021 podala mnenje št. 35403-11/2021-6, iz katerega izhaja, da je nameravani poseg z vidika emisij snovi v zrak sprejemljiv ob upoštevanju pogojev navedenih v PVO in ob upoštevanju dodatnega pogoja v času obratovanja.

Upravni organ je z dopisom št. 35105-123/2020-2550-36 z dne 28. 2. 2022 pooblaščenca seznanil s prejetim mnenjem in ugotovljenim neskladjem med vsebino PVO in vsebino DGD in ga pozval k ustreznim popravkom in medsebojni uskladitvi PVO in DGD na način, da bodo pri nameravanem posegu upoštevani vsi pogoji, ki izhajajo iz mnenj Agencije RS za okolje. Pooblaščenec je dne 28. 3. 2022 predložil dopolnjen PVO in DGD, upravni organ pa je z dopisom št. 35105-123/2020-2550-38 z dne 4. 4. 2022 ponovno zaprosil za mnenje Agencijo RS za okolje in ji poslal navedeno gradivo. Agencija RS za okolje je dne 12. 5. 2022 izdala mnenje št. 35403-11/2021-8, iz katerega izhaja, da je nameravana gradnja sprejemljiva z vidika emisij v zrak ob upoštevanju dodatnih pogojev, ki jih je naslovni organ povzel iz PVO in jim določil strožjo obliko za učinkovitejšo preprečevanje emisij prahu. Upravni organ je dne 16. 5. 2022 z dopisom št. 35105-123/2020-2550-40 seznanil pooblaščenca s prejetim mnenjem. Pooblaščenec je pripombe Agencije RS za okolje upošteval in dne 18. 5. 2022 za potrebe javne razgrnitve predložil vsebinsko popolno in s projektno dokumentacijo DGD usklajeno Poročilo o vplivih na okolje.

Upravni organ je dne 13. 7. 2023 z dopisom št. 35105-123/2020-2550-57 seznanil pooblaščenca, da je na podlagi preučitve vsebine Priglasitve, na podlagi vpogleda v prostorski informacijski sistem in na podlagi ponovne preučitve PVO ugotovil, da je vsebina le-tega pomanjkljiva in da obstoječe stanje okolja, kot je povzeto v PVO, ne ustreza več dejanskemu stanju v naravi, saj v PVO niso obravnavani novozgrajeni objekti, ki se po navedbah stranske udeleženke in po podatkih uradnih evidenc nahajajo v neposredni bližini posega. Upravni organ je ocenil, da na podlagi razpoložljivih podatkov ni možno z gotovostjo oceniti sprejemljivosti nameravanega posega in pozval pooblaščenca k dopolnitvi PVO upoštevajoč spremenjeno dejansko stanje. Pooblaščenec je dne 2. 10. 2023 predložil dopolnjeno PVO, upravni organ pa je z dopisom št. 35105-123/2020-2550-65 z dne 16. 10. 2023 zaprosil Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo za izdajo mnenja.

Iz 7. člena Uredbe o spremembah in dopolnitvah Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 25/23) izhaja, da je organ v sestavi Ministrstva za okolje, podnebje in energijo tudi Agencija RS za okolje. Iz opisa nalog Agencije RS za okolje, ki izhaja iz citirane uredbe ter ob upoštevanju Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 18/23, ZDU-10), je razvidno, da je pristojnost izdelave mnenja v postopkih izdaje integralnih gradbenih dovoljenj prešla na Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo (v nadaljevanju MOPE).

MOPE je dne 16. 11. 2023 izdalo mnenje št. 35410-23/2023-2570-3, v katerem ugotavlja, da je nameravana gradnja sprejemljiva z vidika emisij elektromagnetnega sevanja. Z vidika emisij snovi v tla in vode, emisij snovi v zrak in ravnanja z odpadki je nameravana gradnja sprejemljiva ob upoštevanju vseh s v PVO navedenih omilitvenih ukrepov. Zaradi pomanjkanja podatkov z vidika hrupa v obravnavani dokumentaciji, MOPE ni podalo mnenja o sprejemljivosti nameravane gradnje. Z vidika svetlobnega onesnaževanja nameravana gradnja ni sprejemljiva. Upravni organ je z dopisom št. 35105-123/2020-2550-68 z dne 27. 11. 2023 pooblaščenca seznanil z mnenjem in ga pozval k dopolnitvi dokumentacije. Dne 5. 12. 2023 je pooblaščenec predložil dopolnjeno PVO in DGD, upravni organ pa je z dopisom št. 35105-123/2020-2550-70 z dne 7. 12. 2023 še enkrat zaprosil MOPE k izdaji mnenja in mu poslal navedeno gradivo. Iz mnenja MOPE, št. 35410-23/2023-2570-7 z dne 4. 1. 2024, izhaja, da za nameravano gradnjo z vidika svetlobnega onesnaževanja ni mogoče dati zaradi nasprotujočih oziroma neusklajenih in pomanjkljivih podatkov. Upravni organ je pooblaščenca seznanil s prejetim mnenjem z dopisom št. 35105-123/2020-2550-72 in ga pozval k dopolnitvi dokumentacije. Pooblaščenec je dne 25. 1. 2024 predložil dopolnjeno PVO in DGD, upravni organ je z dopisom št. 35105-123/2020-2550-74 z dne 31. 1. 2024 zaprosil MOPE za vnovičen pregled dokumentacije in izdajo mnenja. MOPE je dne 20. 2. 2024 izdalo mnenje št. 35410-23/2023-2570-10, iz katerega izhaja, da je nameravana gradnja sprejemljiva z vidika svetlobnega onesnaževanja.

Upravni organ je z dopisom št. 35105-123/2020-2550-80 z dne 26. 3. 2024 investitorja seznanil z dodatnimi pripombami stranske udeleženke in mu poslal navedeno gradivo.

Pooblaščenec je dne 15. 7. 2024 predložil dopolnitve DGD in PVO, upravni organ pa je z dopisom št. 35105-123/2020-2550-86 z dne 24. 7. 2024 osmič zaprosil MOPE za izdajo mnenja in mu poslal navedeno gradivo. Iz mnenja MOPE št. 35410-23/2023-2570-14 z dne 30. 8. 2024 izhaja, da z vidika hrupa zaradi pomanjkanja podatkov v predloženi dokumentaciji mnenja o sprejemljivosti nameravane gradnje ni mogoče dati. Upravni organ je dopisom št. 35105-123/2020-2550-92 z dne 6. 9. 2024 seznanil pooblaščenca in ga pozval k dopolnitvi. Pooblaščenec je dne 25. 9. 2024 predložil dopolnjeno PVO in DGD, upravni organ pa je z dopisom št. 35105-123/2020-2550-95 z dne 30. 9. 2024 devetič zaprosil MOPE k pregledu dokumentacije in izdaji mnenja. MOPE je dne 25. 10. 2024 izdalo mnenje št. 35410-23/2023-2570-16, iz katerega izhaja, da je nameravana gradnja ob upoštevanju vseh zakonodajnih in omilitvenih ukrepov, ki so podani v predloženi dokumentaciji, sprejemljiva z vidika hrupa.

K predmetni gradnji je bilo pridobljeno tudi mnenje pristojnega organa, ki varuje javne interese z vidika varovanja voda. Direkcija RS za vode, Sektor območja srednje Save, je dne 15. 2. 2022 izdala mnenje o vplivu gradnje na vodni režim in stanje voda št. 35508-592/2021-3, iz katerega izhaja, da je z vidika upravljanja z vodami, ob upoštevanju dodatnih pogojev, ki jih je upravni organ vključil v V. točko izreka tega dovoljenja, gradnja skladna z Zakonom o vodah (Uradni list RS, št. 67/02, 2/04-ZZdl-A, 41/04-ZVO-1, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14, 56/15 in 65/20), in na njegovi podlagi izdanimi podzakonskimi predpisi.

K predmetni gradnji je bilo pridobljeno mnenje pristojnega organa, ki varuje javne interese z vidika gozdarstva in lovstva. Iz mnenja Zavoda za gozdove Slovenije št. 3407-148/2020-6 z dne 25. 5. 2021 izhaja, da je nameravani poseg z vidika gozdarstva in lovstva sprejemljiv ob upoštevanju pogojev za varstvo gozdnih zemljišč, ki so navedeni v projektni dokumentaciji in Poročilu o vplivih na okolje.

K predmetni gradnji je bilo pridobljeno tudi mnenje pristojnega organa, ki varuje javne interese z vidika varovanja kulturne dediščine. Iz mnenja št. 350-0024/2021-2 z dne 28. 5. 2021 izhaja, da je gradnja skladna z varstvenim režimom, določenim s predpisi iz pristojnosti Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije in opredeljenimi v Občinskem prostorskem načrtu Občine Ivančna Gorica (Uradni list RS, št. 36/17 – uradno prečiščeno besedilo).

Lokacija nameravanega posega se nahaja na območju občine Ivančna Gorica. Investitor namerava na območju lastnih zemljišč v sklopu infrastrukturno opremljene Gospodarske cona Škrjanče (v nadaljevanju: GC Škrjanče) zgraditi in vzpostaviti delovanje Centra za prevzem in predelavo nenevarnih odpadkov Škrjanče (v nadaljevanju: CPPO Škrjanče). Investitor namerava center vzpostaviti v sklopu predvidene hale in predvidenih nepokritih površin. V okviru predvidene gradnje centra bo zgrajen manipulativni plato z dostopno potjo, prostor za skladiščenje in predelavo odpadnega lesa, prostor za skladiščenje pridobljenih frakcij, stavba za prevzem in predelavo nenevarnih odpadkov (nenevarni gradbeni odpadki, livarski peski in žindre), stavba za skladiščenje in predelavo odpadnega stekla in padavinska kanalizacija. V okviru načrtovanega CPPO Škrjanče se bodo izvajali postopki prevzema in predelave nenevarnih odpadkov. V sklopu načrtovanih ureditev je predviden:

- Prevzem in predelava nenevarnih gradbenih odpadkov po postopku R5 in R12 – z mehanskimi postopki (razvrščanje, drobljenje, sejanje, separiranje);
- Prevzem in predelava nenevarnih odpadkov (livarski peski in žindre) po postopku R5 in R12 – z mehanskimi postopki (sestavljanje, gnetenje, mešanje);
- Prevzem in predelava nenevarnih lesnih odpadkov in ostankov po postopku R3 in R12;
- Prevzem in predelava odpadnega stekla po postopku R12.

Skupna velikost območja, na katerem bo umeščen CPPO Škrjanče, na obravnavani lokaciji zaseda površino velikosti približno 6. 710 m².

Upravni organ je na podlagi vpogleda v DGD, PVO, Prostorski informacijski sistem in vsa pridobljena mnenja v zvezi s predmetno gradnjo ugotovil, da:

- se lokacija nameravanega posega nahaja na območju občine Ivančna Gorica. Predvideni center je umeščen v skrajni južni del Gospodarske cone Škrjanče. Južno od nameravanega posega se razprostira gozd in travniške površine. Na vzhodni strani nameravanega posega je območje sklenjenih gozdnih površin. V zahodni in severozahodni smeri od nameravanega posega se nahajajo objekti, v katerih ima investitor urejena skladišča in opravlja druge spremljajoče dejavnosti (skladiščne površine za kamene agregate, skladišča za gradbeni material, mehanična delavnica, manipulativne površine). Območje se uporablja tudi kot parkirišče za osebna vozila zaposlenih, tovorna vozila in delovne stroje. Najbližji stanovanjski objekti, ki se nahajajo v zahodni in jugozahodni smeri nameravanega posega, so oddaljeni 150 m;
- območje nameravanega posega je določeno kot območje stavbnih zemljišč. Na delu območja zemljišč je namenska raba prostora določena kot IG- Gospodarske cone na območju EUP z oznako IVG-31;
- lokacija nameravanega posega se ne nahaja znotraj zavarovanega območja narave niti znotraj posebnih ohranitvenih območij ohranjanja narave. V bližini lokacije ni naravnih vrednot ali ekološko pomembnih območij. Na vzhodni in južni strani nameravanega posega se razprostirajo gozdne površine. Nameravana gradnja je sprejemljiva z vidika gozdarstva in lovstva, kar izhaja tudi iz mnenja Zavoda za gozdove Slovenije;
- bodo vplivi, bodisi v času gradnje bodisi uporabe objekta, na emisije v tla in podzemne vode, v zrak, hrup in emisije svetlobnega onesnaževanja, nebitveni, ob upoštevanju dodatnih ukrepov in pogojev, ki jih mora investitor upoštevati, da bi preprečil, zmanjšal ali odstranil škodljive vplive na okolje, ki jih je upravni organ določil v VI. točki izreka tega dovoljenja in kot je obrazloženo v nadaljevanju;
- ostali vplivi na rabo, uporabo ali izkoriščanje obnovljivih in neobnovljivih naravnih dobrin, naravno ravnotežje in ekosisteme, pogoje bivanja prosto živečih rastlinskih in živalskih vrst ter njihove habitate, vonjave, vplivi ioniziranega in elektromagnetnega sevanja, uporabe nevarnih snovi, povzročanje vibracij in drugih vplivov na seizmološke in geofizikalne pojave, kulturno dediščino in krajino, v času gradnje in uporabe objekta so ocenjeni kot nebitveni oziroma jih ni, pri čemer je treba dosledno upoštevati tudi vse zahteve, predvidene v zakonskih in podzakonskih predpisih.

9.1 Varstvo zraka

Območje nameravanega posega, ki se nahaja v občini Ivančna Gorica, se po Uredbi o kakovosti zunanjega zraka (Uradni list RS, št. 9/11, 8/15, 66/18) uvršča v območje SIC, za katerega je bila z Odredbo o razvrstitvi območij, aglomeracij in podobmočij glede na onesnaženost zunanjega zraka (Uradni list RS, št. 38/17, 3/20 in 152/20) in Odlokom o določitvi podobmočij zaradi upravljanja s kakovostjo zunanjega zraka (Uradni list RS, št. 67/18, 3/20 in 160/20) določena II. stopnja onesnaženosti. Po Uredbi o spremembah Uredbe o kakovosti zunanjega zraka (Uradni list RS, št. 66/18) je občina Ivančna Gorica glede na žveplov dioksid, dušikov dioksid, dušikove okside, delce PM_{2,5} in PM₁₀, benzen, ogljikov monoksid ter benzo(a)piren uvrščena v celinsko območje SIC, glede na svinec, arzen, kadmij in nikelj pa v območje SITK (območje težkih kovin). Zaradi preseganja ciljne vrednosti za ozon je za območje SIC določena I. stopnja onesnaženosti.

Območje občine Ivančna Gorica ni vključeno v državno mrežo spremljanja kakovosti zraka. Najbližja državna merilna postaja za spremljanje kakovosti zunanjega zraka se nahaja v Novem mestu, kjer se izvajajo meritve delcev PM₁₀ od leta 2010. Merilno mesto po tipu štejemo v mestno ozadje. Glavni vir emisij v zrak na območju občine Ivančna Gorica predstavljajo individualna

kurišča v času kurilne sezone, bližnji odsek avtoceste, regionalne in lokalne ceste ter proizvodna, obrtna in kmetijska dejavnost. Na kakovost zraka vplivajo tudi dejavnosti v sklopu industrijskih območij, ki se nahajajo na zahodu naselja Ivančna Gorica.

9.1.a Pričakovani vplivi v času gradnje in pogoji

V času gradnje nameravanega posega bodo neposredni vpliv na kakovost zunanjega zraka predstavljale emisije onesnaževal v zrak, in sicer izpušni plini iz gradbene mehanizacije in delovnih naprav na območju gradbišča, prašenje z gradbišča in transportnih vozil ter izpušnih plinov iz transportnih vozil za potrebe gradnje. Zaradi uporabe gradbene mehanizacije, delovnih naprav in tovornih vozil, se bodo lahko povečale koncentracije dušikovih oksidov in nekaterih drugih plinastih snovi v zunanjem zraku. Prav tako se bodo zaradi prašenja pri izvedbi gradbenih in drugih del v zunanjem zraku povečale koncentracije delcev PM_{10} . Na kakovost zunanjega zraka v okolici gradnje lahko pomembneje vplivajo le delci, ki nastanejo v času gradnje, pri ostalih onesnaževalih (npr. dušikovi oksidi, benzen, žveplov dioksid, itd.) so koncentracije že v obstoječem stanju dovolj nizke. Njihovo morebitno povečanje zaradi gradnje ne bo dosegalo mejnih letnih vrednosti.

Vpliv gradnje na kakovost zraka se bo časovno spreminjal. Vpliv prašenja in emisij snovi v zrak bo najbolj izrazit v času pripravljanih del, ki vključujejo vse izkope in manipulacijo z materialom na območju predvidene dostopne poti in stavbe. V nadaljnjih fazah gradnje bodo nastajale bistveno manjše emisije delcev PM_{10} . Čas gradnje celotnega posega je ocenjen na 2-3 mesece. Gradnja bo potekala v treh delovnih fazah, ki se bodo med seboj delno prepletale. V prvi fazi, ki bo trajala en mesec, se bo izvedlo čelne armiranobetonske zidove in globoke temelje ter stavbe za skladiščenje in predelavo odpadnega stekla. V drugi fazi, ki bo trajala 15 dni, se bo izvedel zasip armiranobetonskih zidov in izgradnja dostopne ceste. V tretji fazi, ki bo trajala en mesec, se bo izvedla montaža objekta in zalogovnika za vodo. Sledila bodo ostala gradbeno obrtniška dela in izvedba inštalacij. Obratovanje gradbišča bo v dnevnem času med 7. in 17. uro.

Za določitev največje emisije delcev PM_{10} zaradi obratovanja gradbišča je bil izdelan modelni izračun. V numerični določitvi vpliva so vključene vse dejavnosti na gradbišču, kot so premiki vozil in gradbene mehanizacije, odkrivanje tal in izkopi, manipulacija z materiali, nalaganje, prevozi in podobno. Za izvajanje najbolj intenzivnih del je v modelnem izračunu upoštevan čas izvajanja del v obdobju dveh mesecev. V oceni emisij zaradi prašenja je upoštevano obratovanje gradbišča do 12 ur na dan pet dni v tednu in 9 ur na dan enkrat v tednu. Iz izračuna izhaja, da bodo emisije z gradbišča najbolj izrazite v času pripravljanih del, ki vključujejo vse izkope in manipulacijo z agregati oziroma z materialom. V ostalih fazah gradnje bodo nastajale bistveno manjše emisije delcev PM_{10} , ki bodo predvsem posledica izvajanja konstrukcijskih in drugih zaključnih del. Pri tem velja izpostaviti, da je bil velik del platoja že izravnán in preoblikovan v sklopu urejanja območja GC Škrjanče. Gradnja, povezana z izkopi in manipulacijo z materiali, se bo izvajala na območju predvidene stavbe in dostopne poti. To bo izvedeno v več manjših etapah, ki bodo prilagojene faznosti gradnje. Rezultati modelnega izračuna prašenja, kot posledica delovanja gradbišča in prevozov po gradbiščnih cestah so pokazali, da emisije snovi v zrak brez omilitvenih ukrepov znašajo 0,15 kg/h. Z upoštevanjem dodatnih omilitvenih ukrepov in ob predpostavki, da je na območju nameravanega posega matična podlaga, ki je sestavljena iz gline in jo prekriva kamnita podlaga skladovitih apnencev, naravno vlažna, se emisije prašenja lahko zmanjšajo tudi do 70%, to pa pomeni, da ne bo prišlo do največje skupne emisije delcev PM_{10} nad 0,1 kg/h. Emisije delcev v času gradnje bodo na ožjem območju gradbišča in transportnih poti povečane, vendar bo pričakovani prispevek k onesnaženosti zraka nižji od 0,1 kg/h. Za zmanjšanje emisij snovi v zrak zaradi gradnje nameravanega posega je treba nujno upoštevati pravila ravnanja pri izvajanju gradbenih del na gradbišču, zahteve za gradbeno mehanizacijo in organizacijske ukrepe na gradbišču v skladu z Uredbo o preprečevanju in zmanjševanju emisije delcev iz gradbišč (Uradni list RS, št. 21/11, 197/21 in 44/22 – ZVO-2), način namestitve, pritrditve in zavarovanja

tovora na vozilih med prevozom v cestnem prometu v skladu s Pravilnikom o nalaganju in pritrdjevanje tovora v cestnem prometu (Uradni list RS, št. 70/11) ter Občinskim prostorskim načrtom Občine Ivančna Gorica (Uradni list RS, št. 36/2017 – uradno prečiščeno besedilo). Ker bo območje nameravanega posega v času gradnje obremenjeno z emisijami delcev PM₁₀ v zrak, je upravni organ v alinejah od prve do pete točke VI.1. 1 izreka tega dovoljenja, določil še dodatne omilitvene ukrepe, ki izhajajo iz mnenja Agencije RS za okolje št. 35403-11/2021-2 z dne 31. 5. 2021, in sicer za dodatno zmanjšanje in preprečevanje negativnih vplivov razpršenih emisij prašnih delcev na kakovost zunanjega zraka zaradi gradbišča in prevozov za potrebe gradnje. Glede na lastnosti gradbišča (čas trajanja intenzivnih del, umeščenost posega ob gozdno območje), karakterističnih podatkov za tovrstna gradbišča in dosledno upoštevanje omilitvenih ukrepov je ocenjeno, da gradnja ne bo imela bistvenega vpliva na kakovost zraka in prekomerno onesnaženost zraka z delci PM₁₀ v bližini poselitvenega območja. Upravni organ na podlagi navedenega ugotavlja, da bodo vplivi na kakovost zraka na ožjem območju obravnavane lokacije v času gradnje nebistveni zaradi prej navedenih omilitvenih ukrepov. Celotni vpliv na kakovost zraka na območju nameravanega posega bo v času gradnje nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.

9.1.b Pričakovani vplivi v času obratovanja in pogoji

V času obratovanja nameravanega posega bodo pri izvajanju dejavnosti transporta odpadkov, manipulacije in skladiščenja odpadkov, predelave odpadkov in transporta pridobljenih frakcij v nadaljnje ravnanje, nastajale emisije prahu in prašnih delcev v zrak. Zaradi transportnih poti do lokacije nameravanega posega bodo nastajale tudi emisije snovi v zrak zaradi delovanja motorjev z notranjim izgorevanjem. Upravni organ je v prvi in drugi alineji točke VI.1.2 izreka tega dovoljenja določil dodatna omilitvena ukrepa z namenom preprečevanja emisij prahu na območju nameravanega posega in s tem sledil mnenju ARSO št. 35403-11/2021-6 z dne 14. 12. 2021, in sicer morajo biti vse dostopne poti do območja predelave in skladiščenja asfaltirane in jih je, zaradi preprečevanja emisij prahu, treba redno mokro čistiti.

Vplivi zaradi predelave nenevarnih odpadkov

Predelava nenevarnih gradbenih odpadkov po postopku R5 v kombinaciji s postopkom R12, bo potekala v pokritem prostoru, kjer bodo nastajale emisije prašnih delcev zaradi površinskih virov. Vse naprave v stavbi, ki bodo uporabljene v postopku predelave teh odpadkov, bodo opremljene s sistemov za vlaženje, t.j. s sistemom visokotlačnih šob za pršenje vode med postopkom predelave, ki bodo nameščene na steno ohišja vpisnega bunkerja in ohišje izstopnega traku. Na ta način se zagotavlja visokotlačno pršenje vodne meglice, ki veže prah. Tak sistem vlaženja se bo izvajal tudi v prostoru za skladiščenje odpadkov. Voda za visokotlačno pršenje se bo zagotavljala preko vodovodnega priključka na območju lokacije. Upravni organ je zato v tretji in četrti alineji točke VI.1.2 izreka tega dovoljenja določil dodatna pogoja, ki se nanašata predvsem na močenje odpadkov in uporabo avtomatsko vodenih razpršilcev, ki ustvarjajo vodno meglico na sejalnih linijah, transportnih trakovih in izmetnih odprtinah in s tem v celoti sledil ukrepom iz PVO. Upravni organ ugotavlja, da bodo emisije prahu in prašnih delcev, ki bodo nastajale zaradi postopka predelave, zaradi navedenih omilitvenih ukrepov nebistvene.

Vplivi zaradi predelave nenevarnih odpadkov: pepel, peski in žlindre

V postopku predelave pepela, žlindre in peska je predvideno sestavljanje, gnetenje in mešanje le-teh z namenom pridobitve boljše homogenosti. Predelava se bo izvajala z dodatkom vode, kar pomeni, da je pri postopku predelave preprečeno in omejeno morebitno sproščanje prahu v okolje. Predelava tovrstnih odpadkov se ne bo izvajala sočasno s predelavo nenevarnih gradbenih odpadkov, izvedba je predvidena v pokritem prostoru, t.j. v stavbi za prevzem in predelavo nenevarnih odpadkov. Ob navedenem bo v uporabi tudi sistem visokotlačnega pršenja vodne meglice, ki bo vezala morebitni nastali prah. Upravni organ je zato v tretji in četrti alineji točke VI.1.2 izreka tega dovoljenja določil dodatna pogoja, ki se nanašata predvsem na močenje

odpadkov in uporabo avtomatsko vodenih razpršilcev, ki ustvarjajo vodno meglico na sejalnih linijah, transportnih trakovih in izmetnih odprtinah in s tem v celoti sledil ukrepom iz PVO. Upravni organ ugotavlja, da bodo emisije prahu in prašnih delcev, ki bodo nastajale zaradi postopka predelave žlindre, peska in pepela, zaradi omilitvenih ukrepov nebistvene.

Vplivi zaradi predelave nenevarnih odpadkov: odpadno steklo

V stavbi za skladiščenje in predelavo odpadnega stekla se bo izvajala predelava odpadnega stekla z uporabo namenskega drobilca stekla. Pri tem postopku se izvede kombinacija ročnega razvrščanja in drobljenja z namenom pridobitve manjših drobljenih granulatov stekla. Drobljenje se izvaja v zaprtem ohišju drobilnika, odvajanje in polnjenje namenskih vreč pa se izvaja v atmosferi z nizkim podtlakom. Emisij prahu in prašnih delcev v okolico ni pričakovati. Upravni organ je zato v četrti alineji točke VI.1.2 izreka tega dovoljenja določil dodatni pogoj, ki se nanaša predvsem na uporabo avtomatsko vodenih razpršilcev, ki ustvarjajo vodno meglico na sejalnih linijah, transportnih trakovih in izmetnih odprtinah in s tem v celoti sledil ukrepom iz PVO.

Vplivi zaradi predelave nenevarnih lesnih odpadkov

V sklopu centra je na zunanjem nepokritem platoju predvidena predelava nenevarnih lesnih odpadkov. Predelava se bo izvajala z uporabo namenskega sekalnika z moduli za obdelavo odpadnega lesa in delovnim strojem za nakladanje. Pri določenih procesih v postopku predelave lesnih odpadkov, kot je nakladanje in razkladanje manjših frakcij z nizko vsebnostjo vlage, se bo pojavljalo tudi prašenje, ki bo izrazitejše ob sušnem in vetrovnem vremenu. Pri predelavi se bo prašenje pojavljalo predvsem pri mehanski obdelavi, ko se vhodni material polaga na vstopni bunker in pri manipulaciji pridobljenih produktov, torej pri nakladanju in razkladanju. V postopku drobljenja odpadnega lesa in odpadnega lesnega materiala nastajajo večje frakcije in večji delci, ki se glede na vrsto in težo materiala hitro posedejo na tla. V postopku predelave bo uporabljena naprava, ki bo opremljena s sistemom vlaženja po principu vodne meglice, zato ni pričakovati nastajanje bistvenih emisij prahu. Pridobljeni produkt z deležem vlage bo skladiščen v prostostojećih kupih na prostem oz. v boksih, ki se bodo prilagodili potrebam. Izhlapljanje vlage bo potekalo na naraven način, brez prisilnega sušenja. Pred postopkom predelave ni predvidenega prisilnega sušenja lesnih odpadkov niti po predelavi. Sušenje ne bo del tehnološkega procesa v procesu predelave lesnih odpadkov na območju centra. Posebni postopki sušenja ali odstranjevanja vlage iz odpadkov in produktov niso predvideni. Pri obratovanju naprave bodo nastajali predvsem težki delci s kratko obstojnostjo v zraku. S ciljem preprečevanja in zmanjševanja negativnih vplivov emisij prašnih delcev na kakovost zunanjega zraka zaradi predelave nenevarnih lesnih odpadkov, je upravni organ v tretji, četrti in šesti alineji točke VI.1.2 izreka tega dovoljenja določil dodatne ukrepe glede močenja odpadkov, uporabe avtomatsko vodenih razpršilcev, višine skladiščnih kupov, ki ne sme presegati višine skladiščnih boksov in vlaženjem skladiščenega materiala v času sušnega in vetrovnega vremena, in s tem sledil ukrepom iz PVO. Upravni organ na podlagi navedenega ugotavlja, da bodo vplivi na kakovost zraka na ožjem območju obravnavane lokacije v času obratovanja nebistveni zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.

Vplivi zaradi skladiščenja pridobljenih frakcij in možnega sejanja

V sklopu centra je predviden tudi prostor za skladiščenje pridobljenih frakcij iz postopka predelave gradbenih odpadkov z oznako prostora »3«. Prostor bo urejen kot asfaltirani plato s površino 1.823 m² in bo namenjen skladiščenju frakcij in produktov ter manipulaciji z njimi. Skladiščenje se bo izvajalo v namenskih boksih naslonjenih na steno predvidenega objekta, ki bodo po potrebi urejeni na ostalih površinah platoja. Na platoju bodo na razpolago tudi premični betonski elementi (npr. vertikalni AB silos). Na območju platoja ni predvidena predelava nenevarnih gradbenih odpadkov, bo pa prostor namenjen skladiščenju pridobljenih reciklatov oz. produktov. Velikost skladiščenih frakcij bo predvidoma med 0-32 oz. 0-64. Z namenom pridobitve različnih frakcij končnega reciklata (npr.: 0-16, 16-32, 32-64,...), bo na območju platoja na razpolago mobilna sejalna linija. Ker se v primeru sejanja pridobljenih produktov lahko pojavijo emisije prahu, je

upravni organ v drugi in četrti alineji točke VI.1.2 izreka tega dovoljenja določil ukrep uporabe avtomatsko vodenih razpršilcev, ki ustvarjajo vodno meglico na sejalnih linijah, transportnih trakovih in izmetnih odprtinah, in redno mokro čiščenje pokritih in nepokritih površin, vključno z asfaltiranimi dostopnimi cestami. Upravni organ ugotavlja, da bodo vplivi na kakovost zraka na ožjem območju obravnavane lokacije v času obratovanja nebitveni zaradi izvedbe zgoraj navedenih omilitvenih ukrepov.

Vplivi zaradi transporta nenevarnih odpadkov

V času gradnje in obratovanja nameravanega posega bodo nastajale emisije v zrak zaradi transporta tovornih vozil. Dostop do večnamenskega manipulativnega platoja je izveden v makadamski izvedbi, v okviru predmetnega posega pa je predvidena ureditev asfaltiranega dovoza v dolžini 80 m in širine 4 m. Ker bo v času gradnje kot tudi med obratovanjem predvidenega centra transport vir emisij prašnih delcev, je upravni organ v peti alineji točke VI.1.1 izreka tega dovoljenja določil dodatni omilitveni ukrep, in sicer vzpostavitev naravne bariere, ki bo zavirala širjenje prašnih delcev v smeri najbližje poselitve. Upravni organ na podlagi navedenega ugotavlja, da bodo vplivi na kakovost zraka na ožjem območju obravnavane lokacije v času obratovanja nebitveni zaradi zgoraj navedenih omilitvenih ukrepov.

9.2 Varstvo tal in podzemnih voda

Na območju nameravanega posega prevladujejo tla tipa rendzina na apnencu sprsteninasta. Obravnavano območje gradijo jurski skladi, ki jih sestavljajo temno sivi, gosti, skladoviti apnenci, ki se menjavajo z apnenčevimi brečami. Jurske sklade prekriva pliocenska in pleistocenska glina rjave barve. Debelina glinaste krovine znaša tudi več metrov. Raziskave onesnaženosti tal v okviru državnega monitoringa na obravnavani lokaciji niso bile izvedene.

V sklopu izvedbe gradnje gospodarske javne infrastrukture na območju GC Škrjanče, so bili na območju že izvedeni posegi in preoblikovanje terena. Odvzeti so bili vzorci tal za potrebe analize zemeljskega materiala, in sicer na zemljiščih s parcelnimi številkami 772/12, 776/4, 778/11 in 839/6 vse k.o. Velike Pece. Vzorci so bili odvzeti s pomočjo pedološke sonde do globine 0,3 m. Na osnovi opravljenih kemijskih analiz tal so bile ugotovljene povišane vsebnosti kadmija in kobalta glede na Uredbo o mejnih, opozorilnih in kritičnih imisijskih vrednostih nevarnih snovi v tleh (Uradni list RS, št. 68/96, 41/04-ZVO-1 in 44/22 – ZVO-2). Zelo blizu mejnim imisijskim vrednostim sta tudi vsebnosti arzena in niklja. Odstopanja posameznih parametrov od predpisanih vrednosti je mogoče pripisati naravnim lastnostim obravnavanih tal. Apnenec je kamnina, ki v sledovih vsebuje težke kovine, le-te pa se preko procesov preperevanja in pedogeneze prenesejo v tla, ki na njem nastajajo. Struktura tal in pretekla raba kažeta na to, da tovrstni parametri na tem območju niso posledica antropogenih dejavnikov.

Območje nameravanega posega se nahaja na območju vodnega telesa podzemne vode Dolenjski kras (šifra vodnega telesa: SIVTPODV1011). Vodno telo Dolenjski kras se nahaja v sedimentnih kamninah in nevezanih sedimentih na ozemlju porečij Krke in Kolpe, na jugovzhodnem delu Slovenije. Telo podzemne vode je bilo leta 2010 v dobrem kemijskem stanju, na nobenem izmed merilnih mest vodnega telesa standardi kakovosti niso bili preseženi.

Površinskih vodotokov na območju nameravanega posega ali v neposredni okolici ni. Najbližji površinski vodotok je Višnjica, ki teče zahodno od lokacije nameravanega posega in je oddaljena približno 420 m. Lokacija nameravanega posega se ne nahaja na vodovarstvenem, niti na poplavnem in erozijsko ogroženem območju.

9.2.a Pričakovani vplivi v času gradnje in pogoji

Vplivom izvajanja gradbenih in zemeljskih del na območju nameravanega posega bo izpostavljeno celotno območje gradbišča in tudi površine ob transportnih poteh, ki so povezane z izvajanjem gradbenih del. Zaradi vzpostavitve gradbišča v času gradnje obstaja tudi nevarnost onesnaženja tal z gorivi in mazalnimi olji ter drugimi materiali, ki nastajajo pri uporabi transportnih sredstev in gradbenih strojev. Večjo nevarnost onesnaženja tal med gradnjo lahko predstavlja nepravilno odlaganje in shranjevanje odpadkov, ki bodo nastajali na gradbišču, shranjevanje in uporaba nevarnih snovi na gradbišču ter zlasti izlitje olj ali goriva iz gradbene mehanizacije. Potencialni vir onesnaženja tal in posredno podzemnih voda predstavlja možnost izlitja olj ali maziv iz delovnih strojev in naprav, ki bodo delovali na lokaciji, vendar je verjetnost tovrstnega onesnaženja ob rednem vzdrževanju strojev in naprav zelo majhna, tveganje pa, ob upoštevanju ukrepov, obvladljivo. Na razmere v tleh in podzemni vodi lahko vpliva tudi oskrbovanje vozil in strojev z gorivi in olji, pri katerem se tekočine polivajo po tleh in pronicajo v tla in podzemno vodo. Zato je tovrstna opravila dopustno izvajati le na območju urejenih platojev. Do večjega onesnaženja bi lahko prišlo ob nekontroliranemu izlivu olja ali goriva. Možnost razlitja naftnih derivatov je mogoče preprečiti, morebitno razlitje pa omiliti z upoštevanjem omilitvenih ukrepov. Možnost izrednih dogodkov (nesreče, razlitja) je, ob ustrezni organizaciji gradbišča in ustreznih sanacijskih ukrepih v primeru nesreče, zelo majhna. Ob tem je pomembna hitrost reagiranja in izvajanje ukrepov, ki so predvideni za tovrstne izredne dogodke.

Upravni organ je zato v treh alinejah točke VI.2.1 izreka tega dovoljenja določil dodatne pogoje glede organizacije gradbišča, ki se nanašajo predvsem na preprečevanje razlitja, izpiranja ali izluževanja goriv, motornih olj ali drugih pri delu potrebnih nevarnih kemikalij v tla, brezhibnih in tehnično vzdrževanih gradbenih strojev, ravnanje z morebitnimi nevarnimi odpadki ter sanacijskih ukrepov v primeru izrednih dogodkov razlitja nevarnih snovi iz gradbene mehanizacije in vozil. S tem bo zmanjšano tveganje onesnaženja tal in posredno podzemne vode z nevarnimi snovmi. Pri gradnji in uporabi je prav tako treba upoštevati določila in omejitve, ki jih za obravnavano območje določa Občinski prostorski načrt Občine Ivančna Gorica (Uradni list RS, št. 36/2017 – uradno prečiščeno besedilo), in so za investitorja zavezujoči. Glede na lastnosti posega, direktnih posegov v podzemne vode ne bo. Upravni organ ocenjuje, da bodo vplivi nameravanega posega na kakovost in količine podzemnih voda in tal, ob izvajanju vseh predvidenih zaščitnih ukrepov določenih v izreku v času gradnje, nebitni.

9.2.b Pričakovani vplivi v času obratovanja in pogoji

V času obratovanja nameravanega posega bodo vplivi na tla in podzemne vode lahko posledica razlitja onesnaževal. Možnost za nastanek izjemnega dogodka, to je razlitja naftnih derivatov iz rezervoarjev in cevi delovnih strojev in naprav, ki bodo v uporabi v postopku predelave odpadkov, je zelo malo verjetna. V primeru nastanka izrednega dogodka so ključnega pomena ustrezni ukrepi in reakcijski čas za njihovo izvedbo. Upravni organ je zato od prve do osme alineje točke VI.2. 2 izreka tega dovoljenja določil dodatne pogoje glede pretakanja pogonskega goriva na asfaltiranih površinah, izdelave poslovnika oz. načrta ravnanja za takojšnje ukrepanje ob izrednem dogodku, takojšnje sanacije morebitnega vnosa onesnaževala v tla in lociranje strojev za predelavo odpadkov na območju nepropustne ploščadi z namenom zmanjšanja tveganja onesnaženja tal in posredno podzemne vode.

V času obratovanja bodo nastajale komunalne odpadne vode, ki bodo priključene na obstoječi kanalizacijski priključek na območju gospodarske cone. Sistem kanalizacije se zaključuje s čistilno napravo, zato negativnih vplivov zaradi predvidenega ravnanja s komunalnimi vodami ne bo. V času obratovanja nameravanega posega bodo nastajale padavinske odpadne vode, in sicer s strehe objekta, dostopne ceste in manipulativnega platoja. S projektom je predvidena gradnja internega omrežja za odvajanje padavinskih vod in kanalizacije za odvajanje odpadnih padavinskih vod. Padavinske odpadne vode iz vozišča in manipulativnega platoja se odvodnjava s prečnim in vzdolžnim nagibom v asfaltno muldo, od koder se voda steka v cestni požiralnik.

Padavinsko vodo iz manipulativnega platoja se preko lovilnika olj »2« odvaja v padavinsko kanalizacijo. Padavinsko vodo s strehe se zajame v predvidenem zbiralniku vode, ki je del stavbe. Bistvenih negativnih vplivov zaradi predvidenega ravnanja s padavinskimi odpadnimi vodami ne bo.

V času obratovanja bodo nastajale industrijske odpadne vode, in sicer kot posledica padavinskih odpadnih voda na območju prostorov za skladiščenje odpadkov. Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12, 64/14, 98/15, 44/22 – ZVO-2, 75/22 in 157/22), določa, da je industrijska odpadna voda tudi odpadna voda, ki se zbira in odteka s površin objektov ali naprav za predhodno skladiščenje, predelavo, skladiščenje ali odstranjevanje odpadkov, razen njihovih streh, ali s funkcionalnih prometnih površin ob teh objektih in napravah, če na teh površinah poteka manipulacija z odpadki in bi lahko prišlo do onesnaženja površin. Na območju nameravanega posega je predvideno zajemanje teh voda v sistem internega omrežja in odvajanje, preko usedalnika in lovilnika olj »1«, v ponikovalno polje. Za lovilnikom olj se namesti jašek za potrebe izvajanja meritev obratovalnega monitoringa industrijske odpadne vode. V primeru, da bo kakovost odpadnih voda presegala dopustne vrednosti katerega od predpisanih parametrov za odvajanje v ponikanje je potrebno pred izpustom zagotoviti predčiščenje industrijskih odpadnih voda na industrijski čistilni napravi. Površina se izvede z dvignjenimi zunanjimi robovi ter naklonu proti osrednjemu delu z linijsko rešetko. Na vtoku usedalnika se namesti loputa, ki se jo v primeru požara zapre. Odvajanje padavinske odpadne vode s predvidene asfaltne ceste in industrijske odpadne vode s platoja za skladiščenje in predelavo odpadkov ter morebitne industrijske odpadne vode z manipulativnega platoja ob objektu, je ločeno.

Upravni organ je v deveti alineji točke VI.2.2 izreka tega dovoljenja sledil mnenju Agencije RS za okolje št. 35403-11/2021-2 z dne 31. 5. 2021 in določil dodatni omilitveni ukrep, ki se nanaša na izbiro lovilnika olj. Za industrijske odpadne vode, ki kot posledica padavin nastajajo na platoju za skladiščenje in predelavo odpadkov ter morebitne industrijske odpadne vode z manipulativnega platoja ob objektu je treba zagotoviti odvajanje preko usedalnika in lovilnika olj, skladnega s standardom SIST EN 858 in brez obvodnika (by-passa) ter preko ustrezno dimenzioniranega objekta za ponikanje posredno v podzemno vodo. Glede na navedbe v PVO, predstavlja potencialni vir obremenitve tal in posredno tudi podzemne vode možnost izlitja motornega olja ali maziv iz delovnih strojev in naprav. Alternativni scenarij predvideva kapljanje naftnih derivatov iz rezervoarja vozila oz. stroja. Največja možna količina izlitega goriva ali olja je enaka prostornini rezervoarja za gorivo posameznega stroja, scenarij izjemnega dogodka pa navaja, kot največjo nevarnost onesnaženja tal in podzemnih voda, razlitje nevarnih snovi iz rezervoarjev in cevi delovnih strojev in naprav, ki bodo uporabljena v postopku predelave odpadkov. Ker je tveganje za okoljsko nesrečo oziroma za onesnaženje tal in podzemne vode ocenjeno kot možno, vendar malo verjetno, je po mnenju Agencije RS za okolje št. 35403-11/2021-2 z dne 31. 5. 2021 ustreznější rešitev vgradnja lovilnika olj brez obvodnika (by-passa). Omenjeni obvodnik predstavlja ustreznější rešitev potencialnega onesnaženja podzemne vode z ogljikovodiki v primeru nesreče, kjer bi v času obilnejših padavin prišlo do izlitja onesnaževal (alternativni scenarij, scenarij najslabše možnosti).

V času obratovanja lahko pride tudi do požara, zato v primeru gašenja z vodo lahko nastane večja količina požarnih vod. Predvideno je, da se požarna voda zajame na platoju prostora za skladiščenje in obdelavo odpadnega lesa in prostoru za skladiščenje pridobljenih frakcij. Plato je asfaltne površine, ki je ob zunanjih robovih dvignjena. Naklon površine je nagnjen proti osrednjemu delu platoja, kjer je predvidena rešetka z odtokom v usedalnik in naprej v ponikalnico. Pred vtokom v usedalnik bo nameščena loputa, ki se jo v primeru požara zapre. Skupna površina platojev znaša 2. 247 m². Robovi platoja so dvignjeni za 10 cm, pri čemer znaša naklon platoja proti osrednjemu delu 2 – 3%. Ob upoštevanju 50% izkoriščenosti površin platoja, t.j. prostora za skladiščenje pridobljenih frakcij in prostora za obdelavo odpadnega lesa ter mehanizacije, znaša

uporabni volumen površinskega zajema požarne vode na platoju 224,7 m³. Predvideni zajem požarne vode je večji od zahtevanega. V primeru požara in nastanka požarne vode, se vso vodo zajame in prepreči prosto odtekanje v kanalizacijski sistem na območju. Način ravnanja zajete gasilne vode bo, skladno z določili tretjega odstavka 9. člena Uredbe o skladiščenju trdnih gorljivih odpadkov na prostem (Uradni list RS, št. 53/19 in 44/22 -ZVO-2), pred začetkom skladiščenja trdnih gorljivih odpadkov določil upravljalec v Načrtu ravnanja z gasilno vodo.

Na podlagi prejetega mnenja Direkcije RS za vode in ob upoštevanju vseh zaščitnih ukrepov za zaščito podzemne vode in tal upravni organ ocenjuje, da je tveganje za onesnaženje vodnega telesa podzemne vode v času gradnje in v času obratovanja nameravanega posega sprejemljivo, in da bodo vplivi nameravanega posega na kakovost in količino podzemnih voda in tal v času obratovanja, ob upoštevanju predvidenih omilitvenih ukrepov, nebitveni.

9.3 Varstvo pred svetlobnim onesnaževanjem

Na lokaciji nameravanega posega v obstoječem stanju ni urejene zunanje razsvetljave, zato območje ni obremenjeno s svetlobnim onesnaževanjem. Javna razsvetljava je urejena ob prometnicah na območju gospodarske cone.

9.3.a Pričakovani vplivi v času gradnje in pogoji

V času gradnje bodo dela potekala samo v dnevnem času, zato posebna razsvetljava gradbišča ni predvidena. Ne glede na navedeno je upravni organ sledil mnenju Agencije RS za okolje št. 35403-11/2021-2 z dne 31. 5. 2021 in v točki VI.3. 1 izreka tega dovoljenja določil dodatni omilitveni ukrep, da se gradbišča ne sme osvetljevati.

9.3.b Pričakovani vplivi v času obratovanja in pogoji

V času obratovanja nameravanega posega bo urejena osvetlitev dostopne ceste s svetilkami LED na stebrih višine 8 m in močjo 30 W. Za osvetlitev dostopnih poti in manipulativnega prostora objekta, se predvidene svetilke namesti na konstrukcijo, nadstrešnico oz. na fasado objekta na ustrezni višini med 6 m in 12 m za doseganje optimalne osvetlitve. Napajanje svetilk je predvideno iz glavnega razdelilnika oz. električne omarice objekta. Predvidene svetilke so skladne z zahtevami Uredbe o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Uradni list RS, št. 81/07, 109/07, 62/10, 46/13 in 44/22 – ZVO-2), in zadostujejo svetlobno tehničnim karakteristikam obravnavane površine. Pri določitvi ukrepov in pogojev, vezanih na svetlobno onesnaževanje, je upravni organ v celoti sledil mnenju MOPE št. 35410-23/2023-2570-10 z dne 20. 2. 2024 in v alinejah od 1. do 6. točke VI.3.2 izreka tega dovoljenja določil dodatne pogoje za čas obratovanja nameravanega posega, v alineji 7 pa je določil dodatni pogoj, ki izhaja iz mnenja Agencije RS za okolje št. 35403-11/2021-2 z dne 31. 5. 2021. Upravni organ ob tem dodaja, da iz PVO izhaja, da bodo vsi pogoji pri gradnji upoštevani ter ugotavlja, da bodo vplivi svetlobnega onesnaževanja, ob upoštevanju vseh zakonodajnih, s projektom predvidenih in s PVO predvidenih dodatnih ukrepov, nebitveni.

9.4 Varstvo pred hrupom

Nameravani poseg je umeščen v skrajni južni del območja GC Škrjanče. Južno od območja nameravanega posega se razprostira gozd in v nadaljevanju travniške površine. Vzhodno je območje sklenjenih gozdnih površin. Zahodno in severozahodno od lokacije nameravanega posega so objekti, kjer ima nosilec nameravanega posega urejena skladišča in druge spremljajoče dejavnosti. Najbližji stanovanjski objekti so zahodno in jugozahodno od lokacije nameravanega posega, oddaljeni približno 150 m. Skladno z Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/18, 59/19 in 44/22 – ZVO-2), v nadaljevanju Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju, se območje nameravanega posega, t.j. gospodarske

cone, uvršča v IV. stopnjo varstva pred hrupom. Na območju gospodarske cone Škrjanče je severno od nameravane gradnje že izvedena gradnja posameznih objektov, in sicer Cementni izdelki Gorec d.o.o., proizvodno poslovni objekt Žugič d.o.o., poslovni objekt Caroliner Zajec d.o.o. in Skladiščno poslovni objekt in montažno skladiščni objekt TOPP d.o.o. Poleg navedenih objektov so na območju gospodarske cone v izgradnji oziroma so bila izdana gradbena dovoljenja za načrtovane objekte: parkirišče za tovorna vozila Finec, mizarska delavnica Ogrin, gradbeno dovoljenje za proizvodni objekt, gradbeno dovoljenje za poslovni objekt K&K AGRO-TRADE, gradbeno dovoljenje za proizvodno poslovni objekt, gradbeno dovoljenje za skladiščno poslovni objekt.

Za namen ocenjevanja hrupa je bil izdelan računalniški modelni izračun kazalcev hrupa na določenih ocenjevalnih mestih pri najbližjih objektih v okolici. Ne glede na določbe prvega odstavka 4. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju mora biti na meji med I. in IV. območjem varstva pred hrupom ter na meji med II. in IV. območjem varstva pred hrupom območje, ki obkroža IV. območje varstva pred hrupom v širini z vodoravno projekcijo 1000 m in na katerem veljajo pogoji varstva pred hrupom za III. območje varstva pred hrupom. Širina III. območja varstva pred hrupom, ki obkroža IV. območje varstva pred hrupom je lahko manjša od 1000 m, če zaradi naravnih ovir širjenja hrupa ali ukrepov varstva pred hrupom ali zaradi drugih razlogov na I. oziroma na II. območju varstva pred hrupom niso presežene mejne vrednosti kazalcev hrupa, določene za to območje. Na osnovi modelnega izračuna za čas gradnje je ocenjeno, da mejne vrednosti kazalcev hrupa za gradbišče ne bodo presežene pri bližnjih varovanih prostorih. Glede na vrednotenje izračunanih vrednosti hrupa na ocenjevalnih mestih z mejnimi dovoljenimi vrednostmi hrupa in upoštevajoč obstoječi hrup, upravni organ ugotavlja, da bo celotna obremenitev okolja s hrupom v času gradnje pod mejnimi vrednostmi za gradbišče.

9.4.a Pričakovani vplivi v času obratovanja in pogoji

V času obratovanja nameravanega posega se bo na območju centra izvajalo več oblik predelave. Predelava nenevarnih gradbenih odpadkov se bo izvajala z drobilnikom tipa Westfalia Becorit – BB 1010, mobilno drobilno napravo tipa RM 100GO+MS+RFB, mobilno sejarno linijo tipa Keestrak K3-E, delovnim strojem za nakladanje materiala in manipulacijo, tovornjakom za prevoz materiala in tehtnico za tehtanja. Predelava peskov in žlindre se bo izvajala s strojem (bager žličar ali bager nakladalec) in mešalno košaro (pomožni mešalnik na kibli ali pomožni ročni mešalnik). Predelava nenevarnih lesnih odpadkov in ostankov se bo izvajala na sekalniku z moduli za obdelavo odpadnega lesa, z delovnim strojem za nakladanje, kamionom in sitom. Predelava odpadnega stekla se bo izvajala v zaprtem objektu, grajenem iz betonskih sten. Vir hrupa pri predelavi odpadnega stekla bosta drobilnik stekla (npr. VEM KPER 180 18P) in viličar. Dodaten vir hrupa v času obratovanja predstavlja tudi promet tovornih vozil, ki dovažajo in odvažajo material za predelavo. Pri največji zmogljivosti predelave 750 ton nenevarnih odpadkov na dan je ocenjeno, da bo na območje predelave pripeljalo 37 tovornih vozil na dan. Ocenjevanje hrupa je bilo izvedeno za delovanje vseh virov v največjem možnem režimu za celoten čas dneva. Območje ocenjevanja je zajelo lokacijo vira hrupa in širšo okolico z objekti v območju III. območja varstva pred hrupom. Na osnovi modelnih izračunov je ocenjeno, da mejne vrednosti kazalcev hrupa za vire hrupa, ki veljajo za III. območje varstva pred hrupom, pri bližnjih varovanih prostorih ne bodo presežene. Upravni organ je v točki VI.4. izreka tega dovoljenja določil izvedbo predelave odpadkov v dnevnem času, od ponedeljka do petka od 7. do 17. ure in ob sobotah od 7. do 12. ure. Izvajanje predelave ob nedeljah in praznikih ni dovoljeno. Izvajanje predelave odpadkov v nočnem času ni dovoljeno. Upravni organ na podlagi vse predložene dokumentacije ugotavlja, da bo skupna obremenitev okolja s hrupom v času obratovanja pod mejnimi vrednostmi, ki veljajo za III. območje varstva pred hrupom, in ne bo bistveno poslabšala obstoječega stanja.

9.5 Varstvo pred nastajanjem odpadkov in ravnanja z njimi

Investitor namerava na obravnavani lokaciji prevzemati in predelovati nenevarne odpadke, navedene v nadaljevanju te obrazložitve. S predelavo nenevarnih odpadkov bo investitor pridobil reciklirane gradbene produkte oz. frakcije, ki jih bo uporabil v gradbene namene.

9.5.a Pričakovani vplivi v času gradnje

V času gradnje bodo na lokaciji nameravanega posega nastajali predvsem gradbeni odpadki s številko 17 – gradbeni odpadki in odpadki iz rušenja objektov. Glede na obseg potrebnih del in upoštevajoč dejstvo, da obsežni izkopi ne bodo potrebni, so odpadki, predvideni v času gradnje naslednji:

- 17 01 01 beton,
- 17 02 01 les,
- 17 02 03 plastika,
- 17 03 02 bitumenske mešanice, ki niso navedene v 17 03 01,
- 17 04 05 železo in jeklo,
- 17 05 04 zemlja in kamenje, ki nista navedena v 17 05 3.

Poleg navedenih je pričakovati tudi nastajanje odpadkov s številkami 15 odpadna embalaža in 20 komunalni odpadki, vključno z ločeno zbranimi frakcijami. Pri izvedbi del bodo lahko nastajali odpadki, ki jih bo potrebno začasno skladiščiti v posebnih posodah in oddati pooblaščenemu prevzemniku tovrstnih odpadkov. Zaradi uporabe gradbene mehanizacije bodo nastajali nevarni odpadki:

- 13 02 06* sintetična motorna olja, olja prestavnih mehanizmov in mazalna olja,
- 15 02 02* adsorbenti, filtrirna sredstva, čistilne krpe in zaščitna oblačila, ki niso navedeni pod 15 02 2.

Tovrstne odpadke je potrebno zbirati ločeno v zato namenjenih posodah v skladišču in jih predati pooblaščenemu prevzemniku. Servisiranje strojev gradbene mehanizacije se na območju posega ne bo opravljalo, temveč v zato namenjenih delavnicah izven območja posega. Zaradi prisotnosti zaposlenih in delavcev na območju nameravanega posega, bodo nastajali tudi mešani komunalni odpadki, ki jih bo prevzemalo javno podjetje za ravnanje s komunalnimi odpadki.

V času gradnje mora investitor upoštevati usmeritve in zakonodajne zahteve za ravnanje z odpadki. Nepravilno ravnanje in neustrezno skladiščenje in odlaganje gradbenih odpadkov lahko povzroči izluževanje snovi iz teh odpadkov. Izlužene snovi lahko pronicaajo v tla in onesnažujejo podzemne vode. Posebno pozornost je treba nameniti ustreznemu ravnanju z nevarnimi odpadki. Pri predvideni organizaciji gradbišča, ki vključuje ustrezno ravnanje z odpadki, t.j. ločevanje odpadkov na izvoru, ustrezno začasno skladiščenje in oddaja pooblaščenemu prevzemniku, je možnost vplivov odpadkov na okolje majhna. Glede na navedeno upravni organ ugotavlja, da bo vpliv posega na nastajanje odpadkov in ravnanje z njimi v času gradnje nebitven.

9.5.b Pričakovani vplivi v času obratovanja

Predelava nenevarnih gradbenih odpadkov

V času obratovanja Centra za prevzem in predelavo, bodo nenevarni odpadki na območje predelave transportirani s tovornimi vozili in manjšimi priklopnimi vozili. Pred sprejemom nenevarnih odpadkov v centru, se na vstopni rampi izvede preverjanje pošiljke, t.j. vizualna kontrola. Namen vizualne kontrole je ugotoviti ali so odpadki skladni s številkami odpadkov, ki se jih lahko sprejema in ali so prisotne neželene primesi. Če gre za neustrezne odpadke, se pošiljka zavrne. Sprejete odpadke se odloži v prostore, ki so namenjeni skladiščenju določene vrste odpadkov do postopka predelave. Skladiščenje sprejetih vrst odpadkov bo urejeno tako, da bodo posamezne vrste odpadkov med seboj ločene in označene, velikost skladiščnega prostora pa se bo določala sproti glede na količino posameznih vrst odpadkov. Ko bo v centru prevzema in

predelave odpadkov zbrana zadostna količina nenevarnih odpadkov, kar je približno 900 ton, se bo pričela predelava odpadkov. Odpadke se bo predelovalo s pomočjo drobilne naprave in, odvisno od vrste odpadkov in željenih frakcij, sejalne linije. Proces predelave je naslednji:

- zagon drobilne naprave in/ali sejalne linije,
- nakladanje gradbenih odpadkov v vsipni koš drobilne naprave se izvaja s pomočjo bagra,
- v drobilniku se odpadki zdrobijo v manjše frakcije,
- zdrobljeni material se preko izhodnega transportnega traku odvaja iz drobilnika,
- v primeru priklopa in uporabe mobilne sejalne enote, se material dodaja v vsipnik sejalnega koša naprave. Različne frakcije padajo v vibracijska sita, kjer se ločujejo in preko transportnega traku odvajajo na posamezne kupe,
- v primeru potreb po različnih frakcijah produktov, se v proces predelave vključi tudi sejalno linijo.

Po izvedenem postopku predelave bodo nastali gradbeni produkti (reciklat, lahko različnih frakcij), in ostanki po predelavi, ki nastanejo zaradi izločitve neželenih primesi. Pridobljene produkte se s pomočjo delovnega stroja prestavi v namenske bokse za skladiščenje produktov. Glede na kakovost in lastnosti pridobljenih produktov, se bo namen uporabe določal sproti.

V posameznih vrstah gradbenih odpadkov se lahko pojavijo tudi neželene primesi, kot npr. les, kovine, plastika, stiropor, ostanki izolacijskih materialov, ipd. Glede na skupno količino tovrstnih odpadkov predstavljajo primesi do 5% delež. Neželene primesi se pred ali med postopkom predelave izloči ročno ali z uporabo stroja. Številke odpadkov primesi oz. ostankov po predelavi so naslednje:

- 19 12 04 plastika in gume,
- 19 12 07 les, ki ni naveden pod 19 12 06,
- 19 12 02 železne kovine,
- 19 12 05 steklo.

Ostanki odpadkov se bodo shranjevali v zaprtih namenskih posodah in bodo predani pooblaščenemu prevzemniku tovrstnih odpadkov.

Predelava nenevarnih odpadkov – peski in žlindre

Predelava tovrstnih odpadkov se izvaja v mešalni košari s pomočjo stroja (bager žličar ali bager nakladalec). Postopek se izvaja s kombinacijo ročnega sestavljanja in mešanja znotraj objekta, kjer se sproti zagotavlja površine za sprotno skladiščenje osnovnega vhodnega materiala (glinena zemljina), skladiščenje odpadkov do postopka predelave, predelavo odpadkov in skladiščenje pridobljenega produkta, premikanje stroja, transport in prekladanje materialov ter posode za zbiranje izločenih frakcij in ostankov po predelavi.

Postopek predelave bo vključeval sestavljanje, gnetenje, po potrebi tudi sejanje, in se bo izvajal v kombinaciji ročnega postopka sestavljanja komponent in uporabe stroja. Osnova za nadaljnje sestavljanje in mešanje je oblikovanje ustreznih form, t.j. gredi s primerno količino osnovnega strukturnega materiala in odpadkov v predvideni recepturi. S pomočjo stroja se izvaja gnetenje (stiskanje). Po potrebi se dodaja voda. Ko so pridobljeni materiali premešani, presejani in sortirani, se jih odda v nadaljnje ravnanje oz. uporabo. Nastale proizvode (kompoziti) bo podjetje v primeru izpolnjevanja pogojev in zahtevanih karakteristik uporabilo v gradbene namene.

Prostor znotraj objekta bo enovit, brez pregradnih sten. Izvedene bodo talne označbe, ki označujejo interno razporeditev namena uporabe. V prostoru se bo skladiščilo prevzete odpadke v količini do 40 ton in pridobljene produkte v količini do 30 ton. Predelovalo se bo odpadke s številkami:

- 10 01 01 pepel, žlindra in kotlovni prah (razen kotlovskega prahu, ki je naveden pod 10 01 04) v količini 1000 ton/leto,

- 10 09 03 žindra iz peči v količini 4000 ton/leto,
- 10 09 08 odpadne uporabljene livarske forme in jedra, ki niso navedeni pod 10 09 07 v količini 2500 ton/leto.

V postopku predelave se lahko znajdejo tudi primesi, kot npr. les in kovine, ki se jih ročno izloči pred ali med postopkom predelave in odloži v za to namenjene posode.

Predelava nenevarnih lesnih odpadkov in ostankov

Predelava lesnih odpadkov in ostankov se bo izvajala s sekalnikom z modulom za obdelavo odpadnega lesa in delovnim strojem za nakladanje. Kapaciteta skladiščenja lesnih odpadkov bo 250 m³ oz. 70 ton, pridobljenih produktov pa 250 m³ oz. 70 ton. Predelovalo se bo odpadke s številkami:

- 02 01 07 odpadki iz gozdarstva,
- 03 01 01 odpadna lubje in pluta,
- 03 01 05 žagovina, oblanci, sekanci, odrezki, les, delci plošč in furnir, ki niso navedeni pod 03 01 04,
- 03 03 01 odpadna lubje in les,
- 15 01 03 lesena embalaža,
- 17 02 01 les.

Predelava lesnih odpadkov se bo izvajala s sekalnikom lesa, v primeru potreb pa tudi z ločevalnimi siti. Po izvedenem postopku drobljenja oz. sekanja prevzetega neonesnaženega odpadnega lesa v manjše frakcije, se po potrebi izvede še postopek mešanja.

Za namen pridobitve lesnih sekancev kot trdega goriva iz biomase recikliranih lesnih odpadkov, se izvede mešanje iz vsaj dveh vrst pridobljenih frakcij, npr. mešanje produkta iz odpadnega lubja in produktov iz odpadnih oblancev, odrezkov, plošč. Mešanje se izvede z uporabo stroja za nakladanje, ki z zajemanjem pridobljenih sekancev iz različnih kupov pripravi mešanico končnega produkta. Pridobljene mešanice se s pomočjo stroja razvrstijo na vnaprej določene prostore, skladiščijo se v kupih kopaste oblike. Kupi bodo pokriti s prekrivnimi ponjavami, ki preprečujejo pronicanje vlage, hkrati pa omogočajo zračenje kupa. Lesne sekance se lahko predela v lesene pelete za kurjavo, v primeru izpolnjevanja zahtevanih kriterijev pa se uporabijo kot gorivo.

V posameznih vrstah odpadkov se lahko znajdejo tudi neželene primesi, kot npr. 19 12 02 železne kovine, 19 12 04 plastika in gume in 19 12 05 steklo, ki se jih odstrani ročno ali z uporabo stroja, pred ali med postopkom predelave. Primesi oz. ostanki odpadkov se bodo do prevzema s strani pooblaščenih oseb shranjevali v posebnih namenskih posodah.

Predelava nenevarnih odpadkov – odpadno steklo

Pri postopku predelave odpadnega stekla se izvede kombinacija ročnega razvrščanja in drobljenja z namenom pridobiti manjše granulate stekla. Postopek se bo izvajal v pokritem prostoru s površino 120 m², v katerega se namesti drobilnik stekla (npr. VEM KPER 180 I8P), ki dosega granulacijo drobljenja od 4 mm do 10 mm. Pri izvajanju predelave odpadnega stekla je potreben viličar za prenos bremen. V pokritem prostoru bodo zagotovljene še površine za sprotno skladiščenje odpadkov do postopka predelave, prostor za namestitvev drobilnika, prostor za skladiščenje pridobljenega produkta, manipulativne površine za gibanje viličarja in transport ter prekladanje materialov in posode za zbiranje izločenih frakcij in ostankov po predelavi. Glede na velikost prostora bo mogoče hkrati skladiščiti prevzete odpadke v količini do 40 ton in pridobljene produkte v količini 40 ton. Na lokaciji je možno povečati količini skladiščenja sprejetih odpadkov in pridobljenih produktov, vendar je v tem primeru potrebno prilagoditi pogoje predelave. To pomeni, da hkrati ne bo mogoče izvajati postopka predelave gradbenih odpadkov in postopka mešanja nenevarnih odpadkov.

Predelovalo se bo odpadke s številkami 16 01 20 steklo, 17 02 02 steklo in 19 12 05 steklo. Odpadno steklo bodo z manjšimi tovornimi vozili dostavili v center, kjer se bo na vhodu opravila vizualna kontrola. Proces predelave odpadnega stekla se začne z zagonom drobilnika in nakladanjem pripravljenega odpadnega stekla v odprtino drobilnika. Odpadno steklo pada v drobilni koš oz. na valj z rezalnimi noži. Zdrobljeno steklo pada v notranjost drobilne plošče z valji. Granulacijo je mogoče regulirati s pomočjo sita na izstopni odprtini. Frakcije se odvajajo v pripravljen zalogovnik (big-bag vreče), ki se s pomočjo stroja razvrstijo na vnaprej določene prostore. Po izvedenem postopku predelave nastane drobljeni stekleni granulati, ki je primeren za proizvodnjo steklenih izdelkov iz recikliranega stekla. Med odpadnim steklom se lahko znajdejo tudi neželene primesi, npr. 19 12 02 železne kovine in 19 12 04 plastika in gume, ki predstavljajo do 5% delež glede na skupno količino tovrstnih odpadkov. Primesi se odstranijo ročno ali z uporabo ročnega orodja pred ali med postopkom predelave.

Zaradi obratovanja naprav in strojev na območju nameravanega posega, bodo nastajali tudi odpadki s številko 13 01 11* sintetična hidravlična olja, 13 02 06* sintetična motorna olja, olja prestavnih mehanizmov in mazalna olja in 15 02 02* absorbenti, filtrirna sredstva (tudi oljni filtri, ki niso navedeni drugje), čistilne krpe, zaščitna oblačila, onesnaženi z nevarnimi snovmi. Tovrstne odpadki bodo predani pooblaščenemu zbiralcu. Ravno tako je pričakovano nastajanje odpadkov s številko 19 08 02 odpadki iz peskolovov, 13 05 03* mulji iz lovilnikov olj in 20 03 01 mešani komunalni odpadki, ki bodo neposredno prevzeti s strani pooblaščenega osebe za zbiranje tovrstnih odpadkov.

Upravni organ je z dopisom št. 35105-123/2020-27 z dne 18. 8. 2021 pozval Agencijo RS za okolje da se, kljub že podanemu mnenju, ponovno opredeli in podrobneje pojasni ravnanje z odpadki. Sektor za odpadke Agencije RS za okolje je izdal mnenje št. 35403-11/2021-4 z dne 8. 10. 2021 iz katerega izhaja da:

- so v projektni dokumentaciji podani podatki o predvideni velikosti prostorov, ki bodo namenjeni za skladiščenje posameznih vrst odpadkov. Razbrati je, da je predvideno hkratno skladiščenje v manjših (sprotih) količinah, ki bo omogočalo da bodo procesi predelave potekali tekoče. Projektant je podal ocene predvidenih skladiščnih kapacitet po posamezni vrsti odpadkov, ki bo predvidoma predmet prevzema in predelave. Pogoji glede načina skladiščenja, kapacitete hkratnega skladiščenja ter ukrepi za skladiščenje bodo določeni v postopku izdaje okoljevarstvenega dovoljenja za predelavo (v nadaljevanju OVD);
- iz vsebin predložene dokumentacije izhaja, da so možni postopki predelave odpadkov R5 in R12. Postopki predelave so definirani s priložo 2 Uredbe o odpadkih (Uradni list RS, št. 37/15, 69/15 in 129/20). Glede na tip odpadkov in v dokumentaciji opisani način sta možna oba postopka predelave. Iz opisanega postopka izhaja, da bodo s postopkom predelave pridobljeni kompoziti iz odpadkov, ki jih bo podjetje v primeru izpolnitve pogojev glede zahtevanih karakteristik uporabilo v gradbene namene. Pogoje za prenehanje statusa odpadka določa Uredba o odpadkih v 8. , 8. a, 8. b in 8. c členu. V postopku izdaje OVD za predelavo bo ugotovljeno ali in na kakšen način bodo izpolnjena določila za prenehanje statusa odpadka odpadkom 10 01 01, 10 09 03 in 10 09 08 v skladu z določili Uredbe o odpadkih, saj se merila in pogoji lahko določijo šele v postopku pridobivanja OVD;
- so postopki predelave so definirani s priložo 2 Uredbe o odpadkih. Postopek R12 lahko vključuje tudi predhodne postopke pred predelavo, vključno s predobdelavo, med drugim razgradnjo, sortiranje, drobljenje, stiskanje, peletiranje, sušenje, mletje, kondicioniranje, ponovno pakiranje, ločevanje, spajanje ali mešanje pred katerim koli postopkom, označenim z R1 do R11. Šele v postopku pridobivanja OVD bo odločeno o vrsti postopka predelave. Ne glede na navedeno pa naslovni organ meni, da se postopek R12 lahko uporabi za vrste odpadkov, ki so predmet opisov v PVO.
- je za določitev številke odpadka pristojen povzročitelj odpadka. Način določitve številke odpadka je definiran v 5. členu Uredbe o odpadkih. Običajno se številka odpadka določi tudi glede na oceno odpadka s strani pooblaščenega izvajalca analize. Iz predložene

dokumentacije izhaja, da je potencialno predvideno prevzemanje in predelava odpadkov s št. 17 02 01 Les (odpadni les iz gradbeništva). Iz navedenega ni mogoče razbrati, da bi bili pod to številko odpadka zajeti tudi odpadni leseni pragovi železniških tirov. Naslovni organ kljub temu pojasnjuje, da se odpadni leseni impregnirani železniški pragovi klasificirajo pod številko 17 02 04*, torej kot nevaren odpadke, in se zato na lokaciji nameravane gradnje ne sme prevzemati ali predelovati.

ARSO v mnenju št. 35403-11/2021-4 z dne 8. 10. 2021 zaključuje, da bo, glede na navedeno, vpliv nastajanja odpadkov in ravnanja z njimi v času obratovanja nameravanega posega, nebitven.

9.6 Upravni organ ugotavlja, da je treba za obratovanje gradbišča, ki je vir hrupa, v skladu s 6. točko prvega odstavka 11. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/18, 59/19 in 44/22 – ZVO-2) zagotoviti izvajanje lastnega ocenjevanja hrupa v skladu s predpisom, ki ureja prvo ocenjevanje in obratovalni monitoring za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje z ocenjevanjem kazalcev hrupa $L_{(dan)}$, $L_{(večer)}$, $L_{(noč)}$, $L_{(dvn)}$ in oceno kazalcev hrupa $L_{(eq)}$, $L_{(1)}$ in $L_{(99)}$. Natančnejše ocenjevanje hrupa določa Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08 in 44/22 – ZVO-2).

Upravni organ je v točki VII. izreka tega dovoljenja tako določil izvajanje lastnega ocenjevanja hrupa za gradbišče, ki je vir hrupa.

(7) Upravni organ je v skladu z določbami 55. člena GZ zagotovil javni vpogled v zahtevo za izdajo gradbenega dovoljenja in dokumentacijo, ki se nanaša na predmet izdaje gradbenega dovoljenja, ter omogočil dajanje mnenj in pripomb ter priglasitev udeležbe v roku 30 dni od dneva javne objave na spletnih straneh e-uprave. Javna objava št. 35105-123/2020-2550-46 z dne 26. 7. 2022, je bila objavljena na spletnih straneh e-uprave od 28. 7. 2022 do 26. 8. 2022, dokumentacija (javna objava, zahteva za izdajo gradbenega dovoljenja, DGD, PVO in mnenja) pa na spletnih straneh MOP od 28. 7. 2022 dalje.

(8) Istočasno z izvedbo javne objave je upravni organ skladno s prvim odstavkom 37. člena GZ z osebnim vabilom k prigrasitvi v postopek povabil tudi lastnike sosednjih zemljišč, vendar se le-ti na vabilo niso odzvali in udeležbe niso prigrasili. Iz spisne dokumentacije nadalje izhaja, da v času trajanja javne objave ni bilo podanih nobenih mnenj ali pripomb v zvezi z obravnavano gradnjo, je pa upravni organ v tem času prejel dve prigrasitvi stranske udeležbe oz. zahtevi za vstop v postopek.

Oseba M.K. je zahtevo za vstop v postopek podala dne 15. 8. 2022 in ob tem predložila:

- Priglasitev udeležbe in pripombe na dokumentacijo v postopku integralnega gradbenega dovoljenja – CPPO Škrjanče z dne 18. 8. 2022 (75 strani),
- Oceno obremenjenosti okolja s hrupom za Center za prevzem in predelavo nenevarnih odpadkov Škrjanče št. EKO-20-390a z dne 7. 7. 2021, izdelovalec Seiko d.o.o., dr. Gorazd Lipnik, univ.dipl.fiz.,
- Sklep Agencije RS za okolje in prostor št. 35402-41/2017-66 z dne 23. 4. 2019,
- Poročilo o meritvah hrupa v okolju za objekt Milan Pušljar s.p., Delavnice in deponija, št. HR-15-30 z dne 2. 9. 2025, izdelovalec Seiko d.o.o., dr. Gorazd Lipnik, univ.dipl.fiz.,
- Poročilo o meritvah hrupa v okolju za objekt Dovožne ceste med Ivančno Gorico in obrtno cono Škrjanče, št. HR-17-62 z dne 5. 6. 2017, izdelovalec Seiko d.o.o., dr. Gorazd Lipnik, univ.dipl.fiz.,
- Oceno obremenjenosti okolja s hrupom za izgradnjo gospodarske javne infrastrukture na območju gospodarske cone Škrjanče (GC Škrjanče) z datumom avgust 2018, izdelovalec Kova d.o.o.,

- Poročilo o ocenjevanju hrupa v okolju za objekt Gradbeništvo, gradbena mehanizacija in avtoprevoznništvo Milan Pušljar s.p., št. HR-20-03 z dne 19. 2. 2020, izdelovalec Seiko d.o.o., dr. Go-razd Lipnik, univ.dipl.fiz.,
- Poročilo o določanju ravni hrupa v okolju z meritvami za objekt Gradbeništvo, gradbena mehanizacija in avtoprevoznništvo Milan Pušljar s.p., št. HR-20-03_1 z dne 19. 2. 2020, izdelovalec Sei-ko d.o.o., dr. Gorazd Lipnik, univ.dipl.fiz.,
- Aneks k Oceni obremenjenosti okolja s hrupom za izgradnjo gospodarske javne infrastrukture na območju gospodarske cone Škrjanče (GC Škrjanče) št. EK2020-2000049-ocena emisije hrupa zaradi miniranja z datumom 28. 2. 2020, izdelovalec Kova d.o.o.,

V priglasitvi udeležbe z dne 15. 8. 2022 je oseba M.K. navedla, da njen pravni interes izhaja iz solastnine na parcelah št. 843/4 in 843/3, k.o. 1819 Velike Pece. Te nepremičnine predstavljajo njen dom in stalno bivališče. Navedla je, da se kot stranka v postopek priglašča na podlagi tretje alineje drugega odstavka 36. člena GZ (trditev, da bo predvidena gradnja zaradi vpliva med gradnjo in po njej vplivala na njene pravice in pravne interese v smislu koristi, ki se nanaša na namensko rabo zemljišča oz. objekta – zatrjevana nezakonitost PA, zaradi neustrezne določitve ukrepov za zmanjšanje emisij, zaradi neustreznih odmikov od parcelnih meja in sosednjih stavb – neustrezna umestitev posega, zaradi neustreznih ukrepov za preprečevanje širjenja požara na sosednje objekte, zaradi neustreznih dostopov in površin za gašenje in reševanje, zaradi vpliva na mehansko odpornost in stabilnost nepremičnine v lasti stranske udeleženke), ter na podlagi prve alineje prvega odstavka 54. člena GZ (trditev, da se objekt in stalno bivališče nahajata v vplivnem območju in da je vplivno območje v PVO nepravilno prikazano, saj pri določitvi vplivnega območja ni upoštevana celotna velikost posega in tudi ne kumulativnost posegov, ni upoštevana Uredba o odlagališčih odpadkov, nepravilno je izračunan hrup) in druge alineje prvega odstavka 54. člena GZ (trditev, da bi nameravana gradnja zaradi predvidenih obremenitev okolja med gradnjo in po njej lahko vplivala na njene pravice in pravne koristi – zatrjevan je vpliv na zdravje – večja onesnaženost zraka, povečan hrup, itd., kar predstavlja kršitev 72. člena Ustave RS (pravica do zdravega življenjskega okolja) ter na nepremično premoženje – vibracije, hrup, spremenjena namenska raba sosednjih zemljišč ter druge emisije, ki negativno vplivajo na vrednost nepremične v njeni solasti).

Upravni organ je z navedenimi dokumenti seznanil investitorja, ki je dne 2. 12. 2022 predložil:

- pisno vlogo,
- mnenje NIJZ po 61. členu ZVO-1 o sprejemljivosti nameravanega posega z vidika vplivov na zdravje ljudi za nameravan poseg izgradnja gospodarske infrastrukture na območju Gospodarske cone Škrjanče št. 354-59/18-2/256 z dne 8. 3. 2018, Nacionalni inštitut za zdravstveno ekologijo, Trubarjeva 2, 1000 Ljubljana. ter
- odločbo Agencije RS za okolje št. 35402-41/2017-113 z dne 10. 10. 2020.

V pisni vlogi se je investitor opredelil do vsebine priglasitve z dne 15. 8. 2022 in do priloženih dokazil. Investitor je izrazil nestrinjanje in navedel, da trditve glede prostorskega akta, glede obstoječih dejavnosti investitorja, glede že izvedenih posegov in izdanih gradbenih dovoljenj, glede emisij hrupa, glede požarne varnosti, glede vibracij in s tem povezane škode na objektu v lasti osebe M.K., glede pravilnosti določitve vplivnega območja, itd. ne izkazujejo pravnega interesa za vstop v predmetni postopek, kot neutemeljene pa je zavrnil tudi trditve o (ne)ustreznosti vsebin DGD in PVO.

Upoštevajoč določbe drugega odstavka 36. člena in prvega odstavka 54. člena GZ, kjer je določeno, kdo se poleg investitorja lahko udeležuje tega upravnega postopka, upoštevajoč vsebino priglasitve, vsebino odgovora investitorja ter vsebino razpoložljive dokumentacije je upravni organ ocenil, da je oseba M.K., v nadaljevanju stranska udeleženka, z zadostno stopnjo verjetnosti izkazala, da bi nameravana gradnja zaradi predvidenih obremenitev okolja med gradnjo in po njej lahko vplivala na njene pravice in pravne koristi, vendar o tem skladno z določbo

tretjega odstavka 36. člena GZ ni izdal posebnega sklepa. Odločitev o stranski udeležbi je upravni organ oprl na zatrjevano in izkazano nepopolno vsebino poročila o vplivih na okolje in na dejstvo, da se nepremičnina stranske udeleženke nahaja v neposredni bližini objektov, ki so v okviru opisa obstoječega stanja okolja, vključeni v poročilo o vplivih na okolje, ki je podlaga za odločitev v predmetni zadevi. Glede priznanja stranske udeležbe upravni organ še dodaja, da investitor v svojem odgovoru z dne 2. 12. 2022, trditev, ki bi izkazovale, da navedeno ne drži, ni v zadostni meri konkretiziral oz. izkazal.

Na tem mestu upravni organ še dodaja, da se pri svoji odločitvi glede vključitve stranske udeleženke v predmetni postopek ni oprl na vsebino mnenja NIJZ, na katerega se je v svoji vlogi sklicevala stranska udeleženka, saj le-to mnenje ne obravnava vplivov predmetnega posega. Iz enakega razloga se upravni organ tudi ni oprl na mnenje NIJZ, ki ga je predložil investitor. Upravni organ se pri odločitvi tudi ni oprl na sklep Agencije RS za okolje in prostor št. 35402-41/2017-66 z dne 23. 4. 2019, ki obravnava pravico osebe M.K. do sodelovanja v postopku izdaje okoljevarstvenega soglasja za gradnjo GJI na območju gospodarske cone Škrjanče in tudi ne na odločbo Agencije RS za okolje št. 35402-41/2017-113 z dne 10. 10. 2020, ki jo je predložil investitor. Tudi v tem primeru namreč ne gre za dokumente, ki bi se po vsebini nanašali na predmetni poseg.

Dne 26. 8. 2022 je svojo udeležbo v postopek priglasila tudi oseba P.I. Zaradi pomanjkanja pravnega interesa za udeležbo v postopku je upravni organ zahtevo osebe P.I. s sklepom št. 35105-123/2020-2550-63 z dne 30. 8. 2023 zavrnil.

Zaradi naknadne spremembe lastništva na zemljišču s parc. št. 779/12, k.o. 1819 Velike Pece, in vzpostavitve solastnine med investitorjem in tretjo osebo, je upravni organ kot stranko postopka pred izdajo odločbe obravnaval tudi solastnika navedenega zemljišča. Ker pa je investitor predložil pisno soglasje, iz katerega izhaja, da se solastnik navedenega zemljišča z gradnjo, kot izhaja iz predložene projektne dokumentacije, strinja, se skladno z določbo četrtega odstavka 39. člena GZ solastnika tega zemljišča ne vključi v postopek izdaje gradbenega dovoljenja, temveč mu bo gradbeno dovoljenje samo vročeno.

(9) Na podlagi navedb stranske udeleženke v priglasitvi z dne 15. 8. 2022 je upravni organ ocenil, da je predloženo poročilo o vplivih na okolje v delu, kjer je opisano obstoječe stanje okolja, pomanjkljivo in posledično ne omogoča ustrezne presoje vplivov na okolje, zato je investitorja pozval, naj dokumentacijo ponovno dopolni. Ker so dopolnitve dokumentacije vplivale na posamezna že izdana mnenja, je upravni organ skladno s tretjim odstavkom 42. člena GZ s spremembami dokumentacije seznanil posamezne pristojne mnenjedajalce in jih pozval k podaji dodatnih mnenj.

(10) Po predložitvi ustreznih dopolnitev in po pridobitvi dodatnih mnenj je upravni organ stransko udeleženko povabil na ustno obravnavo in ji predhodno preko spleta omogočil, da se seznani tudi z dopolnjeno dokumentacijo. Na podlagi vpogleda v dopolnjeno dokumentacijo je stranska udeleženka predložila še:

- Priglasitev udeležbe in pripombe na dokumentacijo v postopku integralnega gradbenega dovoljenja – CPPO Škrjanče - DOPOLNITEV z dne 20. 3. 2024 (94 strani),
- Gradbeno dovoljenje UE Grosuplje št. 351-529/2020-6 (301) z dne 21. 10. 2020,
- Primerjava dokumenta Ocena obremenjenosti okolja s hrupom za Center za prevzem in predelavo nenevarnih odpadkov Škrjanče iz leta 2021 in 2023, in
- Priglasitev udeležbe in pripombe na dokumentacijo v postopku integralnega gradbenega dovoljenja – CPPO Škrjanče - DOPOLNITEV št. 2 z dne 24. 11. 2024 (124 strani) ter
- Dopis Varuha človekovih pravic št. 17. 2-10/2022-24-IR 15. 6-4/2022-26-BR z dne 13. 9. 2024.

V dopolnjenih priglasitvah je stranska udeleženka ponovila vse razloge za stransko udeležbo in v zvezi s tem podala še dodatne obrazložitve, dopolnila pa je tudi navedbe v zvezi z negativnimi vplivi nameravane gradnje na njeno nepremičnino ter ugovore v zvezi s pravilnostjo in popolnostjo dokumentacije, ki je podlaga za odločanje v predmetnem postopku.

(11) Upravni organ je dne 28. 11. 2024 izvedel ustno obravnavo, na kateri je stranska udeleženka smiselno in na kratko ponovila posamezne ugovore, vezane na uporabo in zakonitost prostorskega akta ter zahtevala inšpekcijsko ukrepanje, upravni organ pa je v okviru ustne obravnave stransko udeleženko seznanil tudi z odgovorom investitorja na priglasitev z dne 2. 12. 2022 in ji omogočil, da se do navedenega dokumenta tudi opredeli. Vsled navedenega je stranska udeleženka dne 11. 12. 2024 upravnemu organu predložila še pisno opredelitev z datumom 11. 12. 2024, v kateri je spet podala ugovore vezane na uporabo določb prostorskega akta, ugovore vezane na odpravljen okoljevarstveno soglasje ter ugovore vezane na ukrepe za zmanjšanje vplivov.

(12) Po preučitvi vseh pripomb, ki jih je podala stranska udeleženka in se nanašajo na pogoje za izdajo tega dovoljenja, upravni organ ocenjuje, da so pripombe stranske udeleženke v celoti neutemeljene in neizkazane. Razlogi za takšno ugotovitev so deloma podani že v točki (6) obrazložitve te odločbe, dodatna obrazložitve pa je podana v nadaljevanju. Ob tem upravni organ dodaja in pojasnjuje, da se je večina pripomb stranske udeleženke nanašala na določitev vplivnega območja, oziroma na izkazovanje pravnega interesa za vstop v postopek. Ker je upravni organ njen pravni interes za udeležbo v postopku priznal, se v nadaljevanju obrazložitve, z izjemo vplivnega območja, glede preostalih razlogov za priznanje pravnega interesa ni dodatno opredeljeval.

Glede skladnosti posega in zakonitosti prostorskega akta:

Nestrinjanje s posegom stranska udeleženka utemeljuje na določbah Priloge 1 Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Ivančna Gorica (Uradni list RS, št. 73/2013, v nadaljevanju OPN2013) in ves čas postopka zatrjuje, da naj bi bili s prvimi spremembami in dopolnitvami Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Ivančna Gorica (Uradni list RS, št. 81/2016), v nadaljevanju OPN2016, ki so razvidne tudi iz uradno prečiščenega besedila Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Ivančna Gorica, objavljenega v Uradnem listu RS, št. 36/2017, v nadaljevanju OPN2017), in so podlaga za presojo skladnosti nameravanega posega, kršeni namen oz. vsebina določbe Priloge 1 OPN2013, ki veljajo za enoto urejanja prostora ŠKR-1, v nadaljevanju EUP ŠKR-1, v kateri se nahaja tudi nepremičnina stranske udeleženke. Dodatno stranska udeleženka zatrjuje, da je OPN2016, tudi zaradi napak pri njegovem sprejemanju, nezakonit.

Upravni organ uvodoma navaja, da je skladno s 6. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20 – ZIUOPDVE in 3/22 – ZDeb, v nadaljevanju ZUP), pri svojem odločanju vezan na uporabo določb zakonov, podzakonskih predpisov, predpisov lokalnih skupnosti in splošnih aktov, izdanih za izvrševanje javnih pooblastil in da brez predhodne ugotovitve pristojnega sodišča, da je posamezna določba prepisa nezakonita, samostojno ne more uporabiti instituta »exceptio illegalis«, četudi se stranska udeleženka nanj sklicuje.

Nadalje glede zatrjevanih postopkovnih nepravilnosti pri sprejemanju OPN2016 upravni organ pojasnjuje, da ugotavljanje, ali je bil prostorski akt sprejet po pravilnem postopku ali ne, ni predmet tega upravnega postopka in tudi ne pristojnosti Sektorja za dovoljenja, kot organa, ki vodi postopke izdaje integralnih gradbenih dovoljenj, ob tem dodaja, da nadzor zakonitosti prostorskih aktov, glede na določbe veljavne zakonodaje in glede na trenutno organiziranost Ministrstva za naravne vire in prostor, opravlja Sektor za občinsko prostorsko načrtovanje in zemljiške ukrepe.

Ne glede na navedeno upravni organ dodaja in opozarja, da je bila stranska udeleženka dne 12. 8. 2022 z dopisom Ministrstva za naravne vire in prostor št. 35016-22/2019-2550-20 seznanjena, da v postopku nadzora nad zakonitostjo določb OPN2016 niso bile ugotovljene nezakonitosti, na katere se stranska udeleženka v svojih dopisih znotraj tega postopka sklicuje.

V nadaljevanju upravni organ kot neutemeljeno zavrača trditve, da pri presoji skladnosti posega ni ravnal pravilno, ker ni upošteval posameznih določb OPN2013 in pojasnjuje, da je pri presoji skladnosti posega potrebno upoštevati 69. člen OPN2013 (enako tudi OPN2017), ki je po svoji vsebini razlagalna določba in napotuje na pravilno uporabo določb tega odloka oz. na pravilno uporabo prostorskih izvedbenih pogojev (PIP). 69. člen OPN2013 določa, da se splošni prostorski izvedbeni pogoji (PIP) dopolnjujejo in nadgrajujejo ter podrobneje določajo s podrobnejšimi PIP za posamezne podrobnejše namenske rabe prostora (PNR) ter s posebnimi PIP za posamezne enote urejanja prostora (EUP) pri čemer posebni PIP za posamezne EUP podrobneje določajo, dopolnjujejo, lahko pa tudi izključujejo splošne ali podrobnejše PIP. Na splošno pa velja, da je treba, v kolikor so za EUP določeni posebni PIP, poleg njih upoštevati še splošne PIP in podrobnejše PIP posamezne PNR, če jih posebni PIP izrecno ne spreminjajo. Določbe prostorskega akta, na katere se sklicuje stranska udeleženka in določajo, da »so na območju CDo dopustne ureditve za potrebe obstoječih dejavnosti in da se ob potrebi po večji širitvi, kot jo dopušča območje in pogoji za to enoto, celotna dejavnost preseli v eno od gospodarskih con«, upoštevajoč vsebino 69. člena OPN2013, predstavljajo posebne PIP za točno določeno enoto EUP. Navedene določbe veljajo le na območju EUP ŠKR-1 oz. na območju namenske rabe CDo znotraj EUP ŠKR-1, zato določbe OPN2016, s katerimi je občina izven EUP ŠKR-1 ustanovila novo EUP z oznako IVG-31, z namembnostjo IG, niso v nasprotju z določbami, na katere se sklicuje stranska udeleženka. Posebni PIP, ki veljajo za EUP ŠKR-1 in posebni PIP, ki veljajo za EUP IVG-31, so glede na določbe 69. člena OPN2013 medsebojno prirejeni, veljajo na različnih območjih in nimajo medsebojnega vpliva. Upoštevajoč navedeno upravni organ ocenjuje, da so konkretnem primeru določbe veljavnega prostorskega akta uporabljene pravilno, kot neutemeljeno pa ocenjuje tudi trditev stranske udeleženke, da je odlok v delu, ki ureja EUP IVG-31 zaradi neskladja z določili odloka, ki ureja območje CDo znotraj EUP ŠKR-1 nezakonit in neustaven.

Upravni organ nazadnje še dodaja, da iz zgoraj opisanih razlogov tudi dejstvo, da investitor tudi na območju CDo opravlja gospodarsko dejavnost, ne vpliva na zakonitost prostorskega akta in na skladnost posega, kot zmotno trdi stranska udeleženka.

Glede kumulativnosti posega in obveznosti presoje vplivov na okolje ter glede obsega presoje vplivov ter pravilne določitve vplivnega območja:

Upravni organ v zvezi z navedbami v poglavju 8 in pripadajočih podpoglavjih Priglasitve udeležbe in pripomb na dokumentacijo v postopku integralnega gradbenega dovoljenja – CPPO Škrjanče - DOPOLNITEV št. 2 z dne 24. 11. 2024 (124 strani), v nadaljevanju vloga 3, (popis vseh že izdanih gradbenih dovoljenj, sklicevanje na določbe Uredbe o posegih v okolje, sklicevanje na Direktivo 2011/92/EU, na sodno prakso in na Aarhuško konvencijo) in tudi v zvezi z navedbami, ki se nanašajo na obnovljeni postopek izdaje okoljevarstvenega soglasja za gradnjo gospodarske javne infrastrukture za GC Škrjanče, pojasnjuje, da Uredba o posegih v okolje v skladu z Direktivo 2011/92/EU in njenimi dopolnitvami podrobneje določa vrste posegov v okolje, za katere je presoja vplivov na okolje obvezna, vrste posegov v okolje, za katere je presoja vplivov na okolje obvezna, če se zanje v predhodnem postopku ugotovi, da bi lahko imeli pomembne vplive na okolje, in podrobnejša merila, na podlagi katerih se v predhodnem postopku ugotavlja, ali je za nameravani poseg v okolje treba izvesti presojo vplivov na okolje (1. člen Uredbe o posegih v okolje). Nadalje Uredba o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave (Uradni list RS, št. 36/09, 40/17 in 44/22 – ZVO-2, v nadaljevanju Uredba o vsebini PVO) v skladu z Direktivo 2011/92/EU in njenimi dopolnitvami določa podrobnejšo

vsebinsko poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in način njegove priprave (1. člen) pri čemer je namen zagotovitev podatkov, potrebnih za presojo vplivov nameravanega posega na okolje, tako glede na vrsto in lastnosti nameravanega posega kot glede na lastnosti in značilnosti okolja oziroma njegovih delov, ki bi lahko bili zaradi vplivov posega prizadeti (2. člen Uredbe o vsebini PVO). Pojem kumulativni poseg, kot je določen v 2. točki 1. a člena Uredbe o posegih v okolje se uporablja le za ugotovitev, ali je presoja vplivov na okolje za konkretni poseg potrebna ali ne.

V zvezi s konkretnim posegom, ki je predmet zahteve za izdajo gradbenega dovoljenja, je ugotavljanje potrebnosti izvedbe presoje vplivov po tej določbi nepotrebno, saj nameravani poseg sam po sebi dosega oziroma presega prag v točki E.I.7. 3 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje in je zato izvedba presoje vplivov na okolje v konkretnem primeru obvezna. Ker je prag za presojo vplivov na okolje v konkretnem primeru presežen (pojasnjeno v točki (3) te obrazložitve), se gradbeno dovoljenje izdaja v integralnem postopku, v okviru tega pa se izvaja tudi presoja vplivov na okolje, na katero opozarja stranska udeleženka. Gradbeno dovoljenje tako združuje odločitev o izpolnjevanju pogojev za izdajo gradbenega dovoljenja in okoljevarstvenega soglasja.

Skladno z Uredbo o vsebini PVO mora Poročilo vključevati tudi opis obstoječih posegov na območju ter opredelitev glede eventualne povezave nameravanega posega z njimi, kar mora biti upoštevno pri vrednotenju vpliva nameravanega posega in sicer v sklopu presoje kumulativnih vplivov. Upravni organ za konkretno poročilo ugotavlja, da je bilo le-to ustrezno vsebinsko dopolnjeno in da so posegi, na katere se v tem poglavju sklicuje stranska udeleženka, ustrezno vključeni v opis obstoječega stanja v poglavju 4 PVO, vplivi teh posegov pa so ustrezno obravnavani v poglavju 5 PVO. Na podlagi pripomb stranske udeleženke so bile izvedene nove meritve in izdelana nova Ocena obremenjenosti okolja s hrupom za Center za prevzem in predelavo nenevarnih odpadkov Škrjanče (izdelovalec SiEKO d.o.o., Kidričeva 25, 3000 Celje, št. EKO-20-390c, z dne 17. 9. 2024 in izvedene meritve kakovosti zraka, dodatno pa je bila ustreznost dopolnjenega poročila potrjena tudi s strani pristojnega mnenjedajalca.

Glede sklicevanja stranske udeleženke na uvedeno obnovo postopka in na zadržano izvrševanje izdaje okoljevarstvenega soglasja št. 35402-41/2017-45 z dne 2. 10. 2018, ki je bilo izdano za gradnjo gospodarske javne infrastrukture za celotno območje gospodarske cone Škrjanče, upravni organ pojasnjuje, da le-ta ne okoliščina ne vpliva na obseg presoje vplivov v konkretnem postopku, saj gre za dva formalno ločena postopka in ne za predhodno vprašanje, kot zmotno meni stranska udeleženka. Nadalje upravni organ še dodaja, da je gospodarska javna infrastruktura na območju GC Škrjanče že izvedena na podlagi pravnomočnega gradbenega dovoljenja.

Glede očitkov o nepravilnosti pri določitvi vplivnega območja, upravni organ pojasnjuje, da je vplivno območje določeno skladno z določili 15. člena Uredbe o vsebini PVO, ki predpisuje, da je treba določiti območje tako, da se upošteva pričakovana obremenitev okolja kot posledica vplivov posega na okolje, ter da se ga določi v okviru pravil stroke, katere predmet je ocenjevanje vplivov na okolje. Natančnejša metodologija pa v predpisih Republike Slovenije ni določena. Izhodišča in metode za določitev območja, na katerem poseg povzroča obremenitve okolja, ki lahko vplivajo na zdravje in premoženje ljudi (vplivno območje), so za posamezne segmente okolja opisane v poglavju 5 PVO. Skupno območje vpliva oz. vplivno območje je določeno v poglavju 7 PVO ter grafično prikazano v prilogah 1. A in 1. B. Pri določitvi vplivnega območja je bila upoštevana pričakovana obremenitev okolja kot posledica vplivov na okolje, zlasti zaradi emisij snovi v zrak vključno z vonjavami, emisij snovi v tla in podzemne vode, nastajanja odpadkov in ravnanja z njimi, uporabe nevarnih snovi in z njo povezanih tveganj, obremenjevanje okolja s hrupom ali vibracijami in svetlobnega onesnaževanja okolja v času gradnje, kot tudi med obratovanjem nameravanega posega. Vplivno območje je določeno na osnovi ocenjenih vplivov na okolje in ocene, da obremenitve okolja, ob upoštevanju vseh tehničnih rešitev in dodatnih

ukrepov za preprečitev, zmanjšanje ali odpravo negativnih vplivov posega na okolje, že znotraj vplivnega območja ne bodo presežale s predpisi določenih mejnih vrednosti. Določitev vplivnega območja je torej oprto na zakonsko določene normative (mejne vrednosti in pravila ravnanja) in ugotovitev, da vpliva izven mej območja nameravanega posega ob upoštevanju zakonskih normativov ne bo. Mejne emisijske vrednosti so norme, ki zagotavljajo, da ne pride do takšnih vplivov na okolje, ki bi bili tako prekomerni, da bi ogrožali zdravje ljudi. Pravila ravnanja in mejne vrednosti so tako predpisane z namenom omejiti škodljiv vpliv posameznih onesnaževal na okolje in s tem na zdravje in življenje ljudi. Upravni organ je sicer med postopkom zaradi pomanjkljivo opisanega obstoječega stanja okolja dopustil možnost napake pri določitvi vplivnega območja, vendar se je izkazalo, da se vplivno območje tudi po odpravi pomanjkljivosti poročila ni spremenilo oz. je bilo že uvodoma pravilno določeno in prikazano. Upravni organ še navaja, da konkretnih navedb oz. dokazil, s katerimi bi stranska udeleženka dokazovala, da je vplivno območje posega v PVO nepravilno določeno, stranska udeleženka ni priložila.

Na tem mestu upravni organ samo še dodaja, da je bilo poročilo izdelano s strani usposobljenega strokovnjaka, ki razpolaga z ustreznimi referencami. Poročilo o vplivih na okolje vsebuje tudi podpisano izjavo, s katero je vodja izdelave poročila potrdil strokovnost poročila, resničnost v poročilu navedenih podatkov, skladnost vsebin poročila s to uredbo, ter da so bili pri pripravi poročila glede na pravne in tehnične omejitve upoštevani in uporabljeni najnovejša znanstvena dognanja ter ustrezne metode in informacije o drugih relevantnih okoljskih presojah.

Glede hrupa:

Navedba stranske udeleženke, da so ob upoštevanju celotne ocenjene merilne negotovosti, ki izhajajo iz Poročila o hrupu iz leta 2015 in meritev hrupa obstoječega stanja iz leta 2024, mejne vrednosti kazalcev hrupa presežene že pri obstoječi dejavnosti, je napačna in neutemeljena. Upravni organ pojasnjuje, da je investitor PVO v tem delu dopolnil in upravnemu organu predložil novo Oceno obremenjenosti okolja s hrupom za Center za prevzem in predelavo nenevarnih odpadkov Škrjanče (izdelovalec SiEKO d.o.o., Kidričeva 25, 3000 Celje, št. EKO-20-390c, z dne 17. 9. 2024), iz katere izhaja, da ne bo prišlo do presežanja mejne vrednosti za kazalce hrupa Ldan, Lvečer, Lnoč in Ldvn., pri čemer so v novi oceni hrupa vrednosti podane brez merilne negotovosti, v oceno hrupa pa so vključeni tudi okoliški objekti, na katere opozarja stranska udeleženka.

Da je nameravana gradnja sprejemljiva z vidika emisij hrupa (ob upoštevanju vseh zakonodajnih, s projektom predvidenih in s PVO predvidenih ukrepov) izhaja tudi iz mnenja MOPE št. 35410-23/2023-2570-16 z dne 25. 10. 2024

Navedbe stranske udeleženke glede časa in okoliščin izvedenih meritev, natančnosti izvedenih meritev, neupoštevanja znanih informacij glede dejavnosti na območju, ukrepov za zmanjšanje hrupa in neupoštevanju normativne zahteve po preselitvi dejavnosti, upravni organ v celoti zavrača in odgovarja, da je meritve hrupa izvedel pooblaščen izvajalec, ki ima za izvajanje prvega ocenjevanja in obratovalnega monitoringa hrupa za vire hrupa pridobljeno pooblastilo št. 35435-16/2020-3 z dne 11. 6. 2020.

Glede ocen hrupa, ki jih je kot dokaz predložila stranska udeleženka, upravni organ ugotavlja, da vsebine le-teh ne more upoštevati, saj je investitor, kot že predhodno pojasnjeno, tekom postopka dokumentacijo dopolnil z novo oceno hrupa, v kateri so ustrezno obravnavani vsi relevantni viri hrupa ter odpravljene druge pomanjkljivosti predhodnih ocen, na katere opozarja stranska udeleženka, zaradi česar upravni organ ne dvomi v pravilnost zaključkov, ki izhajajo iz nove ocene hrupa.

Glede emisij v zrak:

Stranska udeleženka nasprotuje pravilnosti izvedenih meritev onesnaženosti zraka in glede obremenitve zraka s prašnimi delci opozarja, da je bila najvišja izmerjena dnevna koncentracija prašnih delcev PM₁₀ v GC Škrjanče 75,5 µg/m³ in da je precej nad dovoljeno dnevno mejno vrednostjo 50 µg/m³, da je bila povišana koncentracija ugotovljena dva dni (21. 6. 2024 in 22. 6. 2024), da so meritve potekale zgolj en mesec v specifičnih poletnih razmerah, ko so doline zaradi pogostejših vetrov bolj prevetrene, da so koncentracije prahu presegle dovoljene vrednosti in da je okolje že sedaj preobremenjeno. Nadalje trdi, da bi objektivne podatke o dejanskem vplivu dejavnosti v GC Škrjanče na koncentracije prašnih delcev PM₁₀ v okolici dobili tako, da bi meritve ponovili v različnih letnih časih, zlasti pozimi, ko je pretok vetrov manjši in da bi le dodatna merjenja lahko zagotovila ustrezno primerjavo in izločitev potencialnih vplivov dejavnosti, povezanih s predelavo odpadkov v gospodarski coni.

Upravni organ opisane ugovore stranske udeleženke ocenjuje kot neutemeljene in pojasnjuje, da je za ugotavljanje obremenitve zunanjega zraka s prašnimi delci PM₁₀ ob gospodarski coni Škrjanče proti najbližjim stanovanjskim objektom na zahodni strani gospodarske cone investitor izvedel meritve obremenjenosti zunanjega zraka z delci PM₁₀ in predložil Poročilo o meritvah obremenitve zunanjega zraka z delci PM₁₀ na lokaciji Škrjanče – v obdobju 7. 6. 2024 – 7. 7. 2024 (izdelovalec Inštitut za varstvo pri delu in varstvo okolja Maribor, Valvazorjeva ulica 73, 2000 Maribor, št. poročila: CEVO – 20406/2024, datum izdelave 9. 7. 2024, v nadaljevanju: Poročilo o meritvah zunanjega zraka). Meritve oz. monitoring je bil izveden kontinuirno v obdobju enega meseca, in sicer od 7. 6. 2024 do 7. 7. 2024 na zahodni meji gospodarske cone proti najbližjim stanovanjskim objektom. Meritve lebdečih trdnih delcev PM₁₀ so se izvajale z optičnim laserskim merilnikom prahu Grimm po metodi, ki omogoča kontinuirano spremljanje koncentracij v realnem času ter on-line prenos podatkov o trenutnih koncentracijah delcev PM₁₀. Skladno s Pravilnikom o ocenjevanju kakovosti zunanjega zraka (Uradni list RS, št. 55/11, 6/15, 5/17 in 44/22 – ZVO-2), ki v 7. členu in prilogi 6 določa referenčne merilne metode ali druge merilne metode, kjer se dokaže enakovrednost referenčni metodi, je bila uporabljena gravimetrična metoda po standardu SIST EN 12341:2014 (2023). Izveden je bil tudi terenski preskusni postopek za potrditev merilne metode in kot dokaz enakovrednosti. Iz Poročila o meritvah zunanjega zraka izhaja, da je bila povprečna dnevna koncentracija prašnih delcev PM₁₀ 19,5 µg/m³, najvišja dnevna koncentracija 75,5 µg/m³, najnižja dnevna koncentracija 7,6 µg/m³. Do prekoračitve mejne dnevne vrednosti 50 µg/m³ je v času meritev prišlo dvakrat, in sicer 21. 6. 2024 in 22. 6. 2024. V obdobju prekoračitve oz. med 20. 6. 2024 in 22. 6. 2024 je bilo s strani Agencije RS za okolje izdano opozorilo o povišanih vrednostih delcev PM₁₀ v ozračju po celotni Sloveniji zaradi saharškega peska, zato povišanih vrednosti delcev PM₁₀ ne gre pripisati zgolj dejavnosti okoliških podjetij. Upravni organ glede izmerjene prekoračitve še dodaja, da je skladno s tabelo 3 iz priloge 2 Uredbe o kakovosti zunanjega zraka (Uradni list RS, št. 9/11, 8/15, 66/18 in 44/22 – ZVO-2), da dnevna mejna vrednost delcev PM₁₀ lahko presežena, vendar ne več kot 35-krat v koledarskem letu. Upravni organ nadalje pojasnjuje, da je glede emisij v zrak pridobil tudi mnenje MOPE (št. 35410-23/2023-2570-14 z dne 30. 8. 2024), iz katerega izhaja, da mejne vrednosti na zahodni meji GC Škrjanče (vzhodno od objekta Škrjanče 13), niso presežene in da je nameravana gradnja z vidika emisij v zrak, kot je opisana v PVO, sprejemljiva ob upoštevanju vseh ukrepov, ki so navedeni v PVO.

Glede požarne varnosti:

Stranska udeleženka umestitvi predmetne gradnje nasprotuje tudi zaradi možnosti širjenja požara, gradnji pa nasprotuje tudi zaradi lokacije intervencijskih poti, površin za gašenje in količine vode za gašenje.

Upravni organ navaja, da je zasnova požarne zaščite v stavbi in skladiščenja odpadkov na prostem določena v poglavju 9 tehničnega poročila DGD. Tu so določeni: 9. 1 Požarni scenariji in na njihovi podlagi izbran koncept požarne varnosti, 9. 2 Projektne rešitve za omejevanje širjenja požara na sosednje objekte, 9. 3 Projektne rešitve za omejevanje hitrega širjenja požara po

objektu in zagotavljanje potrebne nosilnosti konstrukcije, 9. 4 Projektne rešitve za zagotavljanje varne evakuacije, javljanja in alarmiranje, 9. 5 Projektne rešitve za učinkovito intervencijo in gašenje ter 9. 6 Ukrepi varstva pred požarom pri načrtovanju električnih, strojnih in drugih tehnoloških napeljav in naprav v stavbi. Iz poglavja 9. 2 upravni organ povzema, da so bile za ugotavljanje zadostnega požarnovarstvenega odmika med stavbami uporabljene zahteve Tehnične smernice TSG-1-001:2019 (Požarna varnost v stavbah) ter da bo širjenje požara na sosednje objekte onemogočeno zaradi dovolj velikih odmikov od parcelnih mej (odmik V fasade 27,5 m, odmik S fasade 88,8 m, odmik Z fasade 28,1 m, odmik J fasade 27,5 m), celotno območje bo ograjeno z ograjo višine 2 m, del prostora, ki je odmaknjen od ograje manj kot 10 m pa je namenjen manipulaciji in se tu skladiščenje odpadnega lesa ne bo izvajalo. Iz poglavja 9. 4 upravni organ povzema, da bo morala biti v skladišču odpadkov na prostem zagotovljena redna, vsaj na dve uri, vizualna kontrola z obhodom, o kateri bo treba voditi evidenco in ustrezen videonadzor. Iz poglavja 9. 5 upravni organ povzema, da bo treba pri namestitvi gasilnikov upoštevati Pravilnik o izbiri in namestitvi gasilnikov (Uradni list RS, št. 67/05), da je potrebna količina vode določena na osnovi Uredbe o skladiščenju trdih gorljivih odpadkov na prostem (Uradni list RS, št. 53/19 in 44/22 – ZVO-2) in da je za gašenje predvidena gasilna voda iz zunanjega rezervoarja volumna 330 m³ ob nadstrešnici, da asfaltirano območje ob objektu ustreza zahtevam glede dostopnosti za gasilska in intervencijska vozila ter da v primeru požara ne bo neposrednega vpliva na okolico, saj v objektu ne bo nevarnih snovi, širjenje požara pa bo onemogočeno tudi zaradi lokacije objekta, predvideno območje zajema požarne vode pa je projektirano na način, ki preprečuje prosto odtekanje vode v kanalizacijski sistem. Upravni organ še navaja, da dostopne poti do objekta (vključno z intervencijo) potekajo preko območja GC Škrjanče oz. občinske ceste in ne preko zemljišč, ki bi bile v lasti stranske udeleženke. Upravni organ še navaja, da je sestavni del DGD tudi izjava projektanta in vodje projektiranja o skladnosti projektne dokumentacije z zahtevami prostorskega akta, gradbenimi in drugimi predpisi in da so na ravni obdelave projektne dokumentacije izpolnjene bistvene in druge zahteve, stranska udeleženka pa svojih navedb ni podkrepila z nasprotnimi dokazi, zato upravni organ navedbe stranske udeleženke zavrača kot napačne in neutemeljene.

Glede zatrjeване nelegalnosti posegov in prepovedi legalizacije:

Tudi dodatno pripombo stranske udeleženke iz 8 poglavja, da so na območju posega že zgrajeni objekti, ki jih je potrebno legalizirati, oziroma jih sploh ni možno legalizirati, ker gre za objekte z vplivi na okolje, upravni organ ocenjuje kot neutemeljeno in nedokazano, ter pojasnjuje, da na podlagi slikovnega gradiva, ki ga je predložila stranska udeleženka, ni mogoče zaključiti, da gre za posege, ki bodo del Centra za predelavo odpadkov oz. za objekte, za katere se izdaja to gradbeno dovoljenje. Stranska udeleženka ni predložila slikovnega gradiva, ki bi izkazovalo, da se na območju posega že izvaja gradnja objektov, ki so predmet tega postopka, medtem ko iz poglavja 2. 3. 4 Poročila z naslovom Obstoječi posegi na območju ter eventualna povezava nameravanega posega izhaja le, da je del prostora, ki je predviden za izvedbo posega v obstoječem stanju izravnán in se uporablja kot večnamenska manipulativna površina za skladiščenje različnih frakcij kamnitih agregatov. Iz istega poglavja poročila izhaja, deloma pa je razvidno tudi iz grafičnih prikazov DGD, da se v neposredni bližini območja posega in ne na območju posega, nahajajo TP, gradbiščni kontejner, AB zid, ter prekati iz betonskih modulov. Ker opisani objekti oz. posegi niso del zahteve za izdajo integralnega gradbenega dovoljenja in se kot že povedano, ne nahajajo na območju gradbene parcele, upravni organ v okviru tega upravnega postopka ni pristojen za ugotavljanje, ali so značilnosti opisanih objektov takšne, da je zadnje potrebno pridobiti gradbeno dovoljenje, posledično pa tudi ni dolžen ugotavljati, da je gradbeno dovoljenje za te objekte izdano ali ne.

Glede trditve stranske udeleženke, da objektov z vplivi na okolje ni dopustno legalizirati, upravni organ pojasnjuje, da GZ v 116. členu res prepoveduje legalizacije objektov z vplivi na okolje, vendar so pod to prepoved zajeti zgolj postopki legalizacije, ki so urejeni v V. poglavju devetega

dela GZ z naslovom Legalizacija izvedenih gradenj pred uveljavitvijo zakona, saj v okviru teh postopkov ni predvidena izvedba presoje vplivov na okolje. Integralni postopki pod to prepoved niso vključeni, saj je namen teh postopkov ravno v izvedbi presoje vplivov na okolje.

Glede zatrjevanih vplivov na zdravje:

Glede navedbe stranske udeleženke, da iz mnenja Nacionalnega inštituta za javno zdravje št. 354-48/15-2/256 z dne 3. 6. 2015 izhaja, da bo izvedba plana Spmembe in dopolnitve OPN občine Ivančna Gorica pomembneje vplivala na zdravje in počutje ljudi, upravni organ pojasnjuje, da je bilo to mnenje pridobljeno v postopku celovite presoje vplivov na okolje izvedene v postopku spremembe prostorskega akta in da se po vsebini nanaša na celotno območje gospodarske cone Škrjanče, zato ugotovitev, ki izhajajo iz tega mnenja, ni mogoče upoštevati v predmetnem postopku. Upravni organ ob tem še dodaja, da Nacionalni inštitut za javno zdravje oz. Ministrstvo za zdravje glede na določbe GZ nista pristojna mnenjedajalca v tem integralnem postopku.

Glede pripomb vezanih na mehansko odpornost objekta v lasti stranske udeleženke:

Stranska udeleženka navaja, da je stabilnost njene nepremičnine zelo tvegana, saj zaradi vibracij in pritiska višje ležečega terena na njeni nepremičnini nastajajo razpoke, navaja tudi, da geološko – geotehnično poročilo ne vsebuje podatkov o zmogljivosti prostora. Upravni organ glede teh ugovorov pojasnjuje, da je sestavni del tehničnega poročila DGD tudi točka 3. 2 Povzetek geološko-geotehničnega poročila z dimenzioniranjem voziščne konstrukcije. Povzetek se nanaša na geotehnično poročilo, ki je bilo izdelano predhodno za potrebe projektiranja cestnega omrežja znotraj gospodarske cone Škrjanče. Nadalje upravni organ pojasnjuje, da geomehanska mnenja niso obvezni sestavni del projektne dokumentacije za pridobitev mnenj in gradbenega dovoljenja (DGD), temveč so običajno podlaga za izdelavo načrta gradbenih konstrukcij, kot sestavnega dela projektne dokumentacije za izvedbo gradnje (PZI), za katerega pravilnost odgovarja odgovorni projektant. S Pravilnikom o mehanski odpornosti in stabilnosti objektov (Uradni list RS, št. 101/05, 61/17 – GZ in 199/21 – GZ-1) so v načrtovanje gradbenih konstrukcij vpeljana pravila evrokodov. Uporaba pravil evrokodov pomeni tudi uporabo standarda SIST EN 1997 Geotehnično projektiranje, ki v tretjem poglavju določa način zbiranja, beleženja in interpretiranja geotehničnih informacij.

Nadalje upravni organ iz točke 5. 2 Vsebinjenje in odločitev glede nadaljnje presoje za posamezne segmente okolja predloženega Poročila o vplivih na okolje (PVO) še povzema, da v okviru izvedbe posega ni predvidena uporaba naprav ali strojev, ki bi povzročali seizmološke ali geofizikalne pojave stalnega značaja ter da tudi v času obratovanja predmetnega posega ne bo prišlo do neposrednih bistvenih negativnih vplivov na povišanje vibracij glede na obstoječe stanje. Upravni organ še navaja, da je investitor dolžan v skladu z veljavnimi predpisi v najkrajšem možnem času odpraviti vse morebitne negativne posledice, ki bi nastale zaradi predmetne gradnje, h čemur ga zavezuje tudi IX. točka izreka tega dovoljenja.

(13) Glede na zgoraj navedeno so izpolnjeni vsi pogoji za izdajo integralnega gradbenega dovoljenja, zato je bilo v skladu z določili GZ in ob upoštevanju določil ZUP odločeno, kot je navedeno v izreku tega dovoljenja.

(14) V skladu s prvim odstavkom 48. člena GZ to gradbeno dovoljenje preneha veljati, če investitor ne vloži popolne prijave začetka gradnje v petih letih od njegove pravnomočnosti (VIII. izreka tega dovoljenja).

(15) Posebni stroški v postopku niso nastali in niso bili zaznamovani, zato je upravni organ skladno s petim odstavkom 213. člena ZUP, ki mu nalaga, da v izreku odločbe odloči tudi o tem, ali so nastali stroški postopka, o stroških postopka odločil, kot izhaja iz VIII. točke izreka te odločbe.

(16) V skladu z določbami GZ mora investitor pred izvedbo gradnje imenovati nadzornika (62. člen GZ) in pred začetkom gradnje izvesti zakoličenje objekta v skladu s pogoji določenimi v tem dovoljenju in dokumentaciji za izvedbo gradnje (60. člen GZ).

(17) V skladu s 4. členom GZ je treba za novogradnjo, rekonstrukcijo in spremembo namembnosti imeti pravnomočno gradbeno dovoljenje. Izdelati je treba projektno dokumentacijo za izvedbo gradnje (61. člen GZ), imenovati nadzornika (62. člen GZ) ter izvesti zakoličbo objekta (60. člen GZ). Prijaviti je treba začetek gradnje (63. člen GZ), prijava pa vložiti na obrazcu, ki je določen s Pravilnikom 2023. V skladu z 68. členom GZ mora investitor po dokončanju gradnje pri Ministrstvu za naravne vire in prostor vložiti zahtevo za izdajo uporabnega dovoljenja.

(18) Upravna taksa po tarifni številki 1. in 40. Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10 – uradno prečiščeno besedilo, 14/15 – ZUUJFO, 84/15 – ZZelP-J, 32/16 in 30/18 – ZKZaš) odmerjena s plačilnim nalogom št. 35105-123/2020/3 z dne 16. 2. 2021 je plačana.

(19) Ta odločba je izdana v elektronski obliki. Stranka, ki je prejela kopijo odločbe, lahko zahteva od organa, da ji pošlje izvirnik odločbe na sporočen elektronski naslov ali da ji pošlje kopijo odločbe s potrdilom o skladnosti z izvirnikom. Zahteva se vloži neposredno pri organu, ali se pošlje po pošti ali po elektronski poti. Zahteva za pošiljanje izvirnika ali za izdajo kopije s potrdilom o skladnosti ne vpliva na tek roka (65. b člen Uredbe o upravnem poslovanju, Uradni list RS, št. 9/18, 14/20, 167/20, 172/21, 68/22, 89/22, 135/22 in 77/23).

POUK O PRAVNEM SREDSTVU: Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa je dovoljen upravni spor z vložitvijo tožbe na Upravno sodišče Republike Slovenije v roku 30 dni od vročitve odločbe. Tožbo se vloži neposredno pri pristojnem sodišču ali pošlje po pošti.

Sandi Rutar
vodja Sektorja za dovoljenja

Postopek vodili:

Marjeta Demojzes, univ. dipl. prav.
sekretarka

Mateja Zupan, univ. dipl. kem.
podsekretarka