



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR

DIREKTORAT ZA PROSTOR, GRADITEV IN STANOVANJA

Dunajska c. 48, 1000 Ljubljana

T: 01 478 74 00

F: 01 478 74 22

E: gp.mop@gov.si

www.mop.gov.si

Številka: 35105-81/2018/41
Datum: 3. 7. 2019
Dato: 81-18 bukovžlak gd.doc

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi drugega odstavka 7. člena Gradbenega zakona (Uradni list RS, št. 61/17 in 72/17 – popr., v nadaljevanju GZ) v integralnem postopku izdaje gradbenega dovoljenja za objekt z vplivi na okolje: rekonstrukcija zaprtega odlagališča nenevarnih odpadkov Bukovžlak, uvedenem na zahtevo investitorja Cinkarna Celje d.d., Kidričeva ulica 26, 3000 Celje, ki ga po pooblastilu zastopa Hidrosvet d.o.o., Kidričeva ulica 25, 3000 Celje, naslednje

GRADBENO DOVOLJENJE

I. Investitorju **Cinkarna Celje d.d., Kidričeva ulica 26, 3000 Celje**, se v integralnem postopku izda **gradbeno dovoljenje in okoljevarstveno soglasje za rekonstrukcijo zaprtega odlagališča nenevarnih odpadkov Bukovžlak** na zemljiščih s parc. št. 582/1, 582/2, 584/1, 584/2, 584/3, 585, 586/1, 586/2, 586/4, 588/4, 589/1, 589/3, 589/6, 589/8, 591/2, 610/2, 610/3, 610/4, 610/5, 1132/5, 1132/8, 1133/1, 1133/2, 1162/5, 1162/9, 1472/3, 1472/6, 1472/8, 1472/10, vse k.o. **Bukovžlak (1083)**.

II. Gradnja po tem gradbenem dovoljenju obsega:

1 Objekt 1 - Prekrivka z drenažnim sistemom in obrobnimi jarki

- namen prekrivke z drenažnim sistemom: preprečevanje infiltracije meteornih vod v telo zaprtega odlagališča nenevarnih odpadkov Bukovžlak ter njihovo preusmeritev v predvidene obrobne jarke
- na zemljiščih s parc. št. 582/1, 582/2, 584/1, 584/2, 584/3, 585, 586/1, 586/2, 586/4, 588/4, 589/1, 589/3, 589/6, 589/8, 591/2, 610/2, 610/3, 610/4, 610/5, 1132/5, 1132/8, 1133/1, 1133/2, 1162/5, 1162/9, 1472/3, 1472/6, 1472/8, 1472/10 k.o. Bukovžlak (1083)
- vrsta gradnje: rekonstrukcija
- klasifikacija objekta: CC-SI 24203 Objekti za ravnanje z odpadki
- zahtevnost objekta: zahteven objekt
- prekrivka z drenažnim sistemom in obrobnimi jarki
- velikost prekrivke: 55.200 m²
- dolžina vzhodnega jarka: 435 m
- dolžina zahodnega jarka: 355 m,

2 Objekt 2 - Ojačitev pregrade zaprtega odlagališča nenevarnih odpadkov Bukovžlak

- ojačitev pregrade zaprtega odlagališča nenevarnih odpadkov Bukovžlak z drenažnim sistemom zagotavlja ustrezno varnost pregrade ter omejuje gladino talne vode za pregrado
- na zemljiščih s parc. št. 582/2, 584/1, 584/2, 586/1, 586/2, 589/3 k.o. Bukovžlak (1083)

- vrsta gradnje: rekonstrukcija
- klasifikacija objekta: CC-SI 31110 Nasipi
- zahtevnost objekta: zahteven objekt
- rekonstrukcija pregrade v dolžini: 140 m
- št. kamnitih reber: 5 m
- dolžina drenaže: 290 m
- površina rekonstrukcije pregrade: 6550 m²,

3 Objekt 3 - Nov zahodni cevovod z jaškom J20

- nov zbirni jašek J20 in cevovod do črpališča za odvod drenažnih vod visoke pregrade Bukovžlak
- na zemljiščih s parc. št. 586/4, 585, 586/1, 586/2, 584/1 k.o. Bukovžlak (1083)
- vrsta gradnje: novogradnja – novo zgrajen objekt
- klasifikacija objekta: 21530 Sistem za namakanje in osuševanje, akvadukti
- zahtevnost objekta: manj zahteven objekt
- dolžina cevovoda do jaška J19: 270 m
- višina jaška J20: 15 m
- notranji premer jaška: 3 m,

4 Objekt 4 - Globoka talna drenaža

- Globoka talna drenaža, ki obsega del z drenažnimi cevmi, preusmerjevalni jašek in cevi za odvod talnih vod, za odvajanje vode talnih izvirov zahodnega dela raščene hribine odlagališča in zmanjševanja dotoka talne vode v telo zaprtega odlagališča nenevarnih odpadkov Bukovžlak
- na zemljiščih s parc. št. 582/1, 582/2, 589/6, 589/3, 584/1, 584/2, 586/1, 586/2, 1162/5 k.o. Bukovžlak (1083)
- vrsta gradnje: novogradnja – novo zgrajen objekt,
- klasifikacija objekta: 21530 Sistem za namakanje in osuševanje, akvadukti
- zahtevnost objekta: manj zahteven objekt
- dolžina drenaže in cevi do jaška J19: 315 m,

5 Objekt 5 - Usmerjevalni varovalni nasip

- usmerjevalni nasip za preusmerjanje toka gošče stran od naselja pod pregrado v primeru izrednega dogodka (odpoved velike pregrade Bukovžlak)
- na zemljiščih s parc. št. 1162/9, 1162/5, 586/1, 586/2, 584/1 k.o. Bukovžlak (1083)
- vrsta gradnje: novogradnja – novo zgrajen objekt
- klasifikacija objekta: 31110 Nasipi
- zahtevnost objekta: manj zahteven objekt
- dolžina nasipa: 235 m
- višina nasipa 8,10 m

6 Objekt 6 - Rekonstrukcija črpališča

- črpališče zaprtega odlagališča nenevarnih odpadkov Bukovžlak bo dopolnjeno z novim, globljim usedalno-zadrževalnim bazenom in pripadajočimi povezavami (cefovodi)
- na zemljišču s parc. št. 584/1 k.o. Bukovžlak (1083)
- vrsta gradnje: rekonstrukcija
- klasifikacija objekta: 22122 Objekti za črpanje, filtriranje in zajem vode
- zahtevnost objekta: manj zahteven objekt
- tlorisna velikost usedalno-zadrževalnega bazena: 23 m²,
- globina 3,40 m
- dolžina cevovodov 40 m
- št merilnih mest: 1,

7 Objekt 7 - Tesnilna zavesa

- tesnilna zavesa s pripadajočim drenažnim sistemom,

- na zemljiščih s parc. št. 589/3, 582/1, 582/2, 589/6, 1472/8 k.o. Bukovžlak (1083)
- vrsta gradnje: novogradnja – novo zgrajen objekt
- klasifikacija objekta: 21530 Sistem za namakanje in osuševanje, akvadukti
- zahtevnost objekta: manj zahteven objekt
- dolžina tesnilne zavese in drenažnega sistema: 235 m,

8 Prestavitve infrastrukturnih objektov

- elektro kabel na zemljišču s parc. št. 584/1 k.o. Bukovžlak,

9 Gradbišče

- v območju predvidene gradnje.

III. Investitor (nosilec nameravanega posega) mora z namenom preprečitve, zmanjšanja ali odprave pomembnejših škodljivih vplivov na okolje, pri gradnji, uporabi in odstranitvi objekta, upoštevati naslednje ukrepe in pogoje:

1. Varstvo podzemnih in površinskih voda v času gradnje:

- dela na zalednih jarkih in kanaletah se smejo izvajati le v suhem vremenu in fazno, po dimenzijsko omejenih kampadah. Med izvajanjem del mora biti na razpolago folija za morebitno prekritje nedokončane kampade ob koncu delovnega dne;
- za preprečevanje onesnaženja površinskih voda je treba na spodnjem delu vzhodnega in zahodnega zalednega jarka ter jarka pod bazenom urediti zapore, katere se aktivira v primeru izrednega dogodka;
- urediti je treba pralno ploščad z zajemom in obdelavo odpadne vode od pranja vozil in tehnološke opreme.

2. Varstvo zraka v času gradnje:

- hitrost transportnih sredstev po gradbišču (večinoma na prekrivki odlagališča odpadkov) je treba omejiti na največ 10 km/h;
- v zimskih mesecih ni dovoljeno izvajati gradbenih del, ki zahtevajo obsežne Transporte in manipulacijo s sipkimi materiali ali drugimi materiali, ki povzročajo prašenje.

3. Varstvo pred hrupom v času gradnje:

- gradbena dela in transport za potrebe gradnje po javnem cestnem omrežju morajo biti časovno omejeni na dnevno obdobje od ponedeljka do petka med 6. in 18. uro ter v soboto med 6. in 16. uro;
- transport gradbenih materialov se sme izvajati po cesti Bukovžlak – Proseniško z odcepom do zgornjega vhoda-3 odlagališča nenevarnih odpadkov Bukovžlak.

4. Varstvo pred okoljskimi nesrečami v času gradnje:

- na območju pod pregrado Bukovžlak je treba urediti prestrezni volumen za morebitno izlite vrtalne izplake;
- v času gradnje jaška J20 je treba zagotoviti znižanje gladine vode v akumulaciji Bukovžlak do 80 cm;
- v vplivnem radiju izkopa za jašek J20 je treba vzpostaviti monitoring s sistemom površinskih geodetskih točk za določitev korekcijskih ukrepov glede na izmerjene vrednosti talnih deformacij.

IV. Investitor mora na gradbišču, ki je vir hrupa, zagotoviti izvajanje lastnega ocenjevanja hrupa v skladu s predpisom, ki ureja prvo ocenjevanje in obratovalni monitoring za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje z ocenjevanjem kazalcev hrupa L_{dan} , $L_{večer}$, $L_{noč}$, L_{dvn} in oceno kazalcev hrupa L_{eq} , L_1 in L_{99} .

V. Podrobnejši mikrolokacijski, ekološki, tehnični, oblikovalski in okoljevarstveni pogoji obravnavanega posega, ki so za investitorja obvezujoči, so določeni v dokumentaciji, ki je sestavni del tega dovoljenja:

A. **Projektna dokumentacija za pridobitev mnenj in gradbenega dovoljenja**, št. 12/18, avgust 2018 (čistopis 2018), Hidrosvet d.o.o., Kidričeva ulica 25, 3000 Celje (v nadaljevanju DGD)

B. **Poročilo o vplivih na okolje**, št. PVO-1/18-dop, maj 2018, dopolnitev avgust 2018 in **Aneks k PVO 1/18**, junij 2019, Envita d.o.o., Tržaška 132, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju PVO).

VI. K predmetni gradnji so podali mnenja pristojni organi in organizacije:

- mnenje št. 35403-6/2018-4 z dne 23. 1. 2019, št. 35403-6/2018-8 z dne 9. 4. 2019 in št. 35403-6/2018-10 z dne 4. 6. 2019, Agencija Republike Slovenije za okolje, Vojkova 1b, Ljubljana,
- mnenje št. 1155283 z dne 25.1.2019, Elektro Celje, d.d., Vrunčeva 2a, 3000 Celje,
- mnenje št. SPR-3/19/AZ z dne 4. 1. 2019, Vodovod-kanalizacija, javno podjetje, d.o.o., Lava 2a, 3000 Celje,
- mnenje št. 1-II-704/2-O-18/GK z dne 4. 1. 2019, Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, OE Celje, Vodnikova ulica 3, 3000 Celje,
- mnenje št. EG-10680/2011-5-MKL z dne 17. 12. 2018, Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območna enota Celje, Glavni trg 1, 3000 Celje,
- mnenje št. 35508-2954/2018-5 z dne 28. 1. 2019, Direkcija Republike Slovenije za vode, Hajdrihova ulica 28c, 1000 Ljubljana,
- mnenje št. 351-419/2018 z dne 10. 12. 2018, Mestna občina Celje, Trg celjskih knezov 9, 3000 Celje.

VII. Investitor mora pri nadaljnjem projektiranju, med gradnjo in uporabo objekta upoštevati vse podane pogoje, ki so jih k tem fazam gradnje podali v prejšnji točki navedeni mnenjedajalci:

- med gradnjo in obratovanjem je treba izvesti vse zaščitne ukrepe za preprečevanje onesnaženja podzemnih voda in površinskih voda v vplivnem območju.

VIII. To dovoljenje preneha veljati, če investitor v roku pet let po njegovi pravnomočnosti ne vloži popolne prijave začetka gradnje.

IX. Zaradi te gradnje ne smejo biti prizadete pravice in pravne koristi tretjih oseb. Škodo, ki bi nastala zaradi kršitev pravic in pravnih koristi teh oseb, trpi investitor.

X. Posebni stroški za izdajo tega dovoljenja niso bili zaznamovani.

O b r a z l o ž i t e v :

Investitor Cinkarna Celje d.d., Kidričeva ulica 26, 3000 Celje, ki ga po pooblastilu zastopa Hidrosvet d.o.o., Kidričeva ulica 25, 3000 Celje, je dne 3. 9. 2018 pri Ministrstvu za okolje in prostor podal zahtevo za izdajo gradbenega dovoljenja za rekonstrukcijo zaprtega odlagališča nenevarnih odpadkov Bukovžlak. K vlogi je bila v skladu z 51. členom GS priložena projektna dokumentacija za pridobitev gradbenega dovoljenja in poročilo o vplivih na okolje, ki sta navedena v točki V. izreka tega dovoljenja.

Investitor je vlogo za izdajo gradbenega dovoljenja na zahtevo upravnega organa večkrat dopolnil, nazadnje dne 24. 6. 2019.

Upravni organ ugotavlja, da je nameravani poseg objekt z vplivi na okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje. Obveznost presoje se ugotavlja po Uredbi o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15 in 26/17; v nadaljevanju Uredba o posegih v okolje). Presoja vplivov na okolje je v skladu s točko G.II.1 priloge 1 Uredbe o posegih v okolje obvezna kadar gre za stavbo, ki presega bruto tlorisno površino 30.000 m² ali nadzemno višino 70 m ali podzemno globino 30 m ali površino gradbišča 1 ha. Zahtevek investitorja se nanaša na gradnjo - rekonstrukcijo zaprtega odlagališča na odlagališčnem prostoru s površino ca. 7,4 ha, kar presega prag, določen v točki G.II.1 priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, zato je za takšen poseg potrebno izvesti presojo vplivov na okolje. Postopek se vodi kot integralni postopek v skladu s IV. poglavjem četrtega dela GZ, gradbeno dovoljenje pa združuje odločitev o izpolnjevanju pogojev za izdajo gradbenega dovoljenja in okoljevarstvenega soglasja (1. odstavek 50. člena GZ).

Upravni organ je, skladno z določbami 43. člena GZ, v postopku ugotovil:

1. Gradnja je skladna z določbami prostorskega izvedbenega akta v delu, ki se nanaša na graditev objektov in z določbami predpisov o urejanju prostora. Predvidena gradnja se nanaša na rekonstrukcijo zaprtega odlagališča nenevarnih odpadkov in obsega ojačitev pregrade, ukrepe za zmanjšanje podzemnih vtokov na zahodni strani odlagališča (globoka drenaža), ukrepe za odvajanje talnih vod območja ob veliki pregradi Bukovžlak (nov zahodni cevovod, rekonstrukcija črpališča), ukrepe za zmanjšanje infiltracije (pokrov in drenažni sistem), ukrepe za primer izrednih razmer (gradnja usmerjevalnega nasipa) in izgradnjo tesnilne zavese s pripadajočim drenažnim sistemom na severozahodni strani odlagališča. Predvidena gradnja se nahaja v območju, ki se ureja z zazidalnim načrtom za odlagališča sadre in piritnih ogorkov v Bukovžlaku (Uradni list RS, št. 6/83, 9/95, 76/99, 65/03) in ureditvenim načrtom za park spominov Teharje (Uradni list RS št. 9/95). Osnovna namenska raba na tem obravnavanem območju je stavbno zemljišče, podrobnejša namenska raba pa: 9051 - območje odlagališča odpadkov. Da je nameravana gradnja skladna s prostorskimi akti, ki veljajo na tem območju izhaja tudi iz mnenja Mestne občine Celje št. 351-419/2018 z dne 10. 12. 2018.

2. Dokumentacijo za pridobitev gradbenega dovoljenja sta podpisala projektant in odgovorni vodja projekta, ki je bil v času izdelave dokumentacije vpisan v imenik pristojne poklicne zbornice. Sestavni del dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja je podpisana izjava projektanta in vodje projekta, da so na ravni obdelave dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja izpolnjene zahteve iz 15. člena GZ.

3. Nameravana gradnja je skladna s predpisi, ki so podlaga za izdajo mnenj. Upravni organ je v postopku z dopisom št. 35105-81/2018/17 dne 4. 12. 2018 na podlagi 52. člena GZ pristojne mnenjedajalce zaprosil za pisno mnenje o sprejemljivosti nameravane gradnje in morebitne pogoje, ki se nanašajo na izvedbo gradnje in uporabo objekta. Na podlagi zaprosila so bila pridobljena sledeča mnenja: mnenje št. 35403-6/2018-4 z dne 23. 1. 2019, št. 35403-6/2018-8 z dne 9. 4. 2019 in št. 35403-6/2018-10 z dne 4. 6. 2019, Agencija Republike Slovenije za okolje, Vojkova 1b, Ljubljana, mnenje št. 1155283 z dne 25.1.2019, Elektro Celje, d.d., Vrunčeva 2a, 3000 Celje, mnenje št. SPR-3/19/AZ z dne 4. 1. 2019, Vodovod-kanalizacija, javno podjetje, d.o.o., Lava 2a, 3000 Celje, mnenje št. 1-II-704/2-O-18/GK z dne 4. 1. 2019, Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, OE Celje, Vodnikova ulica 3, 3000 Celje, mnenje št. EG-10680/2011-5-MKL z dne 17. 12. 2018, Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območna enota Celje, Glavni trg 1, 3000 Celje, mnenje št. 35508-2954/2018-5 z dne 28. 1. 2019, Direkcija Republike Slovenije za vode, Hajdrihova ulica 28c, 1000 Ljubljana, mnenje št. 351-419/2018 z dne 10. 12. 2018, Mestna občina Celje, Trg celjskih knezov 9, 3000 Celje.

3.1. Upravni organ glede izdanih mnenj ugotavlja, da so bila k predmetni gradnji pridobljena mnenja vseh upravljavcev vodov gospodarske javne infrastrukture, na katere je predvidena priključitev predmetne gradnje ali njihova prestavitev ter upravljavcev vodov gospodarske javne infrastrukture, katerih varovalni pasovi se nahajajo v območju predmetne gradnje (Vodovod –

Kanalizacija d.o.o. (vodovod in kanalizacija) in Elektro Celje d.d.). Iz mnenj, ki so navedena v VI. točki izreka tega dovoljenja izhaja, da ni zadržkov za izdajo tega dovoljenja z vidika predpisov mnenjedajalcev, ki so podlaga za njihovo izdajo. Investitor mora pri nadaljnjem projektiranju, med gradnjo in uporabo objekta upoštevati vse podane pogoje mnenjedajalcev, k čemur je zavezan v VII. točki izreka tega dovoljenja.

3.2. Ugotovitve v zvezi z mnenji, ki se nanašajo na področja, ki so tudi predmet presoje vplivov na okolje v integralnem postopku (ARSO, ZRSVN, DRSV, ZVKDS), so podane v točki 10.

4. Iz dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja izhaja, da bo zagotovljena minimalna komunalna oskrba objekta, ki v konkretnem primeru vključuje oskrbo s pitno vodo, električno energijo, odvajanje odpadnih voda in dostop do javne ceste.

5. Za predmetno gradnjo ni treba izvesti presoje sprejemljivosti v skladu s predpisi, ki urejajo ohranjanje narave. Podrobnejša obrazložitev v zvezi s tem je podana v nadaljevanju (10. točka).

6. Investitor je v zemljiški knjigi vpisan kot lastnik zemljišč parc. št. 585/2 k.o. Bukovžlak, na nepremičninah parc. št. 582/1, 584/1, 584/2, 584/3, 585, 586/1, 586/2, 586/4, 588/4, 589/1, 589/3, 589/6, 589/8, 591/2, 610/2, 610/3, 610/4, 610/5, 1132/5, 1132/8, 1133/1, 1133/2, 1162/5, 1472/3, 1472/6, 1472/8, 1472/10 k.o. Bukovžlak (1083) pa ima investitor v zemljiški knjigi vknjiženo stavbno pravico za sanacijo pregradnega telesa in pokrova odlagališča nenevarnih odpadkov Bukovžlak ter izgradnjo preusmeritvenega nasipa. Nadalje ima investitor na nepremičnini parcelne št. 1162/9 k.o. Bukovžlak vknjiženo stvarno služnost za sanacijo pregradnega telesa in pokrova odlagališča nenevarnih odpadkov Bukovžlak ter izgradnjo preusmeritvenega nasipa ter kasnejše vzdrževanje, popravila in nadzor v korist imetnika. Iz navedenega izhaja, da ima investitor pravico graditi na vseh zemljiščih, navedenih v izreku tega gradbenega dovoljenja.

7. Zahtevek investitorja se nanaša na gradnjo novega objekta (rekonstrukcija) in ne spada med posege, za katerega se plačuje nadomestilo za degradacijo in uzurpacijo prostora. V skladu z zakonom, ki ureja kmetijska zemljišča, investitor tudi ni zavezanec za plačilo odškodnine zaradi spremembe namembnosti kmetijskega zemljišča.

8. Upravni organ ugotavlja, da v predmetni zadevi investitor ni zavezanec za odmero komunalnega prispevka v skladu z drugim odstavkom 220. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17, v nadaljevanju ZUreP-2). Iz predloženega DGD, iz katerega je razviden namen gradnje in je sestavni del gradbenega dovoljenja, ki je predmet tega postopka, namreč izhaja, da se ne povečuje zmogljivost objekta ali spreminja njegova namembnost.

9. Upravni organ ugotavlja, da je za obstoječi objekt pridobljeno gradbeno dovoljenje št. 351-403/75-6/GL z dne 28. 5. 1979 in uporabno dovoljenje št. 351-403/75-5/N z dne 5. 10. 1989.

10. V tem integralnem postopku je bila izvedena presoja vplivov na okolje, v kateri je upravni organ ugotavljal in ocenil dolgoročne, kratkoročne, posredne ali neposredne vplive nameravanega posega v okolje na človeka, tla, vodo, zrak, biotsko raznovrstnost in naravne vrednote, podnebje in krajino, pa tudi na človekovo nepremično premoženje, kulturno dediščino, ter njihova medsebojna razmerja. Upravni organ je v postopku z dopisom št. 35105-81/2018/7 z dne 4. 12. 2019 zaprosil Agencijo Republike Slovenije za okolje za mnenje o sprejemljivosti nameravane gradnje z vidika njenih pristojnosti in morebitne pogoje, ki se nanašajo na izvedbo gradnje in uporabo objekta ter za mnenja pristojnih organov in organizacij, navedenih v točki VI. izreka tega gradbenega dovoljenja Na podlagi mnenja Agencije Republike Slovenije za okolje št. 35403-6/2018-4 z dne 23. 1. 2019 je upravni organ pozval investitorja (dopis št. 35105-81/2018/25 z dne 28. 1. 2019) k dopolnitvi PVO. Pooblaščenec investitorja je upravnemu organu dne 6. 3. 2019 predložil dopolnjen PVO, zato je

upravni organ z dopisom št. 35105-81/2018/31 z dne 12. 3. 2019 ponovno zaprosil za mnenje Agencijo Republike Slovenije za okolje in ji posredoval navedeno gradivo. Agencija Republike Slovenije za okolje je dne 9. 4. 2019 podala mnenje št. 35403-6/2018-8, v katerem ugotavlja, da je nameravana gradnja sprejemljiva.

Upravni organ je na podlagi vpogleda v DGD, PVO, Prostorski informacijski sistem in pridobljena mnenja v zvezi s tem ugotovil, da:

- se lokacija nameravanega posega nahaja 5 km vzhodno od Celja, južno od lokalne ceste Bukovžlak – Proseniško. Locirano je v nekdanji dolini potoka Žepina, sredi gričevja, ki ga na severu omejuje dolina Ložnice, na jugu pa Voglajna;
- v neposredni bližini nameravanega posega in starega dela odlagališča komunalnih odpadkov se nahaja enota memorialne dediščine: Spominski park Teharje (EŠD 26716). Spomenik je varovan z Odlokom o razglasitvi Spominskega parka Teharje za kulturni spomenik državnega pomena (Uradni list RS, št. 44/2014). Iz Mnenja Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije št. EG-10680/2011-5-MKL z dne 17. 12. 2018 izhaja, da nameravani poseg ne bo poslabšal trenutnega vizualnega stanja deponije;
- se na lokaciji nameravanega posega in v njeni neposredni bližini v naravi ne nahaja gozd niti kmetijska zemljišča;
- lokacija nameravanega posega ne predstavlja pomembnejšega življenjskega prostora za rastline in živali, prav tako se na obravnavanem območju in v območju daljinskega vpliva ne nahajajo območja s posebnim statusom na podlagi predpisov s področja ohranjanja narave (ekološko pomembna območja, območja naravnih vrednot ali varovana območja), zato v predmetni zadevi ni treba izvesti presoje sprejemljivosti nameravanega posega v naravo. Navedeno izhaja tudi iz mnenja Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave št. 1-II-704/2-O-18/GK z dne 4. 1. 2019,
- vplivov na podnebje, krajino, kulturno dediščino, naravne in materialne dobrine, prebivalstvo in zdravje ljudi, biotsko raznovrstnost in naravne vrednote, vplivov z vidika nastajanja odpadkov in ravnanja z njimi, uporabe nevarnih snovi in s tem povezana tveganja, ter vplivov emisij elektromagnetnega sevanja in svetlobnega onesnaževanja, ni (ocena 5), oziroma so ocenjeni kot nebitveni (ocena 4);
- iz mnenj Agencije RS za okolje št. 35403-6/2018-4 z dne 23. 1. 2019 in št. 35403-6/2018-8 z dne 9. 4. 2019 izhaja, da je nameravani poseg v segmentih vode, zrak, hrup, elektromagnetno sevanje, svetlobno onesnaževanje, ravnanje z odpadki, sprejemljiv, ob upoštevanju pogojev, navedenih v PVO.

Nadalje je bilo ugotovljeno, da nameravani poseg nima pomembnih škodljivih vplivov na okolje, pri čemer je bilo treba skladno s tretjim odstavkom 57. člena GZ pri segmentih tla in podzemne vode, zrak, hrup in vibracije, določiti še ukrepe in pogoje, ki jih mora investitor upoštevati, da bi preprečil, zmanjšal ali odstranil škodljive vplive na okolje, kot je obrazloženo v nadaljevanju:

10.1. Varstvo tal, podzemnih in površinskih voda

V letu 2017 so bile opravljene zadnje raziskave (CMD Smith: Risk Assessment at Bukovžlak Landfill, August 2018) na meji območja odlagališča in severno od odlagališča na robu naselja Bukovžlak, kjer je bilo izvrtanih več vrtin, na katerih je bila analizirana geološka zgradba posameznih slojev. Vrtine na robu območja odlagališča so bile uporabljene za vzorčenje talne vode, ostale pa za analizo tal na vsebnost kovin do 0,6 m pod površjem. Izkazalo se je, da obstaja značilna vertikalna distribucija kovin, pri čemer je najbolj obremenjen vrhni sloj tal do globine 0,1 m. Na podlagi opravljenih analiz in ob upoštevanju predhodnih raziskav tal in pridelkov na širšem območju Celja, so izvajalci analize tveganja podali naslednje zaključke:

- povišane koncentracije kadmija v vrhnjem delu tal so posledica preteklih industrijskih dejavnosti na območju Celja, visok nivo talne vode kot možen vir kadmija v tleh v bližini odlagališča je izključen,

- zaradi lokalnega vpliva odlagališča na talno vodo s povišano vsebnostjo sulfatov in cinka ni bilo ugotovljenega relevantnega vpliva na kmetijsko rabo zemljišč,
- splošna značilnost kmetijskih tal na obravnavanem območju je nizka puferska kapaciteta, s tendenco po zakisanju,
- zaradi različnih načinov vrtnarjenja ni bilo zaznati nobenih vplivov,
- pH vrednost tal je ključna za dostopnost in navzem kadmija s strani rastlin, kar je mogoče omejevati s apnenjem tal (z uporabo apnenčeve ali dolomitne moke), s čemer naj bi dosegli pH > 6.

Nameravani poseg je predviden na območju odlagališča nenevarnih odpadkov Bukovžlak (v nadaljevanju: odlagališče). Podzemne in površinske vode z območja odlagališča se odvajajo v smeri proti severu oz. proti Ložnici.

Območje ob Savinji in širše območje Celja sodi v VTPodV 1002 Savinjska kotlina, območje Bukovžlaka, kjer se nahaja odlagališče pa v VTPodV 1009 Spodnji del Savinje do Sotle. Kemijsko stanje VTPodV 1002 je bilo v obdobju 2007-2018 ocenjeno kot slabo, VTPodV 1009 pa kot dobro (ARSO: Ocena kemijskega stanja podzemne vode, obdobje 2006-2018). Na vzhodnem delu Celja, v bližini odlagališča, ni merilnih mest državnega monitoringa kakovosti podzemne vode. Najbližje merilno mesto v VTPodV 1009 je Vodruž, ki leži ca. 7,5 km zračne razdalje jugovzhodno od odlagališča.

Izvajalec monitoringa podzemnih vod (Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano, Prvomajska ulica 1, 2000 Maribor) na podlagi podatkov iz Poročila o obratovalnem monitoringu podzemnih vod za odlagališče nenevarnih odpadkov Bukovžlak (ONOB) za leto 2018, št. 2111a-09/2648-18/1, marec 2019, ugotavlja, da so karte gladin podzemne vode v primerjavi s predhodnimi leti nekoliko spremenjene. To pripisujejo dejstvu, da se je dopolnila in novelirala mreža opazovalnih vrtin, drugi vzrok pa so izvedeni sanacijski ukrepi na drenažnem sistemu, zaradi česar se je tudi spremenilo tokovno polje podzemne vode. Karte gladin podzemne vode v letu 2018 izkazujejo enakomernejšo porazdelitev, pri čemer pa se glavna smer njihovega toka ni spremenila. Na podlagi rezultatov kemijskih parametrov podzemne vode v posameznih dolvodnih vrtinah ugotavljajo presežene opozorilne spremembe različnih parametrov. To je podlaga za oceno, da odlagališče vpliva na podzemno vodo, čeprav izračun temelji le na enem opazovalnem letu in ne na petih letih, kot je sicer običajno.

Na napravo za odstranjevanje odpadkov Bukovžlak se je v preteklosti (do leta 1991) črpala suspenzija sadre iz nevtralizacije kislil odpadkov pri proizvodnji TiO₂. Sadrina gošča je sedimentirala na dno naprave, zbistrena tekoča faza, skupaj s padavinskimi in izvirskimi vodami, pa se je odvajala po skupnem obrobem jarku v umirjevalnik, lociran pod odlagališčem. Iz umirjevalnika so se te vode odvajale v površinski vodotok Ložnica. V sedanjih razmerah se z akumulacije sadrine gošče še vedno preliva višek padavinskih in izvirskih voda, ki se za umirjevalnikom odvajajo v skupen jarek, v katerega se ločeno iztekajo tudi zaledne padavinske vode iz zahodnega dela odlagališča, ter skupaj odvajajo v površinski vodotok Ložnica. V skladu s Programom obratovalnega monitoringa stanja površinskih voda za proizvodnjo TiO₂ je Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano, Prvomajska ulica 1, 2000 Maribor, v letu 2017 izvedel monitoring površinskih vod (Poročilo o obratovalnem monitoringu stanja površinskih vod za proizvodnjo TiO₂ Cinkarna Celje za leto 2017, št. 2111a-17/36789-17, 22. 3. 2018). Analizirane so bile površinske vode, sedimenti in živi organizmi vodotokov Dobje, Vzhodne Ložnice in Hudinje. S stališča možnih vplivov z območja odlagališča so relevantni rezultati monitoringa na Vzhodni Ložnici. Na njihovi podlagi ni bila ugotovljena čezmerna obremenitev okolja z emisijami v vode.

a) Pričakovani vplivi v času gradnje in pogoji

Relativno visok nivo talne vode na območju odlagališča predstavlja potencialni vir onesnaževanja tal tudi v njegovi bližnji okolici. Kot kažejo zgornje raziskave je onesnaževanje omejeno na nižje plasti tal in ne sega do zgornjih plasti, ki se uporabljajo za kmetijske namene. Talna voda z območja odlagališča ni vir obremenitve tal s kadmijem in drugimi kovinami na bližnjih kmetijskih površinah, temveč je posledica preteklega prašnega onesnaževanja industrijske dejavnosti v Celju.

V času izvajanja rekonstrukcije odlagališča se te razmere ne bodo spremenile, z rekonstrukcijo drenažnega sistema in izvedbo nepropustne prekrivke pa se bo zajem izcednih vod izboljšal in nivo talne vode na območju odlagališča znižal. S tem se bodo vplivi na tla v bližnji okolici zmanjšali, oz. po potrebi še z dodatno izgradnjo tesnilne zavese ob severovzhodnem robu odlagališča, predvidoma v celoti odpravili.

Pri manipulaciji z gradbenimi materiali, sedanjim prekrivnim slojem in mestoma tudi z odloženimi odpadki je mogoče predvsem posredno obremenjevanje tal v neposredni bližini odlagališča, ki bo posledica emisije prašnih delcev. Pričakovani obseg prašnih emisij bo majhen, saj bo večina gradbenih materialov v debelo zrnati ali celo kosovni obliki, tisti, ki se že nahajajo na lokaciji posega, predvsem sedanji prekrivni sloj (humus) in izkopi za rekonstrukcijo drenažnega sistema in zalednih jarkov, pa so v vlažnem stanju, kar preprečuje prašenje.

V času gradnje bo sedanji prekrivni sloj odstranjen in začasno skladiščen na območju odlagališča, v zaključni fazi pa ponovno uporabljen kot del novega rekultivacijskega sloja. Izkopi, ki bodo potrebni zaradi rekonstrukcije drenažnega sistema in bodo mestoma vsebovali tudi odložene odpadke, bodo začasno skladiščeni v bližini izkopov, nato pa stabilizirani s apnom in cementom in kot zasipni material vgrajeni nazaj v telo odlagališča. Z lokacije odlagališča tako material ne bo odstranjen, za rekonstrukcijo uporabljeni materiali pa bodo pretežno naravnega izvora, ki ne vsebujejo nevarnih snovi in se bo z njimi ravnalo skladno z zahtevami Uredbe o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov (Uradni list RS, št. 34/08 in 61/11).

Vplivi na tla v času rekonstrukcije odlagališča bodo deloma neposredni (z izcednimi vodami) deloma posredni (preko emisije trdnih delcev v zrak), po trajanju pa začasni (kratkotrajni) in kumulativni s istovrstnimi vplivi zaradi drugih posegov na območju (vplivi drugih odlagališč na onesnaževanje podzemne vode, emisije v zrak iz prometa po bližnjih cestah in iz dejavnosti RCERO). Ob upoštevanju rezultatov monitoringa podzemnih vod in predvidenih emisij v zrak v času izvajanja gradbenih del, naslovni organ ocenjuje vpliv emisij v tla kot nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov z vidika emisij v zrak in podzemnih vod.

Upravni organ ugotavlja, da je investitor v predloženem Aneksu k PVO 1/18, junij 2019, Envita d.o.o., Tržaška 132, 1000 Ljubljana, ustrezno pojasnil vpliv gradnje na tla in se izrekel do vseh pripomb, navedenih v Dopolnilnem mnenju št. 35403-6/2018-10 z dne 4. 6. 2019, Agencije Republike Slovenije za okolje, Vojkova 1b, Ljubljana.

Odlagališče nima vodotesnega dna, zato prihaja do delnega onesnaževanja podtalja in podzemne vode s izcednimi vodami, tudi zaradi vplivov drugih bližnjih odlagališč, ki povzročajo kumulativen vpliv. Količina in obremenitev izcednih vod ter s tem povezano onesnaževanje podzemne vode se v času rekonstrukcije ne bo bistveno spremenilo. Izcedne vode se preko drenažnega sistema odvajajo z odlagališča na čiščenje v Cinkarno Celje, s čimer se omejuje vpliv na podzemno vodo.

Predvsem v fazi izvajanja gradbenih del na zalednih jarkih za odvajanje površinskih padavinskih vod ob bokih odlagališča je potrebno izvajati ukrepe, s katerimi bi preprečili, da bi se morebitno onesnažene površinske vode odvajale v vodotok Ložnica. Osnovni omilitveni ukrep je izvajanje del na zalednih jarkih in novih kanaletah za odvajanje padavinskih vod le v suhem vremenu in to fazno v t. i.

kampadah. Za nepredvidene vremenske spremembe mora biti med izvajanjem teh del na razpolago ustrezna folija, s katero se nedokončani del kanala ali kanalete po potrebi oz. ob zaključku delovnega dne prekrije.

V malo verjetnem izrednem primeru ugotovljene onesnaženosti voda v zalednih jarkih, je možno onesnaženo vodo zadržati v treh kanalih pod črpališčem odlagališča in jo glede na rezultate analize preusmeriti v črpališče izcednih vod, oz. jo s cisternami prepeljati na čiščenje.

Za namen pranja tehnološke opreme je ob dovozni poti na gradbišče v bližini vhoda-3 predvidena pralna ploščad zaprtega tipa. Vsa pralna voda iz ploščadi se zajema v zbirni posodi, od tam pa v usedalniku naprave, od koder se bistri del uporabi za nov cikel pranja. Pralna naprava za tehnološko opremo je prefabriciran proizvod z vsemi potrebnimi elementi (črpalke, ploščad, usedalnik,..), ki ga je možno tudi prestaviti. Usedeni del iz usedalnika naprave za čiščenje se bo prečrpal v črpališče odlagališča ali v cisterno ter odpeljal na obdelavo v čistilno napravo v Cinkarno Celje.

Vplive obravnavanega posega na kakovost podzemnih in površinskih vod v času izvajanja rekonstrukcije, naslovni organ ocenjuje kot ne bistvene zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.

Upravni organ ugotavlja, da je bilo k predmetni gradnji pridobljeno mnenje Direkcije Republike Slovenije za vode št. 35508-2954/2018-5 z dne 28. 1. 2019. Pogoj, ki ga je določila Direkcija Republike Slovenije za vode, se nanaša na izvedbo vseh zaščitnih ukrepov za preprečevanje onesnaženja podzemnih in površinskih voda v vplivnem območju, in ga mora investitor upoštevati.

Upravni organ je v točkah III./1. in VII. izreka tega gradbenega dovoljenja, ki vključuje pogoj iz mnenja Direkcije Republike Slovenije za vode, določil dodatne pogoje za preprečitev onesnaženja vodotoka Ložnica.

Pomemben del rekonstrukcije odlagališča je izvedba vodonepropustne prekrivke, ki bo omogočila odvajanje čistih padavinskih vod s površine odlagališča, kar posledično pomeni zmanjšanje infiltracije padavinske vode v telo odlagališča in ob izboljšanjem sistema dreniranja, učinkovitejši zajem izcednih vod, ki se bodo tudi v bodoče čistile v obratu Nevtralizacija v Cinkarni Celje. S tem se bodo emisije v podzemne in površinske vode iz odlagališča Bukovžlak postopoma zmanjševale.

10.2. Varstvo zraka

Za merilno mesto Celje so značilne povišane koncentracije delcev PM₁₀, pri katerih sicer niso presežene povprečne letne koncentracije (40 µg/m³), pač pa število dni s preseženo dnevno mejno vrednostjo (50 µg/m³), ki je lahko največ 35-krat v koledarskem letu. Večino teh preseganj se je zgodilo v zimskih mesecih. Večkrat so bile presežene tudi ciljne vrednosti za ozon, po ostalih merjenih parametrih pa je onesnaženost zraka v Celju relativno majhna. Najbolj problematično onesnaževalo na celjskem so delci PM₁₀. Število prekoračitev mejne dnevne koncentracije predvsem v mestu vsako leto preseže dovoljeno mejno število. Raven koncentracije delcev PM₁₀ na lokaciji mobilne postaje na Bukovžlaku je bila v času meritev enaka kot v Celju.

Podatkov o onesnaženosti zraka na območju odlagališča ni na razpolago, ker so se tam odlagali le anorganski odpadki, ki ne povzročajo emisij plinov, zato se tovrstni monitoring ni izvajal. So pa bile v obdobju 08. 12. 2015 – 17. 3. 2016 izvedene meritve imisijskih koncentracij delcev PM₁₀ ob pregradi odlagališča (ZVD d.o.o.: Poročilo o meritvah, št. LET 20150323, 26. 4. 2016). Povprečna koncentracija delcev PM₁₀ v tem obdobju je bila 41,5 µg/m³, kar je malo nad letno mejno koncentracijo (40 µg/m³). Število dni s preseženo 24-urno mejno koncentracijo (50 µg/m³) pa je bilo 33, in to s izjemo enega, vsa v decembru 2015 (12) in januarju 2016 (21).

Zaradi predvidene uporabe filtrirane titanove sadre pri rekonstrukciji odlagališča, so posredno relevantne tudi izvedene meritve imisije trdnih delcev PM₁₀ na območju naprave za odstranjevanje odpadkov Za Travnikom v času poskusnega obratovanja obrata za filtriranje sadre in njenega suhega zapolnjevanja (ARSO: Meritve delcev PM₁₀ na deponiji Za Travnikom, september 2008). Meritve so bile izvedene na dveh merilnih mestih v bližini naprave, na Proseniškem (Samec) in v Kresnikah (Ramšak). Na istih merilnih mestih so bile v zimskem času (oktobra 2007 do januarja 2008) izvedene meritve, ki naj bi predstavljale t. i. ničelno stanje pred začetkom suhega zapolnjevanja. Sočasno z meritvami prašnih delcev so bile merjene tudi vetrovne razmere (smer in hitrost vetra). Iz rezultatov izvedenih meritev je mogoče ugotoviti, da so gibanja koncentracij prašnih delcev v bližini naprave za odstranjevanje odpadkov Za Travnikom podobna kot na večini merilnih mest državne mreže in so torej predvsem posledica vremenskih razmer na širšem območju Slovenije. Meritve v času poskusnega obratovanja obrata za filtriranje sadre in njenega suhega zapolnjevanja pa potrjujejo, da dejavnost ne povzroča opaznih emisij prahu v zrak.

a) Pričakovani vplivi v času gradnje in pogoji

Emisije v zrak v fazi rekonstrukcije bodo nastajale predvsem zaradi emisije prašnih delcev pri transportu, manipulaciji in vgradnji gradbenih materialov ter izpušnih plinov gradbene in transportne mehanizacije.

Pri prevozu in manipulaciji z gradbenimi materiali bo s ca. 145.000 m³ količinsko izstopala sadra, ki bo kot izravnalni sloj vgrajena v prekrivko odlagališča kot osnovni material za izvedbo usmerjevalnega nasipa. Prevoz sadre iz bližnje naprave za odstranjevanje odpadkov Za Travnikom bo predstavljal kar približno 70 % vseh potrebnih prevozov v zvezi z nameravanim posegom. Trajanje celotne rekonstrukcije odlagališča je ocenjeno na 2-3 leta, samo za prevoz in vgradnjo sadre bi bilo potrebnih ca. 9 mesecev (Hidrosvet d.o.o.: Možnosti dovoza sadre od naprave za odstranjevanje odpadkov Za Travnikom na odlagališče nenevarnih odpadkov Bukovžlak, št. 22/17, november 2017). Prevozi drugih gradbenih materialov bodo časovno prilagojeni izvedbi posameznih faz rekonstrukcije, zato sta kot vir največjih emisij v zrak obravnavana prevoz in vgradnja sadre. Vir emisije trdnih delcev je tudi manipulacija s sipkimi materiali. Pri največji urni količini vgrajene sadre bi razpršena emisija prašnih delcev lahko znašala 41 g/h in delcev PM₁₀ 19,4 g/h.

Zimski čas za izvedbo obsežnejših gradbenih del ni primeren, zato je za preprečitev dodatnih vplivov na obremenjenost zraka z delci PM₁₀ iz rekonstrukcije odlagališča, upravni organ določil dodatni omilitveni ukrep za omejitev obsežnejših transportov in manipulacije s sipkimi gradbenimi materiali v času, v katerem so bile v preteklosti najpogosteje registrirane presežene dnevne mejne vrednosti PM₁₀. Na območju Celja sta to predvsem december in januar. Vgradnja sadre pri temperaturi pod 5°C in visoki zračni vlagi pa je tudi sicer tehnološko vprašljiva.

Za omejevanje emisije trdnih delcev v suhem in vetrovnem vremenu je potrebno vse sipke materiale pri njihovem začasnem skladiščenju in vgrajevanju ustrezno vlažiti (pršiti) ter upoštevati za obravnavani poseg relevantne tehnične in organizacijske ukrepe po določilih Uredbe o preprečevanju in zmanjševanju emisije delcev iz gradbišč (Uradni list RS, št. 21/11). V konkretnem primeru je predvidena ureditev pralne ploščadi za tovorna vozila na izvozu z gradbišča, omejitev hitrosti vozil na območju gradbišča pa je upravni organ omejil na 10 km/h.

Ob upoštevanju izvedenih računskih ocen in ostalih okoliščin ter predlaganih omilitvenih ukrepov se ocenjuje vpliv na obremenjevanje okolja zaradi emisij v zrak v času rekonstrukcije odlagališča, ki bo neposreden in začasen, kot nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.

Upravni organ je v točki III./2. izreka tega gradbenega dovoljenja, ki vključuje pogoj iz mnenja št. 35403-6/2018-4 z dne 23. 1. 2019 Agencije Republike Slovenije za okolje, določil dodatne ukrepe za preprečitev onesnaženja okolja zaradi emisij v zrak.

Emisij v zrak v času vzdrževanja zaprtega odlagališča praktično ne bo, saj bo površina odlagališča v celoti rekultivirana (zatravljena), pri vzdrževalnih in kontrolnih delih na zaprtem odlagališču pa bo morebitna potreba po delovanju večjih gradbenih strojev zelo redka in začasna.

10.3. Varstvo pred hrupom

Glavni viri hrupa na širšem območju nameravanega posega so promet po lokalnih cestah Bukovžlak – Teharje in Bukovžlak – Proseniško, dejavnost na območju RCERO Celje, kmetijska dejavnost na območju bližnjih delov naselij Bukovžlak in Slance ter vzdrževalna dela na območju odlagališča.

Iz Strokovne ocene o vplivih na okolje, št. EKO-18-016, januar 2018, Sieko d.o.o., izhaja, da v januarju 2018 izmerjene vrednosti hrupa na območju črpališča izcednih vod pod pregrado odlagališča ne presegajo mejnih vrednosti kazalcev hrupa za III. območje varstva pred hrupom.

Naprava za odstranjevanje odpadkov Za Travnikom je bolj oddaljena od območja posega, kot predhodno opisani viri hrupa, in nima neposrednega vpliva na obremenitev okolja s hrupom na odlagališče. So pa podatki obratovalnega monitoringa hrupa, ki je posledica vgrajevanja sadrine pogače na lokaciji Za Travnikom, relevantni s stališča ocenjevanja hrupa pri predvideni vgradnji istovrstnega materiala v prekrivni sloj in usmerjevalni nasip pri rekonstrukciji odlagališča.

Zadnje meritve hrupa na napravi za odstranjevanje odpadkov Za Travnikom so bile izvedene decembra 2015 (Poročilo o meritvah hrupa v okolju – Odlagališče sadre Za Travnikom, št. HR-15-65, 16. 12. 2015, Sieko d.o.o.). Meritve so bile izvedene na treh merilnih mestih, MM1 v smeri proti stanovanjskem objektu Proseniško 6, MM2 v smeri proti stanovanjskem objektu Kresnike 3 in MM3 v smeri proti stanovanjskem objektu Proseniško 1. Kot glavni viri hrupa na območju naprave za odstranjevanje odpadkov Za Travnikom so bili obrat za filtriranje sadre (filtrske stiskalnice), nakladanje filtrskega kolača na tovorna vozila (nakladalnik), prevoz filtrskega kolača (tovorna vozila), poravnavanje filtrskega kolača (buldožer) in črpanje sadrine gošče iz ojezerjenega dela naprave. Obrat filtracije in črpališče predstavljata enakomeren vir hrupa in delujeta v neprekinjenem 24-urnem ciklu, nakladanje, prevoz in poravnavanje filtrskega kolača pa so neenakomerni viri hrupa, ki delujejo le v dnevnem času (od 7. do 17. ure). Izmerjene vrednosti hrupa so bile ovrednotene v skladu z določili tedanje Uredbe o ocenjevanju in urejanju hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 121/04) in Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 105/05, 34/08, 109/09 in 62/10). Izmerjene in izračunane vrednosti kažejo, da vrednosti kazalcev hrupa in konične ravni hrupa na nobenem merilnem mestu ne presegajo mejnih vrednosti kazalcev hrupa za III. območje varstva pred hrupom (max. $L_{dvn}=46$ dBA).

a) Pričakovani vplivi v času gradnje in pogoji

Viri hrupa v času rekonstrukcije odlagališča bodo obsežna in dlje časa trajajoča gradbena dela, povezana z obsežnimi prevozi gradbenih materialov.

Pri posameznih fazah rekonstrukcije odlagališča se bo uporabljala različna gradbena mehanizacija, ki bo poleg transportnih sredstev vključevala tudi buldožerje, bagre, valjarje, vrtnalno garniture, vibracijske plošče, hruške za beton ipd. Navedena gradbena mehanizacija ne bo delovala istočasno, temveč fazno, v skladu z organizacijo in izvedbo posameznih del. Časovno najdalgotrajnejša in s hrupom najbolj obremenjujoča bo izvedba izravnalnega sloja iz sadre, ki bo fazno potekala po celotni površini odlagališča. Pri njeni izvedbi bodo na ožji lokaciji hkrati delovali po dve težki tovorni vozili, buldožer in valjar. Takšna kombinacija virov hrupa je bila uporabljena za oceno največje obremenitve okolja v času izvedbe rekonstrukcije. Za izračun so bile uporabljene naslednje zvočne moči navedene gradbene mehanizacije: kamion 95 dBA, valjar 101 dBA, buldožer 110 dBA. Pod predpostavko, da hkrati delujejo vsi prehodno navedeni stroji, ki so med seboj oddaljeni 5 m, in na istem mestu delujejo po eno uro, ima takšen skupni vir hrupa zvočno moč 92 dBA.

Izhodišče za oceno hrupa iz prometa predstavlja predvidenih do 76 kamionskih prevozov sadre dnevno, kar pri 8-urnem delovniku pomeni do 19 prevozov na uro (v obeh smereh vožnje). Prevozi gradbenih materialov in njihova vgradnja bodo potekali le v dnevnem času (od 6.00 do 18.00 ure), zato so relevantne mejne vrednosti za dnevni čas.

Za namen ocenjevanja hrupa v času rekonstrukcije (za gradbišče) je bil izdelan modelni izračun dnevnega kazalca hrupa na izbranih ocenjevalnih mestih. Le ta so bila določena pri najbližjih stanovanjskih objektih v okolici. Ocenjevanje hrupa je bilo izdelano s upoštevanjem obstoječih virov hrupa na lokaciji.

Ocenjen je bil tudi vpliv hrupa na odseku ceste Bukovžlak – Proseniško, po katerem bo potekal prevoz sadre. Ker za to prometnico ni na razpolago podatkov o prometnih obremenitvah, je bila ocena obstoječega prometa napravljena s ustrezno korekcijo (zmanjšanjem) podatkov za odsek Ljubečna – Bukovžlak in z oceno tovornega prometa, povezanega z delovanjem bližnjega centra za ravnanje z odpadki (RCERO). Obravnavani promet se bo odvijal po javnih cestah zunaj gradbišča. Hrup tega prometa ni sestavni del gradbišča.

V sklopu izvedbe ocenjevanja ravni hrupa so bile glede na značilnosti območja in pozidavo v okolici, ter glede na obstoječe obremenitve s hrupom izbrane stavbe na naslovih Kresnike 1 in 5 (v bližini naprave za odstranjevanje sadre Za Travnik), Bukovžlak 30 (ob cesti Bukovžlak – Proseniško) ter Bukovžlak 21 in 22 (najbližji stanovanjski stavbi ob gradbišču). Izveden je bil modelni izračun vrednosti kazalcev hrupa za polno delovanje strojev v času gradnje in tudi ocena celotne obremenitve s hrupom s upoštevanjem obstoječega stanja. Izvajalec ocenjevanja obremenjenosti okolja s hrupom ugotavlja, da v času gradnje na ocenjevalnih mestih ne bo prišlo do preseganja mejne vrednosti kazalcev hrupa. Prav tako ne bo prišlo do preseganja mejne vrednosti za kazalca hrupa L_{noč} in L_{dnv} za celotno (kumulativno) obremenitev okolja s hrupom.

Vpliv na okolje zaradi obremenjevanja s hrupom v času rekonstrukcije, ki bo neposreden, začasen (kratkotrajen) in kumulativen z obstoječimi viri, se ocenjuje kot nebiten zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.

Upravni organ je v točki III./3. izreka tega gradbenega dovoljenja določil dodatne ukrepe za zmanjšanje obremenitve okolja zaradi emisij hrupa in sicer s časovno omejitvijo gradbeni del in transporta v dnevnem času (od 6. do 18. ure), saj takrat pojav hrupa v okolju manj moteč in so mejne vrednosti kazalcev hrupa ustrezno višje. Z določitvijo ukrepa določitve trase transporta gradbenih materialov izven gradbišča gre za izbiro najustreznejše transportne poti za dovoz sadre in drugih gradbenih materialov, ki se izogne bližini nekaterih stanovanjskih stavb naselja Bukovžlak. Modelni izračun je namreč pokazal, da bi se pri najintenzivnejšem transportu dnevni kazalec hrupa pri stanovanjskih stavbah Bukovžlak 27 in 28 gibal v območju med 60 in 65 dBA, kar je blizu mejne vrednosti za obratovanje linijskega vira hrupa (L_{dan} = 65 dBA). Z izbiro trase, ki se temu delu naselja Bukovžlak izogne, ni možnosti za lokalno preobremenitev okolja s hrupom.

V času vzdrževanja zaprtega odlagališča bo predstavljal vir hrupa le občasna košnja trave in delovanje črpališče izcedne vode, katerega hrup bo enak obstoječemu.

10.4. Varstvo pred okoljskimi nesrečami

Monitoring podzemnih vod na odlagališču v preteklem obdobju je pokazal, da stanje nivojev podzemnih vod kljub izvedenim ukrepom v letu 2015 ni stabilno. Visok nivo talne vode in omočeni piritni ogorki so povzročali dodatni pritisk na spodnjo pregrado, zaradi česar bi ob potresu lahko prišlo do njene porušitve. S izvedbo ojačitve leta 2015 je bila zagotovljena minimalna varnost pregrade za statičen obremenilni primer in za optimistične vhodne podatke, za primer potresa pa pregrada ni izkazala potrebne varnosti.

a) Pričakovani vplivi v času gradnje in pogoji

Glede na vir, vrsto, razsežnost, okoljsko škodo in vplive na ljudi ter njihovo premoženje se lahko večino možnih nezgodnih dogodkov in njihovih posledic pri izvedbi rekonstrukcije uvrsti med takšne, ki so sicer povezani z zahtevnejšimi gradbenimi deli in vključujejo vrtanje, injektiranje, betoniranje, prekrivanje in urejanje večjih površin z različnimi materiali ipd. Mogoči nezgodni dogodki pri takšnih delih so razlitja vrtalnih izplak in injekcijskih mas ter erozijsko odnašanje trdnih delcev in tekočin izven območja izvajanja del. Večinoma so to posledica napak in okvar na tehnološki opremi in napak, ki so vezane na človeški dejavnik pri izvedbi del. Verjetnost za tovrstne dogodke se lahko oceni kot majhno do srednje, pri tem pa obstajajo zanesljivi in relativno enostavni omilitveni ukrepi, ob uporabi katerih so okoljske posledice večinoma neznatne in kratkotrajne ter omejene na ožje območje izvajanja del. Drugi del nevarnosti in tveganj pa je povezan z geološko geotehničnimi razmerami na širšem vplivnem območju odlagališča, na katerem se bo izvajala rekonstrukcija. V tem pogledu je predvidena izgradnja novega zbiralnega jaška za podzemno vodo J20, ki je za učinek rekonstrukcije in za bodoče zmanjšanje tveganj ob morebitnih seizmičnih dogodkih nujna, izvedbeno pa zelo zahtevna. Nezgodni dogodek v obliki porušitve gradbene jame bi namreč lahko v povezavi z možno poškodbo na bližnji veliki pregradi Bukovžlak povzročil nastanek blatnega toka s hudimi posledicami. Zaradi tega bo v nadaljnji fazi projektiranja potrebno izvedbi jaška J20, predvsem izkopu gradbene jame in njenemu zavarovanju, posvetiti posebno pozornost.

Upravni organ je v točki III./4. izreka tega gradbenega dovoljenja določil dodatne ukrepe za preprečitev nastanka okoljskih nesreč, ki so obrazloženi v nadaljevanju.

Od črpališča izcednih vod pod pregrado Bukovžlak do lokacije novega jaška J20 bo potrebno v stabilno podlago narediti približno 270 m dolgo vrtino, skozi katero bo uvlečena nova podzemna cev. Za vrtanje je potrebna vrtalna tekočina – izplaka, ki služi kot sredstvo za hlajenje rezalnih orodij, za stabilizacijo vrtine in za iznos geološkega materiala iz vrtine. Vsebuje predvsem bentonit in po potrebi specialne dodatke. Odpadna vrtalna izplaka izteka v zbirni lovilni bazen, ki je sestavni del vrtalne naprave, se reciklira in vrača nazaj v proces vrtanja. Nezgodni dogodek pri tej gradbeni operaciji, ki bi lahko vplival na okolje, je razlitje vrtalne izplake v fazi njene priprave ali reciklaže ali pa pri takšni okvari na vrtini, pri kateri bi se vsa izplaka naenkrat izlila iz vrtine. Da bi preprečili nezgodni iztok izplak v odprti kanal za odvod površinske (padavinske) vode v Ložnico, je predlagan izkop ustrezno velikega lovilnega bazena pod pregrado odlagališča ali zagotovitev materiala in opreme za interventno zaporo zahodnega kanala in izčrpavanje morebitno izlite vrtalne izplake.

Z znižanjem gladine vode v akumulaciji nad odlagališčem bodo zmanjšani hidrostatični pritiski na veliko pregrado Bukovžlak in s tem zmanjšana tveganja za njeno poškodbo v primeru morebitne porušitve gradbene jame jaška J20. Znižanje gladine do 80 cm je izvedljivo z nategom.

V vplivnem radiju izkopa gradbene jame je treba vzpostaviti monitoring s sistemom površinskih geodetskih točk in dodatno vgradnjo najmanj enega inklinometra za opazovanje horizontalnih premikov tal. Časovna periodika meritev v posameznih fazah gradnje jaška J20 je predlagana v dokumentu UL FGG, Katedra za geotehniko: Rekonstrukcija odlagališča nenevarnih odpadkov Bukovžlak (ONOB), Ocena nevarnosti, ki izvirajo iz tehnoloških procesov gradnje in lahko povzročijo okoljsko škodo (št. E-05-18, april 2018), podrobneje pa bo program tehničnega monitoringa opredeljen v nadaljnjih fazah projektiranja.

10.5. Spremljanje stanja dejavnikov

Ker bodo v času rekonstrukcije nastajali vplivi hrupa na okolje je investitor predlagal izvajanje meritev hrupa v času vrtanja trase za nov zahodni cevovod. Določil je ustrezno merilno mesto na območju črpališča odlagališča (v bližini postavitve vrtalne naprave). Meritve naj se izvedejo tudi v času vgrajevanja sadre v prekrivno plast na zahodnem robu odlagališča. Primerni merilni mesti sta pri

najbližjih stanovanjskih stavbah naselij Bukovžlak in Slance. Na podlagi rezultatov prvega ocenjevanja pooblaščen izvajalec po potrebi pripravi program nadaljnjih meritev.

V 11. členu Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/18) v 6. točki prvega odstavka je določeno, da je za obratovanje gradbišča, ki je vir hrupa, med drugim treba zagotoviti izvajanje lastnega ocenjevanja hrupa v skladu s predpisom, ki ureja prvo ocenjevanje in obratovalni monitoring za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje z ocenjevanjem kazalcev hrupa $L(dan)$, $L(večer)$, $L(noč)$, $L(dvn)$ in oceno kazalcev hrupa $L(eq)$, $L(1)$ in $L(99)$.

Upravni organ je v točki IV. izreka tega gradbenega dovoljenja določil način spremljanja stanja okolja, ki ga natančneje določa Pravilnik o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08).

Upravni organ je v skladu z določbami 55. člena GZ zagotovil javni vpogled v zahtevo za izdajo gradbenega dovoljenja in dokumentacijo, ki se nanaša na predmet izdaje gradbenega dovoljenja ter omogočil dajanje mnenj in pripomb v roku 30 dni od dneva javne objave na spletnih straneh e-uprave. Javno naznanilo št. 35105-81/2018/36 z dne 16. 5. 2019 je bilo objavljeno na spletnih straneh e-uprave od 17. 5. 2019 do 17. 6. 2019), celotna dokumentacija (javno naznanilo, zahteva za izdajo gradbenega dovoljenja, DGD, PVO in mnenja) pa na spletnih straneh MOP od 17. 5. 2019 dalje. Iz spisne dokumentacije izhaja, da v določenem roku ni bilo podanih nobenih mnenj ali pripomb v zvezi z obravnavano gradnjo.

Upravni organ je na podlagi predloženega projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja ugotovil, da imajo v postopku, zaradi varstva svojih pravic in pravnih koristi, pravico sodelovati lastniki zemljišč, navedenih v izreku te odločbe.

GZ v tretjem odstavku 39. člena določa, da se šteje, da je stranka z nameravano gradnjo seznanjena, in, da se z njo strinja, če je investitor z njo sklenil pisno pogodbo, s katero je na njeni nepremičnini pridobil lastninsko ali kakšno drugo stvarno pravico, ki mu omogoča izvajanje gradnje. V tem primeru se stranki gradbeno dovoljenje samo vroči. Upravni organ v zvezi s tem ugotavlja, da je investitor s stranskimi udeleženci sklenil pisne pogodbe, iz katerih izhaja, da se lastniki oz. prodajalci zemljišč strinjajo z nameravano gradnjo po projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja. Glede na navedeno upravni organ teh stranskih udeležencev v postopku ni seznanil z gradnjo na ustni obravnavi.

Glede na zgoraj navedeno je bilo v skladu z določili GZ in ob upoštevanju določil Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) odločeno, kot je navedeno v izreku tega dovoljenja.

V skladu s prvim odstavkom 48. člena GZ gradbeno dovoljenje preneha veljati, če investitor ne vloži popolne prijave začetka gradnje v petih letih od njegove pravnomočnosti.

V skladu z določbami GZ mora investitor pred izvedbo gradnje imenovati nadzornika (62. člen GZ) in pred začetkom gradnje izvesti zakoličenje objekta v skladu s pogoji določenimi v tem dovoljenju in dokumentaciji za izvedbo gradnje (60. člen GZ).

V skladu s 4. členom GZ je treba za novogradnjo, rekonstrukcijo in spremembo namembnosti imeti pravnomočno gradbeno dovoljenje in začetek gradnje prijaviti v skladu s 63. členom GZ. Prijava se vloži na obrazcu, ki je določen s Pravilnikom o podrobnejši vsebini dokumentacije in obrazcih, povezanih z graditvijo objektov (Uradni list RS št. 36/18, v nadaljevanju Pravilnik o dokumentaciji in obrazcih). K prijavi začetka gradnje mora investitor priložiti dokumentacijo za izvedbo gradnje in ostale priloge kot določa 63. člen GZ.

V skladu z 68. členom GZ mora investitor po dokončanju gradnje pri Ministrstvu za okolje in prostor vložiti zahtevo za izdajo uporabnega dovoljenja. Zahteva se vloži na obrazcu, ki je določen s Pravilnikom o dokumentaciji in obrazcih.

Upravna taksa je bila odmerjena po tarifni številki 1. in 40. Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10 – uradno prečiščeno besedilo, 14/15 – ZUUJFO, 84/15 – ZZelP-J, 32/16 in 30/18 – ZKZaš).

POUK O PRAVNEM SREDSTVU: Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa je dovoljen upravni spor z vložitvijo tožbe na Upravno sodišče Republike Slovenije v roku 30 dni od vročitve odločbe. Tožbo se vloži neposredno pri pristojnem sodišču ali pošlje po pošti.



Sandi Rutar
Vodja Sektorja za dovoljenja

Postopek vodile:



Pavli Koc, univ.dipl.inž.arh.
sekretarka



Helena Čebašek Dežman, univ.dipl.prav.
podsekretarka



Nataša Brežnik, univ.dipl.inž.kmet.
podsekretarka

Vročiti osebno (ZUP):

- Hidrosvet d.o.o., Kidričeva ulica 25, 3000 Celje, Slovenija
- Cinkarna Celje d.d., Kidričeva ulica 26, 3000 Celje, Slovenija
- Mestna občina Celje, Trg celjskih knezov 9, 3000 Celje, Slovenija
- Martin Kopitar, Vrhe 61, 3221 Teharje, Slovenija

Vročiti elektronsko:

- Inšpektorat RZ za okolje in prostor, Dunajska 58, 1000 Ljubljana, gp.irsop@gov.si
- Agencija RZ za okolje, Vojkova 1b, 1000 Ljubljana, gp.arso@gov.si
- Direkcija RS za vode Urad za upravljanje z vodami, Hajdrihova ulica 28c, 1000 Ljubljana, gp.drsv@gov.si
- Elektro Celje d.d., Vrunčeva 2a, 3000 Celje, info@elektro-celje.si
- Vodovod Kanalizacija d. o. o., Lava 2a, 3000 Celje, info@vo-ka-celje.si
- Zavod RS za varstvo narave OE Celje, Vodnikova ulica 3, 3000 Celje, zrsvn.oece@zrsvn.si
- Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije OE Celje, Glavni trg 1, 3000 Celje, tajnistvo.ce@zvkds.si
- Mestna občina Celje, Trg celjskih knezov 9, 3000 Celje, mestna.obcina.celje@celje.si
- e-Uprava

