



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA NARAVNE VIRE IN PROSTOR

Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana

T: 01 478 70 00

F: 01 478 74 25

E: gp.mnvp@gov.si

www.mnvp.gov.si

Številka: 35105-21/2024-2560-72

Datum: 11. 2. 2026

Dato: 21_24 Brinox Medvode_GD

Ministrstvo za naravne vire in prostor izdaja na podlagi tretjega odstavka 9. člena Gradbenega zakona (Uradni list RS, št. 199/21, 105/22 – ZZNSPP, 133/23, 85/24 – ZAID-A, 47/25 – odl. US, 75/25 – GZ-1B, v nadaljevanju GZ-1) v integralnem postopku izdaje integralnega gradbenega dovoljenja za prizidavo k obstoječemu montažnemu objektu H (objekt OPB – 2. faza) in prizidavo k obstoječim objektom N, A in D (objekt R + A), uvedenem na zahtevo investitorja Brinox inženiring d.o.o., Sora 21, 1215 Medvode, ki ga po pooblastilu zastopa Spina Novo mesto d.o.o., Resslera 7a, 8000 Novo mesto, naslednje

INTEGRALNO GRADBENO DOVOLJENJE

I. Investitorju Brinox inženiring d.o.o., Sora 21, 1215 Medvode, se izda integralno gradbeno dovoljenje za prizidavo k obstoječemu montažnemu objektu H (objekt OPB – 2. faza) in prizidavo k obstoječim objektom N, A in D (objekt R + A), v obsegu:

1 OBJEKT H		
kratek opis objekta		Montažni objekt H se deloma poruši, na porušeno področje objekta pa se umesti del OPB - 2. faza
klasifikacija po CC-SI		12510 Industrijske stavbe
klasifikacija po cc-si in določitev deležev pri večnamenskih stavbah		
del	klasifikacija po CC-SI	delež %
del 1	12510 Industrijske stavbe	67
del 2	12520 Rezervoarji, silosi in skladiščne stavbe	33
glavni ali pripadajoči objekt		glavni objekt
vrsta gradnje		rekonstrukcija
zahtevnost objekta		manj zahteven
zunanje mere na stiku z zemljiščem		28,1 m x 60,5 m
najvišja višinska kota (n. v.)		351,3 m
višinska kota pritličja (n. v.)		339,3 m
najnižja višinska kota - kota tlaka najnižje etaže		339,3 m n.v.
višina		12,0 m

površina pod stavbo na stiku z zemljišče	1706,1 m2	
uporabna površina za stanovanja in poslovne dejavnosti	1688,4 m2	
bruto tlorisna površina	1706,1 m2	
bruto prostornina	19462,9 m3	
etažnost	P	
oblika strehe	ravna streha	
naklon	6,0 °	
število parkirnih mest v stavbi	26	
ODMIKI O SOSEDNIJH ZEMLJIŠČ		
k. o.	parc. št.	odmik v m
1977 - Sora	364/16	obstoječ
1977 - Sora	364/17	obstoječ
1977 - Sora	364/12	obstoječ
1977 - Sora	741/1	več kot 10,0
1977 - Sora	364/14	več kot 10,0

2 OBJEKT Enota OPB - 2. faza (+ podzemni hodnik med enotama objekta)		
kratek opis objekta		enota OPB – 2. faza, prizidek k objektu H
klasifikacija po CC-SI		12510 Industrijske stavbe
glavni ali pripadajoči objekt		glavni objekt
vrsta gradnje		novogradnja - prizidava
zahtevnost objekta		zahteven
zunanje mere na stiku z zemljiščem		121,7 x 27,3 m + 60,5 x 14,1 m
najvišja višinska kota (n. v.)		359,2 m
višinska kota pritličja (n. v.)		339,2 m
najnižja višinska kota - kota tlaka najnižje etaže (n. v.)		331,6 m
višina		27,5 m
površina pod stavbo na stiku z zemljiščem		4169,5 m2
uporabna površina za stanovanja in poslovne dejavnosti		10369,2 m2
bruto tlorisna površina		11315,1 m2
bruto prostornina		105739,9 m3
etažnost		K + P + 1N
oblika strehe		ravna streha
naklon		2,0 °
ODMIKI OD SOSEDNIJH ZEMLJIŠČ		
k. o.	parc. št.	odmik v m
1977 - Sora	364/17	3,8
1977 - Sora	364/12	6,7
1977 - Sora	741/1	3,2
1977 - Sora	364/16	6,7

3 OBJEKT ENOTA R+A		
kratek opis objekta		enote R+A se delno prizida k obstoječemu objektu N, delno k objektu A, delno (podzemno) k objektu D. Na vzhodni strani predvidene enote objekta se pod nivojem terena nahaja hodnik, ki se stika na objekt D (RAC BRINOX FAZA 2), ter tako povezuje območje v celoto.
klasifikacija po CC-SI		12510 Industrijske stavbe
glavni ali pripadajoči objekt		glavni objekt
vrsta gradnje		novogradnja - prizidava
zahtevnost objekta		zahteven
zunanje mere na stiku z zemljiščem		89,3 x 29,7 m + 38,2 x 23,6 m
najvišja višinska kota (n. v.)		355,2 m
višinska kota pritličja (n. v.)		339,2 m
najnižja višinska kota - kota tlaka najnižje etaže (n. v.)		332,2 m
višina		23,0 m
površina pod stavbo na stiku z zemljiščem		3197 m2
uporabna površina za stanovanja in poslovne dejavnosti		6769,4 m2
bruto tlorisna površina		7380,9 m2
bruto prostornina		57283,0 m3
etažnost		K+P+3
oblika strehe		ravna streha
naklon		2,0 °
ODMIKI OD SOSEDNIJH ZEMLJIŠČ		
k. o.	parc. št.	odmik v m (0,0)
1977 - Sora	364/16	6,7 m
1977 - Sora	364/17	3,8 m
1977 - Sora	364/12	6,7 m
1977 - Sora	741/1	3,2 m
1977 - Sora	757/5	> 10,0 m

4 ZUNANJA UREDITEV STAVB	
utrjene zunanje površine (promet, komunala, tehnične površine)	Velikost utrjenih prometnih in manipulativnih površin na gradbeni parceli na območju EUP ME_609 znaša 3.848,9 m ² , na območju EUP ME_1749 pa znaša 4.462,2 m ² . Skupna kvadratura utrjenih prometnih površin na obravnavani gradbenih parcelah znaša 8.311,1 m ² .
površine raščenega dela	Velikost zelenih površin na gradbenih parcelah na območju EUP ME_609 znaša 1.671,0 m ² , na območju EUP ME_1749 pa znaša 95,6 m ² . Skupna kvadratura zelenih površin na obravnavani gradbeni parceli znaša 1.766,6 m ² .

5 GRADBENA PARCELA	
velikost gradbene parcele m ²	30.145,2 m ²

k. o.	parc. št.	parcela m ²	območje GP v m ²
1977 - Sora	10/6	3128,0	3128,0
1977 - Sora	10/7	1179,0	1179,0
1977 - Sora	10/8	2782,0	2782,0
1977 - Sora	10/9	894,0	894,0
1977 - Sora	10/10	853,0	853,0
1977 - Sora	10/11	966,0	966,0
1977 - Sora	10/12	155,0	155,0
1977 - Sora	10/14	22,0	22,0
1977 - Sora	10/15	2280,0	1653,0
1977 - Sora	10/16	895,0	895,0
1977 - Sora	10/17	895,0	895,0
1977 - Sora	10/18	894,0	894,0
1977 - Sora	11	475,0	475,0
1977 - Sora	12	180,0	180,0
1977 - Sora	368/4	98,0	98,0
1977 - Sora	757/4	118,0	118,0
1977 - Sora	757/6	90,0	90,0
1977 - Sora	757/7	44,0	44,0
1977 - Sora	364/19	460,0	460,0
1977 - Sora	364/10	14434,0	14350,2
1977 - Sora	757/8	14,0	14,0

6 GRADBIŠČE

Gradbišče na območju EUP ME 609 bo 4.515,0 in na območju EUP ME 1749 bo 6.459 m².

II. Priključki na infrastrukturo zaradi zagotavljanja komunalne oskrbe in priključevanja na infrastrukturo

OSKRBA S PITNO VODO

predvidena komunalna oskrba	nov priključek na interno vodovodno omrežje		
kapaciteta, prerez, širina, moč ipd.	način priključevanja	k. o. mesta priključevanja	parc. št. mesta priključevanja
	obstoječ vodomerni jašek	1977 - Sora	364/10, 10/9

POTEK PRIKLJUČKA

katastrska občina	1977 - Sora
parc. št.	364/10, 10/9

ELEKTRIKA

predvidena komunalna oskrba	nov priključek na obstoječo transformatorsko postajo		
kapaciteta, prerez, širina, moč ipd.	način priključevanja	k. o. mesta priključevanja	parc. št. mesta priključevanja
		1977 - Sora	364/10, 10/9

POTEK PRIKLJUČKA

katastrska občina	1977 - Sora
parc. št.	364/10, 10/19, 757/8, 757/7, 11, 12, 10/7, 10/9, 10/16

PLIN			
predvidena komunalna oskrba		nov priključek na obstoječe plinovodno omrežje	
kapaciteta, prerez, širina, moč ipd.		način priključevanja	k. o. mesta priključevanja
		1977 - Sora	parc. št. mesta priključevanja
			741/1
POTEK PRIKLJUČKA			
katastrska občina		1977 - Sora	
parc. št.		364/10, 364/19, 741/1	
ODVAJANJE FEKALNIH VODA			
predvidena komunalna oskrba		nov priključek na interno fekalno kanalizacijsko omrežje	
kapaciteta, prerez, širina, moč ipd.		način priključevanja	k. o. mesta priključevanja
		pod kotom 45° v smeri toka vode na PVC cev	parc. št. mesta priključevanja
		1977 - Sora	364/10, 10/7
POTEK PRIKLJUČKA			
katastrska občina		1977 - Sora	
parc. št.		364/10; 10/7	
ODVAJANJE METEORNIH VODA			
predvidena komunalna oskrba		Ponikovalnica-ponikovalno polje	
kapaciteta, prerez, širina, moč ipd.		način priključevanja	k. o. mesta priključevanja
		1977 - Sora	parc. št. mesta priključevanja
			364/10
POTEK PRIKLJUČKA			
katastrska občina		1977 - Sora	
parc. št.		12, 757/7, 757/8, 364/19, 364/10	
DOSTOP DO JAVNE POTI ALI CESTE			
predvidena komunalna oskrba		obstoječ priključek na lokalno cesto LC 251071	
kapaciteta, prerez, širina, moč ipd.		način priključevanja	k. o. mesta priključevanja
		1977 - Sora	parc. št. mesta priključevanja
			741/1
POTEK PRIKLJUČKA			
katastrska občina		1977 - Sora	
parc. št.		364/10, 364/13, 741/1; 10/9, 741/1	

III. Podrobnejši mikrolokacijski, ekološki, tehnični, oblikovalski in okoljevarstveni pogoji obravnavanega posega, ki so za investitorja obvezujoči, so določeni v dokumentaciji, ki je sestavni del tega dovoljenja:

- A. **Projektna dokumentacija za pridobitev mnenj in gradbenega dovoljenja**, št. projekta št. 174/2023, april 2024, dopolnitve marec 2025, junij 2025, september 2025, Spina Novo mesto d.o.o., Resslerova 7a, 8000 Novo mesto (v nadaljevanju DGD),
- B. **Poročilo o vplivih na okolje**, št. 100823-mm, marec 2024, dopolnitve april 2024, marec 2025 in junij 2025, in strokovna opredelitev z dne 23. 1. 2026, E-NET OKOLJE d.o.o., Linhartova 13, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju PVO).

IV. K predmetni gradnji so podali mnenja pristojni organi in organizacije:

- št. 35410-17/2024-2570-2 z dne 20. 6. 2024 in št. 35410-17/2024-2570-6 z dne 22. 5. 2025 ter dopis št. 35410-17/2024-2570-8 z dne 24. 12. 2025, Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo, Langusova ulica 4, 1535 Ljubljana, gp.mope@gov.si,
- št. 35508-6228/2024-2 z dne 4.9.2024 in št. 35019-21/2025-3 z dne 7. 5. 2025, Direkcija Republike Slovenije za vode, Sektor območja zgornje Save, Ulica Mirka Vadnova 5, 4000 Kranj, gp.drsv-kr@gov.si
- št. 3407-422/2023-4 z dne 11. 6. 2024, Zavod za gozdove Slovenije OE Ljubljana, Tržaška cesta 2, 1000 Ljubljana, oeljubljana@zgs.si
- št. 35102-0414/2024-2 z dne 19. 6. 2024, Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije Služba za kulturno dediščino Območna enota Ljubljana, Tržaška cesta 4, 1000 Ljubljana, tajnistvo.lj@zvkd.si
- 3562-2658/2024-2 z dne 4. 6. 2024, Zavod RS za varstvo narave OE Ljubljana, Cankarjeva cesta 10, 1000 Ljubljana, zrsvn.oelj@zrsvn.si
- št. 351-305/2024/2-CAA0505 z dne 31.5.2024, Javna agencija za civilno letalstvo RS, Kotnikova 19a, 1000 Ljubljana, info@caa.si
- št. 37167-1465/2024/2 (1502) z dne 4. 6. 2024, Direkcija RS za infrastrukturo, Tržaška 19, 1000 Ljubljana, gp.drsi@gov.si
- št. 35102-0071/2024-2 z dne 12. 6. 2024 in št. 35102-0071/2024-6 z dne 7. 5. 2025, Občina Medvode, Cesta komandanta Staneta 12, 1215 Medvode, obcina@medvode.si
- št. 132643-LJ/2712-MB z dne 4. 6. 2024, Telekom Slovenije Dostopovna omrežja Operativa TKO osrednja Slovenija, Stegne 19, 1000 Ljubljana, sprejemna.pisarna@telekom.si
- št. 1503038 z dne 7. 8. 2024, Elektro Gorenjska d.d., Ulica Mirka Vadnova 3a, 4000 Kranj, info@elektro-gorenjska.si
- št. JPE-351-1525/2023-013 (P18164) z dne 7. 5. 2025, Energetika Ljubljana d.o.o. Distr. sistem zemeljskega plina, Verovškova ulica 62, 1000 Ljubljana, info@energetika-lj.si
- št. S-1173-24K z dne 10. 6. 2024 (kanalizacija), Vodovod Kanalizacija Snaga, Vodovodna cesta 90, 1000 Ljubljana, vokasnaga@vokasnaga.si
- št. S-1173-24V z dne 10. 6. 2024 (vodovod), Vodovod Kanalizacija Snaga, Vodovodna cesta 90, 1000 Ljubljana, vokasnaga@vokasnaga.si

V. Presoja vplivov na okolje je bila izvedena za nameravani poseg: gradnja novega objekta OPB – 2. faza in objekta R + A. Prva enota z nazivom OPB – 2. faza predstavlja prizidavo k obstoječemu montažnemu objektu H, druga enota z nazivom R + A pa k obstoječima objektoma N in A. Presoja vplivov na okolje je bila izvedena za poseg na zemljiščih navedenih v točki I. izreka tega dovoljenja, iz presoje pa izhaja, da nameravana gradnja nima pomembnih škodljivih vplivov na okolje. Investitor (nosilec nameravanega posega) mora z namenom preprečitve, zmanjšanja ali odprave škodljivih vplivov na okolje, pri gradnji, uporabi oz. obratovanju in morebitni opustitvi objekta oz. posega, poleg zahtev in ukrepov iz Odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Medvode (Uradni list RS, št. 45/1881/20), Sklepa o lokacijski preveritvi za individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev za enote urejanja prostora ME_608, ME_609 in ME_1749 (Uradni list RS, št. 60/22) in zakonsko predpisanih ukrepov, upoštevati tudi naslednje ukrepe in pogoje:

1. Varstvo pred hrupom v času gradnje:
 - gradbena dela in prevoze s tovornimi vozili je dovoljeno izvajati v dnevnem času od ponedeljka do petka, med 6. in 18. uro, ob sobotah pa med 6. in 16. uro. Ob nedeljah in praznikih gradbišče ne bo obratovalo.
2. Varstvo tal in podzemnih voda v času gradnje:
 - gradnja se mora izvesti po predloženi dokumentaciji,
 - investitor je dolžan zagotoviti vse potrebne varnostne ukrepe in tako organizacijo gradbišča, da bo preprečeno onesnaženje tal in voda,

- po končani gradnji je potrebno odstraniti vse za potrebe gradnje postavljene provizorije in odstraniti vse ostanke začasnih deponij. Vse z gradnjo prizadete površine je potrebno protierozijsko sonaravno urediti.
- 3. Varstvo pred svetlobnim onesnaževanjem v času obratovanja:
 - svetilke, ki osvetljujejo delovna mesta na prostem, morajo biti v času, ko se dela na prostem ne izvajajo, ugasnjene.

VI. Investitor mora pri nadaljnjem projektiranju, med gradnjo in uporabo objekta poleg pogojev, navedenih v prejšnji točki, upoštevati tudi pogoje, ki imajo ustrezno pravno podlago, izhajajo iz prostorskega akta ali so jih k izvedbi gradnje in uporabi objekta iz vidika njihove pristojnosti podali mnenjedajalci, navedeni v točki IV. izreka tega dovoljenja.

VII. Investitor mora v času gradnje ter uporabe oz. obratovanja nameravanega posega spremljati stanje učinkov posega, ukrepov za zmanjšanje vplivov in stanje dejavnikov oz. zagotoviti spremljanje stanja okolja za dejavnike okolja hrup, tla in podzemne vode v času gradnje, in v času uporabe oz. obratovanja za dejavnike okolja hrup, svetlobno onesnaževanje, tla in podzemne vode in zrak, vsaj v naslednjem obsegu:

1. Emisije hrupa v času gradnje:
 - Investitor mora na gradbišču, ki je vir hrupa, zagotoviti izvajanje lastnega ocenjevanja hrupa v skladu s predpisom, ki ureja prvo ocenjevanje.
2. Emisije hrupa v času obratovanja:
 - Skladno s Pravilnikom o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu hrupa za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08 in 44/22 – ZVO-2), je treba izvesti prvo ocenjevanje hrupa po prvem zagonu vira hrupa v času poskusnega obratovanja. Obratovalni monitoring se določi v okviru prvega ocenjevanja in se po potrebi določi na vsake tri leta.
3. Tla in podzemne vode v času obratovanja
 - 3.1 Raba vode za tehnološke namene
 - Za vsako posebno rabo vode mora investitor pridobiti vodno dovoljenje. Posebno rabo vode mora investitor izvajati na način, da je zagotovljena smotrnost in učinkovitost z upoštevanjem najboljših razpoložljivih tehnik (BAT). Imetnik vodne pravice mora zagotoviti redno spremljanje odvzetih količin vode z merilno napravo in elektronsko poročati pristojnemu ministrstvu o odvzetih količinah vode na način in v obsegu, ki je določen s predpisom.
 - 3.2 Industrijske odpadne vode
 - Meritve parametrov onesnaženosti in količine odpadnih voda mora izvesti pooblaščen izvajalec, skladno s Pravilnikom o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda (Uradni list RS, št. 94/14, 98/15 in 44/22 – ZVO-2), in veljavnim okoljevarstvenim dovoljenjem. Investitor mora izvesti prve meritve, skladno s predpisom, ki ureja emisije snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo.
4. Emisije snovi v zrak
 - Investitor mora zagotoviti izvajanje prvih meritev in občasnih meritev emisij snovi, skladno s predpisom, ki ureja prve meritve in obratovalni monitoring emisij snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja. Prve meritve je treba izvesti ne prej kakor 3 mesece in najpozneje po 9 mesecih po začetku obratovanja. Investitor mora pristojnemu ministrstvu posredovati poročilo o prvih oz. občasnih meritvah najkasneje 10 dni po prejemu poročila s strani izvajalca meritev, oceno o letnih emisijah v zrak pa najkasneje do 31. marca tekočega leta za preteklo leto.

VIII. Za predmetno gradnjo je bila izvedena presoja sprejemljivosti v skladu s predpisi, ki urejajo ohranjanje narave. Nameravana gradnja nima škodljivih posledic za naravo ob upoštevanju zakonodajnih pogojev, omilitveni ukrepi niso potrebni.

IX. Pred izdajo uporabnega dovoljenja za gradnjo po tem dovoljenju mora biti pridobljeno uporabno dovoljenje za Industrijsko čistilno napravo v objektu OPB1.

X. To dovoljenje preneha veljati, če investitor ne začne z gradnjo v petih letih od njegove pravnomočnosti.

XI. Zaradi teh del ne smejo biti prizadete pravice in pravne koristi tretjih oseb. Škodo, ki bi nastala zaradi kršitev pravic in pravnih koristi teh oseb, trpi investitor.

XII. Posebni stroški za izdajo tega dovoljenja niso bili zaznamovani.

O b r a z l o ž i t e v :

(1) Investitor Brinox inženiring d.o.o., Sora 21, 1215 Medvode, ki ga po pooblastilu zastopa Spina Novo mesto d.o.o., Resslerova 7a, 8000 Novo mesto, je dne 15. 3. 2024 na Ministrstvo za naravne vire in prostor podal zahtevo za izdajo integralnega gradbenega dovoljenja za objekt OPB – 2. faza in objekt R + A znotraj kompleksa Brinox v Občini Medvode. K vlogi je pooblaščenec, v skladu s 64. členom GZ-1, priložil projektno dokumentacijo za pridobitev mnenj in gradbenega dovoljenja (DGD) št. projekta 174/2023, april 2024, Spina Novo mesto d.o.o., Novo mesto) in poročilo o vplivih na okolje (PVO) št. 100823-mm, marec 2024, E-NET OKOLJE d.o.o., Ljubljana.

Pooblaščenec investitorja je vlogo za izdajo integralnega gradbenega dovoljenja na zahtevo upravnega organa večkrat dopolnil, kot izhaja iz spisne dokumentacije, nazadnje dne 22. 9. 2025, ko je upravnemu organu predložil dokazilo o pravici graditi za zemljišče parc. št. 741/1 k.o. 1977 - Sora, gradbeno dovoljenje št. 351-383/2024-6224-16, z dne 9. 7. 2024, UE Ljubljana, dokazilo o izpolnjevanju obveznosti v zvezi s plačilom komunalnega prispevka, dokazilo o že plačanih obveznostih glede spremembe namembnosti kmetijskih zemljišč v pozidano in sorodno zemljišče ter potrdilo o plačilu upravne takse.

Na zahtevo upravnega organa in mnenjedajalcev sta bila DGD in PVO tekom postopka večkrat dopolnjena. Dne 23. 1. 2026 je pooblaščenec investitorja predložil še izjavo izdelovalca Poročila o vplivih na okolje, E-net okolje d.o.o., z dne 23. 1. 2026 – strokovno opredelitev glede sprejemljivosti gradnje z vidika hrupa, z ozirom na novo Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS št. 107/25, v nadaljevanju nova uredba o hrupu). Iz izjave izhaja, da obravnava imisij hrupa v okolju za čas gradnje in obratovanja po novi uredbi o hrupu ne bi spremenila ugotovitev iz PVO in pripadajoče strokovne ocene obremenitve okolja s hrupom.

Upravni organ je v zadevi odločil na podlagi DGD in PVO, ki sta navedena v točki III. izreka tega dovoljenja, h kateri so bila pridobljena tudi pozitivna mnenja vseh pristojnih mnenjedajalcev, kot so navedena v točki IV. izreka tega dovoljenja.

(2) Upravni organ ugotavlja, da se zahtevki investitorja nanašajo na gradnjo novega objekta v ureditvenih enotah ME_1749 in ME_609 znotraj kompleksa BRINOX v Občini Medvode,

obravnnavani objekt pa je razdeljen na dve enoti, na enoto OPB – 2. faza in na enoto R+A. Prva enota z nazivom OPB - 2. faza predstavlja prizidavo k obstoječemu montažnemu objektu H, druga enota objekta pa predstavlja novogradnjo z nazivom R+A, ki je prav tako klasificiran kot prizidava k obstoječima objektoma N in A. Enoti sta pod zemljo povezani s povezovalnim hodnikom za zaposlene. Na skrajnem vzhodnem koncu enote R+A se nahaja podzemni hodnik, ki novozgrajen objekt povezuje tudi z objektom D (RAC BRINOX FAZA 2). Enota OPB – 2. faza je namenjena povečanju centralnega skladiščenja, prevzemu materiala in proizvodnji bioreaktorjev. Enota R+A je namenjena montaži in testiranju procesnih sistemov, dodela se strojna delavnica, poveča in nadgradi se garderoba.

Za obstoječe objekte v območju industrijskega kompleksa so bile pridobljene odločbe:

- Za obstoječi objekt - Montažni objekt H, h kateremu se prizida objekt OPB – 2. faza: gradbeno dovoljenje št. 351 – 3031/2019-14 z dne 3. 7. 2020, sprememba gradbenega dovoljenja - odločba št. 351-4030/2022-11 z dne 3. 2. 2023 in uporabno dovoljenje št. 351-955/2024-6224-7 z dne 3. 6. 2024;
- Za obstoječe objekte N, A in D, h katerim se prizida objekt R+A:
 - Za objekt N – Zahodni proizvodno-poslovni objekt Brinox: gradbeno dovoljenje št. 351-2107/2012-9 z dne 29. 3. 2013 in uporabno dovoljenje št. 351-1695/2014-19 z dne 23. 12. 2014;
 - Za objekt A – Objekt Brinox faza 1: gradbeno dovoljenje št. 04/03-6-35102-225/91 z dne 30. 6. 1992, dopolnjeno dne 14. 12. 1994 in uporabno dovoljenje št. 04/03-6-35102-225/91 z dne 8. 3. 1995;
 - Za objekt D – Objekt RAC Brinox faza 2: gradbeno dovoljenje št. 351-3477/2022-12 z dne 2. 2. 2023 in uporabno dovoljenje št. 351-1534/2024-6224-11 z dne 16. 9. 2024.

Za gradnjo objekta OPB – 1. faza je Upravna enota Ljubljana izdala gradbeno dovoljenje št. 351-383/2024-6224-16, z dne 9. 7. 2024.

(3) Upravni organ ugotavlja, da je nameravani poseg objekt z vplivi na okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje. Obveznost presoje vplivov na okolje se ugotavlja po Uredbi o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17, 105/20 in 44/22 – ZVO-2; v nadaljevanju Uredba o posegih v okolje). Presoja vplivov na okolje je v skladu s točko G.II.1 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje obvezna, kadar gre za stavbo, ki presega bruto tlorisno površino 30.000 m² ali nadzemno višino 70 m ali podzemno globino 30 m. Skladno z 2. odstavkom 3.a člena Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17, 105/20 in 44/22 – ZVO-2), se presoja vplivov na okolje izvede za poseg v okolje iz prvega odstavka 3. člena, ki sam po sebi ne dosega višine pragu, ki je za to vrsto posega določen v prilogi 1 te uredbe, če skupaj z drugimi že izvedenimi ali nameravanimi posegi v okolje, za katere presoja vplivov na okolje še ni bila izvedena, tvori kumulativni poseg, ki ustreza posegu v okolje iz prvega odstavka 2. člena Uredbe o posegih v okolje.

Pri nameravanem posegu gre za prizidavo objekta OPB – 2. faza z BTP 11.315,10 m² in objekta R+A z BTP 7.380,90 m² (skupna bruto tlorisna površina: 18.696,00 m²). Skupaj z obstoječimi objekti, dovoljenimi po 22. 7. 2014 (BTP 14.343,80 m²), in načrtovano stavbo v sklopu ločenega posega - OPB – 1. faza (10.162,00 m²), znaša skupna BTP 43.201,80 m², kar presega prag določen v točki G.II.1 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje. Postopek izdaje gradbenega dovoljenja se vodi kot integralni postopek v skladu s IV. poglavjem četrtega dela GZ-1, gradbeno dovoljenje pa združuje odločitev o izpolnjevanju pogojev za izdajo gradbenega dovoljenja in odločitev, da nameravana gradnja nima pomembnih škodljivih vplivov na okolje (1. odstavek 63. člena GZ-1).

(4) Upravni organ je, skladno z določbami 54. in 70. člena GZ-1, v postopku ugotovil:

1 Predložena projektna dokumentacija za pridobitev mnenj in gradbenega dovoljenja, navedena v točki III.A izreka tega dovoljenja, je izdelana v skladu z določbami Pravilnika o projektni in drugi dokumentaciji ter obrazcih pri graditvi objektov (Uradni list RS, št. 30/23). Podpisala sta jo projektant Spina Novo mesto d.o.o., Novo mesto, in vodja projektiranja Igor Derlink, univ. dipl. inž. arh., ki je bil v času izdelave dokumentacije vpisan v imenik pristojne poklicne zbornice pod identifikacijsko številko PA PPN ZAPS 0244.

2 Upravni organ je na podlagi prvega odstavka 65. člena GZ-1, v povezavi s 43. in 47. členom GZ-1, z dopisi št. 35105-21/2024-2560-6 z dne 28. 5. 2024, št. 35105-21/2024-2560-18 z dne 3. 7. 2024 (urgenca) in št. 35105-21/2024-2560-40 z dne 22. 4. 2025, zaprosil pristojne mnenjedajalce za pisno mnenje o sprejemljivosti nameravane gradnje z vidika njihove pristojnost in morebitne pogoje, ki se nanašajo na izvedbo gradnje in uporabo objekta.

2.1 Upravni organ je od vseh pristojnih mnenjedajalcev prejel pozitivna mnenja, ki so navedena v točki IV. izreka tega dovoljenja. V skladu s prvim odstavkom 47. člena GZ-1 je upravni organ vezan na mnenje pristojnega mnenjedajalca, če izpolnjuje zahteve iz četrtega odstavka 43. člena tega zakona. Upravni organ ugotavlja, da navedena mnenja jasno izražajo pozitivna stališča mnenjedajalcev in so strokovno in pravno utemeljena ter obrazložena. Iz vseh navedenih mnenj izhaja, da so pristojni mnenjedajalci potrdili skladnost dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja s predpisi iz svoje pristojnosti. Investitor mora pri nadaljnjem projektiranju, med gradnjo in uporabo objekta upoštevati vse pogoje mnenjedajalcev, ki imajo ustrezno pravno podlago, k čemur je zavezan v točki VI. izreka tega dovoljenja.

2.2 V integralnem postopku so bila tako pridobljena pozitivna mnenja upravljavcev vodov javne infrastrukture, na katere je predvidena priključitev predmetne gradnje in upravljavcev vodov javne infrastrukture, katerih varovalni pasovi se nahajajo v območju predmetne gradnje (Občina Medvode - ceste, Elektro Gorenjska d.d., Energetika Ljubljana d.o.o. - distr. sistem zemeljskega plina, Vodovod Kanalizacija Snaga, Telekom Slovenije, Javna agencija za civilno letalstvo RS).

2.3 Zakon o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE, 95/23 – ZIUOPZP, 23/24, 109/24, 25/25 – odl. US in 75/25, v nadaljevanju ZURP-3) v 282. členu določa, da občina izdaja mnenja glede skladnosti gradnje oziroma uporabe objekta in skladnosti gradbene parcele z občinskimi prostorskimi izvedbenimi akti, neposredno uporabnimi temeljnimi pravili urejanja prostora in podrobnejšimi pravili urejanja prostora iz drugega odstavka 15. člena ZURP ter sorodnimi predpisi, na območju državnega prostorskega načrta in uredbe o državnem prostorskem ureditvenem načrtu pa pristojno ministrstvo.

Nameravana gradnja se nahaja v območju, ki se ureja z občinskim prostorskim načrtom Občine Medvode (Uradni list RS, št. 45/18, 81/20) in Sklepom o lokacijski preveritvi za individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev za enote urejanja prostora ME_608, ME_609 in ME_1749 (Uradni list RS, št. 60/2022). Upravni organ ugotavlja, da je bilo v integralnem postopku pridobljeno mnenje Občine Medvode, št. 35102-0071/2024-6 z dne 7. 5. 2025, iz katerega izhaja, da je nameravana gradnja skladna s predpisi iz pristojnosti mnenjedajalca.

2.4 V integralnem postopku so bila pridobljena tudi mnenja drugih pristojnih mnenjedajalcev (Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo, Direkcija RS za vode, Zavod RS za varstvo narave, Zavod za ribištvo Slovenije, Zavod za varstvo kulturne dediščine) iz katerih izhaja, da je nameravana gradnja skladna s predpisi iz pristojnosti mnenjedajalca. Ugotovitve v zvezi s področji mnenjedajalcev, ki so tudi predmet presoje vplivov na okolje v integralnem postopku, so podrobneje podane v nadaljevanju te obrazložitve, v točki (4) 9.

3 Iz dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja izhaja, da bo zagotovljena

minimalna komunalna oskrba objekta, ki v konkretnem primeru vključuje oskrbo s pitno vodo, električno energijo, odvajanje odpadnih voda in dostop do javne ceste. V zvezi z zagotavljanjem odvajanja industrijskih vod upravni organ ugotavlja, da je nova industrijska čistilna naprava predvidena v sklopu gradnje objekta OPB – 1. faza, ki bo izvedena na podlagi gradbenega dovoljenja št. 351-383/2024-6224-16, ki ga je dne 9. 7. 2024 izdala Upravna enota Ljubljana. Navedeni objekt mora biti izveden in zanj pridobljeno uporabno dovoljenje pred izdajo uporabnega dovoljenja za gradnjo po tem dovoljenju, kot je določeno v točki IX. izreka tega dovoljenja. Poleg navedene minimalne komunalne oskrbe, bodo objekti priključeni tudi na plinovodno omrežje.

4 Lokacija nameravanega posega se ne nahaja na zavarovanih in varstvenih območjih ali območjih Natura 2000 niti na območju naravnih vrednot ali ekološko pomembnih območjih. V območju neposrednega vpliva je zavarovano območje Krajinski park Polhograjski Dolomiti.

V predmetni zadevi je bila izvedena presoja sprejemljivosti posega na naravo po 105.a in 33.a členu Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18, 82/20, 3/22 – ZDeb, 105/22 – ZZNŠPP, 18/23 – ZDU-10 in 97/25, v nadaljevanju ZON), in skladno s Pravilnikom o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10, 3/11, v nadaljevanju Pravilnik o presoji sprejemljivosti).

Upravni organ ugotavlja, da nameravana gradnja, ne bo škodljivo vplivala na varstvene cilje varovanih območij, njihovo celovitost in povezanost (ocena A). Podrobnejša obrazložitev v zvezi s tem je podana v točki (4) 9. 5 obrazložitve tega dovoljenja.

5 Iz vpogleda v zemljiško knjigo izhaja, da je investitor v zemljiški knjigi vpisan kot lastnik zemljišč parc. št. 10/6, 10/7, 10/8, 10/9, 10/10, 10/11, 10/12, 10/14, 10/15, 10/16, 10/17, 10/18, 11, 12, 368/4, 757/4, 757/6, 757/7, 364/19, 364/10, 757/8, vse k.o. 1977 Sora. Za posege na zemljišču parc. št. 741/1 k.o. 1977 Sora (prikluček na plin in javno cesto) ima investitor pridobljeno ustrezno služnostno pravico, ki je vpisana v zemljiško knjigo. Iz navedenega izhaja, da je izpolnjen pogoj za izdajo te odločbe iz 5. točke prvega odstavka 54. člena GZ-1.

6 Investitor ni zavezanec za plačilo nadomestila za degradacijo in uzurpacijo prostora (6. točka prvega odstavka 54. člena GZ-1).

7 V predmetni zadevi ni potrebna odmera odškodnine zaradi spremembe namembnosti kmetijskega zemljišča, saj se z gradnjo ne posega na kmetijska zemljišča, razen na zemljišče parc. št. 364/10 k.o. Sora. V zvezi s tem zemljiščem je bila izdana odločba o določitvi odškodnine glede spremembe namembnosti kmetijskega zemljišča št. 351-1298/2024-622-4 z dne 28. 6. 2024, ki jo je izdala Upravna enota Ljubljana v postopku izdaje gradbenega dovoljenja št. 351-383/2024-6224-16 z dne 9. 7. 2024 (za objekt OPB – 1. faza), iz gradbenega dovoljenja pa izhaja, da je investitor odmerjeno odškodnino v celoti poravnal.

Investitor je poravnal vse obveznosti v zvezi s plačilom komunalnega prispevka po odločbi Občine Medvode, št. 35401-0132/2025-3, z dne 1. 9. 2025, kar izhaja iz predloženega potrdila o plačilu z dne 2. 9. 2025.

8 V skladu z drugim odstavkom 54. člena GZ-1 se gradbeno dovoljenje za izvedbo rekonstrukcije, prizidave ali spremembe namembnosti na obstoječem objektu lahko izda le za objekt, ki ni nelegalen, ali za objekt, ki ima uporabno dovoljenje, odločbo o legalizaciji, odločbo o objektu daljšega obstoja oziroma gre za objekt, iz prvega ali drugega odstavka 150. člena GZ-1. V zvezi s tem pravni organ ugotavlja, da se zahtevek investitorja nanaša na prizidavo in rekonstrukcijo objektov, za katere je Upravna enota Ljubljana izdala odločbe, navedene v točki

(2) te obrazložitve. Iz navedenega izhaja, da je izpolnjen pogoj za izdajo gradbenega dovoljenja iz drugega odstavka 54. člena GZ-1.

9 V tem integralnem postopku je upravni organ izvedel presojo vplivov na okolje ter ugotovil in ocenil dolgoročne, kratkoročne, posredne ali neposredne vplive nameravanega posega v okolje na človeka, tla, vodo, zrak, biotsko raznovrstnost in naravne vrednote, podnebje in krajino, pa tudi na človekovo nepremično premoženje, kulturno dediščino ter njihova medsebojna razmerja.

Predmet presoje vplivov na okolje je gradnja novega objekta v sklopu obstoječega kompleksa Brinox. Nov predviden objekt je načrtovan na območju obstoječih začasnih, skladiščnih, proizvodnih in enostanovanjskih objektov. Začasni objekti bodo demontirani, grajene strukture pa se ustrezno porušijo:

- za namen gradnje enote OPB – 2. faza (prizidave) je predvidena demontaža šotorov 1, 2, 4, demontaža nadstrešnice montažnega objekta H in porušitev dela objekta H ter rekonstrukcija,
- za namen gradnje enote R + A je predvidena porušitev objektov 58, 100, vseh ostalih objektov na lokaciji brez gradbenega dovoljenja in dozidave k objektu A.

Upravni organ je na podlagi vpogleda v DGD, PVO, Prostorski informacijski sistem in vsa pridobljena mnenja v zvezi s predmetno gradnjo ugotovil, da:

- se lokacija nameravanega posega nahaja na območju naselja Sora v občini Medvode. Širše območje je redko poseljeno. V oddaljenosti približno 40 m v severovzhodni smeri se nahajajo stanovanjski objekti z naslovom Sora 19, 19a, 18a, 18b, strnjeni del naselja Sora pa leži približno 215 m vzhodni smeri. Najbližje večje naselje Medvode je oddaljeno približno 2500 m v zahodni smeri od nameravanega posega,
- se v oddaljenosti približno 1.800 m v vzhodni smeri nahaja naprava Goričane d.d. Medvode, ki povzroča industrijske emisije, v oddaljenosti 2.900 m v jugovzhodni smeri pa naprava Helios Tblus d.o.o., ki povzroča industrijske emisije in je hkrati tudi SEVESO obrat,
- se območje nameravanega posega ne nahaja na vodovarstvenem območju, območju varovanih kmetijskih zemljišč, najboljših gozdnih zemljišč niti na območju gozdnih rezervatov ali varovanih gozdov. Na območju posega ni mineralnih surovin v javnem interesu. Območje posega ni degradirano in ne leži na območju pomembnega vpliva poplav,
- se območje nameravanega posega nahaja tik ob meji z zavarovanim območjem Krajinski park Polhograjski Dolomiti (ID 1058), zavarovan z Odlokom o sprejetju urbanističnega načrta za območje Krajinskega parka Polhograjski Dolomiti za območji občin Ljubljana Šiška in Ljubljana Vič – Rudnik (Uradni list SRS, št. 14/74). Najbližje območje Natura 2000 Sora Škofja Loka – jez Goričane (ID SI3000155, SAC), se nahaja v severovzhodni smeri v oddaljenosti približno 500 m. V oddaljenosti 1.800 m od nameravanega posega se nahaja območje Natura 2000 Sava – Medvode – Kresnice (ID SI3000262, SAC). Jugovzhodno od meje kompleksa Brinox se nahaja območje Natura 2000 Babja luknja (ID SI3000158, SAC). Na severovzhodnem pobočju Breznika južno od Goričan pri Medvodah je vodoravna izvorna jama z dolžino rogov 100 m in globino 10 m,
- se najbližja naravna vrednota državnega pomena, Reteške loke (ID 7746), nahaja v oddaljenosti 450 m v severovzhodni smeri. Naravna vrednota Prugarjeva jama (ID 42835), ki predstavlja jamo občasnega izvira ob stalnem toku, se nahaja v oddaljenosti približno 532 m v jugozahodni smeri. Naravna vrednota Sora - od sotočja obeh Sor do Medvod (ID 4428), ki se prekriva z naravno vrednoto Reteške loke, se nahaja v oddaljenosti približno 810 m severno od območja posega. Gre za reko Soro do sotočja Selške in Poljanske Sore do Medvod,

- se najbližje ekološko pomembno območje Sora (ID 35300), t.j. reka Sora s prodišči in obrežno vegetacijo ter obrečni gozdovi od Škofje Loke do izliva v Savo, nahaja v oddaljenosti približno 450 m v severovzhodni smeri,
- nameravani poseg ne posega v enote kulturne dediščine ali njihova vplivna območja,
- bodo vplivi, bodisi v času gradnje bodisi uporabe nameravanega posega na tla in podzemne vode, hrup in svetlobno onesnaževanje, ob upoštevanju dodatnih ukrepov in pogojev, ki jih mora investitor upoštevati, da bi preprečil, zmanjšal ali odstranil škodljive vplive na okolje, ki jih je upravni organ določil v točki V. izreka tega dovoljenja in kot je obrazloženo v nadaljevanju, nebitni,
- so ostali vplivi v času gradnje in uporabe oz. obratovanja nameravanega posega, obravnavani v PVO, ob upoštevanju projektnih rešitev in z upoštevanjem vseh zahtev, določenih v zakonskih in podzakonskih predpisih, ocenjeni kot nebitni oziroma jih ni. Podrobnejši opisi in obrazložitve v zvezi s tem izhajajo iz PVO, navedenem v točki III.B. izreka tega dovoljenja.

Upravni organ je z dopisom št. 35105-21/2024-2560-6 z dne 28. 5. 2024 zaprosil Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo (v nadaljevanju: MOPE), Direkcijo RS za vode, Zavod za gozdove Slovenije, Zavod RS za varstvo narave in Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije za mnenje o sprejemljivosti nameravane gradnje z vidika njihovih pristojnosti in morebitne pogoje, ki se nanašajo na izvedbo gradnje in uporabo objekta.

Iz mnenja MOPE št. 35410-17/2024-2570-2 z dne 20. 6. 2024 izhaja, da je nameravana gradnja sprejemljiva z vidika elektromagnetnega sevanja in vibracij, ob upoštevanju vseh s PVO predvidenih ukrepov pa tudi z vidika emisij snovi v tla in vode, emisij snovi v zrak, hrupa, podnebnih sprememb in ravnanja z odpadki. Nameravana gradnja je ob upoštevanju dodatnega ukrepa sprejemljiva tudi z vidika svetlobnega onesnaževanja. Ker je investitor predložil dopolnjeno poročilo o vplivih na okolje, v katerem so upoštevane spremembe projektne dokumentacije, parcelacija, predstavitev zacevljenega vodotoka Hom, v poglavju 2.5.3.1 Poročila o vplivih na okolje pa je upoštevana tudi sprememba okoljevarstvenega dovoljenja, in sicer emisije snovi v vode, je upravni organ ponovno zaprosil za pregled dokumentacije in izdajo mnenja. MOPE je dne 22. 5. 2025 izdalo mnenje št. 35410-17/2024-2570-6, iz katerega izhaja, da se popravki in dopolnitve PVO nanašajo le na vsebine s področja emisij snovi v vode in tla ter področje svetlobnega onesnaževanja in da je ob upoštevanju vseh zakonodajnih in s PVO določenih ukrepov nameravani poseg sprejemljiv.

Ker je dne 20. 12. 2025 začela veljati nova Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 107/25) je na poziv upravnega organa št. 35105-21/2024-2560-68 z dne 22. 12. 2025, MOPE dne 24. 12. 2025 podala dodatna pojasnila glede sprejemljivosti gradnje z vidika hrupa, z ozirom na novo Uredbo.

MOPE v dopisu št. 35410-17/2024-2570-8 z dne 24. 12. 2025 navaja, da je v zvezi s postopkom izdaje integralnega gradbenega dovoljenja za objekt z vplivi na okolje: objekt OPB – 2. faza in objekt R+A, znotraj kompleksa Brinox v Občini Medvode, po uveljavitvi Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 107/25), ponovno in celovito proučilo vso dokumentacijo, ki se nanaša na vplive hrupa tako v času gradnje kot v času obratovanja posega ter v okviru ponovnega pregleda preverilo skladnost presoje vplivov hrupa med obratovanjem posega in presoje vplivov hrupa v času gradnje z določbami nove uredbe.

MOPE je pri tem ugotovilo, da nova uredba ne prinaša sprememb glede mejnih vrednosti kazalcev hrupa, niti glede metod ocenjevanja hrupa v času obratovanja, saj so mejne vrednosti v prilogah uredbe numerično enake prejšnji ureditvi, prav tako pa se vsebina in metodologija ocenjevanja hrupa v fazi obratovanja niso spremenile. Sprememba nove uredbe se nanaša na

način vrednotenja hrupa gradbišč, saj 6. člen uredbe določa, da se hrup gradbišč ocenjuje kot dolgoročna povprečna raven hrupa za vsa ocenjevalna obdobja v letu. Navedeno pomeni, da se pri gradbiščih, ki obratujejo daljše časovno obdobje oziroma vse dni v letu, kazalci hrupa ne vrednotijo na dnevni ravni, temveč kot letno povprečje za posamezno leto gradnje.

MOPE navaja, da je na podlagi ponovnega pregleda Poročila o vplivih na okolje za nameravani poseg: Objekt OPB - 2.faza in objekt R + A, št. 100823-mm, E-NET OKOLJE d.o.o., Linhartova cesta 13, 1000 Ljubljana, marec 2024, dopolnjeno v aprilu 2024 in marcu 2025 in zlasti dokumenta Ocena obremenjenosti okolja s hrupom Gradnja objekta OPB – 2. faza in objekta R+A na lokaciji Brinox Sora, ki jo je pod št. EKO-24-013a dne 25. 4. 2024 izdelal SiEKO d.o.o., Kidričeva 25, 3000 Celje, ugotovilo, da je bila presoja hrupa v času gradnje izvedena ob upoštevanju izračuna kazalcev hrupa na dnevni ravni, kar predstavlja strožji način vrednotenja obremenitve okolja s hrupom v primerjavi z dolgoročnim povprečnim vrednotenjem na letni ravni, kot ga določa 6. člen nove Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolje, zato zaključuje, da uveljavitev nove Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 107/25) ne vpliva na vsebinsko pravilnost že izdanega mnenja št. 35410-17/2024-2570-2 z dne 20. 6. 2024 (potrjeno z mnenjem št. 35410-17/2024-2570-6 z dne 22. 5. 2025), saj je bila presoja sprejemljivosti gradnje z vidika hrupa izvedena po strožjem kriteriju, kot ga za hrup gradbišč določa veljavna ureditev. MOPE tudi zaključuje, da izdaja novega mnenja ni potrebna ter potrjuje, da mnenje št. 35410-17/2024-2570-2 z dne 20. 6. 2024 (potrjeno z mnenjem št. 35410-17/2024-2570-6 z dne 22. 5. 2025) ostaja veljavno in ga je mogoče uporabiti v nadaljnjem postopku izdaje integralnega gradbenega dovoljenja.

V postopku je bilo pridobljeno tudi mnenje pristojnega organa, ki varuje javne interese z vidika varovanja narave. Zavod RS za varstvo narave, Območna enota Ljubljana, je dne 4. 6. 2024 izdal mnenje št. 3562-2658/2024-2, iz katerega izhaja, da je Poročilo o vplivih na okolje pripravljeno skladno s predpisi s področja presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe posegov na varovana območja in da se s samo gradnjo v zavarovano območje ne bo posegalo, zato neposrednih vplivov na vrste in habitatne tipe ne bo. Ob upoštevanju vseh predpisanih okoljskih ukrepov na zavarovane vrste in habitatne tipe, posrednih vplivov posega ne bo. Upravni organ meni, da omilitveni ukrepi niso potrebni in da so vplivi posega s stališča ohranjanja narave sprejemljivi.

K predmetni gradnji je bilo pridobljeno mnenje pristojnega organa, ki varuje javne interese z vidika varovanja voda. Direkcija RS za vode je dne 7. 5. 2025 izdala mnenje št. 35019-21/2025-3 iz katerega izhaja, da je nameravana gradnja skladna z določili Zakona o vodah (Uradni list RS, št. 67/02, 2/04-ZZdl-A, 41/04-ZVO-1, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14, 56/15 in 65/20), in z vidika upravljanja z vodami sprejemljiva ob upoštevanju dodatnih pogojev.

9.1 Varstvo pred hrupom

Upravni organ podaja obrazložitev in v nadaljevanju utemeljuje pogoje in ukrepe, navedene v V. točki izreka (1. Varstvo pred emisijami hrupa).

Upravni organ na podlagi dokumentacije, PVO, Strokovne ocene obremenjenosti okolja s hrupom (SiEKO d.o.o., Kidričeva 25, 3000 Celje), mnenja MOPE št. 35410-17/2024-2570-2 z dne 20. 6. 2024, dopisa MOPE št. 35410-17/2024-2570-8 z dne 24. 12. 2025 in izjave izdelovalca Poročila o vplivih na okolje, E-net okolje d.o.o., z dne 23. 1. 2026, ugotovil, kot sledi v nadaljevanju.

Upravni organ uvodoma pojasnjuje, da v celoti sledi pojasnilom MOPE v dopisu št. št. 35410-17/2024-2570-8 z dne 24. 12. 2025 ter navedbam izdelovalca poročila o vplivih na okolje v izjavi z dne 23. 1. 2026, iz katerih izhaja, da so ugotovitve v PVO in pripadajoči strokovni oceni obremenitve okolja s hrupom, ustrezne za presojo vplivov na okolje z vidika hrupa, ne glede na

uveljavitev nove Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 107/25), ter da uveljavitev nove uredbe ne vpliva na vsebinsko pravilnost mnenja MOPE št. 35410-17/2024-2570-2 z dne 20. 6. 2024 (potrjeno z mnenjem št. 35410-17/2024-2570-6 z dne 22. 5. 2025). Glede na navedeno in ob upoštevanju načela ekonomičnosti (14. člen ZUP), upravni organ po uveljavitvi nove uredbe ni zahteval dopolnitve ali spremembe ocene obremenjenosti s hrupom in PVO, saj je ocenil, da se na podlagi že predloženih listin lahko pravilno ugotovi dejansko stanje, zavarujejo pravice in pravne koristi stranke ter izda zakonita in pravilna odločba.

Za čas gradnje in obratovanja nameravane gradnje je bila izvedena Strokovna ocena obremenjenosti okolja s hrupom skladno s priložo 4 Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/18, 59/19 in 44/22 – ZVO-2, v nadaljevanju Uredba o hrupu). Obratovanje virov hrupa se je ocenjevalo z modelnimi izračuni na podlagi računskih metod pred fasadami najbolj izpostavljenih stavb z varovanimi prostori, ki so v III. območju varstva pred hrupom. Gradbišče bo obratovalo v dnevnem času med 6. in 18. uro, od ponedeljka do petka, ter od 6. in 16. uro ob sobotah. Hrup gradbišča ne bo presegal mejnih vrednosti kazalcev hrupa, ki ga povzroča gradbišče skladno s preglednico 6 priloge 1 Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju. Na osnovi izračunov se ocenjuje, da mejne vrednosti kazalcev hrupa za vir hrupa in tudi za območje, ki veljajo za III. območje, ne bodo presežene.

Upravni organ je pri presoji in določitvi ukrepov in pogojev upošteval navedbe izdelovalca poročila o vplivih na okolje, strokovne ocene in pristojnega mnenjedajalca z vidika hrupa. Ukrepi in pogoji namenjeni varstvu pred hrupom so določeni in opisani v izreku predmetne odločbe. Ob tem tukajšnji upravni organ ocenjuje, da je nameravana gradnja ob doslednem upoštevanju vseh pogojev in ukrepov določenih v PVO in predpisih, sprejemljiva z vidika emisij hrupa. Upravni organ ugotavlja, da bo celotna obremenitev okolja v času gradnje nameravanega posega nebitvena zaradi izvedbe omilitvenega ukrepa.

9.2 Varstvo tal in podzemnih voda

Na širšem območju načrtovanega posega so bile izvedene različne analize tal in podzemne vode. Najbližje primerjalne točke kažejo različno stopnjo obremenjenosti. Pri Sv. Duhu so bile povišane vrednosti nekaterih kovin (Cd tudi nad mejno vrednostjo), medtem ko so bila tla v Prašah neobremenjena. Vzorčenje v Zgornji Senici v letu 2020 je pokazalo rahlo povišane kovine glede na naravno ozadje, vendar vse pod mejnimi vrednostmi; organska onesnaževala niso bila prisotna.

Na sami lokaciji posega je bil rodovitni sloj že odstranjen, analiza zemeljskega izkopa iz leta 2018 pa je potrdila skladnost z vsemi zahtevami Uredbe – izkop je bil primeren za nasipavanje in ni kazal preseganja nevarnih snovi. Primerjava z mejnimi vrednostmi potrjuje, da tla na območju posega niso obremenjena.

Podzemna voda v vodnem telesu Savska kotlina in Ljubljansko barje je bila v obdobju 2006–2022 ocenjena kot kemijsko dobra, z dolgoročnim trendom zniževanja nitrata. Količinsko stanje je dobro. Nosilec posega ima veljavno vodno dovoljenje za tehnološki odvoz vode do leta 2038.

9.2.a Varstvo tal in podzemnih voda v času gradnje in pogoji

Med gradnjo lahko zaradi uporabe gradbene mehanizacije, goriv in materialov nastanejo manjše emisije v tla ali podzemno vodo, vendar bodo tveganja obvladovana z rednim nadzorom tehnične brezhibnosti strojev, pravilnim ravnanjem z gorivi in materiali ter ustreznim odstranjevanjem gradbenih odpadkov. Morebitna razlita nevarnih snovi bodo takoj sanirana z odstranitvijo onesnaženega materiala in oddajo pooblaščenim izvajalcem. Upravni organ ugotavlja, da bodo

ob upoštevanju vseh predpisanih ukrepov vplivi na tla in podzemne vode zanemarljivi. Z namenom preprečitve tveganja onesnaženja tal in varovanja podzemne vode je upravni organ v točki izreka V./2 tega dovoljenja določil dodatne pogoje glede organizacije gradbišča in s tem v celoti sledil pogojem, ki jih je v mnenju št. 35019-21/2025-3 z dne 7. 5. 2025 določila Direkcija RS za vode.

9.3 Svetlobno onesnaževanje

Na območju obstoječega kompleksa Brinox so za razsvetljavo proizvodnega objekta v uporabi svetila z belo svetlobo. Povprečna električna moč svetilk razsvetljave proizvodnega objekta, vključno z razsvetljavo za varovanje, znaša 0,060 W/m². Izven časa izvajanja proizvodnega procesa, to je med 17.30 in 6.30 uro, delujejo vsa svetila v zmanjšanem režimu, pri približno 15-odstotni jakosti, kar pomeni svetlobno obremenitev približno 0,009 W/m². V neposredni okolici posega je prisotna cestna razsvetljava ob lokalni cesti in javni poti, drugih pomembnejših virov svetlobe na širšem območju pa ni.

9.3.a Pričakovani vplivi v času obratovanja

Novi vir svetlobnih emisij bo predstavljala zunanja razsvetljava voznih in komunikacijskih površin okoli načrtovanih objektov, ki ne bo povezana z javno razsvetljavo. V okviru posega je predvidenih osem zunanjih svetilk za osvetlitev proizvodnega objekta: pet na severni fasadi enote OPB – 2. faza in tri na severni fasadi enote R+A. Vsaka svetilka bo imela moč 40 W, kar skupaj pomeni 320 W dodatne priključne moči.

Ob upoštevanju še devetih svetilk, načrtovanih v sklopu ločenega posega gradnje objekta OPB – 1. faza (skupaj 360 W), bo na območju celotnega objekta OPB nameščenih 14 svetilk, v okviru nameravanega posega pa dodatnih 8, kar skupaj predstavlja 17 novih svetilk s skupno močjo 680 W. Obstoječi viri svetlobe znašajo 1.739 W, tako da bo skupna moč po izvedbi posega 2.419 W, kar glede na površino 28.378,55 m² pomeni povprečno obremenitev 0,085 W/m².

Povprečna električna moč svetilk, skupaj z razsvetljavo za varovanje, bo v obratovalnem času ter 30 minut pred začetkom in po koncu obratovanja znašala 0,085 W/m², skladno s 7. členom Uredbe o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja. Izven obratovalnega časa bo razsvetljava delovala v 15-odstotnem režimu, kar pomeni zmanjšano obremenitev na 0,013 W/m².

Upravni organ ugotavlja, da bo ob doslednem upoštevanju zakonodajnih, s projektom predvidenih ukrepov iz PVO in dodatnega ukrepa, ki ga je v svojem mnenju št. 35410-17/2024-2570-6 z dne 22. 5. 2025 podalo MOPE, vpliv svetlobnega onesnaževanja v času obratovanja nebiten.

9.4 Glede na prilogo 2 (poglavje II. Območja proizvodnih dejavnosti) Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10 in 3/11; v nadaljevanju Pravilnik o presoji sprejemljivosti), je za »postavitev industrijske stavbe ali skladišča« določeno območje neposrednega vpliva 20 m za vse skupine in za območje daljinskega vpliva 250 m za gozdne kure. Za »postavitev objektov javne razsvetljave in postavitev razsvetljave stavb« je določeno območje daljinskega vpliva 100 m za netopirje, nočne metulje in hrošče. Pravilnik o presoji sprejemljivosti v 20. členu nadalje določa, da se za posege, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, daljinski vpliv ugotavlja na območju, ki je dvakrat večje od območja daljinskega vpliva, navedenega v prilogi 2 tega pravilnika, razen če se iz predhodnih ugotovitev na terenu, podrobnejših podatkov o izvedbi posega v naravo in iz drugih dejanskih okoliščin ugotovi, da je območje daljinskega vpliva drugačno. V primeru gradnje industrijskih stavb daljinski vpliv glede na Pravilnik o presoji

sprejemljivosti tako znaša 500 m, v primeru postavitve javne razsvetljave in postavitve razsvetljave stavb pa 200 m.

Na območju neposrednega vpliva nameravanega posega se nahaja zavarovano območje Polhograjski Dolomiti (ID 1058), ostala varovana območja so od območja posega oddaljena več kot 500 m. Krajinski park Polhograjski Dolomiti je zavarovan z Odlokom o sprejetju urbanističnega načrta za območje krajinskega parka »Polhograjski Dolomiti« za območji občin Ljubljana Šiška in Ljubljana Vič – Rudnik (Uradni list SRS, št. 14/74).

V obravnavanem primeru se je presoja sprejemljivosti posegov v naravo na varovana območja izvedla v integralnem postopku izdaje gradbenega dovoljenja. Upravni organ na podlagi proučitve ugotovitev Dodatka za presojo sprejemljivosti vplivov za nameravani poseg: objekt OPB – 2. faza in objekt R + A, Aquarius d.o.o. Ljubljana, cesta Andreja Bitenca 68, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju Dodatek za presojo sprejemljivosti na varovana območja) in, v predmetnem postopku pridobljenega, strokovnega mnenja Zavoda RS za varstvo narave, OE Ljubljana, Cankarjeva cesta 10, 1000 Ljubljana, št. 3562-2658/2024-2 z dne 4. 6. 2024, ugotavlja, da vplivov v času gradnje in v času obratovanja nameravanega posega ne bo, omilitveni ukrepi pa niso potrebni.

9.5 Upravni organ je v točki VII. izreka tega dovoljenja za čas gradnje in obratovanja kompleksa Brinox določil spremljanje stanja okolja, vplivov posega in omilitvenih ukrepov z namenom pravočasnega evidentiranja tveganj in preprečitve potencialnih negativnih vplivov na okolje. Spremljanje stanja okolja se tako nanaša na spremljanje vplivov posega na posamezne dejavnike okolja, in sicer v času gradnje na hrup, in v času uporabe oz. obratovanja na tla in podzemne vode, hrup in emisije snovi v zrak. Način in obseg spremljanja stanja okolja v času uporabe oz. obratovanja kompleksa Brinox pa je podrobno opredeljen v točki VII. izreka tega dovoljenja.

(5) Upravni organ je v skladu z določbami 68. člena GZ-1 z javno objavo št. 35105-21/2024-2560-51 z dne 20. 6. 2025, obvestil javnost o začetem postopku izdaje integralnega gradbenega dovoljenja in javnosti zagotovil vpogled v zahtevo za izdajo integralnega gradbenega dovoljenja, DGD, Poročilo in k projektni dokumentaciji pridobljena mnenja pristojnih mnenjedajalcev. Javna objava in celotna dokumentacija je bila od 23. 6. 2025 do 23. 7. 2025 javno razgrnjena na spletnih straneh e-Uprave ter na spletnih Ministrstva za naravne vire in prostor. Z javno objavo je bilo javnosti v času javne razgrnitve, ki je trajala 30 dni od dneva javne objave, omogočeno dajanje mnenj, predlogov in pripomb. Javno naznanilo, ki vsebuje vabilo k priglasiitvi udeležbe v postopek, je investitor v skladu z drugim odstavkom 68. člena GZ-1 objavil tudi na zemljišču, na katerem je predvidena obravnavana gradnja. V javni objavi je upravni organ povabil k priglasiitvi udeležbe v postopek tudi druge osebe, ki izkazujejo pravni interes.

Iz spise dokumentacije izhaja, da v določenem roku ni bilo podanih nobenih mnenj ali pripomb javnosti v zvezi z obravnavano gradnjo, prav tako ni bila na podlagi javnega naznanila prejeta nobena priglasiitev udeležbe v postopek.

Upravni organ je na podlagi predložene projektne dokumentacije za pridobitev mnenj in gradbenega dovoljenja in upoštevajoč določbe Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20 – ZIUOPDVE, 3/22 – ZDeb in 85/25, v nadaljevanju ZUP) ter GZ-1 ugotovil, da imajo v postopku, zaradi varstva svojih pravic in pravnih koristi, pravico sodelovati lastniki in solastniki zemljišč v območju nameravane gradnje in lastniki zemljišč, ki mejijo na nepremičnine na katerih bo nameravana gradnja.

GZ-1 v prvem odstavku 51. člena določa, da lahko investitor predloži pisno izjavo stranskega udeleženca, da se strinja z nameravano gradnjo kadarkoli do izdaje gradbenega dovoljenja;

stranski udeleženec se mora v izjavi izrecno sklicevati na dokumentacijo za izdajo gradbenega dovoljenja, z navedbo številke in datuma njene izdelave. GZ-1 v drugem odstavku 51. člena določa, da se šteje, da je stranski udeleženec z nameravano gradnjo seznanjen in da se z njo strinja, če je investitor z njim sklenil pisno pogodbo, s katero je na njegovi nepremičnini pridobil stvarno ali drugo pravico, ki mu omogoča izvajanje gradnje. V navedenih primerih se stranski udeleženec ne vključuje v postopek izdaje gradbenega dovoljenja, temveč se mu gradbeno dovoljenje le vroči (četrty odstavek 51. člena GZ-1).

Upravni organ ugotavlja, da je investitor predložil izjave vseh lastnikov zemljišč, ki mejijo na zemljišča na katerih bo nameravana gradnja (dopis z dne 21. 7. 2025) oziroma pisno pogodbo o pridobitvi stvarne pravice (dopis z dne 22. 9. 2025). Glede na navedeno upravni organ stranskih udeležencev v postopku ni vabil k udeležbi v postopek in na ustne obravnave, temveč jim bo integralno gradbeno dovoljenje samo vročil.

Dne 27. 8. 2025 je zahtevo za vstop v postopek podala Alpe Adria Green, Cesta Franceta Prešerna 26, 4270 Jesenice (v nadaljevanju vlagatelj), po pooblaščenju, odvetniku Klemnu Golobu iz Ljubljane. Upravni organ je navedeno vlogo zavrgel s sklepom št. 35105-21/2024-2560-65 z dne 9. 9. 2025, ker je bila vložena zunaj zakonitega roka 30 dni od dneva objave iz prvega odstavka 68. člena GZ-1 in tudi zunaj roka, ki ga je z javno objavo št. 35105-21/2024-2560-51 z dne 20. 6. 2025 določil upravni organ v predmetnem integralnem postopku (do 23. 7. 2025).

Ne glede na to, da je bila zahteva za vstop v postopek zavržena kot prepozna, pa upravni organ ugotavlja, da navedbe vlagatelja v vlogi z dne 27. 8. 2025 tudi niso utemeljene. Glede vprašanja veljavnosti Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/18, 59/19 in 44/22 – ZVO-2, v nadaljevanju Uredba o hrupu) upravni organ pojasnjuje, da je Vlada RS sprejela novo Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 107/25), ki je bila upoštevana pri izdaji te odločbe, kot obrazloženo zgoraj.

(6) Glede na zgoraj navedeno je bilo na podlagi predložene dokumentacije in listin o v skladu z določbami GZ-1 in Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE, 23/24, 21/25 – ZOPVOOV in 56/25 – PoZ) ter ob upoštevanju določb ZUP odločeno, kot je navedeno v izreku tega dovoljenja.

(7) V skladu s prvim odstavkom 59. člena GZ-1 to gradbeno dovoljenje preneha veljati, če investitor ne začne z gradnjo v petih letih od njegove pravnomočnosti (X. točka izreka tega dovoljenja).

(8) Posebni stroški v postopku niso nastali in niso bili zaznamovani, zato je upravni organ skladno s petim odstavkom 213. člena ZUP, ki mu nalaga, da v izreku odločbe odloči tudi o tem, ali so nastali stroški postopka, o stroških postopka odločil, kot izhaja iz XII. točke izreka tega dovoljenja.

(9) Upravna taksa po tarifnih številkah 1 in 40 Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10 – uradno prečiščeno besedilo, 14/15 – ZUUJFO, 84/15 – ZZelP-J, 32/16, 30/18 – ZKZaš in 189/20 – ZFRO) je bila odmerjena s plačilnim nalogom št. 35105-21/2024-2560-59 z dne 1. 8. 2025 in je plačana.

(10) V nadaljevanju upravni organ opozarja še na naslednje obveznosti investitorja v zvezi z gradnjo, ki niso predmet tega dovoljenja, so pa predpisane v GZ-1:

- v skladu s 73. členom GZ-1 zagotoviti izdelavo projektne dokumentacije za izvedbo gradnje,
- v skladu s 74. členom GZ-1 imenovati nadzornika,
- v skladu s 75. členom GZ-1 zagotoviti zakoličenje objekta,

- v skladu s 5. in 76. členom GZ-1 po pravnomočnosti gradbenega dovoljenja prijaviti začetek gradnje,
- v skladu z 80. členom GZ-1 po dokončanju gradnje pri Ministrstvu za naravne vire in prostor vložiti zahtevo za izdajo uporabnega dovoljenja.

(11) Ta odločba je izdana v elektronski obliki. Stranka, ki je prejela kopijo odločbe, lahko zahteva od organa, da ji pošlje izvirnik odločbe na sporočen elektronski naslov ali da ji pošlje kopijo odločbe s potrdilom o skladnosti z izvirnikom. Zahteva se vloži neposredno pri organu, ali se pošlje po pošti ali po elektronski poti. Zahteva za pošiljanje izvirnika ali za izdajo kopije s potrdilom o skladnosti ne vpliva ne tek roka (65.b člen Uredbe o upravnem poslovanju (Uradni list RS, št. 9/18, 14/20, 167/20, 172/21, 68/22, 89/22, 135/22 in 77/23)).

POUK O PRAVNEM SREDSTVU: Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa je dovoljen upravni spor z vložitvijo tožbe na Upravno sodišče Republike Slovenije v roku 30 dni od vročitve odločbe. Tožbo se vloži neposredno pri pristojnem sodišču ali pošlje po pošti.

Sandi Rutar
Vodja Sektorja za dovoljenja

Postopek vodile:

Pavli Koc, univ.dipl.inž.arh.
sekretarka

Varja Majcen Ljubič, univ.dipl.prav.
sekretarka

Mateja Zupan, univ. dipl. kem.
podsekretarka