



Številka: 35409-357/2022-13

Datum: 8. december 2022

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi 38.a člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05 – uradno prečiščeno besedilo, 89/07 – odl. US, 126/07 – ZUP-E, 48/09, 8/10 – ZUP-G, 8/12 – ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14, 51/16, 36/21 in 82/21), 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22; nadaljevanju: ZVO-2), 101. člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18 in 82/20; v nadaljevanju: ZON) v zvezi s 110. členom Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17, 199/21 – ZUreP-3 in 20/22 – odl. US; v nadaljevanju: ZUreP-2), na zahtevo stranke, v zadevi določitve obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje za občinski prostorski akt, Občini Trebnje, ki jo zastopa Acer, d.o.o., Šentjernejska cesta 43, 8000 Novo mesto, naslednjo

ODLOČBO

1. V postopku priprave petih sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega načrta občine Trebnje, ID 2723, ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.
2. V tem postopku ni bilo stroškov.

Obrazložitev

I.

Ministrstvo za okolje in prostor (v nadaljevanju: ministrstvo) je dne 31. 8. 2022 prejelo vlogo družbe Acer, d.o.o., Šentjernejska cesta 43, 8000 Novo mesto, ki jo zastopa direktorica Suzana Simič, s katero po priloženem pooblastilu Občine Trebnje prosijo za odločitev, ali je v postopku priprave petih sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega načrta občine Trebnje (v nadaljevanju: SDOPN5) treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje. V vlogi navajajo, da je SDOPN5 pripravljeno na podlagi izhodišč, izdelanih v avgustu 2022, in »Sklepa o spremembi Sklepa o začetku postopka priprave sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega načrta Občine Trebnje – spremembe št. 5 Identifikacijska številka prostorskega akta v zbirki prostorskih aktov: 2723« (Uradni list RS št. 112/2022). Navedeno gradivo SDOPN5 je bilo z uporabniškim imenom in geslom dostopno v [prostorskem informacijskem sistemu](#).

Iz izhodišč za pripravo SDOPN5 sledi, da Občina Trebnje na 10 lokacijah in skupni površini 8,8 ha namerava spremeniti namensko rabo prostora, uskladiti mejo občine Trebnje z občino Mirna Peč ter preurediti nekatere enote urejanja prostora.

Ključne spremembe so spremembe namenske rabe zaradi:

- nove osnovne šole (3,74 ha) in stanovanjske gradnje (3,26 ha) v Rožnem Vrhu pri Štefanu;
- lokalnih cest in pešpoti v dolžini 2,14 km: Studenec-Račje selo, Studenec-Pekel, Nemška vas, Bič, Stari trg-Dolenje Medvedje selo;
- gradnje varovanih stanovanj v Blatu (1,13 ha);
- vključitve zemljišč na meji med občinama (0,35 ha);
- zmanjšanje območja za pridobivanje mineralnih surovin, kamnolom Vrhpeč, zaradi uskladitve z rudarsko knjigo (46,06 ha > 27,06 ha);
- ukinitve zahteve za izdelavo OPPN za nekatere manjše enote urejanja prostora.

II.

Postopek priprave SDOPN5 se skladno z določili 289. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21, ZUreP-3) konča po ZUreP-2, saj je bil »Sklep o začetku postopka priprave sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega načrta Občine Trebnje–spremembe št.5

(Identifikacijska številka prostorskega akta v zbirki prostorskih aktov: 2723) objavljen v Uradnem listu RS dne 10. 12. 2021, v času uporabe ZUreP-2.

Kot sledi iz 110. člena ZUreP-2, župan sprejme sklep o pripravi ali spremembi OPN na podlagi izhodišč za pripravo OPN. Občina sklep skupaj z izhodišči za pripravo OPN javno objavi v prostorskem informacijskem sistemu in o objavi obvesti državne nosilce urejanja prostora, ki sodelujejo pri celoviti presoji vplivov na okolje, ter jih pozove, da v 30 dneh podajo mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov OPN na okolje. Ministrstvo, pristojno za okolje, na podlagi teh mnenj odloči, ali je za OPN ali njegovo spremembo treba izvesti celovito presajo vplivov na okolje.

Po 77. členu ZVO-2 je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta ali njihovih sprememb (v nadaljnjem besedilu: plan), ki ga na podlagi zakona sprejme pristojni organ države za področje urejanja prostora, izvesti celovito presajo vplivov na okolje, če:

- plan predstavlja okvir za presajo vplivov na okolje, ali če se z njim določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presajo vplivov na okolje v skladu s tem zakonom, ali je zanj zahtevana presaja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave (2. odstavek 77. člena ZVO-2), ali če
- ministrstvo oceni, da bi lahko izvedba plana pomembneje vplivala na okolje (3. odstavek 77. člena ZVO-2).

III.

Po določili drugega odstavka 51. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 41/04, 17/06 – ORZVO187, 20/06, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 – GZ, 21/18 – ZNOrg, 84/18 – ZIURKOE, 158/20 in 44/22 – ZVO-2) je Vlada RS predpisala vrste posegov, za katere je treba izvesti presajo vplivov na okolje, na podlagi njihovih značilnosti, lokacije in možnih vplivov na okolje. Obveznost te presoje se ugotavlja v skladu z določili Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presajo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17, 105/20 in 44/22 – ZVO-2), ki velja do izdaje novega predpisa Vlade na podlagi 89. člena ZVO-2.

Iz podatkov v gradivu SDOPN5 sledi, da se s SDOPN5 ne načrtuje izvedba posegov, ki bi dosegali pragove, navedene v prilogi 1 citirane uredbe, pri katerih bi bila zanje obvezna izvedba presoje vplivov na okolje ali predhodni postopek.

Po 101. členu ZON je treba za vsak plan ali spremembo plana, ki ga na podlagi zakona sprejme pristojni organ za področje urejanja prostora, in bi lahko pomembno vplival na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje (varovana območja narave) sam po sebi ali v povezavi z drugimi plani, izvesti presajo sprejemljivosti njegovih vplivov oziroma posledic glede na varstvene cilje teh območij. Šteje se, da imajo plani lahko pomembne vplive, če obsegajo varovana območja narave ali bi izvedba plana lahko na njih vplivala, in če se z njimi določajo ali načrtujejo posegi v naravo iz prve in druge alineje prvega odstavka 101.d člena ZON, določeni s Pravilnikom o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10 in 3/11). Skladno s 5. odstavkom 101.a člena in 115. členom ZON ministrstvo sprejme odločitev o obveznosti izdelave presoje sprejemljivosti na podlagi mnenja Zavoda RS za varstvo narave.

Kot sledi iz mnenja Zavoda RS za varstvo narave, OE Novo mesto (ZRSVN), št. 3563-0049/2021-10 z dne 10. 10. 2022, nobena od pobud ne poseže na varovana območja, zato presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na varovana območja za SDOPN5 ni potrebno izvesti. Temu mnenju sledi tudi ministrstvo.

Ker SDOPN 5 lahko šteje za plan, ki določa rabo prostora na majhni površini in na lokalni ravni ali za manjšo spremembo plana, je v takem primeru celovita presaja obvezna, če ministrstvo oceni, da bi lahko izvedba plana pomembneje vplivala na okolje, skladno s tretjim odstavkom 77. člena ZVO-2 in Uredbo o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite

presoje vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 9/09), ki velja do izdaje novega predpisa Vlade na podlagi sedmega odstavka 77. člena ZVO-2.

Po šestem odstavku 77. člena ZVO-2 se ministrstvo pred odločitvijo, ali je treba za plan izvesti celovito presojo vplivov na okolje, predhodno posvetuje tudi z ministrstvi in organizacijami, pristojnimi za področja, na katera bi plan lahko pomembno vplival.

Ministrstvo je zato dne 4. 10. 2022 za mnenje z vidika njihove pristojnosti zaprosila Zavod RS za varstvo narave, OE Novo mesto, Zavod za gozdove Slovenije, OE Novo mesto, Ministrstvo za kulturo, Ministrstvo za zdravje, Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano in Direkcijo Republike Slovenije za vode.

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano svojega mnenja niti v zaprosenem roku niti do dne izdaje te odločbe ni izdalo, zato ministrstvo skladno z določbo petega odstavka 209. člena ZUP izdaja to odločbo brez njega.

Iz mnenja Zavode za gozdove Slovenije, OE Novo mesto, št. 3407-106/2021-9 z dne 7. 10. 2022, sledi, da v območje gozdov segata le dve spremembi, ki sta z vidika gozdarstva in lovstva sprejemljivi.

Iz mnenja Ministrstva za zdravje, št. 354-166/2021-18 z dne 14. 10. 2022, in priloženega mnenja Nacionalnega laboratorija za zdravje, okolje in hrano, št. 2940-09/1649-22 /NP – 3446081-12 z dne 14. 10. 2022, sledi, da se s SDOPN5 ne ustvarja novih konfliktnih območij, zato s stališča njihove pristojnosti, varovanja zdravja ljudi pred vplivi iz okolja, ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.

Iz mnenja Ministrstva za kulturo št. 35012-83/2021-3340/17 z dne 27. 10. 2022, prejetega dne 16. 11. 2022, sledi, da SDOPN5 sega v tri arheološka najdišča:

- Trebnje – Arheološko najdišče Trebnje (EŠD 776),
- Gorenja Nemška vas - Rimskodobno grobišče Lanišča (EŠD 26503) in
- Zagorica pri Velikem Gabru - Arheološko najdišče Zagorica-Bič (EŠD15513), kjer bo v primeru posegov potrebno izvesti ustrezne predhodne arheološke raziskave.

Menijo, da je glede na načrtovane ureditve ter varstveni režim in stanje kulturne dediščine verjetnost pomembnejših vplivov izvedbe SDOPN5 na kulturno dediščino majhna, zato z vidika varstva kulturne dediščine ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.

Iz zgoraj citiranega mnenja ZRSVN sledi, da SDOPN5 z gradnjo nove ceste Studenec - Račje Selo in gradnjo varovanih stanovanj Blato poseže na ekološko pomembno območje Vejar. Območje obsega zgornji tok potoka Vejar s Cedilnico in pritoki ter njihovo gozdno zaledje severno od Trebnjega. Na zahodnem delu prevladujejo nizko gričevje, poraslo s prevladujočimi kisloljubnimi bukovimi gozdovi, na vzhodnem delu ob potoku Vejar pa kmetijska krajina. Na uravnani ravnici ob potoku prevladujejo vlažni travniki, ki so predvsem habitat nevretenčarjev, med njimi izstopajo kačji pastirji koščični škratec (*Coenagrion ornatum*), na redkih ekstenzivnih travnikih najdemo polža ozkega vretenca (*Vertigo angustior*), na gozdnem obrobju pa metulja črtasti medvedek (*Callimorpha quadripunctaria*). Ker bosta oba posega z novo namensko rabo umeščena izven ključnih delov ekološko pomembnega območja – mokrotnih travnikov, ter ob upoštevanju podanih konkretnih varstvenih usmeritev podanih v Izhodiščih ZRSVN (št. 3563-0049/2021-2, 30.11.2021), menijo, da ne bosta imela bistvenega vpliva na biotsko raznovrstnost območja.

Iz mnenja Direkcije Republike Slovenije za vode št. 35011-35/2022-2 z dne 18. 10. 2022 sledi, da ena od sprememb sicer poseže na vodna in priobalna zemljišča 2. reda, tri spremembe pa na erozijsko ogroženo območje običajnih zaščitnih ukrepov, vendar v takšnem obsegu in na takšen način, da verjetno ne bodo pomembneje vplivala na okolje z vidika upravljanja z vodami, v kolikor bodo upoštevana določila Zakona o vodah in opozorila navedena v obrazložitvi tega mnenja.

Ocenjujejo, da izvedba SDOPN5 verjetno ne bo pomembneje vplivala na okolje z vidika upravljanja z vodami.

Ministrstvo je ocenilo, ob upoštevanju zgoraj citiranih mnenj, v I. točki opisanih značilnosti SDOPN5, značilnosti vplivov in območij, ki bi lahko bila prizadeta, ter pomena in ranljivosti teh območij, da izvedba SDOPN5 ne bo imela verjetno pomembnih vplivov na okolje.

Na podlagi drugega in tretjega odstavka 77. člena ZVO-2 za SDOPN5 zato celovita presoja vplivov na okolje ni obvezna in je odloženo, kot navedeno v 1. točke izreka te odločbe.

IV.

Na podlagi 2a. alineje 1. odstavka 23. člena in 4. alineje 1. odstavka 24. člena Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10 – uradno prečiščeno besedilo, 14/15 – ZUUJFO, 84/15 – ZZelP-J, 32/16, 30/18 – ZKZaš in 189/20 – ZFRO) je izdaja te odločbe oproščena takse.

V skladu z določbami petega odstavka 213. člena v povezavi s 118. členom ZUP je bilo potrebno v izreku te odločbe odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odloženo, kot izhaja iz 2. točke izreka te odločbe.

S tem je odločba utemeljena.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa se lahko sproži upravni spor in sicer z vložitvijo tožbe v roku 30 dni po vročitvi te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko vložijo neposredno pri navedenem sodišču ali pošlje po pošti.

Postopek vodila:
Katarina Celič
sekretarka

mag. Vesna Kolar Planinšič
vodja Sektorja za okoljske presoje

Vročiti po e-pošti

- Občina Trebnje
- Acer d.o.o.

V vednost:

- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano,
- Ministrstvo za kulturo,
- Ministrstvo za zdravje,
- Direkcija RS za vode,
- Zavod RS za varstvo narave, OE Novo mesto,
- Zavod za gozdove Slovenije, OE Novo mesto,
- Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za prostor, graditev in stanovanja.