



Številka: 35409-108/2022/10

Datum: 25. april 2022

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi 38.a člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05 – uradno prečiščeno besedilo, 89/07 – odl. US, 126/07 – ZUP-E, 48/09, 8/10 – ZUP-G, 8/12 – ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14, 51/16, 36/21 in 82/21), 301. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22; nadaljevanju: ZVO-2), 101. člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18 in 82/20; v nadaljevanju: ZON) v zvezi z 276. členom Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17, 199/21 – ZUreP-3 in 20/22 – odl. US; v nadaljevanju: ZUREP) in s 47.a členom Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO in 61/17 – ZUreP-2; v nadaljevanju: ZPNačrt), na zahtevo stranke, v zadevi določitve obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje za občinski prostorski akt, Občini Šentjur, Mestni trg 10, 3230 Šentjur, naslednjo

## O D L O Č B O

1. V postopku priprave tretjih sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega načrta občine Šentjur, ID 2370, je treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje.
2. V postopu iz prejšnje točke je treba izdelati presojo sprejemljivosti na posebna varstvena območja:
  - Voglajna pregrada – izliv v Savinjo (SI3000068),
  - Volčeke (SI3000213) in
  - Sotla s pritoki (SI3000303).
3. V tem postopku ni bilo stroškov.

## O b r a z l o ž i t e v

### I.

Ministrstvo za okolje in prostor (v nadaljevanju: ministrstvo) je dne 15. 2. 2020 z e-naslova [miro.pustovrh@rrd-domzale.si](mailto:miro.pustovrh@rrd-domzale.si) prejelo vlogo podjetja RRD Regijska razvojna družba d.o.o. Domžale, Ljubljanska cesta 76, 1230 Domžale, ki jo zastopa direktor Borut Učakar, s katero v imenu in po pooblastilu Občine Šentjur prosite za odločitev, ali je v postopku priprave tretjih sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega načrta občine Šentjur (SDOPN3) treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje. Kot sledi iz vloge, je gradivo (osnutek SDOPN3) dostopno na [strežniku ministrstva](#). Priložili so pooblastilo Občine Šentjur št. 350-0003/2017 (261) z dne 29. 3. 2021 za zastopanje Občine Šentjur in mnenja, ki so jih izdali nosilci urejanja prostora na podlagi 110. člena ZUREP:

- Ministrstvo za zdravje, št. 354-87/2012-36 z dne 7. 5. 2021, s priloženim mnenjem Nacionalnega laboratorija za zdravje, okolje in hrano, št. 212b-09/1649-21 / NP – 3075526 z dne 7. 5. 2021;
- Ministrstvo za kulturo, št. 3501-24/2021/4 z dne 14. 5. 2021;

- Ministrstvo za kmetijstvo gozdarstvo in prehrano, št. 3401-117/2008/71 z dne 15. 5. 2021 in št. 3502-24/2021/6 z dne 2. 7. 2021;
- Zavod za ribištvo Slovenije, št. 4201-33/2021-2 z dne 13. 5. 2021;
- Zavod RS za varstvo narave, OE Celje, št. 3563-0005/2021-2 z dne 14. 5. 2021;
- Direkcija RS za vode, št. 35012-21/2021-6 z dne 12. 11. 2021;
- Zavod za gozdove Slovenije, št. 350-5/2021 z dne 11. 5. 2021.

Iz gradiva SDOPN3 sledi, da se pripravljaja na podlagi večjega števila pobud, med katerimi so npr.:

- nadhod nad glavno železniško progo v Šentjurju (IC Šentjur – mesto Šentjur),
- širitev turistične dejavnosti v naselju Cerovec,
- širitev turistične dejavnosti ob Slivniškem jezeru,
- širitev gospodarske cone Dramlje (ob priključku navezovalne ceste Dramlje – Šentjur),
- širitev gospodarske cone v naselju Ponikva,
- širitev centralnih dejavnosti v Šentjurju (na vzhodnem in zahodnem delu),
- širitev centralnih dejavnosti v naselju Gorica pri Slivnici,
- širitev centralnih dejavnosti v naselju Planina pri Sevnici,
- širitev stanovanjske namembnosti v naselju Šentjur (na severu), Proseniško, Gorica pri Slivnici in Planina pri Sevnici,
- širitev parkirišča pri pokopališču Šentjur.

Iz priloženih mnenj sledi, da bi izvedba SDOPN3 lahko imela pomembne vplive, in sicer z vidika varovanja zdravja ljudi, varstva kulturne dediščine, varstva in rabe naravnih virov (voda, gozdov in kmet.zemljišč) ter ohranjanja narave.

## II.

13. 4. 2022 je začel veljati Zakon o varstvu okolja (ZVO-2), ki je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 44/22. ZVO-2 v 301. členu določa, da se postopki celovite presoje vplivov na okolje, ki so bili začetni na podlagi 40. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 – GZ, 21/18 – ZNOrg, 84/18 – ZIURKOE in 158/20; v nadaljevanju: ZVO), končajo po določbah ZVO. Glede na navedeno se ta postopek nadaljuje in konča v skladu z ZVO.

1. 6. 2018 je začel veljati Zakon o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17, 199/21 – ZUreP-3 in 20/22 – odl. US), ki v 273. členu določa, da se postopki priprave občinskega prostorskega načrta, začetni pred začetkom uporabe tega zakona v skladu z ZPNačrt, končajo po dosedanjih predpisih. Postopek priprave SDOPN 3 se je začel s Sklepom o začetku priprave sprememb in dopolnitev izvedbenega prostorskega načrta Občine Šentjur – sprememba št. 3 (SD OPN 3), ki ga je 28. februarja 2017 sprejel župan Občine Šentjur (sklep št. 350-0003/2017) in je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 15/2017 z dne 31. 03. 2017. Glede na navedeno se postopek priprave SDOPN3 nadaljuje in konča v skladu z ZPNačrt.

Kot sledi iz 47.a člena ZPNačrt, nosilci urejanja prostora, ki sodelujejo v postopku celovite presoje vplivov na okolje, na poziv občine po objavi gradiva osnutka občinskega prostorskega načrta na svetovnem spletu podajo svoje mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov občinskega prostorskega načrta na okolje z vidika njihove pristojnosti, ministrstvo pa v skladu z ZVO na podlagi vloge občine in priloženih mnenj v 21 dneh pisno sporoči občini, ali je za občinski prostorski načrt treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje.

Po 40. členu ZVO je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta ali njegove spremembe (v nadaljnjem besedilu: plan), katerega izvedba lahko pomembno vpliva na okolje, izvesti celovito presojo vplivov njegove izvedbe na okolje, s katero se ugotovi in oceni vplive na okolje in vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan, in pridobiti potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje. ZVO v drugem odstavku 40. člena določa, da se za plan izvede celovita presoja vplivov na okolje, če se s planom določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 51. člena ZVO, ali če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave.

Na podlagi tretjega odstavka 40. člena ZVO se celovita presoja vplivov na okolje izvede tudi za drug plan, če ministrstvo oceni, da bi lahko njegova izvedba pomembneje vplivala na okolje.

Kot sledi iz 6. odstavka 40. člena ZVO, ministrstvo na podlagi obvestila o nameri pisno sporoči pripravljavcu plana, ali je treba za plan izvesti celovito presojo vplivov na okolje, z javnim naznanilom na svetovnem spletu pa o tem obvesti tudi javnost. Tovrstne odločitve ministrstvo objavlja na [spletnem mestu](#) državne uprave. Skladno s 4. členom Uredbe o upravnem poslovanju (Uradni list RS, št. 9/18, 14/20, 167/20 in 172/21) je ta odločba izdana v elektronski obliki.

### III.

Po določilu drugega odstavka 51. člena ZVO je Vlada RS predpisala vrste posegov, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, na podlagi njihovih značilnosti, lokacije in možnih vplivov na okolje. Obveznost te presoje se ugotavlja v skladu z določili Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17 in 105/20).

Na podlagi vloge, priloženih mnenj in objavljenega gradiva ni možno nedvoumno ugotoviti, ali se s SDOPN4 načrtuje izvedba posegov, ki bi dosegali pragove, navedene v prilogi 1 citirane uredbe, pri katerih bi bila zanje obvezna izvedba presoje vplivov na okolje.

Kot sledi iz 101. in 101.a člena ZON, je za vsak plan ali spremembo plana, ki ga na podlagi zakona sprejme pristojni organ samoupravne lokalne skupnosti za področje urejanja prostora, in bi lahko pomembno vplival na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje sam po sebi ali v povezavi z drugimi plani, treba izvesti presojo sprejemljivosti njegovih vplivov oziroma posledic glede na varstvene cilje teh območij. Za plane, ki lahko pomembno vplivajo na navedena območja, se štejejo plani, ki obsegajo ta območja ali bi izvedba plana lahko na njih vplivala, in plani, s katerimi se določajo ali načrtujejo posegi v naravo, določeni na podlagi 101.d člena tega zakona.

101.a člen ZON v tretjem odstavku določa, kateri plani štejejo za plane, ki lahko pomembno vplivajo na varovana območja narave:

- »- ki obsegajo ta območja ali bi izvedba plana lahko na njih vplivala,
- s katerimi se določajo ali načrtujejo posegi v naravo iz prve in druge alineje prvega odstavka 101.d člena tega zakona.«

Po petem odstavku 101. a člena ZON ministrstvo sprejme odločitev o obveznosti izdelave presoje sprejemljivosti planov in sprejema druge odločitve v postopku celovite presoje vplivov na okolje na podlagi mnenj organizacije, pristojne za ohranjanje narave.

Iz mnenja Zavoda RS za varstvo narave, priloženega vlogi, sledi, da s SDOPN3 načrtovane ureditve segajo v posebna varstvena območja (Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13, 39/13, 3/14, 21/16 in 47/18):

- Voglajna pregrada – izliv v Savinjo (SI3000068),
- Volčke (SI3000213) in
- Sotla s pritoki (SI3000303),

zato za SDOPN3 predlagajo izvedbo presoje sprejemljivosti na varovana območja narave.

Tej ugotovitvi se pridružuje tudi ministrstvo, ki je z vpogledom v uradne evidence (Naravovarstveni atlas) preverilo, katera varovana območja narave se nahajajo na območju, ki se ureja s SDOPN3.

Na podlagi drugega odstavka 40. člena ZVO je izvedba celovite presoje vplivov na okolje za SDOPN3 zato obvezna.

### IV.

Skladno z določbami 9. in 146. člena Zakon o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20 – ZIUOPDVE in 3/22 – ZDeb; v nadaljevanju: ZUP) je ministrstvo z dopisom št. 35409-108/2022-2 z dne 3. marec 2022 podjetje RRD d.o.o. Domžale in Občino Šentjur seznanilo z dejstvi in okoliščinami, pomembnimi za odločitev v postopku celovite presoje vplivov na okolje. V skladu z 9. členom ZUP, kjer je določeno, da je treba dati stranki možnost, da se pred izdajo odločitve izjavi o vseh dejstvih in okoliščinah, ki so pomembne za odločbo (načelo zaslišanja stranke), je Občino Šentjur pozvalo, da se najkasneje v roku 15 dni od prejema poziva opredeli do v dopisu

navedenih ugotovitev, predloži vse morebitne dokaze, nova verodostojna dejstva pa navede in utemelji.

Ministrstvo je dne 17. 3. 2022 prejelo dopis Občine Šentjur št. 350-0003/2017-8 z dne 16. 3. 2022, v katerem navajajo, med drugim, da je bila celovita presoja vplivov na okolje izvedena že leta 2013 za občinski prostorski načrt in da tedanje okoljsko poročilo ni ugotovilo bistvenih vplivov (ob upoštevanju omilitvenih ukrepov), da okoljsko poročilo iz leta 2013 primerno pokriva tudi obseg tokrat predlaganih sprememb in dopolnitev, da bi šlo v primeru novega okoljskega poročila za podvajanje že izdelanih strokovnih analiz in da bi morale biti nadaljnje spremembe in dopolnitve OPN podvržene drugačne obravnave kot ob prvem sprejemu. Predlagajo, da ministrstvo izda odločbo, da zaradi že obdelane tematike izdelava novega CPVO ni potrebna.

Ministrstvo ugotavlja, da predlog Občine Šentjur, naj ministrstvo odloči, da izvedba nove celovite presoje vplivov na okolje ni potrebna zaradi v letu 2013 izvedenega postopka in izdelanih strokovnih podlag, nima podlage v predpisih in tudi sicer ni strokovno utemeljen, zaradi sprememb v prostoru in okolju od leta 2013 do 2022 in zaradi različnih prostorskih ureditev, ki se presojuje pri obeh planih (OPN in SDOPN3). Občina Šentjur se v odgovoru tudi ni opredelila do vseh dejstev in okoliščin, ki so pomembne za odločbo, zlasti do ugotovitev glede obveznosti izvedbe presoje sprejemljivosti na varovana območja narave, ki narekujejo izvedbo celovite presoje vplivov na okolje po 2. odstavku 40. člena ZVO. Predložila ni nobenih dokazov za svoje trditve niti novih verodostojnih dejstev. Na podlagi navedenih dejstev v točki III zgoraj ministrstvo zato ugotavlja, da je na podlagi drugega odstavka 40. člena ZVO za SDOPN3 treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje.

Na podlagi 2a. alineje 1. odstavka 23. člena in 4. alineje 1. odstavka 24. člena Zakona o upravnih taksah (Ur.l. RS št. 106/2010 – urad.preč.besed.) je izdaja te odločbe oproščena takse.

S tem je odločba utemeljena.

**Pouk o pravnem sredstvu:** Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa se lahko sproži upravni spor in sicer z vložitvijo tožbe v roku 30 dni po vročitvi te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko vloži neposredno pri navedenem sodišču ali pošlje po pošti.

Postopek vodila:

Katarina Celič  
sekretarka

mag. Vesna Kolar Planinšič  
vodja Sektorja za okoljske presoje

Prejmeta po e-pošti

- Občina Šentjur
- RRD Regijska razvojna družba d.o.o. Domžale

V vednost:

- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano,
- Ministrstvo za kulturo,
- Ministrstvo za zdravje,
- Direkcija RS za vode,
- Zavod za ribištvo Slovenije,
- Zavod RS za varstvo narave, OE Celje,
- Zavod za gozdove Slovenije, OE Celje,
- Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za prostor, graditev in stanovanja.