



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR

Direktorat za okolje
Sektor za okoljske presoje
Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana

T: 01 478 71 74
F: 01 478 74 25
E: gp.mop@gov.si
www.mop.gov.si

Številka: 35409-231/2020-2550-29
Datum: 15. 4. 2022

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi 38. a člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05 – uradno prečiščeno besedilo, 89/07 – odl. US, 126/07 – ZUP-E, 48/09, 8/10 – ZUP-G, 8/12 – ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14, 51/16, 36/21 in 82/21), 40. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/2006 - UPB, 49/06 - ZMetD, 66/06 - odl. US, 33/07 - ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg, 84/18-ZIURKOE in 158/20, v nadaljevanju ZVO), 273. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17, 199/21 – ZUreP-3 in 20/22 – odl. US) v povezavi z 47. a členom Zakona o prostorskem načrtovanju (Urad. list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US in 14/15 – ZUUJFO, v nadaljevanju ZPNačrt), prvega odstavka 101. a člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18 in 82/20) in 145. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20-ZIUOPDVE in 3/22-ZDeb, v nadaljevanju ZUP) v upravni zadevi določitve planov, za katere je treba izvesti postopek celovite presoje njihovih vplivov na okolje, za plan Spremembe in dopolnitve Občinskega prostorskega načrta Občine Pivka št. 3, pripravljavcu plana Občini Pivka, Kolodvorska cesta 5, 6257 Pivka, naslednjo

ODLOČBO

- 1. V postopku priprave in sprejemanja plana, Sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Občine Pivka št. 3 – osnutek št. 2, ni treba izvesti postopka celovite presoje vplivov na okolje.**
- 2. Za plan ni treba izvesti presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe planov na varovana območja.**
- 3. V tem postopku ni bilo stroškov.**

Obrazložitev

I. Vloga

Ministrstvo za okolje in prostor, Sektor za strateško presojo vplivov na okolje (v nadaljevanju ministrstvo) je dne 8. 9. 2020 od pripravljavca plana Občine Pivka, Kolodvorska cesta 5, 6257 Pivka, prejelo vlogo (št.: 3505-2/2018-41 z dne 3. 9. 2020) za izdajo odločbe o tem, ali je v postopku priprave Sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Občine Pivka št. 3 (SD OPN3) treba izvesti postopek celovite presoje vplivov na okolje (CPVO).

Sklep o začetku priprave SD OPN3 je bil objavljen v Urad. list RS št. 36/2018. Digitalno gradivo osnutka SD OPN3 (izdelal: V Prostoru d.o.o., št. proj. 20/PA-006 julij 2020) je dostopno na spletnem strežniku [Ministrstva za okolje in prostor](#)

Ministrstvo je prejelo naslednja mnenja ministrstev in organizacij, ki sodelujejo v postopku CPVO, ki jih je prejela tudi Občina Pivka:

- Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano s področja gozdarstva in lovstva (MKGP, št.: 3401-46/2008/28 z dne 2. 10. 2020),
- Zavoda RS za varstvo narave, OE Nova Gorica (ZRSVN, št.: 5-III-858/2-O-20/ACGAL z dne 7. 10. 2020),
- Ministrstva za infrastrukturo za območja mineralnih surovin - področje rudarstva (št.: 350-1/2020/230 (02731606) z dne 7. 10. 2020).

Občina Pivka je 11. 11. 2020 posredovala še mnenji:

- Zavoda za gozdove Slovenije, Centralna enota (ZGS, št.: 350-16/2020 z dne 22. 9. 2020) in
- Ministrstva za kulturo št.: 3501-50/2020/3 z dne 6. 10. 2020.

Ministrstvo je 5. 2. 2021 prejelo še mnenje Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano s področja kmetijstva (MKGP, št.: 3502-93/2020/9 z dne 1. 2. 2021) ter 15. 4. 2021 pojasnila ZRSVN.

II. Vsebina plana

Iz osnutka plana in njegove obrazložitve je razvidno, da se SD OPN3 Občine Pivka nanašajo na tekstualni in grafični del plana. Spremembe tekstualnega dela so predvidene zaradi: preimenovanja poglavij, ažuriranja besedila glede veljavnosti sprejetih prostorskih izvedbenih aktov, sprememb in dopolnitev besedila v Prilogi 1: Usmeritve za OPPN ter prostorski izvedbeni pogoji za posamezne EUP.

Grafični del se spreminja zaradi:

- sprememb osnovne in podrobnejše namenske rabe prostora ter določitev novih EUP zaradi predvidenih prostorskih ureditev s področja turizma,
- sprememb osnovne namenske rabe prostora zaradi ureditev kolesarskih poti,
- sprememb podrobnejše namenske rabe zaradi predvidenih ureditev v posameznih naseljih,
- sprememb oz. razširitev območja za gradnjo 1. faze južne obvoznice Pivka,
- spremembe podrobnejše namenske rabe prostora na podlagi sprejetega OPPN,
- sprememb zaradi opredelitve krčitve gozdov na podlagi izdanih odločb Zavoda za gozdove Slovenije,
- tehničnih popravkov meja območij EUP zaradi načrtovanih prostorskih ureditev.

III. Zakonska podlaga

Po 40. členu ZVO je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta (v nadaljnjem besedilu: plan), katerega izvedba lahko pomembno vpliva na okolje, izvesti CPVO, s katero se ugotovi in oceni vplive na okolje in vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan, in pridobiti potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje.

ZVO v drugem odstavku 40. člena določa, da se CPVO izvede za plan, ki ga na podlagi zakona sprejme pristojni organ države ali občine za področje urejanja prostora, upravljanja voda, gospodarjenja z gozdovi, ribištva, rudarstva, kmetijstva, energetike, industrije, prometa, ravnanja z odpadki in odpadnimi vodami, oskrbe prebivalstva s pitno vodo, telekomunikacij in turizma, če se z njim določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 51. člena ZVO, ali če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave.

Na podlagi tretjega odstavka 40. člena ZVO se CPVO izvede tudi za drug plan, če ministrstvo oceni, da bi lahko njegova izvedba pomembneje vplivala na okolje.

Na podlagi 4. odstavka 40. člena ZVO pa se CPVO ne izvede za plan, izdelan na podlagi plana, za katerega je bila že izvedena CPVO, če za planirane posege niso določeni novi ali podrobnejši izvedbeni pogoji, če ne vsebuje novih posegov ali ne zajema novih območij glede na plan, na podlagi katerega je pripravljen. CPVO se ne izvede za plan, ki je izključno namenjen obrambi države, zaščiti in reševanju ter za proračun ali finančne načrte države ali občine.

ZUreP-2 v prvem in drugem odstavku 273. člena določa, da se postopki priprave OPN, začeti pred uporabo tega zakona, končajo po ZPNačrt.

V skladu z določili četrtega odstavka 47.a člena ZPNačrt ministrstvo, pristojno za varstvo okolja, v 30 dneh od prejema vloge pisno sporoči občini, ali je za plan treba izvesti CPVO.

IV. Utemeljitev

Ministrstvo je preverilo razloge za uvedbo postopka CPVO iz ZVO in ugotovilo naslednje:

- a) Iz osnutka plana je razvidno, da se z njim ne načrtujejo posegi z vplivi na okolje za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami drugega odstavka 51. člena ZVO in Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17 in 105/20 – v nadaljevanju uredba).
- b) Na podlagi 101. člena Zakona o ohranjanju narave se CPVO izvede za plane, ki bi lahko pomembno vplivali na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje sami po sebi ali v povezavi z drugimi plani. Plan posega na naslednja:
- posebna varstvena območja (območja Natura 2000), ki so določena z Uredbo o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000, Urad. list RS št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 08/12, 33/13, 3/14, 21/16 in 47/18): Javorniki - Snežnik (SI3000231) in Snežnik – Pivka (SI5000002),
 - ter zavarovana območja: Regijski park Škocjanske jame – vplivno območje, ki je zavarovan z Zakonom o regijskem parku Škocjanske jame (Urad. list RS št. 57/96 in 46/14-ZON-C) in Krajinski park Pivška presihajoča jezera, ki je zavarovan z Odlokom o Krajinskem parku Pivška presihajoča jezera (Urad. list RS št. 43/14, 48/18 in 70/19).
- Iz mnenja ZRSVN (št.: 5-III-858/2-O-20/ACGAL z dne 7. 10. 2020), izhaja, da so s planom načrtovane prostorske ureditve (površine za turizem) in nanje vezane dejavnosti, ki bi lahko pomembno vplivale na varstvene cilje zavarovanega območja.
- c) Na podlagi 3. odstavka 40. člena ZVO se CPVO izvede tudi za drug plan, če ministrstvo oceni, da bi lahko njegova izvedba pomembneje vplivala na okolje.
- Merila za ocenjevanje verjetnih pomembnejših vplivov plana na okolje, skladno z določbami tretjega odstavka 40. člena ZVO, so določena z Uredbo o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku CPVO (Uradni list RS št. 9/09, v nadaljevanju Uredba o merilih). Iz prejetih mnenj ministrstev in organizacij izhajajo naslednje ugotovitve:
- ZRSVN ugotavlja, da bo zaradi sprememb namenske rabe prostora in z njimi povezanih dejavnosti plan pomembno negativno vplival na naravno vrednoto (NV 2285) Zagorsko Malo jezero. Na elemente biotske raznovrstnosti plan najverjetneje ne bo imel pomembnega vpliva.
 - MKGP se v mnenju s področja gozdarstva in lovstva ni opredelilo o verjetno pomembnih vplivih na okolje.
 - Zavod za gozdove Slovenije je na osnutek SD OPN3 podal negativno mnenje, o verjetno pomembnih vplivih pa se v mnenju ni opredelil.
 - Ministrstvo za kulturo ugotavlja, da plan ne posega na območja kulturne dediščine. Za tri arheološke kulturne spomenike pa navaja, da vanje ni dovoljeno posegati. O verjetno pomembnih vplivih se ministrstvo ni opredelilo.
 - Ministrstvo za infrastrukturo ugotavlja, da se spremembe plana ne nanašajo na mineralne surovine.
 - MKGP meni, da plan ne bo imel pomembnejših vplivov na okolje s področja kmetijstva.
 - Mnenja Direkcije za vode RS ministrstvo ni prejelo.

Na podlagi zgoraj navedenih dejstev ministrstvo ugotavlja, da bo v skladu z določili drugega in tretjega odstavka 40. člena ZVO za plan – SD OPN3 Občine Pivka - treba izvesti CPVO in presojo sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na varovana območja zaradi vplivov na varovana območja (območja Natura 2000 in zavarovana območja) in naravne vrednote ter vplivov na gozd.

V. Prva izjasnitev pripravljavca plana

Na podlagi določb 9. in 46. člena ZUP, ki določajo, da se stranka v postopku izjavi o dejstvih in okoliščinah pomembnih za odločitev, je ministrstvo z dopisom (št.: 35409-231/2020-2550-9 z dne 16. 4. 2021) seznanilo pripravljavca plana, da bo za SD OPN3 treba izvesti CPVO in presojo sprejemljivosti na varovana območja. Hkrati je pozvalo pripravljavca plana, da se v 15 dneh izreče o ugotovljenih okoliščinah in dejstvih, ki so razlog za uvedbo postopka CPVO.

Občina Pivka je 22. 4. 2021 poslala odgovor na seznanitev (št.:3505-2/2018-87) v katerem je navedla, da se je usklajevala z Zavodom RS za varstvo narave (ZRSVN) in Zavodom za gozdove Slovenije (ZGS), ter da na podlagi zaključkov usklajevalnega sestanka pripravlja osnutek št. 2, ki bo posredovan vsem nosilcem urejanja prostora v dopolnilno mnenje, zato je predlagala, da se izdaja odločbe zadrži do prejema dopolnilnih mnenj.

VI. Nova vloga pripravljavca plana

Ministrstvo je 11. 10. 2021 od pripravljavca plana prejelo vlogo (št.: 3505-2/2018-122 z dne 8. 10. 2021) za izdajo odločbe o tem, ali je v postopku priprave Sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Občine Pivka št. 3 – osnutek št. 2 (SD OPN3) treba izvesti postopek celovite presoje vplivov na okolje (CPVO).

Osnutek št. 2 obsega:

- Spremenjene oz. dopolnjene načrtovane prostorske ureditve (NPU) z oznako: NPU 2, NPU 3 (NPU 3a, 3b, 3c in 3d), NPU 9 (NPU 9a, 9b, 9c, 9d, 9e in 9f), NPU 11 – spremenjeno območje in/ali spremenjena PNRP in/ali spremenjene PIP;
- Novo načrtovane NPU z oznako: NPU 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32 in 33.

Spremembe in dopolnitve navedenih NPU so posledica usklajevanj z ZRSVN, ZGS, dopolnitvijo IDP za načrtovanje preložitve trase glavne ceste G1-6 in mnenjem Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.

Digitalno gradivo osnutka SD OPN3, 5. 10. 2021 (izdelal: V Prostoru d.o.o., št. proj. 20/PA-006 (02:21/PA-012-pi), september 2021) je dostopno na spletnem strežniku ministrstva https://dokumenti-pis.mop.gov.si/interno/obcinski_akti/1_osnutek/pivka/SD_OPN3/.

Ministrstvo je prejelo naslednja mnenja ministrstev in organizacij, ki sodelujejo v postopku CPVO in jih je prejela tudi Občina Pivka:

- Ministrstva za kulturo št.: 3501-50/2020/6 z dne 15. 11. 2021,
- ZRSVN, št.: 3563-0032/2021-4 z dne 17. 11. 2021,
- Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorata za kmetijstvo (MKGP, št.: 3502-93/2020/13 z dne 3. 12. 2021),
- Direkcije za vode RS, št.: 35012-58/2021-4 z dne 7. 1. 2022.

Občina Pivka je 28. 2. 2022 posredovala še mnenja:

- Zavoda za gozdove Slovenije, Centralna enota (ZGS, št.: 350-16/2020 z dne 11. 11. 2021) in
- Ministrstva za zdravje (št.: 354-62/2018-14 z dne 17. 12. 2021), ki je posredovalo strokovno mnenje Nacionalnega laboratorija za zdravje, okolje in hrano (št.: 212b-09/1649-21/2NP-1108181-3 z dne 17. 12. 2021) ter dopolnjenega mnenja

- Ministrstva za zdravje (št.: 354-62/2018-24 z dne 28. 2. 2022), ki je posredovalo dopolnitev strokovnega mnenja Nacionalnega laboratorija za zdravje, okolje in hrano (št.: 2940-09/1649-22/NP-1108181-31 z dne 21. 2. 2022).

VII. Vsebina SD OPN3 – osnutek št. 2

Iz osnutka plana, SD OPN3 – osnutek št. 2, in njegove obrazložitve je razvidno, da se spreminja tekstualni in grafični del plana. Pobude, ki so bile ovrednotene kot primerne za nadaljnjo obravnavo in so vključene v osnutek plana, so:

- načrtovana prostorska ureditev (v nadalj.: NPU) št. 1: razširitev ponudbe obstoječe turistične kmetije »Andrejevi« v Narinu z ureditvijo dodatnih turističnih namestitev;
- NPU št. 2: razširitev ponudbe obstoječe »Eko kmetije Penko« s sedežem v Parjah z ureditvijo športno-rekreacijskih površin v bližini Zagorskih jezer kot dopolnilne ponudbe turističnih apartmajev v Parjah;
- NPU št. 3a, 3b, 3c, 3d: razširitev obstoječe turistične ponudbe Kampa Plana v Selcah z preureditvijo obstoječih površin tako, da se oblikujejo dodatne namestitvene in druge kapacitete;
- NPU št. 4: ureditev kolesarske poti Kal – Hrastje v okviru urejanja kolesarskih poti v občini Pivka;
- NPU št. 5: ureditev prehoda pod železnico Pivka – Ilirska Bistrica na G1-6 v Hrastjah;
- NPU št. 6: opredelitev osrednjih površin v naselju Palčje;
- NPU št. 7: sprememba GM v območju EUP PR 03 s podrobnimi PIP;
- NPU št. 8: manjše spremembe meja in PNRP v Bujah;
- NPU št. 9a, 9b, 9c, 9d, 9e, 9f: sprememba območja EUP PI 51 in sprememba PIP – v fazi priprave dop. osnutka se izdelajo PIP v obsegu in vsebini OPPN (Ureditve skupnega pomena);
- NPU št. 10: sprememba PNRP znotraj območja Radohova vas;
- NPU št. 11: trail kolesarska pot Osojnica;
- NPU št. 12, 13, 13a, 13b, 14, 15, 16, 17, 18 in 20: krčitev gozdov na podlagi izdanih odločb ZGS;
- NPU št. 21: sprememba PNRP na podlagi veljavnega OPPN;
- NPU št. 22: Sprememba PNRP CU in ZP v PNRP SSs kot nadaljevanje obstoječe pozidave ob Radohovi cesti v okviru revitalizacije širšega območja;
- NPU št. 23: nova EUP in sprememba PNRP CU in IG v PNRP PC;
- NPU št. 24: nova EUP in opredelitev PIP (OPPN) namesto OPPN;
- NPU št. 25: nova EUP in sprememba PNRP IG v PNRP CU in opredelitev PIP (OPPN) namesto OPPN;
- NPU št. 26: razširitev EUP SL 03 v območje Krpanove vasi;
- NPU št. 27a: preoblikovanje EUP ter posledično sprememba PNRP K1 v PNRP PO;
- NPU št. 27b: preoblikovanje EUP ter posledično sprememba PNRP PO v PNRP K2;
- NPU št. 27c: preoblikovanje EUP ter posledično sprememba PNRP K2 v PNRP PO;
- NPU št. 28: nova EUP in sprememba PNRP G v PNRP ZS;
- NPU št. 29: sprememba PNRP IG v PNRP IK;
- NPU št. 30: sprememba PNRP K1 v PNRP SKe;
- NPU št. 31: sprememba PNRP ZS v PNRP SK;
- NPU št. 32: opredelitev PIP (OPPN) namesto OPPN;
- NPU št. 33: nova EUP in sprememba PNRP K2 v PNRP SKe;
- ter tehnični popravki.

VIII. Razlogi za uvedbo postopka CPVO

Ministrstvo je ponovno preverilo razloge za uvedbo postopka CPVO iz ZVO in ugotovilo naslednje:

- a) S planom se ne načrtujejo posegi z vplivi na okolje za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami drugega odstavka 51. člena ZVO in Uredbe.
- b) Na podlagi 101. člena Zakona o ohranjanju narave se CPVO izvede za plane, ki bi lahko pomembno vplivali na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje sami po sebi ali v povezavi z drugimi plani.
Iz mnenja ZRSVN (št.: 3563-0032/2021-4 z dne 17. 11. 2021) izhaja ocena, da načrtovane spremembe namenske rabe in načinov urejanja prostora, glede na obseg in vsebino predvidenih sprememb, ob upoštevanju pogojev, usmeritev in priporočil podanih v okviru prvega mnenja (ZRSVN, št.: 5-III-858/2-O-20/ACGAL z dne 7. 10. 2020) ne bodo pomembno vplivale na varovana območja, zato ZRSVN meni, da presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana v naravo na varovana območja ni treba izvesti.
- c) Na podlagi 3. odstavka 40. člena ZVO se CPVO izvede tudi za drug plan, če ministrstvo oceni, da bi lahko njegova izvedba pomembneje vplivala na okolje. Na podlagi Uredba o merilih iz prejetih mnenj izhaja naslednje:
- Ministrstva za kulturo se v mnenju (št.: 3501-50/2020/6 z dne 15. 11. 2021) sicer ni opredelilo o verjetno pomembnih vplivih, je pa 2. 3. 2022 sporočilo, da za plan ni treba izvesti celovite presoje z vidika vplivov na kulturno dediščino.
 - ZRSVN v mnenju (št.: 3563-0032/2021-4 z dne 17. 11. 2021) ocenjuje, da glede na vsebino in obseg predvidenih sprememb, plan ob upoštevanju pogojev, usmeritev in priporočil podanih v okviru prvega mnenja, verjetno ne bo pomembno vplival na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost.
 - MKGP se v mnenju s področja kmetijstva (št.: 3502-93/2020/13 z dne 3. 12. 2021) ni opredelilo o verjetno pomembnih vplivih na okolje.
 - Direkcija RS za vode ugotavlja (DRSV, št.: 35012-58/2021-4 z dne 7. 1. 2022), da bo plan verjetno pomembneje vplival na okolje s stališča vpliva izvedbe plana na vodni režim in stanje voda ter varstvo pred škodljivim delovanjem voda, kolikor se na podlagi strokovnih podlag za načrtovane ureditve na poplavno ogroženih območjih, kjer karte razredov poplavne nevarnosti še niso izdelane, vpliva ne preveri. DRSV je po pregledu pobud ugotovil, da posamezne segajo na območja, kjer karte razredov poplavne nevarnosti še niso izdelane. Na poplavnem območju, za katerega razredi poplavne nevarnosti še niso določeni, velja opozorilna karta poplav. V skladu z drugim odstavkom 86. člena Zakona o vodah so na poplavnih območjih prepovedane vse dejavnosti in vsi posegi v prostor, ki imajo lahko ob poplavi škodljiv vpliv na vode, vodna in priobalna zemljišča ali povečujejo poplavno ogroženost območja, razen posegov, ki so namenjeni varstvu pred škodljivim delovanjem voda. Na teh območjih so dopustne samo rekonstrukcije in vzdrževalna dela na obstoječih objektih v skladu s predpisi, ki urejajo graditev objektov, če ne povečujejo poplavne ogroženosti in ne vplivajo na vodi režim in stanje voda.
 - Zavod za gozdove Slovenije je podal pozitivno mnenje (št.: 350-16/2020 z dne 11. 11. 2021) k osnutku, saj se večina sprememb in dopolnitev nanaša na obstoječa ureditvena območja naselij in njihovo širitev in ne posegajo v gozd in gozdni prostor.
 - NLZOH ocenjuje (mnenje št.: 2940-09/1649-22/NP-1108181-31 z dne 21. 2. 2022) in Ministrstvo za zdravje se z njim strinja (št.: 354-62/2018-24 z dne 28. 2. 2022), da s stališča pristojnosti varovanja zdravja ljudi pred vplivi iz okolja ni treba izvesti CPVO. Ker se hkrati izdelujeta tudi SD OPN2 in SD OPN4 Občine Pivka, bodo posegi predvideni s SD OPN3 upoštevani v okoljskem poročilu za SD OPN4.

Na podlagi zgoraj navedenih dejstev je ministrstvo ugotovilo, da bo v skladu z določili tretjega odstavka 40. člena ZVO za plan, SD OPN št. 3 – osnutek št. 2, treba izvesti CPVO zaradi vplivov na vode.

Za plan ni treba izvesti presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe planov na varovana območja.

IX. Druga izjasnitev pripravljavca plana

V skladu z določbami ZUP je ministrstvo 3. 3. 2022 pozvalo občino, da se v 15 dneh izreče o ugotovljenih okoliščinah in dejstvih, ki so razlog za uvedbo postopka CPVO za SD OPN3 Občine Pivka

Ministrstvo je 8. 3. 2022 prejelo drugo izjasnitev Občine Pivka, ki je v odgovoru navedla, da se z ugotovitvijo, da bo SD 03 OPN verjetno pomembneje vplival na okolje s stališča vpliva izvedbe plana na vodni režim in stanje voda ter varstvo pred škodljivim delovanjem voda, ne strinja. Direkciji za vode (DRSV) je občina poslala pojasnilo, na katerega ni prejela odgovora, zato je pojasnilo priložila izjasnitvi.

Občina pojasnjuje, da so iz vsebine SD 03 OPN izvzeli vse pobude oz. načrtovane ureditve NPU 9 (9f v povezavi z EUP PI 69 in PI 70), NPU 10 (EUP PI 68) in NPU 27 (27 a, b in c oz. EUP SL 06 in delno PP 01), ki jih kot pobude, ki bi lahko vplivale na vodni režim in stanje voda ter varstvo pred škodljivim delovanjem voda, navaja DRSV.

Ohranjena pa je pobuda oz. načrtovana ureditev NPU 25 (NE 16), ki obsega ureditve potrebne za celovito ureditev soseske oskrbovanih stanovanj in spremljajočih dejavnosti, za katero so pripravljene PIP (OPPN).

X. Ugotovitev

Ministrstvo je na podlagi druge izjasnitve 10. 3. 2022 pozvalo DRSV, ki je menil, da bo plan imel verjetno pomembne vplive na vode, da v 15 dneh pisno sporoči, ali bo izvedba OPPN verjetno pomembno vplivala na okolje z vidika njihove pristojnosti.

DRSV v mnenju (št.: 35014-4/2022-4 z dne 12. 4. 2022) ugotavlja, da je občina odstopila od pobude z oznakami NPU 9 in NPU 10.

V zvezi z obrazložitvami za pobudi NPU 25 in 27 pa DRSV meni, da je treba v nadaljevanju za obe EUP opredeliti podrobne prostorske izvedbene pogoje, iz katerih bo razvidna omejitev, da je predhodno treba izdelati strokovno podlago, ki bo opredelila dejansko poplavno ogroženost in posledično predvidela omilitvene ukrepe. Pri NPU 27 je treba dodati tudi pripis, da do izpolnitve tega pogoja na poplavnih območjih in območjih, ki ležijo neposredno ob ogroženih območjih, parkiranje avtomobov ni dopustno.

DRSV ugotavlja, da SD OPN št. 3 – osnutek št. 2 verjetno ne bo pomembno vplival na okolje s stališča vpliva izvedbe plana na vodni režim in stanje voda ter varstvo pred škodljivim delovanjem voda, v kolikor bodo upoštevanje vse usmeritve za nadaljnje načrtovanje iz tega mnenja.

Na podlagi vloge pripravljavca plana, mnenj ministrstev in organizacij, ki sodelujejo v postopku CPVO in dveh izjasnitev Občine Pivka, ministrstvo ugotavlja, da plan, SD OPN št. 3 – osnutek št. 2, ne bo imel verjetno pomembnih vplivov na okolje, kar izhaja tudi iz mnenja DRSV (št.: 35014-4/2022-4 z dne 12. 4. 2022)

V skladu z določili drugega in tretjega odstavka 40. člena ZVO zato za plan, SD OPN3 Občine Pivka, ni treba izvesti postopka CVPO.

Za plan ni treba izvesti presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe planov na varovana območja.

V tem postopku stroški niso nastali, zato je ministrstvo odločilo tako, kot izhaja iz 3. točke izreka te odločbe.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa se lahko sproži upravni spor in sicer z vložitvijo tožbe, ki se vloži v roku 30 dni po vročitvi te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko vloži neposredno pisno ali pa se pošlje po pošti.

Postopek vodila:

Jelka Habjan
sekretarka

Mag. Vesna Kolar Planinšič
Vodja Sektorja za okoljske presoje

Vročiti:

- Pripravljaivec plana: Občina Pivka, obcina@pivka.si

V vednost:

- MOP - Direktorat za prostor, graditev in stanovanja, gp.mop@gov.si
- Ministrstvo za kulturo - Direktorat za kulturno dediščino, gp.mk@gov.si
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, gp.mkgp@gov.si
- Ministrstvo za zdravje – Direktorat za javno zdravje, gp.mz@gov.si
 - o Nacionalni laboratorij za zdravje okolje in hrano, info@nlzoh.si
- Zavod RS za varstvo narave - OE Nova Gorica, zrsvn.oeng@zrsvn.si
- Zavod za gozdove Slovenije - Centralna enota, zgs.tajnistvo@zgs.si
- Ministrstvo za infrastrukturo, gp.mzi@gov.si
- Direkcija za vode RS gp.drsv@gov.si