



Številka: 35409-111/2019/9
Datum: 20. 4. 2020

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi 38.a člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05-ZDU-1-UPB4, 126/07-ZUP-E, 48/09,8/10-ZUP-G, 8/12-ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14 in 90/14), 40. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/2006-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/80, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18 – ZNOrg in 84/18-ZIURKOE), 47a. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07-ZPNačrt, 70/08-ZVO-1B, 108/09-ZPNačrt-A, 80/10-ZUPUDPP, 106/10-popravek ZUPUDPP, 43/11-ZKZ-C, 57/12, 57/12-ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14-odl. US, 14/15-ZUUJFO, 61/17 – ZUreP-2) v povezavi z 273. členom Zakona o urejanju prostora (ZUreP-2) (Uradni list RS, št. 61/17), prvega odstavka 101. a člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04-ZON-UPB2, 61/06-ZDru-1 in 46/14) in 145. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) v upravni zadevi določitve planov, za katere je treba izvesti postopek celovite presoje njihovih vplivov na okolje, za Druge spremembe in dopolnitve občinskega prostorskega načrta Občine Mokronog - Trebelno, pripravljavcu plana, Občini Mokronog - Trebelno, Pod Gradom 2, 8230 Mokronog, ki ga zastopa podjetje Kaliopa d.o.o., Letališka cesta 32, Ljubljana, naslednjo

O D L O Č B O

1. V postopku priprave Drugih sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega načrta Občine Mokronog - Trebelno ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.
2. V postopku priprave Drugih sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega načrta Občine Mokronog - Trebelno ni treba izvesti presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana v naravo na varovana območja.
3. V tem postopku ni bilo stroškov.

O b r a z l o ž i t e v

Pripravljavec plana, Občina Mokronog - Trebelno, Pod Gradom 2, 8230 Mokronog, ki ga zastopa podjetje Kaliopa d.o.o., Letališka cesta 32, Ljubljana, je na Ministrstvo za okolje in prostor (v nadaljnjem besedilu ministrstvo) podal vlogo št. Do011/2020 z dne 16. 3. 2020, prejeto dne 18. 3. 2020, za izdajo odločitve o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje za Druge spremembe in dopolnitve občinskega prostorskega načrta Občine Mokronog - Trebelno, (v nadaljnjem besedilu: SD OPN 2). Vlogo je dopolnil dne 26. 3. 2020.

Vlogi in njeni dopolnitvi je bila priložena naslednja dokumentacija:

in sicer:

- Občinski prostorski načrt Občine Mokronog – Trebelno, Druge spremembe in dopolnitve – osnutek usklajen z nosilci urejanja prostora (Kaliopa d.o.o., št. naloge NMV-2/2017, februar 2020);
- Prikaz stanja prostora (Kaliopa d.o.o.);
- strokovne podlage (Elaborat posegov na kmetijska zemljišča; Izgradnja glavne kolesarske povezave Trebnje – Mirna – Mokronog, Idejna zasnova);

- mnenja nosilcev urejanja prostora, ki sodelujejo v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Zavoda RS za varstvo narave, Zavoda za gozdove Slovenije, Ministrstva za kulturo, Ministrstva za zdravje, Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano in Direkcije RS za vode);
- Pooblastilo Občine Mokronog – Trebelno, št. 350-0002/2018-95 z dne 22. 1. 2020.

Drugo gradivo je bilo objavljeno na spletnem strežniku, na naslovu http://dokumenti-pis.mop.gov.si/interno/obcinski_akti/ in sicer:

- Občinski prostorski načrt Občine Mokronog - Trebelno, Druge spremembe in dopolnitve - osnutek (Kaliopa d.o.o., št. projekta: NMV-2/2017, maj 2018);
- priloge.

Po 40. členu Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/2006-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/80, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18 – ZNOrg in 84/18-ZIURKOE, v nadaljevanju ZVO-1) je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta (v nadaljnjem besedilu: plan), katerega izvedba lahko pomembno vpliva na okolje, izvesti celovito presojo vplivov na okolje, s katero se ugotovi in oceni vplive na okolje in vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan ter pridobiti potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje. ZVO-1 v drugem odstavku 40. člena določa, da se za plan izvede celovita presoja vplivov na okolje, če se s planom določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 51. člena ZVO-1 ali, če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave. ZVO-1 v tretjem odstavku 40. člena določa, da se celovita presoja vplivov na okolje izvede tudi za drug plan, če ministrstvo oceni, da bi njegoa izvedba lahko pomembneje vplivala na okolje.

Po določbah 47. a člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07-ZPNačrt, 70/08-ZVO-1B, 108/09-ZPNačrt-A, 80/10-ZUPUDPP, 106/10-popravek ZUPUDPP, 43/11-ZKZ-C, 57/12, 57/12-ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14-odl. US, 14/15-ZUUJFO, 61/17 – ZUreP-2; v nadaljevanju ZPNačrt) ministrstvo, pristojno za okolje na podlagi vloge občine in priloženih mnenj iz tretjega odstavka tega člena pisno sporoči občini, ali je za občinski prostorski načrt treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje.

Zakon o urejanju prostora (ZUreP-2) v drugem odstavku 273. člena določa, da se občinski prostorski načrti, začeti pred začetkom uporabe tega zakona, končajo po ZPNačrt.

Po določilu drugega odstavka 51. člena ZVO-1 Vlada RS predpiše vrste posegov, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, na podlagi njihovih značilnosti, lokacije in možnih vplivov na okolje. Obveznost te presoje se ugotavlja po Uredbi o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14 in 57/15; v nadaljevanju: Uredba).

Ministrstvo je gradivo preučilo in ugotovilo, da se SD OPN 2 nanaša na spremembo besedila in kartografskih prilog izvedbenega dela občinskega prostorskega načrta. Spremembe se nanašajo zlasti na prostorske izvedbene pogoje za gradnjo enostavnih in nezahtevnih objektov ter velikosti vinogradov in drugih trajnih nasadov na vinogradniških območjih, dopolnitve besedila na podlagi predlogov nosilcev urejanja prostora, uskladitve vsebine s spremembami predpisov ter popravki zaradi odprave pomanjkljivosti in nejasnosti odloka. Namenska raba prostora se spreminja zlasti iz območij kmetijskih in gozdnih zemljišč v stavbna zemljišča za širitev in zaokrožitev poselitvenih območij, območij kmetij in zidanic, ureditev zelenih površin in površin centralnih dejavnosti. Del stavbnih zemljišč se spremeni v kmetijska in gozdna zemljišča, del pobud pa se nanaša na uskladitev namenske rabe z dejanskim stanjem v prostoru. Na območju Občine Mokronog – Trebelno je predvidena tudi umestitev dela

kolesarske povezave Trebnje – Mirna – Mokronog, ki poteka po obstoječih, manj prometnih lokalnih cestah.

Ministrstvo na podlagi podatkov iz predloženega gradiva ugotavlja, da se s SD OPN 2 ne umeščajo posegi, za katere bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje po določbah 51. člena ZVO-1.

Na podlagi 101. člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04-ZON-UPB2, 61/06-ZDru-1 in 46/14; v nadaljevanju ZON) se celovita presoja vplivov na okolje izvede za plane, ki bi lahko pomembno vplivali na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje sami po sebi ali v povezavi z drugimi plani.

V postopku je Zavod RS za varstvo narave (v nadaljnjem besedilu ZRSVN) podal mnenje št. 56-III-302/2-O-18/AŠP, z dne 17. 7. 2018, v katerem je ugotovil, da sta na območju občine Mokronog-Trebelno dve varovani območji, določeni z Uredbo o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000), (Uradni list RS, št. 49/09, 110/04, 59/07, 43/08, 33/13, 39/13-Odl. US, 3/14 in 21/16) in sicer: posebno ohranitveno območje Radulja s pritoki (koda SI3000192) in posebno ohranitveno območje Mirna (koda SI3000059). Na območje Radulje s pritoki segata dva nova posega (hlev in zidanica), ostalo so uskladitve namenske rabe prostora z dejanskim stanjem. Posebno ohranitveno območje je del večjega območja Natura 2000. Zlasti gozdnati del območja s pestro strukturo in elementi je pomemben življenjski prostor več vrst netopirjev (južni podkovnjak (*Rhinolophus euryale*), navadni netopir (*Myotis myotis*) in dolgokrili netopir (*Miniopterus schreibersii*)). Varovano območje na vinogradniških površinah in na območju razpršene gradnje, kjer so predvideni posegi, pa ni ključni del habitatov kvalifikacijskih vrst netopirjev. Na območju predvidenih posegov je treba upoštevati konkretne usmeritve glede osvetljevanja objektov. Ob upoštevanju navedenih usmeritev ZRSVN meni, da za SD OPN 2 ni treba izvesti presoje sprejemljivosti na varovana območja narave po 101. a členu ZON.

Ministrstvo po pregledu dopolnjenega gradiva ugotavlja, da so bile usmeritve iz mnenja ZRSVN ustrezno upoštevane.

Ministrstvo je v postopku preučilo tudi obstoj drugih okoljskih razlogov za uvedbo celovite presoje vplivov na okolje po določilu tretjega odstavka 40. člena ZVO-1 in skladno z 2. členom Uredbe o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 9/09; v nadaljnjem besedilu Uredba o merilih). Skladno s 3. členom Uredbe o merilih je v postopku prejelo mnenja ZRSVN, Ministrstva za kulturo, Ministrstva za zdravje, ki je posredovalo mnenje Nacionalnega inštituta za javno zdravje (v nadaljnjem besedilu NIJZ), Direkcije RS za vode, Zavoda za gozdove Slovenije ter Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano s področja kmetijstva in gozdarstva.

ZRSVN je v mnenju št. 6-III-302/2-O-18/AŠP, z dne 17. 7. 2018, ugotovil, da le ena od pobud, načrtovanih s SD OPN 2 sega v robni del naravne vrednote Gostinščica (id. št. 8461), za katero so bile podane konkretne varstvene usmeritve, da se poseg zameji do meje naravne vrednote. ZRSVN je v mnenju navedel, da SD OPN 2 in z njimi povezane dejavnosti, ob upoštevanju konkretnih usmeritev, ne bodo pomembno vplivale na lastnosti naravnih vrednot, ekološko pomembnih območij ter sestavin biotske raznovrstnosti na območju Občine Mokronog - Trebelno.

Ministrstvo po pregledu dopolnjenega gradiva ugotavlja, da so bile usmeritve iz mnenja ZRSVN ustrezno upoštevane.

Ministrstvo za kulturo je v mnenju št. 3501-18/2017/14, z dne 23. 7. 2018, ugotovilo, da je verjetnost vpliva SD OPN 2 na kulturno dediščino majhna in izvedba celovite presoje vplivov na okolje ni potrebna.

Ministrstvo za zdravje je posredovalo mnenje NIJZ, št. 354-164/18-2/256, z dne 18. 8. 2018. NIJZ je v mnenju ugotovil, da spremembe posameznih sestavin okolja, ki bodo nastale zaradi SD OPN 2, ne bodo tolikšne, da bi lahko pomembneje vplivale na zdravje ljudi. Skladno z navedenim je NIJZ mnenja, da SD OPN 2 v obliki in obsegu, kot je bilo podano v osnutku plana, ne bo pomembno vplival na zdravje in počutje ljudi.

Zavod za gozdove Slovenije je v mnenju št. 350-10/18, z dne 16. 7. 2018, navedel, da SD OPN 2 ustrezno upošteva smernice s področja gozdarstva. Na podlagi izdanih dovoljenj za krčitev gozda je predlagal na teh območjih spremembo namenske rabe prostora iz območja gozda v območja kmetijskih zemljišč.

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano je v mnenju s področja gozdarstva, št. 3401-22/2018/15, z dne 20. 7. 2018, ugotovilo, da so področne smernice ustrezno upoštevane, varovalni gozdovi in gozdovi s posebnim namenom v skladu s predpisi pa so ustrezno preneseni v osnutek. Skladno z navedenim je vpliv izvedbe SD OPN 2 s področja gozdarstva sprejemljiv.

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano je v mnenju s področja kmetijstva, št. 350-81/2008/35, z dne 6. 11. 2018, navedlo, da SD OPN 3 ne bo imel pomembnejših vplivov na okolje z vidika kmetijstva. Iz mnenja št. 350-81/2008/59 z dne 13. 3. 2020 je razvidno, da je pripravljavec plana ustrezno dopolnil grafiko z vidika posegov na kmetijska zemljišča in besedilo odloka skladno z usmeritvami s področja kmetijstva.

Direkcija RS za vode je podala mnenje št. 35012-79/2018-8 z dne 18. 7. 2019. V mnenju je navedla, da v predloženem gradivu niso ustrezno upoštevane smernice in predpisi s področja upravljanja z vodami, vendar izvedba SD OPN 2 ne bo pomembno vplivala na vodni režim, stanje voda in varstvo pred škodljivim delovanjem voda.

Ministrstvo je po pregledu gradiva in mnenj, na podlagi meril iz 2. člena Uredbe o merilih, ki se nanašajo na značilnosti plana, značilnosti vplivov ter pomen in ranljivost območij, ki bodo verjetno prizadeta, ugotovilo, da:

- se s SD OPN 2 načrtuje sprememba besedila in grafičnega dela odloka, ki se nanašajo zlasti na spremembe prostorskih izvedbenih pogojev in namenske rabe prostora z namenom razvoja naselij, vinogradniških območij in kmetij, vzpostavitve kolesarske povezave ter uskladitve z dejanskim stanjem v prostoru;
- se s SD OPN 2 ne načrtuje bistvenega povečanja intenzivnosti izrabe prostora, v prostor pa se tudi ne umeščajo dejavnosti, ki bi lahko same po sebi ali v povezavi z obstoječimi dejavnostmi pomembno vplivale na okolje;
- s SD OPN 2 načrtovane ureditve ne bodo pomembno vplivale na območja kulturne dediščine, na naravne vrednote ter območja biotske raznovrstnosti, na gozdove in območja kmetijskih zemljišč ter na upravljanje z vodami, kar so v mnenjih ugotovili tudi pristojni nosilci urejanja prostora;
- se s SD OPN 2 ne bodo načrtovale ureditve, ki bi lahko same ali v povezavi z drugimi ureditvami pomembno vplivale na zdravje ljudi, kar je v mnenju ugotovil tudi NIJZ.

Upoštevajoč merila iz 2. člena Uredbe o merilih in mnenj iz 3. člena te uredbe je ministrstvo ocenilo, da SD OPN 2 ne bo pomembno vplival na okolje in zanj ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.

Po pregledu vseh prejetih gradiv in mnenj je ministrstvo ugotovilo, da v postopku sprejemanja SD OPN 2 ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje po 40. členu ZVO-1, zato je odločilo, kot izhaja iz izreka te odločbe.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa se lahko sproži upravni spor in sicer z vložitvijo tožbe, ki se vložijo v roku 30 dni po vročitvi te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko vložijo pisno pri navedenem sodišču.

Postopek vodila:

Mojca Lenardič
Podsekretarka

mag. Katja Buda
v. d. generalnega direktorja
Direktorata za okolje

Vročiti (elektronsko):

- Občina Mokronog - Trebelno, Pod Gradom 2, 8230 Mokronog, obcina@mokronog-trebelno.si

V vednost (elektronsko):

- Kaliopa d.o.o., info@kaliopa.si
- Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za prostor, graditev in stanovanja, gp.mop@gov.si
- Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino, gp.mk@gov.si
- Ministrstvo za zdravje, Direktorat za javno zdravje, gp.mz@gov.si
- Direkcija RS za vode, gp.drsv@gov.si
- Zavod RS za varstvo narave, OE Novo mesto, zrsvn.oenm@zrsvn.si
- Zavod za gozdove Slovenije, zgs.tajnistvo@zgs.si
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za kmetijstvo, gp.mkgp@gov.si
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za gozdarstvo, lovstvo in ribištvo, gp.mkgp@gov.si