



Številka: 35409-11/2019/12
Datum: 23. 4. 2019

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi 38.a člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05-ZDU-1-UPB4, 126/07-ZUP-E, 48/09,8/10-ZUP-G, 8/12-ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14 in 90/14), 40. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/2006-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15 in 30/16), 47a. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07-ZPNačrt, 70/08-ZVO-1B, 108/09-ZPNačrt-A, 80/10-ZUPUDPP, 106/10-popravek ZUPUDPP, 43/11-ZKZ-C, 57/12, 57/12-ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14-odl. US, 14/15-ZUUJFO) v povezavi z 273. členom Zakona o urejanju prostora (ZUreP-2) (Uradni list RS, št. 61/2017), prvega odstavka 101. a člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04-ZON-UPB2, 61/06-ZDru-1 in 46/14) in 145. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) v upravni zadevi določitve planov, za katere je treba izvesti postopek celovite presoje njihovih vplivov na okolje, za Spremembe in dopolnitve Občinskega prostorskega načrta Občine Cerknica št. 6, pripravljavcu plana, Občini Cerknica, Cesta 4. maja 53, 1380 Cerknica, naslednjo

O D L O Č B O

1. V postopku priprave Sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Občine Cerknica št. 6 ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.
2. V postopku priprave Sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Občine Cerknica št. 6 ni treba izvesti presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana v naravo na varovana območja.
3. V tem postopku ni bilo stroškov.

O b r a z l o ž i t e v

Pripravljavec plana, Občina Cerknica, Cesta 4. maja 53, 1380 Cerknica, je na Ministrstvo za okolje in prostor (v nadaljnjem besedilu ministrstvo) podal vlogo št. 3500-5/2018 z dne 17. 1. 2019, prejeto dne 21. 1. 2019, za izdajo odločitve o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje za Spremembe in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Občine Cerknica št. 6, (v nadaljnjem besedilu: SD OPN 6).

Gradivo je bilo objavljeno na spletnem strežniku, na naslovu

http://dokumenti-pis.mop.gov.si/interno/obcinski_akti/ in sicer:

- Spremembe in dopolnitve Občinskega prostorskega načrta Občine Cerknica št.6. - osnutek (RRD, Regijska razvojna družba d.o.o., št. projekta: 14/2018, december 2018);
- priloge.

Vloga je bila dopolnjena dne 10. 4. 2019 z obvestilom o objavi dopoljenega gradiva, usklajenega z vsebinami s področja varstva narave, varstva kulturne dediščine in ravnanja z odpadki. Dopolnjeno gradivo je bilo objavljeno na spletnem strežniku, na naslovu http://dokumenti-pis.mop.gov.si/interno/obcinski_akti/ in sicer:

- Spremembe in dopolnitve Občinskega prostorskega načrta Občine Cerknica št.6. - osnutek (RRD, Regijska razvojna družba d.o.o., št. projekta: 14/2018, marec 2019).

Ministrstvo je v postopku prejelo še mnenja ministrstev in organizacij, ki sodelujejo v postopku celovite presoje vplivov na okolje in sicer: Zavoda RS za varstvo narave št. 3-III-69/5-O-19/AG,LJP z dne 18. 3. 2019, Ministrstva za kulturo št. 3501-2/2019/8 z dne 21. 3. 2019 in Ministrstva za zdravje s priloženim mnenjem Nacionalnega inštituta za javno zdravje (v nadaljnjem besedilu NIJZ) št. 354-13/19-2/256 z dne 15. 2. 2019.

Po 40. členu Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/2006-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15 in 30/16, v nadaljevanju ZVO-1) je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta (v nadaljnjem besedilu: plan), katerega izvedba lahko pomembno vpliva na okolje, izvesti celovito presojo vplivov na okolje, s katero se ugotovi in oceni vplive na okolje in vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan ter pridobiti potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje. ZVO-1 v drugem odstavku 40. člena določa, da se za plan izvede celovita presoja vplivov na okolje, če se s planom določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 51. člena ZVO-1 ali, če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave. ZVO-1 v tretjem odstavku 40. člena določa, da se celovita presoja vplivov na okolje izvede tudi za drug plan, če ministrstvo oceni, da bi njegova izvedba lahko pomembneje vplivala na okolje.

Po določbah 47. a člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07-ZPNačrt, 70/08-ZVO-1B, 108/09-ZPNačrt-A, 80/10-ZUPUDPP, 106/10-popravek ZUPUDPP, 43/11-ZKZ-C, 57/12, 57/12-ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14-odl. US, 14/15-ZUUJFO; v nadaljevanju ZPNačrt) ministrstvo, pristojno za okolje na podlagi vloge občine in priloženih mnenj iz tretjega odstavka tega člena pisno sporoči občini, ali je za občinski prostorski načrt treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje.

Zakon o urejanju prostora (ZUreP-2) v drugem odstavku 273. člena določa, da se občinski prostorski načrti, začeti pred začetkom uporabe tega zakona, končajo po ZPNačrt.

Po določilu drugega odstavka 51. člena ZVO-1 Vlada RS predpiše vrste posegov, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, na podlagi njihovih značilnosti, lokacije in možnih vplivov na okolje. Obveznost te presoje se ugotavlja po Uredbi o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14 in 57/15; v nadaljevanju: Uredba).

Ministrstvo je gradivo preučilo in ugotovilo, da se SD OPN 6 nanaša na spremembo izvedbenega dela občinskega prostorskega načrta. Večje pobude se nanašajo zlasti na spremembo namenske rabe prostora iz kmetijskih in gozdnih zemljišč v stavbna zemljišča, pa tudi iz gozdnih zemljišč v kmetijska zemljišča in širitvev območja pridobivalnega prostora mineralnih surovin kamnoloma Klanci za pribl. 1,6 ha (poseg skupaj s širitvijo meri pribl. 5 ha). Manjše pobude se nanašajo na širitve poselitvenih območij za gradnjo stanovanjskih hiš, umeščanje nove infrastrukture (dostopna cesta na območju IC Podskrajnik) in na vračanje stavbnih zemljišč v primarno kmetijsko rabo ter na uskladitve namenske rabe prostora z dejanskim stanjem v prostoru (tehnični popravki). V besedilu odloka se spreminjajo zlasti prostorski izvedbeni pogoji. Sprememba podrobnih izvedbenih pogojev se nanaša tudi na območje RA 59 – območje odlagališča Rakek Pretržje. Za območje odlagališča nenevarnih odpadkov je bilo izdano okoljevarstveno dovoljenje za zaprto odlagališče št. 35467-11/2014-32 z dne 28. 8. 2017. V pobudi investitor predlaga začasno ureditev poligona terenske vožnje na nerealiziranem delu odlagališča, na parceli št. 993/111, k.o. Rakek, ki v skladu z omenjenim okoljevarstvenim dovoljenjem ni del odlagališča. Namenska raba območja se ne spreminja, v besedilu pa je dopolnjen 202. člen, v katerem je dodana določba, ki dopušča izvedbo začasne ureditve, vendar ta ne sme posegati v varovalni pas daljnovoda ter ne sme posegati na telo odlagališča, ki je zavarovano z ograjo.

Ministrstvo na podlagi podatkov iz predloženega gradiva ugotavlja, da se s SD OPN 6 ne umeščajo posegi, za katere bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje po določbah 51. člena ZVO-1.

Na podlagi 101. člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04-ZON-UPB2, 61/06-ZDru-1 in 46/14; v nadaljevanju ZON) se celovita presoja vplivov na okolje izvede za plane, ki bi lahko pomembno vplivali na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje sami po sebi ali v povezavi z drugimi plani.

V postopku je Zavod RS za varstvo narave (v nadaljnjem besedilu ZRSVN) podal mnenje št. 3-III-69/5-O-19/AG,LJP z dne 18. 3. 2019, prejeto dne 20. 3. 2019, v katerem je ugotovil, da za SD OPN 6 ni treba izvesti presoje sprejemljivosti na varovana območja narave po 101. a členu ZON. ZRSVN v mnenju navaja, da je bilo gradivo ustrezno dopolnjeno, skladno z usklajevalnim sestankom z dne 19. 2. 2019.

Ministrstvo je v postopku preučilo tudi obstoj drugih okoljskih razlogov za uvedbo celovite presoje vplivov na okolje po določilu tretjega odstavka 40. člena ZVO-1 in skladno z 2. členom Uredbe o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 9/09; v nadaljnjem besedilu Uredba o merilih). Skladno s 3. členom Uredbe o merilih je v postopku prejelo mnenja ZRSVN, Ministrstva za kulturo in Ministrstva za zdravje.

ZRSVN je v mnenju št. 3-III-69/5-O-19/AG,LJP z dne 18. 3. 2019 ugotovil, da SD OPN 6 ne bo pomembno vplivala na območja naravnih vrednot in območja, pomembna za biotsko raznovrstnost.

Ministrstvo za kulturo je v mnenju št. 3501-2/2019/8 z dne 21. 3. 2019 navedlo, da je bil s pripravljavcem plana opravljen usklajevalni sestanek, na podlagi katerega je bilo pripravljeno dopolnjeno gradivo (tekstualni del odloka in preglednica sprememb) in z vlogo z dne 12. 3. 2019 posredovano v obravnavo na Ministrstvo za kulturo. Po pregledu popravljenega in dopoljenega gradiva Ministrstvo za kulturo ugotavlja, da so uskladitve, ki so bile dogovorjene na sestanku, ustrezno upoštevane. Ministrstvo za kulturo zato meni, da so v osnutku prikazane rešitve z vidika varstva kulturne dediščine sprejemljive. Za pobude C06 (dostopna cesta na območju IC Podskrajnik), U07 (širitev območja turistične informacijske točke) in J09 (širitev kamnoloma Klanci) pa je v Preglednici sprememb navedena obveza, da se do priprave predloga prostorskega akta izvedejo predhodne arheološke raziskave, sicer navedene pobude ne bodo vključene v predlog prostorskega akta. Skladno z navedenim Ministrstvo za kulturo meni, da SD OPN 6 ne bo verjetno pomembno vplival na kulturno dediščino, ustrezno varstvo pa bo zagotovljeno v okviru postopka priprave prostorskega akta z mnenjem k predlogu SD OPN 6.

Ministrstvo za zdravje je posredovalo mnenje Nacionalnega inštituta za javno zdravje (v nadaljnjem besedilu NIJZ) št. 354-13/19-2/256 z dne 15. 2. 2019. NIJZ v mnenju navaja, da značilnosti plana, značilnosti vplivov in območij ter pomen in ranljivost območij, ki bodo verjetno prizadeta ne bodo tolikšni, da bi to vplivalo na zdravje in počutje ljudi. NIJZ zato meni, da izvedba SD OPN 6 v obliki in obsegu, kot je to opisano v osnutku plana, ne bo pomembneje vplivala na zdravje in počutje ljudi.

Ministrstvo je po pregledu gradiva in mnenj, na podlagi meril iz 2. člena Uredbe o merilih, ki se nanašajo na značilnosti plana, značilnosti vplivov ter pomen in ranljivost območij, ki bodo verjetno prizadeta, ugotovilo, da:

- se s SD OPN 6 načrtuje sprememba besedila in grafike izvedbenega dela odloka v zvezi s širitvijo poselitvenih območij in območij mineralnih surovin, širitvijo območij kmetijskih zemljišč na račun gozdnih površin, umeščanjem prometne in druge infrastrukture ter uskladitvijo namenske rabe z dejanskim stanjem v prostoru;
- se s SD OPN 6 ne načrtuje bistvenega povečanja intenzivnosti izrabe prostora, v prostor pa se tudi ne umeščajo dejavnosti, ki bi lahko same po sebi ali v povezavi z obstoječimi dejavnostmi pomembno vplivale na okolje, kar je v mnenju ugotovilo tudi Ministrstvo za zdravje;
- s SD OPN 6 načrtovane ureditve segajo na območja kulturne dediščine in arheoloških najdišč, zaradi česar so bili podani dodatni podrobnejši izvedbeni pogoji, za posege C06, U07 in J09 pa je nujna izvedba predhodnih arheoloških raziskav, s čimer bodo preprečeni pomembni vplivi na kulturno dediščino, kar je v mnenju ugotovilo tudi Ministrstvo za kulturo;
- s SD OPN 6 načrtovane ureditve ne bodo pomembno vplivale na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost, kar je v mnenju ugotovil tudi ZRSVN;
- s SD OPN 6 načrtovane spremembe namenske rabe prostora ne segajo v poplavna območja, pretežno tudi ne segajo na vodovarstvena območja, razen manjšega območja za kampiranje (H01), širitve poselitvenega območja v Ivanjem Selu (H05) in ureditve območja manjšega parkirišča na Slivnici (C10), ki so v širšem vodovarstvenem območju z režimom VVO3, zato pomembnih vplivov na navedene sestavine okolja ni pričakovati;
- SD OPN 6 ne bo pomembno vplival na kmetijska zemljišča in gozdove, saj so se nekatere načrtovane spremembe namenske rabe prostora za posege na gozdna in kmetijska zemljišča zmanjšale (B07), nekatere pa so bile iz SD OPN 6 izvzete (C09).

Upoštevalo merila iz 2. člena Uredbe o merilih in mnenj iz 3. člena te uredbe je ministrstvo ocenilo, da SD OPN 6 ne bo pomembno vplival na okolje in zanj ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.

Po pregledu vseh prejetih gradiv in mnenj je ministrstvo ugotovilo, da v postopku sprejemanja SD OPN 6 ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje po 40. členu ZVO-1, zato je odločilo, kot izhaja iz izreka te odločbe.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa se lahko sproži upravni spor in sicer z vložitvijo tožbe, ki se vloži v roku 30 dni po vročitvi te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko vloži pisno pri navedenem sodišču.

Postopek vodila:

Mojca Lenardič
Podsekretarka

mag. Tanja Bolte
Generalna direktorica
Direktorata za okolje

Vročiti (elektronsko):

- Občina Cerknica, Cesta 4. maja 53, 1380 Cerknica, info@cerknica.si

V vednost (elektronsko):

- Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za prostor, graditev in stanovanja, gp.mop@gov.si

- Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino, gp.mk@gov.si

- Ministrstvo za zdravje, Direktorat za javno zdravje, gp.mz@gov.si

- Direkcija RS za vode, gp.drsv@gov.si

- Zavod RS za varstvo narave, OE Ljubljana, zrsvn.oelj@zrsvn.si

- Zavod za gozdove Slovenije, zgs.tajnistvo@zgs.si

- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za kmetijstvo, gp.mkgp@gov.si