



Številka: 35409-4/2018-2550-42  
Datum: 21. 1. 2022

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi 38.a člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05-ZDU-1-UPB4, 126/07-ZUP-E, 48/09,8/10-ZUP-G, 8/12-ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14 in 90/14), 46. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/2006-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/80, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18 – ZNOrg, 84/18-ZIURKOE in 158/20), 61. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07-ZPNačrt, 70/08-ZVO-1B, 108/09-ZPNačrt-A, 80/10-ZUPUDPP, 106/10-popravek ZUPUDPP, 43/11-ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO in 61/17 – ZUreP-2) v povezavi z 273. členom Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/2017 - ZUreP-2) in 145. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 47/09-odl. US, 8/2010, 82/2013 in 175/20 – ZIUOPDVE) v upravni zadevi odločitve o sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na okolje za Občinski podrobni prostorski načrt za kamnolom Rečica, pripravljavcu plana, Občina Laško, Mestna ulica 2, 3270 Laško, ki ga zastopa podjetje IUP d.o.o., Inštitut za urejanje prostora, Ulica XIV. divizije 14, 3000 Celje, naslednjo

## ODLOČBO

1. Vplivi plana na okolje, ugotovljeni v postopku celovite presoje vplivov na okolje za Občinski podrobni prostorski načrt za kamnolom Rečica, (IUP d.o.o., Inštitut za urejanje prostora, št. projekta 320/16, 13. 12. 2021, dopolnjeno januar 2022) so sprejemljivi ob upoštevanju omilitvenih ukrepov in spremljanja stanja okolja, določenih v okoljskem poročilu.
2. Vse finančne obveznosti glede izvedbe sanacije in monitoringa deponije jalovine, kakor tudi sanacije in monitoring saniranega plazu in dolžnost vzdrževanja izvedenih objektov (po končani sanaciji plazu) bremenijo lastnike zemljišč glede na delež lastništva na območju deponije jalovine, za kar pooblastijo gospodarsko družbo registrirano za izvajanje teh del.
3. V tem postopku ni bilo stroškov.

## Obrazložitev

### I

Pripravljavec plana, Občina Laško, Mestna ulica 2, 3270 Laško, ki jo zastopa podjetje IUP d.o.o., Inštitut za urejanje prostora, Ulica XIV. divizije 14, 3000 Celje, je z vlogo, št. AGP-IUP 2112, z dne 21. 12. 2021, prejeto po elektronski pošti 21. 12. 2021, Ministrstvo za okolje in prostor (v nadaljnjem besedilu Ministrstvo) zaprosil za odločitev o sprejemljivosti vplivov izvedbe Občinskega podrobnega prostorskega načrta za kamnolom Rečica (v nadaljnjem besedilu OPPN) na okolje. Na poziv Ministrstva je bila vloga dopolnjena dne 20. 1. 2021.

Vlogi in dopolnitvi vloge je bilo priloženo:

- mnenje Ministrstva za kulturo, št. 35012-126/2016/15;
- mnenje Direkcije RS za vode, št. 35024-218/2021-11;

- mnenje Zavoda RS za varstvo narave, št. 3563-0002/2021-4;
- mnenje Zavoda za gozdove Slovenije, št. 3407-124/2016-6;
- pooblastilo, št. 3504-2/2016, z dne 19. 1. 2022;
- Okoljsko poročilo za Občinski podrobni prostorski načrt za kamnolom Rečica (LAU 50), (Ipsum d.o.o., št. naloge 334/18, januar 2019, dopolnjeno maj 2019, julij 2019, april 2021 – po javni razgrnitvi in januar 2022 – v fazi predloga plana);
- Občinski podrobni prostorski načrt za kamnolom Rečica - predlog, (IUP d.o.o., št. projekta 320/16, marec 2021, januar 2022).

Gradivo je bilo objavljeno na [spletni strani Občine Laško](#), in sicer:

- Občinski podrobni prostorski načrt za kamnolom Rečica - predlog, (IUP d.o.o., št. projekta 320/16, marec 2021);
- Okoljsko poročilo za Občinski podrobni prostorski načrt za kamnolom Rečica (LAU 50), (Ipsum d.o.o., št. naloge 334/18, januar 2019, dopolnjeno maj 2019, julij 2019 in april 2021 – po javni razgrnitvi).

## II

Ministrstvo je z odločbo, št. 35409-4/2018/13, z dne 12. 6. 2018 odločilo, da je za Občinski podrobni prostorski načrt za kamnolom Rečica treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje. Presoja sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na varovana območja narave ni bila sestavni del postopka.

Za predmetni občinski podrobni prostorski načrt je bilo izdelano okoljsko poročilo, (Ipsum d.o.o., št. naloge 334/18, januar 2019, dopolnjeno maj 2019, julij 2019), za katero je ministrstvo izdalo mnenje, št. 35409-4/2018/30, z dne 24. 7. 2019, da je ustrezno v delu, ki se nanaša na opis stanja, ugotovljene vplive in omilitvene ukrepe.

Pripravljaec plana je gradivo javno razgrnil v času od 25. 9. 2019 do 25. 10. 2019. V okviru javne razgrnitve gradiva je bila izvedena tudi javna obravnava in sicer 23. 10. 2019.

## III

Po 46. členu Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/2006-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/80, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18 – ZNOrg, 84/18-ZIURKOE in 158/20; v nadaljnjem besedilu ZVO-1) ministrstvo v 30 dneh od prejema plana ob upoštevanju mnenj ministrstev in organizacij iz 42. člena tega zakona izda odločbo, s katero plan potrdi, če presodi, da so njegovi vplivi na okolje sprejemljivi, ali potrditev zavrne, če presodi, da vplivi izvedbe plana na okolje niso sprejemljivi.

Pripravljaec plana mora v planu v čim večji meri upoštevati pisna mnenja in pripombe o sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na okolje, ki jih s stališča svoje pristojnosti in glede na vsebino plana pripravijo ministrstva in organizacije, pristojne za posamezne zadeve varstva okolja ali varstvo ali rabo naravnih dobrin ali varstvo kulturne dediščine. Prav tako mora pripravljavec plana v čim večji meri upoštevati mnenja in pripombe javnosti iz 43. člena ZVO-1. Na podlagi mnenj ministrstev in organizacij ter mnenj in pripomb javnosti pripravljavec plan ustrezno spremeni in dopolni ter ga pošlje ministrstvu v potrditev.

Po 61. členu Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07-ZPNačrt, 70/08-ZVO-1B, 108/09-ZPNačrt-A, 80/10-ZUPUDPP, 106/10-popravek ZUPUDPP, 43/11-ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO in 61/17 – ZUreP-2; v nadaljnjem besedilu ZPNačrt) občina pripravi predlog občinskega podrobnega prostorskega načrta na podlagi stališč do pripomb in predlogov javnosti, podanih v okviru javne razgrnitve ter pozove

nosilce urejanja prostora, da v 30 dneh podajo mnenje k predlogu občinskega podrobnega prostorskega načrta. Če je za občinski prostorski načrt treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje, se pristojna ministrstva v mnenju opredelijo tudi do sprejemljivosti vplivov občinskega prostorskega načrta na okolje z vidika svoje pristojnosti in ga pošljejo ministrstvu, pristojnemu za varstvo okolja. Na podlagi mnenj ministrstev iz drugega odstavka 61. člena ZPNačrt ministrstvo, pristojno za varstvo okolja odloči o sprejemljivosti vplivov izvedbe občinskega podrobnega prostorskega načrta skladno z zakonom, ki ureja varstvo okolja.

V skladu s 273. členom Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/2017 - ZUreP-2), tretji odstavek, se Občinski podrobni prostorski načrti, začetni na podlagi ZPNačrt, končajo po določbah ZPNačrt.

Pooblaščenec pripravljavca plana je z vlogo, št. AGP-IUP 2112, z dne 21. 12. 2021, prejeto po elektronski pošti 21. 12. 2021, zaprosil Ministrstvo za odločitev o sprejemljivosti vplivov izvedbe predloga Občinskega podrobnega prostorskega načrta za kamnolom Rečica na okolje. Vlogi je priložil mnenja naslednjih nosilcev urejanja prostora in organizacij, ki sodelujejo v postopku celovite presoje vplivov na okolje: Zavoda RS za varstvo narave, št. 3563-0002/2021-4, z dne 18. 5. 2021; Direkcije RS za vode, št. 35024-218/2021-11, z dne 14. 12. 2021, Ministrstva za kulturo št. 35012-126/2016/15, z dne 20. 5. 2021 in Zavoda za gozdove Slovenije, št. 3407-124/2016-6, z dne 31. 5. 2021.

Zavod RS za varstvo narave je v mnenju, št. 3563-0002/2021-4, z dne 18. 5. 2021, navedel, da OPPN v celoti upošteva vsebino izdanih naravovarstvenih smernic in je z njo usklajen.

Zavod za gozdove Slovenije je v mnenju, št. 3407-124/2016-6, z dne 31. 5. 2021 navedel, da so v predlogu OPPN upoštevane vse vsebine iz podanih smernic in mnenj, da tekstualni in grafični del vključujeta vse vsebine, ki so potrebne za izdelavo izvedbenih načrtov in izvedbo ureditve kamnoloma, da so v okoljskem poročilu ustrezno vključene in obdelane vse vsebine za področje gozdarstva. Na podlagi navedenega Zavod za gozdove Slovenije podaja pozitivno mnenje na predlog OPPN in na okoljsko poročilo.

Ministrstvo za kulturo je v mnenju, št. 35012-126/2016/15, z dne 20. 5. 2021, navedlo, da OPPN zagotavlja ustrezno varstvo kulturne dediščine, zato je vpliv njegove izvedbe na kulturno dediščino sprejemljiv.

Direkcija RS za vode je v mnenju, št. 35024-218/2021-11, z dne 14. 12. 2021, navedla, da k predlogu OPPN podaja pozitivno mnenje. V mnenju je navedla, da je predlog OPPN ustrezno pripravljen, saj vsebuje tako določila o eksploataciji in sproti sanaciji kamnoloma, kot tudi določila o sanaciji in spremljanju ter vzdrževanju območja plazu, na katerem je deponija jalovine. V mnenju je navedeno tudi, da je bilo okoljsko poročilo (april 2021) ustrezno dopolnjeno v delu, ki se nanaša na izvajanje omilitvenih ukrepov in monitoringa stanja na območju jalovine in plazu. Skladno z navedenim Direkcija RS za vode meni, da je predlog OPPN z vidika upravljanja z vodami sprejemljiv.

#### IV

Po pregledu celotnega gradiva in na podlagi prejetih pozitivnih mnenj, Ministrstvo meni, da so vplivi izvedbe Občinskega podrobnega prostorskega načrta za kamnolom Rečica na okolje sprejemljivi.

Skladno s šestim odstavkom 22. člena Uredbe o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Uradni list RS, št. 73/05) morajo biti v sklepu o potrditvi plana navedeni tudi omilitveni ukrepi, s katerimi se odpravljajo pričakovani bistveni ali

uničujoči vplivi, merila in pogoji, ki morajo biti izpolnjeni, da se plan lahko izvede ter načini spremljanja izvajanja plana.

Skladno s prvim odstavkom 23. člena Uredbe o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje se v sklepu o potrditvi plana odloči tudi o spremljanju izvajanja plana.

Omilitveni ukrepi so vključeni v predlog Občinskega podrobnega prostorskega načrta za kamnolom Rečica v 26. členu. Spremljanje stanja na območju plazu in deponije jalovine je določeno v 27. členu, spremljanje stanja okolja pa v 28. členu predloga odloka.

Sanacija in spremljanje stanja na območju deponije jalovine in na območju saniranega plazu ter vzdrževanje objektov po izvedeni sanaciji plazu bremeni lastnike zemljišč glede na lastniški delež. Za izvedbo lastniki zemljišč pooblastijo gospodarsko družbo, registrirano za izvajanje teh del.

V skladu s 7. členom Odloka o začasnih ukrepih za preprečevanje ponovnih izbruhov in širjenja okužb z nalezljivo boleznijo COVID-19 v upravnih zadevah (Uradni list RS, št. 180/21) in na podlagi vašega soglasja (vloga, št. AGP-IUP 2112, z dne 21. 12. 2021) vam je bil ta dokument vročen po e-pošti, zato vročitev na podlagi četrtega odstavka 306.a člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13 in 175/20 – ZIUOPDVE) velja za opravljeno šesti delovni dan od dneva odpreme, razen če tega dokumenta niste prejeli ali ste ga prejeli kasneje.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa se lahko sproži upravni spor in sicer z vložitvijo tožbe, ki se vloži v roku 30 dni po vročitvi te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se vloži pisno pri navedenem sodišču.

Postopek vodila:

Mojca Lenardič  
Podsekretarka

mag. Andrej Vizjak  
MINISTER

Vročiti (elektronsko):

- IUP d.o.o., Aleksandra Geršak Podbreznik, [aleksandra.gersak@rcpl.si](mailto:aleksandra.gersak@rcpl.si)

V vednost (elektronsko):

- Občina Laško, [obcina@lasko.si](mailto:obcina@lasko.si)
- Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino, [gp.mk@gov.si](mailto:gp.mk@gov.si)
- Zavod za gozdove Slovenije, OE Celje, [ocelje@zgs.si](mailto:ocelje@zgs.si)
- Direkcija RS za vode, Sektor območja Savinje, [gp.drsv-ce@gov.si](mailto:gp.drsv-ce@gov.si)
- Zavod RS za varstvo narave, OE Celje, [zrsvn.oece@zrsvn.si](mailto:zrsvn.oece@zrsvn.si)