



Številka: 35409-40/2023-2550-3

Datum: 10. 2. 2023

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo izdaja na podlagi 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22 - ZVO-2), v povezavi s 110. in 119. člena Zakona o urejanju prostora (ZUreP-2) (Uradni list RS, št. 61/17, 199/21 - ZUreP-3 in 20/22 – odl. US) v povezavi s tretjim odstavkom 298. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/2021 - ZUreP-3 in 20/22-odl. US), prvega odstavka 101. a člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04-ZON-UPB2, 61/06-ZDru-1, 8/10 ZSKZ-B, 46/14, 21/18-ZNOrg, 31/18, 82/20 in 3/22-ZDeb) in 145. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20-ZIUOPDVE in 3/22- ZDeb) v upravni zadevi določitve planov, za katere je treba izvesti postopek celovite presoje njihovih vplivov na okolje, za Občinski podrobni prostorski načrt Studenec - vzhod, pripravljavcu plana, Občini Ivančna Gorica, Sokolska ulica 8, 1295 Ivančna Gorica, naslednjo

ODLOČBO

1. V postopku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta Studenec - vzhod ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.
2. V postopku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta Studenec - vzhod ni treba izvesti presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana v naravo na varovana območja.
3. V tem postopku ni bilo stroškov.

Obrazložitev

Pripravljavec plana, Občina Ivančna Gorica, Sokolska ulica 8, 1295 Ivančna Gorica, je na Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo (v nadaljnjem besedilu ministrstvo) podal vlogo, št. 3503-0005/2020-44, z dne 27. 1. 2023, prejeto dne 27. 1. 2023, za izdajo odločitve o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje za Občinski podrobni prostorski načrt Studenec - vzhod (v nadaljnjem besedilu OPPN).

Vlogi je bilo priloženo naslednje gradivo:

- Izhodišča za pripravo OPPN Studenec - vzhod (ACER Novo mesto d.o.o., št. naloge IC-1/22, maj 2022);
- Sklep o pripravi Občinskega podrobnega prostorskega načrta Studenec – vzhod, št. 3503-0005/2020-26, z dne 25. 05. 2022;
- Poročilo o arheološkem intenzivnem terenskem pregledu in arheološkem testnem izkopu na lokaciji Ivančna Gorica/Studenec – Cugelj, parc. Št. 13/4, 13/7, 13/13, 14/1, 42/3, vse k.o. Radohova vas (ARHOS d.o.o., št. 21/2020, 14. 12. 2020);
- Mnenje Direkcije RS za vode, št. 35021-69/2022-2;
- Mnenje Zavoda za ribištvo Slovenije, št. 4201-53/2022-4;
- Mnenje Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, št. 3504-119/2022/2;
- Mnenje Nacionalnega inštituta za javno zdravje, št. 350-33/2022-4 (256);
- Mnenje Ministrstva za kulturo št. 35012-90/2022-3340-10;

- Mnenje Ministrstva za kulturo, št. 35012-90/2022-3340-18;
- Mnenje Zavoda RS za varstvo narave št. 3563-0033/2022-4.

Po 77. členu Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22, v nadaljevanju ZVO-2) je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta (v nadaljnjem besedilu: plan), katerega izvedba lahko pomembno vpliva na okolje, izvesti celovito presojo vplivov na okolje, s katero se ugotovijo in ocenijo vplivi na okolje in vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave; varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan ter pridobiti potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje. ZVO-2 v drugem odstavku 77. člena določa, da se za plan izvede celovita presoja vplivov na okolje, če se s planom določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 89. člena ZVO-2, ali če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave. Na podlagi tretjega odstavka 77. člena ZVO-2 se celovita presoja vplivov na okolje izvede tudi za plan, če ministristvo oceni, da bi lahko njegova izvedba pomembneje vplivala na okolje.

V skladu s četrnim odstavkom 77. člena ZVO-2 se, ne glede na določbe prejšnjih odstavkov tega člena, celovita presoje vplivov na okolje ne izvede za plan, izdelan na podlagi plana, za katerega je bila že izvedena celovita presoja vplivov na okolje, če za planirane posege niso določeni novi ali podrobnejši izvedbeni pogoji, če ne vsebuje novih posegov ali ne zajema novih območij glede na plan, na podlagi katerega je pripravljen.

Po 119. členu Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17, 199/21 - ZUreP-3 in 20/22 – odl. US; v nadaljnjem besedilu: ZUreP-2), se za postopek priprave in sprejetja OPPN smiselno uporabljajo določbe, ki veljajo za postopek priprave in sprejetja OPN. Na ugotovitveni postopek o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje za OPN se nanašajo določbe tretjega in četrtega odstavka 110. člena ZUreP-2. Skladno s tretjim odstavkom 110. člena ZUreP-2 občina pozove državne nosilce urejanja prostora, ki sodelujejo v postopku celovite presoje vplivov na okolje, da v 30 dneh podajo mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe OPN na okolje. Skladno s četrnim odstavkom 110. člena ZUreP-2 ministristvo, pristojno za okolje, na podlagi mnenj državnih nosilcev urejanja prostora iz prejšnjega odstavka, v 21 dneh odloči, ali je za OPN ali njegovo spremembo treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje.

Dne 1. 7. 2022 je začel veljati Zakon o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21, v nadaljnjem besedilu ZUreP-3), ki v tretjem odstavku 298. člena določa, da se postopki priprave prostorskih aktov, začeti na podlagi ZUreP-2, končajo po dosedanjih predpisih. Skladno z navedenim se bo ta postopek zaključil po ZUreP-2.

Po določilu četrtega odstavka 89. člena ZVO-2 Vlada RS predpiše vrste posegov, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, na podlagi njihovih značilnosti, lokacije in možnih vplivov na okolje. Obveznost te presoje se ugotavlja po Uredbi o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17, 105/20 in 44/22; v nadaljnjem besedilu: Uredba o PVO).

Ministrstvo je gradivo preučilo in ugotovilo, da območje OPPN zajema enoto urejanja prostora IVG_OPPNf, s podrobnejšo namensko rabo prostora CU – osrednja območja centralnih dejavnosti v naselju Ivančna Gorica. Območje zajema več zemljišč v k.o. Radohova vas, v skupni izmeri približno 3,7 ha. Območje leži med regionalno (Ivančna Gorica-Grm) in lokalno cesto (Ljubljanska cesta), na zahodu pa meji na obstoječo stanovanjsko pozidavo. Z OPPN je predvidena gradnja večstanovanjskih stavb ter eno in dvostanovanjskih stavb, gradnja pripadajoče gospodarske javne infrastrukture in ureditev zelenih površin. Zaradi pretežno stanovanjske namembnosti območja je v skladu s predpisi s področja prostorskega načrtovanja predvidena tudi sprememba namenske rabe prostora v SSs (urbana prostostoječa stanovanjska pozidava) in SSv (urbana večstanovanjska pozidava). Dostop do območja se uredi z regionalne ceste, navezavo območja na cestno omrežje pa se uredi tudi z Ljubljanske ceste in ulice Studenec.

Na podlagi predloženega gradiva ministristvo ugotavlja, da za OPPN ni treba izvesti presoje vplivov na okolje v skladu z 89. členom ZVO-2 in Uredbo o PVO.

Na podlagi 101. člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04-ZON-UPB2, 61/06-ZDru-1, 8/10 ZSKZ-B, 46/14, 21/18-ZNOrg, 31/18, 82/20 in 3/22-ZDeb; v nadaljevanju ZON) se celovita presoja vplivov na okolje izvede za plane, ki bi lahko pomembno vplivali na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje sami po sebi ali v povezavi z drugimi plani.

Pripravlavec plana je v postopku predložil mnenje Zavoda RS za varstvo narave (v nadaljnjem besedilu ZRSVN), št. 3563-0033/2022-4, z dne 11. 7. 2022, v katerem je navedeno, da OPPN leži izven zavarovanih območij in območij Natura 2000 ter izven območja neposrednega ali daljinskega vpliva nanje. Skladno z navedenim ZRSVN meni, da za predmetni OPPN ni treba izvesti presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja, kot to določa 101. člen ZON.

Ministrstvo je v postopku preučilo tudi obstoj drugih okoljskih razlogov za uvedbo celovite presoje vplivov na okolje po določenih tretjega odstavka 77. člena ZVO-2 in skladno z 2. členom Uredbe o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 9/09 in 44/22 - ZVO-2; v nadaljnjem besedilu Uredba o merilih). Pripravlavec plana je predložil mnenja ZRSVN, Ministrstva za kulturo, Nacionalnega inštituta za javno zdravje (v nadaljnjem besedilu NIJZ), Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Zavoda za ribištvo Slovenije in Direkcije RS za vode.

ZRSVN je v mnenju, št. 3563-0033/2022-4, z dne 11. 7. 2022 navedel, da na območju OPPN ni naravnih vrednot in ekološko pomembnih območij, zato izvedba OPPN ne bo pomembno vplivala na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost.

Ministrstvo za zdravje je z dopisom št. 350-56/2022-8, z dne 22. 7. 2022, posredovalo mnenje Nacionalnega inštituta za javno zdravje (v nadaljnjem besedilu NIJZ), št. 350-33/2022-4 (256), z dne 22. 7. 2022. Iz mnenja izhaja, da OPPN v obliki in obsegu, prikazanem v predloženem gradivu, verjetno ne bo imel pomembnega vpliva na zdravje ljudi, saj spremembe posameznih sestavin okolja ne bodo bistvene.

Ministrstvo za kulturo je poslalo mnenje, št. 35012-90/2022-3340-10, z dne 28. 7. 2022, in mnenje 35012-90/2022-3340-18, z dne 18. 10. 2022. V mnenjih je navedlo, da je na območju OPPN in na območju vplivov novih posegov kulturni spomenik Vir pri Stični – Prazgodovinsko najdišče in gomilno grobišče (EŠD 821). Ministrstvo za kulturo meni, da je glede na načrtovane ureditve, varstveni režim in stanje dediščine na območju, verjetnost vpliva na kulturno dediščino, vpisano v register nepremične kulturne dediščine majhna. Ministrstvo za kulturo meni, da bo varstvo kulturne dediščine zagotovilo s smernicami in mnenji v postopku priprave OPPN, zato postopka celovite presoje vplivov na kulturno dediščino ni treba izvesti.

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano je v mnenju, št. 3504-119/2022/2, z dne 30. 6. 2022 navedlo, da predlagana prostorska ureditev ne posega na kmetijska zemljišča, zato se do nje ne bo opredelilo.

Zavod za ribištvo Slovenije je podal mnenje, št. 4201-53/2022-4, z dne 1. 12. 2022, v katerem je navedel, da se OPPN ne nahaja ob ali na območju varovalnega pasu površinskih vodotokov ali vodnih teles. Načrtovane ureditve ne bodo imele negativnih vplivov na področja, ki so v pristojnosti Zavoda za ribištvo, zato meni, da je OPPN s stališča ribištva sprejemljiv.

Direkcija RS za vode je v mnenju, št. 35021-69/2022-2, z dne 6. 12. 2023 navedla, da izvedba OPPN verjetno ne bo pomembneje vplivala na okolje z vidika upravljanja z vodami. Iz mnenja

izhaja, da OPPN ne leži na poplavno ali erozijsko ogroženem območju, na vodovarstvenem območju, na vodnem ali priobalnem zemljišču. Na območju ni evidentiranih vodotokov.

Ministrstvo je po pregledu gradiva in mnenj, na podlagi meril iz 2. člena Uredbe o merilih, ki se nanašajo na značilnosti plana, značilnosti vplivov ter pomen in ranljivost območij, ki bodo verjetno prizadeta, ugotovilo:

- Z OPPN se na območju načrtuje gradnja stanovanjske soseke s pripadajočimi zunanjimi ureditvami in gospodarsko javno infrastrukturo.
- OPPN sega na območje kulturnega spomenika Vir pri Stični – Prazgodovinsko najdišče in gomilno grobišče (EŠD 821), vendar so bile na območju izvedene predhodne arheološke raziskave, zato ni pričakovati pomembnejšega vpliva OPPN na kulturno dediščino.
- OPPN ne sega na območje naravnih vrednot in biotske raznovrstnosti.
- Na podlagi javno dostopnih podatkov (vir: Atlas voda, Direkcija RS za vode) OPPN ne sega na vodno in priobalno zemljišče, na poplavno, plazljivo in erozijsko ogroženo območje, zato bistvenih vplivov na vode ni pričakovati.
- Z OPPN se ne načrtujejo ureditve, ki bi lahko pomembneje vplivale na okolje in zdravje ljudi.

Po pregledu vseh prejetih gradiv in mnenj je ministrstvo ugotovilo, da v postopku sprejemanja OPPN ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje po 77. členu ZVO-2, zato je odločilo, kot izhaja iz izreka te odločbe. V tem postopku stroški niso nastali.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa se lahko sproži upravni spor in sicer z vložitvijo tožbe, ki se vloži v roku 30 dni po vročitvi te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko vloži pisno pri navedenem sodišču.

Postopek vodila:

Mojca Lenardič
Podsekretarka

mag. Vesna Kolar Planinšič
Vodja Sektorja za okoljske presoje

Vročiti (elektronsko):

- Občina Ivančna Gorica, obc.ivancna.gorica@siol.net

V vednost (elektronsko):

- Zavod RS za varstvo narave, OE Ljubljana, zrsvn.oelj@zrsvn.si
- Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino, gp.mk@gov.si
- Direkcija RS za vode, Sektor območja srednje Save, gp.drsv-oelj@drsv.si
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za kmetijstvo, gp.mkgp@gov.si
- Ministrstvo za zdravje, Direktorat za javno zdravje, gp.mz@gov.si
- Zavod za ribištvo Slovenije, info@zzrs.si
-