



Številka: 35409-348/2022-2550-2
Datum: 8. 6. 2022

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi 38.a člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05-ZDU-1-UPB4, 89/07-odl. US, 126/07-ZUP-E, 48/09, 8/10-ZUP-G, 8/12-ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14 in 51/16), 77. člena Zakona o varstvu okolja (ZVO-2, Uradni list RS, št. 44/22), 110. in 119. člena Zakona o urejanju prostora (ZUreP-2, Uradni list RS, št. 61/17 in 199/21-ZUreP-3 in 20/22-odl. US), prvega odstavka 101.a člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04-ZON-UPB2, 61/06-ZDru-1, 8/10 ZSKZ-B, 46/14, 21/18-ZNOrg, 31/18, 82/20 in 3/22-ZDeb) in 144. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UBP2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20-ZIUOPDVE in 3/22-ZDeb) v upravni zadevi določitve planov, za katere je treba izvesti postopek celovite presoje njihovih vplivov na okolje, za pripravo plana Občinski podrobni prostorski načrt za del Ta-3C ob glavni železniški progi št. 30 Zidani most – Šentilj – državna meja, pripravljavcu plana Mestni občini Maribor, Ulica heroja Staneta 1, 2000 Maribor, ki jo po pooblastilu zastopa Maja Reichenberg Heričko, naslednjo

ODLOČBO

1. V postopku priprave in sprejemanja plana Občinski podrobni prostorski načrt za del Ta-3C ob glavni železniški progi št. 30 Zidani most – Šentilj – državna meja, pripravljavcu plana Mestni občini Maribor, ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.
2. Pripravljavcu plana, Mestni občini Maribor, ni potrebno izvesti presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana v naravo na varovana območja za plan naveden pod prvo točko izreka te odločbe.
3. V tem postopku ni bilo stroškov.

Obrazložitev

Ministrstvo za okolje in prostor, Sektor za okoljske presoje (v nadaljevanju ministrstvo) je dne 1. 6. 2022 prejelo vlogo št. 3503-17/2021-50 0301 04 Mestne občine Maribor za izdajo odločbe o potrebnosti izvedbe postopka celovite presoje vplivov na okolje za plan Občinski podrobni prostorski načrt za del Ta-3C ob glavni železniški progi št. 30 Zidani most – Šentilj – državna meja v Mestni občini Maribor (v nadaljevanju OPPN). Ministrstvo je vlogo obravnavalo kot vlogo za izdajo odločbe o potrebnosti izvedbe postopka celovite presoje vplivov na okolje po 77. členu Zakona o varstvu okolja (ZVO-2) ter po 110. in 119. členu Zakona o urejanju prostora (ZUreP-2).

Vlogi je bila predložena in tekom postopka pridobljena naslednja dokumentacija, ki je bila podlaga za vodenje postopka in odločanje:

- Vloga MO Maribor št. 3503-17/2021-50 0301 04, 31. 5. 2022,
- Sklep o pripravi OPPN Ta-3C št. 3503-17/2021-32 0301 04, 14. 1. 2022, MO Maribor,
- Izhodišča št. projekta 21-383, december 2021, OSA arhitekti d. o. o.,
- Pooblastilo št. 10001-30/2017-5, 12. 11. 2021, MO Maribor,
- Konkretne smernice Direkcije RS za vode št. 35020-23/2022-2, 16. 3. 2022,

- Mnenje Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano št. 3504-28/2022/2, 15. 2. 2022,
- Mnenje Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano št. 3401-4/2007/72, 19. 5. 2022,
- Mnenje Zavoda za ribištvo Slovenije št. 4201-17/2022-2, 23. 2. 2022,
- Mnenje Ministrstva za zdravje št. 350-19/2022-4, 9. 3. 2022 in mnenje Nacionalnega laboratorija za zdravje, okolje in hrano št. 2940-09/1649-22/NP – 3592494, 8. 3. 2022,
- Mnenje Zavoda RS za varstvo narave št. 3563-0040/2022-3, 15. 2. 2022,
- Mnenje Ministrstva za kulturo št. 35012-25/2022-3340-3, 11. 3. 2022.

Po 77. členu Zakona o varstvu okolja (v nadaljevanju ZVO-2) je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb (v nadaljnjem besedilu plan), katerega izvedba lahko pomembno vpliva na okolje, izvesti celovito presojo vplivov njegove izvedbe na okolje, s katero se ugotovi in oceni vplive na okolje ter vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja, podnebnih ciljev in odpornosti na podnebne spremembe, krajine in kulturne dediščine v plan, ter pridobiti potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje. Celovita presoja vplivov na okolje se izvede za plan, ki predstavlja okvir za presojo vplivov na okolje, ali če se z njim določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje v skladu z ZVO-2, ali je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave. Celovita presoja vplivov na okolje se izvede tudi za drug plan, če ministrstvo oceni, da bi lahko njegova izvedba pomembneje vplivala na okolje. Merila za ocenjevanje pomembnejših vplivov izvedbe plana na okolje predpiše vlada. Na podlagi določila 264. člena ZVO-2 predpis Vlade RS Uredba o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 9/09) velja do izdaje novega predpisa.

Ministrstvo, pristojno za okolje, na podlagi mnenj državnih nosilcev urejanja prostora v 21. dneh, po določilu 110. člena ZUreP-2, odloči ali je za plan ali njegovo spremembo, treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje.

Po določilu 4. odstavka 89. člena ZVO-2 vlada predpiše vrste posegov v okolje, pri katerih zaradi njihove velikosti, obsega, lokacije ali drugih značilnosti, lahko vplivajo na okolje in je zanje presoja vplivov obvezna in vrsto posegov v okolje, pri katerih se zaradi značilnosti nameravanega posega ali njegove lokacije lahko pričakujejo pomembni škodljivi vplivi na okolje in zanje ministrstvo izvede predhodni postopek iz 90. člena ZVO-2.

Obveznost te presoje se ugotavlja po določilih Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17, 105/20 in 44/22-ZVO-2, v nadaljevanju Uredba). Predpisi Vlade, izdani na podlagi Zakona o varstvu okolja ZVO-1, veljajo do izdaje novih (264. člen ZVO-2).

Ministrstvo je gradivo, ki je bilo predloženo preučilo in ugotovilo, da se s pripravo obravnavanega plana ne načrtuje poseg iz Uredbe iz Priloge 1 iz rubrike PVO¹. Ministrstvo je v ugotovitvenem postopku ugotovilo, da za obravnavani plan ni treba izvesti presoje vplivov na okolje na podlagi 89. člena ZVO-2 v povezavi z Uredbo, Prilogo 1 iz rubrike PVO¹ (vrste posegov v okolje, za katere je presoja vplivov na okolje obvezna). Navedeno pomeni, da presoja vplivov na okolje ni potrebna, zato posledično tudi celovita presoja vplivov na okolje ni potrebna.

Območje plana obsega zemljišče z namensko rabo CU. Predvidene ureditve so vzpostavitev mobilnostnega vozlišča in objekta javne železniške infrastrukture s spremljevalnim programom. OPPN bo osnova za izdajo gradbenih dovoljenj za gradnjo objektov in ureditev ter spremljajočo komunalno, energetska ter prometna infrastrukturo. Osnovne vsebine na obravnavanem območju so parkirišča z možnostjo umestitve panelov za pridobivanje sončne energije,

večnamenski poslovni objekt, železniško postajališče, avtobusno postajališče, izposojevalnica koles, polnilnica za e-vozila, prostor za TAXI-je, prostor za avtodome in parkovna ureditev. Območje je veliko ca. 51000 m².

Glede na določila Uredbe v točki G Urbanizem in gradbeništvo je presoja vplivov na okolje obvezna, če je poseg namenjen stavbi, ki presega bruto tlorisno površino 30000 m² ali nadzemno višino 70 m ali podzemno globino 30 m. Glede na predložen plan je ministrstvo ugotovilo, da se z njim ne načrtuje poseg iz točke G Uredbe.

Ministrstvo se pred izdajo odločbe o tem, ali je treba za plan izvesti celovito presojo vplivov na okolje posvetuje tudi z ministrstvi in organizacijami, pristojnimi za področja, na katera bi plan lahko pomembno vplival. Ministrstvo je to posvetovanje izvedlo s pridobitvijo mnenj ministrstev in organizacij pristojnih za varstvo in zaščito narave, gozdarstva, lovstva in ribištva, voda, kulturne dediščine, kmetijstva in zdravja ljudi.

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, področje kmetijstva, se v mnenju št. 3504-28/2022/2 z dne 15. 2. 2022 ni opredelilo do vsebine plana in njegovega morebitnega vpliva na okolje.

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, področje gozdarstva in lovstva, je v svojem mnenju št. 3401-4/2007/72 z dne 19. 5. 2022 ugotovilo, da prostorska ureditev ni predvidena v območju gozda ali gozdnega prostora, zato menijo, da OPPN ne bo imel pomembnejših vplivov na okolje s stališča gozdarstva in lovstva.

Ministrstvo za zdravje v svojem mnenju št. 350-19/2022-4 z dne 9. 3. 2022 soglaša z mnenjem Nacionalnega laboratorija za zdravje, okolje in hrano št. 2940-09/1649-22/NP-3592494 z dne 8. 3. 2022. V tem mnenju Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano ocenjuje, da za obravnavani plan, s stališča varovanja zdravja ljudi pred vplivi iz okolja, ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.

Ministrstvo za kulturo je v svojem mnenju št. 35012-25/2022-3340-3, 11. 3. 2022 ocenilo, da menijo, da ni verjetnosti pomembnejših vplivov plana na kulturno dediščino.

Direkcija RS za vode je v svojih konkretnih smernicah št. 35020-23/2022-2 z dne 16. 3. 2022 zapisala, da OPPN verjetno ne bo pomembneje vplival na okolje z vidika upravljanja z vodami.

Iz mnenja Zavoda RS za varstvo narave št. 3563-0040/2022-3 z dne 15. 2. 2022 izhaja, da ocenjujejo, da presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na naravo na varovano območje ni treba izvesti in plan ne bo pomembno vplival na biotsko raznovrstnost.

Iz mnenja Zavoda za ribištvo Slovenije št. 4201-17/2022-2 z dne 23. 2. 2022 izhaja, da načrtovane ureditve ne bodo imele negativnih vplivov na področja v pristojnosti ZZRS, ob upoštevanju smernic, ki jih je podal ZZRS.

Merila za ocenjevanje verjetnih pomembnejših vplivov plana na okolje, skladno z določbami sedmega odstavka 77. člena ZVO-2, so določena z Uredbo o merilih ocenjevanja verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 9/09, v nadaljevanju Uredba o merilih).

Ministrstvo je v ugotovitvenem postopku upoštevalo merila za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana na okolje in ugotovilo, da so značilnosti plana takšne, da s plani v neposredni soseščini tvori enovit poseg človeka v okolje in je zato potrebno upoštevati

kumulativne značilnosti vplivov. Območje plana je v obliki trikotnika med kraki železniške proge. V bližini je nakupovalno središče in objekti podjetja Snaga.

Glede značilnosti plana ministrstvo ugotavlja, da plan ne vpliva na veljavne DPN. Plan predstavlja podlago za pridobitev gradbenega dovoljenja. Plan ima lokalno pomembnosti za spodbujanje trajnostnega razvoja, ker omogoča vzpostavitev sistema uporabe javnega prevoza in namestitve sončnih panelov. Bo pa izvedba plana nepovratno spremenila parcele iz sedanje dejanske rabe v zazidljiva in pozidana zemljišča.

Iz podatkov, ki jih je predložila stranka in so predpisani v Zakonu o varstvu okolja s podzakonskimi akti in v Zakonu o urejanju prostora, ni prepoznanih okoljskih problemov, ki bi se nanašali na plan. Glede značilnosti vplivov in območij, ki bodo verjetno prizadeta zaradi vplivov plana, ministrstvo ugotavlja, da je verjetnost ireverzibilnega učinka na trajno spremembo morfologije zemljišča velika, saj se po izvedbi plana zemljišča ne bodo vračala v obliko, ki je bila pred začetkom gradnje.

Območje plana nima preseženih okoljskih standardov kakovosti. S planom se povečuje intenziteta rabe prostora, kar je v konkretni obravnavani situaciji dopustno in razumljivo, ker je v neposredni bližini že območje, kjer so podobne centralne dejavnosti. Sicer se povečuje delež pozidanega zemljišča, a se ne ustvarja popolnoma novo območje, saj je območje omejeno z pomembnimi prometnicami cestnega in železniškega prometa.

Ministrstvo je po pregledu predloženega gradiva ter na podlagi mnenj resorjev in meril iz 2. člena Uredbe o merilih, ki se nanašajo na značilnost plana, značilnost vplivov ter pomen in ranljivost območij, ki bodo verjetno prizadeta, ugotovilo, da pri izvedbi obravnavanega plana verjetno ne bo prišlo do pomembnih vplivov na okolje. Skladno z zgoraj navedenim ministrstvo ocenjuje, da za obravnavani plan ni potrebno izvesti celovite presoje vplivov na okolje skladno z določbami 77. člena ZVO-2, zato je ministrstvo odločilo tako, kot izhaja iz 1. in 2. točke izreka te odločbe.

V tem postopku stroški niso nastali, zato je ministrstvo odločilo tako, kot izhaja iz 3. točke izreka te odločbe.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo ni pritožbe po redni upravni poti, pač pa je dovoljen upravni spor z vložitvijo tožbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana, v roku 30 dni po vročitvi te odločbe. Tožba se lahko vložijo neposredno pisno ali pa se pošlje po pošti.

Postopek vodil:

Jernej Per
podsekretar

mag. Vesna Kolar Planinšič
vodja Sektorja za okoljske presoje

Vročiti:

- Mestna občina Maribor, Ulica heroja Staneta 1, 2000 Maribor, mestna.obcina@maribor.si

V vednost:

- Ministrstvo za kulturo, gp.mk@gov.si
- Direkcija RS za vode, gp.drsv@gov.si
- Ministrstvo za zdravje, gp.mz@gov.si
- Zavod RS za varstvo narave, zrsvn.oemb@zrsvn.si
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, gp.mkgp@gov.si
- Zavod za ribištvo Slovenije, info@zzrs.si