



Številka: 35409-82/2022/2

Datum: 31. maj 2022

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi 38.a člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05 – uradno prečiščeno besedilo, 89/07 – odl. US, 126/07 – ZUP-E, 48/09, 8/10 – ZUP-G, 8/12 – ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14, 51/16 in 36/21), 301. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS št. 44/22; v nadaljevanju: ZVO-2) v povezavi s 40. členom Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 – GZ, 21/18 – ZNOrg, 84/18 – ZIURKOE in 158/20, v nadaljevanju: ZVO-1), 101.a člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18 in 82/20; v nadaljevanju: ZON) v povezavi s 110. in 119. členom Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17 in 199/21 – ZUreP-3; v nadaljevanju: ZUREP), na zahtevo stranke, v zadevi določitve obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje za občinski prostorski akt, Občini Šenčur, ki jo zastopa Mega team d.o.o., Britof 292, 4000 Kranj,

## O D L O Č B O

- 1. V postopku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za širitev kmetije Rozman v Trbojah, ID 2594, ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.**
- 2. V tem postopku ni bilo stroškov.**

### Obrazložitev

#### I.

Ministrstvo za okolje in prostor (v nadaljevanju: ministrstvo) je dne 4. 2. 2022 z e-naslova [firma@mega.si](mailto:firma@mega.si) prejelo vlogo podjetja Mega team d.o.o., Britof 292, 4000 Kranj, ki ga zastopa direktorica Mojca Basaj Kos, s katero v imenu in po pooblastilu Občine Šenčur kot izdelovalci občinskega podrobnega prostorskega načrta za širitev kmetije Rozman v Trbojah (v nadaljevanju: OPPN) ministrstvo pozivajo, da na podlagi 110. člena ZUREP odloči, ali je za OPPN treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje. Sklep in izhodišča za pripravo OPPN so objavljena na [spletni strani](#) Občine Šenčur:

- Sklep o začetku priprave OPPN, Uradno glasilo slovenskih občin št. 44 z dne 27. 8. 2021;
- Izhodišča za pripravo OPPN, št. 15/21, julij 2021.

Objavljena sta tudi »Utemeljenost posega na kmetijsko zemljišče za potrebe kmetije« (KGZ Kranj, 16. 1. 2020), ter obvestilo ministrstva, da se OPPN v prostorskem informacijskem sistemu vodi pod številko 2594.

Vlogi so priložili:

1. mnenja nosilcev urejanja prostora:
  - Zavoda RS za varstvo narave, OE Kranj, št. 3563-0043/2021-2 z dne 29. 9. 2021;
  - Direkcije RS za vode, Sektor območja zgornje Save, št. 35021-84/2021-2 z dne 5. 10. 2021;
  - Ministrstva za kulturo, št. 35012-186/2021/4 z dne 5. 11. 2021;
  - Ministrstva za zdravje št. 350-109/2021-12 z dne 21. 1. 2022 s priloženim strokovnim mnenjem Nacionalnega inštituta za javno zdravje, št. 350-63/2021-5 (256) z dne 21. 1. 2022.

- Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorata za kmetijstvo, št. 3503-19/2021/2 z dne 6. 10. 2021;
2. Pooblastilo Občine Šenčur št. 350-0008/2021-12 z dne 26. 8. 2021 za zastopanje v vseh postopkih glede priprave OPPN in za pridobivanje mnenj in odločbe o postopku celovite presoje vplivov na okolje.

Iz objavljenega gradiva sledi, da se bo z OPPN na kmetijskem zemljišču načrtovala stavba za rejo živali - gradnja pritličnega hleva za prosto rejo tlorisnih dimenzij cca. 60 m x 25 m, in da območje OPPN obsega zemljišče s parc. št. 823 in 822 v k.o. Trboje, skupne površine 3.336 m<sup>2</sup>. V neposredni bližini je že zgrajeno gospodarsko poslopje s sodobnim skladiščem za krompir in hladilnico.

OPPN se izdeluje na podlagi 3.ea člena Zakona o kmetijskih zemljiščih (Uradni list RS, št. 71/11 – uradno prečiščeno besedilo, 58/12, 27/16, 27/17 – ZKme-1D in 79/17), ki gradnjo na kmetijskih zemljiščih brez spremembe namenske rabe dovoljuje tudi za stavbe za rejo živali (perutninske farme, hlevi, svinjaki, staje, kobilarne in podobne stavbe za rejo živali), vključno z objekti za skladiščenje gnoja in gnojevke, razen objektov, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje po predpisu, ki ureja vrste posegov v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje.

## II.

Po 110. in 119. členu ZUREP občina sklep skupaj z izhodišči za pripravo OPPN javno objavi in o tem obvesti državne nosilce urejanja prostora, ki sodelujejo pri celoviti presoji vplivov na okolje, ter jih pozove, da v 30 dneh podajo mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov OPPN na okolje. Ministrstvo na podlagi mnenj državnih nosilcev urejanja prostora v 21 dneh odloči, ali je za OPPN ali njegovo spremembo treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje.

13. 4. 2022 je začel veljati Zakon o varstvu okolja (ZVO-2), ki je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 44/22. ZVO-2 v 301. členu določa, da se postopki celovite presoje vplivov na okolje, ki so bili začeti na podlagi 40. člena ZVO-1, končajo po določbah ZVO-1. Glede na navedeno se ta postopek nadaljuje in konča v skladu z ZVO-1.

Po 40. členu ZVO-1 je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta ali njihovih sprememb (v nadaljnjem besedilu: plan), ki ga na podlagi zakona sprejme pristojni organ države za področje ribištva, če:

- se s planom določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 51. člena ZVO ali če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave (2. odstavek 40. člena ZVO-1), ali če
- ministrstvo oceni, da bi lahko izvedba plana pomembneje vplivala na okolje (3. odstavek 40. člena ZVO-1).

Kot sledi iz 5. in 6. odstavka 40. člena ZVO-1, pripravljavec plana pred začetkom njegove priprave ministrstvu pošlje obvestilo o svoji nameri, ministrstvo pa pisno sporoči pripravljavcu plana, ali je treba za plan izvesti celovito presojo vplivov na okolje. Skladno s 4. členom Uredbe o upravnem poslovanju (Uradni list RS, št. 9/18) je ta odločba izdana v elektronski obliki. Z javnim naznanilom na svetovnem spletu ministrstvo o tem obvesti tudi javnost. Tovrstne odločitve ministrstvo objavlja na svoji [spletni strani](#).

## III.

Po določili drugega odstavka 51. člena ZVO-1 je Vlada RS predpisala vrste posegov, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, na podlagi njihovih značilnosti, lokacije in možnih vplivov na okolje. Obveznost te presoje se ugotavlja v skladu z določili Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17 in 105/20).

Ministrstvo je na podlagi podatkov iz gradiva OPPN in evidenc ministrstva, pristojnega za kmetijstvo, ugotovilo:

- Pobudnik za pripravo OPPN se ukvarja z govedorejo in na naslovu Trboje 53 trenutno (VOLOS, stanje 31. 5. 2022) redi 60 glav živine (manj kot 50 GVŽ) ter razpolaga 18 ha kmetijskih zemljišč;
- Načrtuje se objekt za prosto rejo živali, kjer bo prostora za cca 100 živali;
- Glede na dimenzije načrtovanih stavb OPPN ne predstavlja podlage za izvedbo posega v okolje, ki je naveden v citirani uredbi pod oznako G.II.1, saj ne dosega bruto tlorisne površine

30.000 m<sup>2</sup>, nadzemne višine 70 m, podzemne globine 30 m, pri katerih je obvezna izvedba presoje vplivov na okolje, niti bruto tlorisne površine 10.000 m<sup>2</sup>, nadzemne višine 50 m ali podzemne globine 10 m, pri katerih se obveznost presoje vplivov na okolje ugotavlja v predhodnem postopku (G.II.1.1);

- OPPN ne predstavlja podlage za izvedbo posega, navedenega v Uredbi o posegih, pod oznako A.V.7 Objekti za intenzivno rejo živali, za katere se presoja vplivov na okolje izvede, če dosegajo prag 500 GVŽ, niti posega, za katerega se v predhodnem postopku na podlagi 51.a člena ZVO ugotavlja, ali bi lahko imel pomembne vplive na okolje (kadar dosega prag vsaj 200 GVŽ).

Po 101. členu ZON je treba za vsak plan ali spremembo plana, ki ga na podlagi zakona sprejme pristojni organ za področje urejanja prostora, in bi lahko pomembno vplival na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje sam po sebi ali v povezavi z drugimi plani, izvesti presojo sprejemljivosti njegovih vplivov oziroma posledic glede na varstvene cilje teh območij. 101. a in 101.d člen ZON nadalje določata, da za plane, ki lahko pomembno vplivajo na omenjena območja, štejejo plani:

- ki obsegajo ta območja ali bi izvedba plana lahko na njih vplivala,
- s katerimi se določajo ali načrtujejo posegi v naravo, ki lahko pomembno vplivajo na varstvene cilje teh območij, in za katere je treba še preveriti, če lahko pomembno vplivajo na varstvene cilje teh območij.

Zgoraj citirani posegi so določeni v Pravilniku o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10 in 3/11).

Na podlagi 5. odstavka 101.a člena ZON ministristvo sprejme odločitev o obveznosti izdelave presoje sprejemljivosti na podlagi mnenja organizacije, pristojne za ohranjanje narave.

Kot sledi iz zgoraj citiranega mnenja Zavoda RS za varstvo narave, na območju OPPN ni varovanih območij narave.

Ministrstvo poleg tega ugotavlja, da citirani pravilnik med posege v naravo sicer uvršča gradnjo ali razširitev stavbe za rejo živali (živalske farme), vendar le, če imajo kapaciteto, ki zahteva pridobitev okoljevarstvenega soglasja, ki se izda v postopku presoje vplivov na okolje.

Ob upoštevanju navedenih dejstev se za OPPN ne zahteva presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave.

Ministrstvo zato ugotavlja, da na podlagi drugega odstavka 40. člena ZVO izvedba celovite presoje vplivov na okolje za OPPN ni obvezna.

#### IV.

Ne glede na ugotovitve iz prejšnje točke se celovita presoja vplivov na okolje na podlagi tretjega odstavka 40. člena ZVO lahko izvede tudi za drug plan - plan, ki določa rabo majhnih območij na lokalni ravni, kot v primeru OPPN, če ministristvo oceni, da bi lahko njegova izvedba pomembneje vplivala na okolje, pri čemer se upoštevajo določbe Uredbe o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Ur. l. RS 9/09; Uredba o merilih).

Skladno z 2. členom Uredbe o merilih je ministristvo pri ocenjevanju verjetnosti pomembnih vplivov izvedbe OPPN na okolje upoštevalo prejeta mnenja nosilcev urejanja prostora, iz katerih sledi, da izvedba OPPN ne bo pomembneje vplivala na okolje z vidikov upravljanja z vodami, kmetijstva, varstva kulturne dediščine, varstva naravnih vrednot in ohranjanja biotske raznovrstnosti in varovanja zdravja ljudi.

Ministrstvo je v postopku na podlagi gradiv OPPN, vlogi priloženih mnenje, lastnih ter javno dostopnih podatkov in ob upoštevanju meril glede značilnosti OPPN in njegovih vplivov ter značilnosti območij, ki bi lahko bila prizadeta zaradi vplivov OPPN, njihovega pomena in ranljivosti, ugotovilo:

- OPPN je po ZUREP prostorski akt, s katerim se podrobneje načrtuje prostorske ureditve za namen intenzivne kmetijske proizvodnje, na območjih, za katera je tako določeno v občinskem prostorskem načrtu, lahko pa tudi na drugih območjih, če se za to izkaže potreba ali pobuda po tem, ko je bil sprejet občinski prostorski načrt;
- Občina Šenčur bo morala v svoj občinski prostorski načrt (OPN) vnesti spremembe, nastale z uveljavitvijo OPPN, kot sledi iz enajstega odstavka 3.ea člena Zakona o kmetijskih zemljiščih: »Ne glede na zakon, ki ureja prostorsko načrtovanje, se prostorski akt lokalne

skupnosti, ki določa namensko rabo prostora, z uveljavitvijo OPPN iz tega člena nadomešča z OPPN v delu, ki ga določa OPPN. Lokalna skupnost ob prvi spremembi prostorskega akta lokalne skupnosti spremembe, ki so nastale z uveljavitvijo OPPN, vnese v prostorski akt lokalne skupnosti po postopku, kot to določa zakon, ki ureja prostorsko načrtovanje«;

- Na druge plane, razen OPN, izvedba OPPN ne bo vplivala;
- Raba tal se bo z izvedbo OPPN spremenila na zelo majhni površini;
- Novi objekt se načrtuje na območju sedanje kmetije, na robu naselja, zato pomembnega vpliva na prebivalce in bivalne razmere v naselju izvedba OPPN ne bo imela;
- Z izvedbo OPPN se bo verjetno opustila obstoječa reja živali v središču naselja, kar bo pomembno izboljšalo bivalne razmere v naselju;
- Zahodno od območja OPPN se na razdalji cca 500 m nahaja Trbojsko jezero (akumulacija na reki Savi)
- Območje OPPN se nahaja na robu vplivnega območja naselbinske dediščine Voklo – Vaško jedro (EŠD 3033), v bližini ni druge varovane kulturne dediščine, na katero bi izvedba OPPN lahko vplivala;
- Ker se novi objekt umešča tradicionalno v območje med stanovanjske stavbe (ob glavni cesti) in rob gozda proti severovzhodu, ne bo vidno izpostavljen in ne more pomembno vplivati na krajino;
- Območje OPPN se nahaja na prispevnem območju MPVT Sava Mavčiče - Medvode, kjer po podatkih Načrta upravljanja voda na vodnem območju Donave za obdobje 2016–2021 niso bili evidentirani pomembni vplivi onesnaženja s hranili in kjer dopolnilni ukrepi za zmanjšanje razpršenega onesnaževanja s hranili v kmetijstvu niso bili potrebni;
- Kmetijsko gospodarstvo - pobudnik za pripravo OPPN, bo moralo zaradi varstva voda pred onesnaževanjem z nitrati iz kmetijskih virov zagotoviti, da letni vnos dušika iz živinskih gnojil ne bo presegel 170 kg N/ha kmetijskih zemljišč v uporabi na ravni kmetijskega gospodarstva in 250 kg N/ha na posamezno enoto rabe kmetijskih zemljišč, ustrezne kapacitete skladiščenja in upoštevanje omejitev glede gnojenja na ranljivih območjih, skladno z Uredbo o varstvu voda pred onesnaževanjem z nitrati iz kmetijskih virov (Uradni list RS, št. 113/09, 5/13, 22/15 in 12/17), zato bo moralo izdelati ekološko presojo vpliva reje živali na okolje z gnojilnim načrtom, kar bo v postopku izdaje gradbenega dovoljenja preverjala Direkcija RS za vode;
- Izvedba OPPN ne more vplivati na vodovarstvena območja
- Območje OPPN ne sega v vodno zemljišče reke Save (akumulacija Trbojsko jezero) in OPPN ni ogroženo zaradi škodljivega delovanja voda.

Na podlagi navedenega ministrstvo ocenjuje, da izvedba OPPN verjetno ne bo pomembno vplivala na okolje.

Na podlagi zgoraj navedenih dejstev ministrstvo ugotavlja, da tudi na podlagi tretjega odstavka 40. člena ZVO za OPPN ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.

Na podlagi 2a. alineje 1. odstavka 23. člena in 4. alineje 1. odstavka 24. člena Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10 – uradno prečiščeno besedilo, 14/15 – ZUUJFO, 84/15 – ZZelP-J, 32/16, 30/18 – ZKZaš in 189/20 – ZFRO) je izdaja te odločbe oproščena takse.

V skladu z določbami petega odstavka 213. člena v povezavi s 118. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20-ZIUOPDVE in 3/22-ZDeb) je bilo potrebno v izreku te odločbe odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz 2. točke izreka te odločbe.

S tem je odločba utemeljena.

**Pouk o pravnem sredstvu:** Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa se lahko sproži upravni spor in sicer z vložitvijo tožbe v roku 30 dni po vročitvi te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko vloži neposredno pri navedenem sodišču ali pošlje po pošti.

Postopek vodila:  
Katarina Celič  
sekretarka

mag. Vesna Kolar Planinšič  
vodja Sektorja za okoljske presoje

Vročiti po e-pošti:

- MEGA team d.o.o.
- Občina Šenčur

V vednost:

- Zavod RS za varstvo narave, OE Kranj
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za kmetijstvo
- Ministrstvo za kulturo
- Direkcija RS za vode, Sektor območja zg. Save
- Ministrstvo za zdravje