



Številka: 35409-55/2022-2550-5
Datum: 9. 5. 2022

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi 38.a člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05-ZDU-1-UPB4, 126/07-ZUP-E, 48/09,8/10-ZUP-G, 8/12-ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14 in 90/14), 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22 – ZVO-2), 110. in 119. člena Zakona o urejanju prostora (ZUreP-2) (Uradni list RS, št. 61/17, 199/21 - ZUreP-3 in 20/22 – odl. US), prvega odstavka 101. a člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04-ZON-UPB2, 61/06-ZDru-1, 8/10 ZSKZ-B, 46/14, 21/18-ZNOrg, 31/18 in 82/20) in 145. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13 in 175/20 – ZIUOPDVE) v upravni zadevi določitve planov, za katere je treba izvesti postopek celovite presoje njihovih vplivov na okolje, za Občinski podrobni prostorski načrt za del enote urejanja prostora PO 4 – jedro Podlehnik (id. št. 2699), pripravljavcu plana, Občini Podlehnik, Podlehnik 9, 2286 Podlehnik, ki ga zastopa Skupna občinska uprava občin v Spodnjem Podravju, Mestni trg 1, 2250 Ptuj, naslednjo

ODLOČBO

1. V postopku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za del enote urejanja prostora PO 4 – jedro Podlehnik ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.
2. V postopku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za del enote urejanja prostora PO 4 – jedro Podlehnik ni treba izvesti presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana v naravo na varovana območja.
3. V tem postopku ni bilo stroškov.

Obrazložitev

Pripravljavec plana, Občina Podlehnik, Podlehnik 9, 2286 Podlehnik, ki ga zastopa Skupna občinska uprava občin v Spodnjem Podravju, Mestni trg 1, 2250 Ptuj, je na Ministrstvo za okolje in prostor (v nadaljnjem besedilu Ministrstvo) podal vlogo, št. 3505-14/2020-37, z dne 21. 4. 2022, prejeto dne 25. 4. 2022, za izdajo odločitve o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje za Občinski podrobni prostorski načrt za del enote urejanja prostora PO 4 – jedro Podlehnik, (v nadaljnjem besedilu OPPN).

Vlogi so bila priložena mnenja nosilcev urejanja prostora o verjetnosti pomembnejših vplivov plana na okolje, in sicer:

- mnenje Ministrstva za kulturo, št. 35012-228/2021/5;
- mnenje Ministrstva za zdravje s priložo št. 2940-09/1649-22/NP-3654734;
- mnenje Zavoda RS za varstvo narave, št. 3563-0005/2022-2;
- smernice Direkcije RS za vode, št. 35020-212/2021-3;
- mnenje Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, št. 3504-5/2022/2.

Na spletni strani [Občine Podlehnik](#) je bilo dostopno naslednje gradivo:

- Izhodišča za pripravo Občinskega podrobnega prostorskega načrta za del enote urejanja prostora PO 4 – jedro Podlehnik (ZEU d.o.o., št. projekta: OPPN-14/20-I, november 2021).

Po 77. členu Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22, v nadaljevanju ZVO-2) je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta (v nadaljnjem besedilu: plan), katerega izvedba lahko pomembno vpliva na okolje, izvesti celovito presojo vplivov na okolje, s katero se ugotovi in oceni vplive na okolje in vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan, ter pridobiti potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje. ZVO-2 v drugem odstavku 77. člena določa, da se za plan izvede celovita presoja vplivov na okolje, če se s planom določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 89. člena ZVO-2, ali če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave. Na podlagi tretjega odstavka 77. člena ZVO-2 se celovita presoja vplivov na okolje izvede tudi za drug plan, če ministrstvo oceni, da bi lahko njegova izvedba pomembneje vplivala na okolje.

Po 119. členu Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17, 199/21 - ZUreP-3 in 20/22 – odl. US; v nadaljnjem besedilu: ZUreP-2), se za postopek priprave in sprejetja OPPN smiselno uporabljajo določbe, ki veljajo za postopek priprave in sprejetja OPN. Na ugotovitveni postopek o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje za OPN se nanašajo določbe tretjega in četrtega odstavka 110. člena ZUreP-2. Skladno s tretjim odstavkom 110. člena ZUreP-2 občina pozove državne nosilce urejanja prostora, ki sodelujejo v postopku celovite presoje vplivov na okolje, da v 30 dneh podajo mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe OPN na okolje. Skladno s četrnim odstavkom 110. člena ZUreP-2 ministrstvo, pristojno za okolje, na podlagi mnenj državnih nosilcev urejanja prostora iz prejšnjega odstavka, v 21 dneh odloči, ali je za OPN ali njegovo spremembo treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje.

Po določilu četrtega odstavka 89. člena ZVO-2 Vlada RS predpiše vrste posegov, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, na podlagi njihovih značilnosti, lokacije in možnih vplivov na okolje. Obveznost te presoje se ugotavlja po Uredbi o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17 in 105/20; v nadaljevanju Uredba).

Ministrstvo je gradivo preučilo in ugotovilo, da se z OPPN načrtuje gradnja eno- in dvostanovanjskih hiš na delu enote urejanja prostora PO 4 v naselju Podlehnik. OPPN obsega zemljišča in dele zemljišč s parcelnimi št. 335/10, 335/13, 335/14, 335/16, 335/23, 335/24, 335/4, 335/5, 335/6, 335/7, 335/8, 339/1, 339/2, 340/1, 340/2 in 820/1, vse k.o. Podlehnik, v skupni izmeri približno 2,6 ha. Območje meji na zahodu na območje centralnih dejavnosti, na jugu in vzhodu na stanovanjsko območje, na severu pa na kmetijska zemljišča. Na delu območja so že zgrajene enodružinske hiše. Z OPPN se določijo pogoji za gradnjo stanovanjskih stavb, ureditev zelenih površin, gradnjo pripadajoče infrastrukture in priključkov. Dostop do območja OPPN se uredi z obstoječe lokalne ceste na severovzhodni strani območja.

Na podlagi podatkov iz predloženega gradiva ministrstvo ugotavlja, da za OPPN ni treba izvesti presoje vplivov na okolje v skladu z 89. členom ZVO-2.

Na podlagi 101. člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04-ZON-UPB2, 61/06-ZDru-1, 8/10 ZSKZ-B, 46/14, 21/18-ZNOrg, 31/18 in 82/20; v nadaljevanju ZON) se celovita presoja vplivov na okolje izvede za plane, ki bi lahko pomembno vplivali na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje sami po sebi ali v povezavi z drugimi plani.

Zavod RS za varstvo narave (v nadaljnjem besedilu ZRSVN) je v mnenju, št. 3563-0005/2022-2, z dne 31. 1. 2022 navedel, da OPPN in območje njegovega daljinskega vpliva ležita izven

posebnega varstvenega območja (območja Natura 2000) in zavarovanega območja. ZRSVN zato meni, da za OPPN ni treba izvesti presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov na varovana območja, kot to določa 101. člen ZON.

Ministrstvo je v postopku preučilo tudi obstoj drugih okoljskih razlogov za uvedbo celovite presoje vplivov na okolje po določilih tretjega odstavka 77. člena ZVO-2 in 2. člena Uredbe o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 9/09; v nadaljnjem besedilu Uredba o merilih). Skladno s 3. členom Uredbe o merilih je prejelo mnenja ZRSVN, Ministrstva za zdravje, Ministrstva za kulturo, Direkcije RS za vode mnenja in Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano s področja kmetijstva.

ZRSVN je v mnenju, št. 3563-0005/2022-2, z dne 31. 1. 2022 ugotovil, da izvedba OPPN, glede na vrsto in lokacijo posega, ne bo pomembno vplivala na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost.

Ministrstvo za kulturo je v mnenju, št. 35012-228/2021/5, z dne 20. 1. 2022 navedlo, da na območju urejanja in na območju vplivov novih posegov ni enot kulturne dediščine, vpisanih v register nepremične kulturne dediščine. Ministrstvo za kulturo meni, da ni verjetnosti pomembnejših vplivov OPPN na kulturno dediščino, vpisano v register nepremične kulturne dediščine.

Ministrstvo za zdravje je posredovalo mnenje Nacionalnega laboratorija za zdravje, okolje in hrano (v nadaljnjem besedilu NLZOH), št. 2940-09/1649-22/NP-3654734, z dne 8. 4. 2022, s katerim soglaša. Iz mnenja je razvidno, da se z OPPN načrtuje gradnja stanovanjskega območja, ki meji na območje centralnih dejavnosti in kmetijska zemljišča, namenska raba območja se ne spreminja. Z OPPN se ne ustvarjajo nova konfliktna območja, ki bi vplivala na varstvo zdravja ljudi, območje se ne nahaja na vodovarstvenem območju ali območju varstva kmetijskih zemljišč. Skladno z navedenim NLZOH meni, da za OPPN ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje s stališča varstva zdravja ljudi.

Direkcija RS za vode je podala smernice, št. 35020-212/2021-3, z dne 15. 4. 2022, v katerih se je opredelila tudi do verjetnosti pomembnejših vplivov OPPN na okolje. Navedla je, da se obravnavano območje ne nahaja ob vodotoku ali na vodovarstvenem območju. Območje je delno erozijsko in plazljivo, zato je treba upoštevati pogoje za gradnjo na teh območjih. Skladno z navedenim Direkcija RS za vode meni, da OPPN ne bo pomembneje vplival na okolje z vidika upravljanja z vodami.

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano je podalo mnenje s področja kmetijstva, št. 3504-5/2022/2, z dne 7. 1. 2022, v katerem je navedlo, da OPPN ne posega na kmetijska zemljišča, zato se do predlaganih ureditev ne bo opredelilo.

Ministrstvo je po pregledu gradiva in mnenj, na podlagi meril iz 2. člena Uredbe o merilih, ki se nanašajo na značilnosti plana, značilnosti vplivov ter pomen in ranljivost območij, ki bodo verjetno prizadeta, ugotovilo, da:

- se z OPPN načrtuje gradnja stanovanjskih hiš, ureditev zelenih površin ter druge prometne in gospodarske javne infrastrukture;
- je namenska raba prostora, območje stanovanjskih površin (SS), določena v veljavnem občinskem prostorskem načrtu in se ne spreminja;
- OPPN ne sega na območja kulturne dediščine, zato pomembnega vpliva nanjo ni pričakovati;
- na območju ni naravnih vrednot in ekološko pomembnih območij, zato ni pričakovati pomembnih vplivov na biotsko raznovrstnost;
- OPPN ne posega v gozd ali na kmetijska zemljišča;

- na podlagi javno dostopnih podatkov (vir: Atlas okolja, Agencija RS za okolje) OPPN ne sega na vodno zemljišče, območje ni poplavno ogroženo in ne sega v vodovarstveno območje, zato bistvenih vplivov na vode ni pričakovati;
- se z OPPN ne načrtujejo dejavnosti, zaradi katerih bi nastali pomembnejši vplivi na zdravje ljudi.

Upoštevajoč merila iz 2. člena Uredbe o merilih in mnenj iz 3. člena te uredbe je Ministrstvo ocenilo, da OPPN ne bo pomembno vplival na okolje, zato zanj ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.

Po pregledu vseh prejetih gradiv in mnenj je ministrstvo ugotovilo, da v postopku sprejemanja OPPN ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje po 77. členu ZVO-2, zato je odločilo, kot izhaja iz izreka te odločbe..

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa se lahko sproži upravni spor in sicer z vložitvijo tožbe, ki se vložijo v roku 30 dni po vročitvi te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko vložijo pisno pri navedenem sodišču.

Postopek vodila:

Mojca Lenardič
Podsekretarka

mag. Vesna Kolar Planinšič
Vodja Sektorja za okoljske presoje

Vročiti (elektronsko):

- Skupna občinska uprava občin v Spodnjem Podravju, sou@ptuj.si

V vednost (elektronsko):

- Občina Podlehnik, obcina.podlehnik@podlehnik.si
- Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino, gp.mk@gov.si
- Ministrstvo za zdravje, Direktorat za javno zdravje, gp.mz@gov.si
- Zavod RS za varstvo narave, OE Maribor, zrsvn.oemb@zrsvn.si
- Direkcija RS za vode, Sektor območja Drave, gp.drsv-mb@gov.si
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za kmetijstvo, gp.mkqp@gov.si