



Številka: 35409-281/2021-2550-10
Datum: 22. 4. 2022

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi 38.a člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05-ZDU-1-UPB4, 89/07-odl. US, 126/07-ZUP-E, 48/09, 8/10-ZUP-G, 8/12-ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14 in 51/16), 40. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg, 84/18-ZIURKOE, 158/20 in 44/22-ZVO-2), 301. člena ZVO-2, 110. in 119. člena Zakona o urejanju prostora (ZUreP-2, Uradni list RS, št. 61/17 in 199/21-ZUreP-3), prvega odstavka 101.a člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04-ZON-UPB2, 61/06-ZDru-1, 8/10 ZSKZ-B, 46/14, 21/18-ZNOrg, 31/18 in 82/20) in 145. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UBP2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20-ZIUOPDVE in 3/22-ZDeb) v upravni zadevi določitve planov, za katere je treba izvesti postopek celovite presoje njihovih vplivov na okolje, za pripravo plana OPPN za enoto urejanja prostora VR13-1j/CU8-del v Občini Vransko, pripravljavcu plana Občini Vransko, Vransko 59, 3305 Vransko, ki jo po pooblastilu zastopa Arhika, arhitekturno projektiranje Uroš Krašek s. p., Spodnja Rečica 104, 3270 Laško, naslednjo

ODLOČBO

1. V postopku priprave in sprejemanja plana OPPN za enoto urejanja prostora VR13-1j/CU8-del znotraj naselja Vransko v Občini Vransko, pripravljavcu plana Občini Vransko, ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.
2. Pripravljavcu plana, Občini Vransko, ni potrebno izvesti presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana v naravo na varovana območja za plan naveden pod prvo točko izreka te odločbe.
3. V tem postopku ni bilo stroškov.

Obrazložitev

Ministrstvo za okolje in prostor, Sektor za okoljske presoje (v nadaljevanju ministrstvo) je dne 2. 11. 2021 prejelo vlogo Arhika, Uroš Krašek s. p., Spodnja Rečica 104, 3270 Laško, za odgovor ali je za plan OPPN za enoto urejanja prostora VR13-1j/CU8 – del, potrebno izdelati presojo vplivov na okolje. Vloga je bila vložena za stranko – pripravljavca plana Občino Vransko, vlagatelj pa je predložil ustrezno pooblastilo stranke št. 3507-01/2021, 20. 5. 2021. Ministrstvo je vlogo obravnavalo kot vlogo za izdajo odločbe o potrebnosti izvedbe postopka celovite presoje vplivov na okolje po 40. členu Zakona o varstvu okolja (ZVO-1) in po 110. členu Zakona o urejanju prostora (ZUreP-2). Vloga je bila dopolnjena dne 30. 3. 2022 z novim dopolnjenim osnutkom in mnenji lokalnih nosilcev urejanja prostora.

Vlogi je bila predložena in tekom postopka pridobljena naslednja dokumentacija, ki je bila podlaga za vodenje postopka in odločanje:

- Vloga pooblaščenca Arhika Uroš Krašek s. p., 1. 11. 2021,
- Pooblastilo št. 3507-01/2021, 20. 5. 2021, Občina Vransko,

- Osnutek Odloka o OPPN VR13-1j/CU8-del znotraj naselja Vransko,
- Mnenje MOP, Direktorata za prostor, graditev in stanovanja št. 35034-44/2021-2550-2, 23. 6. 2021,
- Mnenje Ministrstva za zdravje št. 354-81/2022-4, 21. 4. 2022 in mnenje Nacionalnega inštituta za javno zdravje št. 354-84/2022-2 (256), 21. 4. 2022,
- Mnenje Ministrstva za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje, Vojkova cesta 61, 1000 Ljubljana, št. 350-122/2021-2-DGZR,
- Mnenje Direkcije RS za vode št. 35024-38/2022-5, 6. 4. 2022,
- Mnenje Ministrstva za kulturo št. 35012-112/2021-3340-11, 31. 3. 2022,
- Mnenje Ministrstva za kulturo št. 35012-112/2021/4, 22. 6. 2021,
- Konkretne smernice Direkcije RS za vode št. 35020-100/2021-2, 23. 7. 2021,
- Mnenje Zavoda RS za varstvo narave št. 3563-0014/2021-2, 25. 5. 2021,
- Sklep o pripravi OPPN za območje urejanja prostora VR13-1j/CU8-del, št. 3504-01/2021, 29. 4. 2021,
- Dopolnjen osnutek Odloka o OPPN za del območja z oznako VR13-1j/CU8-del znotraj naselja Vransko,
- Naravovarstveno mnenje Zavoda RS za varstvo narave št. 3563-0032/2022-2, 9. 3. 2022.

Pooblaščenec stranke Občine Vransko, Uroš Krašek s. p. Arhika, je vlogo vložil 2. 11. 2021, ko je bil v veljavi Zakon o varstvu okolja (ZVO-1). Dne 24. 3. 2022 je bil razglašen Zakon o varstvu okolja (ZVO-2), ki je začel veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije. Glede na določilo 301. člena ZVO-2 se postopki celovite presoje vplivov na okolje, začeti na podlagi 40. člena ZVO-1, končajo po določbah ZVO-1. Upravni postopek izdaje odločbe o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje za obravnavani plan, se konča po določitih ZVO-1.

Po 40. členu Zakona o varstvu okolja (v nadaljevanju ZVO-1) je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta (v nadaljnjem besedilu plan), katerega izvedba lahko pomembno vpliva na okolje, izvesti celovito presojo vplivov na okolje, s katero se ugotovi in oceni vplive na okolje in vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan ter pridobiti potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje. ZVO-1 v drugem odstavku 40. člena določa, da se za plan izvede celovita presoja vplivov na okolje, če se s planom določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 51. člena ZVO-1 ali če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave. ZVO-1 v tretjem odstavku 40. člena določa, da se celovita presoja vplivov na okolje izvede tudi za drug plan, če ministrstvo oceni, da bi njegova izvedba lahko pomembneje vplivala na okolje.

Ministrstvo, pristojno za okolje, na podlagi mnenj državnih nosilcev urejanja prostora v 21. dneh, po določilu 110. člena v povezavi z 119. členom ZUreP-2, odloči ali je za plan ali njegovo spremembo, treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje.

Po določilu drugega odstavka 51. člena ZVO-1 Vlada RS predpiše vrste posegov, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, na podlagi njihovih značilnosti, lokacije in možnih vplivov na okolje. Obveznost te presoje se ugotavlja po Uredbi o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17 in 105/20, v nadaljevanju Uredba).

Ministrstvo je gradivo, ki je bilo predloženo preučilo in ugotovilo, da se s pripravo obravnavanega plana ne načrtuje poseg iz Uredbe iz Priloge 1 iz rubrike PVO¹. Ministrstvo je v ugotovitvenem postopku ugotovilo, da za obravnavani plan ni treba izvesti presoje vplivov na okolje na podlagi 51. člena ZVO-1 v povezavi z Uredbo, Prilogo 1 iz rubrike PVO¹ (vrste

posegov v okolje, za katere je presoja vplivov na okolje obvezna). Navedeno pomeni, da presoja vplivov na okolje ni potrebna, zato posledično tudi celovita presoja vplivov na okolje ni potrebna.

Območje plana obsega enoto urejanja z oznako VR13-1j/CU8-del in bo namenjeno gradnji bivalnih objektov enostanovanjskih in dvostanovanjskih hiš (vrstnih) ter nezahtevnih objektov. Območje je veliko približno 8229 m². Tovrstni poseg je urbanistični poseg iz točke G.I.2 Priloge 1 Uredbe o posegih, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, vendar ne dosega določenega praga, ki je 10 ha. Obravnavan plan ne presega 10% velikosti praga za poseg iz omenjene točke. Za posege iz G.I.2 točke Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, velja, da je presoja obvezna, kadar je dosežen ali presežen določen prag. Ker pa presoja ni potrebna za ta obravnavan poseg, tudi celovita presoja vplivov na okolje za plan, s katerim se ta poseg načrtuje, ni potrebna.

Na podlagi 101. člena Zakona o ohranjanju narave (v nadaljevanju ZON) se celovita presoja vplivov na okolje izvede za plane, ki bi lahko pomembno vplivali na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje, sami po sebi ali v povezavi z drugimi plani.

Ministrstvo je iz uradnih evidenc Atlas okolja ugotovilo, da območje obravnavanega plana ne vsebuje posebnih varstvenih območij in zavarovanih območij. Zavod RS za varstvo narave je podal mnenje, da presoje sprejemljivosti ni potrebno izvesti. Ministrstvo je zato odločilo, da presoje sprejemljivosti vplivov plana ni treba izvesti.

Iz mnenja Ministrstva za kulturo št. 35012-122/2021/4 izhaja, da menijo, da obstaja verjetnost pomembnejših vplivov izvedbe plana na kulturno dediščino, vpisano v register nepremične kulturne dediščine. V tem mnenju je Ministrstvo za kulturo podalo tudi konkretne smernice in zapisalo, da v kolikor bi se dane smernice v celoti upoštevale in korigirale v plan, pomembnejših vplivov na kulturno dediščino verjetno ne bi bilo. Pooblaščenec stranke je marca 2022 poslal spremenjen dopolnjen osnutek Odloka plana, ki v 22. členu povzema dane konkretne smernice Ministrstva za kulturo. Ministrstvo za kulturo je dne 31. 3. 2022 izdalo mnenje št. 35012-112/2021-3340-11, iz katerega izhaja, da so smernice upoštewane in načrtovane ureditve z vidika varstva kulturne dediščine, ustrezne.

Iz mnenja Zavoda RS za varstvo narave št. 3563-0014/2021-2 z dne 25. 5. 2021 izhaja, da ocenjujejo, da presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana ni potrebno izvesti, predmetni plan pa ne bo pomembno vplival na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost.

Ministrstvo za zdravje je z mnenjem št. 354-81/2022-4 z dne 21. 4. 2022 soglašalo z mnenjem Nacionalnega inštituta za javno zdravje št. 354-84/2022-2 (256), 21. 4. 2022. V tem mnenju NIJZ ocenjuje, da izvedba plana verjetno ne bo pomembneje vplivala na zdravje in počutje ljudi.

Iz konkretnih smernic Direkcije RS za vode št. 35020-100/2021-2 z dne 23. 7. 2021 izhaja, da izvedba plana verjetno ne bo pomembneje vplivala na okolje z vidika upravljanja z vodami.

Merila za ocenjevanje verjetnih pomembnejših vplivov plana na okolje, skladno z določbami tretjega odstavka 40. člena ZVO-1, so določena z Uredbo o merilih ocenjevanja verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 9/09, v nadaljevanju Uredba o merilih).

Ministrstvo je v ugotovitvenem postopku upoštevalo merila za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana na okolje in ugotovilo, da so značilnosti plana takšne, da s plani v neposredni soseščini tvori enovit poseg človeka v okolje in je zato potrebno upoštevati

kumulativne značilnosti vplivov. Območje plana je v občinskem planu določeno pretežno kot območje centralnih dejavnosti, športnih rekreacijskih dejavnosti in stanovanj.

Glede značilnosti plana ministrstvo ugotavlja, da plan ne vpliva na hierarhično višji plan (veljaven občinski prostorski načrt), ker ga ne spreminja, plan ne vpliva na veljavne DPN. Plan predstavlja podlago za pridobitev gradbenega dovoljenja. Plan nima izrazite pomembnosti za spodbujanje trajnostnega razvoja, saj bo izvedba plana nepovratno spremenila parcele iz sedanje dejanske rabe travnika v zazidljiva zemljišča.

Iz podatkov, ki jih je predložil pooblaščenec stranke in so predpisani v Zakonu o varstvu okolja s podzakonskimi akti in v Zakonu o urejanju prostora, ni prepoznanih okoljskih problemov, ki bi se nanašali na plan. Glede značilnosti vplivov in območij, ki bodo verjetno prizadeta zaradi vplivov plana, ministrstvo ugotavlja, da je verjetnost ireverzibilnega učinka na trajno spremembo morfologije zemljišča velika, saj se po izvedbi plana zemljišča ne bodo vračala v obliko, ki je bila pred začetkom gradnje.

Območja plana nimajo preseženih okoljskih standardov kakovosti. S planom se povečuje intenziteta rabe prostora, kar je smiselno, saj je območje po nadrejenem planu že določeno kot območje za stanovanja in je treba tak prostor, ki je degradiran (gledano na prvotno obliko in stanje), čim bolj izkoristiti.

Ministrstvo je po pregledu predloženega gradiva ter na podlagi mnenj resorjev in meril iz 2. člena Uredbe o merilih, ki se nanašajo na značilnost plana, značilnost vplivov ter pomen in ranljivost območij, ki bodo verjetno prizadeta, ugotovilo, da pri izvedbi obravnavanega plana verjetno ne bo prišlo do pomembnih vplivov na okolje. Skladno z zgoraj navedenim ministrstvo ocenjuje, da za obravnavani plan ni potrebno izvesti celovite presoje vplivov na okolje skladno z določbami 40. člena ZVO-1, zato je ministrstvo odločilo tako, kot izhaja iz 1. in 2. točke izreka te odločbe.

V tem postopku stroški niso nastali, zato je ministrstvo odločilo tako, kot izhaja iz 3. točke izreka te odločbe.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo ni pritožbe po redni upravni poti, pač pa je dovoljen upravni spor z vložitvijo tožbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana, v roku 30 dni po vročitvi te odločbe. Tožba se lahko vloži neposredno pisno ali pa se pošlje po pošti.

Postopek vodil:

Jernej Per
podsekretar

mag. Vesna Kolar Planinšič
vodja Sektorja za okoljske presoje

Vročiti:

- Občina Vranksko, obcina.vransko@vransko.si
- Arhika, arhitekturno projektiranje Uroš Krašek s. p., uros.krasek@gmail.com

V vednost:

- Ministrstvo za kulturo, gp.mk@gov.si
- Direkcija RS za vode, gp.drsv@gov.si
- Ministrstvo za zdravje, gp.mz@gov.si
- Zavod RS za varstvo narave, zrsvn.oece@zrsvn.si
- Ministrstvo za infrastrukturo, gp.mzi@gov.si