



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR

Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana

T: 01 478 7400
F: 01 478 7425
E: gp.mop@gov.si
www.mop.gov.si

Številka: 35409-59/2022-2550-18
Datum: 5. 4. 2022

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi 38.a člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05-ZDU-1-UPB4, 126/07-ZUP-E, 48/09,8/10-ZUP-G, 8/12-ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14 in 90/14), 40. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/2006-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06 - odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 – GZ, 21/18 – ZNOrg, 84/18 – ZIURKOE in 158/20), v povezavi s 110. in 119. členom Zakona o urejanju prostora (ZUreP-2) (Uradni list RS, št. 61/17, 199/21 - ZUreP-3 in 20/22 – odl. US), prvega odstavka 101. a člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04-ZON-UPB2, 61/06-ZDru-1, 46/14, 21/18-ZNOrg, 31/18 in 82/20; v nadaljevanju ZON) in 145. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 47/09-odl. US, 8/2010, 82/2013 in 175/20 – ZIUOPDVE) v upravni zadevi določitve planov, za katere je treba izvesti postopek celovite presoje njihovih vplivov na okolje, Občinski podrobni prostorski načrt Tisk Šepic ob Straški cesti, pripravljavcu plana, Mestni občini Novo mesto, Seidlova cesta 1, 8000 Novo mesto, naslednjo

ODLOČBO

1. V postopku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta Tisk Šepic ob Straški cesti je treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje.
2. V postopku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta Tisk Šepic ob Straški cesti ni treba izvesti presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana v naravo na varovana območja.
3. V tem postopku ni bilo stroškov.

Obrazložitev

Pripravljavec plana, Mestna občina Novo mesto, Seidlova cesta 1, 8000 Novo mesto, je na Ministrstvo za okolje in prostor (v nadaljnjem besedilu Ministrstvo) podal vlogo, št. 350-0022/2021 (617), z dne 4. 2. 2022, prejeto dne 4. 2. 2022, za izdajo odločitve o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje za Občinski podrobni prostorski načrt Tisk Šepic ob Straški cesti (v nadaljnjem besedilu: OPPN). Vloga je bila dopolnjena 23. 2. 2022.

Vlogi in njeni dopolnitvi je bilo priloženo:

- mnenje Ministrstva za zdravje s priloženim mnenjem Nacionalnega inštituta za javno zdravje, št. 350-2/2022-2 (256);
- mnenje Ministrstva za kulturo, št. 35012-1/2022-3340-5;
- mnenje Zavoda za gozdove Slovenije, št. 3407-91/2021-4;
- mnenje Zavoda RS za varstvo narave, št. 3563-0001/2022-2;
- mnenje Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, št. 3504-1/2022/2;
- smernice Direkcije RS za vode, št. 35020-2/2022-2;
- Sklep o pripravi Občinskega podrobnega prostorskega načrta Tisk Šepic ob Straški cesti, (Dolenjski uradni list, št. 22, z dne 22. 12. 2021);

- Pobuda in izhodišča za pripravo Občinskega podrobnega prostorskega načrta Tisk Šepic ob Straški cesti (BD projektiranje d.o.o., št. dokumenta: OPPN 14/21, december 2021).

Po 40. členu Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/2006-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06 - odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 – GZ, 21/18 – ZNOrg, 84/18 – ZIURKOE in 158/20, v nadaljevanju ZVO-1) je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta (v nadaljnjem besedilu: plan), katerega izvedba lahko pomembno vpliva na okolje, izvesti celovito presojo vplivov na okolje, s katero se ugotovi in oceni vplive na okolje in vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan ter pridobiti potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje. ZVO-1 v drugem odstavku 40. člena določa, da se za plan izvede celovita presoja vplivov na okolje, če se s planom določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 51. člena ZVO-1 ali, če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave. ZVO-1 v tretjem odstavku 40. člena določa, da se celovita presoja vplivov na okolje izvede tudi za drug plan, če ministrstvo oceni, da bi njegova izvedba lahko pomembneje vplivala na okolje.

Po 119. členu Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17, 199/21 - ZUreP-3 in 20/22 – odl. US; v nadaljnjem besedilu: ZUreP-2), se za postopek priprave in sprejetja OPPN smiselno uporabljajo določbe, ki veljajo za postopek priprave in sprejetja OPN.

Na ugotovitveni postopek o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje za OPN se nanašajo določbe tretjega in četrtega odstavka 110. člena ZUreP-2.

Skladno s tretjim odstavkom 110. člena ZUreP-2 občina pozove državne nosilce urejanja prostora, ki sodelujejo v postopku celovite presoje vplivov na okolje, da v 30 dneh podajo mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe OPN na okolje.

Skladno s četrnim odstavkom 110. člena ZUreP-2 ministrstvo, pristojno za okolje, na podlagi mnenj državnih nosilcev urejanja prostora iz prejšnjega odstavka, v 21 dneh odloči, ali je za OPN ali njegovo spremembo treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje.

Po določilu drugega odstavka 51. člena ZVO-1 Vlada RS predpiše vrste posegov, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, na podlagi njihovih značilnosti, lokacije in možnih vplivov na okolje. Obveznost te presoje se ugotavlja po Uredbi o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 6/17 in 105/20; v nadaljevanju: Uredba).

Ministrstvo je gradivo preučilo in ugotovilo, da območje OPPN zajema zemljišče s parcelno št. 11/17 v k.o. Bršljin, ki meri približno 5.900 m². Namenska raba območja je IG – gospodarske cone. Območje meji na severovzhodu na obstoječe območje gospodarske cone, na jugovzhodu na nepozidano območje, namenjeno stanovanjskim površinam, na zahodu pa območje omejuje Straška cesta. Na območju je predvidena gradnja tiskarne, manipulacijskih površin ter prometne in druge gospodarske javne infrastrukture. Uredijo se zelene in druge pripadajoče odprte površine ter stik območja z javnim uličnim prostorom in sosednjimi zemljišči.

Na podlagi predloženega gradiva ministrstvo ugotavlja, da za OPPN ni treba izvesti presoje vplivov na okolje v skladu z 51. členom ZVO-1.

Na podlagi 101. člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04-ZON-UPB2, 61/06-ZDru-1, 46/14, 21/18-ZNOrg, 31/18 in 82/20; v nadaljevanju ZON) se celovita presoja vplivov na okolje izvede za plane, ki bi lahko pomembno vplivali na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje sami po sebi ali v povezavi z drugimi plani.

Zavod RS za varstvo narave (v nadaljnjem besedilu ZRSVN) je v mnenju, št. 3563-0001/2022-2, z dne 7. 1. 2022, navedel, da na območju OPPN ni evidentiranih vsebin varstva narave kot so območja Natura 2000 in zavarovana območja. ZRSVN zato meni, da za OPPN ni treba izvesti presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov na varovana območja, kot to določa 101. člen ZON.

Ministrstvo je v postopku preučilo tudi obstoj drugih okoljskih razlogov za uvedbo celovite presoje vplivov na okolje po določilu tretjega odstavka 40. člena ZVO-1 in 2. člena Uredbe o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 9/09; v nadaljnjem besedilu Uredba o merilih). Skladno s 3. členom Uredbe o merilih je prejelo mnenja ZRSVN, Ministrstva za zdravje, Ministrstva za kulturo, Zavoda za gozdove Slovenije, Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano in Direkcije RS za vode.

ZRSVN je v mnenju, št. 3563-0001/2022-2, z dne 7. 1. 2022 ugotovil, da na območju OPPN ni naravnih vrednot, zato zanj ni treba izvesti celovite presoje vplivov na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost.

Ministrstvo za kulturo je v mnenju, št. 35012-1/2022-3340-5, z dne 27. 1. 2022, navedlo, da na območju OPPN in na območju vplivov novih posegov ni enot kulturne dediščine, vpisanih v register kulturne dediščine. Ministrstvo za kulturo meni, da ni verjetnosti pomembnejših vplivov plana na kulturno dediščino.

Zavod za gozdove Slovenije je v mnenju, št. 3407-91/2021-4, z dne 4. 1. 2022 navedel, da OPPN ne bo imel vpliva na gozd in gospodarjenje z njim, saj se območje OPPN nahaja daleč stran od najbližjega gozda.

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano je podalo mnenje s področja kmetijstva, št. 3504-1/2022/2, z dne 6. 1. 2022, v katerem je navedlo, da predlagana prostorska ureditev ne posega na območja kmetijskih zemljišč, zato se do OPPN ne bo opredelilo.

Direkcija RS za vode je podala konkretne smernice, št. 35020-2/2022-2, z dne 20. 1. 2022, v katerih se je opredelila tudi do verjetnosti pomembnejših vplivov OPPN na okolje. V smernicah je navedla, da na območju OPPN ni vodotokov, območje ne sega v poplavno ali vodovarstveno območje. Direkcija RS za vode meni, da za OPPN z vidika upravljanja z vodami ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.

Ministrstvo za zdravje je posredovalo mnenje Nacionalnega inštituta za javno zdravje (v nadaljnjem besedilu NIJZ), št. 350-2/2022-2 (256), z dne 1. 2. 2022. Iz mnenja je razvidno, da bodo z OPPN načrtovane ureditve, glede na značilnosti plana, značilnosti vplivov ter pomen in ranljivost območij, ki bodo verjetno prizadeta, pomembno vplivale na zdravje in počutje ljudi. OPPN obsega območje namenske rabe IG – gospodarska cona, na katerem je predvidena gradnja tiskarne, ki se na jugu stika s stanovanjskimi površinami (SSv). Zaradi stika med stanovanjskimi površinami in gospodarsko cono lahko nastanejo pomembni vplivi zlasti na bližnje stanovanjsko območje. Načrtovane ureditve bodo v obliki in obsegu, opisanih v predloženih izhodiščih, lahko povzročile vplive na kakovost zunanjega zraka, obremenjenost okolja s hrupom, kakovost površinskih in podzemnih voda, kakovost pitne vode in na ravnanje z odpadki v času gradnje in obratovanja.

Ministrstvo je po pregledu gradiva in mnenj, na podlagi meril iz 2. člena Uredbe o merilih, ki se nanašajo na značilnosti plana, značilnosti vplivov ter pomen in ranljivost območij, ki bodo verjetno prizadeta, ugotovilo, da:

- se z OPPN načrtuje gradnja tiskarne ter gradnja prometne in druge gospodarske javne infrastrukture in ureditev zelenih in odprtih površin;
- se z OPPN ne spreminja namenska raba prostora;
- OPPN ne sega na območja naravnih vrednot in na ekološko pomembna območja;
- OPPN ne sega na območja kulturne dediščine;
- na območju OPPN ni površinskih vodotokov, območje ni poplavno ogroženo in ne sega v vodovarstveno območje;
- se z OPPN načrtujejo dejavnosti, zaradi katerih je pričakovati vplive na kakovost zraka in podzemne vode, vplive na tla in povečanje obremenitev s hrupom, kar ima lahko pomembne vplive na zdravje ljudi.

Upoštevajoč merila iz 2. člena Uredbe o merilih in mnenj iz 3. člena te uredbe je Ministrstvo ocenilo, da bo OPPN pomembno vplival na okolje in je zanj treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje.

Ministrstvo je na podlagi določb 9. in 146. člena Zakona o splošnem upravnem postopku pripravljavca plana z dopisom, št. 35409-59/2022-2550-8, z dne 25. 2. 2022 seznanilo pripravljavca plana z dejstvi in okoliščinami, pomembnimi za odločitev o uvedbi celovite presoje vplivov na okolje za predmetni OPPN in ga pozvalo, da se do njih pisno opredeli v 15 dneh od prejema poziva. Pripravljavec plana se je z dejstvi in okoliščinami seznanil in se do njih pisno opredelil v dopisu, št. 350-0022/2021 (617), z dne 2. 3. 2022, prejetem 4. 3. 2022.

Pripravljavec plana se je v dopisu, št. 350-0022/2021 (617), z dne 2. 3. 2022, prejetem 4. 3. 2022, izjasnil glede ugotovljenih dejstev in okoliščin, pomembnih za uvedbo celovite presoje vplivov na okolje za OPPN. Dopisu je priložil:

- Okoljsko poročilo za Občinski prostorski načrt Mestne občine Novo mesto (Chronos d.o.o., št. projekta 124/07, januar 2008, dopolnjeno oktober 2008 in maj 2009);
- Okoljsko poročilo za Občinski prostorski načrt Mestne občine Novo mesto, Dodatek za presojo sprejemljivosti v skladu s Pravilnikom o presojo sprejemljivosti izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Chronos d.o.o., št. projekta 124/07, februar 2008, dopolnjeno maj 2008);
- Odločba Ministrstva za okolje in prostor, št. 35409-231/2006, z dne 6. 9. 2006;
- Odločba Ministrstva za okolje in prostor, št. 35409-157/2005, z dne 9. 7. 2009.

V dopisu je navedel, da:

1. Iz mnenj Nosilcev urejanja prostora izhaja, da so zahteve varstva okolja, ohranjanja narave, varstva kulturne dediščine, varstva gozdov in kmetijskih zemljišč ter varstva voda upoštevane in vključene v OPPN, zato zanj ni treba preverjati vključenosti teh zahtev v okviru postopka celovite presoje vplivov na okolje kot to določa 40 člen ZVO-1. Le iz mnenja Ministrstva za zdravje izhaja, da bo imel OPPN verjetno pomemben vpliv na zdravje in počutje ljudi, s čimer pa se pripravljavec plana ne strinja. Svoje nestrinjanje utemeljuje z navedbo, da na območju že od leta 1999 velja Ureditveni načrt za obrtno-industrijsko cono Livada (v nadaljnjem besedilu UN), ki je bil leta 2008 spremenjen, zanj pa je Ministrstvo za okolje in prostor izdalo odločbo št. 35409-231/2006, z dne 9. 6. 2006, da celovite presoje vplivov na okolje ni treba izvesti. Zaradi sprememb razmer v prostoru in dela ureditev, ki onemogočajo izvedbo tiskarne, se na delu območja načrtuje nov OPPN, namenska raba prostora pa se ne spreminja. OPPN se izdeluje tudi na podlagi veljavnega občinskega prostorskega načrta (v nadaljnjem besedilu OPN) in je z njim skladen. Za OPN je bil izveden postopek celovite presoje vplivov na okolje, OPPN pa za načrtovane posege

ne določa novih ali podrobnejših izvedbenih pogojev, ki bi odstopali od OPN ter ne vsebuje novih posegov in ne zajema novih območij glede na plan, na podlagi katerega se pripravlja.

2. Tretji odstavek 40. člena ZVO-1 daje Ministrstvu možnost, da zahteva izvedbo celovite presoje vplivov na okolje tudi v primeru, če samo oceni, da bi izvedba plana lahko pomembno vplivala na okolje. Pripravljaivec plana ugotavlja, da take ocene Ministrstva v dopisu o seznanitvi in okoliščinami ni zasledil. Meni tudi, da so ocene o verjetnih vplivih na okolje pretirane in nesorazmerne glede na četrti odstavek 40. člena ZVO-1, ki določa izjeme in govori o načelu nepodvajanja.

Ministrstvo je preučilo odgovor pripravljavca plana in predloženo dokumentacijo. Na podlagi navedb pripravljavca podaja naslednje ugotovitve:

- OPPN je prostorski akt v katerem so natančno določeni posegi in njihove lokacije in podani podrobnejši izvedbeni pogoji ter opredeljene povezave med posameznimi posegi znotraj OPPN in povezave OPPN s sosednjimi območji.
- OPPN se izdeluje na podlagi OPN. Za OPN je bila izvedena celovita presoja vplivov na okolje, v postopku je Ministrstvo izdalo odločbo, št. 35409-157/2005, z dne 9. 7. 2009, da je vpliv izvedbe OPN na okolje sprejemljiv. Za OPN je bilo izdelano okoljsko poročilo (Chronos d.o.o., št. proj. 124/07). Iz spisne dokumentacije postopka celovite presoje vplivov na okolje za OPN je bilo ugotovljeno, da je bilo območje OPPN presojano splošno, na nivoju določitve namenske rabe prostora, prostorski izvedbeni pogoji pa niso bili podrobneje presojani, kar je razvidno tudi iz predloženega okoljskega poročila za OPN, ki ga je poslal pripravljavec plana. V okoljskem poročilu za OPN je pri omilitvenih ukrepih za posamezne segmente okolja navedeno, da bodo podrobnejše zahteve in ukrepi obravnavani na nivoju občinskih podrobnih prostorskih načrtov.
- V obdobju od leta 2009 pa do danes se je zakonodaja na področju varstva okolja večkrat spremenila, spremenili so se tudi okoljski standardi, zato ugotovitve iz okoljskega poročila, izdelanega pred več kot desetimi leti, niso več v celoti merodajne.
- Na območju, katerega del je tudi OPPN, velja UN, ki je bil sprejet leta 1999 in nato večkrat spremenjen. Leta 1999 predpisi s področja varstva okolja še niso določali obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje. Obveznost tovrstne presoje je bila uzakonjena s sprejetjem ZVO-1 leta 2004.
- Za spremembe in dopolnitve UN je pripravljavec plana na podlagi določb iz 40. člena ZVO-1, uradnega prečiščenega besedila iz leta 2006 (Uradni list RS, št. 39/06 – ZVO-1-UPB1) pridobil odločbo Ministrstva, št. 35409-231/2006, z dne 6. 9. 2006, da celovite presoje vplivov na okolje za plan ni treba izvesti. Iz odločbe je razvidno, da je bila izdana za komasacijo stavbnih zemljišč, gradnjo delavnic, skladiščnih prostorov, manjšega bencinskega servisa z dvema rezervoarjema za gorivo, prostornine po 50 m³ in industrijskega tira. Skupna tlorisna površina novo načrtovanih objektov je znašala 6.300m². Z navedeno spremembo UN na območju B1, ki ga obsega ta OPPN, tiskarska dejavnost ni bila več predvidena, kar je razvidno iz besedila 7. člena odloka (Uradni list RS, št. 43/08).
- V odločbi, št. 35409-231/2006, z dne 6. 9. 2006 niso bile upoštevane določbe tretjega odstavka 40. člena ZVO-1, da lahko Ministrstvo zahteva izvedbo celovite presoje vplivov na okolje tudi v primeru, če samo oceni, da bi izvedba plana lahko pomembno vplivala na okolje, saj merila, na podlagi katerih bi Ministrstvo lahko to določilo, še niso bila uzakonjena. Merila je določila Vlada RS leta 2009 z Uredbo o merilih (Uradni list RS, št. 9/09). Uredba o merilih v 2. členu določa, da mora Ministrstvo v skladu s predpisi, ki urejajo postopek celovite presoje vplivov na okolje, za vsak plan oceniti, ali je verjetno, da bo ta pomembneje vplival na okolje, pri čemer mora upoštevati značilnosti plana, značilnosti vplivov in območij, ki bodo verjetno

prizadeta, ter pomen in ranljivost območij. Merila so določena v drugem odstavku 2. člena te uredbe in se nanašajo tudi na tveganje za zdravje ljudi in okolje ter na preseganje okoljskih standardov. V skladu s 3. členom Uredbe o merilih mora Ministrstvo od ministrstev in organizacij, ki sodelujejo v postopkih celovite presoje vplivov na okolje, pridobiti mnenja o verjetnosti pomembnejših vplivov planov na okolje z vidika njihove pristojnosti. To pomeni, da Ministrstvo od uveljavitve Uredbe o merilih leta 2009, o celoviti presoji vplivov na okolje odloča tudi na podlagi meril in prejetih mnenj o verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana na okolje, med drugimi tudi na podlagi mnenja Ministrstva za zdravje.

Iz zgoraj navedenih razlogov Ministrstvo ni upoštevalo določb četrtega odstavka 40 člena ZVO-1, da se celovita presoja vplivov na okolje ne izvede za plan, izdelan na podlagi plana, za katerega je že bila izvedena celovita presoja vplivov na okolje, če za planirane posege niso določeni novi ali podrobnejši izvedbeni pogoji oziroma če ne vsebuje novih posegov ali ne zajema novih območij glede na plan, na podlagi katerega je bil pripravljen.

Kot je navedeno v zadnji alineji prejšnjega odstavka je Ministrstvo na podlagi tretjega odstavka 40. člena ZVO-1 ter ob upoštevanju meril iz 2. člena Uredbe o merilih in ob upoštevanju prejetega mnenja Ministrstva za zdravje iz 3. člena te uredbe, ugotovilo da obstaja verjetnost pomembnejših vplivov izvedbe plana na zdravje ljudi.

Ministrstvo je dopis pripravljavca plana, št. 350-0022/2021 (617), z dne 2. 3. 2022, s priloženim gradivom dne 10. 3. 2022 posredovalo Ministrstvu za zdravje s pozivom, da ponovno preveri verjetnost pomembnejših vplivov OPPN na okolje in zdravje ljudi.

Ministrstvo za zdravje je dne 25. 3. 2022 posredovalo mnenje NIJZ, št. 350-2/2022-5 (256), z dne 18. 3. 2022, s katerim soglaša. NIJZ je v mnenju navedel, da je iz predloženega okoljskega poročila za OPN ugotovil, da le to ne obravnava posebej območja UN oziroma novega OPPN, ki nadomešča UN ter ne navaja omilitvenih ukrepov za varovanje zdravja ljudi za konfliktni stik med območjem gospodarske cone iz UN oz. OPPN in sosednjim območjem stanovanj, pripravljavec plana pa v odgovoru, ki ga je podal na podlagi ugotovljenih dejstev in okoliščin, svojih argumentov ni utemeljil v zadostni meri. Skladno z navedenim NIJZ meni, da bo glede na značilnosti plana, značilnosti vplivov ter pomen in ranljivost območij, ki bodo verjetno prizadeta, izvedba OPPN verjetno imela pomemben vpliv na zdravje in počutje ljudi.

Ministrstvo je po pregledu zgoraj citiranega mnenja NIJZ pozvalo, da podrobneje obrazloži vplive OPPN na zdravje ljudi. Dne 31. 3. 2022 je NIJZ posredoval mnenje št. 350-2/2022-7 (256), z dne 31. 3. 2022, v katerem je navedel, da najpomembnejši vplivi tiskarske in grafične dejavnosti nastanejo zaradi emisij hlapnih organskih snovi, ravnanja z nevarnimi snovmi, ki ob neustreznem ravnanju lahko vodi do okoljskih nesreč, in obremenjevanja okolja s hrupom. Iz mnenja je razvidno, da lahko tiskarne, glede na zmogljivost naprav, zapadejo pod določila Uredbe o mejnih vrednostih emisij hlapnih organskih spojin v zrak iz naprav, v katerih se uporabljajo organska topila (Uradni list RS, št. 35/15, 58/16 in 54/21) in sicer za nekatere tiskarske postopke (npr. rotacijski ofsetni tisk z vročim sušenjem (15 t organskih topil/leto), rotacijski globoki tisk - bakrotisk (25 t organskih topil/leto), rotacijski sitotisk (35 t organskih topil/leto), fleksotisk, nanašanje prevlek, laminiranje med tiskarsko dejavnostjo). V nekaterih primerih lahko naprave za tiskarsko dejavnost zapadejo tudi pod določila Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaženje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 57/15) – točka 6.7 Površinska obdelava snovi, predmetov ali izdelkov z uporabo organskih topil, zlasti za apreturo, tiskanje, prekrivanje površin, razmaščevanje, vodotesno impregniranje, lepljenje, čiščenje ali impregniranje z zmogljivostjo porabe več kot 150 kg organskih topil na uro ali več kot 200 ton na leto. Iz pregleda varnostnih listov kemikalij, ki se uporabljajo v tiskarstvu je razvidno, da nekatere vsebujejo nevarne snovi iz Priloge 3

Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaženje okolja večjega obsega, ki imajo vpliv na zdravje ljudi ali okolje. Obremenjevanje s hrupom je vezano predvsem na delovanje tiskarskih strojev, prezračevalnih in klimatskih naprav ter na transport. Z meritvami hrupa je treba dokazati, da mejne vrednosti po Uredbi o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju zaradi dejavnosti niso presežene. Glede na to, da v predloženi dokumentaciji ni bilo razvidno, katere vrste tiskarskih dejavnosti so predvidene, je NIJZ v mnenju upošteval primer, da gre za napravo iz Uredbe o mejnih vrednostih emisij hlapnih organskih spojin v zrak iz naprav, v katerih se uporabljajo organska topila in Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaženje okolja večjega obsega.

Ministrstvo je z mnenjem NIJZ št. 350-2/2022-5 (256), z dne 18. 3. 2022 in mnenjem NIJZ št. 350-2/2022-7 (256), z dne 31. 3. 2022, ki ju je predložilo Ministrstvo za zdravje, seznanilo pripravljavca plana. Pripravljavec plana je dne 31. 3. 2022 sporočil, da vloge ne bo več dopolnjeval in Ministrstvo pozval, da v zadevi čim prej odloči.

Na podlagi ugotovljenih dejstev in okoliščin v postopku je Ministrstvo po določilih tretjega odstavka 40. člena ZVO-1 odločilo, da je za Občinski podrobni prostorski načrt Tisk Šepic ob Straški cesti treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje. Za njeno izvedbo mora pripravljavec plana, Mestna občina Novo mesto, zagotoviti izdelavo okoljskega poročila, v katerem se opredelijo, opišejo in ovrednotijo vplivi izvedbe plana na okolje in možne alternative, ob upoštevanju ciljev in geografskih značilnosti območja, na katerega se plan nanaša, in sicer skladno z določili Uredbe o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Uradni list. RS, št. 73/05). V okviru postopka celovite presoje vplivov na okolje ni treba izvesti presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na varovana območja narave.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa se lahko sproži upravni spor in sicer z vložitvijo tožbe, ki se vloži v roku 30 dni po vročitvi te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko vloži pisno pri navedenem sodišču.

Postopek vodila:

Mojca Lenardič
Podsekretarka

mag. Vesna Kolar Planinšič
Vodja Sektorja za okoljske presoje

Vročiti (elektronsko):

- Mestna občina Novo mesto, Seidlova c. 1, 8000 Novo mesto,
mestna.obcina@novomesto.si

V vednost (elektronsko):

- Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino, gp.mk@gov.si
- Direkcija RS za vode, Sektor območja spodnje Save, gp.drsv-nm@gov.si
- Ministrstvo za zdravje, Direktorat za javno zdravje, gp.mz@gov.si
- Zavod RS za varstvo narave, OE Novo mesto, zrsvn.oenm@zrsvn.si
- Zavod za gozdove Slovenije, OE Novo mesto, oenovomesto@zgs.si
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za kmetijstvo,
gp.mkgp@gov.si