



Številka: 35409-507/2021-2550-14  
Datum: 11. 3. 2022

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi 38.a člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05-ZDU-1-UPB4, 126/07-ZUP-E, 48/09,8/10-ZUP-G, 8/12-ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14 in 90/14), 40. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/2006-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/80, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18 – ZNOrg, 84/18-ZIURKOE in 158/20), 110. in 119. člena Zakona o urejanju prostora (ZUreP-2) (Uradni list RS, št. 61/2017), prvega odstavka 101. a člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04-ZON-UPB2, 61/06-ZDru-1, 8/10 ZSKZ-B, 46/14, 21/18-ZNOrg, 31/18 in 82/20) in 145. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13 in 175/20 – ZIUOPDVE) v upravni zadevi določitve planov, za katere je treba izvesti postopek celovite presoje njihovih vplivov na okolje, za Občinski podrobni prostorski načrt za območje enote urejanja prostora RA 28 (id. št. 2717), pripravljavcu plana, Občini Radenci, Radgonska cesta 9, 9252 Radenci, ki ga zastopa podjetje TIURB d.o.o., Jezdarska ulica 3, 2000 Maribor, naslednjo

## ODLOČBO

1. V postopku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje enote urejanja prostora RA 28 ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.
2. V postopku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje enote urejanja prostora RA 28 ni treba izvesti presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana v naravo na varovana območja.
3. V tem postopku ni bilo stroškov.

## Obrazložitev

Pripravljavec plana, Občina Radenci, Radgonska cesta 9, 9252 Radenci, ki ga zastopa podjetje TIURB d.o.o., Jezdarska ulica 3, 2000 Maribor, je na Ministrstvo za okolje in prostor (v nadaljnjem besedilu Ministrstvo) podal vlogo, z dne 6. 12. 2021, prejeto dne 6. 12. 2021, za izdajo odločitve o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje za Občinski podrobni prostorski načrt za območje enote urejanja prostora RA 28, (v nadaljnjem besedilu OPPN). Na poziv Ministrstva je pooblaščenec vlogo dopolnil dne 28. 1. 2022.

Vlogi in njeni dopolnitvi je bilo priloženo naslednje gradivo:

- Sklep o pripravi Občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje enote urejanja prostora RA 28 (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 61/2021, z dne 3. 12. 2021);
- Izhodišča za pripravo Občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje EUP RA 28 (TIURB d.o.o., št. proj. 57/2021, kdecember 2021);
- Pooblastilo, št. 431-114/2021-11, z dne 1. 12. 2021;
- mnenje Zavoda RS za varstvo narave, št. 3563-0192/2021-2;
- mnenje Ministrstva za zdravje s priložo št. 354-241/2021-2 (256);
- mnenje Direkcije RS za vode, št. 35021-110/2021-3;
- mnenje Ministrstva za kulturo, št. 35012-215/2021/7.

Po 40. členu Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/2006-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/80, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18 – ZNOrg, 84/18-ZIURKOE in 158/20, v nadaljevanju ZVO-1) je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta (v nadaljnjem besedilu: plan), katerega izvedba lahko pomembno vpliva na okolje, izvesti celovito presojo vplivov na okolje, s katero se ugotovi in oceni vplive na okolje in vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan ter pridobiti potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje. ZVO-1 v drugem odstavku 40. člena določa, da se za plan izvede celovita presoja vplivov na okolje, če se s planom določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 51. člena ZVO-1 ali, če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave. ZVO-1 v tretjem odstavku 40. člena določa, da se celovita presoja vplivov na okolje izvede tudi za drug plan, če ministrstvo oceni, da bi njegova izvedba lahko pomembneje vplivala na okolje.

Po 119. členu Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17-ZUreP-2; v nadaljnjem besedilu: ZUreP-2), se za postopek priprave in sprejetja OPPN smiselno uporabljajo določbe, ki veljajo za postopek priprave in sprejetja OPN. Na ugotovitveni postopek o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje za OPN se nanašajo določbe tretjega in četrtega odstavka 110. člena ZUreP-2. Skladno s tretjim odstavkom 110. člena ZUreP-2 občina pozove državne nosilce urejanja prostora, ki sodelujejo v postopku celovite presoje vplivov na okolje, da v 30 dneh podajo mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe OPN na okolje. Skladno s četrtrim odstavkom 110. člena ZUreP-2 ministrstvo, pristojno za okolje, na podlagi mnenj državnih nosilcev urejanja prostora iz prejšnjega odstavka, v 21 dneh odloči, ali je za OPN ali njegovo spremembo treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje.

Po določilu drugega odstavka 51. člena ZVO-1 Vlada RS predpiše vrste posegov, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, na podlagi njihovih značilnosti, lokacije in možnih vplivov na okolje. Obveznost te presoje se ugotavlja po Uredbi o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17 in 105/20; v nadaljevanju: Uredba).

Ministrstvo je gradivo pregledalo in ugotovilo, da se z OPPN načrtujejo ureditve na območju enote urejanja prostora RA 28, ki je z veljavnim občinskim prostorskim načrtom namenjena površinam za turizem (BT), ter na delu enote RA 25, namenjene površinam za turizem in delu enote RA 26, namenjene osrednjim območjem centralnih dejavnosti (CU). OPPN obsega zemljišča severozahodnega dela parka ob zdravilišču v Radencih, s parcelnimi št. 660/3, 660/4, 660/5, 661/2, 661/3, 661/16, 661/19, 661/21, 662/3 in 663/1, vse k.o. Radenci, v skupni izmeri pribl. 1,9 ha. Z OPPN se načrtuje prenova oziroma rekonstrukcija obstoječih paviljonskih in gradbeno-inženirskih objektov za namen prostočasnih, kulturnih, gostinskih in turističnih dejavnosti. Na območju opuščene bazena in športnega igrišča je predvidena ureditev fontane in amfiteatra za kulturne prireditve. Parkovna ureditev se dopolni z drevoredom.

Ministrstvo na podlagi podatkov iz predloženega gradiva ugotavlja, da za OPPN ni treba izvesti presoje vplivov na okolje po določbah 51. člena ZVO-1.

Na podlagi 101. člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04-ZON-UPB2, 61/06-ZDru-1, 8/10 ZSKZ-B, 46/14, 21/18-ZNOrg, 31/18 in 82/20; v nadaljevanju ZON) se celovita presoja vplivov na okolje izvede za plane, ki bi lahko pomembno vplivali na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje sami po sebi ali v povezavi z drugimi plani.

V postopku je Zavod RS za varstvo narave (v nadaljnjem besedilu ZRSVN) podal mnenje, št. 3563-0192/2021-2, z dne 8. 12. 2021, v katerem je navedel, da OPPN in območje njegovega

daljinskega vpliva ležita izven varovanih območij (območja Natura 2000) in zavarovanih območij narave. ZRSVN meni, da OPPN ne bo pomembneje vplival na naravo in zanj ni treba izvesti presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na varovana območja na podlagi določb 101. člena ZON.

Ministrstvo je v postopku preučilo tudi obstoj drugih okoljskih razlogov za uvedbo celovite presoje vplivov na okolje po določilu tretjega odstavka 40. člena ZVO-1 in skladno z 2. členom Uredbe o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 9/09; v nadaljnjem besedilu Uredba o merilih). Skladno s 3. členom Uredbe o merilih je v postopku prejelo mnenja ZRSVN, Ministrstva za kulturo, Direkcije RS za vode in Ministrstva za zdravje.

ZRSVN je v mnenju, št. 3563-0192/2021-2, z dne 8. 12. 2021 ugotovil, da OPPN ne sega na naravne vrednote in ekološko pomembna območja. Skladno z navedenim ZRSVN meni, da OPPN ne bo pomembno vplival na navedena območja.

Ministrstvo za zdravje je posredovalo mnenje Nacionalnega inštituta za javno zdravje (v nadaljnjem besedilu NIJZ), št. 354-241/2021-2 (256), z dne 23. 12. 2021, s katerim soglaša. NIJZ je v mnenju navedel, da na podlagi značilnosti plana, značilnosti vplivov in območij ter pomena in ranljivosti območij, ki bodo verjetno prizadeta, OPPN ne bo pomembno vplival na zdravje in počutje ljudi.

Direkcija RS za vode je podala mnenje, št. 35021-110/2021-3, z dne 16. 12. 2021. Navedla je, da se z OPPN načrtuje ureditev dotrajane turistične infrastrukture, zelenih in manipulacijskih površin ter priključkov na gospodarsko javno infrastrukturo. Območje ne sega na vodno in priobalno zemljišče, prav tako ne sega na druga zavarovana območja v povezavi z Zakonom o vodah. Območje OPPN se nahaja le na vodovrelčnem območju, na katerega pa, po mnenju Direkcije za vode, načrtovani poseg ne bo vplival.

Ministrstvo za kulturo je v mnenju, št. 35012-215/2021/7, z dne 25. 1. 2021 navedlo, da območje OPPN in vplivno območje novih posegov zadeva naslednje enote nepremične kulturne dediščine: kulturni spomenik Radenci – Zdravilišče Radenci (EŠD 946) in vrtnoarhitekturno dediščino Radenci – Zdraviliški park (EŠD 14066). Ugotovilo je, da OPPN sega na del vrtnoarhitekturne dediščine Radenci – Zdraviliški park (EŠD 14066), za katerega je treba zagotoviti celovitost varstva in njegovih vrednot. Zaradi navedenega je naložilo Zavodu za varstvo kulturne dediščine Slovenije, da pripravi vrednotenje Zdraviliškega parka.

Ker se Ministrstvo za kulturo v zgoraj citiranem mnenju ni opredelilo do verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe OPPN na kulturno dediščino, je Ministrstvo z dopisom, št. 35409-507/2021-2550-11, z dne 9. 2. 2022, zaprosilo Ministrstvo za kulturo, da mnenje dopolni.

Ministrstvo za kulturo je dne 11. 3. 2022 na Ministrstvo poslalo mnenje, št. 35012-215/2021/9, z dne 17. 2. 2022, v katerem je navedlo, da, glede na varovane vrednote in načrtovane ureditve na tem območju ocenjuje, je verjetnost pomembnejših vplivov izvedbe OPPN na kulturno dediščino majhna in izvedba celovite presoje na kulturno dediščino ni potrebna. Ministrstvo za kulturo bo varstvo kulturne dediščine zagotovilo s smernicami in mnenji v postopku priprave prostorskega akta, kot to določajo področni predpisi.

Ministrstvo je po pregledu gradiva in mnenj, na podlagi meril iz 2. člena Uredbe o merilih, ki se nanašajo na značilnosti plana, značilnosti vplivov ter pomen in ranljivost območij, ki bodo verjetno prizadeta, ugotovilo, da:

- se z OPPN načrtuje prenova oziroma rekonstrukcija paviljonskih in gradbeno-inženirskih objektov ter parkovnih površin;
- se z OPPN ne spreminja namenska raba prostora;
- OPPN ne sega v naravne vrednote, ekološko pomembno območje ali druga območja, pomembna za biotsko raznovrstnost, zato pomembnega vpliva na ta območja ne bo;
- OPPN ne posega na območja kmetijskih in gozdnih zemljišč;
- OPPN sega na območje kulturne dediščine, vendar gre za ureditve, ki se nanašajo na rekonstrukcijo in prenavo obstoječih objektov, zato ni pričakovati pomembnega vpliva na to območje;
- območje OPPN ne sega na vodovarstvena, poplavna in erozijska območja ter na vodna in priobalna zemljišča, sega pa na vodovrelčno območja, vendar glede na vrsto in obseg posega, ki zajema majhno območje, plan ne bo pomembno vplival na to območje;
- se z OPPN ne bodo načrtovale ureditve, ki bi lahko pomembno vplivale na okolje ali zdravje ljudi.

Upoštevajoč merila iz 2. člena Uredbe o merilih in mnenj iz 3. člena te uredbe je ministrstvo ocenilo, da OPPN ne bo pomembno vplival na okolje in zanj ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.

Na podlagi ugotovljenih dejstev in okoliščin je Ministrstvo v skladu z določili drugega in tretjega odstavka 40. člena ZVO-1 ugotovilo, da v postopku priprave OPPN ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje, zato je odločilo, kot izhaja iz izreka te odločbe.

V skladu s 7. členom Odloka o začasnih ukrepih za preprečevanje ponovnih izbruhov in širjenja okužb z nalezljivo boleznijo COVID-19 v upravnih zadevah (Uradni list RS, št. 180/21) in na podlagi vašega soglasja vam je bil ta dokument vročen po e-pošti, zato vročitev na podlagi četrtega odstavka 306.a člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13 in 175/20 – ZIUOPDVE) velja za opravljeno šesti delovni dan od dneva odpreme, razen če tega dokumenta niste prejeli ali ste ga prejeli kasneje.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa se lahko sproži upravni spor in sicer z vložitvijo tožbe, ki se vložijo v roku 30 dni po vročitvi te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko vložijo pisno pri navedenem sodišču.

Postopek vodila:

Mojca Lenardič  
Podsekretarka

mag. Katja Buda  
Namestnica generalnega direktorja  
Direktorata za okolje

Vročiti (elektronsko):

- TIURB d.o.o., Jezdarska ulica 3, 2000 Maribor, [info@ti-urb.si](mailto:info@ti-urb.si)

V vednost (elektronsko):

- Občina Radenci, [obcina@radenci.si](mailto:obcina@radenci.si)
- Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino, [gp.mk@gov.si](mailto:gp.mk@gov.si)
- Direkcija RS za vode, Sektor območja Mure, [gp.drsv-ms@gov.si](mailto:gp.drsv-ms@gov.si)
- Ministrstvo za zdravje, Direktorat za javno zdravje, [gp.mz@gov.si](mailto:gp.mz@gov.si)
- Zavod RS za varstvo narave, OE Maribor, [zrsvn.oemb@zrsvn.si](mailto:zrsvn.oemb@zrsvn.si)