



Številka: 35409-424/2021/5

Datum: 10. marec 2022

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi 38.a člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05 – uradno prečiščeno besedilo, 89/07 – odl. US, 126/07 – ZUP-E, 48/09, 8/10 – ZUP-G, 8/12 – ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14, 51/16, 36/21 in 82/21), 40. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 – GZ, 21/18 – ZNOrg, 84/18 – ZIURKOE in 158/20; v nadaljevanju: ZVO), 101. člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18 in 82/20; v nadaljevanju: ZON) in 110. ter 119. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17, 199/21 – ZUreP-3 in 20/22 – odl. US; v nadaljevanju: ZUREP), na zahtevo stranke, v upravni zadevi odločitve o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje, Občini Gornja Radgona, ki jo zastopa IBIS d.o.o., Trg Alfonza Šarha 1, 2310 Slovenska Bistrica, naslednjo

## O D L O Č B O

- 1. V postopku priprave občinskega prostorskega načrta za širitev kmetijskega gospodarstva s KMG-MID 100316899 v Očeslavcih, občina Gornja Radgona, z ID 1982, ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.**
- 2. V tem postopku ni bilo stroškov.**

### Obrazložitev

#### I.

Ministrstvo za okolje in prostor (v nadaljevanju: ministrstvo) je dne 26. 7. 2021 po e-pošti z naslova info@ibis-ideaal.si prejelo vlogo, dopolnjeno dne 14. 10. 2021 in dne 9. 3. 2022, podjetja IBIS d.o.o., Trg Alfonza Šarha 1, 2310 Slovenska Bistrica, ki ga zastopa direktorica Mojca Kraševac, s katero v imenu Občine Gornja Radgona na ministrstvo naslavljajo vlogo za izdajo odločbe glede celovite presoje vplivov na okolje v postopku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta z ID 1982 za širitev kmetijskega gospodarstva s KMG-MID 100316899 v Očeslavcih (v nadaljevanju: OPPN). Vlogi so bili priloženi:

- pooblastilo Občine Gornja Radgona št. 350-0001/2020-230 z dne 8. 3. 2022,
- obvestilo ministrstva št. 35040-144/2020/3 z dne 20. 10. 2020 o dodelitvi identifikacijske številke 1982 v zbirki prostorskih aktov,
- sklep o začetku priprave OPPN (Uradno glasilo Občine Gornja Radgona št. 6/2020),
- pobuda in izhodišča za pripravo OPPN (IBIS d.o.o., junij 2021),
- Ekološka ocena vpliva na okolje, KGZS, Kmetijsko gozdarski zavod Ptuj (brez datuma),
- Obrazec - Utemeljenost posega na najboljše kmetijsko zemljišče, KGZS, Kmetijsko gozdarski zavod Murska Sobota, 29. 7. 2020,
- mnenja državnih nosilcev urejanja prostora:
  - Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorata za kmetijstvo, št. 3503-43/2020/2Datum: 18. 11. 2020,
  - Direkcije RS za vode, Sektor območja Mure, št. 35020-152/2020-2 z dne 6. 1. 2020,
  - Ministrstva za kulturo št. 35012-169/2020/3 z dne 19. 11. 2020,
  - Ministrstva za zdravje št. 354-149/2020-8 z dne 15. 7. 2021 s priloženim mnenjem Nacionalnega inštituta za javno zdravje 354-273/2020-5 z dne 15. 7. 2021.

Kot sledi iz vloge, sta bila za mnenje zaprosena tudi Zavod za gozdove Slovenije, OE Murska Sobota, in Zavod RS za varstvo narave, OE Maribor, ki pa se na poziv podjetja IBIS d.o.o. z dne 28. 10. 2020 nista odzvala. Zavod RS za varstvo narave, OE Maribor, je izdal le dopis št. 4-III-1408/2 z dne 3. 11. 2020 z obvestilom, da na osnovi 97. člena ZON izdelava naravovarstvenih smernic za OPPN ni potrebna.

## II.

Po 110. in 119. členu ZUREP občina sklep skupaj z izhodišči za pripravo OPPN javno objavi in o tem obvesti državne nosilce urejanja prostora, ki sodelujejo pri celoviti presoji vplivov na okolje, ter jih pozove, da v 30 dneh podajo mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov OPPN na okolje. Ministrstvo na podlagi mnenj državnih nosilcev urejanja prostora v 21 dneh odloči, ali je za OPPN ali njegovo spremembo treba izvesti celovito presajo vplivov na okolje.

Po 40. členu ZVO je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta (v nadaljnjem besedilu: plan), ki ga na podlagi zakona sprejme pristojni organ države za področje urejanja prostora, če se s planom določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presajo vplivov na okolje skladno z določbami 51. člena ZVO, ali če je zanj zahtevana presaja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave, ali če ministrstvo oceni, da bi lahko izvedba plana imela verjetno pomembne vplive na okolje, izvesti celovito presajo vplivov njegove izvedbe na okolje, s katero se ugotovi in oceni vplive na okolje in vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan. Pripravlavec plana mora pred začetkom njegove priprave ministrstvu poslati obvestilo o svoji nameri. Ministrstvo pisno sporoči pripravljavcu plana, ali je treba za plan izvesti celovito presajo vplivov na okolje. Z javnim naznanilom na svetovnem spletu ministrstvo o tem obvesti tudi javnost. Tovrstne odločitve ministrstvo objavlja na portalu [državne uprave](#).

Iz gradiva, priloženega vlogi, sledi:

- Za območje, ki se ureja z OPPN, površine cca 4000 m<sup>2</sup> v k.o. Očeslavci, parc. št. 592/2, 592/1, je občinskim prostorskim načrtom občine Gornja Radgona (Odlok o občinskem prostorskem načrtu Občine Gornja Radgona, Uradno glasilo Občine Gornja Radgona, št. 3/2015, teh.popr. 6/2017), določena namenska raba delno K1 (najboljša kmetijska zemljišča);
- OPPN se izdeluje na podlagi 3.ea člena Zakona o kmetijskih zemljiščih (Uradni list RS, št. 71/11 – uradno prečiščeno besedilo, 58/12, 27/16, 27/17 – ZKme-1D in 79/17), ki dovoljuje gradnjo na kmetijskih zemljiščih brez spremembe namenske rabe za določene namene, med katerimi so tudi »stavbe za rejo živali (perutninske farme, hlevi, svinjaki, staje, kobilarne in podobne stavbe za rejo živali), vključno z objekti za skladiščenje gnoja in gnojevke, razen objektov, za katere je treba izvesti presajo vplivov na okolje po predpisu, ki ureja vrste posegov v okolje, za katere je treba izvesti presajo vplivov na okolje«;
- župan Občine Gornja Radgona je dne 22. 9. 2020 sprejel sklep št. 350-1/2020-9 o pripravi OPPN, v katerim so določeni tudi državni nosilci urejanja prostora, ki so bili pozvani, da podajo svoje mnenje;
- OPPN se pripravlja na pobudo kmetijskega gospodarstva KMG-MID 100316899, ki obdeluje 41,27 ha lastnih in 14,85 najetih kmetijskih zemljišč ter redi govedo (stalež 58 GVŽ v letu 2020), z njim pa se načrtuje gradnja novega hleva za krave molznice s kapaciteto 80 živali in novega hleva za rejo mlade živine..

## III.

Ministrstvo je v postopku ugotovilo, da OPPN ne predstavlja podlage za izvedbo posega v okolje, navedenega v Uredbi o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presajo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17 in 105/20), saj z OPPN načrtovani poseg ne dosega pragov, navedenih v Prilogi 1 te uredbe, pri katerih je za nameravani poseg treba izvesti presajo vplivov na okolje:

- zmogljivost namestitve najmanj 500 GVŽ, ko gre za govedo, oznaka vrste posega A.IV.7;
- stavba bruto tlorisne površine 30.000 m<sup>2</sup>, nadzemne višine 70 m ali podzemne globine 30 m, oznaka vrste posega G.II.1.

Z OPPN načrtovani poseg tudi ne dosega pragov, navedenih v Prilogi 1 te uredbe, pri katerih se obveznost presaje vplivov na okolje ugotavlja v t.i. predhodnem postopku:

- zmogljivost namestitve najmanj 200 GVŽ, ko gre za govedo, oznaka vrste posega A.IV.7.1;

- stavba bruto tlorisne površine 10.000 m<sup>2</sup>, nadzemne višine 50 m ali podzemne globine 10 m, oznaka vrste posega G.II.1.1.

Ker gre v primeru OPPN za spremembo obstoječega posega, je ministrstvo pri tem upoštevalo tudi zmogljivost obstoječega hleva in ocenilo, da skupna zmogljivost namestitve živali z izvedbo OPPN ne bo presegla zgoraj navedenih pragov. Podatke o staležu živali je preverilo z vpogledom v centralni register goveda (VOLOS) in ugotovilo, da se na dan 7. 3. 2022 na KMG MID 100316899 nahaja 70 krav in zanemarljivo število ostalih vrst živali (prašiči, perutnina).

Po 101. členu ZON je treba za vsak plan ali spremembo plana, ki ga na podlagi zakona sprejme pristojni organ za področje urejanja prostora, in bi lahko pomembno vplival na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje sam po sebi ali v povezavi z drugimi plani, izvesti presojo sprejemljivosti njegovih vplivov oziroma posledic glede na varstvene cilje teh območij. 101. a in 101.d člen ZON nadalje določata, da za plane, ki lahko pomembno vplivajo na omenjena območja, štejejo plani:

- ki obsegajo ta območja ali bi izvedba plana lahko na njih vplivala,
- s katerimi se določajo ali načrtujejo posegi v naravo
  - ki lahko pomembno vplivajo na varstvene cilje teh območij,
  - za katere je treba še preveriti, če lahko pomembno vplivajo na varstvene cilje teh območij.

Zgoraj citirani posegi so določeni v Pravilniku o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10 in 3/11).

Na podlagi 5. odstavka 101.a člena ZON ministrstvo sprejme odločitev o obveznosti izdelave presoje sprejemljivosti na podlagi mnenja organizacije, pristojne za ohranjanje narave.

V zgoraj citiranem dopisu Zavoda RS za varstvo narave ni podatkov, ali se na območju OPPN ali v območju njegovih daljinskih vplivov nahajajo varovana območja narave, na katera bi izvedba OPPN lahko vplivala, zato je ministrstvo z vpogledom v javno dostopne evidence ([Naravovarstveni atlas](#)) to preverilo samo in ugotovilo:

- Da zgoraj citirani pravilnik med posege v naravo sicer uvršča gradnjo ali razširitev stavbe za rejo živali (živalske farme), vendar le če imajo kapaciteto, ki zahteva pridobitev okoljevarstvenega soglasja, kar pomeni, da je zanj obvezna presoja vplivov na okolje,
- Da OPPN ne posega v nobeno varovano območje narave in da je najbližje varovano območje narave 3000194 Radgonsko - Kapelske Gorice oddaljeno več kot 1 km zračne črte, zato so izključeni tudi daljinski vplivi nanj.

Iz navedenih razlogov se za OPPN ne zahteva presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave.

Glede na površino območja OPPN in vrsto z OPPN načrtovanih posegov ministrstvo ocenjuje, da gre v primeru OPPN za plan, ki določa rabo prostora na manjši površini na lokalni ravni, za katerega se na podlagi tretjega odstavka 40. člena ZVO in ob upoštevanju Uredbe o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Ur. l. RS 9/09; Uredba o merilih) lahko določi obveznost celovite presoje vplivov na okolje, če ministrstvo oceni, da bi lahko njegova izvedba pomembno vplivala na okolje.

Skladno z 2. členom Uredbe o merilih je ministrstvo pri ocenjevanju verjetnosti pomembnih vplivov izvedbe OPPN na okolje upoštevalo predpisana merila ter v točki I. citirana mnenja, ter ugotovilo:

- OPPN je po ZUREP prostorski akt, s katerim se podrobneje načrtujejo prostorske ureditve za namen intenzivne kmetijske proizvodnje, na območjih, za katera je tako določeno v občinskem prostorskem načrtu, lahko pa tudi na drugih območjih, če se za to izkaže potreba ali pobuda po tem, ko je bil sprejet občinski prostorski načrt;
- Kot sledi iz predpisov o urejanju prostora, bo OPPN, tako podrobno, da bo možno izdelati projekte za izdajo gradbenega dovoljenja po predpisih o graditvi objektov, določil:
  - območje urejanja z OPPN,
  - arhitekturne, krajinske in oblikovalske rešitve prostorskih ureditev,
  - načrt parcelacije,
  - morebitno etapnost izvedbe prostorske ureditve,
  - rešitve in ukrepe za celostno ohranjanje kulturne dediščine,
  - rešitve in ukrepe za varstvo okolja in naravnih virov ter ohranjanje narave,

- rešitve in ukrepe za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, vključno z varstvom pred požarom,
- pogoje glede priključevanja objektov na gospodarsko javno infrastrukturo in grajeno javno dobro,
- vplive in povezave s sosednjimi enotami urejanja prostora,
- dopustna odstopanja od načrtovanih rešitev;
- Občina Gornja Radgona bo morala ob prvi spremembi svojega občinskega prostorskega načrta vanj vnesti spremembe, nastale z uveljavitvijo OPPN, na druge plane pa izvedba OPPN ne bo vplivala;
- Raba tal se spreminja le na majhnem delu površine in površina kmetijskih zemljišč z izvedbo OPPN ne bo bistveno zmanjšana;
- Z vidika varstva kmetijskih zemljišč pomembnih vplivov izvedba OPPN ne bo imela, saj je izpolnjen pogoj iz Zakona o kmetijskih zemljiščih, da se tovrstni objekti prednostno načrtujejo v bližini obstoječe lokacije kmetijskega gospodarstva;
- Število rejnih živali se po izgradnji novih hlevov bistveno ne bo povečalo, izboljšale pa se bodo razmere za njihovo rejo (dobrobit živali);
- Niti na območju OPPN niti v njegovi bližini se ne nahajajo naravne vrednote, na katera bi izvedba OPPN lahko vplivala;
- OPPN ne sega v vodovarstvena območja, čeprav se po podatkih Atlasa voda nahaja v varstvenem pasu virov mineralnih voda po Odloku o določitvi varstvenih pasov vseh javnih vodnih virov in ukrepah za njihovo zavarovanje v občini Gornja Radgona (Vestnik uradne objave Murska Sobota št. 27/1984), vendar je njegova veljavnost prenehala z uveljavitvijo Zakona o vodah (Ur.l. RS 67/2002), ki je določil, da lahko Vlada RS na predlog imetnika vodne pravice za proizvodnjo pijač zavaruje tudi podzemno vodno telo, ki se uporablja za odvzem mineralne, termalne, termomineralne ali druge podzemne vode za proizvodnjo pijač, na ta način varovanega vodnega telesa pa na območju OPPN ni;
- Območje OPPN ni poplavno ogroženo, kot je razvidno iz integralne karte poplavne nevarnosti, saj so bile na območju ob Ščavnici VT Ščavnica zadrževalnik Gajševsko jezero – Gibina) izvedene obsežne regulacije in druge ureditve strug;
- Območje OPPN se po podatkih ministrstva (Atlas voda, Strokovne podlage s področja voda za potrebe PP R Slovenije, "Erozijska območja in transport plavin", 1999) nahaja na erozijskem področju, kjer so predvideni običajni zaščitni ukrepi, vendar bi morala skladno s 83. členom Zakona o vodah erozijsko območje določiti Vlada RS in pri tem upoštevati naravne možnosti, da pride do škodljivega delovanja voda, število potencialno ogroženih prebivalcev in velikost možne škode na objektih, zemljiščih in premoženju, tovrstnega predpisa pa ni sprejela. Ministrstvo dodatno ugotavlja, da je citirana strokovna podlaga izdelana v grobem (premajhnem) merilu in za tako podroben nivo načrtovanja neprimerna in nezanesljiva;
- Vplivi izvedbe OPPN (zlasti hrup in smrad) na zdravje in počutje ljudi bi lahko segali tudi izven območja OPPN, vendar okolica ni gosto naseljena, območje OPPN se nahaja na robu naselja Očeslavci, kjer se (Očeslavci 1 in 2) že odvija istovrstna dejavnost (govedoreja), v bližini pa ni drugih stanovanjskih stavb, na katere bi izvedba OPPN lahko pomembno vplivala;
- Območje OPPN se nahaja izven gozdnega prostora in vplivi njegove izvedbe na gozd so izključeni;
- Območje OPPN se nahaja na območju podzemnega vodnega telesa SIVTPODV4017 VZHODNE SLOVENSKE GORICE, ki je po podatkih ministrstva v dobrem kemijskem stanju;
- Območje OPPN se nahaja na prispevnem območju vodnega telesa Ščavnica povirje - zadrževalnik Gajševsko jezero, ki je po podatkih ministrstva v slabem ekološkem stanju, predvsem zaradi obremenitev iz kmetijstva - onesnaženja voda s hranili (nitrati) in s fitofarmaceutskimi sredstvi (herbicidi - metolaklor), vendar izvedba OPPN ne bo dodatno poslabšala tega stanja;
- Na območju OPPN ali v območju njegovih vplivov ni objektov kulturne dediščine ali območij s posebnimi krajinskimi značilnostmi, na katera bi izvedba OPPN lahko vplivala.

Ministrstvo tako ocenjuje, ob upoštevanju zgoraj navedenih značilnosti OPPN, značilnosti vplivov OPPN in območij, ki bi lahko bila prizadeta zaradi vplivov OPPN ter pomena in ranljivost teh območij, da izvedba OPPN verjetno ne bo imela pomembnih vplivov na okolje.

Na podlagi navedenih ugotovitev v skladu z določili drugega in tretjega odstavka 40. člena ZVO za OPPN ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.

Na podlagi 2a. alineje 1. odstavka 23. člena in 4. alineje 1. odstavka 24. člena Zakona o upravnih taksah (Ur.l. RS št. 106/2010 – urad.preč.besed.) je izdaja te odločbe oproščena takse.

S tem je odločba utemeljena.

**Pouk o pravnem sredstvu:** Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa se lahko sproži upravni spor in sicer z vložitvijo tožbe v roku 30 dni po vročitvi te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko vloži neposredno pri navedenem sodišču ali pošlje po pošti.

Postopek vodila:

Katarina Celič  
sekretarka

mag. Katja Buda  
namestnica generalnega direktorja  
Direktorata za okolje

Prejmeta po e-pošti:

- IBIS d.o.o.
- Občina Gornja Radgona

V vednost:

- Zavod RS za varstvo narave, OE Maribor,
- Ministrstvo za kulturo,
- Direkcija RS za vode, Sektor območja Mure,
- Ministrstvo za zdravje
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za kmetijstvo
- Zavod za gozdove Slovenije, OE Murska Sobota.