



Številka: 35409-354/2021-2550-5  
Datum: 9. 3. 2022

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi 38.a člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05-ZDU-1-UPB4, 89/07-odl. US, 126/07-ZUP-E, 48/09, 8/10-ZUP-G, 8/12-ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14 in 51/16), 40. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg, 84/18-ZIURKOE in 158/20), 110. in 119. člena Zakona o urejanju prostora (ZUreP-2, Uradni list RS, št. 61/17 in 199/21-ZUreP-3), prvega odstavka 101.a člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04-ZON-UPB2, 61/06-ZDru-1, 8/10 ZSKZ-B, 46/14, 21/18-ZNOrg, 31/18 in 82/20) in 144. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UBP2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20-ZIUOPDVE in 3/22-ZDeb) v upravni zadevi določitev planov, za katere je treba izvesti postopek celovite presoje njihovih vplivov na okolje, za pripravo plana Občinski podrobni prostorski načrt za del EUP TE2, pripravljavcu plana Občini Rogaška Slatina, Izletniška ulica 2, 3250 Rogaška Slatina, ki jo zastopa pooblaščenka AD arhitekturno delo Aleksandra Dobrotinšek Trateški s. p., Šercerjeva ulica 10a, 3000 Celje, naslednjo

#### ODLOČBO

1. V postopku priprave in sprejemanja plana Občinski podrobni prostorski načrt za del EUP TE2 na zemljiščih parcelnih številki 190 in 191 k. o. Tekačevo, pripravljavcu plana Občini Rogaška Slatina, ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.
2. Pripravljavcu plana, Občini Rogaška Slatina, ni potrebno izvesti presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana v naravo na varovana območja za plan naveden pod prvo točko izreka te odločbe.
3. Zemljišče s parcelno številko 194/3 k. o. Tekačevo ni predmet odločanja v tem upravnem postopku za plan OPPN del EUP TE2.
4. V tem postopku ni bilo stroškov.

#### Obrazložitev

Ministrstvo za okolje in prostor, Sektor za okoljske presoje (v nadaljevanju ministrstvo) je dne 28. 2. 2022 prejelo vlogo pooblaščenke AD arhitekturno delo Aleksandra Dobrotinšek Trateški s. p., za stranko Občino Rogaška Slatina, za izdajo odločbe o potrebnosti izdelave celovite presoje vplivov plana Občinski podrobni prostorski načrt za del EUP TE2 na okolje. Ministrstvo je vlogo prepoznalo kot vlogo za izdajo odločbe o potrebnosti izvedbe postopka celovite presoje vplivov na okolje po 40. členu Zakona o varstvu okolja in po 110. členu Zakona o urejanju prostora.

Vlogi je bila predložena in tekom postopka pridobljena naslednja dokumentacija, ki je bila podlaga za vodenje postopka in odločanje:

- Vloga pooblaščenke AD arhitekturno delo Aleksandra Dobrotinšek Trateški s. p., 26. 2. 2022,

- Pooblastilo Občine Rogaška Slatina 3500-0001/2021, 23. 6. 2021,
- Sklep o začetku postopka priprave OPPN del EUP TE2 št. 3500-0001/2021, 6. 7. 2021,
- Izhodišča št. 98/21, AD arhitekturno delo Aleksandra Dobrotinšek Trateški s. p., maj 2021,
- Mnenje Ministrstva za zdravje št. 354-120/2021-4, 25. 8. 2021 in Mnenje Nacionalnega inštituta za javno zdravje št. 354-165/2021-4 (256), 25. 8. 2021,
- Mnenje Zavoda RS za varstvo narave št. 3563-0049/202-2, 3. 8. 2021,
- Mnenje Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano št. 3504-140/2021-4, 8. 12. 2021,
- Konkretna smernice Direkcije RS za vode št. 35020-144/2021-3, 20. 9. 2021,
- Zavod za gozdove Slovenije št. 3407-177/2021-2, 10. 8. 2021,
- Mnenje Ministrstva za kulturo št. 35012-158/2021/4, 11. 8. 2021.

Po 40. členu Zakona o varstvu okolja (v nadaljevanju ZVO-1) je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta (v nadaljnjem besedilu plan), katerega izvedba lahko pomembno vpliva na okolje, izvesti celovito presojo vplivov na okolje, s katero se ugotovi in oceni vplive na okolje in vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan ter pridobiti potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje. ZVO-1 v drugem odstavku 40. člena določa, da se za plan izvede celovita presoja vplivov na okolje, če se s planom določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 51. člena ZVO-1 ali če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave. ZVO-1 v tretjem odstavku 40. člena določa, da se celovita presoja vplivov na okolje izvede tudi za drug plan, če ministrstvo oceni, da bi njegoa izvedba lahko pomembneje vplivala na okolje.

Ministrstvo, pristojno za okolje, na podlagi mnenj državnih nosilcev urejanja prostora v 21. dneh, po določilu 110. člena v povezavi z 119. členom ZUreP-2, odloči ali je za plan ali njegovo spremembo, treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje.

Po določilu drugega odstavka 51. člena ZVO-1 Vlada RS predpiše vrste posegov, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, na podlagi njihovih značilnosti, lokacije in možnih vplivov na okolje. Obveznost te presoje se ugotavlja po Uredbi o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17 in 105/20, v nadaljevanju Uredba).

Ministrstvo je gradivo, ki je bilo predloženo preučilo in ugotovilo, da se s pripravo obravnavanega plana ne načrtuje poseg iz Uredbe iz Priloge 1 iz rubrike PVO<sup>1</sup>. Ministrstvo je v ugotovitvenem postopku ugotovilo, da za obravnavani plan ni treba izvesti presoje vplivov na okolje na podlagi 51. člena ZVO-1 v povezavi z Uredbo, Prilogo 1 iz rubrike PVO<sup>1</sup> (vrste posegov v okolje, za katere je presoja vplivov na okolje obvezna). Navedeno pomeni, da presoja vplivov na okolje ni potrebna, zato posledično tudi celovita presoja vplivov na okolje ni potrebna.

Območje OPPN obsega 0,38 ha oziroma ustrezno manj zaradi parcele št. 194/3 k. o. Tekačevo, ki ni predmet obravnave v tem upravnem postopku.. Zemljišča so sedaj v rabi kot kmetijska zemljišča, po veljavnem prostorskem aktu so opredeljena kot stavbna zemljišča za gospodarsko cono, razen zemljišča s parc. št. 194/3, ki je v OPN opredeljeno kot kmetijsko zemljišče in za katerega je Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano zahtevalo, da se ne vključi v obravnavan OPPN. S planom se načrtuje umestitev v prostor poslovnega kompleksa iz več poslovnih objektov, parkirišče z dostopno cesto in zunanja ureditev s povezovalnimi potmi.

Tovrstni poseg ne zapade pod točko G.I.2 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje.

Na podlagi 101. člena Zakona o ohranjanju narave (v nadaljevanju ZON) se celovita presoja vplivov na okolje izvede za plane, ki bi lahko pomembno vplivali na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje, sami po sebi ali v povezavi z drugimi plani.

Ministrstvo je iz uradnih evidenc Atlas okolja ugotovilo, da območje plana leži izven območij Natura 2000, da na območju ni naravnih vrednot in zavarovanih območij. Ministrstvo je zato odločilo, da presoje sprejemljivosti vplivov plana ni treba izvesti.

Merila za ocenjevanje verjetnih pomembnejših vplivov plana na okolje, skladno z določbami tretjega odstavka 40. člena ZVO-1, so določena z Uredbo o merilih ocenjevanja verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 9/09, v nadaljevanju Uredba o merilih).

Ministrstvo je v ugotovitvenem postopku upoštevalo merila za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana na okolje in ugotovilo, da so značilnosti plana takšne, da s plani v neposredni soseščini tvori enovit poseg človeka v okolje in je zato potrebno upoštevati kumulativne značilnosti vplivov. Območje OPPN je v občinskem prostorskem planu določeno pretežno kot območje gospodarske cone.

Glede značilnosti plana ministrstvo ugotavlja, da plan ne vpliva na hierarhično višji plan (OPN), ker ga ne spreminja in je iz te odločbe izključeno zemljišče parc. št. 194/3 k. o. Tekačevo, plan ne vpliva na veljavne DPN. Plan predstavlja podlago za pridobitev gradbenega dovoljenja. Plan nima izrazite pomembnosti za spodbujanje trajnostnega razvoja, saj bo izvedba plana nepovratno spremenila nekatere parcele iz dejanske namenske rabe kmetijsko zemljišče v zazidano območje.

Iz podatkov, ki jih je predložila stranka in so predpisani v Zakonu o varstvu okolja s podzakonskimi akti in v Zakonu o urejanju prostora, ni možno prepoznati okoljskih problemov, ki bi se nanašali na plan. Plan nima pomembnosti za izvajanje okoljske zakonodaje Evropske skupnosti (npr. plani povezani z ravnanjem z odpadki ali varstvom voda). Glede značilnosti vplivov in območij, ki bodo verjetno prizadeta zaradi vplivov plana, ministrstvo ugotavlja, da je verjetnost ireverzibilnega učinka na trajno spremembo morfologije zemljišča velika, saj se po izvedbi plana zemljišča ne bodo vračala v sedanjo obliko (v smislu sedanje dejanske rabe).

Glede na pomen in ranljivost območij, ki bodo verjetno prizadeta ministrstvo ugotavlja, da plan ne vsebuje posebnih naravnih značilnosti (naravne vrednote in biotska raznovrstnost). Območja OPPN nimajo preseženih okoljskih standardov kakovosti ali mejnih vrednosti. S planom se povečuje intenziteta rabe prostora, kar je smiselno, saj je območje po nadrejenem planu že določeno kot gospodarska cona in je treba tak prostor, ki je zaradi razpršene gradnje degradiran, čim bolj izkoristiti. Na območju OPPN ni ranljivih območij zaradi škodljivega delovanja voda in na območje obravnavanega plana ne vplivajo območja, ki bi imela priznan varstveni status na nacionalni ravni ali ravni Evropske skupnosti.

Ministrstvo je po pregledu predloženega gradiva ter na podlagi mnenj resorjev in meril iz 2. člena Uredbe o merilih, ki se nanašajo na značilnost plana, značilnost vplivov ter pomen in ranljivost območij, ki bodo verjetno prizadeta, ugotovilo, da pri izvedbi obravnavanega plana verjetno ne bo prišlo do pomembnih vplivov na okolje. Skladno z zgoraj navedenim ministrstvo ocenjuje, da za obravnavani plan ni potrebno izvesti celovite presoje vplivov na okolje skladno z določbami 40. člena ZVO-1, zato je ministrstvo odločilo tako, kot izhaja iz 1. in 2. točke izreka te odločbe.

Pooblaščenka stranke je k vlogi predložila Izhodišča št. 98/21, maj 2021 v katerih je v okviru Izhodišč obravnavana tudi parcela št. 194/3 k. o. Tekačevo, ki je po veljavnem OPN opredeljena kot kmetijsko zemljišče. Prav tako je bilo k vlogi predloženo tudi mnenje Ministrstva

za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (MKGP) št. 3504-140/2021/4 z dne 8. 12. 2021. Iz tega mnenja izhaja, da MKGP ne soglaša, da se v OPPN vključi to kmetijsko zemljišče. Pooblaščenka stranke ni spremenila Izhodišč izdelanih maja 2021 ob vložitvi, pač pa jih je vložila kot sestavni del dokumentacije k zahtevi za izdajo odločbe o potrebnosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje. Ker MKGP ni soglašal s tem, da se zemljišče parc. št. 194/3 k. o. Tekačevo vključi v obravnavani plan, pač pa je v svojem mnenju tudi zapisal, da je stranka 8. 12. 2021 njemu posredovala Izhodišča za pripravo OPPN del EUP TE2 (tekstualni in grafični del) št. 98/21 maj 2021, dop. december 2021 v katerih 194/3 k. o. Tekačevo ni več del predmetnega OPPN, je ministrstvo odločilo tako, da ta odločba ne velja za zemljišče parcelne številke 194/3 k. o. Tekačevo. V premeru, da bi stranka hotela zemljišče parc. št. 194/3 k. o. Tekačevo vključiti v obravnavani OPPN, bi morala predhodno ustrezno spremeniti nadrejeni prostorski akt Občinski prostorski načrt. Pooblaščenka stranke je ministrstvu 28. 2. 2022 predložila dokumentacijo Izhodišča (tekstualni in grafični del) z datumom maj 2021, ministrstvo ni seznanjeno z dokumentacijo, ki jo omenja MKGP v svojem mnenju št. 35404-140/2021/4 (to je Izhodišča z datumom maj 2021, dop. december 2021), kjer naj bi zemljišče parc. št. 194/3 k. o. Tekačevo ne bilo več del predmetnega OPPN, zato je ministrstvo odločilo, da to zemljišče ni del te odločbe za OPPN del EUP TE2 za katerega ni potrebno izvesti celovito presoje vplivov na okolje in je odločilo tako, kot izhaja iz tretje točke izreka te odločbe.

V tem postopku stroški niso nastali, zato je ministrstvo odločilo tako, kot izhaja iz 4. točke izreka te odločbe.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo ni pritožbe po redni upravni poti, pač pa je dovoljen upravni spor z vložitvijo tožbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana, v roku 30 dni po vročitvi te odločbe. Tožba se lahko vloži neposredno pisno ali pa se pošlje po pošti.

Postopek vodil:

Jernej Per  
podsekretar

mag. Katja Buda  
namestnica generalnega direktorja Direktorata za okolje

Vročiti:

- Občina Rogaška Slatina, [obcina@rogaska-slatina.si](mailto:obcina@rogaska-slatina.si)
- Aleksandra Dobrotinšek Trateški Arhitekturno delo s. p., [sanda.dobrotinsek@gmail.com](mailto:sanda.dobrotinsek@gmail.com)

V vednost:

- Ministrstvo za kulturo, [gp.mk@gov.si](mailto:gp.mk@gov.si)
- Direkcija RS za vode, [gp.drsv@gov.si](mailto:gp.drsv@gov.si)
- Ministrstvo za zdravje, [gp.mz@gov.si](mailto:gp.mz@gov.si)
- Zavod RS za varstvo narave, [zrsvn.oece@zrsvn.si](mailto:zrsvn.oece@zrsvn.si)
- Zavod za gozdove Slovenije, [zgs.tajnistvo@zgs.si](mailto:zgs.tajnistvo@zgs.si)
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, [gp.mkgp@gov.si](mailto:gp.mkgp@gov.si)