



Številka: 35409-376/2022-2550-6
Datum: 13. 10. 2022

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi 38.a člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05-ZDU-1-UPB4, 126/07-ZUP-E, 48/09,8/10-ZUP-G, 8/12-ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14, 51/16, 36/21, 82/21 in 189/21), 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22 – ZVO-2), 110. in 119. člena Zakona o urejanju prostora (ZUreP-2) (Uradni list RS, št. 61/17, 199/21 - ZUreP-3 in 20/22 – odl. US) v povezavi s tretjim odstavkom 298. člena Zakona o urejanju prostora (ZUreP-3) (Uradni list RS, št. 199/2021), prvega odstavka 101. a člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04-ZON-UPB2, 61/06-ZDru-1, 8/10 ZSKZ-B, 46/14, 21/18-ZNorg, 31/18 in 82/20) in 145. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20 – ZIUOPDVE in 3/22 – ZDeb) v upravni zadevi določitve planov, za katere je treba izvesti postopek celovite presoje njihovih vplivov na okolje, za Občinski podrobni prostorski načrt 106-02: Širitev in sanacija kamnoloma Zabukovje – Podvrh II, pripravljavcu plana, Občini Sevnica, Glavni trg 19 a, 8290 Sevnica, naslednjo

ODLOČBO

1. V postopku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta 106-02: Širitev in sanacija kamnoloma Zabukovje – Podvrh II je treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje.
2. V postopku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta 106-02: Širitev in sanacija kamnoloma Zabukovje – Podvrh II ni treba izvesti presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana v naravo na varovana območja.
3. V tem postopku ni bilo stroškov.

Obrazložitev

Pripravljavec plana, Občina Sevnica, Glavni trg 19 a, 8290 Sevnica, je na Ministrstvo za okolje in prostor (v nadaljnjem besedilu Ministrstvo) podal vlogo, št. 3505-0004/2021, z dne 17. 8. 2022, prejeto 17. 8. 2022, za izdajo odločitve o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje za Občinski podrobni prostorski načrt 106-02: Širitev in sanacija kamnoloma Zabukovje – Podvrh II (v nadaljnjem besedilu OPPN).

Vlogi je bilo priloženo naslednje gradivo:

- Mnenje Ministrstva za kulturo, št. 35012-148/2022-3340-4;
- Mnenje Nacionalnega inštituta za javno zdravje, št. 354-144/2022-2 (256);
- Mnenje Direkcije RS za vode, št. 35021-67/2022-2;
- Mnenje Zavoda RS za varstvo narave, št. 3563-0068/2022-2.

Na spletni strani [Občine Sevnica](#) je bilo objavljeno gradivo Izhodišča za pripravo OPPN 106-02: Širitev in sanacija kamnoloma Zabukovje – Podvrh II, Predlog, (Acer Novo mesto d.o.o., št. naloge S-02/21, november 2021).

Po 77. členu Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22, v nadaljevanju ZVO-2) je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta (v nadaljnjem besedilu: plan), katerega izvedba lahko pomembno vpliva na okolje, izvesti celovito presojo vplivov na okolje, s katero se ugotovijo in ocenijo vplivi na okolje in vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan, ter pridobiti potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje. ZVO-2 v drugem odstavku 77. člena določa, da se za plan izvede celovita presoja vplivov na okolje, če se s planom določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 89. člena ZVO-2, ali če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave. Na podlagi tretjega odstavka 77. člena ZVO-2 se celovita presoja vplivov na okolje izvede tudi za drug plan, če ministrstvo oceni, da bi lahko njegoa izvedba pomembneje vplivala na okolje.

Po 119. členu Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17, 199/21 - ZUreP-3 in 20/22 – odl. US; v nadaljnjem besedilu: ZUreP-2), se za postopek priprave in sprejetja OPPN smiselno uporabljajo določbe, ki veljajo za postopek priprave in sprejetja OPN. Na ugotovitveni postopek o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje za OPN se nanašajo določbe tretjega in četrtega odstavka 110. člena ZUreP-2. Skladno s tretjim odstavkom 110. člena ZUreP-2 občina pozove državne nosilce urejanja prostora, ki sodelujejo v postopku celovite presoje vplivov na okolje, da v 30 dneh podajo mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe OPN na okolje. Skladno s četrnim odstavkom 110. člena ZUreP-2 ministrstvo, pristojno za okolje, na podlagi mnenj državnih nosilcev urejanja prostora iz prejšnjega odstavka, v 21 dneh odloči, ali je za OPN ali njegovo spremembo treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje.

Dne 1. 7. 2022 je začel veljati Zakon o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21, v nadaljnjem besedilu ZUreP-3), ki v tretjem odstavku 298. člena določa, da se postopki priprave prostorskih aktov, začeti na podlagi ZUreP-2, končajo po dosedanjih predpisih. Skladno z navedenim se bo ta postopek zaključil po ZUreP-2.

Po določilu četrtega odstavka 89. člena ZVO-2 Vlada RS predpiše vrste posegov, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, na podlagi njihovih značilnosti, lokacije in možnih vplivov na okolje. Obveznost te presoje se ugotavlja po Uredbi o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17, 105/20 in 44/22 – ZVO-2; v nadaljevanju Uredba).

Ministrstvo je gradivo preučilo in ugotovilo, da OPPN obsega enoto urejanja prostora KGV94 s podrobnejšo namensko rabo prostora LN – površine nadzemnega pridobivalnega prostora. Območje obsega približno 4,5 ha zemljišč v k.o. Zabukovje. Na območju je obstoječ kamnolom tehničnega kamna – dolomita, velikosti 2,5 ha. Z OPPN se določijo pogoji za širitev dejavnosti izkoriščanja tehničnega kamna ter sočasno tehnično in biološko sanacijo območja. Na območju je predvidena predelava mineralne surovine v posamezne frakcije. Postavitev stalnih stavb na območju ni načrtovana. Za dostop do območja se uporablja obstoječa cestna povezava.

Na podlagi predloženega gradiva Ministrstvo ocenjuje, da za predmetni OPPN ni treba izvesti presoje vplivov na okolje na podlagi 89. člena ZVO-2 in Priloge 1 Uredbe o PVO, ker ne vsebuje posegov, za katere je presoja vplivov na okolje obvezna.

Na podlagi 101. člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04-ZON-UPB2, 61/06-ZDru-1, 8/10 ZSKZ-B, 46/14, 21/18-ZNOrg, 31/18 in 82/20; v nadaljevanju ZON) se celovita presoja vplivov na okolje izvede za plane, ki bi lahko pomembno vplivali na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje sami po sebi ali v povezavi z drugimi plani.

Pripravlavec plana je Ministrstvu predložil mnenje Zavoda RS za varstvo narave (v nadaljnjem besedilu ZRSVN), št. 3563-0068/2022-2, z dne 28. 6. 2022. ZRSVN je v mnenju navedel, da

OPPN leži izven posebnega varstvenega območja (območja Natura 2000) in zavarovanega območja ter njegovega daljinskega vpliva, zato meni, da zanj ni treba izvesti presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov na varovana območja, kot to določa 101. člen ZON.

Ministrstvo je v postopku preučilo tudi obstoj drugih okoljskih razlogov za uvedbo celovite presoje vplivov na okolje po določilih tretjega odstavka 77. člena ZVO-2 in 2. člena Uredbe o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 9/09; v nadaljnjem besedilu Uredba o merilih). Pripravljačec plana je skladno s 3. členom Uredbe o merilih na Ministrstvo posredoval mnenja ZRSVN, Direkcije RS za vode, Nacionalnega inštituta za javno zdravje in Ministrstva za kulturo.

ZRSVN je v mnenju, št. 3563-0068/2022-2, z dne 28. 6. 2022 navedel, da OPPN sega v ekološko pomembno območje Bohor – Vettnik (ID 12600), določeno z Uredbo o ekološko pomembnih območjih (Uradni list RS, št. 48/2004, 33/2013, 99/2013, 47/2018). Na podlagi predloženega gradiva ZRSVN ocenjuje, da izvedba OPPN ne bo imela pomembnega vpliva na ohranjanje biotske raznovrstnosti ekološko pomembnega območja (zavarovane rastlinske in živalske vrste, habitatne tipe, ekosisteme), zato meni, da celovite presoje vplivov na okolje ni treba izvesti.

Ministrstvo za kulturo je v mnenju, št. 35012-148/2022-3340-4, z dne 4. 7. 2022, navedlo, da na območju OPPN in območju vplivov novih posegov ni enot kulturne dediščine, zato meni, da ni verjetnosti pomembnejših vplivov plana na kulturno dediščino. V primeru, da se z OPPN načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje na podlagi Uredbe o PVO, Ministrstvo za kulturo meni, da obstaja verjetnost pomembnejših vplivov izvedbe plana na arheološke ostaline.

Direkcija RS za vode je v mnenju, št. 35021-67/2022-2, z dne 13. 7. 2022 navedla, da se OPPN ne nahaja na vodovarstvenem območju ali na erozijsko ogroženem območju. V neposredni bližini OPPN tečeta Stržiški potok in neimenovani vodotok, vendar ne potekata čez območje urejanja. Skladno z navedenim Direkcija RS za vode meni, da OPPN verjetno ne bo pomembneje vplival na okolje z vidika upravljanja z vodami.

Nacionalni inštitut za javno zdravje (v nadaljnjem besedilu NIJZ) je v mnenju, št. 354-144/2022-2 (256), z dne 8. 7. 2022 navedel, da imajo lahko z OPPN načrtovane ureditve, predstavljene v predloženih izhodiščih, pomembne vplive na zdravje in počutje ljudi. Izvajanje dejavnosti na območju kamnoloma in v njegovi okolici lahko ima pomembne vplive zlasti na povečanje hrupa, vibracij in emisij prasnih delcev zaradi izvajanja dejavnosti znotraj kamnoloma in zaradi transporta skozi naselje Podvrh ter na kakovost površinskih in podzemnih voda v primeru nepravilnega ravnanja z nevarnimi snovmi. Prizadeti bodo zlasti naselje Podvrh in stanovanjski objekti, ki se jim bo kamnolom po širitvi najbolj približal (na manj kot 100 m), ter območja virov pitne vode. Skladno z navedenim NIJZ meni, da bo izvedba plana lahko pomembno vplivala na zdravje ljudi.

Ministrstvo je po pregledu gradiva in mnenj, na podlagi meril iz 2. člena Uredbe o merilih, ki se nanašajo na značilnosti plana, značilnosti vplivov ter pomen in ranljivost območij, ki bodo verjetno prizadeta, ugotovilo naslednje:

- Z OPPN se načrtuje širitev obstoječega kamnoloma in njegova sanacija.
- Na območju OPPN se namenska raba prostora ne spreminja.
- OPPN ne sega na območja naravnih vrednot, na ekološko pomembna območja in območja kulturne dediščine ter krajine s priznanim varstvenim statusom, zato nanje ne bo vplival.
- OPPN ne sega na vodovarstveno, poplavno ali erozijsko ogroženo območje, na območju ni vodotokov.

- Z OPPN se načrtujejo dejavnosti, ki bi lahko pomembno vplivale na kakovost zraka, povečanje ravni hrupa in vibracij ter kakovost površinskih in podzemnih voda, zato obstaja verjetnost vpliva širitve dejavnosti na zdravje in počutje ljudi.

Upoštevajoč merila iz 2. člena Uredbe o merilih in mnenj iz 3. člena te uredbe je ministrstvo ocenilo, da bo OPPN verjetno pomembno vplival na okolje in je zanj treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje po določbah tretjega odstavka 77. člena ZVO-2.

Skladno z določbami 9. in 146. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20 – ZIUOPDVE in 3/22 – ZDeb, v nadaljevanju ZUP) je ministrstvo z dopisom št. 35409-376/2022-2550-5, z dne 22. 9. 2022 seznanilo pripravljavca plana z dejstvi in okoliščinami, pomembnimi za odločitev o uvedbi celovite presoje vplivov na okolje za predmetni OPPN in ga pozvalo, da se do njih pisno opredeli v roku petnajstih dni od prejema dopisa. Pripravljavec plana se do izdaje te odločbe ni pisno opredelil do dejstev in okoliščin, ugotovljenih v tem postopku.

Na podlagi ugotovljenih dejstev in okoliščin v postopku je Ministrstvo po določilih tretjega odstavka 77. člena ZVO-2 odločilo, da je za OPPN treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje. Za njeno izvedbo mora pripravljavec plana zagotoviti izdelavo okoljskega poročila, v katerem se opredelijo, opišejo in ovrednotijo vplivi izvedbe plana na okolje in možne alternative, ob upoštevanju ciljev in geografskih značilnosti območja, na katerega se plan nanaša, in sicer skladno z določili Uredbe o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Uradni list RS, št. 73/05). V okviru postopka celovite presoje vplivov na okolje ni treba izvesti presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na varovana območja narave.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa se lahko sproži upravni spor in sicer z vložitvijo tožbe, ki se vloži v roku 30 dni po vročitvi te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko vloži pisno pri navedenem sodišču.

Postopek vodila:

Mojca Lenardič
Podsekretarka

mag. Vesna Kolar Planinšič
Vodja Sektorja za okoljske presoje

Vročiti (elektronsko):

- Občina Sevnica, Glavni trg 19 a, 8290 Sevnica, obcina.sevnica@siol.net

V vednost (elektronsko):

- Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino, gp.mk@gov.si
- Ministrstvo za zdravje, Direktorat za javno zdravje, gp.mz@gov.si
- Zavod RS za varstvo narave, OE Celje, zrsvn.oece@zrsvn.si
- Direkcija RS za vode, Sektor območja spodnje Save, gp.drsv-nm@gov.si