



Številka: 35409-30/2022-3

Datum: 26. julij 2022

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi 38.a člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05 – uradno prečiščeno besedilo, 89/07 – odl. US, 126/07 – ZUP-E, 48/09, 8/10 – ZUP-G, 8/12 – ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14, 51/16 in 36/21), 301. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS št. 44/22; v nadaljevanju: ZVO-2) v povezavi s 40. členom Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 – GZ, 21/18 – ZNOrg, 84/18 – ZIURKOE in 158/20, v nadaljevanju: ZVO-1), 101.a člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18 in 82/20; v nadaljevanju: ZON) v povezavi s 110. in 119. členom Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17 in 199/21 – ZUreP-3; v nadaljevanju: ZUREP), na zahtevo stranke, v zadevi določitve obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje za občinski prostorski akt, Občini Selnica ob Dravi, Slovenski trg 4, 2352 Selnica ob Dravi, naslednjo

O D L O Č B O

1. V postopku priprave sprememb in dopolnitev Občinskega podrobnega prostorskega načrta za centralno čistilno napravo na območju gramoznice Selnica v občini Selnica ob Dravi, ID 2694, ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.
2. V tem postopku ni bilo stroškov.

Obrazložitev

I.

Ministrstvo za okolje in prostor (v nadaljevanju ministrstvo) je prejelo dne 10. 1. 2022 po e-pošti z naslova karl.lamprecht@selnica.si vlogo Občine Selnica ob Dravi, ki jo zastopa dr. Vlasta Krmelj, županja, s katero ministrstvo pozivajo, da na podlagi 110. člena v povezavi s 123. členom ZUREP, 40. člena ZVO-1, prvega odstavka 101.a člena ZON in Sklepa o pripravi sprememb in dopolnitev občinskega podrobnega prostorskega načrta za centralno čistilno napravo na območju gramoznice Selnica v občini Selnica ob Dravi (MUV, št. 27/21), izda odločbo glede potrebnosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje v postopku priprave navedenega prostorskega akta. Digitalno gradivo (SD OPPN za centralno čistilno napravo na območju gramoznice Selnica v občini Selnica ob Dravi, Izhodišča, ZUM d.o.o., št. DN: 21043, november 2021) so objavili na svoji [spletni strani](#). Priložili so mnenja nosilcev urejanja prostora, ki so ocenili, da ni verjetnosti pomembnejših vplivov na okolje:

- mnenje Ministrstva za zdravje, št. 354-182/2021-4 z dne 6. 1. 2022 s priloženim mnenjem in smernicami Nacionalnega laboratorija za zdravje, okolje in hrano, št. 2940-09/1649-22 / NP – 3501130 z dne 4. 1. 2022,
- konkretne smernice in mnenje Direkcije RS za vode, Sektor območja Drave, št. 35020-203/2021-2 z dne 15. 12. 2021);
- mnenje Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorata za kmetijstvo, Sektorja za urejanje kmetijskega prostora in zemljiške operacije, št. 3504-212/2021/2 z dne 8. 12. 2021;
- mnenje Ministrstva za kulturo, št. 35012-217/2021/4 z dne 30. 12. 2021;
- mnenje Zavoda za gozdove Slovenije, št. 35409-2021-2 z dne 13. 12. 2021;
- mnenje Zavoda RS za varstvo narave, OE Maribor, št. 3563-0195/2021-2 z dne 14. 12. 2021.

V prostorskem informacijskem sistemu je SD OPPN dodeljena identifikacijska številka 2694.

II.

31. 12. 2021 je začel veljati Zakon o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21; v nadaljevanju Zurep3), ki se začne uporabljati s 1. 6. 2022. Po 298. členu Zurep3 se postopki priprave prostorskih aktov, začeti na podlagi ZUREP, končajo po dosedanjih predpisih. Ker je bil Sklep o pripravi sprememb in dopolnitev občinskega podrobnega prostorskega načrta za centralno čistilno napravo na območju gramoznice Selnica v občini Selnica ob Dravi (SD OPPN) objavljen 1. 12. 2021, se postopek priprave SD OPPN vodi po določbah 110., 119. in 123. člena ZUREP. Po 123. členu ZUREP se spremembe in dopolnitve prostorskega izvedbenega akta pripravljajo in sprejemajo po postopku, ki je predpisan za njegovo pripravo in sprejetje, razen če ta zakon ne določa drugače. Po 119. členu ZUREP se za postopek priprave in sprejetja OPPN smiselno uporabljajo določbe, ki veljajo za postopek priprave in sprejetja OPN. O obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje skladno s 110. členom ZUREP ministrstvo odloči na podlagi mnenj državnih nosilcev urejanja prostora, ki jih občina pozove, da podajo mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov plana na okolje, in sicer po tem, ko je gradivo (sklep in izhodišča) objavljeno v prostorsko informacijskem sistemu.

13. 4. 2022 je začel veljati Zakon o varstvu okolja (Ur.l. RS, št. 44/22; v nadaljevanju: ZVO-2), ki v 301. členu določa, da se postopki celovite presoje vplivov na okolje, ki so bili začeti na podlagi 40. člena ZVO-1, končajo po določbah ZVO-1. Glede na navedeno se ta postopek nadaljuje in konča v skladu z ZVO-1.

Po 40. členu ZVO-1 je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta ali njihovih sprememb (v nadaljnjem besedilu: plan), ki ga na podlagi zakona sprejme pristojni organ države za področje urejanja prostora, če:

- se s planom določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 51. člena ZVO ali če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave (2. odstavek 40. člena ZVO-1), ali če
- ministrstvo oceni, da bi lahko izvedba plana pomembneje vplivala na okolje (3. odstavek 40. člena ZVO-1).

Ne glede na citirane določbe pa se po 4. odstavku 40. člena ZVO-1 celovita presoja vplivov na okolje ne izvede za plan, izdelan na podlagi plana, za katerega je bila že izvedena celovita presoja vplivov na okolje, če ne vsebuje novih posegov ali ne zajema novih območij glede na plan, na podlagi katerega je pripravljen.

Kot sledi iz 5. in 6. odstavka 40. člena ZVO-1, pripravljavec plana pred začetkom njegove priprave ministrstvu pošlje obvestilo o svoji nameri, ministrstvo pa pisno sporoči pripravljavcu plana, ali je treba za plan izvesti celovito presojo vplivov na okolje. Skladno s 4. členom Uredbe o upravnem poslovanju (Uradni list RS, št. 9/18) je ta odločba izdana v elektronski obliki. Z javnim naznanilom na svetovnem spletu ministrstvo o tem obvesti tudi javnost. Tovrstne odločitve ministrstvo objavlja na [spletni strani](#) državne uprave.

III.

Po določilu drugega odstavka 51. člena ZVO-1 je Vlada RS predpisala vrste posegov, za katere je zaradi njihove velikosti, obsega, lokacije ali drugih značilnosti, ki lahko vplivajo na okolje, presoja vplivov na okolje obvezna, in vrste posegov, pri katerih se lahko pričakujejo pomembni vplivi na okolje, zato se zanje obveznost presoje vplivov določi v predhodnem postopku iz 51. a člena tega zakona.

Ministrstvo je na podlagi podatkov iz vloge ugotovilo, da se z SD OPPN načrtuje povečanje kapacitete čistilne naprave iz 5.000 na 6.200 populacijskih enot, kar terja povečanje z veljavnim odlokom določenih maksimalnih gabaritov bazenskih objektov za 30 cm. Nahaja se na zemljišču površine 0,23 ha s parcelno številko 174/12 v k.o. Sp. Selnica (631) v enoti urejanja prostora z oznako DR-6.

Po Uredbi o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17 in 105/20) načrtovana čistilna naprava za komunalno odpadno vodo ne predstavlja vrste posega, za katerega bi bila lahko obvezna izvedba presoje vplivov na okolje, saj ne dosega praga - zmogljivosti ekv.150.000 prebivalcev, določenega v Prilogi 1 te uredbe (poglavje E), pri katerem bi bila zanj obvezna izvedba presoje vplivov na okolje, vendar bo zanj

treba izvesti predhodni postopek po 90. členu ZVO-2, ker presega zmogljivosti ekv.5000 prebivalcev.

Na podlagi 101. člena ZON se presoja sprejemljivosti izvede za plan, ki bi lahko pomembno vplival na varovana območja narave sam po sebi ali v povezavi z drugimi plani. Po 101. členu ZON je treba za vsak plan, ki bi lahko pomembno vplival na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje (varovana območja narave) sam po sebi ali v povezavi z drugimi plani, izvesti presojo sprejemljivosti njegovih vplivov oziroma posledic glede na varstvene cilje teh območij. Šteje se, da imajo plani lahko pomembne vplive, če obsegajo varovana območja narave ali bi izvedba plana lahko na njih vplivala, ali če se z njimi določajo ali načrtujejo posegi v naravo iz prve in druge alineje prvega odstavka 101.d člena ZON. Ti posegi so navedeni v Prilogi II Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10 in 3/11). Kot sledi iz petega odstavka 101.a člena ZON, ministrstvo sprejme odločitev o obveznosti izdelave presoje sprejemljivosti planov in sprejema druge odločitve v postopku celovite presoje vplivov na okolje na podlagi mnenj organizacije, pristojne za ohranjanje narave.

Iz mnenja Zavoda RS za varstvo narave, priloženega vlogi, sledi, da se na območju daljinskega vpliva nahajata posebno območje varstva SI5000011 Drava in naravna vrednota Mariborsko jezero. V nadaljevanju navajajo, da konkretne usmeritve niso potrebne, da izvedba SD OPPN ne bo bistveno vplivala na vsebine ohranjanja narave in da je z vidika ohranjanja narave sprejemljiva.

Ministrstvo je ugotovilo, da citiranega mnenja ne more upoštevati pri izdaji odločbe o obveznosti celovite presoje vplivov na okolje, vključno z obveznostjo presoje sprejemljivosti na varovana območja narave, ker ni bi pripravljeno v skladu z 11. členom Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10 in 3/11; v nadaljevanju: Pravilnik o presoji), ki določa, da mora mnenje vsebovati obrazložene ugotovitve o obstoju primerov iz 5. do 8. člena tega pravilnika in obrazloženo stališče do uvedbe postopka presoje sprejemljivosti plana. Zavod RS za varstvo narave, OE Maribor, je bil zato dne 2. 3. 2022 pozvan na dopolnitev svojega mnenja. Do dne izdaje te odločbe ministrstvo dopolnjenega mnenja Zavoda RS za varstvo narave ni prejelo, zato skladno z določili petega odstavka 209. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20-ZIUOPDVE in 3/22-ZDeb, v nadaljevanju ZUP) izdaja to odločbo brez njega.

Ministrstvo je zato na podlagi lastnih podatkov, citiranih predpisov in javnih evidenc ugotovilo:

- Z SD OPPN se zaradi izvedbe posega v naravo ne določa ali spreminja namenska raba prostora.
- Dograditev čistilne naprave za povečanje kapacitet predstavlja poseg v naravo iz poglavja X, Priloge 2 Pravilnika o presoji, kjer območje neposrednega vpliva znaša 20 m in kjer se daljinski vpliv na, med drugim, na tekoče vode, rake, ribe in piškurje, dvoživke, kačje pastirje in vidre, ugotavlja na celotnem vodozbirnem območju, v katerega se iztekajo izpusti.
- Čistilna naprava, ki se dograjuje s SD OPPN, se nahaja 20-30 m od roba območja Natura 2000: Drava, ID območja: SI5000011 po Uredbi o posebnih varstvenih območjih, območjih Natura 2000 (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13 - popr., 39/13 - Odl. US, 3/14, 21/16, 47/18).
- Posebno območje varstva Drava SI5000011 je bilo opredeljeno zaradi varstva ptic, na katere se vpliv čistilne naprave kot posega v naravo ugotavlja le, če gre za neposredni vpliv.
- Program upravljanja območij Natura 2000 za obdobje 2015-2020, katerega uporaba je podaljšana do sprejema novega programa v letu 2022, ne določa ciljev, usmeritev ali ukrepov glede varstva ptic v predmetnem območju Natura 2000, ki bi se nanašali na čistilne naprave in njihove vplive na naravo.
- Ker se s SD OPPN ne načrtujejo posegi v območju izliva prečiščenih odpadnih voda v reko Dravo, EUP DR-49 z namensko rabo VC, kumulativnih vplivov izvedbe SD OPPN ni treba ugotavljati.
- Krajinski park Mariborsko jezero (Odlok o razglasitvi naravnih znamenitosti na območju občine Maribor, Medobčinski uradni vestnik, št. 17/92), ki predstavlja akumulacijo HE Mariborski otok, se nahaja dolvodno na razdalji cca 4,7 km (rob območja), zato je verjetnost pomembnih vplivov izvedba SD OPPN nanj majhna;
- Presoje sprejemljivosti na varovana območja narave za SD OPPN zato ni treba izvesti.

Na podlagi drugega odstavka 40. člena ZVO-1 za SD OPPN izvedba celovite presoje vplivov na okolje zato ni obvezna.

IV.

Na podlagi tretjega odstavka 40. člena ZVO-1 in skladno z Uredbo o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Ur. l. RS 9/09) se v primerih, ko gre za plan, ki določa rabo prostora za manjša območja na lokalni ravni, celovita presoja vplivov na okolje ne izvede, če ministrstvo oceni, da izvedba ne more pomembneje vplivati na okolje. Pri tem se upoštevajo poleg predpisanih meril glede značilnosti OPPN in njegovih vplivov ter območij, ki bi lahko bila prizadeta, njihovega pomena in ranljivosti, tudi mnenja ministrstev in drugih organizacij, pristojnih za posamezne zadeve varstva okolja, varstvo ali rabo naravnih dobrin, krajine, varstvo zdravja ljudi ali varstvo kulturne dediščine.

Ministrstvo je proučilo mnenja, priložena vlogi, iz katerih izhaja, da izvedba SD OPPN na zdravje ljudi, rabo in varstvo voda, kmetijska zemljišča, gozdove in kulturno dediščino ne bo imela pomembnih vplivov.

Ministrstvo na podlagi prejetih mnenj in javnih evidenc ugotavlja:

- SD OPPN ne posega na vodovarstvena območja ali v območja, ogrožena od škodljivega delovanja voda;
- SD OPPN se nahajajo na priobalnem zemljišču reke Drave, zato mora Občina Selnica ob Dravi v nadaljevanju postopka upoštevati smernice Direkcije RS za vode zlasti glede odnikov od vodnega zemljišča, grafičnih prikazov zunanjih ureditev in načrta komunalne ureditve. Ker gre za obstoječo čistilno napravo z uporabnim dovoljenjem št. 351/72/2015, ministrstvo ocenjuje, da načrtovane spremembe – poglobitev bazenov - pomembnih vplivov na priobalno zemljišče ne bodo imele;
- Izvedba SD OPPN ne more pomembno vplivati na stanje podzemnih in površinskih vodnih teles;
- SD OPPN ne posega v gozdna ali kmetijska zemljišča.
- Na območju SD OPPN ni naravnih vrednot in kulturne dediščine;
- Izvedba SD OPPN ne bo pomembno vplivala na prebivalstvo in zdravje ljudi.

Na podlagi tega ministrstvo ocenjuje, da je verjetnost pomembnih vplivov izvedbe OPPN majhna, zato na podlagi tretjega odstavka 40. člena ZVO-1 izvedba celovite presoje vplivov na okolje ni potrebna.

Na podlagi 2a. alineje 1. odstavka 23. člena in 4. alineje 1. odstavka 24. člena Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10 – uradno prečiščeno besedilo, 14/15 – ZUUJFO, 84/15 – ZZelP-J, 32/16, 30/18 – ZKZaš in 189/20 – ZFRO) je izdaja te odločbe oproščena takse.

V skladu z določbami petega odstavka 213. člena v povezavi s 118. členom ZUP je bilo potrebno v izreku te odločbe odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz 2. točke izreka te odločbe.

S tem je odločba utemeljena.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa se lahko sproži upravni spor in sicer z vložitvijo tožbe v roku 30 dni po vročitvi te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko vloži neposredno pri navedenem sodišču ali pošlje po pošti.

Postopek vodila:
Katarina Celič
sekretarka

mag. Vesna Kolar Planinšič
vodja Sektorja za okoljske presoje

Vročiti po e-pošti:

- Občina Selnica ob Dravi

V vednost po e-pošti:

- Zavod RS za varstvo narave, OE Maribor,
- Ministrstvo za kulturo,
- Direkcija RS za vode, Sektorja območja Drave,
- Ministrstvo za zdravje,
- Zavod za gozdove Slovenije.