



Številka: 35409-282/2021-6

Datum: 14. julij 2022

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi 38.a člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05 – uradno prečiščeno besedilo, 89/07 – odl. US, 126/07 – ZUP-E, 48/09, 8/10 – ZUP-G, 8/12 – ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14, 51/16 in 36/21), 301. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS št. 44/22; v nadaljevanju: ZVO-2) v povezavi s 40. členom Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 – GZ, 21/18 – ZNOrg, 84/18 – ZIURKOE in 158/20, v nadaljevanju: ZVO-1), 101.a člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18 in 82/20; v nadaljevanju: ZON) v povezavi s 110. in 119. členom Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17 in 199/21 – ZUreP-3; v nadaljevanju: ZUREP), na zahtevo stranke, v zadevi določitve obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje za občinski prostorski akt, Občini Šmarje pri Jelšah, ki jo zastopa Urbis d.o.o., Partizanska 3, Maribor, naslednjo

O D L O Č B O

1. V postopku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za del območja ŠM 20/3 – poslovna cona Šmarje pri Jelšah, ID 2443, ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.
2. V tem postopku ni bilo stroškov.

Obrazložitev

I.

Ministrstvo za okolje in prostor (v nadaljevanju ministrstvo) je prejelo dne 22. 3. 2022 po e-pošti z naslova natalija.babic@urbis.si vlogo podjetja Urbis d.o.o., Partizanska 3, Maribor, ki ga zastopa direktor Rajko Sterguljc, s katero ministrstvo v imenu in po pooblastilu Občine Šmarje pri Jelšah kot izdelovalci Občinskega podrobnega prostorskega načrta za del območja ŠM 20/3 – poslovna cona Šmarje pri Jelšah (v nadaljevanju: OPPN), pozivajo, da na podlagi 110. in 119. člena ZUREP v povezavi s 40. členom ZVO-1 odloči, ali je za OPPN potrebno izvesti celovito presojo vplivov na okolje. Vlogi so priložili:

- pooblastilo župana Občine Šmarje pri Jelšah št. 020-0010/2021 z dne 27. maja 2021;
- mnenje Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorata za kmetijstvo, Sektorja za urejanje kmetijskega prostora in zemljiške operacije, št. 3504-103/2021/2 z dne 28. 5. 2021;
- konkretne smernice in mnenje Direkcije RS za vode, Sektor območja Savinje (v nadaljevanju: DRSV), št. 35020-105/2020-2 z dne 15. 7. 2021);
- mnenje Ministrstva za kulturo, št. 35012-114/2021/4 z dne 22. 6. 2021;
- mnenje Ministrstva za zdravje, št. 354-75/2021-4 z dne 28. 6. 2021 s priloženim mnenjem in smernicami Nacionalnega laboratorija za zdravje, okolje in hrano št. 212b-09/1649-21 / NP – 3150079 z dne 24. 6. 2021.

Gradivo OPPN je bilo v e-obliki dostopno na [spletni strani](#) Občine Šmarje pri Jelšah:

- Izhodišča za pripravo Občinskega podrobnega prostorskega načrta za del območja ŠM 20/3 – poslovna cona RKL Šmarje pri Jelšah, Urbis d.o.o., maj 2021;
- Sklep o pripravi Občinskega podrobnega prostorskega načrta za del območja ŠM 20/3 – poslovna cona Šmarje pri Jelšah, št. 3503-004/2021 z dne 20. 5. 2021.

Vloga je bila dne 27. 8. 2021 dopolnjena z izjavo Občine Šmarje pri Jelšah, da je OPPN glede posegov skladen z izvedbenim delom občinskega prostorskega načrta Občine Šmarje pri Jelšah (Ur.l.RS št. 55/18), za katerega skladno s priloženo odločbo ministrstva št. 35409-118/2013/22 z dne 31. 5. 2017 ni bilo treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.

II.

Postopek priprave OPPN se vodi po določbah, 110. in 119. člena ZUREP. O obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje skladno s 110. členom ZUREP ministrstvo odloči na podlagi mnenj državnih nosilcev urejanja prostora, ki jih občina pozove, da podajo mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov plana na okolje, in sicer po tem, ko je gradivo OPPN (sklep in izhodišča) objavljeno v prostorsko informacijskem sistemu.

13. 4. 2022 je začel veljati Zakon o varstvu okolja (ZVO-2), ki je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 44/22. ZVO-2 v 301. člena določa, da se postopki celovite presoje vplivov na okolje, ki so bili začetni na podlagi 40. člena ZVO-1, končajo po določbah ZVO-1. Glede na navedeno se ta postopek nadaljuje in konča v skladu z ZVO-1.

Po 40. členu ZVO-1 je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta ali njihovih sprememb (v nadaljnjem besedilu: plan), ki ga na podlagi zakona sprejme pristojni organ države za področje ribištva, če:

- se s planom določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 51. člena ZVO ali če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave (2. odstavek 40. člena ZVO-1), ali če
- ministrstvo oceni, da bi lahko izvedba plana pomembneje vplivala na okolje (3. odstavek 40. člena ZVO-1).

Ne glede na citirane določbe pa se po 4. odstavku 40. člena ZVO-1 celovita presoja vplivov na okolje ne izvede za plan, izdelan na podlagi plana, za katerega je bila že izvedena celovita presoja vplivov na okolje, če ne vsebuje novih posegov ali ne zajema novih območij glede na plan, na podlagi katerega je pripravljen.

Kot sledi iz 5. in 6. odstavka 40. člena ZVO-1, pripravljavec plana pred začetkom njegove priprave ministrstvu pošlje obvestilo o svoji nameri, ministrstvo pa pisno sporoči pripravljavcu plana, ali je treba za plan izvesti celovito presojo vplivov na okolje. Skladno s 4. členom Uredbe o upravnem poslovanju (Uradni list RS, št. 9/18) je ta odločba izdana v elektronski obliki. Z javnim naznanilom na svetovnem spletu ministrstvo o tem obvesti tudi javnost. Tovrstne odločitve ministrstvo objavlja na [spletni strani](#) državne uprave.

III.

Po določilu drugega odstavka 51. člena ZVO-1 je Vlada RS predpisala vrste posegov, za katere je zaradi njihove velikosti, obsega, lokacije ali drugih značilnosti, ki lahko vplivajo na okolje, presoja vplivov na okolje obvezna, in vrste posegov, pri katerih se lahko pričakujejo pomembni vplivi na okolje, zato se zanje obveznost presoje vplivov določi v predhodnem postopku iz 51. a člena tega zakona.

Ministrstvo je na podlagi podatkov iz vloge ugotovilo, da se z OPPN na zemljišču s parc. št. 19/10, 19/9, 19/11, 19/13, 19/14, 19/12, 17/29, 17/32, 17/28, 17/27, 17/37, 17/30, 17/36, 17/31, 17/35, 17/38, k.o. Zadrže, površine 7358 m², ha načrtuje ureditev poslovne cone, namenjene trgovini, prometu in skladiščenju, poslovnim dejavnostim ter manjšim predelovalnim dejavnostim, kar po Uredbi o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17 in 105/20) ne predstavlja vrste posega, za katerega bi bila lahko obvezna izvedba presoje vplivov na okolje, saj niti površina območja niti dimenzij stavb ne dosegajo pragov, določenih v Prilogi 1 te uredbe (poglavje G), pri katerih bi bila zanje obvezna izvedba presoje vplivov na okolje ali predhodnega postopka.

Na podlagi 101. člena ZON se presoja sprejemljivosti izvede za plan, ki bi lahko pomembno vplival na varovana območja narave sam po sebi ali v povezavi z drugimi plani. Po 101. členu ZON je treba za vsak plan, ki bi lahko pomembno vplival na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje (varovana območja narave) sam po sebi ali v povezavi z drugimi plani, izvesti presojo sprejemljivosti njegovih vplivov oziroma posledic glede na varstvene cilje teh območij. Šteje se, da imajo plani lahko pomembne vplive, če obsegajo varovana območja narave ali bi izvedba plana lahko na njih vplivala, ali če se z njimi določajo ali

načrtujejo posegi v naravo iz prve in druge alineje prvega odstavka 101.d člena ZON. Ti posegi so navedeni v Prilogi II Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10 in 3/11).

Ministrstvo z vpogledom v javne evidence (Atlas okolja) ugotavlja, da OPPN ne posega v posebna varstvena območja (območje Natura 2000) po Uredbi o posebnih varstvenih območjih, območjih Natura 2000 (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13 - popr., 39/13 - Odl. US, 3/14, 21/16, 47/18) niti v zavarovana območja narave in da njegova izvedba ne more vplivati na najbližje zavarovano območje Grajski park v Jelšingradu (Odlok o razglasitvi naravnih znamenitosti ter kulturnih in zgodovinskih spomenikov na območju občine Šmarje pri Jelšah, Uradni list RS, št. 35/90), zato presoje sprejemljivosti na varovana območja narave za OPPN ni treba izvesti.

Na podlagi drugega odstavka 40. člena ZVO za OPPN izvedba celovite presoje vplivov na okolje zato ni obvezna.

IV.

Na podlagi tretjega odstavka 40. člena ZVO-1 in skladno z Uredbo o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Ur. l. RS 9/09) se v primerih, ko gre za plan, ki določa rabo prostora za manjša območja na lokalni ravni, celovita presoja vplivov na okolje ne izvede, če ministrstvo oceni, da izvedba ne more pomembneje vplivati na okolje. Pri tem se upoštevajo poleg predpisanih meril glede značilnosti OPPN in njegovih vplivov ter območij, ki bi lahko bila prizadeta, njihovega pomena in ranljivosti, tudi mnenja ministrstev in drugih organizacij, pristojnih za posamezne zadeve varstva okolja, varstvo ali rabo naravnih dobrin, krajine, varstvo zdravja ljudi ali varstvo kulturne dediščine.

Ministrstvo je proučilo mnenja, priložena vlogi, iz katerih izhaja, da izvedba OPPN na zdravje ljudi, kmetijska zemljišča in kulturno dediščino ne bo imela pomembnih vplivov.

Iz vlogi priloženih konkretnih smernic in mnenja DRSV izhaja, da je treba pred nadaljnjim načrtovanjem preveriti stanje poplavnosti, da preko območja OPPN poteka vodotok 2. reda, da poteka čez območje cevovod, kjer gradnja ni dopustna, da se načrtuje poseg v prostor, ki bi lahko trajno ali začasno vplival na vodni režim ali stanje voda zaradi odvajanja voda in posega na potencialno ogroženem območju, kljub temu pa menijo, da izvedba OPPN ne bo pomembneje vplivala na okolje z vidika upravljanja z vodami. Ministrstvo je zato dne 2. 11. 2022 DRSV pisno pozvalo k dopolnitvi tega mnenja z ustrezno utemeljitvijo.

Ministrstvo ugotavlja, da do dne izdaje te odločbe dopolnjenega mnenja DRSV ni prejelo, zato skladno z določili petega odstavka 209. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20-ZIUOPDVE in 3/22-ZDeb, v nadaljevanju ZUP) izdaja to odločbo brez dopolnjenega mnenja. Na podlagi podatkov iz gradiva OPPN, priloženega mnenja DRSV in vpogleda v Atlas voda ugotavlja:

- OPPN ne posega na vodovarstvena območja;
- Območje OPPN se ne nahaja na območju pomembnega vpliva poplav;
- Izvedba OPPN z objekti in dejavnostmi, ki se načrtujejo, ne more vplivati na stanje podzemnih in površinskih vodnih teles;
- V vzhodnem delu območja ob meji OPPN se nahaja jarek za potrebe prelivanja viškov voda, namenjen prelivanju visokih voda iz ribnika v primeru visokih vod, ki je bil načrtovan v okviru krajinske ureditve okolice ribnikov Šmarje pri Jelšah in na podlagi hidrološko hidravlične analize;
- V nadaljevanju priprave OPPN bo treba upoštevati integralno karto razredov poplavne ogroženosti, ki se izdeluje za območje občine Šmarje pri Jelšah;
- z upoštevanjem izdanih smernic, kar bo preverjala DRSV v nadaljevanju postopka priprave OPPN in pri izdaji vodnih soglasij, bo verjetnost pomembnih vplivov na vodni režim in stanje voda zmanjšana na najmanjšo možno mero.

Na podlagi tega ministrstvo ocenjuje, da je verjetnost pomembnih vplivov izvedbe OPPN na stanje voda in poplavno ogroženost objektov, zemljišč, premoženja in prebivalstva v okolici OPPN, majhna.

Na podlagi tretjega odstavka 40. člena ZVO-1 izvedba celovite presoje vplivov na okolje zato ni potrebna..

Na podlagi 2a. alineje 1. odstavka 23. člena in 4. alineje 1. odstavka 24. člena Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10 – uradno prečiščeno besedilo, 14/15 – ZUUJFO, 84/15 – ZZelP-J, 32/16, 30/18 – ZKZaš in 189/20 – ZFRO) je izdaja te odločbe oproščena takse.

V skladu z določbami petega odstavka 213. člena v povezavi s 118. členom ZUP je bilo potrebno v izreku te odločbe odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz 2. točke izreka te odločbe.

S tem je odločba utemeljena.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa se lahko sproži upravni spor in sicer z vložitvijo tožbe v roku 30 dni po vročitvi te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko vloži neposredno pri navedenem sodišču ali pošlje po pošti.

Postopek vodila:
Katarina Celič
sekretarka

mag. Vesna Kolar Planinšič
vodja Sektorja za okoljske presoje

Vročiti po e-pošti:

- Urbis d.o.o.
- Občina Šmarje pri Jelšah

V vednost po e-pošti:

- Zavod RS za varstvo narave, OE Celje,
- Ministrstvo za kulturo,
- Direkcija RS za vode, Sektorja območja Savinje,
- Ministrstvo za zdravje