



Številka: 35409-91/2020-2550-10  
Datum: 26. 3. 2021

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi 38.a člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05-ZDU-1-UPB4, 126/07-ZUP-E, 48/09,8/10-ZUP-G, 8/12-ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14 in 90/14), 40. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/2006-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/80, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18 – ZNOrg, 84/18-ZIURKOE in 158/20), 110. in 119. člena Zakona o urejanju prostora (ZUreP-2) (Uradni list RS, št. 61/17), prvega odstavka 101. a člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04-ZON-UPB2, 61/06-ZDru-1, 8/10 ZSKZ-B, 46/14, 21/18-ZNOrg, 31/18 in 82/20) in 145. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13 in 175/20-ZIUOPDVE) v upravni zadevi določitve planov, za katere je treba izvesti postopek celovite presoje njihovih vplivov na okolje, za Občinski podrobni prostorski načrt za gradnjo poslovnih objektov na delu EUP NA 12, pripravljavcu plana, Občini Naklo, Stara cesta 61, 4202 Naklo, ki ga zastopa podjetje Mega team d.o.o., Britof 292, 4000 Kranj, naslednjo

## ODLOČBO

1. V postopku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za gradnjo poslovnih objektov na delu EUP NA 12, ID 2243, ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.
2. V postopku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za gradnjo poslovnih objektov na delu EUP NA 12, ID 2243, ni treba izvesti presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana v naravo na varovana območja.
3. V tem postopku ni bilo stroškov.

## Obrazložitev

Pripravljavec plana, Občina Naklo, Stara cesta 61, 4202 Naklo, ki ga zastopa Mega team d.o.o., Britof 292, 4000 Kranj, je na Ministrstvo za okolje in prostor (v nadaljnjem besedilu Ministrstvo) podal vlogo, z dne 15. 3. 2021, prejeto dne 15. 3. 2021, za izdajo odločitve o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje za Občinski podrobni prostorski načrt za gradnjo poslovnih objektov na delu EUP NA 12 (v nadaljnjem besedilu: OPPN). Pooblaščenec pripravljavca plana je na poziv Ministrstva vlogo dopolnil dne 18. 3. 2021 in 24. 3. 2021.

Vlogi in njenim dopolnitvam je bilo priloženo naslednje gradivo:

- mnenje Zavoda RS za varstvo narave, št. 2-III-95/2-O-21/SR;
- mnenje Ministrstva za kulturo, št. 35012-38/2021/7;
- mnenje Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano s področja gozdarstva, št. 3401-38/2006/48;
- mnenje Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano s področja kmetijstva, št. 3504-31/2021/2;
- mnenje Ministrstva za zdravje s prilogo št. 354-27/2021-2 (256);

- mnenje Direkcije RS za vode, št. 35021-18/2021-2;
- pooblastilo št. 3505-0001/2021-3, z dne 27. 1. 2021.

Na [spletni strani Občine Naklo](#) je bilo objavljeno naslednje gradivo:

- Pobuda za začetek priprave OPPN za gradnjo poslovnih objektov na delu območja urejanja NA 12 (Proloco Trade d.o.o., 22. 1. 2021);
- izhodišča za pripravo Občinskega podrobnega prostorskega načrta za gradnjo poslovnih objektov na delu območja urejanja NA 12 (Mega team d.o.o., št. 63/20, december 2020);
- Sklep o začetku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za gradnjo poslovnih objektov na delu območja urejanja NA 12 (št. 3505-0001/2021-4, z dne 27. 1. 2021);
- Obvestilo o dodelitvi identifikacijske številke v zbirki prostorskih aktov (št. 35040-20/2021-2550-2, z dne 2. 2. 2021).

Po 40. členu Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/2006-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/80, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18 – ZNOrg, 84/18-ZIURKOE in 158/20, v nadaljevanju ZVO-1) je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta (v nadaljnjem besedilu: plan), katerega izvedba lahko pomembno vpliva na okolje, izvesti celovito presojo vplivov na okolje, s katero se ugotovi in oceni vplive na okolje in vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan ter pridobiti potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje. ZVO-1 v drugem odstavku 40. člena določa, da se za plan izvede celovita presoja vplivov na okolje, če se s planom določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 51. člena ZVO-1 ali, če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave. ZVO-1 v tretjem odstavku 40. člena določa, da se celovita presoja vplivov na okolje izvede tudi za drug plan, če ministrstvo oceni, da bi njego izvedba lahko pomembneje vplivala na okolje.

Po 119. členu Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17-ZUreP-2; v nadaljnjem besedilu: ZUreP-2), se za postopek priprave in sprejetja OPPN smiselno uporabljajo določbe, ki veljajo za postopek priprave in sprejetja OPN.

Na ugotovitveni postopek o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje za OPN se nanašajo določbe tretjega in četrtega odstavka 110. člena ZUreP-2.

Skladno s tretjim odstavkom 110. člena ZUreP-2 občina pozove državne nosilce urejanja prostora, ki sodelujejo v postopku celovite presoje vplivov na okolje, da v 30 dneh podajo mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe OPN na okolje.

Skladno s četrtem odstavkom 110. člena ZUreP-2 ministrstvo, pristojno za okolje, na podlagi mnenj državnih nosilcev urejanja prostora iz prejšnjega odstavka, v 21 dneh odloči, ali je za OPN ali njegovo spremembo treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje.

Po določilu drugega odstavka 51. člena ZVO-1 Vlada RS predpiše vrste posegov, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, na podlagi njihovih značilnosti, lokacije in možnih vplivov na okolje. Obveznost te presoje se ugotavlja po Uredbi o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17 in 105/20; v nadaljevanju: Uredba).

Ministrstvo je gradivo preučilo in ugotovilo, da se OPPN nanaša na urejanje dela enote urejanja NA 12 v Naklem. Območje je z veljavnim občinskim prostorskim načrtom namenjeno gospodarski coni (IG). OPPN obsega zemljišča s parcelnimi št. 101/2, 102/2, 103/2, 104/2 in 105/2, vse k.o. Pivka, v skupni izmeri približno 0,64 ha. Območje je obdano z obstoječimi poslovnimi stavbami na jugovzhodu in kmetijskimi površinami na jugozahodu, na severu pa meji na državno cesto Polica-Podtabor. Z OPPN je predvidena gradnja dveh poslovnih stavb za

namen kolesarskega centra, prodajnih, skladiščnih in servisnih prostorov in drugih spremljajočih dejavnosti, etažnosti do K+P+3, ureditev povoznih in parkirnih površin ter pripadajoče gospodarske javne infrastrukture. OPPN se bo prometno navezoval na občinsko cesto na jugozahodni strani območja.

Ministrstvo na podlagi podatkov iz predloženega gradiva ugotavlja, da se z OPPN ne umeščajo posegi, za katere bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje po določbah 51. člena ZVO-1.

Na podlagi 101. člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04-ZON-UPB2, 61/06-ZDru-1, 8/10 ZSKZ-B, 46/14, 21/18-ZNOrg, 31/18 in 82/20; v nadaljevanju ZON) se celovita presoja vplivov na okolje izvede za plane, ki bi lahko pomembno vplivali na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje sami po sebi ali v povezavi z drugimi plani.

V postopku je Zavod RS za varstvo narave (v nadaljnjem besedilu ZRSVN) podal mnenje, št. 2-III-95/2-O-21/SR, z dne 24. 2. 2021, v katerem je navedel, da območje OPPN leži znotraj daljinskega vpliva na zavarovano območje Spominski park Udin boršt (Odlok o razglasitvi Spominskega parka Udin boršt za zgodovinski in kulturni spomenik, Uradni vestnik Gorenjske 20/1985). OPPN bi lahko vplival na varovano območje zaradi neustrezne zunanje razsvetljave. Kljub navedenemu ZRSVN meni, da vplivi OPPN na cilje zavarovanega območja ne bodo bistveni, zato zanj ni treba izvesti presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov na varovana območja, kot to določa 101. člen ZON.

Ministrstvo je v postopku preučilo tudi obstoj drugih okoljskih razlogov za uvedbo celovite presoje vplivov na okolje po določilu tretjega odstavka 40. člena ZVO-1 in skladno z 2. členom Uredbe o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 9/09; v nadaljnjem besedilu Uredba o merilih). Skladno s 3. členom Uredbe o merilih je v postopku prejelo mnenja ZRSVN, Ministrstva za kulturo, Ministrstva za zdravje, Direkcije RS za vode ter Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano s področja gozdarstva in s področja kmetijstva.

ZRSVN je v mnenju, št. 42-III-95/2-O-21/SR, z dne 24. 2. 2021 navedel, da OPPN leži izven naravnih vrednot in območij, pomembnih za ohranjanje biotske pestrosti, vendar pa znotraj vplivnega območja zavarovanega območja. Kljub temu ZRSVN meni, da vplivi na zavarovano območje ne bodo bistveni, zato za OPPN ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.

Ministrstvo za kulturo je v mnenju, št. 35012-38/2021/7, z dne 2. 3. 2021 ugotovilo, da na območju OPPN in na območju vpliva njegovih posegov ni enot kulturne dediščine, vpisanih v register nepremične kulturne dediščine. Skladno z navedenim Ministrstvo za kulturo meni, da ni verjetnosti pomembnejših vplivov OPPN na kulturno dediščino.

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano je v mnenju s področja kmetijstva, št. 3504-31/2021/2, z dne 12. 2. 2021 ugotovilo, da OPPN ne posega na območja kmetijskih zemljišč, zato se do predlaganih prostorskih ureditev ne bo opredelilo.

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano je v mnenju s področja gozdarstva, št. 3401-38/2006/48, z dne 12. 3. 2021 ugotovilo, da OPPN ne sega v gozdni prostor, niti ni z njim funkcionalno povezan. Skladno z navedenim Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano meni, da OPPN ne bo pomembno vplival na okolje s stališča gozdarstva in lovstva.

Ministrstvo za zdravje je posredovalo mnenje Nacionalnega inštituta za javno zdravje (v nadaljnjem besedilu NIJZ), št. 354-27/2021-2 (256), z dne 8. 3. 2021, s katerim soglaša. V mnenju je navedeno, da se z OPPN načrtuje gradnja poslovnih stavb, ki lahko imajo v fazi

gradnje in obratovanja vplive na okolje. NIJZ na podlagi predloženega gradiva ter glede na značilnosti plana, značilnosti vplivov ter pomen in ranljivost območij, ki bi lahko bila prizadeta, meni, da vplivi OPPN ne bodo tolikšni, da bi lahko negativno vplivali na zdravje ljudi.

Direkcija RS za vode je podala mnenje, št. 35021-18/2021-2, z dne 11. 3. 2021. V mnenju je navedla, da OPPN ne sega v varovana, varstvena ali ogrožena območja, kot jih določa Zakon o vodah. Glede na navedeno Direkcija za vode meni, da OPPN ne bo pomembno vplival na vodni režim in stanje voda.

Ministrstvo je po pregledu gradiva in mnenj, na podlagi meril iz 2. člena Uredbe o merilih, ki se nanašajo na značilnosti plana, značilnosti vplivov ter pomen in ranljivost območij, ki bodo verjetno prizadeta, ugotovilo, da:

- se z OPPN načrtuje gradnja dveh poslovnih stavb s pripadajočo prometno in drugo gospodarsko javno infrastrukturo ter ureditvijo zelenih površin;
- se z OPPN ne spreminja namenska raba prostora;
- z OPPN načrtovane ureditve ne bodo imele pomembnejših vplivov na naravne vrednote in ekološko pomembna območja;
- na podlagi javno dostopnih podatkov (vir: Atlas okolja, Agencija RS za okolje) OPPN ne sega na vodovarstveno ali v poplavno območje;
- OPPN ne sega na območja kmetijskih zemljišč in gozdov;
- OPPN ne sega na območje kulturne dediščine ali krajine s priznanim varstvenim statusom;
- se z OPPN ne bodo načrtovale ureditve, ki bi lahko same ali v povezavi z drugimi ureditvami pomembno vplivale na okolje ali zdravje ljudi.

Upoštevajoč merila iz 2. člena Uredbe o merilih in mnenj iz 3. člena te uredbe je ministrstvo ocenilo, da OPPN ne bo pomembno vplival na okolje in zanj ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.

Po pregledu vseh prejetih gradiv in mnenj je ministrstvo ugotovilo, da v postopku priprave in sprejemanja OPPN ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje po 40. členu ZVO-1, zato je odločilo, kot izhaja iz izreka te odločbe.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa se lahko sproži upravni spor in sicer z vložitvijo tožbe, ki se vloži v roku 30 dni po vročitvi te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko vloži pisno pri navedenem sodišču.

Postopek vodila:

Mojca Lenardič  
Podsekretarka

mag. Vesna Kolar Planinšič  
Vodja Sektorja za  
strateško presojo vplivov na okolje

Vročiti (elektronsko):

- Mega team d.o.o., Britof 292, 4000 Kranj, [firma@mega.si](mailto:firma@mega.si)

V vednost (elektronsko):

- Občina Naklo, [glavna.pisarna@obcina-naklo.si](mailto:glavna.pisarna@obcina-naklo.si)
- Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino, [gp.mk@gov.si](mailto:gp.mk@gov.si)
- Zavod RS za varstvo narave, OE Kranj, [zrsvn.oekr@zrsvn.si](mailto:zrsvn.oekr@zrsvn.si)
- Ministrstvo za zdravje, Direktorat za javno zdravje, [gp.mz@gov.si](mailto:gp.mz@gov.si)
- Direkcija RS za vode, Sektor območja zgornje Save, [gp.drsv-kr@gov.si](mailto:gp.drsv-kr@gov.si)
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za kmetijstvo, [gp.mkgp@gov.si](mailto:gp.mkgp@gov.si)
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za gozdarstvo, lovstvo in ribištvo, [gp.mkgp@gov.si](mailto:gp.mkgp@gov.si)