



Številka: 35409-16/2020-2550-6  
Datum: 2. 2. 2021

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi 38.a člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05-ZDU-1-UPB4, 126/07-ZUP-E, 48/09,8/10-ZUP-G, 8/12-ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14 in 90/14), 40. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/2006-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/80, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18 – ZNOrg, 84/18-ZIURKOE in 158/20), 110. in 119. člena Zakona o urejanju prostora (ZUreP-2) (Uradni list RS, št. 61/17), prvega odstavka 101. a člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04-ZON-UPB2, 61/06-ZDru-1, 8/10 ZSKZ-B, 46/14, 21/18-ZNOrg, 31/18 in 82/20) in 145. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) v upravnih zadevah določitev planov, za katere je treba izvesti postopek celovite presoje njihovih vplivov na okolje, za Občinski podrobni prostorski načrt Center varstva starejših občanov – jug (ID 2218), pripravljavcu plana, Občini Hrastnik, Pot Vitka Pavliča 5, 1430 Hrastnik, naslednjo

## ODLOČBO

1. V postopku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta Center varstva starejših občanov – jug (ID 2218) ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.
2. V postopku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta Center varstva starejših občanov – jug (ID 2218) ni treba izvesti presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana v naravo na varovana območja.
3. V tem postopku ni bilo stroškov.

## Obrazložitev

Pripravljavec plana, Občina Hrastnik, Pot Vitka Pavliča 5, 1430 Hrastnik, je na Ministrstvo za okolje in prostor (v nadaljnjem besedilu Ministrstvo) podal vlogo št. 3503-1/2021, z dne 21. 1. 2021, prejeto dne 22. 1. 2021, za izdajo odločitve o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje za Občinski podrobni prostorski načrt Center varstva starejših občanov – jug (v nadaljnjem besedilu: OPPN).

Gradivo je bilo objavljeno tudi na [spletni strani Občine Hrastnik](#).

- Sklep o pripravi občinskega podrobnega prostorskega načrta Center varstva starejših občanov – jug, Uradni vestnik Zasavja, št. 1/21, z dne 11. 1. 2021;
- Izsek iz Občinskega prostorskega načrta Občine Hrastnik za namen priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta Center varstva starejših občanov – jug (št. 3503-1/2021, 12. 1. 2021);
- Občinski podrobni prostorski načrt Center varstva starejših občanov – jug, Strokovne podlage (Genius loci d.o.o., št. projekta 471-18, oktober 2018).

Ministrstvo je prejelo mnenja ministrstev in organizacij, ki sodelujejo v postopku celovite presoje vplivov na okolje in sicer:

- mnenje Ministrstva za kulturo, št. 35012-12/2021/5, z dne 21. 1. 2021;

- mnenje Zavoda RS za varstvo narave, št. 1-III-21/4-O-21/LS, z dne 18. 1. 2021;
- mnenje Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, št. 3504-10/2021/2, z dne 15. 1. 2021.

Po 40. členu Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/2006-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/80, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18 – ZNOrg, 84/18-ZIURKOE in 158/20, v nadaljevanju ZVO-1) je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta (v nadaljnjem besedilu: plan), katerega izvedba lahko pomembno vpliva na okolje, izvesti celovito presojo vplivov na okolje, s katero se ugotovi in oceni vplive na okolje in vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan ter pridobiti potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje. ZVO-1 v drugem odstavku 40. člena določa, da se za plan izvede celovita presoja vplivov na okolje, če se s planom določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 51. člena ZVO-1 ali, če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave. ZVO-1 v tretjem odstavku 40. člena določa, da se celovita presoja vplivov na okolje izvede tudi za drug plan, če ministrstvo oceni, da bi njego izvedba lahko pomembneje vplivala na okolje.

Po 119. členu Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17-ZUreP-2; v nadaljnjem besedilu: ZUreP-2), se za postopek priprave in sprejetja OPPN smiselno uporabljajo določbe, ki veljajo za postopek priprave in sprejetja OPN.

Na ugotovitveni postopek o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje za OPN se nanašajo določbe tretjega in četrtega odstavka 110. člena ZUreP-2.

Skladno s tretjim odstavkom 110. člena ZUreP-2 občina pozove državne nosilce urejanja prostora, ki sodelujejo v postopku celovite presoje vplivov na okolje, da v 30 dneh podajo mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe OPN na okolje.

Skladno s četrtem odstavkom 110. člena ZUreP-2 ministrstvo, pristojno za okolje, na podlagi mnenj državnih nosilcev urejanja prostora iz prejšnjega odstavka, v 21 dneh odloči, ali je za OPN ali njegovo spremembo treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje.

Po določilu drugega odstavka 51. člena ZVO-1 Vlada RS predpiše vrste posegov, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, na podlagi njihovih značilnosti, lokacije in možnih vplivov na okolje. Obveznost te presoje se ugotavlja po Uredbi o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17 in 105/20; v nadaljevanju: Uredba).

Ministrstvo je gradivo preučilo in ugotovilo, da se z OPPN načrtuje gradnja doma starejših občanov, medgeneracijskega centra, oskrbovanih stanovanj, rekonstrukcija dovozne ceste in pripadajoče gospodarske javne infrastrukture ter ureditev zelenih in rekreacijskih površin za oskrbovance in druge prebivalce občine. Območje obsega enote urejanja prostora HR07, HR44 in HR102 ter del enote urejanja HR45, z zemljišči in deli zemljišč s parcelnimi št. 1446, 1443/1, 1393/4, 1445/1, 1444/2, 1441/1, 1490/1, 1436/1, 1393/2, 1447/1, 1439/1, 1436/2, 1445/16, 1490/4, 1443/7, 1445/15, 1439/3, 1440, 1394, 1442, 1393/3, 1437, 1444/3, 1445/9, 1445/31, 1490/3, 1439/2 in 1445/10, vse k.o. Dol pri Hrastniku, v skupni izmeri približno 4,3 ha. OPPN ima z občinskim prostorskim načrtom opredeljeno namensko rabo prostora: območja za stanovanja (SS in SB), območje centralnih dejavnosti (CD), območje zelenih površin (ZP in ZD), območje razpršene poselitve (A) in površine cest (PC). Dostop do območja je predviden po obstoječi cesti, ki se rekonstruira.

Ministrstvo na podlagi podatkov iz predloženega gradiva ugotavlja, da se z OPPN ne umeščajo posegi, za katere bi bilo treba izvesti presojo vplivov na okolje po določbah 51. člena ZVO-1.

Na podlagi 101. člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04-ZON-UPB2, 61/06-ZDru-1, 8/10 ZSKZ-B, 46/14, 21/18-ZNOrg, 31/18 in 82/20; v nadaljevanju ZON) se celovita presoja vplivov na okolje izvede za plane, ki bi lahko pomembno vplivali na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje sami po sebi ali v povezavi z drugimi plani.

V postopku je Zavod RS za varstvo narave (v nadaljnjem besedilu ZRSVN) podal mnenje, št. 1-III-21/4-O-21/LS, z dne 18. 1. 2021, prejeto dne 18. 1. 2021, v katerem je navedel, da območje OPPN leži izven zavarovanih območij in območij Natura 2000 ter izven območja neposrednega ali daljinskega vpliva nanje. ZRSVN zato meni, da za OPPN ni treba izvesti presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov na varovana območja, kot to določa 101. člen ZON.

Ministrstvo je v postopku preučilo tudi obstoj drugih okoljskih razlogov za uvedbo celovite presoje vplivov na okolje po določilu tretjega odstavka 40. člena ZVO-1 in skladno z 2. členom Uredbe o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 9/09; v nadaljnjem besedilu Uredba o merilih). Skladno s 3. členom Uredbe o merilih je v postopku prejelo mnenja Ministrstva za kulturo, Zavoda RS za varstvo narave in Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano s področja kmetijstva.

Zavod RS za varstvo narave je v mnenju, št. 1-III-21/4-O-21/LS, z dne 18. 1. 2021, prejetem dne 18. 1. 2021, ugotovil, da OPPN leži izven območij naravnih vrednot in območij, pomembnih za ohranjanje biotske raznovrstnosti, zato meni, da verjetno ne bo pomembno vplival nanje.

Ministrstvo za kulturo je v mnenju, št. 35012-12/2021/5, z dne 21. 1. 2021, prejetem dne 22. 1. 2021, ugotovilo, da na območju OPPN in v območju vplivov njegovih posegov ni enot kulturne dediščine, vpisanih v register nepremične kulturne dediščine. Ministrstvo za kulturo meni, da ni verjetnosti pomembnejših vplivov OPPN na kulturno dediščino.

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano je podalo mnenje s področja kmetijstva, št. 3504-10/2021/2, z dne 15. 1. 2021, prejeto dne 15. 1. 2021. V mnenju je navedlo, da OPPN ne posega na kmetijska zemljišča, zato se do njega ne bo opredelilo.

Ministrstvo je po pregledu gradiva in mnenj, na podlagi meril iz 2. člena Uredbe o merilih, ki se nanašajo na značilnosti plana, značilnosti vplivov ter pomen in ranljivost območij, ki bodo verjetno prizadeta, ugotovilo, da:

- se z OPPN načrtuje gradnja doma starejših občanov, medgeneracijskega centra, oskrbovanih stanovanj, rekonstrukcija dovozne ceste in pripadajoče gospodarske javne infrastrukture ter ureditev zelenih in rekreacijskih površin za stanovalce in druge prebivalce občine;
- se z OPPN ne spreminja namenska raba prostora;
- z OPPN načrtovane ureditve na podlagi javno dostopnih podatkov (vir: Atlas okolja, Agencija RS za okolje) ne segajo v naravne vrednote in ekološko pomembna območja;
- na podlagi javno dostopnih podatkov (vir: Atlas okolja, Agencija RS za okolje) OPPN ne sega na vodovarstvena in poplavna območja, na območju ni evidentiranih vodotokov;
- OPPN ne sega na območja kmetijskih zemljišč;
- OPPN ne sega na območja gozdov, glede gospodarjenja z okoliškimi gozdovi in dostopnostjo do gozdnih zemljišč pa so podane dodatne usmeritve;
- OPPN ne sega na območje kulturne dediščine;
- se z OPPN ne bodo načrtovale ureditve, ki bi lahko same ali v povezavi z drugimi ureditvami pomembno vplivale na okolje ali zdravje ljudi.

Upoštevajoč merila iz 2. člena Uredbe o merilih in mnenj iz 3. člena te uredbe je ministrstvo ocenilo, da OPPN ne bo pomembno vplival na okolje in zanj ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.

Po pregledu vseh prejetih gradiv in mnenj je ministrstvo ugotovilo, da v postopku priprave in sprejemanja OPPN ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje po 40. členu ZVO-1, zato je odločilo, kot izhaja iz izreka te odločbe.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa se lahko sproži upravni spor in sicer z vložitvijo tožbe, ki se vloži v roku 30 dni po vročitvi te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko vloži pisno pri navedenem sodišču.

Postopek vodila:

Mojca Lenardič  
Podsekretarka

mag. Vesna Kolar Planinšič  
Vodja Sektorja za  
strateško presojo vplivov na okolje

Vročiti (elektronsko):

- Občina Hrastnik, Pot Vitka Pavliča 5, 1430 Hrastnik, [obcina.hrastnik@hrastnik.si](mailto:obcina.hrastnik@hrastnik.si)

V vednost (elektronsko):

- Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino, [gp.mk@gov.si](mailto:gp.mk@gov.si)

- Zavod RS za varstvo narave, OE Celje, [zrsvn.oece@zrsvn.si](mailto:zrsvn.oece@zrsvn.si)

- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za kmetijstvo, [gp.mkgp@gov.si](mailto:gp.mkgp@gov.si)