



Številka: 35409-511/2021-2550-4
Datum: 16. 12. 2021

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi 38.a člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05-ZDU-1-UPB4, 126/07-ZUP-E, 48/09,8/10-ZUP-G, 8/12-ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14 in 90/14), 40. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/2006-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/80, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18 – ZNOrg in 84/18-ZIURKOE), 119. in 110. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17-ZUreP-2), prvega odstavka 101. a člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04-ZON-UPB2, 61/06-ZDru-1, 8/10 ZSKZ-B, 46/14, 21/18-ZNOrg, 31/18 in 82/20) in 145. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) v upravni zadevi določitve planov, za katere je treba izvesti postopek celovite presoje njihovih vplivov na okolje, za Občinski podrobni prostorski načrt za enoto urejanja prostora MR-02 - Ferlinc, pripravljavcu plana, Občini Kungota, Plintovec 1, 2201 Zgornja Kungota, ki ga zastopa OS ARHITEKTURA, Katarina Šauperl s.p., Linhartova ulica 11a, 2000 Maribor, naslednjo

ODLOČBO

1. V postopku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za enoto urejanja prostora MR-02 - Ferlinc ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.
2. V postopku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za enoto urejanja prostora MR-02 - Ferlinc ni treba izvesti presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana v naravo na varovana območja.
3. V tem postopku ni bilo stroškov.

Obrazložitev

Pripravljavec plana, Občina Kungota, Plintovec 1, 2201 Zgornja Kungota, ki ga zastopa OS ARHITEKTURA, Katarina Šauperl s.p., Linhartova ulica 11a, 2000 Maribor, je na Ministrstvo za okolje in prostor (v nadaljnjem besedilu Ministrstvo) podal vlogo, št. 20/2020-14, z dne 19. 8. 2021, prejeto dne 8. 12. 2021, za izdajo odločitve o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje za Občinski podrobni prostorski načrt za enoto urejanja prostora MR-02 - Ferlinc (v nadaljnjem besedilu: OPPN).

Vlogi je bilo priloženo naslednje gradivo:

- Izhodišča za pripravo Občinskega podrobnega prostorskega načrta za enoto urejanja MR-02 (F), (OS ARHITEKTURA, Katarina Šauperl s.p., št. projekta 20/2020, november 2020);
- Sklep o začetku postopka priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za enoto urejanja prostora MR-02, št. 3503-13/2020, z dne 29. 3. 2021;
- pooblastilo, št. 3505-13/2020, z dne 29. 3. 2021;
- mnenje Ministrstva za kulturo, št. 35012-74/2021/4, z dne 8. 4. 2021;
- mnenje Ministrstva za zdravje s prilogo št. 212b-09/1649-21/NP-3055612, z dne 30. 4. 2021;
- mnenje Zavoda za gozdove Slovenije, št. 350-18/2021-3, z dne 8. 4. 2021;
- konkretne smernice Direkcije RS za vode, št. 35020-70/2021-2, z dne 21. 6. 2021;

- mnenje Zavoda RS za varstvo narave, št. 4-III-634/2-O-21/LS, z dne 13. 4. 2021;
- mnenje Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, št. 3504-75/2021/2, z dne 2. 4. 2021 in št. 3504-75/2021/4, z dne 16. 4. 2021.

Po 40. členu Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/2006-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/80, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18 – ZNOrg in 84/18-ZIURKOE, v nadaljevanju ZVO-1) je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta (v nadaljnjem besedilu: plan), katerega izvedba lahko pomembno vpliva na okolje, izvesti celovito presojo vplivov na okolje, s katero se ugotovi in oceni vplive na okolje in vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan ter pridobiti potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje. ZVO-1 v drugem odstavku 40. člena določa, da se za plan izvede celovita presoja vplivov na okolje, če se s planom določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 51. člena ZVO-1 ali, če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave. ZVO-1 v tretjem odstavku 40. člena določa, da se celovita presoja vplivov na okolje izvede tudi za drug plan, če ministrstvo oceni, da bi njegova izvedba lahko pomembneje vplivala na okolje.

Po 119. členu Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17-ZUreP-2; v nadaljnjem besedilu: ZUreP-2), se za postopek priprave in sprejetja OPPN smiselno uporabljajo določbe, ki veljajo za postopek priprave in sprejetja OPN.

Na ugotovitveni postopek o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje za OPN se nanašajo določbe tretjega in četrtega odstavka 110. člena ZUreP-2.

Skladno s tretjim odstavkom 110. člena ZUreP-2 občina pozove državne nosilce urejanja prostora, ki sodelujejo v postopku celovite presoje vplivov na okolje, da v 30 dneh podajo mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe OPN na okolje.

Skladno s četrtem odstavkom 110. člena ZUreP-2 ministrstvo, pristojno za okolje, na podlagi mnenj državnih nosilcev urejanja prostora iz prejšnjega odstavka, v 21 dneh odloči, ali je za OPN ali njegovo spremembo treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje.

Po določilu drugega odstavka 51. člena ZVO-1 Vlada RS predpiše vrste posegov, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, na podlagi njihovih značilnosti, lokacije in možnih vplivov na okolje. Obveznost te presoje se ugotavlja po Uredbi o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 6/17 in 105/20; v nadaljevanju: Uredba).

Ministrstvo je gradivo preučilo in ugotovilo, da OPPN obsega območje zemljišč s parcelnimi št. 1647/5, 1772/4 in 1647/13 v k.o. Mali Rošpoh, v izmeri približno 1.036 m². Območje je v veljavnem občinskem prostorskem načrtu namenjeno površinam podeželskega naselja (SK). Z OPPN je na območju stavbnih zemljišč (SK) načrtovana gradnja enostanovanjske hiše (maksimalne etažnosti K+P+M) z zunanjo ureditvijo in pripadajočo gospodarsko javno infrastrukturo. Načrtovana ureditev predstavlja zapolnitev nezazidanih stavbnih površin v zaselku.

Na podlagi predloženih podatkov ministrstvo ocenjuje, da za OPPN ni treba izvesti presoje vplivov na okolje po določbah 51. člena ZVO-1.

Na podlagi 101. člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04-ZON-UPB2, 61/06-ZDru-1, 8/10 ZSKZ-B, 46/14, 21/18-ZNOrg, 31/18 in 82/20; v nadaljevanju ZON) se celovita presoja vplivov na okolje izvede za plane, ki bi lahko pomembno vplivali na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje sami po sebi ali v povezavi z drugimi plani.

V postopku je Zavod RS za varstvo narave (v nadaljnjem besedilu ZRSVN) podal mnenje, št. 4-III-634/2-O-21/LS, z dne 13. 4. 2021, v katerem je navedel, da območje OPPN in njegovega daljinskega vpliva leži izven posebnega varstvenega ali zavarovanega območja. ZRSVN zato meni, da zanj ni treba izvesti presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov na varovana območja, kot to določa 101. člen ZON.

Ministrstvo je v postopku preučilo tudi obstoj drugih okoljskih razlogov za uvedbo celovite presoje vplivov na okolje po določilu tretjega odstavka 40. člena ZVO-1 in skladno z 2. členom Uredbe o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 9/09; v nadaljnjem besedilu Uredba o merilih). Skladno s 3. členom Uredbe o merilih je prejelo mnenja Ministrstva za kulturo, Ministrstva za zdravje, Zavoda za gozdove Slovenije, ZRSVN, Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano ter smernice Direkcije RS za vode.

ZRSVN je v mnenju, št. 4-III-634/2-O-21/LS, z dne 13. 4. 2021, navedel, da OPPN verjetno ne bo pomembno vplival na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost.

Ministrstvo za kulturo je v mnenju, št. 35012-74/2021/4, z dne 8. 4. 2021 navedlo, da na območju OPPN ni varovanih enot kulturnih spomenikov, dediščine ali registriranega arheološkega najdišča. Skladno z navedenim Ministrstvo za kulturo meni, da ni pričakovati pomembnejših vplivov izvedbe OPPN na kulturno dediščino.

Ministrstvo za zdravje je posredovalo mnenje Nacionalnega laboratorija za zdravje, okolje in hrano (v nadaljnjem besedilu NLZOH), št. 212b-09/1649-21/NP-3055612, z dne 30. 4. 2021, s katerim soglaša. Iz mnenja NLZOH izhaja, da načrtovana pozidava predstavlja zapolnitev obstoječih praznih površin, zato ne bo pomembno vplivala na okolje in zdravje ljudi in zanj ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.

Zavod za gozdove Slovenije je v mnenju, št. 350-18/2021-3, z dne 8. 4. 2021 navedel, da vpliv OPPN ne sega na območje gozdov, zato ni pričakovati negativnih vplivov na gozd, zagotavljanje funkcij gozdov in gospodarjenje z gozdom.

Direkcija RS za vode je poslala konkretne smernice št. 35020-70/2021-2, z dne 21. 6. 2021, v katerih se je opredelila tudi do verjetno pomembnih vplivov na okolje. Navedla je, da OPPN ne bo verjetno pomembno vplival na okolje z vidika upravljanja z vodami.

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano je v mnenju št. 3504-75/2021/4, z dne 16. 4. 2021 navedlo, da je na podlagi usklajenega gradiva ugotovilo, da OPPN ne posega na kmetijska zemljišča, zato se do predlaganih ureditev ne bo opredelilo.

Ministrstvo je po pregledu gradiva in prejetih mnenj, na podlagi meril iz 2. člena Uredbe o merilih, ki se nanašajo na značilnosti plana, značilnosti vplivov ter pomen in ranljivost območij, ki bodo verjetno prizadeta, ugotovilo, da:

- se z OPPN načrtuje gradnja enostanovanjske hiše in pripadajoče gospodarske javne infrastrukture na območju, ki meri približno 1.000 m²;
- se z OPPN ne spreminja namenska raba prostora, intenzivnost izrabe prostora pa se z izvedbo OPPN pomembno ne povečuje;
- OPPN ne leži na območju naravnih vrednot in na ekološko pomembnem območju, zato ni pričakovati pomembnega vpliva na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost;
- na območju OPPN in v njegovi bližini ni objektov in območij kulturne dediščine ali kulturne krajine s priznanim varstvenim statusom, zato ministrstvo meni, da načrtovane ureditve ne bodo pomembno vplivale na ta območja;

- z OPPN načrtovane ureditve ne segajo na kmetijska zemljišča in v gozdni prostor, zato ne bo imel pomembnejših vplivov na ta območja;
- OPPN ne sega na vodovarstveno ali v poplavno območje, zato pomembnih vplivov na okolje s področja upravljanja z vodami ni pričakovati;
- z OPPN se ne načrtuje ureditev, ki bi lahko pomembno vplivale na zdravje ljudi.

Upoštevajoč merila iz 2. člena Uredbe o merilih in mnenj iz 3. člena te uredbe je ministrstvo ocenilo, da OPPN ne bo pomembno vplival na okolje zaradi drugih okoljskih razlogov in zanj ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.

Po pregledu vseh prejetih gradiv in mnenj je ministrstvo ugotovilo, da v postopku sprejemanja OPPN ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje po 40. členu ZVO-1, zato je odločilo, kot izhaja iz izreka te odločbe.

V skladu s 7. členom Odloka o začasni ukrepih za preprečevanje ponovnih izbruhov in širjenja okužb z nalezljivo boleznijo COVID-19 v upravnih zadevah (Uradni list RS, št. 180/21) in na podlagi vašega soglasja vam je bil ta dokument vročen po e-pošti, zato vročitev na podlagi četrtega odstavka 306.a člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13 in 175/20 – ZIUOPDVE) velja za opravljeno šesti delovni dan od dneva odpreme, razen če tega dokumenta niste prejeli ali ste ga prejeli kasneje.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa se lahko sproži upravni spor in sicer z vložitvijo tožbe, ki se vloži v roku 30 dni po vročitvi te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko vloži pisno pri navedenem sodišču.

Postopek vodila:

Mojca Lenardič
Podsekretarka

mag. Vesna Kolar Planinšič
vodja Sektorja za okoljske presoje

Vročiti (elektronsko):

- OS ARHITEKTURA, Katarina Šauperl s.p., Linhartova ulica 11a, 2000 Maribor,
katarina@osarhitektura.si

V vednost (elektronsko):

- Občina Kungota, obcina@kungota.si
 - Direkcija RS za vode, Sektor območja Drave, drsv-mb@gov.si
 - Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino, gp.mk@gov.si
 - Ministrstvo za zdravje, Direktorat za javno zdravje, gp.mz@gov.si
 - Zavod za gozdove Slovenije, OE Maribor, omaribor@zgs.si
 - Zavod RS za varstvo narave, OE Maribor, zrsvn.oemb@zrsvn.si
 - Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za kmetijstvo, gp.mkgp@gov.si