



Številka: 35409-200/2020/9

Datum: 18. februar 2021

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi 38.a člena Zakona o državni upravi (Ur.l. RS, št. 113/05 – uradno prečiščeno besedilo, 89/07 – odl. US, 126/07 – ZUP-E, 48/09, 8/10 – ZUP-G, 8/12 – ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14 in 90/14), 40. člena Zakona o varstvu okolja (Ur.l. RS, 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 – GZ in 21/18 – ZNOrg, v nadaljevanju: ZVO), 101. člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18 in 82/20; v nadaljevanju: ZON) in ter 119. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17; v nadaljevanju: ZUREP), na zahtevo stranke, v upravni zadevi odločitve o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje, Občini Lukovica, naslednjo

## O D L O Č B O

- 1. V postopku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za širitev kmetije Peterka v naselju Spodnje Koseze (ID 1741) ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.**
- 2. V tem postopku ni bilo stroškov.**

### Obrazložitev

#### I.

Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje, Sektor za strateško presojo vplivov na okolje (v nadaljevanju: ministrstvo) je dne 14. 9. 2020 po e-pošti prejel vlogo Občine Lukovica, ki jo zastopa županja mag. Olga Vrankar, št. 092-7/2020-22 z dne 10. 9. 2020, s katero ministrstvo prosijo za odločitev glede obveznosti celovite presoje vplivov na okolje v postopku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za širitev kmetije Peterka v naselju Spodnje Koseze (v nadaljevanju: OPPN). Vlogi so priložili mnenja nosilcev urejanja prostora:

- Zavoda RS za varstvo narave, OE Kranj, št. 2-III-441/2-0-20 z dne 24. 8. 2020;
- Ministrstva za kulturo št. 35012-111/2020/4 z dne 2. 9. 2020;
- Direkcije RS za vode, št. 35021-72/2020-3 z dne 25. 8. 2020;
- Zavoda za gozdove Slovenije, OE Ljubljana, št. 3407-301/2020-3 z dne 14. 8. 2020;
- Ministrstva za zdravje št. 350-83/2020-4 z dne 3. 9. 2020 s priloženim strokovnim mnenjem in smernicami Nacionalnega inštituta za javno zdravje, št. 350-63/2020-2 z dne 1. 9. 2020;
- Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorata za kmetijstvo, št. 3503-33/2020/2 z dne 17. 8. 2020.

Gradivo OPPN - Sklep Občine Lukovica o pripravi OPPN št. 092-7/2020-5 z dne 8. 7. 2020 in Izhodišča za pripravo OPPN (LOCUS d.o.o., Domžale, julij 2020) - je Občina Lukovica objavila na svoji [spletni strani](#), kjer je bilo dostopno z uporabniškim imenom »PeterkaOPP« in geslom »Lukovica\_001«.

Kot sledi iz gradiva OPPN, se na območju parcel št. 123/1, 124/1, 125/1, 126 in 1081/1, k. o. Spodnje Koseze, površine 2052 m<sup>2</sup>, ki je z občinskimi prostorskimi akti določeno delno kot najboljše kmetijsko zemljišče (K1), delno kot stanovanjsko območje (Se, Sk), načrtuje gradnja

hleva na površini 700 m<sup>2</sup> z vhodnim platojem površine 37 m<sup>2</sup>. OPPN se izdeluje na podlagi 3.ea člena Zakona o kmetijskih zemljiščih (Uradni list RS, št. 71/11 – uradno prečiščeno besedilo, 58/12, 27/16, 27/17 – ZKme-1D in 79/17), ki gradnjo na kmetijskih zemljiščih brez spremembe namenske rabe dovoljuje tudi za stavbe za rejo živali (perutninske farme, hlevi, svinjaki, staje, kobilarne in podobne stavbe za rejo živali), vključno z objekti za skladiščenje gnoja in gnojevke, razen objektov, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje po predpisu, ki ureja vrste posegov v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, in za stavbe za spravilo pridelka (kmetijski silosi, kašče, kleti, seniki, skednji, kozolci, koruznjaki in podobne stavbe za spravilo pridelka, razen vinskih kleti in zidanic) in druge nestanovanjske kmetijske stavbe (stavbe za shranjevanje kmetijskih strojev, orodja in mehanizacije).

Po 40. členu ZVO je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta (v nadaljnjem besedilu: plan), katerega izvedba lahko pomembno vpliva na okolje, izvesti celovito presojo vplivov njegove izvedbe na okolje, s katero se ugotovijo in ocenijo vplivi na okolje ter vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan, ter pridobiti potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje.

Skladno s 110. ter 119. členom ZUREP ministrstvo na podlagi mnenj državnih nosilcev urejanja prostora, ki sodelujejo pri celoviti presoji vplivov in ki jih je občina obvestila o objavi sklepa o pripravi OPPN in izhodišč za njegovo pripravo v prostorskem informacijskem sistemu ter pozvala, da v 30 dneh podajo mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov OPPN na okolje, odloči, ali je za OPPN treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje.

Kot sledi iz 6. odstavka 40. člena ZVO, ministrstvo pisno sporoči pripravljavcu plana, ali je treba za plan izvesti celovito presojo vplivov na okolje, z javnim naznanilom na svetovnem spletu pa o tem obvesti tudi javnost. Tovrstne odločitve ministrstvo objavlja na [spletni strani](#) državne uprave.

## II.

Kot sledi iz drugega odstavka 40. člena Zakona o varstvu okolja, se celovita presoja vplivov na okolje izvede za plan, ki ga na podlagi zakona sprejme pristojni organ države ali občine za področje urejanja prostora, upravljanja voda, gospodarjenja z gozdovi, ribištva, rudarstva, kmetijstva, energetike, industrije, prometa, ravnanja z odpadki in odpadnimi vodami, oskrbe prebivalstva s pitno vodo, telekomunikacij in turizma, če se z njim določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje, skladno z določbami 51. člena tega zakona, ali če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave.

Po določilu drugega odstavka 51. člena ZVO je Vlada RS predpisala vrste posegov, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, na podlagi njihovih značilnosti, lokacije in možnih vplivov na okolje. Obveznost te presoje se ugotavlja v skladu z določili Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17 in 105/20).

Ministrstvo na podlagi gradiva OPPN ugotavlja, da OPPN:

- glede na dimenzije načrtovane stavbe ne predstavlja podlage za izvedbo posega v okolje, ki je naveden v citirani uredbi pod oznako G.II.1, saj ne dosega bruto tlorisne površine 30.000 m<sup>2</sup>, nadzemne višine 70 m, podzemne globine 30 m, pri katerih je obvezna izvedba presoje vplivov na okolje, niti bruto tlorisne površine 10.000 m<sup>2</sup>, nadzemne višine 50 m ali podzemne globine 10 m, pri katerih se obveznost presoje vplivov na okolje ugotavlja v predhodnem postopku (G.II.1.1);
- glede na namembnost načrtovane stavbe bi lahko predstavljal podlago za izvedbo posega v okolje, ki je naveden v zgoraj citirani uredbi pod oznako A.IV Objekti za intenzivno rejo živali, vendar glede na vrsto rejnih živali (govedo) in načrtovano zmogljivost namestitve (40 krav molznic) ne bo dosežen prag 500 GVŽ, pri katerem bi bila obvezna izvedba presoje vplivov na okolje (A.V.7), niti prag 200 GVŽ, pri katerem bi se obveznost presoje vplivov na okolje ugotavljala v predhodnem postopku (A.V.7.1).

Po 101. členu ZON je treba za vsak plan ali spremembo plana, ki ga na podlagi zakona sprejme pristojni organ za področje urejanja prostora, in bi lahko pomembno vplival na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje sam po sebi ali v povezavi z drugimi plani, izvesti presojo sprejemljivosti njegovih vplivov oziroma posledic glede na varstvene cilje teh območij. Na podlagi 5. odstavka 101.a člena ZON ministrstvo sprejme odločitev o obveznosti izdelave presoje sprejemljivosti na podlagi mnenja organizacije, pristojne za ohranjanje narave.

Kot sledi iz vloži priloženega mnenja Zavoda RS za varstvo narave, se območje OPPN ne nahaja v območju Natura 2000, zavarovanih območji narave ali v območju daljinskih vplivov, zato za OPPN ni treba izvesti presoje sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave.

Na podlagi navedenih dejstev ministrstvo ugotavlja, da na podlagi drugega odstavka 40. člena ZVO izvedba celovite presoje vplivov na okolje za OPPN ni obvezna.

### III.

Ne glede na gornje ugotovitve se celovita presoja vplivov na okolje na podlagi tretjega odstavka 40. člena ZVO lahko izvede tudi za drug plan - plan, ki določa rabo majhnih območij na lokalni ravni, kot v primeru OPPN, če ministrstvo oceni, da bi lahko njegova izvedba pomembneje vplivala na okolje, pri čemer se upoštevajo določbe Uredbe o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Ur. l. RS 9/09; Uredba o merilih).

Skladno z 2. členom Uredbe o merilih je ministrstvo pri ocenjevanju verjetnosti pomembnih vplivov izvedbe OPPN na okolje upoštevalo prejeta mnenja nosilcev urejanja prostora, iz katerih sledi, da izvedba OPPN ne bo pomembneje vplivala na okolje z vidikov upravljanja z vodami, kmetijstva, gozdarstva, varstva kulturne dediščine, varstva naravnih vrednot in ohranjanja biotske raznovrstnosti in varovanja zdravja ljudi.

Ministrstvo je v postopku na podlagi gradiv OPPN, lastnih ter javno dostopnih podatkov ter ob upoštevanju vseh prejetih mnenj ugotovilo, da:

- glede značilnosti plana:
  - je OPPN po ZUREP prostorski akt, s katerim se podrobneje načrtuje prostorske ureditve na območjih, za katera je tako določeno v občinskem prostorskem načrtu, lahko pa tudi na drugih območjih, če se za to izkaže potreba ali pobuda po tem, ko je bil sprejet občinski prostorski načrt, in da je OPPN podlaga za izdajo gradbenega dovoljenja, torej predstavlja osnovo za izvedbo posega v okolje;
  - bo morala Občina Lukovica v postopku priprave svojega občinskega prostorskega načrta vanj vnesti spremembe, nastale z uveljavitvijo OPPN, torej OPPN vpliva na hierarhično višji plan;
  - na druge plane izvedba OPPN ne bo vplivala;
  - OPPN nima pomena za vključevanje okoljskih vidikov, npr. zaradi spodbujanja trajnostnega razvoja;
  - okoljski problemi, ki bi se nanašali na OPPN, niso znani;
  - OPPN ni povezan z izvajanjem okoljske zakonodaje;
- glede značilnosti vplivov OPPN:
  - kumulativni vplivi z obstoječo dejavnostjo na območju OPPN ali v njegovi bližini so malo verjetni in manj pomembni;
  - čezmejni vplivi so zaradi oddaljenosti od državne meje izključeni;
  - tveganja (nevarnosti) za zdravje ljudi in za okolje načrtovana dejavnost ne predstavlja;
  - raba zemljišča se spreminja le na majhnem delu površine, zato je prostorski obseg vplivov majhen;
  - število ljudi, ki bi lahko bili prizadeti (npr. zaradi vonjav), je zaradi nizke poseljenosti območja majhno;
  - vplivi na vode (obremenitev z nitrati in drugimi hranili) bi lahko bili pogosti, trajni in nepovratni, vendar so z znanimi tehničnimi in drugimi ukrepi, skladno s predpisi o varstvu voda pred onesnaževanjem z nitrati, obvladljivi in zato manj verjetni;
- glede območij, ki bi lahko bila prizadeta, njihovega pomena in ranljivosti:
  - je namen izvedbe OPPN širitev obsega kmetijske dejavnosti na obstoječi lokaciji in se intenzivnost in način rabe prostora s tem pomembno ne povečujeta;
  - okoljski standardi kakovosti ali mejne vrednosti na območju OPPN niso preseženi;
  - niti na območju OPPN niti v bližini ni naravnih vrednot in območij, pomembnih za varstvo biotske raznovrstnosti;
  - območje OPPN ne posega v območje gozdov;
  - območje OPPN se sicer nahaja v življenjskem območju medveda, vendar je njegova prisotnost tu izjemno redka;
  - okolica območja OPPN ni gosto naseljena;
  - na območju OPPN ni vodovarstvenih območij;

- območje OPPN se po opozorilni karti nahaja na erozijskem in plazljivem območju, zato bo treba po predpisih o vodah v nadaljevanju postopka priprave OPPN izdelati geološko poročilo, ki bo definiralo dejansko erozijsko ogroženost in predvidelo potrebne ukrepe za zmanjšanje verjetnosti nastajanja erozije in oblikovanje hudournikov ter plazenja na čim manjšo možno mero, s čimer bo verjetnost pomembnih vplivov izvedbe OPPN zmanjšana;
- površina kmetijskih zemljišč z izvedbo OPPN ne bo bistveno zmanjšana;
- izvedba OPPN ne bo pomembno vplivala na varovano kulturno dediščino niti na krajino, saj se načrtovani objekti umeščajo ob rob kmetije, naselja in daljnovoda, kjer ne bodo vidno izpostavljeni;
- je kemijsko in ekološko stanje površinskih (VT Rača z Radomljo) in podzemnih (SIVTPODV1008: Posavsko hribovje do osrednje Sotle) vodnih teles dobro in kmetijstvo na tem območju ne predstavlja pomembne obremenitve voda;

zato je ocenilo, da izvedba OPPN ne bo imela pomembnih vplivov na okolje. Pri tem je upoštevalo tudi mnenja nosilcev urejanja prostora, priložena vlogi.

Na podlagi zgoraj navedenih dejstev ministrstvo ugotavlja, da tudi na podlagi tretjega odstavka 40. člena ZVO za OPPN ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.

Na podlagi 2a. alineje 1. odstavka 23. člena in 4. alineje 1. odstavka 24. člena Zakona o upravnih taksah (Ur.l. RS št. 106/2010 – urad.preč.besed.) je izdaja te odločbe oproščena takse.

S tem je odločba utemeljena.

**Pouk o pravnem sredstvu:** Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa se lahko sproži upravni spor in sicer z vložitvijo tožbe v roku 30 dni po vročitvi te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko vloži neposredno pri navedenem sodišču ali pošlje po pošti.

Postopek vodila:  
Katarina Celič  
sekretarka

mag. Vesna Kolar Planinšič  
vodja Sektorja za strateško presojo vplivov na okolje

Prejme po e-pošti:

- Občina Lukovica

V vednost e-naslovi

- Zavod RS za varstvo narave, OE Kranj
- Zavod za gozdove Slovenije, OE Ljubljana
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za kmetijstvo
- Ministrstvo za kulturo
- Direkcija RS za vode, Sektor območja srednje Save
- Ministrstvo za zdravje