



Številka: 35409-146/2020-2550/13
Datum: 15. 1. 2021

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi 38. a člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05-ZDU-1-UPB4, 89/07-odl. US, 126/07-ZUP-E, 48/09, 8/10-ZUP-G, 8/12-ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14 in 90/14), 40. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/2006-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/80, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18 – ZNOrg, 84/18-ZIURKOE in 158/20), 110. in 119. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/2017 – ZureP-2), prvega odstavka 101. a člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04-ZON-UPB2, 61/06-ZDru-1, 8/10 ZSKZ-B, 46/14, 21/18-ZNOrg, 31/18 in 82/20) in 145. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) v upravni zadevi določitve planov, za katere je treba izvesti postopek celovite presoje njihovih vplivov na okolje, za Občinski podrobni prostorski načrt za del območja enote urejanja prostora SV 07 in del območij EUP SV 02 in SV 03, pripravljavcu plana Občini Hajdina, Zgornja Hajdina 44a, 2288 Hajdina, ki jo zastopa Skupna občinska uprava občin v Spodnjem Podravju, Mestni trg 1, 2250 Ptuj, naslednjo

ODLOČBO

1. V postopku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za del območja enote urejanja prostora SV 07 in del območij EUP SV 02 in SV 03, je treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje.
2. V postopku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za del območja enote urejanja prostora SV 07 in del območij EUP SV 02 in SV 03 ni treba izvesti presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe planov na varovana območja narave.
3. V tem postopku ni bilo stroškov.

Obrazložitev

Skupna občinska uprava občin v Spodnjem Podravju, Mestni trg 1, 2250 Ptuj, ki zastopa pripravljavca plana Občino Hajdina, Zgornja Hajdina 44a, 2288 Hajdina, je ministrstvu pristojnemu za okolje (v nadaljnjem besedilu: ministrstvo) posredovala vlogo št. 3505-9/2018-32(5036), z dne 3. 9. 2020, prejeto dne 7. 9. 2020, za izdajo odločbe o tem, ali je v postopku priprave in sprejemanja Občinskega podrobnega prostorskega načrta za del območja enote urejanja prostora SV 07 in del območij EUP SV 02 in SV 03 (v nadaljnjem besedilu: OPPN) treba izvesti postopek celovite presoje vplivov na okolje.

Vlogi so bila priložena naslednja mnenja o verjetnosti pomembnejših vplivov predmetnega plana na okolje:

- mnenje Direkcije RS za vode, Sektor območja Drave, št. 35020-66/2020-3, z dne 4. 6. 2020;
- mnenje Ministrstva za kulturo, Direktorata za kulturno dediščino, št. 35012-74/2020/6, z dne 12. 6. 2020;
- mnenje Ministrstva za zdravje, Direktorata za javno zdravje, št. 350-57/2020/9, z dne 6. 7. 2020, ki je priložilo strokovno mnenje Nacionalnega laboratorija za zdravje, okolje in hrano, št. 212b-09/1649-20/NP-2519113, z dne 30. 6. 2020 in
- mnenje Zavoda RS za varstvo narave, Območna enota Maribor, št. 4-III-575/2-O-20/SZ, z dne 24. 6. 2020.

Gradivo je bilo objavljeno [na spletni strani Občine Hajdina](#), in sicer:

- Občinski podrobni prostorski načrt za EUP SV 07 in del območij EUP SV 02 in SV 03 – izhodišča za pripravo občinskega podrobnega prostorskega načrta (izdelal UMARH d.o.o., št. projekta 19 – OPPN – 02, april 2019, uskladiitev november 2019);

- Sklep o pripravi Občinskega podrobnega prostorskega načrta za del območja enote urejanja prostora SV 07 in del območij EUP SV 02 in SV 03.

Po 40. členu Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/2006-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/80, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18 – ZNOrg in 84/18-ZIURKOE; v nadaljnjem besedilu ZVO-1) je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta (v nadaljnjem besedilu: plan), katerega izvedba lahko pomembno vpliva na okolje, izvesti celovito presojo vplivov na okolje, s katero se ugotovi in oceni vplive na okolje in vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan ter pridobiti potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje. ZVO-1 v drugem odstavku 40. člena določa, da se za plan izvede celovita presoja vplivov na okolje, če se s planom določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 51. člena ZVO-1 ali, če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave. ZVO-1 v tretjem odstavku 40. člena določa, da se celovita presoja vplivov na okolje izvede tudi za drug plan, če ministrstvo oceni, da bi njegoa izvedba lahko pomembneje vplivala na okolje.

Po 119. členu Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17-ZUreP-2; v nadaljnjem besedilu: ZUreP-2), se za postopek priprave in sprejetja OPPN smiselno uporabljajo določbe, ki veljajo za postopek priprave in sprejetja OPN.

Na ugotovitveni postopek o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje za OPN se nanašajo določbe tretjega in četrtega odstavka 110. člena ZUreP-2. Skladno s tretjim odstavkom 110. člena ZUreP-2 občina pozove državne nosilce urejanja prostora, ki sodelujejo v postopku celovite presoje vplivov na okolje, da v 30 dneh podajo mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe OPN na okolje. Skladno s četrtrim odstavkom 110. člena ZUreP-2 ministrstvo, pristojno za okolje, na podlagi mnenj državnih nosilcev urejanja prostora iz prejšnjega odstavka, v 21 dneh odloči, ali je za OPN ali njegovo spremembo treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje.

Po določilu drugega odstavka 51. člena ZVO-1 Vlada RS predpiše vrste posegov, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, na podlagi njihovih značilnosti, lokacije in možnih vplivov na okolje. Obveznost te presoje se ugotavlja po Uredbi o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17 in 105/20; v nadaljnjem besedilu Uredba).

Ministrstvo je gradivo preučilo in ugotovilo, da se predmetni OPPN nahaja na severozahodnem delu Občine Hajdina, v naselju Slovenja vas, med kanalom hidroelektrarne Zlatoličje in regionalno cesto R2 Miklavž – Hajdina. Območje OPPN leži vzhodno od obstoječe gospodarske cone ter zavzema zemljišča s parcelnimi številkami 293/31, 293/32, 293/40 in 293/41, vse k.o. 393 - Slovenja vas, v skupnem obsegu približno 4,3 ha. OPPN se funkcionalno navezuje na obstoječe, že pozidano območje gospodarske cone v enoti urejanja prostora SV 02, ki se razteza na približno 10 ha površine. Območje OPPN ureja Občinski prostorski načrt Občine Hajdina (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 31/2019; v nadaljnjem besedilu OPN), ki določa namensko rabo območja z oznakama enot urejanja prostora (EUP) SV 02 in SV 07: gospodarske cone (IG), namenjene obrtnim, skladiščnim, prometnim, trgovskim, poslovnim in proizvodnim dejavnostim, spremljajočim storitvenim in servisnim dejavnostim ter druge zelene površine (ZD) kot zeleni pasovi z zaščitno oziroma drugo funkcijo. Predmetni OPPN zajema del EUP SV 02, celotno EUP SV 07 in manjši del EUP SV 03 z namensko rabo površine podeželskega naselja (SK), ki so namenjene površinam kmetij z dopolnilnimi dejavnostmi in bivanju ter spremljajočim dejavnostim. Območje EUP SV 02 urejajo prostorski izvedbeni pogoji (PIP), določeni v OPN. V delu te EUP se z OPPN načrtuje povezovalna cesta s pripadajočo infrastrukturo. S predmetnim OPPN se ureja umeščanje novih stavb za skladiščenje in obrtne dejavnosti ter ureditev gospodarske javne infrastrukture, ki vključuje gradnjo povezovalne ceste po južnem delu območja OPPN z navezavo na javno pot JP 829121 in obstoječo dovozno cesto, ki vodi do obstoječe gospodarske cone, navezavo na elektroenergetsko, telekomunikacijsko in vodovodno omrežje ter izgradnjo kanalizacijskega omrežja za odvajanje meteornih in odpadnih vod.

Na podlagi predloženega gradiva ministrstvo ocenjuje, da je na območju OPPN predvidena gradnja gospodarske cone v obsegu 4,3 ha, ki je povezana z obstoječo gospodarsko cono, ki se razteza na površini približno 10 ha. Za predmetni OPPN ni treba izvesti presoje vplivov na okolje na podlagi 51. člena ZVO-1 in Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17 in 105/20; v

nadaljevanju Uredba), ker ne vsebuje posegov, za katere je presoja vplivov na okolje obvezna, bo pa skladno z 51. a členom ZVO-1 in Uredbo treba preveriti ali je potreben predhodni postopek.

Na podlagi 101. člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04-ZON-UPB2, 61/06-ZDru-1 in 46/14; v nadaljevanju ZON) se celovita presoja vplivov na okolje izvede za plane, ki bi lahko pomembno vplivali na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje sami po sebi ali v povezavi z drugimi plani.

Priljubljenec plana je v postopku predložil mnenje Zavoda RS za varstvo narave, OE Maribor, (v nadaljnjem besedilu ZRSVN), št. 4-III-575/2-O-20/SZ, z dne 24. 6. 2020. ZRSVN je v mnenju navedel, da se predmetni OPPN nahaja izven posebnega varstvenega območja Natura 2000 in izven zavarovanega območja, da pa njegov daljinski vpliv sega na območje Natura 2000 POV Drava (ID SI5000011). ZRSVN v predloženem mnenju ocenjuje, da OPPN kot je opisan v projektni dokumentaciji, ne bo verjetno pomembno vplival na ta območja, zato zanj ni treba izvesti presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov na varovana območja, kot to določa 101. člen ZON.

Ministrstvo je v postopku preučilo tudi obstoj drugih okoljskih razlogov za uvedbo celovite presoje vplivov na okolje po določilu tretjega odstavka 40. člena ZVO-1 in skladno z 2. členom Uredbe o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 9/09; v nadaljnjem besedilu Uredba o merilih). Skladno s 3. členom Uredbe o merilih je pripravljavec plana predložil mnenja Direkcije RS za vode, Ministrstva za kulturo, Direktorata za kulturno dediščino, Ministrstva za zdravje, Direktorata za javno zdravje in ZRSVN.

Direkcija RS za vode (v nadaljnjem besedilu DRSV) je podala konkretne smernice št. 35020-66/2020-3, z dne 4. 6. 2020, v katerih se je opredelila tudi do verjetnosti pomembnejših vplivov plana na okolje. DRSV meni, da ob upoštevanju konkretnih smernic, izvedba OPPN, z vidika upravljanja z vodami, ne bo pomembneje vplivala na okolje.

Ministrstvo za kulturo je podalo mnenje št. 35012-74/2020/6, z dne 12. 6. 2020. V mnenju je ugotovilo, da predmetni OPPN ne zadeva enot registrirane kulturne dediščine, vpisane v register nepremične kulturne dediščine. Skladno z navedenim zato ocenjuje, da ni verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana na kulturno dediščino. V primeru, da se s planom določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je skladno z Uredbo treba izvesti presojo vplivov na okolje, pa Ministrstvo za kulturo meni, da obstaja verjetnost pomembnejših vplivov izvedbe plana na arheološke ostaline.

Ministrstvo za zdravje je, dne 6. 7. 2020, poslalo mnenje št. 350-57/2020-9, v katerem soglaša s posredovanim strokovnim mnenjem Nacionalnega laboratorija za zdravje, okolje in hrano (v nadaljnjem besedilu NLZOH) št. 212b-09/1649-20/NP-2519113, z dne 30. 6. 2020. V tem mnenju je NLZOH navedel, da bo predmetni OPPN verjetno imel, skupaj z obstoječimi plani daljinske, kumulativne in sinergijske vplive na območje s stavbami z varovanimi prostori na stanovanjsko kmetijskem območju s podrobnejšo namensko rabo površine podeželskega naselja (SK), lociranim JV od OPPN. Zaradi OPPN pa se bo povečal tudi promet na tem in širšem območju, posledično pa se bo povečala tudi obremenitev območja s hrupom in onesnaženostjo zraka. Skladno z navedenim NLZOH ocenjuje, da je za predmetni OPPN, z vidika varovanja zdravja ljudi pred vplivi iz okolja, treba izdelati celovito presojo vplivov na okolje s stališča varovanja pred hrupom, svetlobnim onesnaženjem, varovanjem kakovosti zunanega zraka ter oskrbe prebivalstva s pitno vodo.

ZRSVN je v mnenju št. 4-III-575/2-O-20/SZ, z dne 24. 6. 2020, ugotovil, da predmetni OPPN ne posega na območje naravnih vrednot ali v katerega od ekološko pomembnih območij, njegov daljinski vpliv pa sega na EPO območje Drava – spodnja (ID 41500). ZRSVN ocenjuje, da z OPPN predvidene ureditve ne posegajo na območja naravnih vrednot in habitatov rastlinskih in živalskih vrst, zaradi katerih je bilo to ekološko območje opredeljeno, zato meni, da izvedba OPPN ne bo pomembno vplivala na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost.

Ministrstvo je po pregledu gradiva in mnenj, na podlagi meril iz 2. člena Uredbe o merilih, ki se nanašajo na značilnosti plana, značilnosti vplivov ter pomen in ranljivost območij, ki bodo verjetno prizadeta, ugotovilo, da:

- se z OPPN načrtuje gradnja območja gospodarske cone z vso pripadajočo gospodarsko javno infrastrukturo v skupnem obsegu 4,3 ha, ki je funkcionalno povezana z obstoječo gospodarsko cono, ki se razteza na površini približno 10 ha;
- se namenska raba prostora na območju ne spreminja, vendar pa se s predmetnim OPPN načrtuje povečana intenzivnost njegove izrabe;
- bi načrtovane prostorske ureditve skupaj z ureditvami v obstoječi gospodarski coni lahko imele pomembne kumulativne vplive na okolje (povečana obremenitev okolja zaradi hrupa in onesnaženja zraka, povečane količine odpadkov, povečane količine komunalnih odpadnih voda ter svetlobno onesnaževanje);
- se predmetni OPPN nahaja v širšem vodovarstvenem območju zajetij pitne vode z oznako VVO III (Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnikov Dravsko-ptujskega polja, Uradni list RS, št. 59/07, 32/11, 24/13 in 79/15) zato je mogoče pričakovati neposredne vplive na podzemno vodo;
- bi OPPN lahko imel pomembne vplive na varovanje zdravja ljudi, s stališča varovanja pred hrupom, svetlobnim onesnaženjem, varovanjem kakovosti zunanjega zraka in oskrbe prebivalstva s pitno vodo, kar izhaja iz strokovnega mnenja NLZOH in mnenja Ministrstva za zdravje;
- OPPN ne sega na območja naravnih vrednot in na območja pomembna za ohranjanje biotske raznovrstnosti, in ne bo imel pomembnega vpliva na ta območja;
- OPPN ne posega na vodna zemljišča in poplavna območja, kar so v mnenjih ugotovili pristojni nosilci urejanja prostora;
- OPPN ne bo pomembno vplival na varstvo kulturne dediščine, saj na območju urejanja ter v območju vplivov novih posegov ni enot kulturne dediščine, kar je v mnenju ugotovilo Ministrstvo za kulturo.

Ministrstvo je po pregledu gradiva ter na podlagi 2. člena Uredbe in mnenj resorjev in meril iz 2. in 3. člena Uredbe o merilih, ki se nanašajo na značilnost plana, značilnost vplivov ter pomen in ranljivost območij, ki bodo verjetno prizadeta, ocenilo da bo predmetni OPPN verjetno pomembno vplival na okolje in je zanj treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje po določilih tretjega odstavka 40. člena ZVO-1.

Skladno z določbami 9. in 146. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13 (v nadaljnjem besedilu ZUP) je ministrstvo z dopisom št. 35409-146/2020/8, z dne 12. 10. 2020, seznanilo pripravljavca plana z dejstvi in okoliščinami, pomembnimi za odločitve o uvedbi celovite presoje vplivov na okolje za predmetni OPPN in ga pozvalo, da se do njih pisno opredeli v roku petnajstih dni od prejema dopisa.

Pooblaščenec pripravljavca plana, Skupna občinska uprava občin v Spodnjem Podravju, je na seznanitev odgovoril z dopisom št. 3505-9/2018-35, z dne 29. 10. 2020, prejetim 30. 10. 2020. V odgovoru je navedel, da v gospodarski coni, ki se načrtuje s predmetnim OPPN, niso predvidene dejavnosti, ki bi povzročale povečano obremenitev okolja z emisijami za katere bi bilo potrebno izvesti postopek celovite presoje vplivov na okolje oziroma so načrtovane dejavnosti v skladu z vsemi veljavnimi predpisi ter režimi v Republiki Sloveniji. Glede vpliva na varovanje zdravja ljudi, s stališča varovanja pred hrupom, svetlobnim onesnaženjem, varovanjem kakovosti zunanjega zraka in oskrbe prebivalstva s pitno vodo zaradi obratovanja gospodarskih con in območij proizvodnih dejavnosti je pojasnil, da je bil slednji že presojan v Okoljskem poročilu za Odlok o občinskem prostorskem načrtu Občine Hajdina (izdelal: Vodnogospodarski biro Maribor d.o.o., marec 2014, dopolnjeno november 2014, januar 2016, maj 2016, september 2017 in november 2017). Glede poseganja predmetnega OPPN v širše vodovarstveno območje zajetij pitne vode z oznako VVO III (Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnikov Dravsko-ptujskega polja, Uradni list RS, št. 59/07, 32/11, 24/13 in 79/15) je pojasnil, da je bil vpliv na podzemno vodo zaradi obratovanja gospodarskih con in območij proizvodnih dejavnosti presojan že v zgoraj navedenem okoljskem poročilu, iz mnenja DRSV št. 35020-66/2020-3, z dne 4. 6. 2020, pa tudi izhaja, da izvedba predmetnega OPPN, ne bo pomembneje vplivala na okolje z vidika upravljanja z vodami.

Ministrstvo je na podlagi odgovora pripravljavca plana na seznanitev, dne 15. 12. 2020, pridobilo ponovno mnenje Ministrstva za zdravje št. 350-57/2020-15, z dne 14. 12. 2020, v katerem je slednji priložil tudi ponovno strokovno mnenje NLZOH št. 212b-09/1649-20/NP-2519113-2, z dne 10. 12. 2020. V mnenju je navedeno, da bo predmetni OPPN, skupaj z obstoječimi plani, imel verjetno pomembne daljnjske, kumulativne in sinergijske vplive na območje s stavbami z varovanimi prostori na stanovanjsko kmetijskem območju s podrobnejšo namensko rabo (SK) površine

podeželskega naselja, lociranim JV ob OPPN. Zaradi OPPN se bo povečal tudi promet na tem in širšem območju, s tem pa se bodo povečale tudi obremenitve območja s hrupom in onesnaženostjo zunanega zraka. OPPN se nahaja v širšem vodovarstvenem območju zajetij pitne vode z oznako VVO III (Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnikov Dravsko-ptujskega polja, Uradni list RS, št. 59/07, 32/11, 24/13 in 79/15), zato je mogoče pričakovati vplive na podzemno vodo, posledično pa tudi na oskrbo prebivalcev s skladno zdravstveno ustrežno pitno vodo. Na podlagi navedenega Ministrstvo za zdravje in NLZOH ocenjujeta, da je za predmetni OPPN treba izdelati celovito presajo vplivov na okolje z vidika vplivov na zdravje ljudi.

Ministrstvo na podlagi predloženega gradiva in prejetih mnenj ugotavlja, da sta pripravljavec plana in njegov pooblaščenec v odgovoru na seznanitev zgolj povzela že ugotovljena dejstva, nista pa podala novih dejstev in dokazov, zaradi katerih bi ministrstvo spremenilo svoja stališča podana v dopisu št. 35409-146/2020/8, z dne 12. 10. 2020.

Na podlagi ugotovljenih dejstev in okoliščin je ministrstvo po določilih tretjega odstavka 40. člena ZVO-1 odločilo, kot izhaja iz izreka te odločbe. Za izvedbo celovite presoje vplivov na okolje mora pripravljavec plana, Občina Hajdina, zagotoviti izdelavo okoljskega poročila, v katerem se opredelijo, opišejo in ovrednotijo vplivi izvedbe plana na okolje in možne alternative, ob upoštevanju ciljev in geografskih značilnosti območja, na katerega se plan nanaša, in sicer skladno z določili Uredbe o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Uradni list RS, št. 73/05).

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa se lahko sproži upravni spor in sicer z vložitvijo tožbe, ki se vložijo v roku 30 dni po vročitvi te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko vložijo neposredno pisno ali pa se pošlje po pošti.

Postopek vodila:

mag. Alenka Cof
Višja svetovalka

mag. Vesna Kolar Planinšič
Vodja Sektorja za
strateško presajo vplivov na okolje

Vročiti (elektronsko):

- Skupna občinska uprava občin v Spodnjem Podravju, sou@ptuj.si

V vednost (elektronsko):

- Občina Hajdina, uprava@hajdina.si

- Direkcija RS za vode, Sektor območja Drave, gp.drsv-mb@gov.si

- Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino, gp.mk@gov.si

- Ministrstvo za zdravje, Direktorat za javno zdravje, gp.mz@gov.si

- Zavod RS za varstvo narave, Območna enota Maribor, zrsvn.oemb@zrsvn.si