



Številka: 35409-234/2021-2550-4  
Datum: 26. 7. 2021

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi 38.a člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05-ZDU-1-UPB4, 126/07-ZUP-E, 48/09,8/10-ZUP-G, 8/12-ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14 in 90/14), 40. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/2006-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06 - odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 – GZ, 21/18 – ZNOrg, 84/18 – ZIURKOE in 158/20), v povezavi s 110. in 119. členom Zakona o urejanju prostora (ZUreP-2) (Uradni list RS, št. 61/17), prvega odstavka 101. a člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04-ZON-UPB2, 61/06-ZDru-1, 46/14, 21/18-ZNOrg, 31/18 in 82/20; v nadaljevanju ZON) in 145. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 47/09-odl. US, 8/2010, 82/2013 in 175/20 – ZIUOPDVE) v upravni zadevi določitve planov, za katere je treba izvesti postopek celovite presoje njihovih vplivov na okolje, Občinski podrobni prostorski načrt 334 Tacen - vzhod, pripravljavcu plana, Mestni občini Ljubljana, Mestni upravi, Mestni trg 1, 1000 Ljubljana, naslednjo

## ODLOČBO

1. V postopku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta 334 Tacen - vzhod ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.
2. V postopku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta 334 Tacen - vzhod ni treba izvesti presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana v naravo na varovana območja.
3. V tem postopku ni bilo stroškov.

## Obrazložitev

Pripravljavec plana, Mestna občina Ljubljana, Mestna uprava, Mestni trg 1, 1000 Ljubljana, je na Ministrstvo za okolje in prostor (v nadaljnjem besedilu Ministrstvo) podal vlogo, št. 3505-49/2018-48, z dne 15. 7. 2021, prejeto dne 20. 7. 2021, za izdajo odločitve o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje za Občinski podrobni prostorski načrt 334 Tacen - vzhod (v nadaljnjem besedilu: OPPN).

Vlogi so bila priložena mnenja nosilcev urejanja prostora, ki sodelujejo tudi v postopku celovite presoje vplivov na okolje, in sicer:

- mnenje Ministrstva za zdravje s priloženim mnenjem Nacionalnega inštituta za javno zdravje, št. 350-38/2021-2 (256);
- smernice Direkcije RS za vode, št. 35024-85/2021-3.

Na spletni strani [Mestne občine Ljubljana](#) je bilo objavljeno naslednje gradivo:

- Sklep o pripravi občinskega podrobnega prostorskega načrta 334 Tacen - vzhod, št. 3505-49/2018-21, z dne 19. 4. 2021;
- OPPN 334: Tacen - vzhod – Izhodišča (RB d.o.o., št. projekta 145/2018, marec 2021);

- obvestilo o dodelitvi identifikacijske številke.

Po 40. členu Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/2006-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06 - odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 – GZ, 21/18 – ZNOrg, 84/18 – ZIURKOE in 158/20, v nadaljevanju ZVO-1) je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta (v nadaljnjem besedilu: plan), katerega izvedba lahko pomembno vpliva na okolje, izvesti celovito presojo vplivov na okolje, s katero se ugotovi in oceni vplive na okolje in vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan ter pridobiti potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje. ZVO-1 v drugem odstavku 40. člena določa, da se za plan izvede celovita presoja vplivov na okolje, če se s planom določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 51. člena ZVO-1 ali, če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave. ZVO-1 v tretjem odstavku 40. člena določa, da se celovita presoja vplivov na okolje izvede tudi za drug plan, če ministrstvo oceni, da bi njegoa izvedba lahko pomembneje vplivala na okolje.

Po 119. členu Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17-ZUreP-2; v nadaljnjem besedilu: ZUreP-2), se za postopek priprave in sprejetja OPPN smiselno uporabljajo določbe, ki veljajo za postopek priprave in sprejetja OPN.

Na ugotovitveni postopek o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje za OPN se nanašajo določbe tretjega in četrtega odstavka 110. člena ZUreP-2.

Skladno s tretjim odstavkom 110. člena ZUreP-2 občina pozove državne nosilce urejanja prostora, ki sodelujejo v postopku celovite presoje vplivov na okolje, da v 30 dneh podajo mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe OPN na okolje.

Skladno s četrtrim odstavkom 110. člena ZUreP-2 ministrstvo, pristojno za okolje, na podlagi mnenj državnih nosilcev urejanja prostora iz prejšnjega odstavka, v 21 dneh odloči, ali je za OPN ali njegovo spremembo treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje.

Po določilu drugega odstavka 51. člena ZVO-1 Vlada RS predpiše vrste posegov, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, na podlagi njihovih značilnosti, lokacije in možnih vplivov na okolje. Obveznost te presoje se ugotavlja po Uredbi o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 6/17 in 105/20; v nadaljevanju: Uredba).

Ministrstvo je gradivo preučilo in ugotovilo, da območje OPPN obsega enoto urejanja prostora ŠG-458 s podrobnejšo namensko rabo prostora SSse – pretežno eno- in dvostanovanjske površine. OPPN zajema zemljišči s parcelnima št. 91/1 in 586-del v k.o. Tacen, v skupni izmeri približno 0,45 ha. Območje na vzhodu meji na cesto, s preostalih strani pa ga obdaja obstoječa, pretežno stanovanjska pozidava. Na območju je predvidena gradnja 4 enostanovanjskih stavb s pomožnimi objekti ter skupnim dvoriščem in zelenimi površinami. Dostop do območja je predviden z Ulice Ivica Pirjevčeve.

Na podlagi predloženega gradiva ministrstvo ugotavlja, da za OPPN ni treba izvesti presoje vplivov na okolje v skladu z 51. členom ZVO-1.

Na podlagi 101. člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04-ZON-UPB2, 61/06-ZDru-1, 46/14, 21/18-ZNOrg, 31/18 in 82/20; v nadaljevanju ZON) se celovita presoja vplivov na okolje izvede za plane, ki bi lahko pomembno vplivali na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje sami po sebi ali v povezavi z drugimi plani.

Iz gradiva in na podlagi javno dostopnih podatkov (vir: Atlas okolja Agencije RS za okolje) je razvidno, da OPPN ne leži v zavarovanem ali posebnem varstvenem območju, zato ni pričakovati pomembnih vplivov na ta območja. Prav tako na območju OPPN ni evidentiranih naravnih vrednot in ekološko pomembnih območij. Skladno z navedenim Ministrstvo meni, da za OPPN ni treba izvesti presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov na varovana območja, kot to določa 101. člen ZON.

Ministrstvo je v postopku preučilo tudi obstoj drugih okoljskih razlogov za uvedbo celovite presoje vplivov na okolje po določilu tretjega odstavka 40. člena ZVO-1 in skladno z 2. členom Uredbe o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 9/09; v nadaljnjem besedilu Uredba o merilih). Skladno s 3. členom Uredbe o merilih je prejelo mnenja Ministrstva za zdravje in Direkcije RS za vode.

Ministrstvo za zdravje je posredovalo mnenje Nacionalnega inštituta za javno zdravje (v nadaljnjem besedilu NIJZ), št. 350-38/2021-2 (256), z dne 20. 5. 2021, s katerim soglaša. Iz mnenja je razvidno, da bodo z OPPN načrtovane ureditve, v obliki in obsegu, opisanih v predloženih izhodiščih, lahko povzročile vplive v času gradnje in obratovanja, vendar spremembe posameznih sestavin okolja verjetno ne bodo tolikšne, da bi lahko pomembno vplivale na zdravje in počutje ljudi.

Direkcija RS za vode je podala smernice, št. 35024-85/2021-3, z dne 26. 5. 2021, v katerih se je opredelila tudi do verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana na okolje. V smernicah je navedla, da območje OPPN ni poplavno ali erozijsko ogroženo. OPPN sega v vodovarstveno območje z milim vodovarstvenim režimom (VVO IIIB). Direkcija RS za vode ugotavlja, da Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja (Uradni list RS, št. 43/2015) ne prepoveduje načrtovanih ureditev, določa pa pogoje in omejitve glede varstva pred onesnaženjem in zmanjšanja transmisivnosti podzemne vode. Direkcija za vode meni, da je v nadaljnjem postopku načrtovanja z OPPN možno zagotoviti pogoje, ki jih določa citirana uredba, ob njihovem upoštevanju pa izvedba OPPN ne bo pomembno vplivala na okolje z vidika upravljanja z vodami.

Ministrstvo je po pregledu gradiva in mnenj, na podlagi meril iz 2. člena Uredbe o merilih, ki se nanašajo na značilnosti plana, značilnosti vplivov ter pomen in ranljivost območij, ki bodo verjetno prizadeta, ugotovilo, da:

- se z OPPN načrtuje gradnja štirih enostanovanjskih stavb s pripadajočo zunanjo ureditvijo in gospodarsko javno infrastrukturo;
- se z OPPN ne spreminja namenska raba prostora;
- OPPN ne sega na območja naravnih vrednot in na ekološko pomembna območja;
- OPPN ne leži na območju kulturne dediščine, v vplivnem območju kulturne dediščine ali krajine s priznanim varstvenim statusom (vir: Ministrstvo za kulturo – Pravni režimi varstva kulturne dediščine);
- se z OPPN ne načrtujejo dejavnosti, ki bi pomembno vplivale na zdravje ljudi;
- OPPN ne sega v poplavno in erozijsko ogroženo območje;
- z OPPN načrtovane ureditve segajo na širše vodovarstveno območje z milim varstvenim režimom (VVO IIIB), na katerem je izvedba načrtovanih ureditev na podlagi področnih predpisov dovoljena, zato pomembnih vplivov na okolje z vidika upravljanja z vodami ni pričakovati.

Upoštevajoč merila iz 2. člena Uredbe o merilih in mnenj iz 3. člena te uredbe je Ministrstvo ocenilo, da OPPN ne bo pomembno vplival na okolje, zato zanj ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.

Po pregledu vseh prejetih gradiv in mnenj je ministrstvo ugotovilo, da v postopku sprejemanja OPPN ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje po 40. členu ZVO-1, zato je odločilo, kot izhaja iz izreka te odločbe.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa se lahko sproži upravni spor in sicer z vložitvijo tožbe, ki se vloži v roku 30 dni po vročitvi te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko vloži pisno pri navedenem sodišču.

Postopek vodila:

Mojca Lenardič  
Podsekretarka

mag. Vesna Kolar Planinšič  
Vodja Sektorja za SPVO

Vročiti (elektronsko):

- Mestna občina Ljubljana, Mestni trg 1, 1000 Ljubljana, [glavna.pisarna@ljubljana.si](mailto:glavna.pisarna@ljubljana.si)

V vednost (elektronsko):

- Mestna občina Ljubljana, Oddelek za urejanje prostora, [urbanizem@ljubljana.si](mailto:urbanizem@ljubljana.si)
- Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino, [gp.mk@gov.si](mailto:gp.mk@gov.si)
- Direkcija RS za vode, Sektor območja srednje Save, [gp.drsv-lj@gov.si](mailto:gp.drsv-lj@gov.si)
- Ministrstvo za zdravje, Direktorat za javno zdravje, [gp.mz@gov.si](mailto:gp.mz@gov.si)