



Oznaka: 3030-15/2026-1630-7

Datum: 21.5.2026

**Republika Slovenija, Ministrstvo za kohezijo in regionalni razvoj, Kotnikova ulica 5,
Ljubljana**

objavlja

**ODGOVORE NA VPRAŠANJA O JAVNEM RAZPISU ZA SOFINANCIRANJE
DELOVANJA REGIJSKE PISARNE V BRUSLJU V LETU 2026/2027**

VPRAŠANJE 1:

KPI 1 določa obveznost obveščanja o vsaj 2 razpisih na mesec, za katere se pripravi strukturirano informacijo ciljnim deležnikom. Določen je tudi kazalnik učinka najmanj 10 oddanih prijav na centralizirane razpise v obdobju delovanja. Kako se obravnava potencialni primer, da v posameznem mesecu ne bi bila objavljena najmanj 2 razpisa EU, ki bi bila relevantna za ciljne deležnike (primer počitnic, poletnih mesecev)?

ODGOVOR: Namen KPI 1 je zagotoviti kontinuirano obveščanje ciljnih deležnikov o aktualnih možnostih vključevanja v centralizirane razpise Evropske unije ter krepitev njihove informiranosti in pripravljenosti za prijave na EU razpise.

Razpisodajalec se zaveda, da dinamika objave centraliziranih razpisov EU ni enakomerno porazdeljena skozi celotno koledarsko leto in da lahko v posameznih obdobjih (npr. poletni meseci, praznična obdobja ali obdobja med sprejemanjem/spremembami delovnih programov Evropske komisije) pride do manjšega števila novo objavljenih razpisov, ki bi bili neposredno relevantni za ciljne deležnike.

Zato se kot izpolnjevanje KPI 1 šteje tudi ponovno posredovanje informacij o že objavljenih javnih razpisih, čeprav je bil razpis naslovnikom sicer že posredovan predhodno, vendar je rok za prijavo na datum ponovnega pošiljanja še vedno odprt oziroma je prijava na razpis še mogoča in je vsebina informacije še vedno relevantna za ciljne deležnike.

Ponovno posredovanje informacij mora biti vsebinsko utemeljeno in lahko vključuje tudi:

- dodatna pojasnila glede pogojev prijave,
- opozorila na prihajajoče roke oz. primer podaljševanja rokov,
- informacije o partnerskem povezovanju,
- predstavitev sprememb ali dopolnitev razpisne dokumentacije,
- ter druge relevantne informacije, ki lahko potencialnim prijaviteljem pomagajo pri pripravi projektnih prijav.

Prav tako se že po opredelitvi kazalnika v besedilu javnega razpisa poleg informiranja o načrtovanih razpisih, kot upošteveno šteje tudi aktivnost v zvezi s prihajajočimi, načrtovanimi

razpisi. Izpostaviti gre še, da se dosežena mesečna vrednost kazalnika upošteva kot proporcionalna vrednost letnih aktivnosti.

Pri presoji doseganja KPI 1 bo ministrstvo upoštevalo predvsem:

- kontinuiteto informiranja,
- relevantnost posredovanih informacij za ciljne deležnike,
- kakovost in uporabno vrednost posredovanih vsebin,
- ter dejanske aktivnosti regijske pisarne pri podpori potencialnim prijaviteljem.

KPI 1 se zato ne bo presojal zgolj formalno glede števila novo objavljenih razpisov v posameznem mesecu, temveč celovito glede na izvajanje aktivnosti informiranja in podpore ciljnim deležnikom v okviru namena javnega razpisa. V primerih torej, ko v posameznem obdobju objektivno ni zadostnega števila novo objavljenih relevantnih razpisov, se to ne bo štelo kot neizpolnjevanje kazalnika, če prijavitelj izkazuje kontinuirano in vsebinsko ustrezno informiranje ciljnih deležnikov, z letnim doseganjem ciljnih vrednosti.

VPRAŠANJE 2:

Kako razpisodajalec predvideva, da bo prijavitelj lahko spremljal število oddanih prijav na centralizirane razpise s strani slovenskih prijaviteljev na podlagi prejetih informacij s strani regijske pisarne? V kakšnih primerih bi bilo sprejemljivo, da se kazalnik učinka ne doseže (npr. da prijavitelj zabeleži zgolj 9 prijav slovenskih prijaviteljev na EU razpise) brez finančnih posledic za prijavitelja?

ODGOVOR: Razpisodajalec se zaveda, da prijavitelj oziroma regijska pisarna nima neposrednega vpliva na odločitev potencialnih prijaviteljev glede oddaje prijav na centralizirane razpise EU niti na uspešnost posameznih prijav v postopkih izbora.

Spremljanje doseganja kazalnika se bo zato izvajalo predvsem na podlagi aktivnosti regijske pisarne, ki jih bo prijavitelj lahko izkazoval z ustreznimi dokazili, kot so:

- evidence svetovanj in podpornih aktivnosti,
- komunikacija s potencialnimi prijavitelji,
- organizirani sestanki in predstavitve,
- sodelovanje prijavitelja ob predstavitvenih dnevih posameznih razpisov,
- individualni razgovori z razpisodajalci in vsebinskimi skrbniki javnih razpisov,
- uspešno sooblikovani in oddani projektni predlogi na prvo razpisno stopnjo prijave (v primeru dvostopenjskih razpisov),
- sodelovanje pri oblikovanju projektnih idej,
- povezovanje partnerjev,
- ter druge aktivnosti podpore prijaviteljem pri pripravi prijav na centralizirane razpise EU.

Ministrstvo bo ob zaključku obdobja financiranja celovito presojalo doseganje kazalnika ob upoštevanju vseh izvedenih aktivnosti regijske pisarne in dejanskih okoliščin izvajanja projekta. Morebitno manjše odstopanje od ciljne vrednosti samo po sebi ne bo avtomatično pomenilo finančnih posledic za upravičenca.

Pri presoji bodo upoštevani predvsem:

- obseg in kakovost izvedenih aktivnosti,
- stopnja aktivnega sodelovanja regijske pisarne s potencialnimi prijavitelji,
- objektivne okoliščine, na katere upravičenec ni mogel vplivati,
- značilnosti in časovnica posameznih centraliziranih razpisov EU,
- ter dejstvo, da je odločitev o oddaji prijave oziroma uspešnosti projekta v končni fazi v domeni prijaviteljev in ocenjevalnih postopkov EU institucij.

Kot manjše odstopanje od ciljne vrednosti se lahko šteje tudi primer, ko je dosežen kazalnik blizu ciljni vrednosti, ob tem pa prijavitelj izkaže ustrezen obseg in kakovost podpornih aktivnosti. Kot ustrezno izkazovanje doseganja kazalnika se lahko upoštevajo tudi primeri, ko regijska pisarna izkaže aktivno podporo prijaviteljem v pripravljalni fazi projektnih prijav, vendar prijavitelj zaradi razlogov, ki niso na strani regijske pisarne, projektne prijave naknadno ne odda oziroma je oddaja prijave časovno zamaknjena izven obdobja izvajanja projekta. Morebitni ukrepi glede znižanja financiranja bodo predmet individualne in sorazmerne presoje posameznega primera.

VPRAŠANJE 3:

KPI 2 določa obveznost izvedbe vsaj 3 informativnih dogodkov na mesec. Prosimo za podrobnejšo opredelitev, kaj vse se lahko šteje za informativni dogodek v okviru KPI 2.

ODGOVOR: Namen KPI 2 je zagotoviti kontinuirano informiranje, povezovanje in aktivno vključevanje ciljnih deležnikov v aktivnosti regijske pisarne v Bruslju ter krepitev njihovega sodelovanja z evropskimi institucijami, mrežami in drugimi relevantnimi deležniki.

Kot informativni dogodek v okviru KPI 2 se štejejo različne oblike organiziranih informativnih, predstavitvenih in povezovalnih aktivnosti, izvedenih fizično ali preko spleta, ki so neposredno povezane z nalogami regijske pisarne in cilji javnega razpisa. Kot informativni dogodek se lahko šteje tudi aktivna soudeležba regijske pisarne pri dogodku, ki ga organizira druga institucija ali organizacija, če regijska pisarna pri dogodku nastopa z vsebinskim prispevkom, predstavitvijo, moderiranjem, organizacijo partnerskih srečanj ali drugo aktivno podporno vlogo, povezano s cilji javnega razpisa.

Med informativne dogodke se štejejo zlasti:

- spletni informativni sestanki ali predstavitve (npr. preko MS Teams ali drugih spletnih platform),
- informativne delavnice za potencialne prijavitelje na centralizirane razpise EU,
- predstavitve aktualnih EU razpisov, politik ali zakonodajnih pobud,
- organizacija ter soorganizacija dogodkov v živo v Bruslju ali Sloveniji,
- predstavitve slovenskih regij, podjetij, raziskovalnih organizacij ali drugih razvojnih deležnikov,
- predstavitve delovanja regijske pisarne relevantnim institucijam in mrežam,
- povezovalni oziroma mreženjski dogodki z institucijami EU, predstavništvi regij, držav ali interesnimi združenji,
- tematski sestanki in predstavitve za tuje ali slovenske deležnike,
- ter druge vsebinsko primerljive aktivnosti, ki prispevajo k informiranju, promociji ali povezovanju ciljnih skupin razpisa.

Dogodki se lahko izvajajo:

- v Bruslju oziroma Belgiji,
- v Sloveniji,
- ali preko spletnih platform, če omogočajo aktivno sodelovanje ciljnih deležnikov.

Pri presoji doseganja KPI 2 bo ministrstvo upoštevalo predvsem:

- vsebinsko relevantnost dogodka glede na cilje razpisa,
- povezavo dogodka z delovanjem regijske pisarne,
- aktivno vlogo regijske pisarne pri organizaciji oziroma izvedbi dogodka,
- ustrezno dokumentiranost izvedbe dogodka,
- ter dejanski prispevek aktivnosti k informiranju, povezovanju in podpori ciljnim deležnikom.

KPI 2 se ne presoja zgolj formalno glede števila izvedenih dogodkov, temveč tudi z vidika njihove vsebinske kakovosti, relevantnosti in prispevka k ciljem javnega razpisa.

VPRAŠANJE 4:

Menimo, da je KPI 3 neustrezen in preobširen, saj zahteva sodelovanje pri najmanj 10 projektih idejah. Ob tem kazalnik učinka določa najmanj 6 uspešno oddanih prijav, ki so pridobile sofinanciranje in pri katerih je sodelovala regijska pisarna. Ob tem mora biti vsaj polovica uspešnih prijaviteljev iz kohezijske regije Vzhodna Slovenija. Menimo, da razpisodajalec ne more zahtevati točnega števila uspešnih prijav, saj izvajalec regijske pisarne ne bo oddajal prijav na EU razpise in ne more biti odgovoren za ravnanja tretjih oseb oziroma organizacij. Predlagamo, da se ta KPI črta. Bistven element spodbujanja prijav slovenskih prijaviteljev na EU razpise je namreč že zajet v KPI 1, obenem pa prijavitelj na ta razpis ne more zagotavljati števila uspešnih prijav, še manj deleža prijaviteljev po kohezijski regiji.

Kako razpisodajalec tolmači *sodelovanje pri projektih idejah*? Kakšen je minimalni standard, da lahko prijavitelj poroča o sodelovanju pri projektih idejah?

ODGOVOR: Namen KPI 3 je spodbuditi aktivno in vsebinsko vključevanje regijske pisarne v podporo potencialnim prijaviteljem pri pripravi projektih idej in prijav na centralizirane razpise Evropske unije.

Kot sodelovanje pri projektih idejah se štejejo aktivnosti regijske pisarne, ki presegajo zgolj splošno posredovanje informacij o objavljenih razpisih ter vključujejo aktivnejšo strokovno, vsebinsko ali povezovalno podporo potencialnim prijaviteljem.

Med aktivnostmi, ki se lahko štejejo kot sodelovanje pri projektih idejah, sodijo zlasti:

- identifikacija in predstavitev relevantnih razpisnih priložnosti za posamezne deležnike,
- sodelovanje pri oblikovanju oziroma razvoju projektne ideje,
- pomoč pri opredelitvi ciljev, vsebine ali možnih aktivnosti projekta,
- usmerjanje prijaviteljev glede zahtev razpisa in pričakovanih Evropske komisije oziroma drugih izvajalskih organov EU,
- podajanje priporočil glede priprave projektne prijave,
- pomoč pri identifikaciji oziroma povezovanju potencialnih projektih partnerjev,
- organizacija ali koordinacija pripravljanih sestankov,
- sodelovanje pri mreženju z evropskimi institucijami, predstavništvi ali interesnimi združenji,
- sodelovanje prijavitelja ob predstavitvenih dnevih posameznih razpisov,
- individualni razgovori z razpisodajalci in vsebinskimi skrbniki javnih razpisov,
- pomoč pri iskanju relevantnih kontaktov v Bruslju,
- ter druge vsebinsko primerljive aktivnosti, ki so neposredno povezane s pripravo projektne prijave.

Za izkazovanje sodelovanja pri projektih idejah se ne pričakuje, da je regijska pisarna formalni prijavitelj ali partner projekta oziroma da pripravlja celotno projektno dokumentacijo. Namen KPI ni prenos odgovornosti za pripravo in uspešnost projektih prijav na regijsko pisarno, temveč izkaz aktivne podporne in povezovalne vloge regijske pisarne pri pripravi projektov. Za sodelovanje pri projektih idejah se lahko šteje tudi sodelovanje regijske pisarne v zgodnjih pripravljanih fazah razvoja projektne ideje, kadar projektne prijave kasneje ni oddana zaradi odločitev prijaviteljev, spremembe razpisnih pogojev, neuspešnega oblikovanja partnerstva ali drugih objektivnih okoliščin, če je izkazana dejanska vsebinska oziroma povezovalna aktivnost regijske pisarne.

Minimalni standard za poročanje o sodelovanju pri projektni ideji je izkazana vsebinska vključenost regijske pisarne v pripravljalne aktivnosti projekta, ki mora biti ustrezno dokumentirana. Kot ustrezna dokazila se lahko upoštevajo zlasti:

- elektronska komunikacija,
- zapisniki sestankov,
- vabila oziroma programi dogodkov,
- evidence svetovanj,
- dokazila o povezovanju partnerjev,
- pripravljena priporočila ali usmeritve,
- ter druga dokazila o dejanski podpori prijaviteljem.

Pri presoji doseganja KPI 3 bo ministrstvo upoštevalo predvsem:

- dejanski obseg in kakovost podpore,
- aktivno vlogo regijske pisarne,
- relevantnost aktivnosti glede na cilje razpisa,
- značilnosti posameznih razpisov (konkurenca, kompleksnost, časovnica),
- odločitve in ravnanja potencialnih prijaviteljev,
- ter prispevek aktivnosti k pripravi projektnih prijav slovenskih deležnikov na centralizirane razpise EU.

Objavljeno ciljno vrednost kazalnika učinka je treba razumeti v kontekstu namena javnega razpisa, ki je spodbujanje aktivne podpore prijaviteljev in izboljšanje pogojev za njihovo uspešnost, ne pa kot prenos odgovornosti za oddajo ali uspeh projektnih prijav na regijsko pisarno. Delovanje regijske pisarne se v tem okviru presoja kot prizadevanje za doseg cilja z ustreznim obsegom in kakovostjo aktivnosti. Pri razlagi kazalnika učinka se upošteva tudi posebnosti centraliziranih razpisov EU, zlasti večfaznost prijavnih postopkov, dolge časovnice ocenjevanja ter dejstvo, da se rezultati posameznih razpisov pogosto objavijo šele po zaključku posameznega koledarskega obdobja izvajanja projekta.

Morebitno nedoseganje ciljne vrednosti kazalnika učinka se zato ne bo presojalo avtomatično ali zgolj kvantitativno, temveč celovito, na podlagi individualne in sorazmerne presoje dejanskega izvajanja projekta.

VPRAŠANJE 5:

Ali razpisodajalec odstopa od kazalnika učinka minimalno 6 uspešno oddanih prijav? Če ta neustrezen kazalnik ostaja, v kakšnih primerih bi bilo sprejemljivo, da se kazalnik učinka ne doseže (npr. da prijavitelj zabeleži zgolj 5 uspešnih prijav slovenskih prijaviteljev na EU razpise ali pa nobene) brez finančnih posledic za prijavitelja?

ODGOVOR: Razpisodajalec od kazalnika učinka ne odstopa. KPI 3 ostaja sestavni del javnega razpisa, saj predstavlja enega ključnih ciljev vzpostavitve regijske pisarne v Bruslju, to je aktivna podpora slovenskim deležnikom pri pripravi kakovostnih projektnih prijav na centralizirane razpise Evropske unije.

Namen kazalnika ni zgolj spremljanje informativnih aktivnosti, temveč predvsem spodbujanje aktivnega vključevanja predstavnikov regijske pisarne v razvoj projektnih idej, povezovanje partnerjev ter podporo prijaviteljem skozi celoten proces priprave projektnih prijav. Poseben poudarek razpisa je namenjen tudi povečanju uspešnosti prijaviteljev iz Vzhodne kohezijske regije.

Razpisodajalec se hkrati zaveda, da regijska pisarna nima neposrednega vpliva:

- na odločitev posameznih organizacij glede oddaje projektne prijave,
- na kakovost vseh elementov projektne prijave, ki jih pripravljajo prijavitelji,
- niti na končno odločitev evropskih institucij v postopkih ocenjevanja projektov.

Zato se doseganje kazalnika ne bo presojalo zgolj formalno oziroma matematično glede na absolutno število uspešno financiranih projektov, temveč celovito glede na dejansko izvedene aktivnosti regijske pisarne v obdobju 2026–2027.

Pri presoji bo ministrstvo upoštevalo predvsem:

- obseg in kakovost izvedenih aktivnosti podpore prijaviteljem,
- stopnjo aktivne vključenosti regijske pisarne pri razvoju projektnih idej,
- število podprtih projektnih konceptov (enostopenjske prijave in dvostopenjske prijave: v prvi in/ali drugi fazi prijave),
- aktivnosti povezovanja partnerjev,
- organizacijo sestankov, predstavitev in mreženjskih aktivnosti,
- kakovost sodelovanja z relevantnimi evropskimi institucijami in mrežami,
- ter druga dokazila o aktivnem delu regijske pisarne.

Morebitno manjše odstopanje od ciljne vrednosti samo po sebi ne bo avtomatično pomenilo finančnih posledic za upravičenca. Ministrstvo bo pri presoji upoštevalo tudi objektivne okoliščine, na katere upravičenec ni mogel vplivati, kot so:

- manjše število relevantnih odprtih razpisov v posameznem obdobju,
- časovni zamiki pri objavi rezultatov razpisov EU,
- spremembe delovnih programov Evropske komisije,
- odpoved ali umik projektnih prijav s strani prijaviteljev,
- ter druge okoliščine, ki niso neposredno odvisne od delovanja regijske pisarne.

Pri presoji doseganja kazalnika učinka bo ministrstvo upoštevalo tudi primere, ko je regijska pisarna sodelovala pri pripravi kakovostnih projektnih prijav oziroma uspešno podprla oblikovanje mednarodnih partnerstev, vendar projekt zaradi omejenih sredstev posameznega programa ali visoke konkurence ni bil izbran za financiranje.

Morebitni ukrepi glede znižanja financiranja bodo predmet individualne, vsebinske in sorazmerne presoje celotnega izvajanja projekta ter ne bodo temeljili zgolj na formalnem nedoseganju posamezne ciljne vrednosti.

VPRAŠANJE 6:

KPI4b govori o »vzpostavljenih sodelovanjih z relevantnimi institucijami«. Strinjamo se, da je to bistveni element delovanja regijske pisarne v Bruslju, prosimo pa za tolmačenje termina »vzdrževano sodelovanje«. Kako se interpretira termin »vzdrževano sodelovanje«?

ODGOVOR: Termin »vzdrževano sodelovanje« pomeni kontinuirano, vsebinsko in aktivno sodelovanje regijske pisarne z relevantnimi deležniki skozi celotno obdobje delovanja regijske pisarne 2026–2027 in ne zgolj enkratnega stika ali posamičnega srečanja. Kot vzdrževano sodelovanje se lahko šteje tudi sodelovanje v okviru evropskih mrež, platform, delovnih skupin ali tematskih partnerstev, kadar regijska pisarna v teh okvirih kontinuirano sodeluje, spremlja aktivnosti ali omogoča vključevanje slovenskih deležnikov.

Kot vzdrževano sodelovanje se štejejo zlasti:

- redni kontakti in komunikacija z relevantnimi institucijami oziroma organizacijami,
- sodelovanje na sestankih, posvetih ali mreženjskih dogodkih,
- organizacija oziroma soudeležba pri predstavitev in delavnicah,
- izmenjava informacij, stališč in dobrih praks,

- sodelovanje pri pripravi skupnih aktivnosti,
- povezovanje slovenskih deležnikov z evropskimi partnerji,
- ter druge aktivnosti, ki izkazujejo kontinuirano sodelovanje in aktivno vključevanje regijske pisarne v evropsko okolje.

Sodelovanje se lahko izvaja:

- fizično v Bruslju oziroma drugih relevantnih lokacijah EU,
- v Sloveniji,
- ali preko spletnih platform in drugih komunikacijskih kanalov.

Pri presoji doseganja KPI 4 bo ministrstvo upoštevalo predvsem:

- kontinuiteto sodelovanja,
- vsebinsko relevantnost aktivnosti,
- aktivno vlogo regijske pisarne,
- kakovost vzpostavljenih povezav,
- ter prispevek sodelovanja k ciljem javnega razpisa in podpori slovenskih regij oziroma deležnikov.

Kot dokazila o vzdrževanem sodelovanju se lahko upoštevajo zlasti:

- zapisniki sestankov,
- elektronska komunikacija,
- programi dogodkov,
- dokazila o organizaciji oziroma udeležbi na dogodkih,
- skupne aktivnosti ali predstavitve,
- ter druga ustrezna dokumentacija, ki izkazuje kontinuirano sodelovanje.

VPRAŠANJE 7:

KPI 6 določa izvedbo minimalno dveh promocijskih dogodkov ali aktivnosti ali število zagotovljenih podpornih storitev. Skupaj s KPI 1 je od regijske pisarne zahtevano, da izvede skupaj vsaj 5 dogodkov na mesec, kar je preveč oziroma preobširno glede na druga pričakovanja (sodelovanje pri projektnih idejah, analize evropske zakonodaje itd.). Prosimo za podrobnejšo opredelitev, kaj vse se lahko šteje za promocijski dogodek v okviru KPI 6.

ODGOVOR: Kot promocijski dogodek oziroma promocijska aktivnost v okviru KPI 6 se štejejo aktivnosti, katerih namen je predstavitev slovenskih razvojnih potencialov, krepitev mreženja ter promocija sodelovanja slovenskih deležnikov z evropskimi institucijami, mrežami in partnerji. Kot promocijska aktivnost se lahko šteje tudi priprava in distribucija vsebinskih promocijskih gradiv, ciljnih predstavitev, strokovnih informativnih vsebin ali drugih komunikacijskih aktivnosti, če so te neposredno povezane s promocijo slovenskih razvojnih potencialov oziroma vključevanjem slovenskih deležnikov v evropsko okolje.

Med promocijske dogodke oziroma aktivnosti sodijo zlasti:

- organizacija/soorganizacija dogodkov ali predstavitev v Bruslju ali Sloveniji,
- spletni ali fizični promocijski dogodki,
- predstavitve slovenskih regij, podjetij, raziskovalnih organizacij ali drugih razvojnih deležnikov,
- predstavitve uspešnih slovenskih projektov in dobrih praks,
- dogodki za povezovanje potencialnih projektnih partnerjev,
- predstavitve delovanja in aktivnosti regijske pisarne,
- sodelovanje na mreženjskih dogodkih in strokovnih srečanjih,
- predstavitve priložnosti za sodelovanje na centraliziranih razpisih EU,

- **aktivnosti v sodelovanju z nacionalnimi kontaktnimi točkami za centralizirane programe EU,**
- **ter druge vsebinsko primerljive aktivnosti promocije in povezovanja.**

Kot promocijske aktivnosti se lahko štejejo tudi podporne storitve, povezane z:

- **organizacijo srečanj z relevantnimi evropskimi institucijami,**
- **povezovanjem slovenskih deležnikov z mednarodnimi partnerji,**
- **predstavitvami razvojnih, raziskovalnih ali investicijskih potencialov slovenskih regij,**
- **ter podporo pri internacionalizaciji in vključevanju v evropske mreže.**

Pri presoji doseganja KPI 6 bo ministrstvo upoštevalo predvsem:

- **vsebinsko relevantnost aktivnosti,**
- **povezavo aktivnosti s cilji javnega razpisa,**
- **aktivno vlogo regijske pisarne pri organizaciji oziroma izvedbi,**
- **ustrezno dokumentiranost aktivnosti,**
- **ter dejanski prispevek aktivnosti k promociji slovenskih regij in vključevanju deležnikov v evropsko okolje.**

VPRAŠANJE 8:

Razpis omejuje območje delovanja in izvajanja nalog regijske pisarne na mesto Bruselj, kar je po eni strani logično, po drugi strani pa lahko privede do nekaterih nesmislov. Glede na število dogodkov in vseh obveznosti, ki jih bo regijska pisarna izvajala, pričakujemo, da bo določeno podporo regijski pisarni izvajal tudi kader, zaposlen pri prijavitelju v Sloveniji (npr. priprava osnutka obvestila ali analize posledic predloga EU zakonodaje).

Ali lahko v primeru, ko bi bil zaposleni v regijski pisarni že polno zaposleni z doseganjem drugih KPI-jev, del nalog izvede sekretariat združenja občin, npr. pripravo osnutka obvestila ali analize posledic predloga EU zakonodaje, in se to šteje h KPI regijske pisarne? Dodatno poudarjamo, da brez regijske pisarne tovrstne naloge združenje občin morda ne bi izvedlo.

ODGOVOR : KPI-ji regijske pisarne se praviloma priznajo za aktivnosti, ki jih vsebinsko izvaja oziroma koordinira regijska pisarna v Bruslju v okviru nalog, opredeljenih v Programu dela. Posamezna strokovna ali administrativna opravila lahko podporno izvede tudi sekretariat prijavitelja, vendar mora biti izkazana neposredna vsebinska povezava z delovanjem regijske pisarne ter njena vodilna oziroma koordinacijska vloga pri aktivnosti. Samostojno izvajanje nalog s strani sekretariata izven okvira delovanja regijske pisarne se praviloma ne šteje med KPI-je regijske pisarne.

VPRAŠANJE 9:

Razpis določa kot ciljno skupino 12 slovenskih razvojnih regij. Ali se glede na opredelitev ciljne skupine zahteva, da se obvestila o EU razpisih, EU zakonodaji itd. pošiljajo najmanj 12 razvojnim regijam oziroma konkretnije 12 RRA-jem? Ali se informiranje lahko izvede tudi zgolj za člane prijavitelja?

ODGOVOR: Ciljna skupina javnega razpisa zajema vseh 12 slovenskih razvojnih regij, zato se pričakuje, da bodo aktivnosti regijske pisarne zasnovane na način, da omogočajo obveščanje in vključevanje vseh razvojnih regij oziroma njihovih relevantnih razvojnih deležnikov.

To ne pomeni nujno, da mora biti vsako posamezno obvestilo posredovano neposredno vsem 12 regionalnim razvojnim agencijam (RRA-jem), vendar mora prijavitelj izkazovati, da se aktivnosti izvajajo v korist celotne ciljne skupine razpisa in ne zgolj za interne potrebe oziroma člane prijavitelja.

Informiranje zgolj članov prijavitelja samo po sebi ne zadosti cilju razpisa, pri čemer pa zahteva po vključevanju vseh razvojnih regij ne pomeni obveznosti enake intenzivnosti aktivnosti za vse regije v vsakem posameznem primeru, temveč predvsem zagotavljanje odprte dostopnosti aktivnosti, informacij in podpornih storitev za vse razvojne regije oziroma njihove relevantne deležnike.

VPRAŠANJE 10:

Razpis za pogoj kadrovske zmogljivosti določa zaposlitev najmanj 2 strokovnjakov, ki bosta izvajala naloge regijske pisarne, ki imata najmanj 7. stopnjo izobrazbe, najmanj 5 let delovnih izkušenj in najmanj 3 leta neposrednih delovnih izkušenj v institucijah EU, predstavništvih, interesnih združenjih s sedežem v Bruslju v zadnjih 10 letih, z aktivnim znanjem angleškega jezika ter dodatnega tujega jezika.

Opozarjamo, da gre za prvo vzpostavitev regijske pisarne, kjer prijavitelji nosijo velik del stroškov. V začetni fazi je pogoj 2 zaposlenih oseb neposredno pri prijavitelju prezahteven. Predlagamo omilitev pogoja, in sicer da bi se kadrovska zmogljivost izkazovala z zagotovitvijo ene ustrezne osebe, ki bo izvajala naloge regijske pisarne, pri čemer naj razpis omogoči, da bi bila ta oseba zaposlena ali pri prijavitelju, ali pa pri enem od ustanoviteljev prijavitelja. Zaradi začasne narave finančne podpore je nerazumno pričakovati, da bo lahko prijavitelj zagotovil redno zaposlitev strokovnjakov, ki bi jih prijavitelj našel v Bruslju ali pa napotil iz Slovenije. Menimo, da oblika *secondment*a ni primerljiva z najemom storitev preko podjemne pogodbe, saj gre v celoti za delo znotraj javnega sektorja, med tesno povezanimi organizacijami (npr. ustanovitelj), ki zasledujejo skupne cilje. V primeru ohranitve pogoja 2 neposredno pri prijavitelju zaposlenih oseb obstaja tveganje, da razpis ne bo uspešen, saj po naši oceni tega pogoja ne bo mogel doseči nobeden od upravičenih prijaviteljev.

V zvezi s pogoji kadrovske zmogljivosti se postavlja več vprašanj.

Ali bo razpisodajalec omilil pogoj kadrovske zmogljivosti na način, da bi bila zahtevana vsaj 1 oseba (namesto minimalno dveh), upošteva je zgoraj podane komentarje? Ali bo v tem primeru prilagodil tudi kazalnike učinka?

ODGOVOR: Razpisodajalec pogoja kadrovske zmogljivosti ne bo spreminjal. Zahteva po zagotovitvi najmanj dveh strokovnjakov za izvajanje nalog regijske pisarne v Bruslju ostaja nespremenjena.

Razpisodajalec ocenjuje, da je glede na obseg, kompleksnost in kontinuiteto nalog regijske pisarne ter zastavljene cilje razpisa zahtevana kadrovska struktura sorazmerna in nujna za kakovostno izvajanje aktivnosti. Namen pogoja je zagotoviti ustrezno operativno zmogljivost, stalno prisotnost ter zanesljivo izvajanje nalog v okolju evropskih institucij in mrež v Bruslju. Prav tako razpisodajalec ne bo spreminjal pogoja glede zaposlitve strokovnjakov pri prijavitelju niti ne bo prilagajal kazalnikov učinka. Prijavitelji morajo kadrovske, organizacijske in finančne zmogljivosti zagotoviti na način, ki omogoča izpolnjevanje vseh zahtev razpisa v celotnem obdobju izvajanja projekta.

VPRAŠANJE 11:

Ali se lahko za kadrovsko zmogljivost in posledično kot strošek dela upošteva delo strokovnjaka, ki ni neposredno zaposlen pri prijavitelju, temveč pri ustanovitelju prijavitelja, s katerim ima prijavitelj sklenjeno pogodbeno razmerje, po katerem je ustanovitelj napotil pri njemu zaposlenega javnega uslužbenca na delo v Bruselj za izvajanje nalog regijske pisarne, določil, da je v obdobju trajanja napotitve napotenemu javnemu uslužbencu neposredno nadrejen prijavitelj in da prijavitelj pokriva v celoti vse stroške dela napotenega javnega uslužbenca (oblika *secondment*a)?

ODGOVOR: Ne. Kot izhaja iz 2. točke poglavja 5.4. in poglavja 13 javnega razpisa, se lahko za ustrezno kadrovske zmogljivost šteje zgolj strokovnjak, ki je ob podpisu pogodbe o sofinanciranju redno in polno zaposlen pri prijavitelju oziroma konzorcijskem partnerju v Republiki Sloveniji, lahko pa je razporejen na delo v Bruslju, če je razporeditev izvedena skladno z veljavno zakonodajo ter če prijavitelj zagotovi, da strokovnjak dejansko izvaja naloge regijske pisarne v Bruslju. V primeru napotitve oziroma razporeditve na delo mora biti iz dokumentacije jasno razvidna dejanska vključitev strokovnjaka v izvajanje nalog regijske pisarne v Bruslju, organizacijska podrejenost za izvajanje teh nalog ter dejansko kritje stroškov dela s strani prijavitelja oziroma konzorcijskega partnerja.

VPRAŠANJE 12:

Ali se kot dokazila o znanju jezika lahko štejejo tudi spričevala in druge listine iz izobraževalnih procesov, ki dokazujejo, da je strokovnjak tekom izobraževanja opravil predmet tujega jezika?

ODGOVOR: Kot izhaja iz 2. točke poglavja 5.4. javnega razpisa, se aktivno znanje angleškega jezika in dodatnega tujega jezika izkazuje z veljavnim jezikovnim certifikatom (npr. IELTS, TOEFL, Cambridge), diplomo ali drugim dokazilom o izobraževanju, izvedenem v angleškem oziroma drugem tujem jeziku.

Kot ustrezna dokazila se lahko upoštevajo tudi listine, iz katerih je razvidno, da je bilo izobraževanje oziroma njegov del izobraževanja izveden v tujem jeziku. Samo dokazilo o opravljenem predmetu tujega jezika brez drugih okoliščin, iz katerih razpisodajalec lahko sklepa o aktivnem znanju tujega jezika, praviloma ne zadostuje za izkaz aktivnega znanja jezika, razen če je iz spričevala ali druge listine logično sklepati, da je za uspešno opravljeno izobraževanje potrebna dovolj visoka raven znanja tujega jezika.

VPRAŠANJE 13:

Ali se kot neposredne izkušnje v institucijah EU štejejo tudi izkušnje iz projektne sodelovanja, kjer je strokovnjak sodeloval pri usklajevanju in izvajanju EU projektov, poročanju, sestankih z EU institucijami itd.?

ODGOVOR: Da, če gre za neposredno in vsebinsko relevantno sodelovanje z institucijami Evropske unije oziroma z relevantnimi predstavništvi, mrežami ali interesnimi združenji s sedežem v Bruslju.

Kot izhaja iz 2. točke poglavja 5.4. javnega razpisa, se za neposredne delovne izkušnje šteje delovno razmerje ali druga vrsta sodelovanja z evropskimi institucijami, vključno s sodelovanjem v projektih skupinah, na sestankih in podobnih aktivnostih. Neposredne izkušnje se lahko izkazujejo tudi s sodelovanjem pri mednarodnih projektih, evropskih mrežah ali delovnih telesih, kadar je izkazana redna in vsebinsko relevantna interakcija z institucijami EU oziroma relevantnimi deležniki v Bruslju.

Pri presoji ustreznosti izkušenj bo ministrstvo upoštevalo predvsem dejansko vsebino dela, trajanje sodelovanja, stopnjo neposredne vključenosti strokovnjaka ter povezavo aktivnosti z delovanjem institucij EU oziroma relevantnih deležnikov v Bruslju.

VPRAŠANJE 14:

Razpis določa, da mora prijavitelj v vlogi oziroma v Programu dela regijske pisarne v Bruslju podati opis vsaj dveh možnih lokacij za regijsko pisarno. Ob podpisu pogodbe mora imeti prijavitelj sklenjeno najemno pogodbo za ustrezne prostore.

Ali je potrebno v primeru, da ima prijavitelj že zagotovljene prostore za delovanje regijske pisarne v Bruslju, v vlogi še vedno navesti opisa vsaj dveh možnih lokacij? Ali zadostuje navedba prostora, ki je že zagotovljen za uporabo?

ODGOVOR: Namen zahteve po opisu vsaj dveh možnih lokacij je predvsem izkaz izvedljivosti projekta in pripravljenosti prijavitelja za vzpostavitev regijske pisarne. Če ima prijavitelj že zagotovljene ustrezne prostore za delovanje regijske pisarne v Bruslju in lahko to ustrezno izkaže, se šteje, da je namen navedene zahteve dosežen že z opisom te lokacije.

VPRAŠANJE 15:

Ali se lahko ob podpisu pogodbe namesto najemne pogodbe z lastnikom poslovnega prostora v Bruslju šteje kot ustrezno dokazilo pogodbeno razmerje prijavitelja z belgijsko organizacijo, ki prijavitelju dovoljuje uporabo prostorov in določa povrnitev stroškov najemnine in drugih s prostorom povezanih stroškov, pri čemer pa ima neposredno najemno pogodbo sklenjena belgijska organizacija, katere prijavitelj je član? Gre za vidik zmanjševanja administrativnega bremena in stroškov, saj je neposredno iskanje poslovnih prostorov oziroma sklepanje najemnih razmerij prijavitelja z lastnikom prostora v Bruslju časovno in finančno potratno (stroški notarja, prevajanja itd.).

ODGOVOR: Da, če iz pogodbenega razmerja jasno izhaja pravica prijavitelja do uporabe konkretnih prostorov za namen izvajanja nalog regijske pisarne v Bruslju ter obveznost kritja stroškov, povezanih z uporabo prostora.

V takem primeru ni nujno, da je prijavitelj neposredni najemnik prostora pri lastniku nepremičnine, vendar mora predložena dokumentacija izkazovati:

- pravno podlago za uporabo prostorov,
- dejansko razpolaganje s prostorom za potrebe regijske pisarne,
- obdobje uporabe prostora,
- ter jasno opredeljene stroške, povezane z uporabo prostora.

Pri presoji ustreznosti pravne podlage za uporabo prostorov bo ministrstvo upoštevalo tudi običajne modele sodelovalnih oziroma skupnih pisarniških ureditev (co-working, shared office, membership office arrangements), ki so v bruseljskem okolju običajni za predstavništva, mreže in interesna združenja. Prostor mora tudi v tem primeru izpolnjevati vse zahteve javnega razpisa glede namenske uporabe, prostorske ločenosti in pogojev za izvajanje nalog regijske pisarne v Bruslju.

VPRAŠANJE 16:

Razpis določa oddajo vloge zgolj v fizični obliki, kar ne ustreza sodobnim standardom digitalnega poslovanja. Ali se lahko vloga odda tudi v digitalni obliki s pošiljanjem na gp.mkrr@gov.si?

ODGOVOR: Ne. Vloga mora biti oddana na način, kot je določen v javnem razpisu.

Javni razpis določa oddajo vloge v fizični obliki, zato oddaja vlog po elektronski pošti na naslov gp.mkrr@gov.si ni dopustna in se ne bo štela kot pravočasna oziroma veljavna oddaja vloge.

Razpisodajalec načina oddaje vlog ne bo spreminjal.

VPRAŠANJE 17:

Razpis določa obdobje upravičenosti stroškov od dneva uveljavitve pogodbe do 15. 11. 2027. Predlagamo, da se obdobje upravičenosti določi od dneva uveljavitve Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja (Uradni list RS, št. 14/26; ZSRR-

2C), tj. od 11. 3. 2026, pa vsaj do 5. 12. 2027, pri čemer višina sredstev sofinanciranja ostane nespremenjena. Na ta način bi se omogočilo sofinanciranje stroškov dela in prostora za regijsko pisarno, ki bodo nastali že pred podpisom pogodbe, obenem pa bi lahko prijavitelj uveljavljal tudi stroške za november 2027. Izpostavljamo, da vzorec pogodbe med drugim določa obveznost zaposlitve strokovnjaka do 31. 12. 2027, kar glede na v razpisu določeno obdobje upravičenosti pomeni, da najmanj 2 meseca strošek dela ne bo sofinanciran (stroški dela za november in december 2027).

Ali se lahko obdobje upravičenosti določi od dneva uveljavitve Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja (Uradni list RS, št. 14/26; ZSRR-2C), tj. od 11. 3. 2026, pa do 5. 12. 2027?

ODGOVOR:

Ne. Razpisodajalec obdobja upravičenosti stroškov ne bo spreminjal. Upravičeni so stroški, ki nastanejo v obdobju, določenem v javnem razpisu in pogodbi o sofinanciranju, tj. od dneva uveljavitve pogodbe do 15. 11. 2027.

Stroški, nastali pred uveljavitvijo pogodbe, niso upravičeni do sofinanciranja.

VPRAŠANJE 18:

Razpis v poglavju o upravičenih stroških določa omejitve, da lahko stroški dela predstavljajo največ 70 % vseh uveljavljenih upravičenih stroškov, stroški, povezani s prostorom, pa največ 30 %. Gre za dodatno omejitev, ki presega zakonsko podlago in ki ni smiselna, ker je najvišji znesek sofinanciranja skladno z zakonom že tako in tako omejen. Taka omejitev povzroči znižanje končne stopnje sofinanciranja za prijavitelja, saj so stroški dela izrazito višji od stroškov, vezanih na prostor.

Ali je obvezno upoštevati točno delitev kategorij stroškov znotraj uveljavljenih upravičenih stroškov (70:30), čeprav tega ZSRR-2C ne predvideva?

ODGOVOR: Da. Prijavitelji morajo pri pripravi finančne konstrukcije in uveljavljanju stroškov upoštevati omejitve glede posameznih kategorij upravičenih stroškov, kot so določene v javnem razpisu.

Določitev najvišjih deležev posameznih kategorij stroškov predstavlja pogoj javnega razpisa in je namenjena zagotavljanju namenske, uravnotežene ter pregledne porabe javnih sredstev glede na cilje razpisa.

Ne glede na navedeno lahko razpisodajalec v okviru izvajanja pogodbe, v posebej utemeljenih primerih, dopusti omejena odstopanja od strukture stroškov, kadar narava aktivnosti to objektivno zahteva in kadar takšna prilagoditev prispeva k učinkovitejšemu doseganju ciljev razpisa.

Takšna odstopanja:

- ne predstavljajo spremembe razpisnih pogojev,
- ne ustvarjajo pravice upravičenca do avtomatičnega odstopanja,
- temveč so predmet posamične presoje razpisodajalca ob upoštevanju načel gospodarnosti, učinkovitosti in namenske porabe javnih sredstev.

V tem okviru se lahko izjemoma dopusti tudi preseganje deleža 70 % za stroške zaposlenih, če upravičenec izkaže, da:

- projekt temelji pretežno na strokovnem in vsebinskem delu,
- višji delež stroškov dela neposredno prispeva k doseganju ciljev razpisa,
- ter so ostali stroški še vedno racionalni in sorazmerni.

Povečanje deleža stroškov dela je lahko utemeljeno zlasti v primerih, ko projekt temelji pretežno na strokovnem, svetovalnem in razvojnem delu, kjer kadrovski viri predstavljajo ključen element dodane vrednosti. Takšen pristop je skladen z načelom gospodarnosti, saj zagotavlja, da se javna sredstva usmerjajo v aktivnosti z največjim učinkom, ob hkratnem ohranjanju racionalne porabe na področju infrastrukturnih stroškov ter zagotavljanju maksimalne razvojne učinkovitosti porabe javnih sredstev.

VPRAŠANJE 19:

Razpis vsebuje standardne določbe o prepovedi dvojnega financiranja. Menimo, da če prijavitelj pridobi druge vire za pokrivanje lastnega deleža oziroma za kritje tistega deleža stroškov, ki niso sofinancirani po tem razpisu, ne gre za dvojno financiranje.

Ali lahko prijavitelj za zagotavljanje lastnega deleža stroškov, ki niso sofinancirani po tem razpisu, pridobi druge vire, npr. EU projekte? Ali lahko za kritje lastnega deleža uporabi druge vire oziroma projekte, ki jih financira država (npr. sredstva ali pogodbe prijavitelja z drugim ministrstvom)?

ODGOVOR: Prijavitelj lahko za zagotavljanje lastnega deleža uporabi druge vire financiranja, vključno z drugimi nacionalnimi ali evropskimi sredstvi, če pri tem ne pride do dvojnega financiranja istih upravičenih stroškov.

Prepoved dvojnega financiranja pomeni, da isti upravičeni strošek ne sme biti hkrati financiran ali uveljavljen iz več javnih virov, ne glede na njihov izvor (npr. proračun Republike Slovenije, sredstva Evropska unija ali drugi javni skladi). Ključno merilo presoje je torej raven posameznega stroška in ne raven projekta kot celote.

To pomeni, da:

- je dopustno kombinirati različne vire financiranja na ravni projekta,
- je dopustno, da prijavitelj za pokrivanje lastnega deleža uporabi sredstva iz drugih projektov ali pogodb (npr. z drugimi ministrstvi ali iz EU programov),
- pod pogojem, da se isti strošek ali ista aktivnost ne financira dvakrat.

Dodatno velja, da:

- morajo biti stroški jasno razmejeni po virih financiranja (npr. z ustrezno stroškovno alokacijo ali delitvijo aktivnosti),
- mora prijavitelj voditi ločeno in sledljivo evidenco, iz katere je razvidno, kateri stroški se financirajo iz posameznega vira,
- mora biti zagotovljena možnost preverjanja, da ne prihaja do prekrivanja financiranja (t. i. *double dipping*).

Takšna ureditev je skladna s temeljnimi pravili upravljanja javnih sredstev in omogoča učinkovito finančno konstrukcijo projektov, ob hkratnem zagotavljanju zakonite in transparentne porabe sredstev.

VPRAŠANJE 20:

Prvi odstavek 5. člena vzorca pogodbe predvideva natančno navedbo sredstev, ki bodo namenjeni za stroške dela in za stroške, vezane na prostor. Kot že izpostavljeno predhodno, menimo, da taka natančna delitev zneskov po kategorijah upravičenih stroškov ni potrebna, saj je najvišja vrednost sofinanciranja že zakonsko omejena. Tovrstne omejitve običajno povzročijo, da prijavitelj ne more počrpati 100 % vseh sredstev, potrebna je večja fleksibilnost.

Zakaj je potrebno v pogodbi omejevati znesek sofinanciranja za obe kategoriji stroškov? Ali se lahko v pogodbi določi omejitev višine vrednosti sofinanciranja zgolj za stroške, vezane na prostor?

ODGOVOR: Pogodba sledi določbam in omejitvam javnega razpisa glede posameznih kategorij upravičenih stroškov, zato razpisodajalec pogodbenih določb v tem delu ne more spreminjati ali omejitev enostransko prilagajati.

Določitev najvišjih deležev posameznih kategorij stroškov predstavlja pogoj javnega razpisa in je namenjena zagotavljanju namenske, uravnotežene ter pregledne porabe javnih sredstev glede na cilje razpisa. Natančna opredelitev zneskov po posameznih kategorijah v pogodbi omogoča učinkovito spremljanje izvajanja, preverjanje skladnosti z razpisnimi pogoji ter zmanjševanje tveganja nepravilnosti.

Čeprav je skupna višina sofinanciranja že omejena, sama po sebi ne zagotavlja ustrezne strukture porabe sredstev. Prav zato razpis določa tudi razmerja med posameznimi kategorijami stroškov, s čimer se preprečuje nesorazmerno usmerjanje sredstev v posamezne vrste stroškov, zlasti v fiksne oziroma infrastrukturne stroške, ter se zagotavlja, da so sredstva v pretežni meri namenjena izvajanju vsebinskih aktivnosti in kakovostnih storitev regijske pisarne.

Ob tem lahko razpisodajalec, skladno z odgovorom na vprašanje 18, v utemeljenih primerih dopusti omejena odstopanja, če je to nujno za učinkovito izvajanje projekta. V takih primerih morajo biti odstopanja ustrezno obrazložena in izkazovati neposredno povezavo z doseganjem ciljev razpisa ter pričakovanih rezultatov.

Omejitve zgolj na stroške, vezane na prostor, brez opredelitve razmerja do drugih kategorij, ne bi zagotavljala uravnotežene strukture financiranja in bi lahko vodila v odstopanja od ciljev razpisa. Zato omejitve po posameznih kategorijah stroškov ostajajo sestavni del razpisnih pogojev in posledično tudi pogodbenih določil.

Takšna ureditev je skladna z načeli gospodarnosti, učinkovitosti in uspešnosti porabe javnih sredstev iz ZJF ter omogoča transparentno, sledljivo in razvojno učinkovito izvajanje financiranih aktivnosti.

VPRAŠANJE 21:

Zadnji odstavek 6. člena vzorca pogodbe vnaša novo omejitev, ki ne izhaja iz zakona ali razpisa, in sicer, da je DDV neupravičen strošek. Zaradi neskladnosti z zakonom in razpisom menimo, da je treba to omejitev črtati iz pogodbe.

Ali se lahko iz pogodbe črta zadnji odstavek 6. člena vzorca pogodbe, ki določa neupravičenost stroška DDV, kar je neskladno z zakonom in razpisom.

ODGOVOR:

Javni razpis izrecno ne določa neupravičenosti DDV kot upravičenega stroška. Ne glede na to določbo vzorca pogodbe v tem delu ostajajo nespremenjene, saj ne uvajajo nove vsebinske omejitve, temveč dodatno pojasnjujejo način presoje upravičenosti DDV skladno z veljavnimi predpisi.

Upravičenost DDV se namreč ne presoja pavšalno, temveč je odvisna od statusa upravičenca in njegove dejanske možnosti odbitka DDV. V primeru, da ima upravičenec pravico do odbitka DDV (v celoti ali delno), DDV ne predstavlja dejanskega stroška in zato ni upravičen do sofinanciranja. Nasprotno pa je DDV lahko upravičen strošek v primeru, ko upravičenec te pravice nima in DDV zanj predstavlja dejanski, dokončni izdatek.

Navedena ureditev izhaja iz splošno uveljavljenih pravil financiranja javnih sredstev in načel preprečevanja prekomernega financiranja, saj bi vključevanje odbitnega DDV med upravičene stroške pomenilo neupravičeno breme za javna sredstva.

Določba v pogodbi ne uvaja nove omejitve, temveč zagotavlja enotno razlago in uporabo pravil glede upravičenosti DDV v skladu z veljavno zakonodajo. Določba v pogodbi tako ne posega v pravice upravičencev, temveč zagotavlja pravno jasnost in enotno uporabo pravil pri presoji upravičenosti DDV v fazi izvajanja in nadzora projekta. Posledično črtanje določbe ni potrebno, saj se upravičenost DDV v vsakem primeru presoja skladno z veljavno zakonodajo in dejanskimi okoliščinami posameznega upravičenca.

VPRAŠANJE 22:

Vzorec pogodbe določa skrajni rok za izstavitve zahtevkov za izplačila upravičenih stroškov »nastalih v tekočem letu« do 15. 11. Postavlja se vprašanje, kako se obravnavajo stroški, ki nastanejo novembra in decembra v tekočem letu.

Ker je za uveljavljanje upravičenih stroškov, nastalih v tekočem letu 2026, določen rok za izstavitve zahtevka 15. 11. 2026, nato pa pogodba določa, da je za uveljavitev upravičenih stroškov »nastalih v tekočem letu 2027« rok 15. 11. 2027, je vprašanje, ali se upravičeni stroški, ki nastanejo novembra in decembra 2026 lahko uveljavljajo v zahtevku, ki se izda v letu 2027?

ODGOVOR:

Da, upravičeni stroški, ki nastanejo v novembru in decembru tekočega leta (npr. 2026), se lahko uveljavljajo v zahtevku, ki se izda v naslednjem letu (npr. 2027), pod pogojem, da so nastali v obdobju upravičenosti stroškov in da so vključeni v zahtevek, oddan skladno z roki in pogoji pogodbe o sofinanciranju.

Določitev roka 15. 11. za oddajo zahtevkov za stroške, nastale v tekočem letu, je predvsem administrativne in proračunske narave, saj omogoča pravočasno obdelavo zahtevkov, izvedbo kontrol ter načrtovanje izplačil v okviru proračunskega leta. Ta rok ne izključuje možnosti, da se stroški, nastali po tem datumu, uveljavljajo v naslednjem obračunskem obdobju.

Ključno merilo za upravičenost tako ostaja:

- **da je strošek dejansko nastal znotraj obdobja upravičenosti,**
- **da je povezan z izvajanjem projekta,**
- **ter da je ustrezno evidentiran, dokazljiv in preverljiv.**

Takšna ureditev omogoča fleksibilno in hkrati nadzorovano uveljavljanje stroškov ter preprečuje neupravičeno izključevanje stroškov, ki nastanejo ob koncu leta, kar je skladno z načeli gospodarnosti, učinkovitosti in nemotenega izvajanja projektov.

VPRAŠANJE 23:

Vzorec pogodbe v 13. členu posebej določa, da prijavitelj oz. upravičenec jamči, da za stroške, ki so predmet sofinanciranja, ni prejel drugih sredstev iz proračuna lokalnih skupnosti. Vsi potencialni prijavitelji za svoje delovanje prejemajo sredstva iz proračunov lokalnih skupnosti, del teh sredstev se uporabi za kritje lastnega deleža stroškov, ki so sofinancirani po tem razpisu (krijejo se iz članarine občin).

Ali je pravilno razumevanje, da v primeru združenj občin, ki se primarno financirajo preko članarin občin članic, tj. iz proračunov lokalnih skupnosti, to ni mišljeno oziroma zaobjeto v prepovedi iz 13. člena vzorca pogodbe?

ODGOVOR: Določba o prepovedi dvojnega financiranja se nanaša na financiranje istih upravičenih stroškov iz več javnih virov za isti namen.

Financiranje delovanja prijavitelja iz članarin občin članic, ki izvirajo iz proračunov lokalnih skupnosti, samo po sebi ne pomeni dvojnega financiranja in ni predmet prepovedi iz 13. člena pogodbe, če se ta sredstva uporabljajo za pokrivanje lastnega deleža upravičenca oziroma za stroške, ki niso sofinancirani iz tega razpisa.

Ključno merilo presoje je, da:

- isti upravičeni stroški niso hkrati financirani iz več javnih virov za isti namen,
- so viri financiranja jasno razmejeni,
- ter da upravičenec vodi ustrezno in sledljivo evidenco, iz katere je razvidno, kateri stroški se financirajo iz posameznega vira.

To pomeni, da so sredstva iz članarin občin dopusten vir za zagotavljanje lastnega deleža, pod pogojem, da ne prihaja do prekrivanja financiranja istih stroškov, ki so predmet sofinanciranja po tej pogodbi.

Namen navedene določbe je preprečevanje neupravičenega dvojnega financiranja in zagotavljanje transparentne ter namenske porabe javnih sredstev, ne pa omejevanje zakonitih in običajnih virov financiranja delovanja prijaviteljev, kot so članarine občin.

VPRAŠANJE 24:

Kot že navedeno, so pričakovanja razpisodajalca izjemno obširna glede na sofinanciranje in kadrovske zmožnosti vseh potencialnih prijaviteljev. 18. člen vzorca pogodbe določa, da »lahko« MKRR zniža upravičene stroške, zavrne ZZI ali njegov del ali pa zahteva vračilo že izplačanih sredstev, če ugotovi, da posamezni kazalniki niso doseženi.

V katerih primerih se nedoseganje kazalnikov šteje kot opravičljivo oziroma v katerih primerih nedoseganja nekaterih kazalnikov MKRR ne bo finančno penaliziral upravičenca?

ODGOVOR: Presoja doseganja kazalnikov se izvaja ob upoštevanju vseh okoliščin izvajanja projekta, vključno z objektivnimi okoliščinami, na katere upravičenec ni mogel vplivati, ter ob upoštevanju dejanskega obsega in kakovosti izvedenih aktivnosti.

MKRR bo vsak primer obravnaval individualno, pri čemer bo upošteval predvsem:

- razloge za odstopanje od načrtovanih kazalnikov,
- pravočasnost obveščanja ministrstva o nastalih okoliščinah,
- sprejete ukrepe za zmanjšanje posledic,
- ter celotno uspešnost izvajanja projekta.

Morebitni ukrepi glede znižanja sofinanciranja ali vračila sredstev bodo vedno predmet konkretne presoje posameznega primera. Pri morebitni presoji finančnih posledic nedoseganja posameznih kazalnikov bo ministrstvo upoštevalo tudi načelo sorazmernosti ter dejstvo, da so določeni kazalniki deloma odvisni od zunanjih dejavnikov, na katere upravičenec nima neposrednega vpliva, zlasti od časovnic in odločitev institucij EU ter ravnanj potencialnih prijaviteljev.

