



Številka: 013-15/2019/238  
Datum: 16. 11. 2022

**Zadeva: Zapisnik 1. seje Sveta za socialno ekonomijo**

**Kraj in čas seje:** seja je potekala v veliki sejni dvorani Generalnega sekretariata Vlade RS na Gregorčičevi 27 v Ljubljani (1. nadstropje), dne 13. aprila 2022 od 10.00 do 12.05.

**Prisotni:** Gregor Štrubelj (Kabinet predsednika vlade – KPV), Branko Ravnik (Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano – MKGP), Helena Ulčar Šumčič (Ministrstvo za zdravje – MZ), Bojan Purg (Ministrstvo za okolje in prostor – MOP), Tomislav Jurman (Ministrstvo za javno upravo – MJU), mag. Irena Drmaž (Ministrstvo za finance – MF), mag. Minka Jerebič (Ministrstvo za kulturo – MK), Bernarda Gradišnik (Ministrstvo za zunanje zadeve – MZZ), Marko Pukšič (Služba vlade za razvoj in evropsko kohezijsko politiko – SVRK), Mojca Žganec Metelko (KNOF so.p. – KNOF), Petra Peternel (Združenje Center alternativne in avtonomne produkcije, socialno podjetje – CAAP), mag. Vojka Martinčič (Zavod invalidskih podjetij Slovenije – ZIPS), Helena Turk (SKUPNOST OBČIN SLOVENIJE – SOS, ZDRUŽENJE OBČIN SLOVENIJE – ZOS, ZDRUŽENJE MESTNIH OBČIN SLOVENIJE – ZMOS), Maruška Željeznov Seničar (KONFEDERACIJA SINDIKATOV JAVNEGA SEKTORJA SLOVENIJE – KSJS), Marjanca Simsič (OBRTNO-PODJETNIŠKA ZBORNICA SLOVENIJE – OZS, TRGOVINSKA ZBORNICA SLOVENIJE – TZS), Magdalena Justin (Zavod zaposlitvenih centrov – ZZC), Manca Petelin (Zadružna Zveza Slovenije – ZZS), Borut Osonkar (PRAVNI IN INFORMACIJSKI CENTER MARIBOR – Zavod PIP) in mag. Polona Rifelj - po pooblastilu (Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo – MGRT)

**Ostali prisotni:** mag. Mojca Vnučec Špacapan (MZ), Simona Poljanšek, mag. (MF), Iris Magajna (ZSES), Tomaž Čučnik (ZIPS), dr. Robert Drobnič (MGRT), Pamela Pedec (MGRT), mag. Urška Bitenc (MGRT)

**Odsotni:** mag. Andrejka Znoj (Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti – MDDSZ), Barbara Čufer (ZSES)

Branko Ravnik (MKGP): odhod ob 11.15

**Prejeta gradiva:** Predlog Poslovnika Sveta za socialno ekonomijo, Predlog Posredovanje pobud Svetu za socialno ekonomijo, Predlog Program dela Sveta za socialno ekonomijo, Pregled stanja socialne ekonomije (MGRT)

**Po ugotovitvi sklepčnosti je svet pričel z delom.** Na seji je bilo prisotnih 18 članov sveta oziroma njihovih namestnikov ter predsedujoča.

**Predlagan dnevni red:**

1. Pozdrav ministra/državne sekretarke za gospodarski razvoj in tehnologijo
2. Obravnava in sprejem Poslovnika Sveta za socialno ekonomijo ter podrejeno načina vlaganja pobud Svetu

3. Predlogi kandidatur za namestnika predsednika sveta (izmed članov Sveta za socialno ekonomijo, ki niso predstavniki ministrstev in Kabineta predsednika Vlade Republike Slovenije), glasovanje in imenovanje namestnika predsednika Sveta za Socialno ekonomijo
4. Sprejem programa dela Sveta za socialno ekonomijo za leto 2022 ter oblikovanje načrta dela sveta (razprava o pripravi Strategije razvoja socialne ekonomije)
5. Pregled stanja socialnega podjetništva in socialne ekonomije v Sloveniji

#### **Ad 1. POZDRAV DRŽAVNE SEKRETARKE**

Uvodoma je državna sekretarka Polona Rifelj izrazila dobrodošlico na prvi seji Sveta za socialno ekonomijo. Pojasnila je, da vodi sejo Sveta po pooblastilu ministra Zdravka Počivalška, ki je predsednik Sveta. Predstavila je delo sveta, ki je pristojen za oblikovanje politik razvoja socialnega podjetništva, analiziranje potreb, spodbujanje vključevanja občin ter pripravo strateških dokumentov za razvoj socialnega podjetništva. Poudarila je, da je ena ključnih nalog sveta priprava desetletne strategije razvoja socialne ekonomije, ki je trenutno največji izziv in hkrati priložnost. Opomnila je, da v EU socialna ekonomija predstavlja skoraj 10 % vseh podjetij, zaposluje 13,6 milijonov delovno aktivnih državljanov ter prispeva približno 8 % k BDP EU. V Sloveniji so številke bistveno nižje, saj sektor zaposluje 0,2 % delovno aktivnih ter prav toliko prispeva k BDP. Zaradi navedenega meni, da lahko usmerjen in premišljen razvoj socialne ekonomije bistveno prispeva k povečanju števila zaposlenih v sektorju, večji ustvarjeni dodani vrednosti sektorja oziroma doprinosu k BDP, predvsem pa lahko prispeva k razvoju družbenih inovacij ter sooblikuje storitve, ki bodo bistveno povečale odpornost na krize. Dodala je, da se veseli sodelovanja s člani sveta pri pripravi strategije razvoja socialne ekonomije in skupnega oblikovanja ukrepov, ki bodo spodbudili njen razvoj.

Po uvodnem nagovoru je predsedujoča v razpravo vložila predlagani dnevni red, ki so ga člani prejeli skupaj z vabilom.

Člani sveta niso imeli pripomb na dnevni red.

#### **SKLEP št. 1**

#### **Svet sprejme predlagan dnevni red.**

#### **Ad 2. OBRAVNAVA IN SPREJEM POSLOVNIKA SVETA ZA SOCIALNO EKONOMIJO TER PODREJENO NAČINA VLAGANJA POBUD SVETU**

Predsedujoča predstavi namen sprejetja poslovnika o delu Sveta za socialno ekonomijo in obvesti navzoče, da je MGRT na predlog poslovnika prejel en predlog za spremembo 4., 5., 8. in 14. člena, in sicer od predstavnikov strokovnih institucij s strani civilne družbe. Predlagali so dopolnitev 4. člena oziroma nalog članov sveta z alinejo »podajajo in sprejemajo spremembe poslovnika«. Poleg tega predlagajo, da se načini vlaganja pobud, ki so ga prejeli skupaj z vabilom, umestijo neposredno v poslovnik oziroma 8. člen.

Predsedujoča pojasni, da dopolnitvi 4. in 8. člena nista sporni, zato sta bila oba predloga vključena v poslovnik, medtem ko spremembi 5. in 14. člena nista mogoči. Predlagana sprememba, da se določi sekretarja za socialno ekonomijo na MGRT ni v skladu s primarnim področjem dela sveta, saj zakon kot tako določa socialno podjetništvo. Doda, da sprememba 14. člena na predlagani način ni mogoča, saj so predlagali objave gradiv na spletni strani MGRT. Pri tem pojasni, da je za objavo vseh informacij in gradiv v sklopu spletne strani gov.si predvidena podstran – delovna telesa vlade, kamor je že umeščen tudi Svet za socialno ekonomijo in tako bodo vsa gradiva objavljena na tem mestu.

Borut Osonkar (Zavod PIP) obrazloži namen podanega predloga glede objave gradiv, in sicer želel je, da je vse gradivo dostopno na enem mestu, ne glede na to se s pojasnili strinja.

Helena Turk (SOS, ZOS, ZMOS) poudari, da je za določena gradiva (pobude) pomembna razprava in predlaga, da se v poslovnik v 9. členu doda določilo, ki opredeljuje, kdaj se predloge sklepov lahko obravnava na dopisni seji in kdaj je za obravnavo potreben sklic seje.

Predlog je bil sprejet in vključen v predlog Poslovnika na seji.

V razpravi je bilo zastavljeno tudi vprašanje, ali se online srečanja v primeru epidemije štejejo, kot seja ali dopisna seja. Predsedujoča potrdi, da se online seja šteje kot fizična seja.

## **SKLEP št. 2**

**Svet je soglasno potrdil Poslovnik, s predlaganimi sprejetnimi dopolnili 4., 8. in 9. člena.**

### **Ad 3. PREDLOGI KANDIDATUR ZA NAMESTNIKA PREDSEDNIKA SVETA (IZMED ČLANOV SVETA ZA SOCIALNO EKONOMIJO, KI NISO PREDSTAVNIKI MINISTRSTEV IN KABINETA PREDSEDNIKA VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE), GLASOVANJE IN IMENOVANJE NAMESTNIKA PREDSEDNIKA SVETA ZA SOCIALNO EKONOMIJO**

Predsedujoča pojasni, da odlok o ustanovitvi Sveta za socialno ekonomijo v 6. členu predvideva imenovanje namestnika predsednika sveta. Namestnika se izvoli izmed članov Sveta za socialno ekonomijo, ki niso predstavniki ministrstev in Kabineta predsednika Vlade Republike Slovenije. Namestnik lahko opravlja naloge predsednika Sveta, v kolikor ga ta za to pooblasti, na primer vodi Svet, sklicuje seje ipd. Poudari, da skladno s pravkar potrjenim poslovnikom, svet izvoli namestnika na podlagi ustnih predlogov članov sveta, in sicer z večino glasov vseh članov sveta. Pri tem se o kandidatih glasuje po vrstnem redu predlaganih kandidatur.

Predsedujoča pozove člane sveta, ki niso predstavniki ministrstev in Kabineta predsednika Vlade Republike Slovenije, da predložijo svojo kandidaturo ter se pri tem kratko predstavijo.

Mojca Žganec Metelko (KNOF) predlaga Iris Magajno (ZSES), v kolikor je lahko namestnik predsednika sveta tudi namestnik člana.

Po vpogledu v Odlok o ustanovitvi Sveta za socialno ekonomijo, je ugotovljeno, da ta določa, da je za namestnika predsednika izvoljen član sveta. Skladno s tem in dejstvom, da nihče ni vložil kandidature za namestnika predsednika sveta, je predsedujoča na pobudo članov sveta določila 15 minutni premor, da se predstavniki organizacij, ki niso predstavniki vlade oziroma vladnih služb odločijo, koga bodo predlagali za namestnika sveta. Ob ponovni pridružitvi seji so predlagali za namestnico predsednika sveta Petro Peternel (CAAP). Kandidaturi in imenovanju ni nihče nasprotoval.

Tomaž Čučnik (ZIPS) opomni, da bi morala po izvolitvi namestnice predsednika, ta prevzeti vodenje seje. Pojasnjeno je bilo, da je državna sekretarka prejela pooblastilo ministra za vodenje seje, medtem ko minister pooblastila namestnici ni mogel podati, saj pred sejo ta še ni bila imenovana.

## **SKLEP št. 3**

**Svet soglasno izvoli namestnico predsednika sveta Petro Peternel.**

#### **Ad 4. SPREJEM PROGRAMA DELA SVETA ZA SOCIALNO EKONOMIJO ZA LETO 2022 TER OBLIKOVANJE NAČRTA DELA SVETA (RAZPRAVA O PRIPRAVI STRATEGIJE RAZVOJA SOCIALNE EKONOMIJE)**

Predsedujoča predstavi program dela Sveta. Ta vključuje dve ključni strateški nalogi, in sicer pripravo Strategije razvoja socialne ekonomije, kar svetu nalaga Zakon o socialnem podjetništvu, ter sodelovanje pri pripravi in usklajevanju Uredbe o družbenih učinkih. Poleg tega vključuje še obravnavo Akcijskega načrta za socialno ekonomijo, ki ga je Evropska komisija objavila 9. 12. 2021 in pripravo ter obravnavo drugih pobud in predlogov na področju vzpostavitve sistemsko-pravnega okvira za delovanje in razvoj socialne ekonomije in krepite njenega ekosistema.

Pojasni, da je Strategija razvoja socialne ekonomije desetleten strateški dokument, ki zajema analizo potreb in smeri možnega razvoja socialne ekonomije, temelje politike razvoja, strateške razvojne cilje in glavna področja razvoja socialne ekonomije, vlogo države in njenih institucij ter občin pri izvajanju določene politike in doseganju razvojnih ciljev. Nadalje poudari, da bo priprava dokumenta terjala aktivno sodelovanje članov pri oblikovanju naštetih elementov strategije. Izvedbeni dokument strategije pa je program ukrepov, ki določa konkretne ukrepe na posameznem področju, ki jih opredeljuje zakon in ga je mogoče oblikovati šele po oblikovanju strategije.

Uredba o merjenju družbenih učinkov pa je podzakonski akt, ki bo določal standarde, merila in kazalnike za spremljanje družbenih učinkov iz naslova dejavnosti socialnih podjetij. Za potrebe priprave uredbe je ministrstvo (MGRT) prijavilo celostni raziskovalni projekt (CRP), ki je namenjen pripravi aplikativnega modela za merjenje družbenih učinkov in že poteka. MGRT bo po pripravi modela oblikoval besedilo uredbe, ki bo predstavljeno tudi članom sveta. Model bo predhodno testiran, že v naslednjem tednu je načrtovana delavnica s socialnim podjetji, ki bo namenjena preverjanju njihove zmogljivosti za zbiranje in poročanje podatkov oziroma o družbenih učinkih, ki jih ustvarjajo. Nato državna sekretarka prisotnim predlaga, naj v razpravi podajo tudi predloge o načinih dela sveta, ki bodo usmerjeni v pripravo strategije.

Na začetku razprave Helena Turk (SOS, ZOS, ZMOS) postavi vprašanje glede časovnice za pripravo strategije. Urška Bitenc (MGRT), vodja Sektorja za socialno podjetništvo, združništvo in ekonomsko demokracijo pojasni, da bi morala biti strategija sprejeta že po šestih mesecih od sprejema Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o socialnem podjetništvu. MGRT zato v časovnici predvideva, da bi se strategija oblikovala in sprejela do konca leta, vlada jo mora nato še potrditi. Nadalje glede načina pričetka razprave o strategiji pojasni, da je strategija desetletni dokument, ki vpliva na politike in ukrepe. Zakon tudi predvideva, kaj strategija zajema, in sicer analizo potreb in smeri možnega razvoja socialne ekonomije, temelje politike razvoja, strateške razvojne cilje in glavna področja razvoja socialne ekonomije, vlogo države in njenih institucij ter občin pri izvajanju določene politike in doseganju razvojnih ciljev.

Nato pove, da se je v letu 2021 zaključila študija OECD, pri kateri je sodeloval tudi MGRT, glede spodbujanja socialnega podjetništva in razvoja socialnih podjetij v Sloveniji. Doda, da je tudi CAAP pripravil analizo stanja na področju socialne ekonomije v Sloveniji s smernicami za pripravo dolgoročne strategije razvoja socialne ekonomije. Pojasni, da bo MGRT nudil tehnično podporo, pripravil osnovno strukturo dokumenta in to nato posredoval članom Sveta. Potrebna je razprava med vsemi deležniki. Poudari, da mora biti strategija in temeljne razvojne politike usklajene z drugimi strateškimi dokumenti, ki jih pokrivajo druga ministrstva.

Borut Osonkar (Zavod PIP) predlaga ustanovitev delovnega telesa z namenom priprave Strategije razvoja socialne ekonomije. Za namen priprave strategije pa predlaga, da se določi rok 1 leto.

Maruška Željenov Seničar (KSJS) postavi vprašanje glede ciljev in razvoja socialnega podjetništva, ali je to nov način razvoja gospodarstva.

Predsedujoča pojasni, da je v okviru naslednjega večletnega finančnega okvirja trenutno predvideno 11 milijonov sredstev za spodbujanje razvoja socialne ekonomije. Želja je, da bi se socialna podjetja začela ustanovljati v večji meri. Meni, da je tovrstna oblika poslovanja neizkoriščena niša. Meni tudi, da je dolgoročni cilji na tem področju dohiteti razvojni zaostnek glede na povprečje držav članic EU.

Urška Bitenc (MGRT) obrazloži, da je Sektor za socialno podjetništvo, združništvo in ekonomsko demokracijo umeščen v Direktorat za regionalni razvoj, ker socialna ekonomija lahko prispeva k enakomernemu regionalnemu razvoju, saj naslavlja lokalne probleme, zaposlovanje, ponuja alternativo in smer, v katero se lahko vsa podjetja usmerjajo (npr. družbeno odgovorna proizvodnja ipd.).

Predsedujoča nato preda besedo še v. d. generalnega direktorja Direktorata za regionalni razvoj Robertu Drobniču (MGRT), ki pove, da so socialna podjetja dodana vrednost podjetništvu, obstajajo pa še neizkoriščene kapacitete. Meni, da so generator regionalnega razvoja poleg države tudi lokalne skupnosti. Doda, da so v okviru direktorata razpisali več kot 200 milijonov sredstev, predvsem iz načrta za okrevanja in odpornost, dela pa se na programiranju nove finančne perspektive, predvideva, da bo konec leta podpisan operativni program za novo perspektivo. Doda, da je eno leto primeren rok za oblikovanje strategije.

Petra Peternel (CAAP) izpostavi dejstvo, da je za področje združništva pristojno Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, a meni, da je na področju združništva pomembno tudi več pozornosti nameniti stanovanjskim politikam. Izrazi željo po tesnejšem sodelovanju tako z MGRT kot MKGP, saj je nujno v večji meri naslavljanje omenjeno področje. Pomembno je tudi, da se razpravlja o socialni ekonomiji širše, saj je Zakon o socialnem podjetništvu usmerjen ožje. Izrazila je veselje ob dejstvu, da postaja socialna ekonomija zanimiva za razvoj. Poudari, da je pomembno, da ukrepi sledijo potrebam.

Tomislav Jurman (MJU) predstavi primer Mondragon, ki zaposluje 70-80 tisoč ljudi in deluje po načelih združništva. Kdor želi sodelovati mora tudi vložiti 15.000 EUR, za ta namen pa imajo tudi svojo banko, pri kateri si lahko denar izposodiš. Poudari, da gre torej za soustvarjanje, in ne toliko za naslavljanje ranljivih skupin.

Mojca Žganec Metelko (KNOF) izrazi skrb glede realizacije dela Sveta in zanima jo, ali je predvidenih več sestankov. Pove, da je bila glede odprave odpadkov oziroma ponovne uporabe že podana pobuda za določitev nižje stopnje DDV-ja za prodajo rabljenih izdelkov in izdelkov narejenih iz odpadnih, odvečnih materialov. V kolikor bi se stopnja davka na rabljene produkte znižala, na primer za socialna podjetja, ki se ukvarjajo z rabljenim pohištvo, bi lahko realizirali več zaposlitev iz tega naslova. Poleg tega predlaga, da se v okviru javnega naročanja 10 % sredstev nameni pohištvo ponovne uporabe, kar bi pomenilo 10 novih delovnih mest. Doda, da stvari grejo na bolje, a financiranje ostaja problem, predvsem zaradi določenih omejitev, na primer določb, da se lahko na določene javne razpise, pozive, prijavijo le družbe ustanovljene po zakonu o gospodarskih družbah. Prav tako izpostavi vprašanje podajanja pobud, ali lahko te sedaj člani sveta posredujejo neposredno resorjem.

Vojka Martinčič (ZIPS) je mnenja, da je 1 leto predolgo obdobje za določitev strategije, a hkrati prekratko, če bo ministrstvo nudilo le tehnično podporo in čakalo na predloge. Meni, da tisti, ki strokovno podporo nudi, mora tudi strategijo spisati, saj ima splošen pregled nad zadevo, ostali pa naj podajajo dopolnitve oziroma konkretne ukrepe. Predvideva, da bi v 2 – 3 mesecih lahko bila strategija oblikovana.

Predsedujoča poudari, da bo okostje strategije pripravil MGRT, sooblikovati pa jo morajo skladno z Zakonom o socialnem podjetništvu člani Sveta, zato je ključno sodelovanje. Mnenja pa je tudi, da ne moremo še govoriti o konkretnih ukrepih v fazi sprejemanja strategije.

Vojka Martinčič (ZIPS) se strinja, da je koordinirana akcija korak naprej.

Branko Ravnik (MKGP) se strinja, da je eno leto primerno obdobje za pripravo strategije, MGRT naj pripravi okvir, ostali naj prispevajo predloge za dopolnitev le-te. Pove, da nima zadržkov glede predloga o ustanovitvi delovne skupine, za članico pa predlaga predstavnico iz kmetijsko gospodarske zbornice. Glede zadrug doda, da je MKGP resorno ministrstvo združništva, zato zadruga obravnava predvsem kot kmetijske zadruge.

Helena Tuk (ZMOS) pove, da je postala optimistična, saj se začelo v smeri socialnega podjetništva aktivno dogajati. Na začetku so bile občine izgubljene, saj so bile primorane začeti z gradnjo sistema podpornega okolja za socialno podjetništvo, brez določenih izkušenj in poznavanja praks iz tujine. Pozdravila je pobudo, da se izglasuje delovna skupina za pripravo strategije in predlaga, da se v skupino imenuje osebe, ki imajo konkretne izkušnje iz terena.

Glede podajanja pobud Urška Bitenc (MGRT) pojasni, da se lahko kadarkoli poda pobuda na splošni elektronski naslov gp.mgrt ali na Sektor za socialno podjetništvo, združništvo in ekonomsko demokracijo oziroma najkasneje sedem dni pred sejo, v kolikor želijo, da so obravnavane na seji.

Irena Drmaž (MF) opozori, da je smiselno, da se v fazi priprave strategije preveri, ali je smiselno odpiranje določene zakonodaje.

Predsedujoča pozove prisotne, da predlagajo člane delovne skupine. V delovno skupino so predlagani Tomaž Čučnik (ZIPS), Petra Peternel (CAAP), Borut Osonkar (Zavod PIP), Mojca Žganec Metelko (KNOF) in Helena Turk. Predstavnica organizacij delodajlancev, nadomsetna članica Marjanca Simsič, opozori, da mora s članom oziroma predstavniki organizacije preveriti, ali želijo predlagati člana v predlagano delovno skupino. Opozorilo je sprejeto, člani se dogovorijo, da je mogoče imenovanje dodatnega člana delovne skupine tudi na dopisni seji, v kolikor bodo želeli predlagati dodatnega člana.

Člani sveta se v razpravi strinjajo, da MGRT pripravi ogrodje strategije, delovna skupina pa bo aktivno sodelovala in dajala konkretne izvajalske predloge. MGRT bo nato združil vse predloge za dopolnitev strategije in jih predstavil članom na seji.

#### **SKLEP št. 4**

#### **Svet potrdi načrt dela.**

### **Ad 5. PREGLED STANJA SOCIALNEGA PODJETNIŠTVA IN SOCIALNE EKONOMIJE V SLOVENIJI**

Urška Bitenc (MGRT) na kratko predstavi stanje socialnega podjetništva v Sloveniji. Socialna ekonomija je ekonomija, ki jo sestavljajo socialna podjetja, zadruge, invalidska podjetja, zaposlitveni centri, nevladne organizacije (društva, zavodi, ustanove oziroma fundacije), ki niso ustanovljeni izključno z namenom pridobivanja dobička, delujejo v korist svojih članov, uporabnikov oziroma širše skupnosti in proizvajajo tržne oziroma netržne proizvode ter storitve. Socialno podjetje pa je nepridobitna pravna oseba, ki pridobi status socialnega podjetja in je lahko

društvo, zavod, ustanova, gospodarska družba, zadruga, evropska zadruga ali druga pravna oseba zasebnega prava, ki ni ustanovljena izključno z namenom pridobivanja dobička ter premoženja ne deli, prav tako ne deli ustvarjenega presežka prihodkov nad odhodki. V nadaljevanju predstavi statistične podatke glede registriranih socialnih podjetij po pravno-organizacijskih oblikah in število zaposlitev v socialnih podjetjih. Prikaže tudi število registriranih socialnih podjetij po regijah, na podlagi katerega lahko sklepamo, da je prisotnost le teh po regijah neenakomerno porazdeljena.

Nadalje obvesti, da MGRT sofinancira tudi izdelavo Aplikativnega modela za merjenje družbenih učinkov socialnih podjetij, ki jo izvaja Inštitut za ekonomska raziskovanja. Metodologija je nujna za pripravo Uredbe o družbenih učinkih. Do koca leta 2021 je izbrani izvajalec opravil prvo fazo projekta, in sicer je v raziskavo s pomočjo ankete vključil vseh 267 socialnih podjetij, izvedel mednarodno primerjalno analizo obstoječih metodologij ter analizo slovenskih socialnih podjetij na podlagi javno dostopnih informacij. Orodje je namenjeno socialnim podjetjem, ki bodo z izmerjenimi družbenimi učinki lažje dostopala do investitorjev, saj bodo lahko upravičila finančna sredstva. Poleg tega bodo lahko na podlagi rezultatov oblikovala lastno strategijo razvoja.

Glede izvajalskih organov pove, da MGRT poskuša omogočiti socialnim podjetjem, da sodelujejo pri raznih javnih razpisih in pozivih ter jim omogoča dostop do raznih virov. SID banka na primer ponuja posojila, a ni zaznati velike potrebe po le teh, saj se socialna podjetja osredotočajo večinoma na nepovratne vire.

Predsedujoča nato zaprosi predstavnike resorjev, da naj na kratko predstavijo ukrepe.

Bernarda Gradišnik (MZZ) pove, da ne vidi skupnih točk s področjem dela MZZ/ZGD, a da delo Sveta MZZ/ZGD podpira. Gregor Štrubelj (KPV) pojasni, da ne izvajajo ukrepov za podporo socialne ekonomije. Irena Drmaž (MF) pojasni, da nimajo strukturiranih ukrepov, zato pa je pomembna priprava strategije. Tomislav Jurman (MJU) pove, da se na razpise na MJU prijavljajo tudi socialna podjetja. Bojan Purg (MOP) pojasni, da na MOP nimajo programa za socialno ekonomijo, zavedajo pa se, da se bodo morali tega lotiti, predvsem na področju stanovanjske politike bi bili potrebni veliki premiki. Helena Ulčar Šumčič (MZ) pove, da bodo pripravljali ukrepe za ranljive skupine, in sicer omeni področje dolgotrajne bolniške odsotnosti. Minka Jerebič (MK) omeni razpise v okviru podpornega okolja, s katerimi omogočajo zaposlovanje najbolj ranljivih skupin, izpostavi na primer zaposlitve na področju rokodelstva. Ukrepe želijo razširiti še na mlade. Marko Pukšič (SVRK) omeni, da sodelujejo pri pripravi strategij z drugimi ministrstvi.

V nadaljevanju Borut Osonkar (Zavod PIP) na kratko predstavi projekt Sociolab.

Po kratkih predstavitvah predsedujoča odpre razpravo.

Mojca Žganec Metelko (KNOF) postavi vprašanje, ali se zbirajo podatki o javnih naročilih, ki jih izvajajo socialna podjetja.

Urška Bitenc (MGRT) odgovori, da se ne vodi evidenc po podobliki socialno podjetje, a le po primarni obliki pravnih oseb in poudari, da bo potrebno navedeno nasloviti tudi v sklopu dela Sveta.

Mojca Žganec Metelko (KNOF) predlaga MOP, da se uredi sodelovanje socialnih podjetij s komunalnimi podjetji, saj so v nekaterih občinah naklonjeni sodelovanju in omogočajo dostop do odpadkov za namen ponovne uporabe, v drugih občinah pa takemu sodelovanju niso naklonjeni in ne dopuščajo dostopa do odpadkov. Meni, da bi bilo to področje smiselno sistemsko urediti.

Bojan Purg (MOP) pove, da bodo na MOP navedeno preverili in podali odgovore.

Tomaž Čučnik (ZIPS) izpostavi problem pridržanih javnih naročil, saj invalidska podjetja poročajo o težavah pri pridobivanju le-teh.

Petra Peternel (CAAP) pa izpostavi problematiko sofinanciranja stanovanjskih zadrug, saj jih zakon ne predvideva.

Predsedujoča opomni člane, da so njihovi predlogi lahko vključeni v strategijo ali program ukrepov.

#### **SKLEP št. 5**

#### **Svet se seznani z aktivnostmi članov na področju socialne ekonomije oziroma s stanjem socialne ekonomije v Sloveniji.**

Predsedujoča se navzočim zahvali in sklene prvo sejo Sveta za socialno ekonomijo ob 12.05.

Zapisala:  
Pamela Perdec (MGRT)

Matjaž Han  
predsednik sveta



#### **Priloge:**

- Dopolnjen Poslovnik Sveta za socialno ekonomijo
- Program dela Sveta za socialno ekonomijo – predlog
- Pregled stanja socialnega podjetništva in socialne ekonomije v Sloveniji
- Posredovane pobud Svetu za socialno ekonomijo – predlog