

## PRILOGA 2



**Informacije, ki jih je potrebno poleg ostalih zahtev, zagotoviti v okviru investicijske dokumentacije zaradi dodatnih zahtev pravil izvajanja kohezijske politike**

Za operacije, ki jih podpirata ESRR ali KS

## A. ORGAN, PRISTOJEN ZA IZVAJANJE PROJEKTA, IN NJEGOVE ZMOGLJIVOSTI

### A.1 Upravičenec<sup>1</sup>

| A.1 Upravičenec (v primeru, da jih je več, se poda informacije za vsakega posebej) |                                |                              |
|--|--------------------------------|------------------------------|
| A.1.1  | <i>Ime</i>                     | OBČINA MEŽICA                |
| A.1.1.2  | <i>Naslov</i>                  | Trg svobode 1, 2392 Mežica   |
| A.1.1.3  | <i>Davčna številka</i>         | SI82400776                   |
| A.1.1.4  | <i>Tip upravičenca</i>         | Samoupravna lokalna skupnost |
| A.1.1.5  | <i>Ime odgovorne osebe</i>     | Dušan Krebel, župan          |
| A.1.1.6  | <i>Položaj odgovorne osebe</i> | župan                        |
| A.1.1.7  | <i>Telefonska številka</i>     | 02 827 93 50                 |
| A.1.1.8  | <i>E-naslov</i>                | info@mezica.si               |
| A.1.1.9  | <i>Ime kontaktne osebe</i>     | Milan Krivograd              |
| A.1.1.10   | <i>Položaj kontaktne osebe</i> | Višji svetovalec II          |
| A.1.1.11   | <i>Telefonska številka</i>     | 02 827 93 58                 |
| A.1.1.12   | <i>E-naslov</i>                | milan.krivograd@mezica.si    |
| A.1.1.13   | <i>Velikost podjetja</i>       |                              |

### A.2 Zmogljivost upravičenca z navedbo njegove tehnične, pravne, finančne in upravne zmogljivosti<sup>2</sup>

- A.2.1 Tehnična zmogljivost (navedite najmanj pregled strokovnega znanja, potrebnega za izvedbo projekta, in število zaposlenih s takim strokovnim znanjem, ki so na voljo znotraj organizacije in dodeljeni projektu).

Občina Mežica ima zagotovljene ustrezne strokovno usposobljene kadrovske resurse za vodenje projektov tovrstnega obsega. Na projektu bodo sodelovali:

| Vloga v operaciji                                    | Naloge   | Ime in priimek, delovno mesto, navedba referenc enakih/podobnih projektov kot je operacija, ki je predmet vloge in opis delovnih izkušenj. <sup>3</sup>  |
|--|--|--|
| <i>vodja projekta</i> investicije                    | Vodenje projekta, priprava javnih razpisov, komunikacija z izvajalci   | Milan Krivograd, višji svetovalec II na medobčinski upravi, več kot 10 let delovnih izkušenj na tem področju<br><br>Projekti: Uravnoteženje vodovodnega sistema-Vodohran Mežica, Prenova javne razsvetljave, Energetska obnova Vrtca Mežica. |
| <i>član za področje</i> investicij - namestnik vodje | Projektni administrator, pripravlja in usklajuje razpored sestankov, sklicuje in organizira sestanke, piše zapisnike sestankov in jih razpošilja, zbira, arhivira in urejuje vso projektno dokumentacijo | Andreja Potočnik, tajnica občine, administrator pri navedenih projektih, več kot 10 let delovnih izkušenj na tem področju  |

<sup>1</sup> V primeru produktivne naložbe vnesite podatke o velikosti podjetja, prihodkih podjetja (vrednost v milijonih EUR in leto), številu zaposlenih in druge relevantne informacije.

<sup>2</sup> V primeru projekta javno-zasebnega partnerstva in če zasebni partner še ni izbran, ta del vključuje minimalna merila o usposobljenosti, ki jih je treba ohraniti za predizbiro na razpisu, in njihovo utemeljitev. Vloga opisuje tudi vse ureditve za pripravo, spremljanje in administracijo projekta javno-zasebnega partnerstva.

<sup>3</sup> Če oseba ni zaposlena pri upravičencu, navedite »zunanjí izvajalec«.

|                                      |                                   |   |
|--------------------------------------|-----------------------------------|---|
| član za področje financ              | Pomoč pri finančnem delu projekta | Petra Oserban, računovodja, finančno področje pri navedenih projektih, več kot 10 let delovnih izkušenj na tem področju |
| član za področje strateško odločanje | podpisovanje dokumentov           | Dušan Krebel, župan   |

A.2.2 Pravna zmogljivost (navedite najmanj informacije o pravnem statusu upravičenca, ki mu omogočajo izvedbo projekta, in njegovo zmogljivost, da po potrebi sproži pravni postopek).

Upravičenec, Občina Mežica, ima status pravne osebe javnega prava oz. samoupravne lokalne skupnosti. Občina ima oblastna upravičenja, v njeni pristojnosti je izvajanje javnih nalog, javnih dejavnosti ali opravljanje javne službe. Deluje v javnem interesu.

Podatki o ustanovitvi:

Datum vpisa pri registrskem organu: 22.12.1994

Registrski organ: Uprava RS za javna plačila

Vrsta lastnine: Državna lastnina

Ustanovitelji: /

Zastopniki: Dušan Krebel, župan

Pravnoorganizacijska oblika: Lokalna skupnost

Podoblika: S.13131 (Neposredni uporabn. proračunov občin)

Pravna podlaga: Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLSL-1 in 30/18), vključen projekt v Dogovor za razvoj regije.

Občina je imenovala osebo za pravno spremljanje projekta in izvedbo javnega naročanja. Prav tako ima občina zmogljivost, da po potrebi sproži pravni postopek.

A.2.3 Finančna zmogljivost (potrdite najmanj finančni položaj organa, pristojnega za izvedbo projekta, da bi dokazali njegovo sposobnost zagotavljanja likvidnosti za ustrezno financiranje projekta ter s tem uspešno izvedbo in prihodnje delovanje, poleg drugih dejavnosti organa).

Občina Mežica se zavezuje tekoče izpolnjevati svoje finančne obveznosti. Z vidika likvidnosti bo skrbela za zagotavljanje ustreznih finančnih sredstev za poplačilo računov izvajalcem načrtovane operacije, kar je predpogoj za uspešno izvedbo projekta.

Občina se financira iz:

- tekočih prihodkov (davčnih: dohodnina, davki od premoženja, domači davki na blago in storitve; nedavčnih: udeležba na dobičku, dohodki od premoženja, takse in pristojbine, globe in denarne kazni, prihodki od prodaje blaga in storitev, drugi nedavčni prihodki);
- kapitalskih prihodkov (prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih sredstev);
- prejetih donacij (podarjena denarna sredstva);
- transfernih prihodkov (transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij, prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna EU).

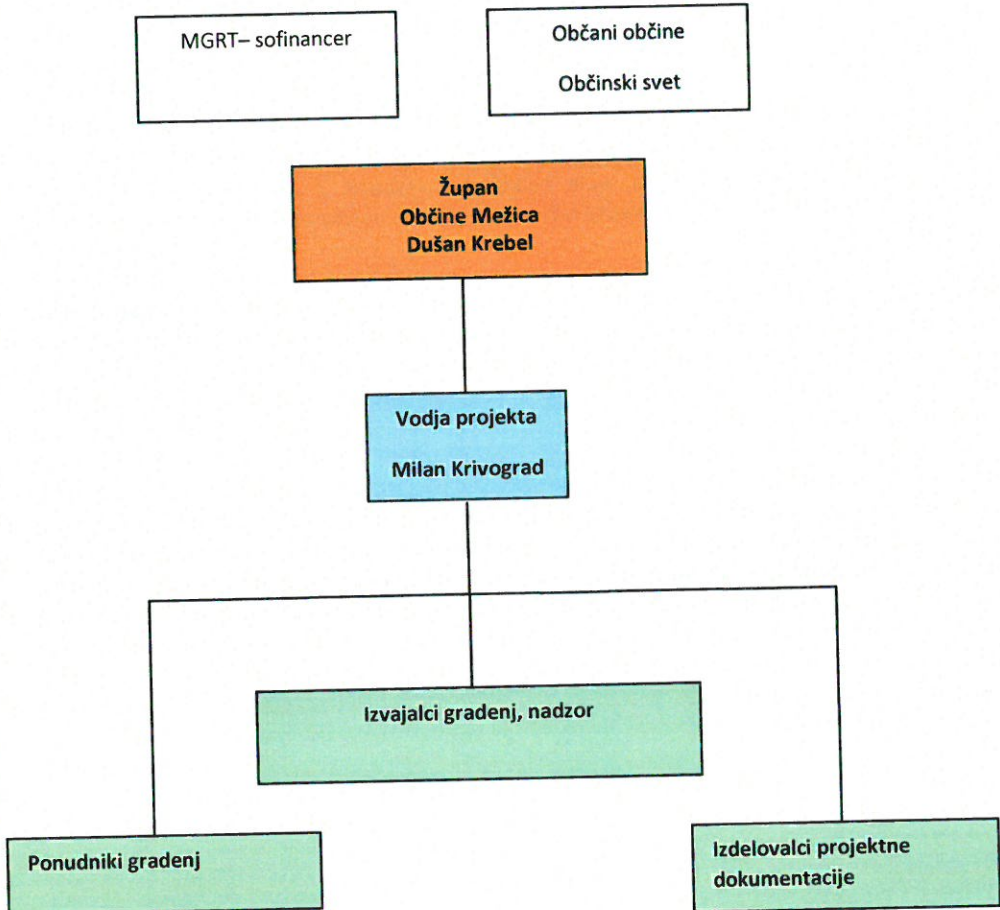
Skupni prihodki proračuna občine Mežica so bili na podlagi zadnjih veljavnih podatkov (za leto 2017) v višini 2.795.789 EUR (od tega 1.995.621 EUR davčnih prihodkov, 288.050 EUR nedavčnih prihodkov, 113.899 EUR kapitalnih prihodkov in 398.219 EUR transfernih prihodkov).

A.2.4 Upravna zmogljivost (navedite najmanj projekte, ki jih financira EU, in/ali primerljive projekte, izvedene v zadnjih desetih letih. Če takih primerov ni, navedite, ali so bile upoštevane potrebe po tehnični pomoči; oglejte si institucionalne ureditve, kot je obstoj enote za izvedbo projekta (PIU), ki je sposobna izvesti in upravljati projekt, ter, če je mogoče, vključite predlagano organizacijsko shemo za izvedbo in delovanje projekta).

Občina Mežica je za izvedbo operacije ustanovila projektno skupino, kjer bo vsak posameznik imel natančno določeno nalogo in bo za izvedbo le-te strokovno podkovan. Projektna skupina je za izvedbo operacije izdelala interni terminski plan aktivnosti, ki ga bo spremljal in ocenjeval župan Občine Mežica s svojimi svetovalci in skupnim občinskim organom. Vodja projekta je Milan Krivograd, ki bo odgovoren za izvedbo investicije. Njegove naloge bodo zagon projekta s pravočasno pridobljeno dokumentacijo, spremljanje in koordiniranje izvajanja investicije ter ukrepanje v primeru odstopanj, vrednotenja uresničenih aktivnosti glede na cilje ipd. Vodja projekta bo delo izvajal preko projektne skupine, s katero se bo srečeval na redni mesečni bazi, skupaj z nadzornikom gradbenih del. Podrobneje prikazujemo kadrovsko-organizacijsko shemo v nadaljevanju.

Projektna skupina organizira in po pooblastilu župana vodi, koordinira in nadzoruje potek investicije po posameznih aktivnostih. V fazi predinvesticijskih aktivnosti bo projektna skupina pripravila projekt in pridobila vsa potrebna soglasja, izbrala izvajalca za izvedbo projekta, izvedbo gradbeno komunalnih del ter nadzora nad slednjimi. Sledi faza pripravljalnih in investicijskih aktivnosti, v kateri je potrebno pričeti z gradbenimi deli. Projektna skupina bo skupaj z inženirjem nadzorovala, vodila in načrtovala posamezne aktivnosti pri fizični izvedbi investicije, strokovnega nadzorstva v skladu z zakonodajo, izdelavo tehnične dokumentacije in tehničnega pregleda. Po uspešno opravljenem tehničnem pregledu sledi primopredaja objekta naročniku; t.j. podjetju KOMUNALA MEŽICA JAVNO KOMUNALNO PODJETJE, d.o.o.

Organizacija izvedbe investicije je prikazana v nadaljevanju.



Odgovorni za prijavo projekta: Milan Krivograd, višji svetovalec II na medobčinski upravi. Odgovorni ima več kakor 10 let delovnih izkušenj, med drugim tudi na področju vodenja in izvajanja projektov s področja črpanja sredstev Evropske unije. Urad za pripravo projektov je v sodelovanju z vodjo projekta v preteklih letih uspešno realiziral različne projekte, med katerimi so tudi projekti, za katere je pridobila nepovratna sredstva oz. donacije iz Evropske unije in sicer: Uravnoteženje vodovodnega sistema- Vodohran Mežica, Prenova javne razsvetljave, Energetska obnova Vrtca Mežica, itd.

Projektna skupina bo odgovorna za:

- organizacijo priprave in nadzor nad projektno in investicijsko dokumentacijo,
- izvedbo vseh potrebnih javnih naročil za izbor izvajalcev v skladu z veljavno zakonodajo,
- zagon projekta,
- koordinacijo izvajanja projekta,
- nadzor nad izvajanjem projekta in ustrezno ukrepanje v primeru odstopanj,
- spremljanje doseženih rezultatov projekta glede na zastavljene cilje,
- reševanje problemov znotraj projektne skupine,
- spremljanje finančnega plana,
- spremljanje vse potrebne dokumentacije za zagotovitev dokumentarnega toka projekta,
- področje finančnih zahtevkov, z vso podporno dokumentacijo,
- notranjo 100 % finančno kontrolo.

Usklajevanje dela in nalog ter razreševanje morebitnih problemov bo potekalo na rednih sestankih, ki jih bo sklical vodja projekta. Sestankov se bodo udeleževali vsi člani projektne skupine, ki bodo tudi pripravljali kontrolna poročila.

Kontrola izvedbe del bo potekala po vnaprej postavljenem načrtu. Vodja projekta bo po potrebi določil tudi vmesne kontrole izvajanja del, da bi zagotovili redno izvajanje projekta in odpravljali morebitne zastoje. Prav tako bodo lahko datume dodatnih vmesnih kontrol predlagali člani projektne skupine. V primeru odstopanj iz opravičljivih razlogov od načrta izvedbe projekta (vreme, oviranje del zaradi višje sile) bodo ustrezno ukrepali in obvestili vse, ki jih odstopanja zadevajo. Pripravili bodo tudi nov načrt in se z izvajalci dogovoril za pospešitev izvedbe del.

V primeru neopravičenih vzrokov za odstopanja se uveljavijo ustrezne sankcije, ki bodo določene v pogodbenem razmerju med izvajalcem in naročnikom del.

Vsa morebitna dodatna dela bo odobril vodja projekta na osnovi posveta s člani projektne skupine in nadzornikom ter izvajalcem del. Projektna skupina bo skrbela tudi za izpolnjevanje evidence o poteku del in hranila vso potrebno dokumentacijo. Skrb za projektno dokumentacijo bo vodja projekta ustrezno delegiral po področjih, tako da bo vsak član projektne skupine zadolžen za svoje lastno področje. Vodja projektne skupine pa bo zadolžen za hranjenje celotne dokumentacije.

Za pripravo projektne, investicijske in tehnične in druge dokumentacije bodo izbrani tudi zunanji izvajalci ter ostali zaposleni v občinski upravi Občine Mežica. Glede na to, da so zaposleni uradne osebe, so sredstva za njihovo delovanje zagotovljena v proračunu Občine Mežica in skupnega občinskega organa.

**A.2.5 Podrobno opišite način upravljanja infrastrukture po dokončanju projekta (tj. ime upravljavca; metode izbora – javno upravljanje ali koncesija; vrsta pogodbe itd.).**

Upravljavec javne infrastrukture, ki bo izvedena v okviru investicije, bo Komunala Mežica, d.o.o. (KOMUNALA MEŽICA JAVNO KOMUNALNO PODJETJE, d.o.o.). Na podlagi 25. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Ur. list RS, št. 32/93) in v skladu z določili Zakona o gospodarskih službah (Ur. list RS št. 30/93, 29/93 in 20/98) ter 5. in 16. člena Statuta Občine Mežica (Ur. list RS 16/99 in 73/00) in sklepa 15. seje Občinskega sveta Občine Mežica z dne 13.6.2000 je občinski svet na svoji 19. seji, dne 2.11.2000 sprejel statut Komunale Mežica, Javnega komunalnega podjetja, d.o.o.

Metoda izbora: javno upravljanje.

Vrsta pogodbe: Odlok o gospodarskih javnih službah v Občini Mežica (Uradni list RS, št. 39/97, 25/01 in 26/02) in ODLOK o izvajanju gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja odpadnih komunalnih in padavinskih voda

Opis načina upravljanja infrastrukture po dokončanju projekta: V 7. členu Odloka je določeno, da bo javno podjetje prednostno opravljalo tiste dejavnosti, ki so povezane z izgradnjo omrežja odvajanje odpadnih komunalnih in padavinskih voda in izvajanjem gospodarskih javnih služb. Načeloma za investicije Javno podjetje, katerega ustanovitelj je Občina Mežica, primarno izvaja investicije v izgradnjo kanalizacijskega omrežja in čistilne naprave za občane Občine Mežica. V primeru predmetne investicije (katere nosilec pa je Občina Mislinja) bo po izgradnji kanalizacijskega omrežja to javno podjetje prejelo v izvajanje in upravljanje obvezno gospodarsko javno službo odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih in padavinskih voda za novozgrajeno infrastrukturo.

Odlok je začel veljati 19. 5. 2004. Cilj, ki se s predlaganim odlokom zasleduje, je tudi bolj pregledna ureditev izvajalcev gospodarskih javnih služb, ki jo bomo dosegli s spremembami ali ukinitvijo veljavnosti posameznih odlokov, ki so do sedaj urejali različne izvajalce gospodarskih javnih služb v Občini Mežica.

**B. OPIS NALOŽBE IN NJENE LOKACIJE; RAZLAGA O NJENI SKLADNOSTI Z USTREZNIMI PREDNOSTNIMI OSMI ZADEVNEGA OPERATIVNEGA PROGRAMA (PROGRAMOV) TER O PRIČAKOVANEM PRISPEVKU K DOSEGANJU POSEBNIH CILJEV NAVEDENIH PREDNOSTNIH OSI IN K DRUŽBENOGOSPODARSKEMU RAZVOJU**

**B.1 Operativni program in prednostne osi**

| OP  | Prednostna os OP   | Prednostna naložba OP  | Specifični cilj OP                                       |
|---|--|--|--|
| <i>OP za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014-2020</i> | <i>Prednostna os: 3 Dinamično in konkurenčno podjetništvo za zeleno gospodarsko rast</i> | <i>Prednostna naložba: 3.1 Spodbujanje podjetništva, zlasti z omogočanjem lažje gospodarske izrabe novih idej in spodbujanjem ustanavljanja novih podjetij, vključno s podjetniškimi inkubatorji</i> | <i>Specifični cilj 2: Povečanje dodane vrednosti MSP</i> |

**B.2 Naziv operacije**

| Naziv oz. naslov operacije            |
|---------------------------------------|
| <i>Poslovna cona območja Glančnik</i> |

**B.3 Sklad**

| Sklad       |
|-------------|
| <i>ESRR</i> |

**B.4 Kategorizacija dejavnosti projekta<sup>4</sup>**

|  | Oznaka     | Znesek                | Odstotek     |
|--|------------|-----------------------|--------------|
| B.2.1 Koda(e) za razsežnost(i) »področje ukrepa« (uporabite več kod, če je na podlagi sorazmernega izračuna ustreznih več področij ukrepa) | <i>072</i> | <i>478.281,88 EUR</i> | <i>100 %</i> |
|  | <>         | <>                    | <>           |
|  | <>         | <>                    | <>           |
|  | <>         | <>                    | <>           |
|  | <>         | <>                    | <>           |
| B.2.2 Koda za razsežnost »oblika financiranja« (v nekaterih primerih je ustreznih več kod – navedite sorazmerne deleže)                    | <i>01</i>  | <i>478.281,88 EUR</i> | <i>100 %</i> |
|  | <>         | <>                    | <>           |
| B.2.3 Koda za »teritorialno razsežnost« (v nekaterih primerih je ustreznih več kod – navedite sorazmerne deleže)                           | <i>07</i>  | <i>478.281,88 EUR</i> | <i>100 %</i> |
|  | <>         | <>                    | <>           |

<sup>4</sup> Priloga I k Izvedbeni uredbi Komisije (EU) št. 215/2014 z dne 7. marca 2014 o določitvi pravil za izvajanje Uredbe (EU) št. 1303/2013.

|  |       |                |       |
|--|-------|----------------|-------|
| B.2.4 Koda za razsežnost »teritorialni mehanizem izvajanja«  | 07    | 478.281,88 EUR | 100 % |
| B.2.5 Koda za razsežnost „tematski cilj“ (v nekaterih primerih je ustreznih več kod – navedite sorazmerne deleže)                        | 03    | 478.281,88 EUR | 100 % |
| B.2.6 Koda za razsežnost »gospodarska dejavnost« (koda NACE (v nekaterih primerih je ustreznih več kod – navedite sorazmerne deleže)     | 07    | 478.281,88 EUR | 100 % |
| B.2.7 Koda za razsežnost(i) »lokacija« (NUTS III <sup>5</sup> ) (v nekaterih primerih je ustreznih več kod – navedite sorazmerne deleže) | SI033 | 478.281,88 EUR | 100 % |
| B.2.8 Narava naložbe <sup>6</sup> (izpolnite le za produktivne naložbe)  | 3     | 478.281,88 EUR | 100 % |
| B.2.9 Zadevni (izpolnite le za produktivne naložbe) <sup>7</sup>   |       |                |       |

## B.5 Opis projekta

### B.5.1

Predložite kratek in jedrnat opis projekta (predstavite cilj projekta, obstoječe stanje, vprašanja, ki jih bo obravnaval, objekte, ki bodo zgrajeni itd.), zemljevid, na katerem so opredeljeni območje izvajanja projekta in glavne komponente projekta z ocenami skupnih stroškov za te (brez razčlenitve stroškov po dejavnostih).

Pri Poslovni coni območja Glančnik bomo izvedli dograditev poslovne cone oz. že obstoječe infrastrukture. Poslovna cona nima vse potrebne infrastrukture, ki bi omogočala normalno delovanje cone.

#### **Obstoječe stanje infrastrukture na obravnavanem območju**

Občina Mežica želi urediti obstoječo lokalno cesto, ki predstavlja dostop v Poslovno cono območja Glančnik z severozahodne smeri in poteka od priključka na cesto R2-425/1256 do poslovnih površin podjetnikov v tem delu poslovne cone območja Glančnik. Kategorizirana JP poteka še dalje do vhoda v rudniški muzej - Podzemlje Pece in dalje, vendar to ni predmet prijave.

Obstoječe cesta je v makadamski izvedbi z delno urejenim odvodnjavanjem, širina makadamskega vozišča je 3,0–4,0 m. Na obravnavanem območju prav tako ni ustrezno urejeno odvodnjavanje padavinskih voda, fekalna kanalizacija in razsvetljava. V Poslovni coni območja Glančnik so v uporabi greznice in male čistilne naprave, javna fekalna in meteorna kanalizacija ni urejena.

#### **V okviru investicije je predvidena izvedba del po naslednjih sklopih:**

##### – **Rekonstrukcija dovozne ceste v Poslovno cono območja Glančnik iz smeri SZ**

Predvidena je rekonstrukcija obstoječe občinske ceste tako, da bo omogočena vožnja večjih tovornih vozil v obeh smereh (z možnostjo srečanja). V sklopu ureditve ceste se bo izvedlo tudi odvodnjavanje – meteorna kanalizacija, javna razsvetljava ter že omenjena izgradnja fekalne kanalizacije.

##### – **Izgradnja fekalne in meteorne kanalizacije**

Predvidena je ureditev fekalne kanalizacije v skupni dolžini 744 m. Prav tako bomo uredili meteorno kanalizacijo v dolžini 643 m. Pri izvedbi fekalne in meteorne kanalizacije, bo potrebno preplastitev cestišča zaradi prekopa na 3 lokacijah v širini cestišča (5 m) in dolžini 15 m, skupna dolžina preplastitve cestišča bo okoli 45 m.

V okviru operacije bo urejen odvod odpadnih-fekalnih in meteornih vod na območju Poslovne cone območja Glančnik v Mežici v javni kanalizacijski sistem Občine Mežica in dalje v čistilno napravo.

<sup>5</sup> Uredba (ES) št. 1059/2003 Evropskega parlamenta in Sveta (UL L 154, 21.6.2003, str. 1), kakor je bila spremenjena. Uporabite najbolj natančno in ustrezno kodo NUTS III. Če se projekt nanaša na več posameznih področij ravni NUTS III, kodirajte po NUTS III ali višjih kodah.

<sup>6</sup> Nova gradnja = 1; dozidava = 2; prezidava/posodobitev = 3; sprememba kraja = 4; nastanek s prevzemom = 5.

<sup>7</sup> Kombinirana nomenklatura (KN), Uredba Sveta (EGS) št. 2658/87 (UL L 256, 7.9.1987, str. 1).

**Z investicijo bo investitor zasledoval sledeče namene v smeri:**

- izpolnjevanja meddržavne obveznosti za doseganje ciljev Evropa 2020,
- izvajanja strateške usmeritve države v smeri hitrejšega gospodarskega razvoja,
- izvajanja strateške usmeritve regije na področju izboljšanja konkurenčnosti regije,
- uresničevanja razvojnih ciljev občine.

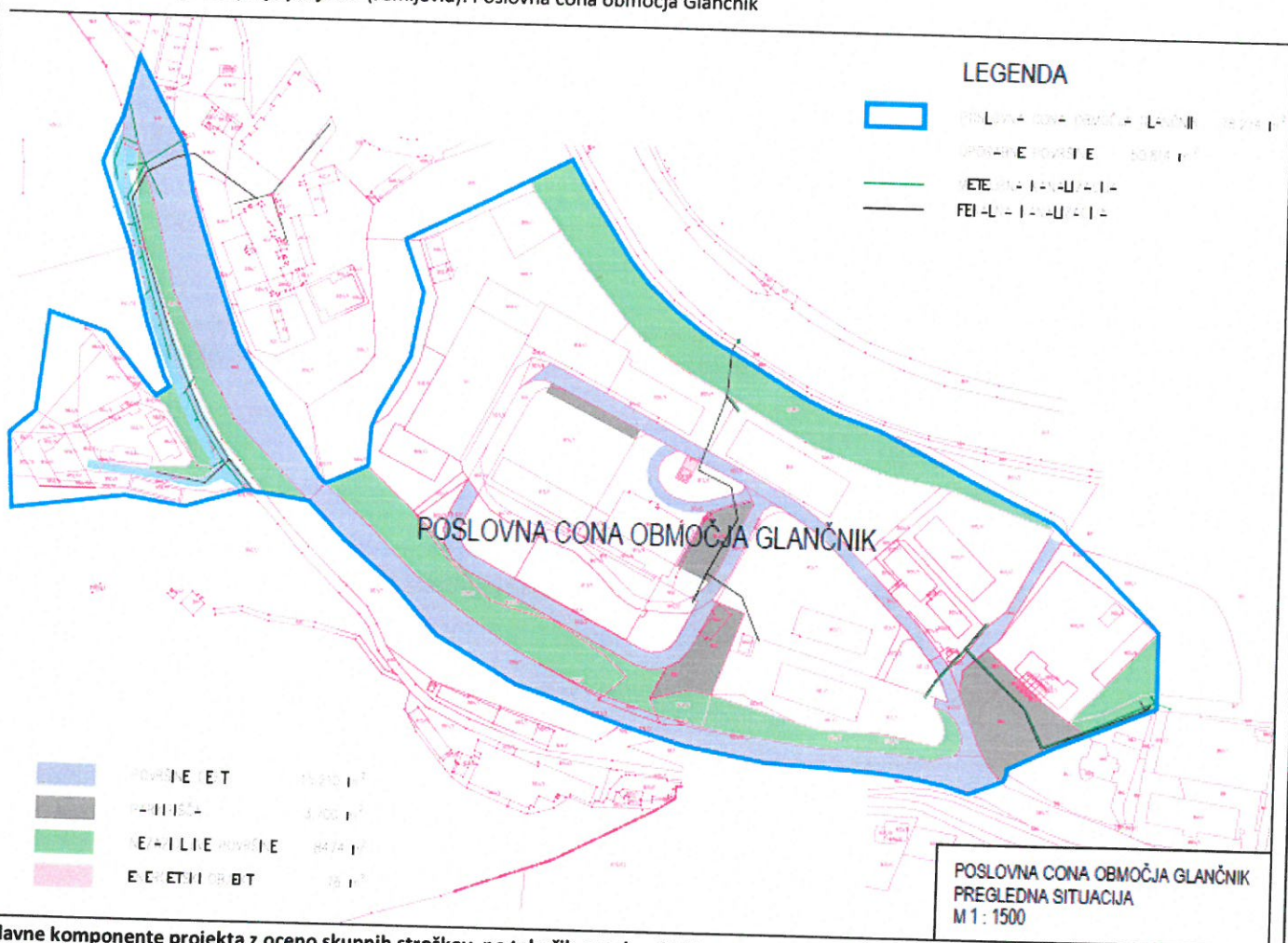
**Investitor bo z realizacijo investicije dosegel naslednje strateške cilje:**

- vsestranski razvoj občine,
- gospodarska rast in nova delovna mesta,
- spodbujanje nastajanja in rasti podjetij,
- razvoj komunalno-logistične infrastrukture.

**Osnovni kvalitativni cilji investicije so:**

- ureditev ceste na območju poslovne cone;
- ureditev odvodnjavanja padavinskih voda in fekalne kanalizacije v poslovni coni.

**Opredelitev območja izvajanja projekta (zemljevid): Poslovna cona območja Glančnik**



**Glavne komponente projekta z oceno skupnih stroškov, po tekočih cenah, z DDV:**

|               |   |                       |
|---------------|---|-----------------------|
| –             | Gradnja in pripadajoča urbana oprema              | 455.012,96 EUR        |
| –             | Izdelava investicijske in projektne dokumentacija | 14.184,83 EUR         |
| –             | Strokovni nadzor                                  | 9.084,09 EUR          |
| <b>Skupaj</b> |   | <b>478.281,88 EUR</b> |

B.5.2 Navedite predvidene aktivnosti operacije (npr. komponente oz. dejavnosti)<sup>8</sup>:

Ali je aktivnost vezana na vrsta stroška?

da  ne

| Predvidene dejavnosti ali aktivnosti | Predvidena vrsta stroška                          | Skupni stroški (v EUR) |
|--------------------------------------|---|------------------------|
| Poslovna cono območja Glančnik 2019  | GOI dela in pripadajoča urbana oprema             | 196.105,32             |
|                                      | Izdelava investicijske in projektne dokumentacija |                        |
|                                      | Nadzor nad izvedbo                                |                        |
|                                      |   |                        |
| Poslovna cono območja Glančnik 2020  | GOI dela in pripadajoča urbana oprema             | 282.176,56             |
|                                      | Izdelava investicijske in projektne dokumentacija |                        |
|                                      | Nadzor nad izvedbo                                |                        |
|                                      |   |                        |
| <b>Skupaj</b>                        |   | <b>478.281,88</b>      |

B.5.3 Če je projekt faza širšega projekta, kratko in jedrnatno opišite predlagane faze izvajanja ter pojasnite, kako so tehnično in finančno neodvisne. Pojasnite, katera merila so bila uporabljena za določitev, da se projekt razdeli na faze. Navedite delež (odstotek) celotnega projekta, ki ga zajema ta faza.

Projekt ni faza širšega projekta.

B.5.4 Ali je organ upravljanja oziroma Evropska komisija že odobrila kateri del tega projekta?

da  ne

Če ste odgovorili pritrdilno, navedite številko odločbe o dodelitvi sredstev:

**B.6 Cilji projekta in skladnost projekta z ustreznimi prednostnimi osmi zadevnega operativnega**

<sup>8</sup> Aktivnosti se vnašajo na dva načina, in sicer:

1. V kolikor se izbere opcija »DA«: V tabelo se vnesejo samo nazivi posamezne aktivnosti. Pri vnosu plana stroškov (v preglednici C.1), pa se na posamezno aktivnost vnese posamezna kategorija stroškov/ vrsta stroškov s predvideno dinamiko po letih (upravičene in neupravičene).
2. V kolikor se izbere opcija »NE«: V tabelo se vnesejo nazive aktivnosti in na posamezno aktivnost vežeš eno ali več kategorij stroškov/vrste stroškov (en strošek je lahko vezan na več aktivnosti) ter vneseš vrednost posamezne aktivnosti (upravičene in neupravičene strošek). Pri vnosu plana stroškov (v preglednico C.1.) pa se vnesejo samo kategorije stroškov/vrste stroškov s predvideno dinamiko po letih, brez navezave na posamezno aktivnost. Skupna vrednost aktivnosti mora biti enaka skupni vrednosti plana stroškov (upravičeni in neupravičeni stroški skupaj).

programa(zadevnih operativnih programov) ter pričakovan prispevek k doseganju posebnih ciljev in rezultatov navedenih prednostnih osi in k pričakovanemu prispevku k družbenogospodarskemu razvoju območja, zajetega z operativnim programom.

B.6.1 *Kateri so glavni cilji projekta? Navedite jih in jih na kratko obrazložite.*

Z investicijo bo investitor zasledoval sledeče namene v smeri:

- izpolnjevanja meddržavne obveznosti za doseganje ciljev Evropa 2020,
- izvajanja strateške usmeritve države v smeri hitrejšega gospodarskega razvoja,
- izvajanja strateške usmeritve regije na področju izboljšanja konkurenčnosti regije,
- uresničevanja razvojnih ciljev občine.

Investitor bo z realizacijo investicije dosegel naslednje **strateške cilje**:

- vsestranski razvoj občine,
- gospodarska rast in nova delovna mesta,
- spodbujanje nastajanja in rasti podjetij,
- razvoj komunalno-logistične infrastrukture.

Osnovni kvalitativni cilji investicije so:

- Izvesti dograditev komunalne, prometne in energetske opreme zemljišč za namen gospodarskih dejavnosti na lokaciji Poslovne cone območja Glančnik, od tega novo urejenih in dograjenih posodobljenih površin celotne poslovne cone v skupni velikosti 78.274 m<sup>2</sup>. Del območja je sicer že delno komunalno opremljen, vendar je potrebno za celovito ureditev cone izvesti še navedeno infrastrukturo.

Pozitivni učinki tega cilja bodo:

- nova delovna mesta:
  - glede na velikost cone se predvideva prihod novih gospodarskih družb v cono;
- človeški viri:
  - potreba po delovnih virih bo spodbudila večje povpraševanje na področju človeških virov, kjer se pričakuje predvsem zaposlovanje na delovna mesta, ki ustvarjajo višjo dodano vrednost;
- pozitivni vplivi na okolje:
  - prostor v poslovni coni bo zadoščal sodobnim ekološkim standardom, kar pomeni minimalne obremenitve za okolje,
  - prostor v coni bo omogočal, da se razna »garažna« podjetja ne bodo ustanovljala v urbanih središčih, kjer bi s hrupom, prometom in delovnim procesom obremenjevala okolje,
  - poslovna cona koncentrira gospodarsko dejavnost na enem mestu v občini, ki je posebej predvidena za to dejavnost;
- izboljšanje poslovanja podjetij:
  - izkazan je pozitiven vpliv investicije na poslovanje. Povečali se bodo skupni prihodki podjetij, prav tako se bo povečala tudi dodana vrednost na zaposlenega;
- olajšanje procesa grozdenja:
  - dobavitelji in poslovni partnerji obstoječih podjetij v coni bodo imeli možnost, da svoj delovni proces ustvarijo v neposredni bližini teh podjetij ter zaradi koncentracije več podjetij na enem mestu omogoča ustvarjanje sinergijskih učinkov;
- prenos znanja:
  - pri vodenju in izvajanju projekta bo pridobljeno znanje in izkušnje na področju priprave dokumentacije za izgradnje poslovnih con, ki ga bomo kot primer dobre prakse prenesli ostalim občinam v regiji;
- ustrezna prometna in logistična ureditev:
  - prometna varnost se bo z izboljšano prometno ureditvijo dvignila,
  - primerna prometna ureditev in možnosti širitve bodo omogočala boljše logistične možnosti.

**Na podlagi javnega razpisa bodo torej doseženi naslednji cilji:**

**Kazalniki učinka:**                      **število podprtih investicijskih projektov za EPI: 1**

**površina dograjene EPC v ha: 0,5670**

**Kazalnik rezultata:**                      **zasedenost površin dograjene EPC s podjetniškimi dejavnostmi v %: 70**

B.6.2 *Navedite podrobne informacije o skladnosti projekta z ustreznimi prednostnimi osmi operativnega programa ter o pričakovanem prispevku k doseganju kazalnikov rezultatov v okviru posebnih ciljev teh prednostnih osi.*

Operacija neposredno izpolnjuje cilje iz prednostne osi Dinamično in konkurenčno podjetništvo za zeleno gospodarsko rast« v okviru izvajanja prednostne naložbe »Spodbujanje podjetništva, zlasti z omogočanjem lažje gospodarske izrabe novih idej in spodbujanjem ustanavljanja novih podjetij, vključno s podjetniškimi inkubatorji«, specifičnega cilja »Povečanje dodane vrednosti MSP« v okviru »Operativnega programa za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014—2020«.

Učinek operacije predstavljajo dograjene površine poslovno-ekonomske cone, ki bodo posodobljene in opremljene z dodatno komunalno infrastrukturo. Realizirana investicija bo imela pozitiven vpliv na izboljšano poslovanje podjetij, ki so izkazala interes za širjenje svojega poslovanja. Iz razgovorov in iz prejetih pisem o podpori podjetij, ki so izkazala interes za širjenje, izhaja, da se bodo povečali tako skupni prihodki kot tudi število zaposlenih. Prav tako glede na predvidene finančne kazalnike predvidevajo povečanje dodane vrednosti na zaposlenega.

B.6.3 *Navedite, kako bo projekt prispeval k družbenogospodarskemu razvoju območja, zajetega z operativnim programom.*

Investicija pomeni vzpostavljanje primarnih infrastrukturnih pogojev za razvoj podjetništva in hitrejši gospodarski razvoj tako v Občini Mežica kot tudi na širšem območju Mežiške doline in Koroške statistične regije.

Investicija se izvaja na območju, ki je odmaknjeno od večjih, centraliziranih gospodarskih središč. Prav tako se investicija izvaja na območju Vzhodne kohezijske regije, ki je v primerjavi z Zahodno slabše razvita.

Projekt bo vzpostavil ustrezno podporno okolje za razvoj podjetništva, ki je eno izmed osnovnih gonil zaposlovanja, ustvarjanja novih delovnih mest, inovacij, sprememb, konkurenčnosti in gospodarske rasti posamezne regije. Bistvo projekta je spodbujanje podjetništva in podjetnosti ter zagotavljanje novih delovnih mest.

B.6.4 *Pojasnite, katere ukrepe je načrtoval/sprejel upravičenec, da bi zagotovil optimalno izrabo infrastrukture v operativni fazi.*

Poslovna cona nima vse potrebne infrastrukture, ki bi omogočala normalno delovanje cone. Problem je v cestni infrastrukturi, ker se že dlje časa spopadajo s težavo povečanega cestnega prometa na območju cone in pa neurejeni voziščni infrastrukturi, ki je makadamske izvedbe kar pomeni prašenje v okolici. Hkrati pa trenutna cesta ne omogoča srečanj večjih tovornih vozil (ki pa so zaradi dejavnosti podjetij v coni zelo pogosta) in posledično pomeni, da se v primeru srečanj vozila umikajo na tuja zemljišča, ki pa niso primerna za vožnjo in se uničujejo. Ogroženi so tudi pešci.

Prav tako je neustrezna tudi navezava na cesto R2-425, ki trenutno pomeni izredno težavno zavijanje tovornih vozil, pod izredno ostrim kotom, kar je izredno nevarno za vse udeležence v prometu, tako za pešce kot za vozila, saj je zelo velika možnost naleta vozil.

## B.7 Navedba lokacije operacije

B.7.1 Predložite informacijo o lokaciji, na katerem je opredeljeno območje (občina) izvajanja operacije in njenih glavnih aktivnosti (v primeru, da te informacije na ravni občine ni možno podati, npr sistemski ukrepi ipd., se navedba informacije izpusti).

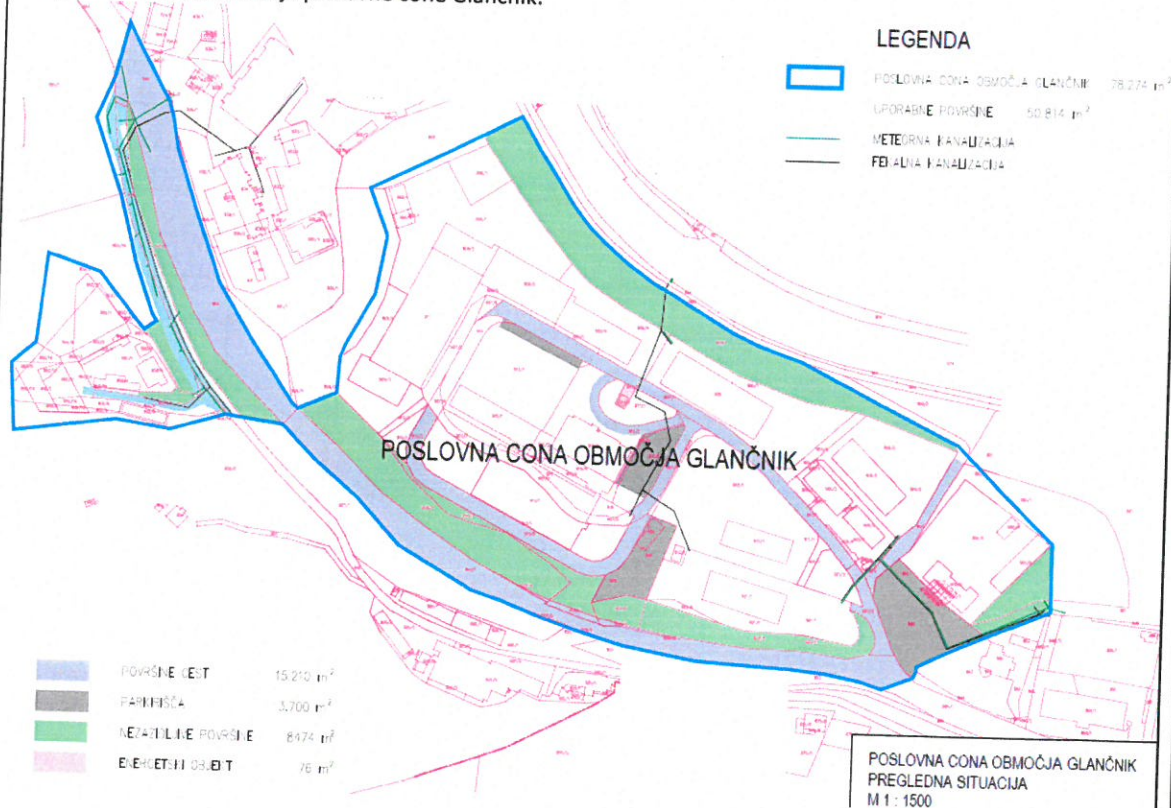
Celotna poslovna cona območja Glančnik obsega naslednje parcelne številke:  
899, 900/3, 900/4, 900/5, 900/6, 900/7, 900/8, 905/1, 905/2, 905/4, 905/7, 906, 907/1, 907/2, 907/3, 907/4, 907/5, 909/1, 909/2, 909/3, 909/4, 909/5, 911, 912/1, 912/2, 912/3, 912/4, 913/1, 913/2, 915/1, 915/2, 915/3, 915/4, 915/5, 916, 917/1, 918, 920, 921/1, 921/2, 921/3, 922/2, 922/5, 928/1, 948, 952/2, 952/3, 952/4, 952/5, 952/6, 952/8, 952/9, 952/10, 952/11, 952/12, 952/14, 952/17, 952/19, 952/21, 907/6, 952/20 vse k.o. Mežica  
in delno na parcelnih številkah: 897, 900/1, 901, 927/1, 928/3, 949, 952/18, 969/1 vse k.o. Mežica.

Dela se bodo izvajala na parcelnih številkah:

- obnova dovodne ceste in kanalizacije: 948, 950/1, 940/3, 939/8, 933/1, 927/1, 949, 952/17, 952/21, vse k. o. Mežica
- izgradnja fekalne in meteorne kanalizacije: 901, 899, 897, 905/2, 905/7, 907/3, 921/3, 921/1, 912/1, 912/3, 907/1, 915/5, 907/2, 915/2, 917/1, 909/4, 928/1, 968, 904, 905/1, vse k. o. Mežica.

Mikrolokacija investicije:

Pregledna situacija območja poslovne cone Glančnik:



## C. SKUPNI STROŠKI IN SKUPNI UPRAVIČENI STROŠKI<sup>9</sup>

C.1 Izpolnite preglednico (vsi zneski v evrih):

| Aktivnost | Kategorija stroška oz. vrsta stroška              | Kategorija regije[1] | "Pro rata" (%) | Skupni stroški | Neupravičeni stroški | Upravičeni stroški do sofinanciranja | Drugi upravičeni stroški | Upravičeni stroški skupaj | Odstotek skupnih upravičenih stroškov |
|-----------|---|----------------------|----------------|----------------|----------------------|--------------------------------------|--------------------------|---------------------------|---------------------------------------|
|           |   |                      |                | (A)            | (B)                  | (C)                                  | (D)                      | (E) = (C) + (D)           | E/A                                   |
| 1         | Gradnja in pripadajoča urbana oprema              | V-SI                 | 100%           | 455.706,03     | 68.758,56            | 384.796,32                           | 2.151,15                 | 386.947,47                | 84,91%                                |
|           |   | Z-SI                 |                |                |                      |                                      |                          |                           |                                       |
|           |   | SI                   | 100%           | 455.706,03     | 68.758,56            | 384.796,32                           | 2.151,15                 | 386.947,47                | 84,91%                                |
| 2         | Izdelava investicijske in projektne dokumentacija | V-SI                 | 100%           | 13.796,36      | 2.487,87             | 11.308,49                            |                          | 11.308,49                 | 81,97%                                |
|           |   | Z-SI                 |                |                |                      |                                      |                          |                           |                                       |
|           |   | SI                   | 100%           | 13.796,36      | 2.487,87             | 11.308,49                            |                          | 11.308,49                 | 81,97%                                |
| 3         | Strokovni nadzor                                  | V-SI                 | 100%           | 8.779,50       | 1.583,19             | 7.196,31                             |                          | 7.196,31                  | 81,97%                                |
|           |   | Z-SI                 |                |                |                      |                                      |                          |                           |                                       |
|           |   | SI                   | 100%           | 8.779,50       | 1.583,19             | 7.196,31                             |                          | 7.196,31                  | 81,97%                                |
| A         | Vmesna vsota                                      | V-SI                 | 100%           | 478.281,88     | 72.829,61            | 403.301,12                           | 2.151,15                 | 405.452,27                | 84,77%                                |
|           |   | Z-SI                 |                |                |                      |                                      |                          |                           |                                       |
|           |   | SI                   |                | 478.281,88     | 72.829,61            | 403.301,12                           | 2.151,15                 | 405.452,27                | 84,77%                                |
| B         | DDV   | V-SI                 | 100%           | 72.829,61      | 72.829,61            | 0                                    | 0                        | 0                         | 0                                     |
|           |   | Z-SI                 |                |                |                      |                                      |                          |                           |                                       |
|           |   | SI                   |                | 72.829,61      | 72.829,61            | 0                                    | 0                        | 0                         | 0                                     |
| C         | SKUPAJ  | V-SI                 | 100%           | 478.281,88     | 72.829,61            | 403.301,12                           | 2.151,15                 | 405.452,27                | 84,77%                                |
|           |   | Z-SI                 |                |                |                      |                                      |                          |                           |                                       |
|           |   | SI                   |                | 478.281,88     | 72.829,61            | 403.301,12                           | 2.151,15                 | 405.452,27                | 84,77%                                |

<sup>9</sup> Skladno z Navodili OU o upravičenih stroških za sredstva evropske kohezijske politike v programskem obdobju 2014–2020.

## C.2 Preverjanje skladnosti s pravili o državni pomoči

Ali menite, da ta projekt vključuje odobritev državne pomoči?

da

ne

Če ste odgovorili pritrdilno, izpolnite preglednico:

|   | Znesek pomoči (v EUR), izražen v bruto ekvivalentu nepovratnih sredstev <sup>10</sup> | Skupni znesek upravičenih stroškov (v EUR) <sup>11</sup> | Intenzivnost pomoči (v %) | Številka državne pomoči/registrska številka pomoči na podlagi skupinskih izjem |
|---|---|--|---------------------------|--|
| Odobrena shema pomoči ali odobrena posamezna pomoč  |   |  |                           |  |
| Pomoč, ki jo zajema uredba o skupinskih izjemah   |   |  |                           |  |
| Pomoč v skladu s sklepom o storitvah splošnega gospodarskega pomena <sup>12</sup> ali uredbo o javnem kopenskem potniškem prometu <sup>13</sup> |   |  |                           |  |
| Skupna odobrena pomoč   |   | Ni relevantno  | Ni relevantno             | Ni relevantno  |

Če je odgovor negativen, podrobno pojasnite podlago za ugotovitev, da projekt ne zajema državne pomoči. Te informacije predložite za vse skupine morebitnih prejemnikov državne pomoči, na primer pri infrastrukturah so to lastnik infrastrukture, gradbena podjetja, upravljavec in uporabniki infrastrukture. Če je primerno, navedite, ali je razlog, zaradi katerega menite, da projekt ne vključuje državne pomoči, naslednji: (i) projekt se ne nanaša na nobeno gospodarsko dejavnost (vključno z dejavnostmi v javnem interesu) ali (ii) prejemnik(i) podpore ima(jo) zakonski monopol nad zadevnimi dejavnostmi in ni(so) dejaven(ni) v nobenem drugem liberaliziranem sektorju (ali pa se vodijo ločeni računi, če je (so) prejemnik(i) dejaven(ni) tudi v drugih sektorjih).

**Projekt ne zajema državne pomoči.**

**Vsa zgrajena infrastruktura bo po končani investiciji v lasti občine Mežica.**

Končnim uporabnikom novo vzpostavljene infrastrukture ne postavlja nobenih omejitev, oz. bo le ta javno dostopna in namenjena vsem uporabnikom. To pomeni, da je izpolnjen pogoj neselektivnosti (ne dajemo prednosti

<sup>10</sup> Bruto ekvivalent nepovratnih sredstev je diskontirana vrednost pomoči, izražena kot odstotek diskontirane vrednosti upravičenih stroškov, kot se izračuna v času dodelitve pomoči na podlagi referenčne obrestne mere, ki se uporablja v času dodelitve.

<sup>11</sup> Pravila o državni pomoči vključujejo določbe o upravičenih stroških. V tem stolpcu morajo države članice navesti skupni znesek upravičenih stroškov na podlagi uporabljenih pravil o državni pomoči.

<sup>12</sup> Sklep Komisije 2012/21/EU z dne 20. decembra 2011 o uporabi člena 106(2) Pogodbe o delovanju Evropske unije za državno pomoč v obliki nadomestila za javne storitve, dodeljenega nekaterim podjetjem, pooblaščenim za opravljanje storitev splošnega gospodarskega pomena (UL L 7, 11.1.2012, str. 3).

<sup>13</sup> Uredba (ES) št. 1370/2007 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. oktobra 2007 o javnih storitvah železniškega in cestnega potniškega prevoza ter o razveljavitvi uredb Sveta (EGS) št. 1191/69 in št. 1107/70 (UL L 315, 3.12.2007, str. 1).

posameznim podjetjem ali proizvodnji posameznega blaga) saj bo infrastruktura dostopna vsem in ne le ozkemu krogu uporabnikov. Ob tem pomoč ne bo predstavljala gospodarske prednosti za podjetja, ne bo izkrivljala konkurence in ne bo vplivala na trgovanje med državami članicami. Na podlagi tega tudi poudarjamo, da v tem primeru ne gre za državno pomoč.

### C.3 Izračun skupnih upravičenih stroškov

Izberite ustrezno možnost (A ali B) in po potrebi dopolnite informacije. Za operacije, ki ne ustvarjajo prihodka, izberite metodo iz člena 61(3)(b) Uredbe (EU) št. 1303/2013 in določite sorazmerno uporabo diskontiranih neto prihodkov pri 100 %.

#### A) Izračun diskontirane vrednosti neto prihodkov (člen 61(3)(b) Uredbe (EU) št. 1303/2013)

|   | Vrednost       |
|---|----------------|
| 1. Skupni upravičeni stroški pred upoštevanjem zahtev iz 61. člena Uredbe (EU) št. 1303/2013 (v EUR, nediskontirani)          | 405.452,27 EUR |
| 2. Sorazmerna uporaba diskontirane vrednosti neto prihodkov (v %) (če je primerno) = (E.1.2.9)                                | 100 %          |
| 3. Skupni upravičeni stroški po upoštevanju zahtev iz 61. člena Uredbe (EU) št. 1303/2013 (v EUR, nediskontirani) = (1) * (2) | 405.452,27 EUR |

#### B) Metoda pavšalne stopnje ali metoda zmanjšane stopnje sofinanciranja (člen 61(3)(a) in člen 61(5) Uredbe (EU) št. 1303/2013)

|  | Vrednost |
|--|----------|
| 1. Skupni upravičeni stroški pred upoštevanjem zahtev iz 61. člena Uredbe (EU) št. 1303/2013 (v EUR, nediskontirani) | <>       |
| 2. Pavšalna stopnja  | <>       |
| 3. Skupni upravičeni stroški po upoštevanju zahtev iz člena 61 Uredbe (EU)   | <>       |

## D. OPRAVLJENE ŠTUDIJE IZVEDLJIVOSTI, VKLJUČNO Z ANALIZO MOŽNOSTI, IN REZULTATI

### D.1 Analiza povpraševanja

Povzemite analizo povpraševanja, vključno s predvideno stopnjo rasti povpraševanja, da bi dokazali povpraševanje za projekt, v skladu s pristopom, kakor je določen v Metodologiji za izvedbo analize stroškov in koristi. Navesti je treba vsaj naslednje informacije:

- metodologija za projekcije;
- predpostavke in izhodišča (npr. promet v preteklosti, predviden promet brez projekta);
- projekcije za izbrane možnosti, če je primerno;
- vidike na strani ponudbe, vključno z analizo obstoječe ponudbe in pričakovanega razvoja (infrastrukture);
- mrežni učinek (če obstaja).

Pri primerjavi variante z in brez investicije se ugotavlja, da je varianta z investicijo edina sprejemljiva saj bomo z uresničitvijo navedene variante dosegli ureditev infrastrukturnega problema komunalno pomanjkljivo opremljenih zemljišč na obravnavanem območju, ki je predvideno za širitev gospodarske dejavnosti. S to varianto bi omogočili nadaljevanje vlaganj v gospodarski razvoj in s tem bi tudi ta del mesta dobil potrebno infrastrukturo za nadaljnji razvoj. Obravnavana varianta je zastavljena tako, da bo zagotovila tudi večjo prometno varnost vseh udeležencev v prometu.

Z realizacijo variante pa bo realiziran naslednji kvalitativni cilj investicije:

- Izvesti dograditev komunalne, prometne in energetske opreme zemljišč za namen gospodarskih dejavnosti na lokaciji Poslovne cone območja Glančnik, od tega novo urejenih in dograjenih posodobljenih površin celotne poslovne cone v skupni velikosti 78.274 m<sup>2</sup>. Del območja je sicer že delno komunalno opremljen, vendar je potrebno za celovito ureditev cone izvesti še navedeno infrastrukturo.

### D.2 Analiza možnosti

D.2.1 *Opišite alternativne možnosti, obravnavane v investicijski dokumentaciji. Navesti je treba vsaj naslednje informacije:*

- i) skupni stroški naložbe in operativni stroški za obravnavane možnosti;
- ii) možnosti za obseg (glede na tehnična, operativna, ekonomska, okoljska in družbena merila) in možnosti za lokacijo predlagane infrastrukture;
- iii) tehnološke možnosti – po sestavnih delih in po sistemu;
- iv) tveganja pri vsaki možnosti, vključno s tveganji, povezanimi z vplivi podnebnih sprememb in ekstremnih vremenskih pojavov;
- v) ekonomski kazalniki za obravnavane možnosti, če je primerno;
- vi) zbirna preglednica z vsemi prednostmi in slabostmi za vse obravnavane možnosti.

V konceptualni fazi so bile preverjene različne variante glede možnosti izvedbe. Po urbanistično-arhitekturni, lastniški in funkcionalni analizi je bila izbrana varianta, ki je predmet te vloge.

**Varianta brez investicije** predstavlja sedanje stanje, ki pa ni skladno s potrebami ožjega in širšega gospodarskega okolja. V primeru te variante bi to pomenilo tudi v prihodnosti delno neizkoriščenost prostora, komunalno in energetsko neprimerno stanje, območje pa bi bilo še naprej ostala potencialno neizkoriščeno. Investicija v poslovno cono v primeru brez investicije ne bi bila zaključena, kar pa bi za potencialne investitorje pomenilo daljši zagonski čas in slabše pogoje. Investicijski stroški: do sedaj stroški za izdelavo predhodnih študij in dokumentacije, ki so jo izdelali zunanji izvajalci. Varianta brez investicije z razvojnega vidika in z vidika spoštovanja zakonodaje ni sprejemljiva.

**Varianta z investicijo** obravnava posodobitev infrastrukture v poslovni coni območja Glančnik. Navedena varianta bo zgrajena po modernih standardih in bo omogočila rast vlaganj v gospodarski razvoj in s tem bi občina dobila vso potrebno infrastrukturo in možnosti za razvoj v sodobno poslovno in storitveno območje.

Za navedeno cono je že izdelana projektna dokumentacija, ki je preverila umestitev v prostor. Za izvedbo so

pridobljena že vsa potrebna dovoljenja.  
Izgradnja omenjene infrastrukture zajema:

- Komunalna infrastruktura:
  - o meteorna kanalizacija,
  - o fekalna kanalizacija.
- Prometna infrastruktura:
  - o ureditev dovozne ceste,
  - o ureditev veznih cest in priključkov.

Z uresničitvijo navedene variante bi dosegli ureditev infrastrukturnega problema na obravnavanem območju, ki je predvideno za širitev gospodarske dejavnosti. S to varianto bi omogočili nadaljevanje vlaganj v gospodarski razvoj in s tem bi tudi ta del mesta dobil potrebno infrastrukturo za nadaljnji razvoj. Obravnavana varianta je zastavljena tako, da bo zagotovila tudi večjo prometno varnost vseh udeležencev v prometu.

### D.3 Izvedljivost izbrane možnosti

Na kratko povzemite izvedljivost izbrane možnosti, ki zajema naslednje ključne razsežnosti: institucionalna, tehnična in okoljska, ter druge vidike ob upoštevanju ugotovljenih tveganj, da bi tako dokazali izvedljivost projekta.

Na podlagi pregleda in primerjave kazalnikov vseh variant trenutnega stanja, razvojnih možnosti in ciljev ter potrebnih finančnih sredstev se kot najoptimalnejša in edina sprejemljiva rešitev kaže Varianta z investicijo.

Z uresničitvijo navedene variante bi dosegli ureditev infrastrukturnega problema na obravnavanem območju, ki je predvideno za širitev gospodarske dejavnosti. S to varianto bi omogočili nadaljevanje vlaganj v gospodarski razvoj in s tem bi tudi ta del mesta dobil potrebno infrastrukturo za nadaljnji razvoj. Obravnavana varianta je zastavljena tako, da bo zagotovila tudi večjo prometno varnost vseh udeležencev v prometu. Rešila se bo problematika, ki predstavlja delitev podjetja na dva dela med katerima poteka sedaj glavni transport v območje, kar predstavlja nevarnost za udeležence v prometu in zaposlene.

**Tehnična izvedljivost:** pri načrtovanju in izvedbi operacije bodo upoštevana naslednja izhodišča:

- učinkovitost izrabe naravnih virov (energetska učinkovitost, učinkovita izraba vode in surovin),
- okoljska učinkovitost (uporaba najboljših razpoložljivih tehnik, uporaba referenčnih dokumentov, nadzor emisij in tveganj, zmanjšanje količin odpadkov in ločeno zbiranje odpadkov),
- trajnostna dostopnost,
- zmanjševanje vplivov na okolje (izdelava poročil o vplivih na okolje oz. strokovnih ocen vplivov na okolje za posege, kjer je to potrebno).

Sama investicija ne bo povzročala negativnih vplivov na okolico. Neznaten vpliv na okolico se pojavlja z izvajanjem gradbenih del. Pri izvedbi del se bodo uporabljale najboljše razpoložljive tehnike in materiali. Glede na dejstvo, da je sedanje stanje slabo, se bodo z obnovo izboljšali vsi okoljevarstveni pogoji.

Glede na naravno gradnje se ne predvideva, da bi bila potrebna celovita presoja vplivov na okolje. Prav tako se ne predvidevajo negativni vplivi, zaradi katerih bi bila potrebna izdelava potrebnih poročil.

**Okoljska učinkovitost in učinkovitost izrabe naravnih virov:** pri izdelavi projektne dokumentacije za izvedbo del se smiselno uporablja Uredbo o zelenem javnem naročanju (Ur. list RS, št. 51/2017; v nadaljevanju uredba).

Že pri izboru projektanta se mora upoštevati, da ima le-ta reference, iz katerih izhaja, strokovno ekipo in izkušnje s projekti, ki so presegali minimalne zahteve, določene v pravilniku, ki ureja učinkovito rabo energije v stavbah ter ostalih pravilnikih v skladu z uredbo.

**Zmanjševanje vplivov na okolje:** glede na predvidene posege bodo v času posega prisotni nekateri minimalni negativni vplivi na okolje, dolgoročno pa bo imela investicija na okolje pozitiven vpliv.

**Tla in voda:** največji vpliv na tla bo v času gradbenih del, ko lahko na območju gradbišča pričakujemo povečano onesnaževanje tal zaradi emisij gradbenih strojev in uporabe gradbenih materialov. V tem času obstaja nevarnost, da zaradi nepredvidenih dogodkov ali neustreznega vzdrževanja gradbene in strojne mehanizacije pride do onesnaženja. Za preprečitev tega bodo sprejeti ustrezni ukrepi v organizaciji gradbišča in podane zahteve po ustreznem vzdrževanju gradbene in strojne opreme.

Kanalizacijski sistem v okolici bo zgrajen v vodotesni izvedbi, zato ni pričakovati vplivov na podzemne vode. Odpadne vode bodo odtekale v kanalizacijski sistem.

**Zrak:** v času gradbenih del bodo na zrak vplivali povečane emisije izpušnih plinov in dvigovanje prahu s ceste zaradi gradbene mehanizacije (transportna vozila za dovoz gradbenega materiala in opreme, ipd.). Ocenjujemo, da vpliv ne bo velik oz. bo zanemarljiv. Investicija v tem primeru ne bo imela negativnih vplivov na zrak

**Odpadki:** Zakon o varstvu okolja (Ur. list RS, št. 39/2006 – uradno prečiščeno besedilo, 49/2006 – ZMetD, 66/2006 – odl. US, 33/2007 – ZPNačrt, 57/2008 – ZFO-1A, 70/2008, 108/2009, 108/2009 – ZPNačrt-A, 48/2012, 57/2012, 92/2013, 56/2015, 102/2015 in 30/2016) določa, da mora povzročitelj onesnaževanja upoštevati vsa pravila ravnanja z odpadki, ki so potrebna za preprečevanje ali zmanjševanje nastajanja odpadkov in njihovo varno odstranitev, če predelava ni mogoča. Izvajalec bo zavezan, da bo ta pravilnik upošteval.

V času gradbenih del je pričakovati nastajanje manjših količin nevarnih odpadkov, predvsem kot posledica vzdrževanja gradbene in strojne mehanizacije ter nepredvidenih dogodkov, ki predstavljajo potencialno nevarnost za onesnaževanje okolja pri nepravilnem ravnanju z njimi: odpadna olja (odpadna hidravlična olja, iztrošena motorna, strojna in mazalna olja), prazna oljna embalaža, čistilne krpe, z olji onesnažena zemlja in vpojni materiali ter odpadne baterije oziroma akumulatorji.

Tip in način zbiranja odpadkov bo izveden glede na zahteve in pogoje pooblaščenega podjetja za zbiranje in odvoz odpadkov in v skladu z veljavno zakonodajo. Obremenitev okolja v času gradnje bo zmerna, saj bo temu področju namenjena posebna skrb, hkrati bo zajeta vrsta ukrepov za preprečevanje morebitnih negativnih vplivov.

**Vpliv na mehansko odpornost in stabilnost nepremičnin:** neposredno na območju predvidene investicije ni objektov oz. nepremičnin, ki bi lahko bile ogrožene z nameranim posegom. Neznaten vpliv na okolico se pojavlja z izvajanjem gradbenih del izkopa. Glede na navedeno niso predvideni posebni ukrepi za zmanjševanje vpliva, razen standardnih varstvenih ukrepov, ki se izvajajo na gradbiščih.

**Vplivi na varnost nepremičnim pred požarom:** predvidena izvedba del nima vpliva na požarno varnost.

**Vplivi na higiensko in zdravstveno zaščito nepremičnin:** pri gradnji se pojavljajo neznatni vplivi povezani z izkopi in transporti materiala ter uporabo vozil v smislu onesnaževanja okolja z delci v prahu oz. s plini, zato se bodo v času gradnje izvajali ukrepi za zmanjševanje emisije prahu v okolici s škropljenjem prašnih površin.

**Vpliv na zaščito nepremičnin pred hrupom:** obremenjevanje okolja s hrupom bo predvidoma največje v času zemeljskih del, ko bosta vir hrupa predstavljala gradbena mehanizacija in tovorni promet. Vir hrupa bo zgolj občasen in bo najbolj moteč za uporabnike najbližjih stavb, medtem ko za širše območje ne bo občuten. Pri gradnji komunalne infrastrukture se bo pojavljal hrup gradbenih strojev, in sicer v neposredni bližini gradbišč. Pri izvajanju gradbenih del je dovoljeno uporabljati le stroje in naprave, ki izpolnjujejo zahteve glede hrupa po Pravilniku o emisiji hrupa strojev, ki se uporabljajo na prostem (Ur. l. RS, št. 106/2002, 49/2006, 50/2005, 49/2006 in 17/2011 –ZTZPUS-1). Pri obratovanju se upošteva Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur. list RS, št. 105/2005, 34/2008, 109/2009, 62/2010).

# ANALIZA STROŠKOV IN KORISTI, VKLJUČNO S FINANČNO IN EKONOMSKO ANALIZO, TER OCENA TVEGANJA

## E.1 Finančna analiza

E.1.1 Opišite metodologijo izvedbe analize stroškov in koristi. Pri tem je treba navesti vse glavne predpostavke v zvezi z operativnimi stroški in prihodki ter preostale vrednosti, ki vplivajo na izračun; uporabljene makroekonomske parametre in upoštevane korake v izračunu.

- Za finančno analizo smo uporabili diskontno stopnjo 4 %, ki je predpisana z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur. list RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016).
- Upoštevani so investicijski stroški po stalnih cenah.
- Ekonomska doba projekta je 15 let. Za takšno ekonomsko dobo smo se odločili v skladu s priporočeno ekonomsko dobo projekta za prometno in komunalno infrastrukturo v skladu z izdelanimi Smernicami EK za izdelavo analize stroškov in koristi za investicijske projekte (Guide to Cost-benefit Analysis of Investment Projects, Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014—2020) in v skladu z Delegirano uredbo komisije (EU) št. 480/2014.
- Predvideva se tudi prihodek občine od nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča (NUSZ) v višini 4.714,54 EUR letno.
- V okviru investicije bo izveden tudi del fekalne kanalizacije. Občina bo za ta del kanalizacije prejela prihodke od upravljavca iz naslova najema in oddajanja v uporabo javne komunalne infrastrukture. Iz tega naslova bodo ustvarjeni letni prihodki v višini 2.171 EUR.
- Predvideva se tudi prihodek iz naslova komunalnega prispevka. Predviden je skupni prihodek v višini 45.631 EUR v letu 2022.
- Stroški rednega vzdrževanja (vzdrževanje cest, ponikovalnic, kanalizacije) in rednega investicijskega vzdrževanja so ocenjeni glede na nivo letnega in zimskega vzdrževanja v sorazmernem deležu, ki ga občinski proračun namenja za vzdrževanje širšega predela in znašajo od cca 7.000 EUR na začetku ekonomske dobe do 10.000 EUR na koncu ekonomske dobe projekta (od leta 2028 naprej).
- Na podlagi trenutno veljavne zakonodaje je maksimalna letna amortizacijska stopnja za gradbene objekte 3 %, ki je tudi bila uporabljena v našem primeru, saj investitor po njej zaračunava upravljavcu višino najema komunalne infrastrukture (v izračun osnove ni upoštevana vrednost urbane opreme, ki se amortizira po višji stopnji in je ob izteku obdobja že v celoti zamortizirana). Posledično izhaja, da znaša amortizacijsko obdobje cca. 33,3 let. Preostanek vrednosti investicije po koncu ekonomske dobe je neamortizirani del investicije, v višini 29.620 EUR.

Finančni kazalniki se izračunavajo na osnovi izkaza uspeha posamezne naložbe za ekonomsko dobo projekta ter likvidnostnega toka kot kombinacije finančne konstrukcije naložbe in izkaza uspeha.

Ugotovljena je bila finančna donosnost investicije, katero se presodi na podlagi ocenjene finančne neto sedanje vrednosti in finančne interne stopnje donosnosti investicije (FNPV/C, FRR/C). Ti kazalniki pokažejo zmožnost neto prihodkov, da povrnejo stroške investicije, ne glede na to, kako so financirani.

Izračunana je finančna donosnost lastnega (nacionalnega) kapitala (FNPV/K, FRR/K), kjer je treba v projekt vložena finančna sredstva – brez nepovratnih sredstev EU – upoštevati kot odliv in ne kot investicijske stroške.

Prikazana je tudi finančna trajnost (vzdržnost – pokritost) projekta, ki je bila ocenjena s preverjanjem, ali so skupni (nediskontirani) neto denarni tokovi v ekonomski dobi projekta pozitivni. Ti neto denarni tokovi vključujejo investicijske stroške, vse vire financiranja (nacionalne in sredstva EU) in neto prihodke.

Ob upoštevanju planiranih prihodkov in stroškov v obdobju po uporabi naložbe, kot je navedeno CB analizi v investicijski dokumentaciji, so izračunani glavni finančni kazalci obravnavanega projekta.

Finančni oz. realni tok je osnova za izračun meril učinkovitosti. Finančni tok zajema vse postavke denarnega oz. likvidnostnega toka, razen virov financiranja naložbe (v prilivih) in obveznosti (v odlivih). V likvidnostnem toku ugotovimo, da je poslovanje v ekonomski dobi investicije pozitivno, kar se izkazuje s pozitivnim neto prilivom.

V naslednji tabeli kriterijev učinkovitosti, smo vrednosti prihodkov in vlaganj oz. investicijskih stroškov (te lahko smatramo za negativne donose), najprej preračunali na isti časovni trenutek, na isto leto. Kot je običajno smo letne donose kot letna vlaganja preračunali na začetno ali nullo leto, t. j. 2018. Govorimo torej o sedanji vrednosti donosov oz. sedanji vrednosti vlaganj. Za izračun teh vrednosti smo uporabili predpisano splošno diskontno stopnjo v višini 4 %. Poiskali smo razliko med sedanjo vrednostjo donosov oz. diskontiranimi neto prilivi in sedanjo vrednostjo vlaganj oz. diskontiranimi investicijskimi stroški ter dobili finančno neto sedanjo vrednost investicije (FNPV/C), ki je v našem primeru negativna in znaša - 393.756 EUR, kar pomeni, da so sedanji investicijski stroški večji

od neto prilivov oz. sedanja vlaganja večja od sedanjih donosov. Izračunali smo tudi relativno neto sedanjo vrednost, ki je opredeljena kot razmerje med sedanjo vrednostjo donosov in sedanjo vrednostjo investicijskih stroškov. Dobljeno razmerje mora biti večje od 0, da je investicija tržno oz. komercialno sprejemljiva. Pri upoštevanju 4 % splošne diskontne stopnje je relativna neto sedanja vrednost – 0,90. Naslednji kazalec učinkovitosti investicije je finančna interna stopnja donosa investicije (FRR/C). To je tista diskontna stopnja, ki izenači sedanjo vrednost vlaganj in sedanjo vrednost donosov. S tržnega vidika donosa investicije bi morala biti naša interna stopnja donosa večja od diskontnega faktorja, to je večja od 4 %. Interna stopnja donosa predmetne investicije v izgradnjo komunalne infrastrukture za poslovno cono, je po pričakovanjih negativna in znaša – 20,15 %.

Na podoben način, kot je bilo opisano v prejšnji alineji, je v nadaljevanju izračunana finančna donosnost lastnega kapitala, kjer se pri odlivih dodatno k stroškom poslovanja upoštevajo še lastniški kapital investitorja (v primeru da je izplačan) in nacionalni prispevek ter prihodki kot priliv. Ne upoštevajo pa se nepovratna sredstva EU. Finančna stopnja donosa lastnega kapitala pove, kakšen je finančni doprinos projekta glede na njegova finančna bremena, ne glede na investicijske stroške. Finančna neto sedanja vrednost kapitala (NPV/K) je negativna in znaša -33.677 EUR, finančna interna stopnja donosnosti kapitala (FRR/K) je prav tako negativna in znaša – 5,97 % ter relativna neto sedanja vrednost kapitala je -0,08.

E.1.2 Glavni elementi in parametri, uporabljeni v analizi stroškov in koristi za finančno analizo (vse vrednosti v evrih)

| Glavni elementi in parametri <sup>14</sup> |  | Vrednost                        |  |
|--|--|---------------------------------|--|
| 1  | Referenčno obdobje (leta)  | 15                              |  |
| 2  | Finančna diskontna stopnja (%)   | 4 (realna)                      |  |
|  | <b>Glavni elementi in parametri</b>  | <b>Vrednost, nediskontirana</b> | <b>Vrednost, diskontirana (čista sedanja vrednost)</b> |
| 3  | Skupni naložbeni stroški brez nepredvidenih stroškov <sup>15</sup>   | 462.230,89                      | 434.461,69   |
| 4  | Ostarek vrednosti  | 29.620,35                       | 16.446,93  |
| 5  | Prihodki   |                                 | 95.263,19  |
| 6  | Operativni stroški   |                                 | 76.753,87  |
|  | <b>Izračun primanjkljaja v financiranju</b>  |                                 |  |
| 7  | Čisti prihodek = prihodki – operativni stroški + ostarek vrednosti (v EUR, diskontirano) = (5) – (6) + (4) |                                 | 34.956,8626  |
| 8  | Naložbeni stroški – čisti prihodek = (3) – (7)   |                                 | 399.505,43   |
| 9  | Stopnja primanjkljaja v financiranju (%) = (8) / (3)   | 100,00                          |  |

<sup>14</sup> Skladno z Delegirano uredbo Komisije (EU) št. 480/2014 z dne 3. marca 2014.

<sup>15</sup> Če je DDV povračljiv, morajo stroški in prihodki temeljiti na vrednostih brez DDV.

E.1.3 Glavni kazalniki finančne analize v skladu z dokumentom o analizi stroškov in koristi

|                                    | Brez podpore Unije |          | S podporo Unije |          |
|------------------------------------|--------------------|----------|-----------------|----------|
|                                    | (FSD/C)            |          | (FSD/K)         |          |
|                                    | A                  |          | B (1)           |          |
| 1. Finančna stopnja donosa (%)     | -21,32             | FSD/C*   | -20,15          | FSD/K*   |
| 2. Neto sedanja vrednost (v evrih) | -492.309           | FNSV/C** | -393.756        | FNSV/K** |

(1) Za izračun donosnosti projekta brez (»/C«) podpore Unije in z njo (»/K«) glej navodila Evropske komisije (Guide to cost-benefit analysis of investment projects).

\* FSD – Finančna stopnja donosa

\*\* FNSV – Finančna neto sedanja vrednost

E.1.4 Strategija glede tarif in dostopnost (če je primerno)

E.1.4.1 Če se pričakuje, da bo projekt ustvaril prihodke s tarifami ali pristojbinami, ki jih krijejo uporabniki, navedite podrobne informacije o sistemu zaračunavanja (vrste in stopnjo pristojbin, načelo ali zakonodajo Unije, na podlagi katere so bile uvedene pristojbine).

V okviru investicije gre za infrastrukturo, ki je javno dobro, je javno dostopna in njen glavni neposredni učinek ni ustvarjanje prihodkov temveč zagotavljanje primarnih osnovnih pogojev za razvoj gospodarske dejavnosti.

Razen v delu, kjer bo vzpostavljena fekalna kanalizacija. Slednja bo predana v upravljanje podjetju Komunala Mežica, d.o.o. Za ta del infrastrukture bo občina prejela prihodke iz naslova najema in oddajanja v uporabo javne komunalne infrastrukture. Iz tega naslova bodo ustvarjeni letni prihodki v višini 2.171 EUR. Višina prihodka je določena na podlagi amortizacijske stopnje (3 %), ki se nanaša na ta del investicijskega stroška.

Za novo pridobljene uporabne površine je predvideno plačilo NUSZ (nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča). Za izračun višine NUSZ se uporablja Odločba o razveljavitvi Zakona o davku na nepremičnine in o ugotovitvi, da je Zakon o množičnem vrednotenju, kolikor se nanaša na množično vrednotenje nepremičnin zaradi obdavčevanja nepremičnin, v neskladju z Ustavo (Uradni list RS, št. 22/14).

Za uporabo stavbnega zemljišča se plačuje nadomestilo. Nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča se plačuje na območju mest in naselij mestnega značaja; na območjih, ki so določena za stanovanjsko in drugačno kompleksno gradnjo; na območjih, za katere je sprejet prostorski izvedbeni načrt, in na drugih območjih, ki so opremljena z vodovodnim in električnim omrežjem. Območje, na katerem se plačuje nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča, določi občinska skupščina.

Nadomestilo za uporabo zazidanega stavbnega zemljišča se plačuje od stanovanjske oziroma poslovne površine stavbe. Poslovna površina je čista tlorisna površina poslovnega prostora in vseh prostorov, ki so funkcionalno povezani s poslovnim prostorom. Občinska skupščina lahko določi, da so poslovne površine tudi površine zemljišč, ki so namenjene poslovnim dejavnostim, kot so nepokrita skladišča, parkirišča, delavnice na prostem in podobno.

Nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča določi občina v skladu z dogovorom o usklajevanju meril in območij, na katerih se plačuje nadomestilo, in v skladu z dogovorom za določanje nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča, ki ga sklenejo občine.

Obveznost plačevanja NUSZ je opredeljena v Zakonu o stavbnih zemljiščih – ZSZ 84, ki se še vedno uporablja glede na določbe 5. točke prvega odstavka 179. člena Zakona o urejanju prostora - ZUreP-1 oziroma glede na določbe prve alineje 56. člena Zakona o stavbnih zemljiščih – ZSZ 97, s katero je bilo ohranjeno v veljavi VI. Poglavlje o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča.

Nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča določi zavezancu za plačilo slednjega občinski upravni organ, pristojen za družbene prihodke, odločbo pa mu izda davčni organ, kjer nepremičnina leži.

E.1.4.2 Ali pristojbine pokrijejo operativne stroške, vključno s stroški vzdrževanja in stroški nadomestitve pri projektu?<sup>16</sup>

da  ne

Navedite podrobne informacije v zvezi s strategijo glede tarif. Če je odgovor negativen, navedite delež operativnih stroškov, ki bo krit, in vire financiranja stroškov, ki ne bodo kriti. Če je zagotovljena pomoč za tekoče poslovanje, navedite podrobnejše informacije. Če ni predvidena nobena pristojbina, pojasnite, kako bodo kriti operativni stroški.

Ni relevantno.

E.1.4.3 Če se pristojbine razlikujejo med različnimi uporabniki, ali so te sorazmerne z različno uporabo projekta/dejansko porabo?

da  ne

*(V vnosnem polju navedite podrobne informacije)*

Na podlagi zakona o stavbnih zemljiščih občine z odloki določajo območja, na katerih se plačuje nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča, in merila za določitev višine tega nadomestila, ki so ga dolžni plačevati zavezanci, kot tudi merila za popolno in delno oprostitev plačila nadomestila.

E.1.4.4 Ali so pristojbine sorazmerne z onesnaževanjem, ki ga povzročajo uporabniki?

da  ne

*(V vnosnem polju navedite podrobne informacije)*

Občina določi merila za določitev višine nadomestila, ki so ga dolžni plačevati zavezanci na podlagi:

- opremljenosti stavbnega zemljišča s komunalnimi in drugimi objekti in napravami in možnost priključitve za te objekte in naprave;
- lego in namembnost ter smotrno izkoriščanje stavbnega zemljišča;
- izjemne ugodnosti v zvezi s pridobivanjem dohodka v gospodarskih dejavnostih;
- merila;
- merila za oprostitev plačevanja nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča.

E.1.4.5 Ali je bila upoštevana cenovna dostopnost pristojbin za uporabnike?

da  ne

*(V vnosnem polju navedite podrobne informacije)*

Ni relevantno.

<sup>16</sup> Vključno s povečanimi stroški v ekonomski življenjski dobi projekta zaradi vplivov podnebnih sprememb in drugih naravnih nesreč (če je primerno).

## E.2 Ekonomska analiza

E.2.1 Opišite metodologijo, ključne predpostavke pri vrednotenju stroškov (navedite tudi ustrezne sestavine stroškov, ki so bile upoštevane – stroški naložbe, stroški nadomestitve, operativni stroški), gospodarske koristi in zunanje dejavnike, vključno s tistimi, ki so povezani z okoljem, blaženjem podnebnih sprememb (po potrebi tudi povečane emisije toplogrednih plinov in ekvivalent CO<sub>2</sub>) ter s pripravljenostjo na podnebne spremembe in naravne nesreče.

**Ekonomska analiza omogoča pregled socialnih in družbenih vplivov umestitve projekta na ekonomijo občine oz. regije ali celo države. Izdelana je v imenu vse družbe (regije ali države) in ne z vidika lastnika objekta kakor v finančni analizi. Denarni tokovi iz finančne analize se štejejo kot izhodišče ekonomske analize. Ekonomska analiza vključuje koristi in družbene stroške, katerih finančna analiza ne upošteva. Bistvo ekonomske analize je ugotoviti, ali ima projekt pozitivne neto koristi za družbo in je posledično upravičen do sofinanciranja s strani EU. Upoštevana ekonomska diskontna stopnja znaša 5 %.**

### STROŠKI

- stroški poslovanje iz finančne analize (povečanje stroškov tekočega in investicijskega vzdrževanja novo vgrajene opreme),
- stroški vzpostavitve nove poslovne dejavnosti in povečane obremenitve na okolje, stroški onesnaževanja v višini cca 5.000 EUR letno

### Davčni popravki:

- Upoštevan je prihodek državnega proračuna za obračunana davek na dodano vrednost v letih izvajanja investicije,

### Popravki zaradi eksternalij (zunanji učinki):

- **Povečanje števila zaposlenih in posledične koristi od prihodka plač** (tako za državo (plačila za socialno varnost in plačila davkov in prispevkov na plačo) kot za zaposlene (upoštevan neto prihodek)) Zaradi realizacije operacije ocenjujemo, da bo prišlo do povečanja zaposlenosti (znižanje socialnih transferov za primer brezposelnosti), predvsem na segmentu gospodarstva (industrija, storitve...). V analizi smo upoštevali povečanje zaposlenih na letni ravni za 17 oseb.

Koristi enega zaposlenega se izračunavajo iz izračuna fiktivne plače:

$$SW = FW * (1 - u) * (1 - t) \quad SW = 1279,40 * (1 - 0,078) * (1 - 0,362) = 653,25$$

SW - fiktivna plača 653,25

FW - finančna tržna plača (bruto) 1.110,52

u - stopnja brezposelnosti 7,80 %

t - stopnja plačil za socialno varnost in ustreznih davkov 36,20 %

- **Povečana dodana vrednost zaradi nastopanja podjetij**

Ocenjuje se, da bo prišlo zaradi boljših pogojev na področju spodbujanja inovativnih podjetij z višjo dodano vrednostjo in tendenco rasti do povečanega poslovanja – boljša poslovna aktivnost ter večja dodana vrednost na produkte. Ocenjujemo, da bodo družbeni učinki od vsakega podjetja v inovativnem okolju imela družba korist v višini cca 2.500 EUR / leto na podjetje in če upoštevamo obravnavana podjetja v coni znašajo družbeni prihodki 25.000 EUR letno.

- pri analizi ekonomsko-družbenih stroškov in koristi je uporabljen pri investicijskih stroških konverzijski faktor 0,6 zaradi izkrivljenosti cen na trgu in kot je priporočljiv s strani Evropske komisije za infrastrukturne projekte. Prav tako je pri preostanku vrednosti investicije uporabljen faktor 2, saj bo družbena vrednost infrastrukture, ki so predmet izgradnje, po koncu ekonomske dobe projekta vsaj 2 krat višja od njegove knjigovodske vrednosti t. j. preostanka vrednosti investicije izhajajoč iz ekonomske življenjske dobe zgrajene komunalne infrastrukture.

### Glavni rezultati analize stroškov in koristi izračunani na podlagi ekonomske analize so:

- EKONOMSKA INTERNA STOPNJA DONOSA: 7,20 %
- EKONOMSKA NETO SEDANJA VREDNOST: 35.163 EUR
- RAZMERJE KORIST/STROŠEK: 2,97

Ekonomska neto sedanja vrednost je pozitivna, kar pomeni, da je družba (regija/država) v boljšem položaju, če se projekt izvede, ker njegove koristi presegajo stroške. To potrjuje tudi ekonomska interna stopnja donosa, ki znaša 7,20 %, kar je nad uporabljeno ekonomsko diskontno stopnjo (5 %).

E.2.2 Navedite podatke o ekonomskih stroških in koristih, opredeljenih v analizi, skupaj s pripadajočimi vrednostmi.

| Korist           | Vrednost enote<br>(kjer je primerno) | Skupna vrednost <sup>17</sup><br>(v EUR, diskontirana) | % skupnih koristi  |
|------------------|--------------------------------------|--|--------------------|
| Zunanje koristi  |                                      | 625.892  | 91%                |
| Ostane vrednosti |                                      | 59.241   | 9%                 |
| ...              | ...                                  | ...  | ...                |
| <b>Skupaj</b>    |                                      | <b>685.133</b>   | <b>100 %</b>       |
| Stroški          | Vrednost enote<br>(kjer je primerno) | Skupna vrednost<br>(v EUR, diskontirana)               | % skupnih stroškov |
| Stroški          |                                      | 230.000  | 100%               |
| ...              | ...                                  | ...  | ...                |
| <b>Skupaj</b>    |                                      | <b>230.000</b>   | <b>100 %</b>       |

E.2.3 Navedite podatke o ekonomskih stroških in koristih, opredeljenih v analizi, skupaj s pripadajočimi vrednostmi.

| Glavni parametri in kazalniki              | Vrednosti |
|--|-----------|
| 1. Družbena diskontna stopnja (%)          | 5         |
| 2. Ekonomska stopnja donosa (%)            | 7,20      |
| 3. Ekonomska neto sedanja vrednost (v EUR) | 35.163    |
| 4. Razmerje med koristmi in stroški        | 2,97      |

E.2.4 Učinki projekta na zaposlovanje

Opredelite število delovnih mest, ki bodo ustvarjena (izraženo z ekvivalentom polnega delovnega časa). Število neposredno ustvarjenih delovnih mest:

| Število neposredno ustvarjenih delovnih mest: | Št. (ekvivalent polnega delovnega časa) | Povprečno trajanje teh zaposlitev (meseči) <sup>18</sup> |
|---|---|--|
| V fazi izvajanja                              | 0                                       | 0  |
| V operativni fazi                             | 0                                       | 0  |

E.2.5 Opredelite glavne koristi in stroške, ki jih ni mogoče količinsko opredeliti/finančno ovrednotiti.

<sup>17</sup> Vključno s povečanimi stroški v ekonomski življenjski dobi projekta zaradi vplivov podnebnih sprememb in drugih naravnih nesreč (če je primerno).

<sup>18</sup> V primeru zaposlitve za nedoločen čas namesto trajanja v mesecih navedite »nedoločen čas«.

Splošno korist, ki je vsota številnih manjših koristi, je možno opredeliti z oceno, da se po ureditvi vseh predvidenih oblik komunalne infrastrukture v občini Mežica na območju poslovne cone vzpostavljajo možnosti, ki odpirajo vrata gospodarskim subjektom in prebivalcem občine Mežica in celotnega območja Koroške regije.

Ocenjene koristi podpirajo namen investicije ter njene temeljne vsebinske cilje.

Občina Mežica na ta način izpolnjuje tudi večletna pričakovanja poslovne sfere in občanov. Naložba je tudi usklajena s Strategijo razvoja Slovenije.

Nastale koristi, ki bodo v celoti dobile svoj pomen z zaključkom investicije v letu 2020, lahko strnemo v naslednje sklope:

- Povpraševanje poslovne sfere po komunalno opremljenih zemljiščih z namembnostjo poslovne cone v občini in v regiji je znatno.
- Tehnološko in tehnično zaključena celota planirane komunalne infrastrukture, razpoložljiva lokacija ter resursi na lokaciji (obstoječa komunalno-cestna, energetska infrastruktura s kapacitetami, ki dopuščajo njihovo nadaljnje koriščenje) in izkazan interes s strani podjetnikov, omogočajo kvalitetno poselitev in organizacijo poslovne cone.
- Poslovna dejavnost se koncentriira na enem mestu v občini.
- Projekt ne ogroža naravnega okolja.
- Investitor pričakuje v ekonomski dobi projekta presežek prilivov nad odlivi nad stopnjo pričakovanega donosa projekta. Po oceni se vlaganja brez subvencije ne povrnejo v ekonomski dobi.
- Investitor s planskim dokumentom dokazuje in dosegla kriterije ter osnovne pogoje za pridobivanje denarnih sredstev in s tem zapira finančno konstrukcijo projekta.
- Planirano financiranje in posledično načrtovana realizacija aktivnosti postavljata projekt v okviru sprejemljivih terminskih rokov, kar zadostuje povpraševanju na lokaciji in reševanju ostale problematike.
- Investitor z realizacijo projekta uresničuje del svojih dolgoročni strateških ciljev, v celoti pa vsebinske cilje investicije glede komunalne opremljenosti cone in predvidene zasedenosti novo-opremljenih površin.
- Projekt se navezuje na druge relevantne projekte v občini (ekološki vidik, prostorska ureditev).

Koristi, ki jih izvedba predmetnega projekta prinaša na družbenem področju:

- vzpostavitev pogojev za gospodarski razvoj občine, regije in države,
- vzpostavitev pogojev za širši družbeni razvoj občine kot posledica gospodarskega razvoja.

Koristi, ki jih izvedba predmetnega projekta prinaša na razvojno-gospodarskem področju:

- potencial kritične mase komunalno opremljenih zemljišč za večje gospodarske investicije,
- pospeševanje podjetništva s povečanjem števila oz. intenzivnosti delovanja prisotnih gospodarskih subjektov,
- izboljšanje poslovanja podjetij v poslovnih conah.

Koristi, ki jih izvedba predmetnega projekta prinaša na socialnem področju:

- nova delovna mesta,
- izboljšanje socialnega položaja občanov.

Faza je tehnično in ekonomsko zaključena celota. Investitor s tem dolgoročno zadosti povpraševanju poslovne sfere v regiji, ki potrebuje nove prostorsko-tehnične možnosti za svoj razvoj.

Koristi take investicije so lahko večstranske: investitor realizira projekt, ki ponudi možnosti za nadaljnji gospodarski razvoj občine in s tem realizira svoje dolgoročne cilje. Vzpostavlja se stanje za pridobitev svežega investicijskega kapitala.

Realizirani projekt predvideva tudi nove zaposlitve in s tem večanje in utrjevanje ekonomske podobe občine ter višji standard občanov.

Na osnovi preverjanja razmer pri zainteresiranih podjetjih se predvideva tudi realizacija dodatnih novih delovnih mest na obravnavani lokaciji.

Investitor ocenjuje, da z investicijo nihče ne izgublja.

### E.3 Ocena tveganja in analiza občutljivosti

E.3.1 Opredelite glavne koristi in stroške, ki jih ni mogoče količinsko opredeliti/finančno ovrednotiti.

Na kratko opišite metodologijo in povzemite rezultate, ki vsebujejo glavna ugotovljena tveganja.

Z analizo tveganja se ocenjuje verjetnost, da s projektom ne bo pričakovanih dosežkov. Največje tveganje je predračunska vrednost investicije, pridobitev zadostnih nepovratnih finančnih sredstev ter morebiten zamik izvedbe del zaradi zapletov pri razpisnih postopkih.

Analiza občutljivosti je analiza učinkov in tveganj, ki so posledica spreminjanja stroškov in koristi posameznih investicij.

V nadaljevanju je prikazano, kako je projekt občutljiv:

- na povečanje oz. zmanjšanje predračunske vrednosti investicije, ob ostalih nespremenjenih pogojih in viru financiranja, za 10 %,
- na povečanje oz. zmanjšanje višine prihodkov - prihrankov za 10 %,
- na povečanje oz. zmanjšanje stroškov investicijskega vzdrževanja za 10 %.

Na podlagi dobljenih rezultatov ugotavljamo tudi kritične spremenljivke. Med slednje uvrstimo tiste, katerih 10-odstotna sprememba povzroči več kot 10-odstotno spremembo osnovne vrednosti finančnih kazalcev. Iz spodnje tabele je razvidno, da ima na spremembo ISD največji vpliv sprememba investicijskih stroškov in tudi prihodkov. Vpliv spremembe slednjih je večji od 10 %. Zato prihodke operacije in tudi investicijske stroške opredelimo kot kritični spremenljivki in jima bo v času same izvedbe projekta in tudi v ekonomski dobi projekta potrebno nameniti več pozornosti.

Vpliv kritičnih spremenljivk na izračunane kazalnike je značilen tudi v ekonomski analizi, s to razliko, da je vpliv sprememb posamezne spremenljivke še izrazitejši.

#### E.3.2 Analiza občutljivosti

Navedite odstotni delež spremembe, uporabljene pri preizkušanih spremenljivkah:

Predstavite ocenjeni učinek (kot odstotni delež spremembe) na rezultate indeksov finančnih dosežkov in ekonomskega učinka.

| Preizkušena spremenljivka              | Sprememba finančne stopnje donosa (%) +/- | Sprememba finančne čiste sedanje vrednosti (%) +/- | Sprememba ekonomske stopnje donosa (%) +/- | Sprememba ekonomske čiste sedanje vrednosti (%) +/- |
|--|---|--|--|---|
| Sprememba stroškov investicije (+10 %) | -10,92                                    | -20,57   | -22,95                                     | -73,17  |
| Sprememba stroškov investicije (-10 %) | 7,91                                      | 17,95  | 27,10                                      | 73,17   |
| Sprememba prihodkov (+10 %)            | 14,66                                     | 11,01  | 33,53                                      | 114,96  |
| Sprememba prihodkov (-10 %)            | -14,68                                    | -12,37   | -35,24                                     | -114,96   |
| Sprememba odhodkov (+10 %)             | -2,55                                     | -3,19  | -9,68                                      | -39,51  |
| Sprememba odhodkov (-10 %)             | 3,05                                      | 3,60   | 9,25                                       | 39,51   |

## E. ANALIZA VPLIVOV NA OKOLJE OB UPOŠTEVANJU POTREB PO PRILAGAJANJU PODNEBNIM SPREMEMBAM IN BLAŽITVI NJIHOVEGA VPLIVA NA OKOLJE TER PRIPRAVLJENOSTI NA NESREČE

### F.1 Skladnost projekta z okoljsko politiko

F.1.1 Opišite, kako projekt prispeva k ciljem okoljske politike in jih upošteva, vključno s podnebnimi spremembami (kot napotek upoštevajte naslednje: učinkovita raba virov, ohranjanje biotske raznovrstnosti in ekosistemskih storitev, zmanjševanje emisij toplogrednih plinov, sposobnost odzivanja na vplive podnebnih sprememb itd.).

Pri načrtovanju in izvedbi operacije bodo upoštevana naslednja izhodišča:

- učinkovitost izrabe naravnih virov (energetska učinkovitost, učinkovita izraba vode in surovin),
- okoljska učinkovitost (uporaba najboljših razpoložljivih tehnik, uporaba referenčnih dokumentov, nadzor emisij in tveganj, zmanjšanje količin odpadkov in ločeno zbiranje odpadkov),
- trajnostna dostopnost,
- zmanjševanje vplivov na okolje (izdelava poročil o vplivih na okolje oz. strokovnih ocen vplivov na okolje za posege, kjer je to potrebno).

Sama investicija ne bo povzročala negativnih vplivov na okolico. Neznaten vpliv na okolico se pojavlja z izvajanjem gradbenih del. Pri izvedbi del se bodo uporabljale najboljše razpoložljive tehnike in materiali. Glede na dejstvo, da je sedanje stanje slabo, se bodo z obnovo izboljšali vsi okoljevarstveni pogoji.

Glede na naravno gradnje se ne predvideva, da bi bila potrebna celovita presoja vplivov na okolje. Prav tako se ne predvidevajo negativni vplivi, zaradi katerih bi bila potrebna izdelava potrebnih poročil.

F.1.2 Opišite, kako projekt upošteva previdnostno načelo, načelo preventivnih ukrepov, načelo, da je treba okoljsko škodo prednostno odpraviti pri izvoru, in načelo »onesnaževalec plača«.

Projekt upošteva previdnostno načelo, tako da predvideva hiter odziv na morebitno nevarnost za varovanje okolja. Obremenitev okolja v času gradnje bo zmerna, saj bo temu področju namenjena posebna skrb, hkrati bo zajeta vrsta ukrepov za preprečevanje morebitnih negativnih vplivov, ki bodo morebitno okoljsko škodo prednostno odpravili že pri izvoru. Projekt bo upošteval tudi načelo »onesnaževalec plača«, kar pomeni, da bi se lahko morebitne okoljske dajatve zaračunale tistemu, ki bo povzročal onesnaževanje (vendar pa posebnega onesnaževanja in negativnega vpliva na okolje pri tej vrsti projekta niti ne pričakujemo).

### F.2 Uporaba Direktive 2001/42/ES Evropskega parlamenta in Sveta<sup>19</sup> (direktiva o strateški okoljski presoji)

F.2.1 Ali je projekt izveden zaradi načrta ali programa, ki ni operativni program?

da

ne

F.2.2 Če ste na vprašanje F.2.1 odgovorili pritrdilno, navedite, ali je bil načrt ali program izveden na podlagi

<sup>19</sup> Direktiva 2001/42/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. junija 2001 o presoji vplivov nekaterih načrtov in programov na okolje (UL L 197, 21.7.2001, str. 30).

strateške okoljske presoje v skladu z direktivo o strateški okoljski presoji?

da

ne

— Če je odgovor negativen, na kratko pojasnite:

- Če ste odgovorili pritrdilno, navedite netehnični povzetek<sup>20</sup> okoljskega poročila in informacije, zahtevane v členu 9(1)(b) te direktive (elektronsko kopijo ali spletno povezavo, ki vodi do navedenega):

**F.3 Uporaba Direktive 2011/92/EU Evropskega parlamenta in Sveta<sup>21</sup> (direktiva o PVO) in Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uredba o PVO)**

- F.3.1 V primeru neizpolnjevanja predhodne pogojenosti glede okoljske zakonodaje (Direktiva 2011/92/EU in 2001/42/ES) navedite povezavo do dogovorjenega akcijskega načrta v skladu z Uredbo (EU) št. 1303/2013.

/

- F.3.2 Ali je projekt naveden v prilogah k direktivi o PVO<sup>22</sup> ali prilogi 1 k Uredbi o PVO?

Ne.

\*\*\*\*\*Če se na vprašanje pod F.3.2 odgovori z **NE**, ni več treba izpolnjevati naslednje točke, vezane na PVO (F.3.3 in F.3.4).\*\*\*\*\*

- F.3.3 Če je projekt zajet v Prilogi I k direktivi o PVO, priložite naslednje dokumente v vnosno polje spodaj za dodatne informacije in pojasnila ter uporabite<sup>23</sup>:
- (a) netehnični povzetek poročila o PVO<sup>24</sup>;

<sup>20</sup> Pripravljeno v skladu s 5. členom Direktive 2001/42/ES in Prilogo I k navedeni direktivi.

<sup>21</sup> Direktiva 2011/92/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. decembra 2011 o presoji vplivov nekaterih javnih in zasebnih projektov na okolje (UL L 26, 28.1.2012, str. 1) oziroma Uredba o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15 in 26/17)

<sup>22</sup> Če projekt sestavlja več del/dejavnosti/storitev, uvrščenih v različne skupine, je treba informacije navesti za vsako naložbeno nalogo posebej.

<sup>23</sup> Dodatne informacije morajo biti osredotočene na izbrane elemente postopka PVO, pomembne za projekt (npr. analiza podatkov, študije in ocene, dodatna posvetovanja s pristojnimi organi in javnostjo, določitev dodatnih ukrepov za izravnavo/ublažitev, odločitev o dodatnih predhodnih preveritvah itd., kadar bodo verjetno ugotovljene spremembe v projektu), ki ga je treba izvesti zlasti v sklopu večfaznih postopkov soglasij za izvedbo.

<sup>24</sup> Pripravljeno v skladu s 5. členom Direktive 2011/92/EU in Prilogo IV k navedeni direktivi.

- (b) informacije o posvetovanjih z okoljskimi organi, javnostjo in po potrebi o posvetovanjih z drugimi državami članicami, izvedenih v skladu s 6. in 7. členoma direktive o PVO;
- (c) sklep pristojnega organa, izdan v skladu z 8. in 9. členom direktive o PVO, vključno z informacijami o tem, kako je bila z njim seznanjena javnost.

F.3.4 Če je projekt zajet v Prilogi II k tej direktivi oz. Prilogi 1 k Uredbi o PVO, ali je bila izvedena presoja vplivov na okolje?

da  ne

— Če ste odgovorili pritrdilno, priložite potrebne dokumente, navedene pod točko F.3.3.

— Če je odgovor negativen, navedite naslednje informacije:

- (a) odločitev, predpisana v členu 4(4) direktive o PVO (znana kot sklep v predhodnem postopku);
- (b) izvedeni pragi, merila ali posamični pregled, na podlagi katerih je bilo sklenjeno, da presoja vplivov na okolje ni potrebna (te informacije niso potrebne, če so vključene že v sklep, naveden pod točko (a) zgoraj);
- (c) pojasnite razloge, zakaj projekt nima večjih vplivov na okolje, ob upoštevanju ustreznih meril za izbor, navedenih v Prilogi III k direktivi o PVO (te informacije niso potrebne, če so vključene že v sklep, naveden pod točko (a) zgoraj).

F.3.5 Soglasje za izvedbo/gradbeno dovoljenje (kjer je relevantno)

F.3.5.1 Ali je projekt že v gradbeni fazi (vsaj eno javno naročilo del)?

da  ne

F.3.5.2 Ali je bilo soglasje za izvedbo/gradbeno dovoljenje za ta projekt že izdano (za vsaj eno javno naročilo del)?

da  ne

Navedite datum oziroma pristojni organ, ki je izdal dovoljenje:

Upravna enota Ravne na Koroškem, številka gradbenega dovoljenja: 351-133/2017-0300-12, z dne 6.9.2017.

**F.4 Uporaba Direktive 92/43/EGS o ohranjanju naravnih habitatov ter prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst<sup>25</sup> (direktiva o habitatih); ocena vplivov na območja Natura 2000**

F.4.1 Ali bo projekt sam ali v kombinaciji z drugimi projekti po vsej verjetnosti imel znatne negativne vplive na območja, ki so ali bodo vključena v omrežje Natura 2000?

<sup>25</sup> Direktiva Sveta 92/43/EGS z dne 21. maja 1992 o ohranjanju naravnih habitatov ter prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst (UL L 206, 22.7.1992, str. 7).

da

ne

F.4.2 Če ste na vprašanje F.4.1 odgovorili pritrdilno, navedite:

- (1) odločitev pristojnega organa in ustrezno oceno, izvedeno v skladu s členom 6(3) direktive o habitatih;
- (2) če je pristojni organ določil, da ima projekt znatne negativne vplive na eno ali več območij, ki so ali bodo vključena v omrežje Natura 2000, predložite:
  - (a) izvod standardnega obrazca za priglasitev Evropski komisiji v skladu s členom 6(4) direktive o habitatih, ki se predloži, in/ali
  - (b) mnenje Komisije iz člena 6(4) direktive o habitatih pri projektih, ki pomembno vplivajo na prednostne habitate in/ali vrste ter so utemeljeni z nujnimi razlogi prevladujočega javnega interesa, z izjemo zdravja ljudi in javne varnosti, ali s koristnimi posledicami bistvenega pomena za okolje.

F.4.3 Če je odgovor na vprašanje F.4.1 negativen, priložite izjavo iz Dodatka 1, ki jo izpolni pristojni organ, in karto, na kateri so označeni lokacija projekta in območja Natura 2000. Za projekt, ki ni povezan z infrastrukturo (npr. nakup opreme), je treba to ustrezno pojasniti v nadaljevanju, pri čemer v takem primeru priložitev take izjave ni obvezna.

Izjava v prilogi.

**F.5 Uporaba Direktive 2000/60/ES Evropskega parlamenta in Sveta<sup>26</sup> (okvirna direktiva o vodah); ocena učinkov na vodna telesa**

F.5.1 *V primeru neizpolnjevanja ustrezne predhodne pogojenosti dokažite povezavo z dogovorjenim akcijskim načrtom v skladu z 19. členom Uredbe (EU) št. 1303/2013.*

F.5.2 *Ali projekt vključuje novo preoblikovanje fizičnih značilnosti telesa površinske vode ali spremembe gladine teles podzemne vode, ki slabšajo stanje vodnega telesa ali povzročijo, da dobro stanje ali potencial vode nista dosežena?*

da

ne

F.5.2.1 Če je odgovor pritrdilen, predložite oceno vplivov na vodno telo in podrobneje pojasnite, kako so bili/morajo biti izpolnjeni vsi pogoji iz člena 4.7 okvirne direktive o vodah.

Navedite tudi, ali je projekt rezultat nacionalne/regionalne strategije, povezane z ustreznim sektorjem, in/ali načrta upravljanja povodij, ki upošteva vse pomembne dejavnike (npr. boljša okoljska možnost, kumulativni učinki)? Če je tako, navedite podrobnejše informacije.

<sup>26</sup> Direktiva Evropskega parlamenta in Sveta 2000/60/ES z dne 23. oktobra 2000 o določitvi okvira za ukrepe Skupnosti na področju vodne politike (UL L 327, 22.12.2000, str. 1).

F.5.2.2 Če je odgovor negativen, priložite izjavo iz Dodatka 2, ki jo je izpolnil pristojni organ. Za projekt, ki ni povezan z infrastrukturo (npr. nakup opreme), je treba to ustrezno pojasniti v nadaljevanju, pri čemer v takem primeru priložitev take izjave ni obvezna.

Izjava v prilogi.

**F.6 Če je primerno, informacije o skladnosti z drugimi okoljskimi direktivami**

F.6.1 Če je potrebno, podajte informacije o skladnosti z drugimi okoljskimi direktivami.

**F.7 Stroški izvedenih ukrepov za ublažitev in/ali izravnavo negativnih vplivov na okolje, zlasti zaradi postopka presoje vplivov na okolje ali drugih postopkov ocenjevanj (kot so direktiva o habitatih, okvirna direktiva o vodah, direktiva o industrijskih emisijah) ali nacionalnih/regionalnih zahtev**

F.7.1 Če so nastali taki stroški, ali so bili ti vključeni v analizo stroškov in koristi?

da  ne

F.7.2 Če so ti stroški vključeni v skupne stroške, ocenite delež stroškov ukrepov, sprejetih za zmanjšanje in/ali izravnavo.

%

**F.8 Blažitev podnebnih sprememb in prilagajanje nanje ter pripravljenost na nesreče**

F.8.1 Pojasnite, kako projekt prispeva k ciljem na področju podnebnih sprememb v skladu s strategijo Evropa 2020, pri tem pa vključite informacije o izdatkih, povezanih s podnebnimi spremembami, v skladu s Prilogo I k Izvedbeni uredbi Komisije (EU) št. 215/2014.

F.8.2 Ali je bila izdelana analiza vpliva podnebnih sprememb in izračun podpore ciljem na področju podnebnih sprememb iz ESRR, ESS in KS ter določen koeficient podnebnih sprememb?

da  ne

F.8.2.1 Če je odgovor pritrdilen, navedite koeficient podnebnih sprememb.

F.8.2.2 Če je odgovor negativen, navedite razloge.

**F. FINANČNI NAČRT Z VSEMI NAČRTOVANIMI FINANČNIMI VIRI IN NAČRTOVANO PODORO IZ SKLADOV IN EIB TER VSEMI DRUGIMI VIRI FINANCIRANJA, SKUPAJ S FIZIČNIMI IN FINANČNIMI KAZALNIKI ZA SPREMLJANJE NAPREDKA, OB UPOŠTEVANJU UGOTOVLJENIH TVEGANJ**

**G.1 Vsi načrtovani finančni viri in načrtovana podpora iz skladov in EIB ter vsi drugi viri financiranja**

G.1.1 Viri sofinanciranja

Skupni naložbeni stroški projekta se krijejo iz naslednjih virov:

| Vir skupnih naložbenih stroškov (v EUR) – skupaj in po letih (EUR <sup>27</sup> )  |        |   |                      |            |            |            |
|--|--------|---|----------------------|------------|------------|------------|
| Sklad  | Regija | Vir financiranja                                  | Vrsta Stroška        | Leto 2019  | Leto 2020  | Skupaj     |
|  |        | Podpora Unije                                     | Upravičeni stroški   |            |            |            |
|  |        | Nacionalni javni prispevek iz državnega proračuna | Upravičeni stroški   | 124.183,33 | 178.292,51 | 302.475,84 |
|  |        | Nacionalni javni prispevek iz drugih javnih virov | Upravičeni stroški   | 41.394,44  | 59.430,84  | 100.825,28 |
|  |        | Nacionalni zasebni prispevek <sup>28</sup>        | Upravičeni stroški   |            |            |            |
|  |        | Drugi javni vir iz državnega proračuna            | Upravičeni stroški   |            |            |            |
|  |        | Drugi javni vir iz državnega proračuna            | Neupravičeni stroški |            |            |            |
|  |        | Drugi javni vir iz drugih javnih virov            | Upravičeni stroški   |            |            |            |
|  |        | Drugi javni vir iz drugih javnih virov            | Neupravičeni stroški |            | 2.151,15   | 2.151,15   |
|  |        | Drugi javni vir iz drugih javnih virov            | Upravičeni stroški   | 30.527,55  | 42.302,06  | 72.829,61  |
|  |        | Drugi vir zasebni                                 | Upravičeni stroški   |            |            |            |
|  |        | Drugi vir zasebni                                 | Neupravičeni stroški |            |            |            |
| Skupaj regija V SLO  |        |   | Upravičeni stroški   | 165.577,77 | 237.723,35 | 403.301,12 |
| Skupaj regija Z SLO  |        |   | Upravičeni stroški   |            |            |            |
| Skupaj Upravičeni do sofinanciranja (Podpora Unije + Nacionalni javni prispevek iz državnega proračuna + Nacionalni javni prispevek iz drugih javnih virov + Nacionalni zasebni prispevek)   |        |   | Upravičeni stroški   | 165.577,77 | 237.723,35 | 403.301,12 |
| Skupaj javni upravičeni (Podpora Unije + Nacionalni javni prispevek iz državnega proračuna + Nacionalni javni prispevek iz drugih javnih virov + Drugi javni vir iz državnega proračuna (Upravičeni stroški), Drugi javni vir iz drugih javnih virov (Upravičeni stroški)) |        |   | Upravičeni stroški   | 165.577,77 |            |            |
| Skupaj (Upravičeni stroški) <sup>29</sup>  |        |   | Upravičeni stroški   |            | 239.874,50 | 405.452,27 |
| Skupaj (Neupravičeni stroški)  |        |   | Neupravičeni stroški | 165.577,77 | 239.874,50 | 405.452,27 |
| Skupaj (Upravičeni stroški + Neupravičeni stroški)   |        |   | Upravičeni stroški + | 30.527,55  | 42.302,06  | 72.829,61  |
|  |        |   |                      | 196.105,32 | 282.176,56 | 478.281,88 |

27

Razdelitev po virih skupnih naložbenih stroškov temelji na logiki skupnih upravičenih stroškov po vsebini financiranja. Slednje pomeni, da je potrebno ločevati upravičene stroške po vsebini na eni strani (= skupni upravičeni stroški) in delež teh upravičenih stroškov, ki bo sofinanciran iz različnih virov (=upravičeni do sofinanciranja). Tako se od upravičenih stroškov do sofinanciranja (ki so odvisni od oziroma določeni glede na izračunano vrzel oziroma intenzivnost državne pomoči oziroma razpoložljivosti sredstev) izračuna podpora Unije v skladu z %, določenim v OP 2014-2020, razlika do upravičenih stroškov do sofinanciranja pa se krije iz nacionalnih (državni proračun, zasebni, drugi javni) virov oziroma prispevkov. Drugi (upravičeni) viri (državni proračun, zasebni, drugi javni) krijejo del skupnih upravičenih stroškov po vsebini, ki pa niso upravičeni do sofinanciranja (upravičeni stroški nad izračunano vrzeljo oziroma nad intenzivnostjo državne pomoči - do vrednosti skupnih upravičenih stroškov po vsebini).

Drugi (neupravičeni) viri (državni proračun, zasebni, drugi javni) krijejo neupravičene stroške, ki so sestavni del operacije oziroma projekta. Podpora Unije ter nacionalni prispevki vedno predstavljajo upravičen strošek do sofinanciranja in po vsebini, medtem ko drugi viri (državni proračun, zasebni, drugi javni) lahko predstavljajo upravičene stroške po vsebini (so del skupnih upravičenih stroškov) ali neupravičene stroške, kar je potrebno jasno ločiti.

28 VSOTA NACIONALNIH PRISPEVKOV (zasebni, iz proračuna in drugi javni) VEDNO PREDSTAVLJA SOFINANCERSKI DELEŽ GLEDE NA VREDNOST, KI JO SOFINANCIRAMO (SOFINANCERSKI DELEŽ - SLO UDELEŽBA) - OMEJITEV GLEDE NA % IZ OP!

29 VSOTA NACIONALNIH PRISPEVKOV (zasebni, iz proračuna in drugi javni) in VSOTA DRUGIH UPRAVIČENIH VIROV (zasebni, iz proračuna, drugi javni viri) PREDSTAVLJA SOFINANCERSKI DELEŽ GLEDE NA VREDNOST SKUPNIH UPRAVIČENIH STROŠKOV - DEJANSKI DELEŽ SOFINANCIRANJA VSEH UPRAVIČENIH STROŠKOV!

|  |                      |  |  |  |
|--|----------------------|--|--|--|
|  | Neupravičeni stroški |  |  |  |
|--|----------------------|--|--|--|

G.1.2 *Drugi viri financiranja Unije*

G.1.2.1 Ali je bila za ta projekt vložena vloga za pomoč iz katerega koli drugega vira Unije (proračun TEN-T, IPE, LIFE+, program Obzorje 2020, drugi viri financiranja Unije)?

da  ne

Če ste odgovorili pritrdilno, navedite podrobne informacije (zadevni program EU, referenčna številka, datum, zahtevani znesek, odobreni znesek itd.):

G.1.2.2 Ali ta projekt dopolnjuje kateri koli projekt, ki je ali bo financiran iz ESRR, ESS, Kohezijskega sklada, IPE, drugega vira financiranja Unije?

da  ne

Če ste odgovorili pritrdilno, navedite podrobne informacije (vir prispevka EU, referenčna številka, datum, zahtevani znesek, odobreni znesek itd.):

G.1.2.3 Ali je bil za ta projekt vložen zahtevek za posojilo ali podporo za lastniški kapital pri EIB?

da  ne

Če ste odgovorili pritrdilno, navedite podrobne informacije (zadevni finančni instrument, referenčna številka, datum, zahtevani znesek, odobreni znesek itd.):

G.1.2.4 Ali je bila za predhodno fazo tega projekta (vključno s fazo izvedljivosti in pripravljajno fazo) vložena vloga za pomoč iz katerega koli drugega vira Unije (vključno z ESRR, ESS, Kohezijskim skladom, EIB, EIS ali drugimi viri financiranja Unije)?

da  ne

Če ste odgovorili pritrdilno, navedite podrobne informacije (vir prispevka EU, referenčna številka, datum, zahtevani znesek, odobreni znesek itd.):

G.2.4 *Ali bo gradnja infrastrukture zagotovljena prek javno-zasebnega partnerstva?*

Če ste odgovorili pritrdilno, opišite obliko javno-zasebnega partnerstva (tj. postopek izbora zasebnega partnerja, strukturo javno-zasebnega partnerstva, dogovor o lastništvu infrastrukture, tudi ob prenehanju

dogovorov javno-zasebnega partnerstva ob zapadlosti ali kako drugače, dogovore glede dodelitve tveganj itd.). Poleg tega predložite rezultate izračuna FSD(Kp) in njegovo primerjavo z nacionalnimi merili glede pričakovanega donosa v danem sektorju.

Ne.

G.2.5 Če je treba za financiranje projekta uporabiti finančne instrumente<sup>1</sup> opišite, obliko finančnih instrumentov (lastniški ali dolžniški instrumenti):

/

## G.2 Kazalniki učinka in fizični kazalniki za spremljanje napredka

V preglednici navedite kazalnike učinka, vključno s skupnimi kazalniki, kot so določeni v operativnem programu, in druge fizične kazalnike za spremljanje napredka projekta.

| (C)  | (D)                           | (E)          | (F)               | (G)                 | (H)                        | (I)                                | (J)             | (K)         |
|--|-------------------------------|--------------|-------------------|---------------------|----------------------------|------------------------------------|-----------------|-------------|
| Navedba kazalnika <sup>30</sup>                                | Vrsta kazalnika <sup>31</sup> | Merska enota | Kategorija regije | Izhodiščna vrednost | Datum izhodiščne vrednosti | Ciljna vrednost ob koncu leta 2018 | Ciljna vrednost | Ciljno leto |
| Zasedenost površin urejene dograjene ekonomsko – poslovne cone | Specifični kazalnik rezultata | %            | VKR               | 0                   | 31.12.2018                 | 0                                  | 70              | 2022        |
| Podprti investicijski projekti za poslovno infrastrukturo      | Kazalnik učinka               | Število      | Celotna Slovenija | 0                   | 31.12.2018                 | 0                                  | 1               | 2020        |
| Površine novo urejene dograjene poslovne cone                  | Specifični kazalnik učinka    | Ha           | VKR               | 0                   | 31.12.2018                 | 0                                  | 0,5670          | 2020        |

## G.3 Ocena tveganja

Povzemite glavna tveganja za uspešno fizično in finančno izvajanje projekta ter predlagane ukrepe za njihovo ublažitev.

V analizi stroškov in koristi je bila izdelana tudi ocena tveganja, ki je bistveni del celovite analize, ker omogoča razumevanje ocenjenih vplivov projekta. Temeljita analiza tveganja je podlaga za zanesljivo strategijo obvladovanja tveganja, ki se nato upošteva v načrtu projekta.

<sup>30</sup> Navede se naziv, kot opredeljena v OP (če gre za kazalnik opredeljen v OP).

<sup>31</sup> Kot npr.: »učinka«, »rezultata«, »finančni«...

## G. ČASOVNI RAZPORED ZA IZVEDBO PROJEKTA

### H.1 Časovni raspored projekta

Navedite časovni raspored za razvoj in izvedbo celotnega projekta ter priložite povzetek rasporeda glavnih kategorij del (tj. gantogram, če je na voljo). Če vloga zadeva fazo projekta, v preglednici jasno navedite elemente celotnega projekta, za katere je bila s to vlogo zaprosena pomoč:

|   | Datum začetka<br>(A) <sup>1</sup> | Datum zaključka<br>(B) <sup>1</sup> |
|---|-----------------------------------|-------------------------------------|
| Študije izvedljivosti (poslovni načrt v primeru 1. produktivne naložbe) | <>                                | <>                                  |
| 2. Analiza stroškov in korist   | <>                                | <>                                  |
| 3. Presoja vpliva na okolje   | <>                                | <>                                  |
| 4. Načrtovalne študije  | <>                                | <>                                  |
| 5. Priprava razpisne dokumentacije                                      | 15.2019                           | 15.6.2019                           |
| 6. Razpisni postopek(ki)  | 15.6.2019                         | 15.7.2019                           |
| 7. Pridobivanje zemljišč  | <>                                | <>                                  |
| 8. Soglasje za izvedbo  | <>                                | <>                                  |
| 9. Gradbena faza/naročilo   | 15.8.2019                         | 30.9.2020                           |
| 10. Operativna faza   | 15.8.2019                         | 30.9.2020                           |

<sup>1</sup> Če je že dokončan – navedite točen datum; če je samo v načrtu – navedite vsaj mesec in leto.

### H.2 Stopnja pripravljenosti projekta

Opišite časovni raspored projekta (J.1) v smislu tehničnega in finančnega napredka ter sedanje stopnje pripravljenosti projekta v skladu z naslednjimi poglavji:

#### H.2.1 Tehnične zadeve (študije izvedljivosti, projektiranje itd.):

Študija izvedljivosti za predmetno območje ni potrebna. Prav tako ni potrebna izdelava CPVO. Predmet projektiranja je cesta z odvodnjavanjem in fekalna kanalizacija. Predmet načrta je odvodnjavanje padavinskih odpadnih voda iz območja nove ureditve cestnih površin na območju poslovne cone Glančnik. Predviden je ločen sistem odvodnje. Padavinske odpadne vode iz predvidenih novourejenih cestnih površin se odvodnjavajo v sistem kanalizacije. Kanalizacija mora biti izvedena vodotesno in skladno s standardom SIST EN 1610. Za odvodnjo je predviden meteorni kanalizacijski cevovod dolžine 643 m. Prav tako je predvidena tudi ureditev fekalne kanalizacije v dolžini 744 m. Pri izvedbi fekalne in meteorne kanalizacije, bo potrebno preplastitev cestišča zaradi prekopa na 3 lokacijah v širini cestišča (5 m) in dolžini 15 m, skupna dolžina preplastitve cestišča bo okoli 45 m.

H.2.2 *Upravne zadeve s sklicevanjem najmanj na potrebna dovoljenja, kot so PVO, soglasje za izvedbo, odločitve glede zemljišča/načrtovanja, nakup zemljišča (če je primerno), javno naročanje itd.:*

Za izvedbo operacije ni potrebna sprememba občinskega podrobnega prostorskega načrta – OPPN.

Za izvedbo predmetnih del je bilo pridobljeno pravnomočno gradbeno dovoljenje št. 351-133/2017-0300-12, z dne 6.9.2017 ter sklep Upravne enote št.351-196/2016-0300-3 z dne 6.12.2016

H.2.3 *Če se je projekt že začel izvajati, navedite sedanje stanje izvedbe:*

Se še ni začel izvajati. Do sedaj je bila izdelana investicijska dokumentacija in začetna projektna dokumentacija, ki so jo izdelali zunanji izvajalci. Pridobljeno je bilo pravnomočno gradbeno dovoljenje.

H.2.4 *Ali je pomoč evropske pobude JASPERS prispevala h kateremu koli delu priprave tega projekta?*

da

ne

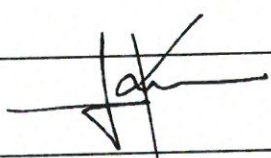

*Opišite, v katerem delu priprave projekta je sodeloval JASPERS:*

/

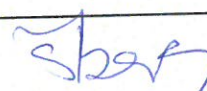
## H. POTRDITEV PRISTOJNEGA NACIONALNEGA ORGANA

Potrjujem, da so informacije na tem obrazcu točne in pravilne.

### UPRAVIČENEC:

|   |   |
|---|---|
| IME<br>(odgovorna oseba upravičenca)    | Dušan Krebel, župan   |
| PODPIS<br>(odgovorna oseba upravičenca) |   |
| ORGANIZACIJA<br>(upravičenec)           | Občina Mežica   |
| DATUM                                   |   |
| Žig                                     |  |

### POSREDNIŠKI ORGAN:

|  |  |
|--|--|
| IME<br>(odgovorna oseba posredniškega organa)    | Zdravko Počivalšek, minister   |
| PODPIS<br>(odgovorna oseba posredniškega organa) | <br>po pooblastitvi ministra<br>št. 0204-7/2018, 13.12.2018<br>Eva Stravs Podlogar<br>državna sekretarka |
| POSREDNIŠKI ORGAN                                | Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo   |
| DATUM  | 17. 07. 2019   |
| Žig  |    |