

## PRILOGA 2



**Informacije, ki jih je potrebno poleg ostalih zahtev, zagotoviti v okviru  
investicijske dokumentacije zaradi dodatnih zahtev pravil izvajanja  
kohezijske politke**

Za operacije, ki jih podpirata ESRR ali KS

## A. ORGAN, PRISTOJEN ZA IZVAJANJE PROJEKTA, IN NJEGOVE ZMOGLJIVOSTI

### A.1 Upravičenec<sup>1</sup>

A.1 Upravičenec (v primeru, da jih je več, se poda informacije za vsakega posebej)		
A.1.1	<i>Ime</i>	OBČINA ROGAŠKA SLATINA
A.1.1.2	<i>Naslov</i>	Izletniška ulica 2, 3250 Rogaška Slatina
A.1.1.3	<i>Davčna številka</i>	84699825
A.1.1.4	<i>Tip upravičenca</i>	Lokalna skupnost
A.1.1.5	<i>Ime odgovorne osebe</i>	mag. Branko KIDRIČ
A.1.1.6	<i>Položaj odgovorne osebe</i>	Župan
A.1.1.7	<i>Telefonska številka</i>	03/81-81-700
A.1.1.8	<i>E-naslov</i>	obcina@rogaska-slatina.si
A.1.1.9	<i>Ime kontaktne osebe</i>	
A.1.1.10	<i>Položaj kontaktne osebe</i>	
A.1.1.11	<i>Telefonska številka</i>	
A.1.1.12	<i>E-naslov</i>	
A.1.1.13	<i>Velikost podjetja</i>	-

### A.2 Zmogljivost upravičenca z navedbo njegove tehnične, pravne, finančne in upravne zmogljivosti<sup>2</sup>

A.2.1 Tehnična zmogljivost (navedite najmanj pregled strokovnega znanja, potrebnega za izvedbo projekta, in število zaposlenih s takim strokovnim znanjem, ki so na voljo znotraj organizacije in dodeljeni projektu).

#### Organizacija in vodenje izdelave, nadzor nad izvedbo - gradnjo:

Občina Rogaška Slatina:

vodja projektne skupine:

člani projektne skupine:

Člani projektne skupine so zaposleni v občinski upravi Občine Rogaška Slatina, kar omogoča hitro in učinkovito komunikacijo, ki je pogoj uspešnega izvajanja tovrstnih projektov. Projektna skupina ima za sabo že niz uspešno izvedenih, predvsem investicijsko naravnanih projektov. "Uigranost" projektne skupine se kaže na vseh stopnjah delovanja:

- jasna razmejitev odgovornosti in pristojnosti znotraj projektne skupine;
- zgodnje prepoznavanje nevarnosti in sprejemanje ukrepov za nadaljevanje učinkovitega dela;
- učinkovito prilagajanje morebitnim odsotnostim znotraj projektne skupine (npr. bolniške odsotnosti), nemoten nadaljnji potek projektnih aktivnosti;

Glede na zahtevnost posamezne naloge se v izvajanje projektov vključujejo tudi preostali zaposleni iz občinske uprave.

A.2.2 Pravna zmogljivost (navedite najmanj informacije o pravnem statusu upravičenca, ki mu omogočajo izvedbo projekta, in njegovo zmogljivost, da po potrebi sproži pravni postopek).

<sup>1</sup> V primeru produktivne naložbe vnesite podatke o velikosti podjetja, prihodkih podjetja (vrednost v milijonih EUR in leto), številu zaposlenih in druge relevantne informacije.

<sup>2</sup> V primeru projekta javno-zasebnega partnerstva in če zasebni partner še ni izbran, ta del vključuje minimalna merila o usposobljenosti, ki jih je treba ohraniti za predizbiro na razpisu, in njihovo utemeljitev. Vloga opisuje tudi vse ureditve za pripravo, spremljanje in administracijo projekta javno-zasebnega partnerstva.

**Upravičenec je občina – lokalna skupnost, kar mu omogoča izvedbo projekta. V občinski upravi je zaposlena tudi diplomirana pravnica Petra Gašparič, kar predstavlja kadrovske zmogljivosti, da po potrebi sproži pravni postopek.**

- A.2.3 Finančna zmogljivost (potrdite najmanj finančni položaj organa, pristojnega za izvedbo projekta, da bi dokazali njegovo sposobnost zagotavljanja likvidnosti za ustrezno financiranje projekta ter s tem uspešno izvedbo in prihodnje delovanje, poleg drugih dejavnosti organa).

**Finančna zmogljivost upravičenca je dobra in zagotavlja likvidnost za ustrezno financiranje in s tem uspešno izvedbo projekta. Gre za lokalno skupnost s XX EUR letnega proračuna. Zagotavljanje likvidnosti in uspešnosti izvedbe projekta dokazuje tudi faza izvedbe projekta: projekt je v zaključni gradbeni fazi, občina pa uspešno zagotavlja tekoča lastna sredstva za plačilo vseh zapadlih situacij in računov.**

- A.2.4 Upravna zmogljivost (navedite najmanj projekte, ki jih financira EU, in/ali primerljive projekte, izvedene v zadnjih desetih letih. Če takih primerov ni, navedite, ali so bile upoštevane potrebe po tehnični pomoči; ogledite si institucionalne ureditve, kot je obstoj enote za izvedbo projekta (PIU), ki je sposobna izvesti in upravljati projekt, ter, če je mogoče, vključite predlagano organizacijsko shemo za izvedbo in delovanje projekta).

**Upravičenec Občina Rogaška Slatina je v zadnjih 10-ih letih izvedla naslednje projekte, ki jih sofinancira EU:**

#### **EU SOFINANCIRANI PROJEKTI V OBDOBJU 2007-2018**

	PROJEKT	LETO DOKONČANJA	VREDNOST PROJEKTA	VIŠINA SOFINAN.	VIR SOFINANCIRANJA
1	Rekonstrukcija LC 356070 Keros - Brezovec	2008	485,159	390,004	Razvoj obmejnih območij s Hrvaško (85% ESRR)
2	Rekonstrukcija LC 356020 Podplat - Kostivnica	2009	358,342	280,000	Razvoj obmejnih območij s Hrvaško (85% ESRR)
3	Izgradnja LC obvoznica - center	2009	933,935	440,447	Prometna infrastruktura
4	Mrežni podjetniški inkubator Obsotelja in Kozjanskega	2009	1,064,344	787,427	Ekonomska infrastruktura
5	Ureditev JR in parkirišča v Kostivnici	2009	142,442	44,956	Obnova in razvoj vasi (75% EKSRP)
6	Rekonstrukcija LC 356011	2010	279,185	230,694	Razvoj obmejnih območij s Hrvaško (85% ESRR)
7	Obnova Calske gorce	2010	144,681	48,126	Obnova in razvoj vasi (75% EKSRP)
8	Ureditev infrastrukture in povezav v naseljih Cerovec pod Bočem, Zg. Sečovo in Sv. Florijan	2010	329,044	112,852	Obnova in razvoj vasi (75% EKSRP)
9	Izgradnja LC: G2 – območje zdravilišča	2010	1,802,904	1,004,944	Prometna infrastruktura
10	Rekonstrukcija LC 356120 Rajnkovec - Nimno	2011	129,967	39,111	Obnova in razvoj vasi (75% EKSRP)
11	Rekonstrukcija ob južni meji Občine Rogaška Slatina	2012	1,559,898	361,560	Razvoj obmejnih območij s Hrvaško (85% ESRR)
12	Kulturno-turistično središče Rogaška Slatina	2012	2,334,437	1,384,486	Javna infrastruktura v turističnih območjih - večnamenska infrastruktura
13	Flood-Wise	2012	134,855	127,094	Interreg IVC

14	Energetska sanacija I. OŠ Rogaška Slatina	2014	496,364	346,492	Energetska sanacija javnih stavb (85% KS EU)
15	Energetska sanacija II. OŠ Rogaška Slatina	2014	1,017,870	691,875	Energetska sanacija javnih stavb (85% KS EU)
16	REK. PI Kamence-Jerčin-Nezbiše-Pristava	2014	693,857	568,736	Razvoj obmejnih območij s Hrvaško (85% ESRR)
17	REK. PI Male Rodne-Plat-Gabrce-Nezbiše	2014	955,333	783,060	Razvoj obmejnih območij s Hrvaško (85% ESRR)
18	Povečanje atraktivnosti centra Rogaške Slatine	2014	1,839,396	648,386	Razvoj urbanih naselij - povečanje atraktivnosti mestnih jeder
19	Oskrba s pitno vodo v porečju Sotle	2015	4,210,436	3,524,652	Kohezijski sklad (85% KS)
20	Energetska sanacija vrtca Potoček Rogaška Slatina	2015	77,701	33,695	Energetska sanacija javnih stavb (85% KS EU)
21	Energetska sanacija vrtca Izvir Rogaška Slatina	2015	210,976	129,573	Energetska sanacija javnih stavb (85% KS EU)
22	Mladinski kulturni center Rogaška Slatina	2015	916,226	604,900	Mreženje kulturnih potencialov (85% ESRR)
23	Celostna prometna strategija Občine Rogaška Slatina	2017	29,707	20,698	Razvoj urbane mobilnosti (85% KS EU)
24	Energetska sanacija občinske stavbe in kulturnega centra	v izvajanju	800,000	239,920	Spodbujanje energetske učinkovitosti (40% KS EU)
25	Trajnostno mobilno Obsotelje	v izvajanju	70,150	46,000	CLLD
26	Vezi narave	v izvajanju	1,254,750	616,037	Interreg V–A Slovenija – Hrvaška
SKUPAJ			22,271,959	13,505,724	

A.2.5 Podrobno opišite način upravljanja infrastrukture po dokončanju projekta (tj. ime upravljavca; metode izbora – javno upravljanje ali koncesija; vrsta pogodbe itd.).

Investitor bo upravljanje infrastrukture po dokončanju projekta predal upravitelju MREŽNI PODJETNIŠKI INKUBATOR VRELEC d.o.o., ki že upravlja z obstoječimi površinami za inkubirana podjetja v občini in bo s tem razširil ponudbo ekonomske infrastrukture inkubatorja za MSP. V ta namen bo sklenjena neprofitna najemna pogodba med investitorjem in upravljalcem za celotno površino novega objekta, ki je namenjena inkubatorju.

**B. OPIS NALOŽBE IN NJENE LOKACIJE; RAZLAGA O NJENI SKLADNOSTI Z USTREZNIMI PREDNOSTNIMI OSMI ZADEVNEGA OPERATIVNEGA PROGRAMA (PROGRAMOV) TER O PRIČAKOVANEM PRISPEVKU K DOSEGANJU POSEBNIH CILJEV NAVEDENIH PREDNOSTNIH OSI IN K DRUŽBENOGOSPODARSKEMU RAZVOJU**

**B.1 Operativni program in prednostne osi**

<b>OP</b>	<b>Prednostna os OP</b>	<b>Prednostna naložba OP</b>	<b>Specifični cilj OP</b>
<i>Operativni program za izvajanje Evropske kohezijske politike v obdobju 2014 - 2020</i>	<i>Prednostna os 3: Dinamično in konkurenčno podjetništvo za zeleno gospodarsko rast</i>	<i>Prednostna naložba 3.1: Spodbujanje podjetništva, zlasti z omogočanjem lažje gospodarske izrabe novih idej in spodbujanjem ustanavljanja novih podjetij, vključno s podjetniškimi inkubatorji</i>	<i>2. specifični (posebni) cilj: »Povečanje dodane vrednosti MSP«.</i>

**B.2 Naziv operacije**

Naziv oz. naslov operacije

*POSLOVNI CENTER VRELEC*

**B.3 Sklad**

Sklad

*EVROPSKI SKLAD ZA REGIONALNI RAZVOJ (ESRR)*

#### B.4 Kategorizacija dejavnosti projekta<sup>1</sup>

	Oznaka	Znesek	Odstotek
	<072>	<1.641.161>	<100>
	<>	<>	<>
	<>	<>	<>
B.2.1 Koda(e) za razsežnost(i) »področje ukrepa« (uporabite več kod, če je na podlagi sorazmernega izračuna ustreznih več področij ukrepa)	<>	<>	<>
	<>	<>	<>
B.2.2 Koda za razsežnost »oblika financiranja« (v nekaterih primerih je ustreznih več kod – navedite sorazmerne deleže)	<01>	<1.641.161>	<100>
	<>	<>	<>
B.2.3 Koda za »teritorialno razsežnost« (v nekaterih primerih je ustreznih več kod – navedite sorazmerne deleže)	<07>	<1.641.161>	<100>
	<>	<>	<>
B.2.4 Koda za razsežnost »teritorialni mehanizem izvajanja«	<07>	<1.641.161>	<100>
B.2.5 Koda za razsežnost »tematski cilj« (v nekaterih primerih je ustreznih več kod – navedite sorazmerne deleže)	<03>	<1.641.161>	<100>
B.2.6 Koda za razsežnost »gospodarska dejavnost« (koda NACE (v nekaterih primerih je ustreznih več kod – navedite sorazmerne deleže)	<07>	<1.641.161>	<100>
B.2.7 Koda za razsežnost(i) »lokacija« (NUTS III <sup>2</sup> ) (v nekaterih primerih je ustreznih več kod – navedite sorazmerne deleže)	SI034	<1.641.161>	<100>
B.2.8 Narava naložbe <sup>3</sup> (izpolnite le za produktivne naložbe)	1	<1.641.161>	<100>
B.2.9 Zadevni (izpolnite le za produktivne naložbe) <sup>4</sup>	-		

<sup>1</sup> Priloga I k Izvedbeni uredbi Komisije (EU) št. 215/2014 z dne 7. marca 2014 o določitvi pravil za izvajanje Uredbe (EU) št. 1303/2013.

<sup>2</sup> Uredba (ES) št. 1059/2003 Evropskega parlamenta in Sveta (UL L 154, 21.6.2003, str. 1), kakor je bila spremenjena. Uporabite najbolj natančno in ustrezno kodo NUTS III. Če se projekt nanaša na več posameznih področij ravni NUTS III, kodirajte po NUTS III ali višjih kodah.

<sup>3</sup> Nova gradnja = 1; dozidava = 2; prezidava/posodobitev = 3; sprememba kraja = 4; nastanek s prevzemanjem = 5.

<sup>4</sup> Kombinirana nomenklatura (KN), Uredba Sveta (EGS) št. 2658/87 (UL L 256, 7.9.1987, str. 1).

## B.5 Opis projekta

B.5.1 Predložite kratak in jedrnat opis projekta (predstavite cilj projekta, obstoječe stanje, vprašanja, ki jih bo obravnaval, objekte, ki bodo zgrajeni itd.), zemljevid, na katerem so opredeljeni območje izvajanja projekta in glavne komponente projekta z ocenami skupnih stroškov za te (brez razčlenitve stroškov po dejavnostih).

Obravnavana investicijska operacija »POSLOVNI CENTER VRELEC« predstavlja vlaganje v izvedbo gradbeno–obrtniških in instalacijskih del rušitve dveh obstoječih objektov, novogradnjo objekta ter opremljanja POSLOVNEGA CENTRA VRELEC in bo vplivala na dvig ponudbe ekonomsko-poslovne infrastrukture občine in širše in s tem zagotovila kvalitetne pogoje za razvoj podjetij na območju občine Rogaška Slatina, subregije Obsotelje in Kozjansko, Savinjske regije in cele Vzhodne kohezijske regije, ki beležijo visoko rast, gradijo podjetniško skupnost in krepijo verigo vrednosti na svojem področju, hkrati pa so pomembni zaposlovalci na regionalni in državni ravni. Obravnavana investicijska operacija bo tako prispevala k hitrejšemu razvoju gospodarstva, ustvarjanju nove dodane vrednosti in delovnih mest, kar bo vplivalo na krepitev konkurenčnosti podjetniškega okolja tako na občinski, kot tudi na regionalni ravni.

CILJ PROJEKTA je urejanje prostorskih, tehnoloških in infrastrukturnih pogojev za potrebe zagotavljanja podpornih storitev za obstoječa in start-up podjetja Obsotelja in Kozjanskega in tudi širše - Savinjske regije, z namenom pospeševanja podjetništva MSP in gospodarskega razvoja. Gre za nadgradnjo obstoječega podpornega okolja za nastajanje in delovanje MSP.

### OBSTOJEČE STANJE

Obstoječi podjetniški inkubator Rogaške Slatine trenutno zagotavlja 755 m<sup>2</sup> neto uporabnih površin. Visoka stopnja povpraševanja obstoječih podjetij po dodatni ekonomsko-poslovni infrastrukturi je izkazana še pred začetkom izvedbe projekta, saj so vsi obstoječi prostori polno zasedeni, kar priča o pomenu infrastrukture za gospodarski razvoj regije.

### NOVE POVRŠINE

Obravnavana investicijska operacija predstavlja izvedbo investicije z novogradnjo objekta (vključno z rušitvijo dotrajanih objektov na zemljišču v lasti investitorja), izgradnjo 52 parkirišč, zunanjo ureditvijo in opremljanjem objekta ter vlaganje v vzpostavitev učinkovitega podpornega okolja za nastajanje in razvoj podjetij. Z izgradnjo novega objekta bo zagotovljenih 1.009,5 m<sup>2</sup> novih neto tlorisnih površin za delovanje MSP, kar bo pomembno zmanjšalo institucionalni primanjkljaj za spodbujanje podjetništva.

Novozgrajena bruto površina za potrebe inkubatorja je 3.132 m<sup>2</sup> in sicer:

- objekt: 1.215 m<sup>2</sup> (79,18% bruto površine celotnega objekta),
- zunanja ureditev: 1.917 m<sup>2</sup> (79,18% površine neposredno ob objektu in parkirišča na parc. št. 595/1).

### LOKACIJA

Lokacija novega objekta »POSLOVNI CENTER VRELEC« je predvidena v Rogaški Slatini, na križišču Celjske ceste in Prvomajske ulice. Zemljišča, na katerih je predvidena izgradnja, so v celoti v lasti investitorja Občine Rogaška Slatina.

### SPREMENJENA OCENJENA VREDNOST

Vrednost operacije se je v času od potrditve novelacije Investicijskega programa znižala za 140.000 EUR, toliko je v dokumentu znašala predvidena vrednost nabave dodatne opreme v letu 2019. Upravičenec in upravljavec investicije sta nato ob sklenitvi najemne pogodbe opravila dodatno analizo potreb končnih upravičencev in ciljev operacije ter ugotovila, da predvidena nabava dodatne opreme v letu 2019 ne prispeva bistveno k interesu za vključitev inkubirancev, kot tudi ne doseganju zastavljenih ciljev na ravni operacije. Strošek v višini 140.000 EUR je bil ocenjen kot previsok vložek glede na koristi, ki bi jih lahko pričakovali na osnovi nabave, zato je bila opravljena racionalizacija finančnega načrta.

Grafični prikaz lokacije:



Izgradnja celotnega objekta (vključno z 3. nadstropjem, ki ni namenjeno delovanju podjetniškega inkubatorja) obsega 1.534 m<sup>2</sup> bruto tlorisne površine. V kolikor prištejemo še celotno površino zunanje ureditve v izmeri 2.421 m<sup>2</sup>, potem se podatek o celotni bruti površini urejanja poviša na 3.955 m<sup>2</sup>.

Skladno z etežanim načrtom bo delovanju podjetniškega inkubatorja namenjenih 79,18% površin (pritličje, 1. nadstropje in 2. nadstropje), zato je predstavljene podatke pred opredelitvijo kazalnikov operacije potrebno sorazmerno korigirati: bruto površina objekta za potrebe podjetniškega inkubatorja znaša 1.215 m<sup>2</sup>, zunanje ureditve 1.917 m<sup>2</sup>, kar v celoti nanese **3.132 novih bruto površin za potrebe delovanje podjetniškega inkubatorja.**

**Neto uporabna površina objekta, ki bo namenjena delovanju podjetniškega inkubatorja, znaša 1.009,5 m<sup>2</sup>.** Podatek vključuje skupne in pomožne prostore, medtem ko neto vrednost enot, ki bodo namenjene za individualno koriščenje (podnajem) s strani inkubirancev, znaša 596 m<sup>2</sup>. Po namembnosti so neto površine objekta, namenjenega dejavnosti inkubatorja, naslednje:

- Površine za podnajem (polnitev): 596 m<sup>2</sup>
- Skupni prostori za vse inkubirance (sanitarije, hodniki, arhivski prostori, čajne kuhinje, sejna soba, energetski prostori, inštalacijski jašek): 335 m<sup>2</sup>
- Skupni komunikacijski prostori celotnega objekta (dvigalo, stopnišče): 78,5 m<sup>2</sup>

SKUPAJ = 1.009,5 m<sup>2</sup>

**Iz navedenih podatkov izhaja, da bo v dveh letih po zaključku operacije potrebno zapolniti 70% od 596 m<sup>2</sup> razpoložljivih površin za oddajo v podnajem inkubirancem, tj. 417 m<sup>2</sup>.**

V okviru obravnavane investicijske operacije je predvidena tudi izgradnja 52 parkirišč (od tega 4 za invalide) in zunanja ureditev objekta.

Celotna predračunska vrednost investicije v stalnih cenah julij 2018 znaša 1.641.161 EUR, od tega upravičeni stroški 1.288.166 EUR. V tekočih cenah je investicija enaka kot v stalnih cenah, saj bo investicijska operacija zaključena v roku enega leta in preračun v tekoče cene ni potreben. Davek na dodano vrednost (DDV) je povračljiv in ne predstavlja stroška investicije z izjemo leta 2015, ko je DDV nepovračljiv in je neupravičen strošek investicijske operacije.



B.5.2 Navedite predvidene aktivnosti operacije (npr. komponente oz. dejavnosti)<sup>1</sup>:

Ali je aktivnost vezana na vrsta stroška?

da

ne

Predvidene dejavnosti ali aktivnosti	Predvidena vrsta stroška	Skupni stroški (v EUR)
GRADNJA	upravičen strošek	<b>1.160.634</b>
	neupravičen strošek	<b>305.183</b>
OPREMA	upravičen strošek	<b>51.667</b>
	neupravičen strošek	<b>12.172</b>
INFORMIRANJE IN KOMUNICIRANJE	upravičen strošek	<b>15.500</b>
STORITVE ZUNANJIH IZVAJALCEV: projektna dokumentacija	upravičen strošek	<b>49.360</b>
Investicijska dokumentacija	neupravičen strošek	<b>5.600</b>
varn.načrt in koord. VPD	neupravičen strošek	<b>2.050</b>
nadzor nad gradnjo objekta	upravičen strošek	<b>11.006</b>
nadzor nad gradnjo objekta	neupravičen strošek	<b>2.894</b>
ostalo	neupravičen strošek	<b>25.095</b>
<b>Skupaj</b>		<b>1.641.161</b>

B.5.3 Če je projekt faza širšega projekta, kratko in jedrnatno opišite predlagane faze izvajanja ter pojasnite, kako so tehnično in finančno neodvisne. Pojasnite, katera merila so bila uporabljena za določitev, da se projekt razdeli na faze. Navedite delež (odstotek) celotnega projekta, ki ga zajema ta faza.

<sup>1</sup> Aktivnosti se vnašajo na dva načina, in sicer:

1. V kolikor se izbere opcija »DA«: V tabelo se vnesejo samo nazivi posamezne aktivnosti. Pri vnosu plana stroškov (v preglednici C.1), pa se na posamezno aktivnost vnese posamezna kategorija stroškov/ vrsta stroškov s predvideno dinamiko po letih (upravičene in neupravičene).
2. V kolikor se izbere opcija »NE«: V tabelo se vnesejo nazive aktivnosti in na posamezno aktivnost vežeš eno ali več kategorij stroškov/vrste stroškov (en strošek je lahko vezan na več aktivnosti) ter vneseš vrednost posamezne aktivnosti (upravičene in neupravičene strošek). Pri vnosu plana stroškov (v preglednico C.1.) pa se vnesejo samo kategorije stroškov/vrste stroškov s predvideno dinamiko po letih, brez navezave na posamezno aktivnost. Skupna vrednost aktivnosti mora biti enaka skupni vrednosti plana stroškov (upravičeni in neupravičeni stroški skupaj).

Projekt ni faza širšega projekta

B.5.4 Ali je organ upravljanja oziroma Evropska komisija že odobrila kateri del tega projekta?

da

ne

Če ste odgovorili pritrdilno, navedite številko odločbe o dodelitvi sredstev:

B.6 Cilji projekta in skladnost projekta z ustreznimi prednostnimi osmi zadevnega operativnega programa (zadevnih operativnih programov) ter pričakovan prispevek k doseganju posebnih ciljev in rezultatov navedenih prednostnih osi in k pričakovanemu prispevku k družbenogospodarskemu razvoju območja, zajetega z operativnim programom.

B.6.1 Kateri so glavni cilji projekta? Navedite jih in jih na kratko obrazložite.

**GLAVNI CILJI PROJEKTA SO:**

- prispevati k hitrejšemu razvoju gospodarstva na regionalni in državni ravni,
- povečanje dodane vrednosti malih in srednjih podjetij (MSP),
- povečanje zaposlovanja v podjetjih na območju investicije,
- zagotavljanje prostorskih in tehničnih pogojev inkubiranim podjetjem,
- podporne storitve in programi za start-up podjetja,
- podporne storitve in programi za MSP na področju internacionalizacije,
- vzpostavitev mreže zunanjih svetovalcev,
- povečanje zanimanja mladih za podjetništvo,
- vzpostavitev mentorskega programa.

Z obravnavano investicijsko operacijo se bo izboljšalo stanje na področju zagotavljanja ustreznega podpornega okolja za razvoj podjetništva in MSP podjetij v subregiji Obsotelje in Kozjansko, zagotovljeni bodo infrastrukturni in prostorski pogoji ter oprema za razvoj novih izdelkov in tehnologij. Investicijska operacija bo tako prispevala k razvoju podjetij, ki beležijo visoko rast, gradijo podjetniško skupnost in krepijo verigo vrednosti na svojem področju, hkrati pa so pomembni zaposlovalci na regionalni in državni ravni. Omogočena bo gospodarska izraba novih idej in ustanavljanje novih podjetij ter podpora razvoju obstoječih podjetij, kar bo povečalo stopnjo preživetja novonastalih podjetij, hkrati pa spodbudilo nastajanje in delovanje podjetij. Z investicijsko operacijo bodo zagotovljeni infrastrukturni pogoji za povezovanje najrazličnejših akterjev gospodarskega razvoja območja, s tem se bo spodbujal razvoj podjetniške kulture. Z razvojem obstoječih MSP in nastajanjem novih, ki ga bo omogočila obravnavana investicija, se bodo odpirala nova delovna mesta v teh podjetjih, kar bo zmanjšalo stopnjo nezaposlenosti v regiji, še posebej mladih in visoko izobraženih kadrov, hkrati pa bo podporno okolje pomenilo tudi spodbujanje samozaposlovanja.

B.6.2 Navedite podrobne informacije o skladnosti projekta z ustreznimi prednostnimi osmi operativnega programa ter o pričakovanem prispevku k doseganju kazalnikov rezultatov v okviru posebnih ciljev teh prednostnih osi.

Investicijska operacija bo prispevala k pospeševanju gospodarske rasti in razvoja občine, Obsotelja in Kozjanskega in širše Savinjske regije s smiselnim medsebojnim dopolnjevanjem ukrepov OP 2014-2020 znotraj prednostne naložbe 3.1. »Spodbujanje podjetništva, zlasti z omogočanjem lažje gospodarske izrabe novih idej in

spodbujanjem ustanavljanja novih podjetij, vključno s podjetniškimi inkubatorji«, specifičnega cilja »Povečanje dodane vrednosti MSP«.

Prispevki operacije k doseganju kazalnikov rezultatov so naslednji:

- površina nove ekonomsko-poslovne infrastrukture: 1.009,5 m<sup>2</sup> neto,
- zasedenost novih uporabnih površin inkubatorja, namenjenih podjetniški dejavnosti v roku dveh let od zaključka investicije: 70 %.

B.6.3 Navedite, kako bo projekt prispeval k družbenogospodarskemu razvoju območja, zajetega z operativnim programom.

Investicijska operacija – »POSLOVNI CENTER VRELEC« – bo prispevala k družbenogospodarskemu razvoju regije:

- bistveno izboljšanje obstoječe ekonomsko-poslovne infrastrukture v regiji;
- večanje dostopnosti ekonomsko-poslovne infrastrukture, saj bo najem le-te precej nižji od tržnih cen;
- spodbujanje razvoja pozitivne podjetniške klime;
- izboljšanje konkurenčnosti podjetij v regiji in državi;
- omogočen bo nadaljnji razvoj gospodarstva, občine, regije in države, saj bodo zagotovljeni odlični pogoji za razvoj obstoječih in nastajanje novih podjetij;
- dvig stopnje gospodarske rasti in razvitosti Savinjske in Vzhodne kohezijske regije ter posledično države;
- zmanjšanje zaostajanja za bolj razvitimi deli Slovenije in s tem uresničevanje ciljev:
  - o skladnejšega regionalnega razvoja;
  - o zmanjšanje neenakosti v zdravstvu (dokazano je, da imajo ljudje s slabšim socialno-ekonomskim statusom tudi slabše zdravstveno stanje);
- z razvojem gospodarstva bo mogoče ustvarjati večjo dodano vrednost;
- občinski in državni proračun bosta imela višje prilive zaradi začetka dejavnosti novih podjetij oziroma razvoja dejavnosti obstoječih podjetij v ekonomsko-poslovni coni iz naslova davkov in prispevkov, davkov iz dobička, dohodnine in drugih davkov;
- omogočen bo tudi prihod tujih podjetij, partnerjev, kar bo posledično vplivalo na večjo izvozno usmerjenost, na povečevanje deleža na tujih trgih;
- omogočena bo enakomerna zaposlitev tako žensk kot moških;
- omogočena bo zaposlitev invalidov;
- omogočeno bo zaposlovanje kadrom z višjo izobrazbeno strukturo, kar bo preprečilo »beg možganov« iz regije in države;
- predvidena infrastruktura bo imela vpliv na dvig obsega in ravni podjetniške dejavnosti in s tem povečane kvalitete bivanja prebivalstva v regiji, kar bo zmanjšalo tudi neenakost v zdravstvu;
- investicijska operacija – POSLOVNI CENTER VRELEC - predstavlja tako kratkoročno kot dolgoročno pomemben prispevek za skladnejši regionalni razvoj! Investicija bo vplivala na nadaljnji razvoj tega območja z okolico, saj bodo dani boljši pogoji in možnosti za skladnejši razvoj gospodarstva, predvsem MSP podjetij, kar bo posredno vplivalo na razvoj ostalih dejavnosti območja, na zaposlovanje (nova delovna mesta), izvozno usmerjenost, povečanje prihodkov, povečevanje dodane vrednosti...

B.6.4 Pojasnite, katere ukrepe je načrtoval/sprejel upravičenec, da bi zagotovil optimalno izrabo infrastrukture v operativni fazi.

Visoka stopnja povpraševanja obstoječih podjetij po dodatni ekonomsko-poslovni infrastrukturi je izkazana še pred začetkom izvedbe projekta, saj so vsi obstoječi prostori inkubatorja polno zasedeni, kar priča o pomenu infrastrukture za gospodarski razvoj regije.

**B.7 Navedba lokacije operacije**

B.7.1 Predložite informacijo o lokaciji, na katerem je opredeljeno območje (občina) izvajanja operacije in njenih glavnih aktivnosti (v primeru, da te informacije na ravni občine ni možno podati, npr sistemski ukrepi ipd., se navedba informacije izpusti).

Lokacija operacije je na območju Občine Rogaška Slatina – natančnejši podatki in grafični prikaz lokacije je podan v točki B.5.1. tega obrazca.

**C. SKUPNI STROŠKI IN SKUPNI UPRAVIČENI STROŠKI<sup>1</sup>**

C.1 Izpolnite preglednico (vsi zneski v evrih):

	Aktivnost	Kategorija stroška oz. vrsta stroška	Kategorija regije[1]	"Pro rata" (%)	Skupni stroški	Neupravičeni stroški	Upravičeni stroški do sofinanciranja	Drugi upravičeni stroški	Upravičeni stroški skupaj	Odstotek skupnih upravičenih stroškov
					(A)	(B)	(C)	(D)	(E) = (C) + (D)	E/A
1	Gradnja	Gradbena, obrtna in instalacijska dela	V-SI	100 %	1.465.817	305.183	1.036.808	123.826	1.160.634	79,18 %
			Z-SI							
			SI	100 %	1.465.817	305.183	1.036.808	123.826	1.160.634	79,18 %
2	Oprema	Oprema	V-SI	100 %	63.839	12.172	51.667	0	51.667	80,93 %
			Z-SI							
			SI	100 %	63.839	12.172	51.667	0	51.667	80,93 %
3	Informiranje in komuniciranje	Informiranje in komuniciranje	V-SI	100 %	15.500	0	0	15.500	15.500	100,00 %
			Z-SI							
			SI	100 %	15.500	0	0	15.500	15.500	100,00 %
4	Storitve zunanjih izvajalcev	Investicijska in projektna dokumentacija, varnostni načrt, nadzor nad gradnjo objekta, priključitev, nepredvideni stroški	V-SI	100 %	91.658	31.292	30.766	29.600	60.366	65,86 %
			Z-SI							
			SI	100 %	91.658	31.292	30.766	29.600	60.366	65,86 %
A	Vmesna vsota	V-SI	100 %	1.636.814	348.647	1.119.241	168.926	1.288.166	78,70 %	
		Z-SI								
		SI	100 %	1.636.814	348.647	1.119.241	168.926	1.288.166	78,70 %	
B	DDV	V-SI	100 %	4.347	4.347	0	0	0	0	
		Z-SI								
		SI	100 %	4.347	4.347	0	0	0	0	
C	SKUPAJ	V-SI	100,00 %	1.641.161	352.994	1.119.241	168.926	1.288.166	78,49 %	
		Z-SI								
		SI	100,00 %	1.641.161	352.994	1.119.241	168.926	1.288.166	78,49 %	

<sup>1</sup> Skladno z Navodili OU o upravičenih stroških za sredstva evropske kohezijske politike v programskem obdobju 2014–2020.

## C.2 Preverjanje skladnosti s pravili o državni pomoči

Ali menite, da ta projekt vključuje odobritev državne pomoči?

da

ne

Če ste odgovorili pritrdilno, izpolnite preglednico:

	Znesek pomoči (v EUR), izražen v bruto ekvivalentu nepovratnih sredstev <sup>1</sup>	Skupni znesek upravičenih stroškov (v EUR) <sup>2</sup>	Intenzivnost pomoči (v %)	Številka državne pomoči/registrska številka pomoči na podlagi skupinskih izjem
Odobrena shema pomoči ali odobrena posamezna pomoč				
Pomoč, ki jo zajema uredba o skupinskih izjemah				
Pomoč v skladu s sklepom o storitvah splošnega gospodarskega pomena <sup>3</sup> ali uredbi o javnem kopenskem potniškem prometu <sup>4</sup>				
Skupna odobrena pomoč		Ni relevantno	Ni relevantno	Ni relevantno

Če je odgovor negativen, podrobno pojasnite podlago za ugotovitev, da projekt ne zajema državne pomoči. Te informacije predložite za vse skupine morebitnih prejemnikov državne pomoči, na primer pri infrastrukturah so to lastnik infrastrukture, gradbena podjetja, upravljavec in uporabniki infrastrukture. Če je primerno, navedite, ali je razlog, zaradi katerega menite, da projekt ne vključuje državne pomoči, naslednji: (i) projekt se ne nanaša na nobeno gospodarsko dejavnost (vključno z dejavnostmi v javnem interesu) ali (ii) prejemnik(i) podpore ima(jo) zakonski monopol nad zadevnimi dejavnostmi in ni(so) dejaven(ni) v nobenem drugem liberaliziranem sektorju (ali pa se vodijo ločeni računi, če je (so) prejemnik(i) dejaven(ni) tudi v drugih sektorjih).

Vsa infrastruktura podjetniškega inkubatorja, ki je predmet projekta in predlaganega sofinanciranja, bo po zaključku operacije v lasti Občine Rogaška Slatina.

<sup>1</sup> Bruto ekvivalent nepovratnih sredstev je diskontirana vrednost pomoči, izražena kot odstotek diskontirane vrednosti upravičenih stroškov, kot se izračuna v času dodelitve pomoči na podlagi referenčne obrestne mere, ki se uporablja v času dodelitve.

<sup>2</sup> Pravila o državni pomoči vključujejo določbe o upravičenih stroških. V tem stolpcu morajo države članice navesti skupni znesek upravičenih stroškov na podlagi uporabljenih pravil o državni pomoči.

<sup>3</sup> Sklep Komisije 2012/21/EU z dne 20. decembra 2011 o uporabi člena 106(2) Pogodbe o delovanju Evropske unije za državno pomoč v obliki nadomestila za javne storitve, dodeljenega nekaterim podjetjem, pooblaščenim za opravljanje storitev splošnega gospodarskega pomena (UL L 7, 11.1.2012, str. 3).

<sup>4</sup> Uredba (ES) št. 1370/2007 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. oktobra 2007 o javnih storitvah železniškega in cestnega potniškega prevoza ter o razveljavitvi uredb Sveta (EGS) št. 1191/69 in št. 1107/70 (UL L 315, 3.12.2007, str. 1).

### C.3 Izračun skupnih upravičenih stroškov

Izberite ustrezno možnost (A ali B) in po potrebi dopolnite informacije. Za operacije, ki ne ustvarjajo prihodka, izberite metodo iz člena 61(3)(b) Uredbe (EU) št. 1303/2013 in določite sorazmerno uporabo diskontiranih neto prihodkov pri 100 %.

#### A) Izračun diskontirane vrednosti neto prihodkov (člen 61(3)(b) Uredbe (EU) št. 1303/2013)

		Vrednost
1.	Skupni upravičeni stroški pred upoštevanjem zahtev iz 61. člena Uredbe (EU) št. 1303/2013 (v EUR, nediskontirani)	1.288.160,46
2.	Sorazmerna uporaba diskontirane vrednosti neto prihodkov (v %) (če je primerno) = (E.1.2.9)	100 %
3.	Skupni upravičeni stroški po upoštevanju zahtev iz 61. člena Uredbe (EU) št. 1303/2013 (v EUR, nediskontirani) = (1) * (2)	1.288.160,46

#### B) Metoda pavšalne stopnje ali metoda zmanjšane stopnje sofinanciranja (člen 61(3)(a) in člen 61(5) Uredbe (EU) št. 1303/2013)

		Vrednost
1.	Skupni upravičeni stroški pred upoštevanjem zahtev iz 61. člena Uredbe (EU) št. 1303/2013 (v EUR, nediskontirani)	<>
2.	Pavšalna stopnja	<>
3.	Skupni upravičeni stroški po upoštevanju zahtev iz člena 61 Uredbe (EU)	<>

## D. OPRAVLJENE ŠTUDIJE IZVEDLJIVOSTI, VKLJUČNO Z ANALIZO MOŽNOSTI, IN REZULTATI

### D.1 Analiza povpraševanja

Povzemite analizo povpraševanja, vključno s predvideno stopnjo rasti povpraševanja, da bi dokazali povpraševanje za projekt, v skladu s pristopom, kakor je določen v Metodologiji za izvedbo analize stroškov in koristi. Navesti je treba vsaj naslednje informacije:

- metodologija za projekcije;
- predpostavke in izhodišča (npr. promet v preteklosti, predviden promet brez projekta);
- projekcije za izbrane možnosti, če je primerno;
- vidike na strani ponudbe, vključno z analizo obstoječe ponudbe in pričakovanega razvoja (infrastrukture);
- mrežni učinek (če obstaja).

**Metodologija za projekcije:** število MSP v subregiji Kozjansko in Obsotelje, Savinjski regiji in Vzhodni kohezijski regiji in njihova rast v preteklih letih;

**Predpostavke in izhodišča:** pri obravnavani operaciji gre za nadgradnjo obstoječega podpornega okolja za nastajanje novih in razvoj obstoječih podjetij (MSP), kar bo že samo po sebi vplivalo na rast števila MSP na območju operacije.

**Projekcija:** visoka stopnja povpraševanja obstoječih podjetij po dodatni ekonomsko-poslovni infrastrukturi na območju operacije je izkazana še pred začetkom izvedbe projekta, saj so vsi obstoječi prostori inkubatorja polno zasedeni, kar priča o pomenu infrastrukture za gospodarski razvoj regije. Zelo težko je projicirati predvideno povpraševanje MSP po gospodarski infrastrukturi inkubatorja, kar pa ni bistvenega pomena, saj je že obstoječe povpraševanje MSP dovolj visoko.

**Ponudba:** obstoječi podjetniški inkubator Rogaške Slatine trenutno zagotavlja 755 m<sup>2</sup> neto uporabnih površin, vsi obstoječi prostori polno zasedeni. V prihodnosti je edini pričakovan razvoj gospodarske infrastrukture inkubatorjev v subregiji izvedba obravnavane investicijske operacije in tako ponudba dodatnih 1.009,5 m<sup>2</sup> novih neto površin za razvoj in delovanje MSP, kar bo pomembno zmanjšalo institucionalni primanjkljaj za spodbujanje podjetništva.

**Mrežni učinek:** operacija bo vplivala na dvig ponudbe ekonomsko-poslovne infrastrukture občine in širše in s tem zagotovila pogoje za razvoj podjetij na območju občine Rogaška Slatina, Obsotelja in Kozjanskega, Savinjske regije in cele Vzhodne kohezijske regije, ki beležijo visoko rast, gradijo podjetniško skupnost in krepijo verigo vrednosti na svojem področju, hkrati pa so pomembni zaposlovalci na regionalni in državni ravni. Obravnavana investicijska operacija bo tako prispevala k hitrejšemu razvoju gospodarstva, ustvarjanju nove dodane vrednosti in delovnih mest, kar bo vplivalo na krepitev konkurenčnosti podjetniškega okolja tako na regionalni kot nacionalni ravni.

### D.2 Analiza možnosti

D.2.1 *Opišite alternativne možnosti, obravnavane v investicijski dokumentaciji. Navesti je treba vsaj naslednje informacije:*

- i) skupni stroški naložbe in operativni stroški za obravnavane možnosti;
- ii) možnosti za obseg (glede na tehnična, operativna, ekonomska, okoljska in družbena merila) in možnosti za lokacijo predlagane infrastrukture;
- iii) tehnološke možnosti – po sestavnih delih in po sistemu;
- iv) tveganja pri vsaki možnosti, vključno s tveganji, povezanimi z vplivi podnebnih sprememb in ekstremnih vremenskih pojavov;
- v) ekonomski kazalniki za obravnavane možnosti, če je primerno;
- vi) zbirna preglednica z vsemi prednostmi in slabostmi za vse obravnavane možnosti.

Pred investicijsko odločitvijo sta bili pri obravnavanem projektu proučevani naslednji izhodiščni varianti:

- varianta brez investicije,
- varianta z investicijo.

Lokacija obravnavane investicijske operacije je bila edina varianta za širitev gospodarske infrastrukture inkubatorja na tem območju, investitor je že razpolagal s primernim zemljiščem za gradnjo. Zato je bila edina alternativna možnost varianta brez investicije, predstavlja ohranitev obstoječega stanja, ki je nenaklonjeno razvoju novih podjetij in s tem prispevati k hitrejšemu gospodarskemu razvoju območja in ustvarjanju novih delovnih mest, ki so ključnega pomena za območje, katerega pesti visoka brezposelnost, poleg tega pa obstaja nevarnost še dodatnih odpuščanj v nekaterih obstoječih podjetjih na območju. Obenem bi to pomenilo, da posamezniki oz. ljudje s podjetniškimi idejami v lokalnem okolju ne bi imeli na voljo podpornega okolja za razvoj njihove začetne ideje in primernega institucionalnega okvira, ki bi jim pomagal pri zagonu in začetnem delovanju podjetja. Takšne razmere bi jih silile, da odidejo v druga, bolj razvita okolja, ki nudijo tovrstno podporo, občina in regija pa bi tako še naprej izgubljali propulzivne posameznike, podjetja in priložnosti za hitrejši razvoj. To bi negativno vplivalo na samo ekonomsko aktivnost, saj bi prisililo ekonomske subjekte k iskanju novih lokacij in jim povečalo začetne investicijske stroške, ki bi jih drugače lahko bolj produktivno uporabili. Posledično bi trpele zaposlovanje, slabše pa bi bile tudi možnosti za razvoj podjetništva.

Izbrana je varianta z investicijo, ki zagotavlja razvoj gospodarske dejavnosti na občinski, regionalni in državni ravni.

### D.3 Izvedljivost izbrane možnosti

Na kratko povzemite izvedljivost izbrane možnosti, ki zajema naslednje ključne razsežnosti: institucionalna, tehnična in okoljska, ter druge vidike ob upoštevanju ugotovljenih tveganj, da bi tako dokazali izvedljivost projekta.

V smislu tveganj glede zagotavljanja virov financiranja se lahko pojavi nevarnost pomanjkanja finančnih sredstev za izvedbo. Ker pa bo investitor pridobil sredstva iz občinskega in državnega proračuna ter nepovratna sredstva ESRR, je to tveganje dokaj zanemarljivo, saj se je finančna konstrukcija natančno razdelala glede na pogoje Javnega poziva.

Med tveganja spadajo tudi različni zapleti pri sami izvedbi investicije, torej pri izvajanju gradbenih in ostalih delih npr. zamude pri dokončanju del, povečanje stroškov izvedbe investicije in podobno. Investitor bo z javnim razpisom poskrbel, da bo za izvajalca del izbral primernega ponudnika, ki ima reference na podobnih projektih.

Tveganja različnih zapletov pri sami izvedbi investicije bo investitor zmanjšal na minimum z natančno določenim načinom dela projektnega sveta za organizacijo investicije.

Koordiniranje med operativno izvedbo gradnje in projektним svetom bo poverjeno vodji nadzorniške skupine, ki bo ločeno vodil tudi operativne koordinacije z izvajalci gradnje.

Projektna skupina, ki se bo redno sestajala 1-krat tedensko, izredno pa po potrebi, bo preverjala skladnost stanja gradnje s predhodno sprejetimi plani na vseh področjih, po katerih je načrtan potek investicije. V primeru ugotovitev, da je možnost odstopanj evidentna, bo s sprejetimi sklepi takoj še preventivno ukrepala.

Če se bo kakšno od odstopanj kljub navedenim ukrepom pojavilo, bo projektna skupina izdelala in sprejela sanacijske poteze in začasne rebalanse planov za vse dejavnosti poteka investicije tako, da se v najkrajšem časovnem obdobju vsi dejavniki uskladijo, kot je sprejeto po prvotnih planih.

Na vseh sestankih, operativnih koordinacijah, projektne svetih in ostalih usklajevanjih se bodo vodili zapisniki, katere bodo podpisali udeleženci sestankov in prenesli zadolžitve v svoje resorje.

Vsi zapisniki se bodo glede na namen sestanka ustrezno arhivirali in služili kot podlaga za izdelavo pisnih poročil po periodah ter področjih.

Za izdelavo in posredovanje poročil odgovorni osebi investitorja je zadolžen vodja projektne skupine, njemu pa predhodno vsi člani projektnega sveta.

Izvedljivost projekta je zanesljiva, tveganj praktično ni, saj je projekt v zaključni fazi gradnje.



# ANALIZA STROŠKOV IN KORISTI, VKLJUČNO S FINANČNO IN EKONOMSKO ANALIZO, TER OCENA TVEGANJA

## E.1 Finančna analiza

E.1.1 Opišite metodologijo izvedbe analize stroškov in koristi. Pri tem je treba navesti vse glavne predpostavke v zvezi z operativnimi stroški in prihodki ter preostale vrednosti, ki vplivajo na izračun; uporabljene makroekonomske parametre in upoštevane korake v izračunu.

Pri finančni analizi smo izhajali in naslednjih predpostavk:

- realna finančna diskontna stopnja (FDS) znaša 4% v skladu z Delegirano uredbo komisije 480/2014 (členi 15. do 19.);
- ekonomska doba projekta je 15 let v skladu z referenčnimi časovnimi obdobji po sektorjih, ki jih priporoča Komisija (v Delegirani uredbo komisije 480/2014) – za sektor »Gospodarska infrastruktura« je priporočeno referenčno obdobje 10-15 let;
- vsi izračuni v finančni analizi so izdelani v stalnih cenah julij 2018;
- izračun diskontiranega neto prihodka za obravnavano investicijsko operacijo temelji na vrednostih brez davka na dodano vrednost v skladu z navodili Delegirane uredbe komisije 480/2014: »...v finančni tok ne sme biti vključen DDV, razen če DDV ni povračljiv«. Davek na dodano vrednost je v primeru obravnavane investicije povračljiv, zato ni vključen v finančne izračune (z izjemo leta 2015);
- slovenske tržne cene se od tako imenovanih »računovodskih ali mejnih cen« minimalno razlikujejo in so praktično enake. Zato jih pri izračunih v finančni analizi nismo korigirali s konverzijskimi faktorji, oziroma smo pri vseh upoštevali konverzijski faktor 1;
- izhodišča in predpostavke za oceno poslovnega prihodka projekta:
  - predvidena neto površina PC Vrelec v novem objektu: 1.009,5 m<sup>2</sup>;
  - predvidena cena najema v PC Vrelec: 0,998 EUR na m<sup>2</sup> površine na mesec;
- operativni stroški obravnavanega projekta so naslednji:
  - stroški nadomestitve opreme,
  - nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča (NUSZ);
  - operativni (obratovalni) stroški (fiksni in variabilni);
  - amortizacija.

E.1.2 Glavni elementi in parametri, uporabljeni v analizi stroškov in koristi za finančno analizo (vse vrednosti v evrih)

	Glavni elementi in parametri <sup>1</sup>	Vrednost	
1	Referenčno obdobje (leta)	15	
2	Finančna diskontna stopnja (%)	4 %	
	Glavni elementi in parametri	Vrednost, nediskontirana	Vrednost, diskontirana (čista sedanja vrednost)
3	Skupni naložbeni stroški brez nepredvidenih stroškov <sup>2</sup>	1.641.161	1.583.221
4	Ostane vrednosti	0	0

<sup>1</sup> Skladno z Delegirano uredbo Komisije (EU) št. 480/2014 z dne 3. marca 2014.

<sup>2</sup> Če je DDV povračljiv, morajo stroški in prihodki temeljiti na vrednostih brez DDV.

5	Prihodki		109.543
6	Operativni stroški		115.977
	<b>Izračun primanjkljaja v financiranju</b>		
7	Čisti prihodek = prihodki – operativni stroški + ostanek vrednosti (v EUR, diskontirano) = (5) – (6) + (4)		- 6.434
8	Naložbeni stroški – čisti prihodek = (3) – (7)		1.589.655
9	<b>Stopnja primanjkljaja v financiranju (%) = (8) / (3)</b>		100,41%

#### E.1.3 Glavni kazalniki finančne analize v skladu z dokumentom o analizi stroškov in koristi

	Brez podpore Unije (FSD/C) A		S podporo Unije (FSD/K) B <sup>(1)</sup>	
	1. Finančna stopnja donosa (%)	negativna	FSD/C*	negativna
2. Neto sedanja vrednost (v evrih)	-1.650.799	FNSV/C**	-458.918	FNSV/K**

(1) Za izračun donosnosti projekta brez (»/C«) podpore Unije in z njo (»/K«) glej navodila Evropske komisije (Guide to cost-benefit analysis of investment projects).

\* FSD – Finančna stopnja donosa

\*\* FNSV – Finančna neto sedanja vrednost

#### E.1.4 Strategija glede tarif in dostopnost (če je primerno)

E.1.4.1 Če se pričakuje, da bo projekt ustvaril prihodke s tarifami ali pristojbinami, ki jih krijejo uporabniki, navedite podrobne informacije o sistemu zaračunavanja (vrste in stopnjo pristojbin, načelo ali zakonodajo Unije, na podlagi katere so bile uvedene pristojbine).

**Projekt ne ustvarja prihodkov s tarifami in pristojbinami**

E.1.4.2 Ali pristojbine pokrijejo operativne stroške, vključno s stroški vzdrževanja in stroški nadomestitve pri projektu?<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Vključno s povečanimi stroški v ekonomski življenjski dobi projekta zaradi vplivov podnebnih sprememb in drugih naravnih nesreč (če je primerno).

da ne

Navedite podrobne informacije v zvezi s strategijo glede tarif. Če je odgovor negativen, navedite delež operativnih stroškov, ki bo krit, in vire financiranja stroškov, ki ne bodo kriti. Če je zagotovljena pomoč za tekoče poslovanje, navedite podrobnejše informacije. Če ni predvidena nobena pristojbina, pojasnite, kako bodo kriti operativni stroški.

**Upravičenec Občina Rogaška Slatina bo del objekta (P+2N), ki je namenjen inkubatorju oddal v neprofiten najem MREŽNEMU PODJETNIŠKEMU INKUBATORJU VRELEC d.o.o., ki že upravlja z obstoječimi površinami za inkubirana podjetja in bo s tem razširil ponudbo ekonomske infrastrukture inkubatorja za MSP.**

**Izhodišča in predpostavke za oceno poslovnega prihodka projekta:**

- predvidena neto površina PC Vrelec v novem objektu: 1.009,5 m<sup>2</sup>;
- predvidena cena najema v PC Vrelec: 0,998 EUR na m<sup>2</sup> površine na mesec.

**Izračuni kažejo, da prihodki iz naslova najemnine ne zadostujejo za pokrivanje operativnih stroškov projekta.**

**Manjkajoča sredstva za poslovanje projekta bodo zagotovljena iz proračuna upravičenca Občine Rogaška Slatina kot podpora poslovanja MSP.**

E.1.4.3 Če se pristojbine razlikujejo med različnimi uporabniki, ali so te sorazmerne z različno uporabo projekta/dejansko porabo?

 da ne

*(V vnosnem polju navedite podrobne informacije)*

**Pristojbin ni**

E.1.4.4 Ali so pristojbine sorazmerne z onesnaževanjem, ki ga povzročajo uporabniki?

 da ne

*(V vnosnem polju navedite podrobne informacije)*

**Pristojbin ni**

E.1.4.5 Ali je bila upoštevana cenovna dostopnost pristojbin za uporabnike?

 da ne

*(V vnosnem polju navedite podrobne informacije)*

**Pristojbin ni**

## E.2 Ekonomska analiza

E.2.1 Opišite metodologijo, ključne predpostavke pri vrednotenju stroškov (navedite tudi ustrezne sestavine stroškov, ki so bile upoštevane – stroški naložbe, stroški nadomestitve, operativni stroški), gospodarske koristi in zunanje dejavnike, vključno s tistimi, ki so povezani z okoljem, blaženjem podnebnih sprememb (po potrebi tudi povečane emisije toplogrednih plinov in ekvivalent CO<sub>2</sub>) ter s pripravljenostjo na podnebne

spremembe in naravne nesreče.

Ekonomska analiza se izvede v stalnih računovodskih (prikritih) cenah, pri čemer se za izhodiščno točko upoštevajo denarni tokovi iz finančne analize. Premik iz finančne analize k ekonomski analizi se izvede v naslednjih korakih:

1. finančni popravki – iz denarnih tokov finančne analize je potrebno odšteti posredne davke na inpute in outpute (DDV, trošarine), subvencije in čiste transferje, ki jih dodeli javni subjekt in druge posredne davke in dajatve;
2. pretvorbo tržnih cen, ki jih uporabimo v finančni analizi v računovodske (prikrite) cene z uporabo konverzijskih faktorjev na finančnih cenah, da se popravi izkrivljanje trga (popravek tistih cen, ki so izkrivljene zaradi nepopolnega delovanja trga) - za vsakega od prilivov in odlivov v finančnem toku. Če konverzijski faktorji na nacionalnem uradu za načrtovanje niso na voljo in če ne obstaja občutno izkrivljanje trga, se konverzijski faktor z namenom poenostavitve lahko nastavi na ena (FP = 1). Konverzijski faktorji so lahko višji (ali nižji) glede na enoto, če so računovodske cene višje (ali nižje) od tržnih cen;
3. monetizacijo netržnih vplivov (popravke za zunanje učinke): zunanji učinki se ustrezno ocenijo in ovrednotijo z uporabo navedene ali opredeljene preferenčne metode (npr. hedoničnega oblikovanja cen) ali drugih metod. Pomeni, da je potrebno dodati zunanje (eksterne) vplive (družbene koristi in stroški), za katere ni realnih denarnih tokov;
4. finančni prihodki v obliki uporabnin, stroškov in tarif za uporabnike se izključijo iz ekonomske analize in nadomestijo z oceno neposrednih učinkov na uporabnike, bodisi prek „pripravljenosti plačati“ bodisi računovodskih cen;
5. diskontiranje predvidenih stroškov in koristi: ko je tok ekonomskih stroškov in koristi predviden, se uporabi standardna metodologija diskontiranega denarnega toka z uporabo socialne diskontne stopnje (SDS). Kot splošno pravilo se v skladu z Izvedbeno uredbo komisije (EU) 2015/207 za referenčno vrednost v kohezijskih državah članicah uporabi socialna diskontna stopnja (SDS) v višini 5 %.

E.2.2 Navedite podatke o ekonomskih stroških in koristih, opredeljenih v analizi, skupaj s pripadajočimi vrednostmi.

Korist	Vrednost enote (kjer je primerno)	Skupna vrednost <sup>1</sup> (v EUR, diskontirana)	% skupnih koristi
Zunanje koristi		2.138.556	100 %
Ostanek vrednosti		0	0 %
...	...	...	...
<b>Skupaj</b>		<b>2.728.179</b>	<b>100 %</b>
Stroški	Vrednost enote (kjer je primerno)	Skupna vrednost (v EUR, diskontirana)	% skupnih stroškov
Stroški		115.977	100 %
...	...	...	...
<b>Skupaj</b>		<b>115.977</b>	<b>100 %</b>

<sup>1</sup> Vključno s povečanimi stroški v ekonomski življenjski dobi projekta zaradi vplivov podnebnih sprememb in drugih naravnih nesreč (če je primerno).

E.2.3 Navedite podatke o ekonomskih stroških in koristih, opredeljenih v analizi, skupaj s pripadajočimi vrednostmi.

Glavni parametri in kazalniki	Vrednosti
1. Družbena diskontna stopnja (%)	5 %
2. Ekonomska stopnja donosa (%)	8,36 %
3. Ekonomska neto sedanja vrednost (v EUR)	304.601
4. Razmerje med koristmi in stroški	1,23

E.2.4 Učinki projekta na zaposlovanje

Opredelite število delovnih mest, ki bodo ustvarjena (izraženo z ekvivalentom polnega delovnega časa). Število neposredno ustvarjenih delovnih mest:

Število neposredno ustvarjenih delovnih mest:	Št. (ekvivalent polnega delovnega časa)	Povprečno trajanje teh zaposlitev (meseči) <sup>1</sup>
V fazi izvajanja	0	0
V operativni fazi	0	0

E.2.5 Opredelite glavne koristi in stroške, ki jih ni mogoče količinsko opredeliti/finančno ovrednotiti.

<p><b>Glavne koristi, ki jih ni mogoče finančno ovrednotiti, so:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ <b>bitveno izboljšanje obstoječe ekonomsko-poslovne infrastrukture v regiji;</b></li> <li>➤ <b>večanje dostopnosti ekonomsko-poslovne infrastrukture, saj bo najem le-te precej nižji od tržnih cen;</b></li> <li>➤ <b>spodbujanje razvoja pozitivne podjetniške klime;</b></li> <li>➤ <b>izboljšanje konkurenčnosti podjetij v regiji in državi;</b></li> <li>➤ <b>omogočen bo nadaljnji razvoj gospodarstva, občine, regije in države, saj bodo zagotovljeni odlični pogoji za razvoj obstoječih in nastajanje novih podjetij;</b></li> <li>➤ <b>dvig stopnje gospodarske rasti in razvitosti Savinjske in Vzhodne kohezijske regije ter posledično države;</b></li> <li>➤ <b>zmanjšanje zaostajanja za bolj razvitimi deli Slovenije in s tem uresničevanje ciljev:</b> o skladnejšega regionalnega razvoja;</li> <li>o zmanjšanje neenakosti v zdravstvu (dokazano je, da imajo ljudje s slabšim socialno-ekonomskim statusom tudi slabše zdravstveno stanje);</li> <li>➤ <b>z razvojem gospodarstva bo mogoče ustvarjati večjo dodano vrednost;</b></li> <li>➤ <b>občinski in državni proračun bosta imela višje prilive zaradi začetka dejavnosti novih podjetij oziroma razvoja dejavnosti obstoječih podjetij v ekonomsko-poslovni coni iz naslova davkov in prispevkov, davkov iz dobička, dohodnine in drugih davkov;</b></li> <li>➤ <b>omogočen bo tudi prihod tujih podjetij, partnerjev, kar bo posledično vplivalo na večjo izvozno usmerjenost, na povečevanje deleža na tujih trgih;</b></li> <li>➤ <b>omogočena bo enakomerna zaposlitev tako žensk kot moških;</b></li> </ul>
---

<sup>1</sup> V primeru zaposlitve za nedoločen čas namesto trajanja v mesecih navedite »nedoločen čas«.

- omogočena bo zaposlitev invalidov;
  - omogočeno bo zaposlovanje kadrom z višjo izobrazbeno strukturo, kar bo preprečilo »beg možganov« iz regije in države;
  - predvidena infrastruktura bo imela vpliv na dvig obsega in ravni podjetniške dejavnosti in s tem povečane kvalitete bivanja prebivalstva v regiji, kar bo zmanjšalo tudi neenakost v zdravstvu.
- Stroškov, ki se jih ne da finančno ovrednotiti pri operaciji, ne predvidevamo.

### E.3 Ocena tveganja in analiza občutljivosti

E.3.1 *Opreделите glavne koristi in stroške, ki jih ni mogoče količinsko opredeliti/finančno ovrednotiti.*

*Na kratko opišite metodologijo in povzemite rezultate, ki vsebujejo glavna ugotovljena tveganja.*

Ocena tveganja in analiza občutljivosti je analiza učinkov na ekonomske kazalce investicije (ekonomska stopnja donosa investicije), ki so posledica spreminjanja ključnih stroškov in koristi obravnavane investicije.

Za projekt smo naredili oceno občutljivosti projekta s tem, da smo v enem koraku zmanjšali/povečali:

- koristi 5, 10, 15 %
- stroške 5, 10, 15 %
- investicijsko vrednost 5, 10, 15 %

#### OCENA OBČUTLJIVOSTI

ODSTOTEK SPREMEMBE	EKONOMSKA STOPNJA DONOSA		
	KORISTI	STROŠKI	INV.VREDNOST
-15%	5.55%	8.50%	11.22%
-10%	6.52%	8.46%	10.19%
-5%	7.45%	8.41%	9.24%
0%	8.36%	8.36%	8.36%
5%	9.24%	8.31%	7.54%
10%	10.10%	8.26%	6.78%
15%	10.94%	8.22%	6.07%

Iz analize občutljivosti je razvidno, da je obravnavani projekt najbolj občutljiv na spremembo koristi, sledi občutljivost na spremembo investicijske vrednosti in šele nato na spremembo stroškov.

Pri nobeni spremembi pa ekonomska stopnja donosa (ESD) ne pade pod 5 % (socialna diskontna stopnja - SDS), kar pomeni, da projekt prenese 15 % nižje koristi, ali 15 % višjo investicijo, ali 15 % večje stroške glede na vrednost teh postavk, kot so predvidene v tem investicijskem programu.

Lahko zaključimo, da je INVESTICIJA MALO OBČUTLJIVA na spremembe ključnih stroškov in koristi.

### E.3.2 *Analiza občutljivosti*

Navedite odstotni delež spremembe, uporabljene pri preizkušenih spremenljivkah:

Predstavite ocenjeni učinek (kot odstotni delež spremembe) na rezultate indeksov finančnih dosežkov in ekonomskega učinka.

<b>Preizkušena spremenljivka</b>	<b>Sprememba finančne stopnje donosa (%) +/-</b>	<b>Sprememba finančne čiste sedanje vrednosti (%) +/-</b>	<b>Sprememba ekonomske stopnje donosa (%) +/-</b>	<b>Sprememba ekonomske čiste sedanje vrednosti (%) +/-</b>
INVESTICIJSKA VREDNOST + 15 %	negativna	-246.174	-2,29 %	-197.641
KORISTI -15 %	negativna	-22.554	-2,81 %	-257.267
STROŠKI +15 %	negativna	-24.000	-0,14 %	-13.936

## E. ANALIZA VPLIVOV NA OKOLJE OB UPOŠTEVANJU POTREB PO PRILAGAJANJU PODNEBNIM SPREMENBAM IN BLAŽITVI NJIHOVEGA VPLIVA NA OKOLJE TER PRIPRAVLJENOSTI NA NESREČE

### F.1 Skladnost projekta z okoljsko politiko

F.1.1 *Opišite, kako projekt prispeva k ciljem okoljske politike in jih upošteva, vključno s podnebnimi spremembami (kot napotek upoštevajte naslednje: učinkovita raba virov, ohranjanje biotske raznovrstnosti in ekosistemskih storitev, zmanjševanje emisij toplogrednih plinov, sposobnost odzivanja na vplive podnebnih sprememb itd.).*

**Z izvedbo rušitve bo preprečena možnost nadaljnjega propadanja objektov.**

**V času izvedbe investicije bodo vplivi na okolje predvsem prah in hrup, povzročena z izvajanjem gradbenih del in transportom. Glede na vsebino, obseg in trajanje predvidenih del predvidevamo, da bo vpliv na okolje, povezan z izvedbo te investicije relativno majhen in časovno omejen.**

**Pri načrtovanju in izvedbi investicijske operacije bodo upoštevana izhodišča:**

- **Učinkovitost izrabe naravnih virov (energetska učinkovitost, učinkovita raba vode in surovin);**
- **Okoljska učinkovitost (poraba najboljših razpoložljivih tehnik, uporaba referenčnih dokumentov, nadzor emisij in tveganj, zmanjšanje odpadkov in ločeno zbiranje odpadkov);**
- **Trajnostna dostopnost (spodbujanje okolju prijaznejših načinov prevoza);**
- **Zmanjšanje vplivov na okolje (izdelava poročil o vplivih na okolje oz. strokovnih ocen vplivov na okolje za posege).**

F.1.2 *Opišite, kako projekt upošteva previdnostno načelo, načelo preventivnih ukrepov, načelo, da je treba okoljsko škodo prednostno odpraviti pri izvoru, in načelo »onesnaževalec plača«.*

**Pri izdelavi dokumentacije so upoštevani vsi pravilniki in zakoni, ki določajo pogoje gradnje, ki ne obremenjujejo okolja. Izvedba investicije bo potekala v skladu s predpisi o varstvu okolja.**

**Izdelava poročil o vplivih na okolje oziroma strokovnih ocen vplivov na okolje pri obravnavani investiciji ni potrebna. Obnova in modernizacija javne ekonomsko-poslovne infrastrukture ne spada med posege, za katere je potrebno izvesti presojo vplivov na okolje po Uredbi vrstah posegov v okolje (Uradni list RS, št. 78/06, 72/07, 32/09).**

**Predvidena investicija ne vpliva negativno na okolje z ekološkega in prostorskega vidika, pozitivno pa vpliva na okolje kot družbeni prostor.**

**Investicija ne posega v substanco naravnih virov in ne ogroža njihove redkosti in njihove regeneracijske in reprodukcijske sposobnosti. Investicija ne predvideva intenzivne uporabe naravnih virov, kar bi povzročilo bistveno zmanjšanje njihove obnovljivosti. Investicija ne povzroča emisij, ki presegajo mejne vrednosti snovi in energije v vodo, zrak, tla ter mejne vrednosti emisij.**

### F.2 Uporaba Direktive 2001/42/ES Evropskega parlamenta in Sveta<sup>1</sup> (direktiva o strateški okoljski presoji)

F.2.1 *Ali je projekt izveden zaradi načrta ali programa, ki ni operativni program?*

da

ne

<sup>1</sup> Direktiva 2001/42/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. junija 2001 o presoji vplivov nekaterih načrtov in programov na okolje (UL L 197, 21.7.2001, str. 30).



F.2.2 Če ste na vprašanje F.2.1 odgovorili pritrdilno, navedite, ali je bil načrt ali program izveden na podlagi strateške okoljske presoje v skladu z direktivo o strateški okoljski presoji?

da                       ne

— Če je odgovor negativen, na kratko pojasnite:

- Če ste odgovorili pritrdilno, navedite netehnični povzetek<sup>1</sup> okoljskega poročila in informacije, zahtevane v členu 9(1)(b) te direktive (elektronsko kopijo ali spletno povezavo, ki vodi do navedenega):

**F.3 Uporaba Direktive 2011/92/EU Evropskega parlamenta in Sveta<sup>2</sup> (direktiva o PVO) in Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uredba o PVO)**

F.3.1 V primeru neizpolnjevanja predhodne pogojenosti glede okoljske zakonodaje (Direktiva 2011/92/EU in 2001/42/ES) navedite povezavo do dogovorjenega akcijskega načrta v skladu z Uredbo (EU) št. 1303/2013.

F.3.2 Ali je projekt naveden v prilogah k direktivi o PVO<sup>3</sup> ali prilogi 1 k Uredbi o PVO?

NE

**\*\*\*\*\*Če se na vprašanje pod F.3.2 odgovori z NE, ni več treba izpolnjevati naslednje točke, vezane na PVO (F.3.3 in F.3.4).\*\*\*\*\***

<sup>1</sup> Pripravljeno v skladu s 5. členom Direktive 2001/42/ES in Prilogo I k navedeni direktivi.

<sup>2</sup> Direktiva 2011/92/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. decembra 2011 o presoji vplivov nekaterih javnih in zasebnih projektov na okolje (UL L 26, 28.1.2012, str. 1) oziroma Uredba o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15 in 26/17)

<sup>3</sup> Če projekt sestavlja več del/dejavnosti/storitev, uvrščenih v različne skupine, je treba informacije navesti za vsako naložbeno nalogo posebej.

F.3.3 Če je projekt zajet v Prilogi I k direktivi o PVO, priložite naslednje dokumente v vnosno polje spodaj za dodatne informacije in pojasnila ter uporabite<sup>1</sup>:

- (a) netehnični povzetek poročila o PVO<sup>2</sup>;
- (b) informacije o posvetovanjih z okoljskimi organi, javnostjo in po potrebi o posvetovanjih z drugimi državami članicami, izvedenih v skladu s 6. in 7. členoma direktive o PVO;
- (c) sklep pristojnega organa, izdan v skladu z 8. in 9. členom direktive o PVO, vključno z informacijami o tem, kako je bila z njim seznanjena javnost.

F.3.4 Če je projekt zajet v Prilogi II k tej direktivi oz. Prilogi 1 k Uredbi o PVO, ali je bila izvedena presoja vplivov na okolje?

da  ne

— Če ste odgovorili pritrdilno, priložite potrebne dokumente, navedene pod točko F.3.3.

— Če je odgovor negativen, navedite naslednje informacije:

- (a) odločitev, predpisana v členu 4(4) direktive o PVO (znana kot sklep v predhodnem postopku);
- (b) izvedeni pragi, merila ali posamični pregled, na podlagi katerih je bilo sklenjeno, da presoja vplivov na okolje ni potrebna (te informacije niso potrebne, če so vključene že v sklep, naveden pod točko (a) zgoraj);
- (c) pojasnite razloge, zakaj projekt nima večjih vplivov na okolje, ob upoštevanju ustreznih meril za izbor, navedenih v Prilogi III k direktivi o PVO (te informacije niso potrebne, če so vključene že v sklep, naveden pod točko (a) zgoraj).

F.3.5 Soglasje za izvedbo/gradbeno dovoljenje (kjer je relevantno)

F.3.5.1 Ali je projekt že v gradbeni fazi (vsaj eno javno naročilo del)?

da  ne

F.3.5.2 Ali je bilo soglasje za izvedbo/gradbeno dovoljenje za ta projekt že izdano (za vsaj eno javno naročilo del)?

da  ne

Navedite datum oziroma pristojni organ, ki je izdal dovoljenje:

<sup>1</sup> Dodatne informacije morajo biti osredotočene na izbrane elemente postopka PVO, pomembne za projekt (npr. analiza podatkov, študije in ocene, dodatna posvetovanja s pristojnimi organi in javnostjo, določitev dodatnih ukrepov za izravnavo/ublažitev, odločitev o dodatnih predhodnih preveritvah itd., kadar bodo verjetno ugotovljene spremembe v projektu), ki ga je treba izvesti zlasti v sklopu večfaznih postopkov soglasij za izvedbo.

<sup>2</sup> Pripravljeno v skladu s 5. členom Direktive 2011/92/EU in Prilogo IV k navedeni direktivi.

**Za potrebe izvedbe predmetnega projekta so pridobljena tri gradbena dovoljenja:**

- za gradnjo stavbe št. 351-806/2015-8 z dne 28.1.2016;
- za rušitvena dela št. 351-231/2016-4 z dne 9.5.2016;
- za gradnjo parkirišča št. 351-206/2017-8 z dne 22.5.2017.

**F.4 Uporaba Direktive 92/43/EGS o ohranjanju naravnih habitatov ter prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst<sup>1</sup> (direktiva o habitatih); ocena vplivov na območja Natura 2000**

F.4.1 Ali bo projekt sam ali v kombinaciji z drugimi projekti po vsej verjetnosti imel znatne negativne vplive na območja, ki so ali bodo vključena v omrežje Natura 2000?

da

ne

F.4.2 Če ste na vprašanje F.4.1 odgovorili pritrdilno, navedite:

(1) odločitev pristojnega organa in ustrezno oceno, izvedeno v skladu s členom 6(3) direktive o habitatih;

(2) če je pristojni organ določil, da ima projekt znatne negativne vplive na eno ali več območij, ki so ali bodo vključena v omrežje Natura 2000, predložite:

(a) izvod standardnega obrazca za priglasitev Evropski komisiji v skladu s členom 6(4) direktive o habitatih, ki se predloži, in/ali

(b) mnenje Komisije iz člena 6(4) direktive o habitatih pri projektih, ki pomembno vplivajo na prednostne habitate in/ali vrste ter so utemeljeni z nujnimi razlogi prevladujočega javnega interesa, z izjemo zdravja ljudi in javne varnosti, ali s koristnimi posledicami bistvenega pomena za okolje.

F.4.3 Če je odgovor na vprašanje F.4.1 negativen, priložite izjavo iz Dodatka 1, ki jo izpolni pristojni organ, in karto, na kateri so označeni lokacija projekta in območja Natura 2000. Za projekt, ki ni povezan z infrastrukturo (npr. nakup opreme), je treba to ustrezno pojasniti v nadaljevanju, pri čemer v takem primeru priložitev take izjave ni obvezna.

**F.5 Uporaba Direktive 2000/60/ES Evropskega parlamenta in Sveta<sup>2</sup> (okvirna direktiva o vodah); ocena učinkov na vodna telesa**

F.5.1 *V primeru neizpolnjevanja ustrezne predhodne pogojenosti dokažite povezavo z dogovorjenim akcijskim načrtom v skladu z 19. členom Uredbe (EU) št. 1303/2013.*

<sup>1</sup> Direktiva Sveta 92/43/EGS z dne 21. maja 1992 o ohranjanju naravnih habitatov ter prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst (UL L 206, 22.7.1992, str. 7).

<sup>2</sup> Direktiva Evropskega parlamenta in Sveta 2000/60/ES z dne 23. oktobra 2000 o določitvi okvira za ukrepe Skupnosti na področju vodne politike (UL L 327, 22.12.2000, str. 1).

F.5.2 *Ali projekt vključuje novo preoblikovanje fizičnih značilnosti telesa površinske vode ali spremembe gladine teles podzemne vode, ki slabšajo stanje vodnega telesa ali povzročijo, da dobro stanje ali potencial vode nista dosežena?*

da  ne

F.5.2.1 Če je odgovor pritrdilen, predložite oceno vplivov na vodno telo in podrobneje pojasnite, kako so bili/morajo biti izpolnjeni vsi pogoji iz člena 4.7 okvirne direktive o vodah.

Navedite tudi, ali je projekt rezultat nacionalne/regionalne strategije, povezane z ustreznim sektorjem, in/ali načrta upravljanja povodij, ki upošteva vse pomembne dejavnike (npr. boljša okoljska možnost, kumulativni učinki)? Če je tako, navedite podrobnejše informacije.

F.5.2.2 Če je odgovor negativen, priložite izjavo iz Dodatka 2, ki jo je izpolnil pristojni organ. Za projekt, ki ni povezan z infrastrukturo (npr. nakup opreme), je treba to ustrezno pojasniti v nadaljevanju, pri čemer v takem primeru priložitev take izjave ni obvezna.

**F.6 Če je primerno, informacije o skladnosti z drugimi okoljskimi direktivami**

F.6.1 Če je potrebno, podajte informacije o skladnosti z drugimi okoljskimi direktivami.

**F.7 Stroški izvedenih ukrepov za ublažitev in/ali izravnavo negativnih vplivov na okolje, zlasti zaradi postopka presoje vplivov na okolje ali drugih postopkov ocenjevanj (kot so direktiva o habitatih, okvirna direktiva o vodah, direktiva o industrijskih emisijah) ali nacionalnih/regionalnih zahtev**

F.7.1 Če so nastali taki stroški, ali so bili ti vključeni v analizo stroškov in koristi?

da  ne

F.7.2 Če so ti stroški vključeni v skupne stroške, ocenite delež stroškov ukrepov, sprejetih za zmanjšanje in/ali izravnavo.

%

**F.8 Blažitev podnebnih sprememb in prilagajanje nanje ter pripravljenost na nesreče**

F.8.1 Pojasnite, kako projekt prispeva k ciljem na področju podnebnih sprememb v skladu s strategijo Evropa 2020, pri tem pa vključite informacije o izdatkih, povezanih s podnebnimi spremembami, v skladu s Prilogo I k Izvedbeni uredbi Komisije (EU) št. 215/2014.

F.8.2 Ali je bila izdelana analiza vpliva podnebnih sprememb in izračun podpore ciljem na področju podnebnih sprememb iz ESRR, ESS in KS ter določen koeficient podnebnih sprememb?

da  ne

F.8.2.1 Če je odgovor pritrdilen, navedite koeficient podnebnih sprememb.

F.8.2.2 Če je odgovor negativen, navedite razloge.

**Analizo vpliva podnebnih sprememb in izračun podpore ciljem na področju podnebnih sprememb je skladno s smernicami MOP potrebno izdelati v primeru velikih projektov, katerih celotni upravičeni stroški presegajo 50 milijonov EUR. Celotni upravičeni stroški projekta Poslovni center Vrelec znašajo 1.434.578 EUR, kar je bistveno manj od kriterija, po katerem bi projekt opredelili kot velik in po katerem bi bilo treba izdelati analizo vpliva podnebnih sprememb.**

## F. FINANČNI NAČRT Z VSEMI NAČRTOVANIMI FINANČNIMI VIRI IN NAČRTOVANO PODORO IZ SKLADOV IN EIB TER VSEMI DRUGIMI VIRI FINANCIRANJA, SKUPAJ S FIZIČNIMI IN FINANČNIMI KAZALNIKI ZA SPREMLJANJE NAPREDKA, OB UPOŠTEVANJU UGOTOVLJENIH TVEGANJ

### G.1 Vsi načrtovani finančni viri in načrtovana podpora iz skladov in EIB ter vsi drugi viri financiranja

#### G.1.1 Viri sofinanciranja

Skupni naložbeni stroški projekta se krijejo iz naslednjih virov:

			Vir skupnih naložbenih stroškov (v EUR) – skupaj in po letih (EUR <sup>1</sup> )							Od tega (informativno)
Sklad	Regija	Vir financiranja	Vrsta Stroška	Leto 2015	Leto 2016	Leto 2017	Leto 2018	Leto 2019	Skupaj	Posojila EIB/EIS
		Podpora Unije	Upravičeni stroški		0	0	839.431	0	839.431	
		Nacionalni javni prispevek iz državnega proračuna	Upravičeni stroški		0	0	279.810	0	279.810	
		Nacionalni javni prispevek iz drugih javnih virov	Upravičeni stroški							
		Nacionalni zasebni prispevek <sup>2</sup>	Upravičeni stroški							
		Drugi javni vir iz državnega proračuna	Upravičeni stroški							
		Drugi javni vir iz državnega proračuna	Neupravičeni stroški							
		Drugi javni vir iz drugih javnih virov	Upravičeni stroški	19.760	19.800	82.055	32.310	15.000	315.337	
		Drugi javni vir iz drugih javnih virov	Neupravičeni stroški	4.347	0	23.199	325.448	0	352.994	
		Drugi vir zasebni	Upravičeni stroški							
		Drugi vir zasebni	Neupravičeni stroški							
<b>Skupaj regija V SLO</b>			<b>Upravičeni stroški</b>	19.760	19.800	82.055	1.151.551	15.000	1.288.166	
<b>Skupaj regija Z SLO</b>			<b>Upravičeni stroški</b>							
<b>Skupaj Upravičeni do sofinanciranja (Podpora Unije + Nacionalni javni prispevek iz državnega proračuna + Nacionalni javni prispevek iz drugih javnih virov + Nacionalni zasebni prispevek)</b>			<b>Upravičeni stroški</b>	19.760	19.800	82.055	1.151.551	15.000	1.288.166	
<b>Skupaj Javni upravičeni (Podpora Unije + Nacionalni javni prispevek iz državnega proračuna + Nacionalni javni prispevek iz drugih javnih virov + Drugi javni vir iz državnega proračuna (Upravičeni stroški), Drugi javni vir iz drugih javnih virov (Upravičeni stroški))</b>			<b>Upravičeni stroški</b>	19.760	19.800	82.055	1.151.551	15.000	1.288.166	
<b>Skupaj (Upravičeni stroški)<sup>3</sup></b>			<b>Upravičeni stroški</b>	19.760	19.800	82.055	1.151.551	15.000	1.288.166	
<b>Skupaj (Neupravičeni stroški)</b>			<b>Neupravičeni</b>	4.347	0	23.199	325.448	0	352.994	

<sup>1</sup> Razdelitev po virih skupnih naložbenih stroškov temelji na logiki skupnih upravičenih stroškov po vsebini financiranja. Slednje pomeni, da je potrebno ločevati upravičene stroške po vsebini na eni strani (= skupni upravičeni stroški) in delež teh upravičenih stroškov, ki bo sofinanciran iz različnih virov (=upravičeni do sofinanciranja). Tako se od upravičenih stroškov do sofinanciranja (ki so odvisni od oziroma določeni glede na izračunano vrzel oziroma intenzivnost državne pomoči oziroma razpoložljivosti sredstev) izračuna podpora Unije v skladu z %, določenim v OP 2014-2020, razlika do upravičenih stroškov do sofinanciranja pa se krije iz nacionalnih (državni proračun, zasebni, drugi javni) virov oziroma prispevkov. Drugi (upravičeni) viri (državni proračun, zasebni, drugi javni) krijejo del skupnih upravičenih stroškov po vsebini, ki pa niso upravičeni do sofinanciranja (upravičeni stroški nad izračunano vrzeljo oziroma nad intenzivnostjo državne pomoči - do vrednosti skupnih upravičenih stroškov po vsebini).

Drugi (neupravičeni) viri (državni proračun, zasebni, drugi javni) krijejo neupravičene stroške, ki so sestavni del operacije oziroma projekta. Podpora Unije ter nacionalni prispevki vedno predstavljajo upravičen strošek do sofinanciranja in po vsebini, medtem ko drugi viri (državni proračun, zasebni, drugi javni) lahko predstavljajo upravičene stroške po vsebini (so del skupnih upravičenih stroškov) ali neupravičene stroške, kar je potrebno jasno ločiti.

<sup>2</sup> VSOTA NACIONALNIH PRISPEVKOV (zasebni, iz proračuna in drugi javni) VEDNO PREDSTAVLJA SOFINANCERSKI DELEŽ GLEDE NA VREDNOST, KI JO SOFINANCIRAMO (SOFINANCERSKI DELEŽ - SLO UDELEŽBA) - OMEJITEV GLEDE NA % IZ OP!

<sup>3</sup> VSOTA NACIONALNIH PRISPEVKOV (zasebni, iz proračuna in drugi javni) IN VSOTA DRUGIH UPRAVIČENIH VIROV (zasebni, iz proračuna, drugi javni viri) PREDSTAVLJA SOFINANCERSKI DELEŽ GLEDE NA VREDNOST SKUPNIH UPRAVIČENIH STROŠKOV - DEJANSKI DELEŽ SOFINANCIRANJA VSEH UPRAVIČENIH STROŠKOV!

	<i>stroški</i>							
<b>Skupaj (Upravičeni stroški + Neupravičeni stroški)</b>	<b>Upravičeni stroški + Neupravičeni stroški</b>	24.107	19.800	105.254	1.477.000	15.000	1.641.161	

G.1.2 *Drugi viri financiranja Unije*

G.1.2.1 Ali je bila za ta projekt vložena vloga za pomoč iz katerega koli drugega vira Unije (proračun TEN-T, IPE, LIFE+, program Obzorje 2020, drugi viri financiranja Unije)?

da  ne

Če ste odgovorili pritrdilno, navedite podrobne informacije (zadevni program EU, referenčna številka, datum, zahtevani znesek, odobreni znesek itd.):

G.1.2.2 Ali ta projekt dopolnjuje kateri koli projekt, ki je ali bo financiran iz ESRR, ESS, Kohezijskega sklada, IPE, drugega vira financiranja Unije?

da  ne

Če ste odgovorili pritrdilno, navedite podrobne informacije (vir prispevka EU, referenčna številka, datum, zahtevani znesek, odobreni znesek itd.):

G.1.2.3 Ali je bil za ta projekt vložen zahtevek za posojilo ali podporo za lastniški kapital pri EIB?

da  ne

Če ste odgovorili pritrdilno, navedite podrobne informacije (zadevni finančni instrument, referenčna številka, datum, zahtevani znesek, odobreni znesek itd.):

G.1.2.4 Ali je bila za predhodno fazo tega projekta (vključno s fazo izvedljivosti in pripravljajno fazo) vložena vloga za pomoč iz katerega koli drugega vira Unije (vključno z ESRR, ESS, Kohezijskim skladom, EIB, EIS ali drugimi viri financiranja Unije)?

da  ne

Če ste odgovorili pritrdilno, navedite podrobne informacije (vir prispevka EU, referenčna številka, datum, zahtevani znesek, odobreni znesek itd.):

G.2.4 *Ali bo gradnja infrastrukture zagotovljena prek javno-zasebnega partnerstva?*

Če ste odgovorili pritrdilno, opišite obliko javno-zasebnega partnerstva (tj. postopek izbora zasebnega



partnerja, strukturo javno-zasebnega partnerstva, dogovor o lastništvu infrastrukture, tudi ob prenehanju dogovorov javno-zasebnega partnerstva ob zapadlosti ali kako drugače, dogovore glede dodelitve tveganj itd.). Poleg tega predložite rezultate izračuna FSD(Kp) in njegovo primerjavo z nacionalnimi merili glede pričakovanega donosa v danem sektorju.

NE

G.2.5 Če je treba za financiranje projekta uporabiti finančne instrumente<sup>1</sup> opišite, obliko finančnih instrumentov (lastniški ali dolžniški instrumenti):

-

## G.2 Kazalniki učinka in fizični kazalniki za spremljanje napredka

V preglednici navedite kazalnike učinka, vključno s skupnimi kazalniki, kot so določeni v operativnem programu, in druge fizične kazalnike za spremljanje napredka projekta.

(C)	(D)	(E)	(F)	(G)	(H)	(I)	(J)	(K)
Navedba kazalnika <sup>29</sup>	Vrsta kazalnika <sup>30</sup>	Merska enota	Kategorija regije	Izhodiščna vrednost	Datum izhodiščne vrednosti	Ciljna vrednost ob koncu leta 2018	Ciljna vrednost	Ciljno leto
BRUTO POVRŠINA ZGRAJENEGA INKUBATORJA	Kazalnik učinka	M2	V SLO	0	8/2018	3.132	3.132	2019
ZASEDENOST UPORABNIH POVRŠIN INKUBATORJA	Kazalnik rezultata	%	V SLO	0	8/2018	0	70	2021
ŠTEVILO PODPRTIH INVESTICIJSKIH PROJEKTOV	Kazalnik učinka	Število	Celotna Slovenija	0	8/2018	1	1	2019

## G.3 Ocena tveganja

Povzemite glavna tveganja za uspešno fizično in finančno izvajanje projekta ter predlagane ukrepe za njihovo ublažitev.

<sup>29</sup> Navede se naziv, kot opredeljena v OP (če gre za kazalnik opredeljen v OP).

<sup>30</sup> Kot npr.: »učinka«, »rezultata«, »finančni«...

**Tveganje za uspešno fizično izvajanje projekta je zanemarljivo, saj so gradbena dela v zaključni fazi in bodo končana do konca leta 2018. V letu 2019 se bo izvajala le še nabava in montaža opreme.**

**Tveganje za finančno izvajanje projekta je tudi zelo majhno, saj je finančna konstrukcija projekta v celoti zaprta.**

## G. ČASOVNI RAZPORED ZA IZVEDBO PROJEKTA

### H.1 Časovni raspored projekta

Navedite časovni raspored za razvoj in izvedbo celotnega projekta ter priložite povzetek rasporeda glavnih kategorij del (tj. gantogram, če je na voljo). Če vloga zadeva fazo projekta, v preglednici jasno navedite elemente celotnega projekta, za katere je bila s to vlogo zaprosena pomoč:

	Datum začetka (A) <sup>1</sup>	Datum zaključka (B) <sup>1</sup>
Študije izvedljivosti (poslovni načrt v primeru 1. produktivne naložbe)	11.11.2014	31.7.2018
2. Analiza stroškov in korist	23.2.2017	27.8.2018
3. Presoja vpliva na okolje	ni bila potrebna	ni bila izdelana
4. Načrtovalne študije	11.9.2015	29.6.2017
5. Priprava razpisne dokumentacije	11.11.2014	27.8.2018
6. Razpisni postopek(ki)	1.9.2015	30.9.2018
7. Pridobivanje zemljišč	-	ni predmet operacije, zemljišča so bila v lasti upravičenca že pred začetkom operacije
8. Soglasje za izvedbo	28.1.2016	22.5.2017
9. Gradbena faza/naročilo	3.3.2017	29.8.2017
10. Operativna faza	1.9.2017	31.7.2019

<sup>1</sup> Če je že dokončan – navedite točen datum; če je samo v načrtu – navedite vsaj mesec in leto.

### H.2 Stopnja pripravljenosti projekta

Opišite časovni raspored projekta (J.1) v smislu tehničnega in finančnega napredka ter sedanje stopnje pripravljenosti projekta v skladu z naslednjimi poglavji:

H.2.1 Tehnične zadeve (študije izvedljivosti, projektiranje itd.):

**Študije izvedljivosti (investicijska dokumentacija) 11.11.2014 izdelava Dokumenta identifikacije investicijskega projekta do 31.7.2018 (izdelava Novelacije investicijskega programa)  
Projektiranje je bilo zaključeno v letu 2017.**

H.2.2 Upravne zadeve s sklicevanjem najmanj na potrebna dovoljenja, kot so PVO, soglasja za

*izvedbo, odločitve glede zemljišča/načrtovanja, nakup zemljišča (če je primerno), javno naročanje itd.:*

**Za odstranitev (rušenje) obstoječih objektov je bilo pridobljeno gradbeno dovoljenje št. 351-231/2016-4, ki ga je dne 09.05.2016 izdala Upravna enota Šmarje pri Jelšah.**

**Za novogradnjo je bilo pridobljeno gradbeno dovoljenje št. 351-806/2015-8, ki ga je dne 28.01.2016 izdala Upravna enota Šmarje pri Jelšah.**

**Za gradnjo parkirišča je bilo pridobljeno gradbeno dovoljenje št. 351-206/2017-8, ki ga je dne 22.5.2017, izdala Upravna enota Šmarje pri Jelšah.**

*H.2.3 Če se je projekt že začel izvajati, navedite sedanje stanje izvedbe:*

**Projekt je v zaključni gradbeni fazi – predvidoma bo dokončan do konca leta 2018. V letu 2019 se bo do konca julija 2019 izvajalo javno naročanje, dobava in montaža opreme.**

*H.2.4 Ali je pomoč evropske pobude JASPERS prispevala h kateremu koli delu priprave tega projekta?*

da

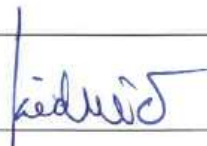

ne

*Opišite, v katerem delu priprave projekta je sodeloval JASPERS:*

## H. POTRDITEV PRISTOJNEGA NACIONALNEGA ORGANA

### UPRAVIČENEC:

Potrjujem, da so informacije na tem obrazcu točne in pravilne.

IME (odgovorna oseba upravičenca)	MAG. BRANKO KIDRIČ
PODPIS (odgovorna oseba upravičenca)	
ORGANIZACIJA (upravičenec)	OBČINA ROGAŠKA SLATINA
DATUM	26.11.2018
Žig	

### POSREDNIŠKI ORGAN:

IME (odgovorna oseba posredniškega organa)	Zdravko Počivalšek, minister
PODPIS (odgovorna oseba posredniškega organa)	
POSREDNIŠKI ORGAN	Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo
DATUM	
Žig	