



Zavod za gozdove Slovenije
Območna enota Maribor

DVOLETNI NAČRT
XV. PTUJSKO – ORMOŠKEGA LOVSKO
UPRAVLJAVSKEGA OBMOČJA
za leti
2025 in 2026

KAZALO VSEBINE

1	UVOD	1
2	OPIS LUO	3
2.1	Lovišča.....	3
2.2	Območja z omejitvami in prepovedmi lova.....	5
3	ŽIVLJENJSKO OKOLJE DIVJADI	6
3.1	Spremembe v življenjskem okolju divjadi	6
3.2	Ukrepi v življenjskem okolju divjadi	6
3.3	Vpliv divjadi na njeno življenjsko okolje.....	13
4	ŽIVALSKES VRSTE - DIVJAD.....	20
4.1	Evropska srna	20
4.2	Navadni jelen	25
4.3	Damjak.....	27
4.4	Gams	28
4.5	Muflon	30
4.6	Divji prašič.....	34
4.7	Evrazijski šakal	38
4.8	Lisica.....	40
4.9	Rakunasti pes	42
4.10	Jazbec.....	43
4.11	Kuna zlatica	44
4.12	Kuna belica	45
4.13	Poljski zajec	47
4.14	Pižmovka	49
4.15	Nutrija.....	49
4.16	Fazan.....	50
4.17	Poljska jerebica (gojena).....	53
4.18	Raca mlakarica	54
4.19	Sraka.....	55
4.20	Šoja.....	56
4.21	Siva vrana.....	57

KAZALO PREGLEDNIC

Preglednica 1.1: Kronologija nastanka dvoletnega načrta XV. Ptujsko – Ormoškega lovsko upravljaljskega območja za leti 2025 in 2026.....	1
Preglednica 2.1.1: Seznam lovišč	3
Preglednica 3.2.1: Opravljeni ukrepi v življenjskem okolju divjadi v obdobju 2019–2024.....	6
Preglednica 3.2.2: Načrtovani ukrepi v življenjskem okolju divjadi v letih 2025 in 2026	8
Preglednica 3.3.1: Škoda, ki jo je povzročila divjad v preteklem obdobju.....	13
Preglednica 3.3.2: Opravljeni ukrepi za preprečevanje škod od divjadi v obdobju 2019–2024	14
Preglednica 4.1.1: Načrtovan odvzem srnjadi	23
Preglednica 4.4.1: Načrtovan odvzem gamsa.....	29
Preglednica 4.5.1: Načrtovan odvzem muflona.....	32
Preglednica 4.6.1: Načrtovan odvzem divjega prašiča	36
Preglednica 4.16.1: Načrt vlaganja fazanov	51

KAZALO SLIK

Slika 2.1.1: Položaj LUO v Sloveniji in lovišča v LUO	4
Slika 2.2.1: Območja omejitev in prepovedi lova	5
Slika 3.3.1: Dinamika vrednosti škode od divjadi v LUO v obdobju 2019–2024	14
Slika 3.3.2: Prikaz popisnih enot za ugotavljanje objedenosti gozdnega mladja v LUO	16
Slika 3.3.3: Skupna objedenost mladja v letu 2024 po popisnih enotah	16
Slika 3.3.4: Primerjava stopnje objedenosti (skupin) drevesnih vrst med zaporednimi popisi v popisni enot Slovenske gorice	17
Slika 3.3.4: Primerjava stopnje objedenosti (skupin) drevesnih vrst med zaporednimi popisi v popisni enot Haloze	18
Slika 4.1.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema srnjadi v obdobju 2019–2024	20
Slika 4.1.2: Prostorska razporeditev odvzema srnjadi v LUO v obdobju 2019–2024	21
Slika 4.1.2: Gibanje višine, strukture in deleža izgub srnjadi v obdobju 2019–2024	22
Slika 4.2.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema jelenjadi v obdobju 2019–2024	25
Slika 4.2.2: Prostorska razporeditev odvzema jelenjadi v LUO v obdobju 2019–2024	26
Slika 4.3.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema damjaka v obdobju 2019–2024	27
Slika 4.4.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema gamsa v obdobju 2019–2024	28
Slika 4.5.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema gamsa v obdobju 2019–2024	30
Slika 4.5.2: Gibanje višine, strukture in deleža izgub muflona v obdobju 2019–2024	30
Slika 4.5.3: Gibanje telesnih mas jagnjet in enoletnih osebkov v obdobju 2019–2024	31
Slika 4.5.4: Prostorska razporeditev odvzema muflona v LUO v obdobju 2019–2024	31
Slika 4.6.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema divjega prašiča v obdobju 2019–2024	34
Slika 4.6.2: Gibanje povprečnih telesnih mas ozimcev v obdobju 2019–2024	35
Slika 4.6.3: Prostorska razporeditev odvzema divjega prašiča v LUO v obdobju 2019–2024	35
Slika 4.7.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema šakala v obdobju 2019–2024	38
Slika 4.8.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema lisice v obdobju 2019–2024	40
Slika 4.10.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema jazbeca v obdobju 2019–2024	43
Slika 4.11.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema kune zlatice v obdobju 2019–2024	44
Slika 4.12.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema kune belice v obdobju 2019–2024	45
Slika 4.13.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema poljskega zajca v obdobju 2019–2024	47
Slika 4.16.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema fazana v obdobju 2019–2024	50
Slika 4.18.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema race mlakarice v obdobju 2019–2024	54
Slika 4.19.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema srake v obdobju 2019–2024	55
Slika 4.20.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema šoje v obdobju 2019–2024	56
Slika 4.21.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema sive vrane v obdobju 2019–2024	57

1 UVOD

Dvoletni načrt XV. Ptujsko – Ormoškega lovsko upravljalvskega območja za leti 2025 in 2026 je pripravljen v skladu z Zakonom o divjadi in lovstvu (Ur. l. RS, št. 16/04, 120/06 – odl. US, 17/08, 46/14 – ZON-C, 31/18, 65/20, 97/20 – popr., 44/22 in 158/22) in Pravilnikom o načrtih za gospodarjenje z gozdovi in upravljanje z divjadjo (Ur. l. RS, št. 91/10 in 200/20).

Ob zgoraj navedenih pravnih aktih je pričujoči načrt pripravljen tudi v skladu z:

1. Zakonom o gozdovih (Ur. l. RS, št. 30/93 in spremembe),
2. Zakon o nujnih ukrepih zaradi afriške prašičje kuge pri divjih prašičih (Uradni list RS, št. 200/20),
3. Uredbo o določitvi divjadi in lovni dob (Ur. l. RS, št. 101/04, št. 81/14),
4. Odlokom o lovsko upravljalvskih območjih v Republiki Sloveniji in njihovih mejah (Ur. l. RS, št. 110/04, 197/20, 58/22 in 137/22),
5. Uredbo o ustanovitvi lovišč s posebnim namenom v RS (Ur. l. RS, št. 117/04, 38/14, 58/22, 137/22 in 162/22),
6. Odlokom o loviščih v Republiki Sloveniji in njihovih mejah (Ur. l. RS, št. 128/04, 38/14, 197/20, 58/22, 137/22 in 162/22),
7. Predpisi o zavarovanih območjih: Odlok o razglasitvi naravnih znamenitosti na območju občine Maribor (Medobčinski uradni vestnik, št. 17/1992), Odlok o razglasitvi naravnih znamenitosti in nepremičnih kulturnih ter zgodovinskih spomenikov na območju občine Slovenska Bistrica (Uradni list RS, št. 31/92), Odlok o razglasitvi in zavarovanju območij in spomenikov narave v občini Ptuj (Uradni vestnik občin Ormož in Ptuj, št. 14/1979), Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o razglasitvi in zavarovanju območij in spomenikov narave v občini Ptuj (Uradni vestnik občin Ormož in Ptuj, 1989), Odlok o razglasitvi naravnih znamenitosti v občini Ormož (Uradni vestnik občin Ormož in Ptuj, št. 37/1992), Odredba o zavarovanju pragozda na Donački gori za naravno znamenitost (Ur.l. LRS, 3 – 8/1965), Odlok o Krajinskem parku Središče ob Dravi (Uradno glasilo Občine Središče ob Dravi, št. 7/2019), Uredba o naravnem rezervatu Ormoške lagune (Ur-l-RS št. 23/2017).

Dvoletni načrt XV. Ptujsko – Ormoškega lovsko upravljalvskega območja za leti 2025 in 2026 temelji na ciljih in usmeritvah dolgoročnega lovsko upravljalvskega načrta XV. Ptujsko – Ormoškega lovsko upravljalvskega območja (2021–2030) in je skladen s Smernicami za upravljanje divjadi v Sloveniji v obdobju 2021–2030 ter Gozdnogospodarskim načrtom gozdnogospodarskega območja Maribor(2021–2030).

Najpomembnejši dogodki, ki so vplivali na sam nastanek načrta, so prikazani v spodnji preglednici.

Preglednica 1.1: Kronologija nastanka dvoletnega načrta XV. Ptujsko – Ormoškega lovsko upravljalvskega območja za leti 2025 in 2026

Datum	Kraj	Organ(i)	Vsebina
30. in 31. januar 2025	Ptuj	Komisija za oceno odstrela in izgub divjadi	Pregled odstrela in izgub divjadi
28. februar 2025	Ptuj	IO OZUL, KGZ	Usklajevanje z OZUL in ostalimi deležniki
17. marec 2025	Maribor	Strokovni svet OE	Določitev osnutka načrta
4. april 2025	Maribor	Vabljeni	Javna predstavitev načrta
10. april 2025	Maribor	Svet OE Maribor	Določitev predloga načrta
25. april 2025	Ljubljana	MKGP	Oddaja načrta na MKGP

Za pogostejše uporabljene izraze so v pričujočem načrtu uporabljene naslednje okrajšave:

- LUO – lovsko upravljavsko območje,
- DN – dvoletni načrt LUO,
- LD – lovska družina,
- OE – območna enota,
- PE – popisna enota,
- GGO – gozdnogospodarsko območje,
- ZGS – Zavod za gozdove Slovenije,
- MKGP – Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano,
- OZUL – območno združenje upravljavcev lovišč,
- IRSKGLR – Inšpektorat RS za kmetijstvo, gozdarstvo, lovstvo in ribištvo,
- UVHVVR – Uprava RS za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin.

2 OPIS LUO

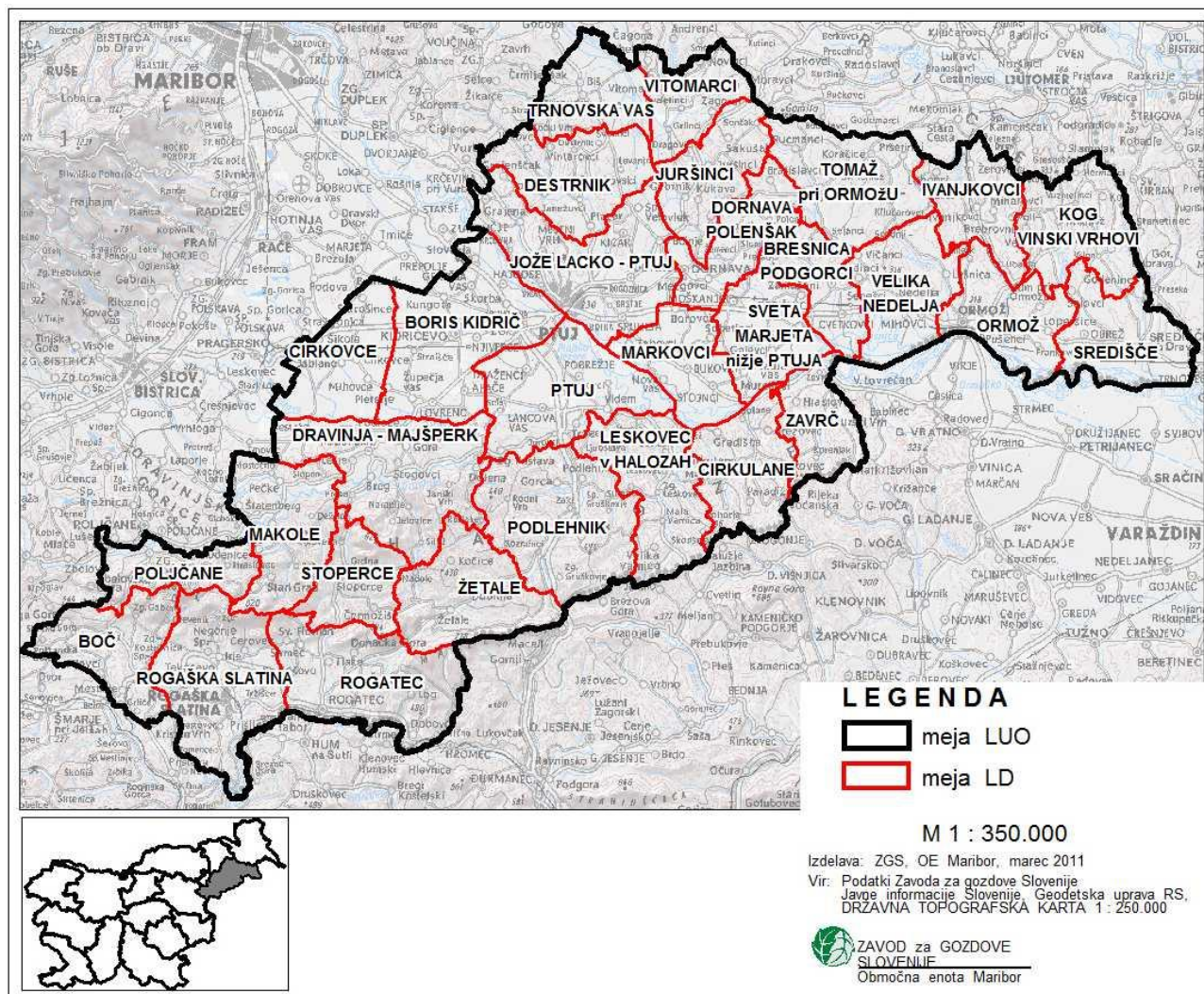
2.1 Lovišča

V LUO je 30 lovišč v upravljanju LD v skupni površini 103.990 ha, od tega je lovni površin 92 % - 96.061 ha. Skladno z 10. čl. ZDLov-1 so iz skupnih površin lovišč izločena vsa območja naselij in zaselkov, javni in zasebni parki ter pokopališča, vrtovi in vse površine intenzivne pridelave kmetijskih kultur, ki so ograjene z ograjo. Prav tako so izločene še obore za rejo divjadi, vojaški objekti in druge urbane površine (javne ceste ...). Od skupne površine LUO znaša delež nelovnih površin slabih 8 % ali 7.929 ha.

Povprečna velikost lovišča v LUO je 3.466 ha oziroma 3.199 ha lovne površine. Najmanjše lovišče meri 2.123 ha (Zavrč), največje pa 5.597 ha (Dravinja-Majšperk).

Preglednica 2.1.1: Seznam lovišč

Šifra lovišča	Ime lovišča	Površina (ha)		
		Skupna	Lovna	Nelovna
1501	TRNOVSKA VAS	2.495	2.372	123
1502	VITOMARCI	2.223	2.098	125
1503	DESTRNIK	3.509	3.291	217
1504	JURŠINCI	2.851	2.687	163
1505	TOMAŽ pri ORMOŽU	4.060	3.829	231
1506	IVANJKOVCI	2.556	2.368	188
1507	KOG - VINSKI VRHOVI	3.456	3.241	215
1508	SREDIŠČE	3.234	3.060	174
1509	ORMOŽ	2.963	2.587	375
1510	VELIKA NEDELJA	3.281	3.062	219
1511	BRESNICA - PODGORCI	2.140	2.009	131
1512	DORNAVA - POLENŠAK	2.556	2.383	173
1513	SVETA MARJETA niže PTUJA	2.728	2.436	292
1514	ZAVRČ	2.123	2.003	119
1515	CIRKULANE	3.142	2.924	218
1516	MARKOVCI	2.641	2.343	297
1517	JOŽE LACKO - PTUJ	5.361	4.475	886
1518	BORIS KIDRIČ	5.535	4.790	745
1519	PTUJ	4.435	3.951	484
1520	LESKOVEC v HALOZAH	3.801	3.582	218
1521	PODLEHNIK	5.320	5.090	230
1522	DRAVINJA - MAJŠPERK	5.597	5.284	313
1523	CIRKOVCE	3.122	2.951	171
1524	MAKOLE	3.676	3.507	169
1525	STOPERCE	2.270	2.200	70
1526	ŽETALE	3.803	3.672	131
1527	ROGATEC	4.922	4.639	283
1528	ROGAŠKA SLATINA	4.959	4.373	586
1529	POLJČANE	2.138	2.008	130
1530	BOČ	3.095	2.842	253
SKUPAJ		103.990	96.061	7.929



Slika 2.1.1: Položaj LUO v Sloveniji in lovišča v LUO

2.2 Območja z omejitvami in prepovedmi lova

Skladno z lovsko upravljaljskim načrtom XV. Ptujsko – Ormoškega lovsko upravljaljskega območja (2021–2030) veljajo v LUO naslednje omejitve in prepovedi lova.

Območja, kjer je prepovedano **loviti**, nabirati, preganjati in uničevati živali:

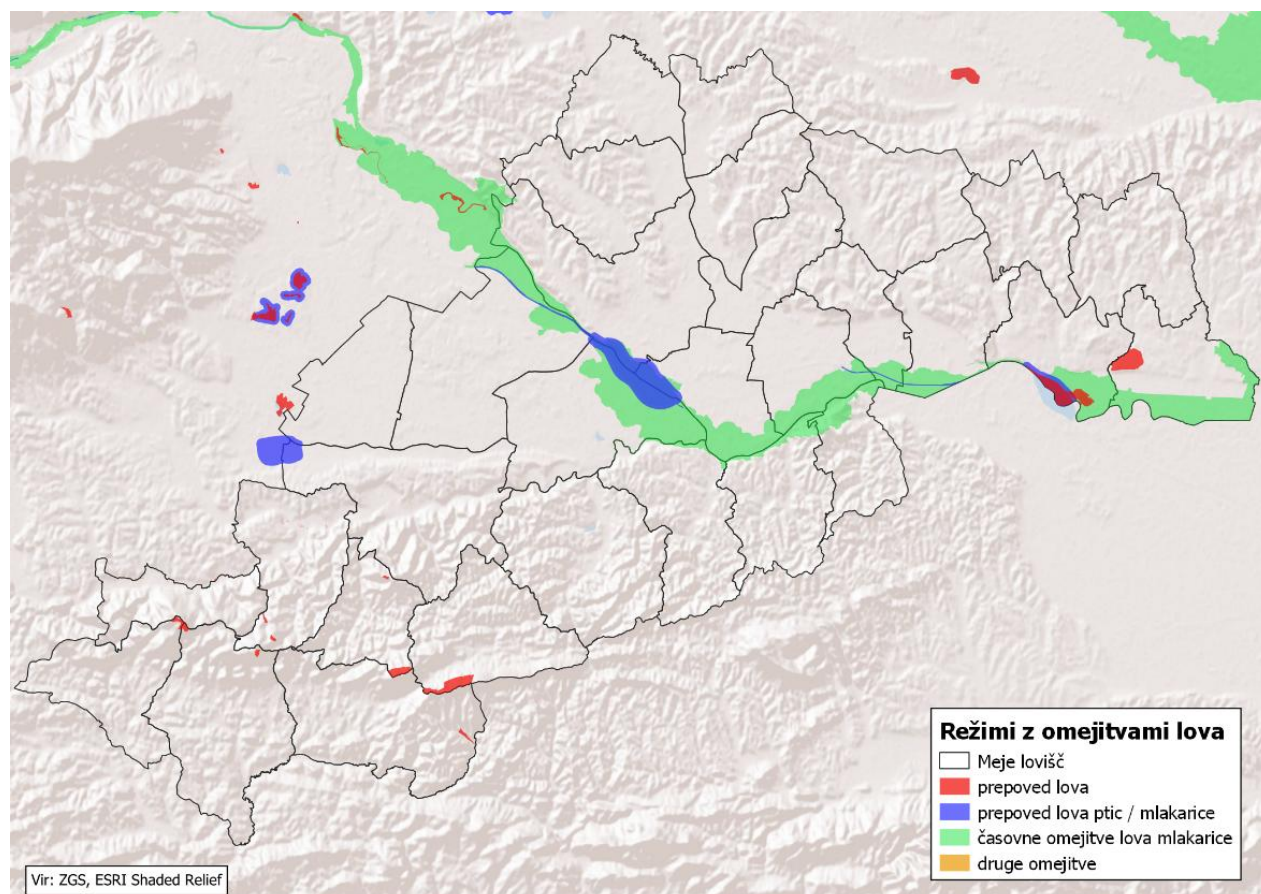
- naravne vrednote: Dravinja-ostanki stare struge, Ormoško jezero,
- naravni rezervat Ormoške lagune;
- gozdovi, ki se varujejo kot rezervati: Plešivec, Boč-gozdni rezervat, Koračica, Donačka gora-bukov pragozd, Jelovice-gozd, Log ob Sotli-gozdni rezervat, Belinovec-gozd, Boč-Plešivec-pragozd, Kolarnica-gozd.

Območja, kjer je prepovedan lov rac mlakaric:

- zoološke naravne vrednote Ptujsko jezero, Medvedce, Ormoško jezero;
- Ptujsko jezero z odvodnim kanalom HE Zlatoličje, Ormoško jezero z odvodnim kanalom HE Formin, Ormoške lagune, mrtvica reke Drave na desni strani struge tik pod Ptujskim jezerom (t.i. laguna) (POV Drava)
- zadrževalnik Medvedce (POV Črete).

Območja, kjer je omejitev lova na raco mlakarico na največ dva dni v tednu:

- vodni habitati na območju POV Drava.



Slika 2.2.1: Območja omejitev in prepovedi lova

3 ŽIVLJENJSKO OKOLJE DIVJADI

3.1 Spremembe v življenjskem okolju divjadi

Na območju LUO smo priča precejšnjim spremembam, ki vsakodnevno pomembno vplivajo na življenjske razmere za divjad. Najprej gre omeniti predvsem nenačrtovano in nenadzorovano spreminjanje življenjskega okolja in zmanjševanje gozdnatosti v pretežno kmetijski krajini. Na ravninskem delu območja prihaja do rednih krčitev gozdov v kmetijske namene. To za seboj potegne zmanjšanje dolžine gozdnega roba in posledično izgubo pomembnih habitatov več vrstam divjadi in ostalim prostoživečim vrstam. Na račun intenzivnega kmetijstva in kmetijske politike nasploh se za večino vrst divjadi okolje spreminja v negativni smeri. Mala poljska divjad še naprej pospešeno izgublja pestrost in razmere za kritje in razmnoževanje, prav tako ima zaradi obilice monokultur kmetijskih posevkov otežene prehranske razmere. Širjenje industrije, trgovskih centrov in infrastrukturnih objektov je prav tako zaznamovalo življenjsko okolje divjadi in predstavlja za večino vrst motnjo v življenjskih procesih, močno pa vpliva tudi na smrtnost (povozi).

V gričevnatem svetu Haloz, Donačke gore in Boča smo v zadnjih letih priče konstantnim motnjam v obliki pohodništva, rekreacije in nedovoljenih oblik voženj v naravnem okolju. Posledice se poznajo pri motnjah življenjskih ciklusov divjadi in oteženi realizaciji načrtov odvzema.

Opazno se je povečala tudi sama prometna obremenjenost in frekvenca voženj, kar posledično vpliva na življenjski ritem in navade divjadi in predstavlja pomemben faktor smrtnosti.

3.2 Ukrepi v življenjskem okolju divjadi

Opravljeni ukrepi v življenjskem okolju divjadi in presoja uspešnosti izvedenih ukrepov

Preglednica 3.2.1: Opravljeni ukrepi v življenjskem okolju divjadi v obdobju 2019–2024

	Enota mere	2019–2024*			2023–2024*		
Vrsta ukrepa		Načrt	Realizacija	%	Načrt	Realizacija	%
1. UKREPI ZA VARSTVO IN MONITORING DIVJADI							
Ukrepi za varstvo in monitoring divjadi	ure	12.461	12.391	99	12.609	12.836	102
2. BIOMELIORATIVNI UKREPI							
Priprava travnikov in košnja (ročna in strojna)	ha	39,30	38,07	97	43,91	40,50	92
Spravilo sena z odvozom	ha	6,17	6,53	106	6,65	7,13	107
Priprava pasišč za divjad	ha	9,42	9,20	98	9,05	8,19	90
Gnojenje travnikov	ha	5,85	5,74	98	5,30	4,85	92
Vzdrževanje grmišč	ha	13,29	12,14	91	11,87	10,97	92
Vzdrževanje remiz za malo divjad	ha	38,26	36,11	94	38,82	35,83	92
Vzdrževanje gozdnega roba	ha	10,01	9,76	98	8,96	8,93	100
Izdelava in vzdrževanje kaluž	število	34	33	96	33	32	95
Izdelava in vzdrževanje večjega vodnega vira	število	8	8	100	8	8	100
Sadnja in vzdrževanje plod. drevja in grmovja	število	362	306	84	352	344	98
Postavitev in vzdrževanje gnezdnic	število	53	54	102	54	49	92

3. BIOTEHNIŠKI UKREPI							
Zimsko krmljenje parkljaste divjadi	kg	4.983	4.310	86	4.100	3.500	85
Zimsko krmljenje male divjadi	kg	85.737	78.098	91	76.365	72.007	94
Preprečevalno krmljenje	kg	4.567	4.142	91	0	0	
Privabljalno krmljenje	kg	40.132	37.552	94	41.300	39.410	95
Krmne njive	ha	29,62	28,58	96	27,15	27,20	100
Pridelovalne njive	ha	17,89	17,24	96	17,87	17,62	99
Solnice	kg	3.201	3.027	95	3.157	3.145	100
4. LOVSKOTHNIŠKI OBJEKTI							
Solnice (obnova in novogradnja)	število	1.473	1.335	91	1.470	1.321	90
Lovske preže (obnova in novogradnja)	število	216	229	106	197	211	107
Krmišča (obnova in novogradnja)	število	150	151	101	137	138	101
Lovske steze (obnova in novogradnja)	km	25,33	24,43	96	25,70	25,30	98

*V preglednici so za obe obravnavani obdobji (2019–2024 in 2023–2024) prikazane povprečne letne vrednosti načrtovanih in realiziranih ukrepov.

Ukrepi za varstvo in monitoring divjadi

Ukrepi, ki jih upravljavci lovišč opravljajo v sklopu lovsko čuvajske službe in so vezani na spremljanje stanja v habitatih posameznih vrst divjadi in njihovih populacijah. Upravljavci lovišč so za ukrepe varstva in monitoringa v preteklem šestletnem obdobju opravili 12.391 ur na leto, kar predstavlja 99 % realizacijo planiranih ur. Načrtovana količina tovrstnih ukrepov se tekom obravnavanega obdobja ni bistveno spreminjala iz leta v leto. Za razliko od preteklih let, sedaj prav vsi upravljavci lovišč načrtujejo in tudi dobro realizirajo ukrepe varstva in monitoringa divjadi. Realizacija zadnjih dveh let je bila 102%.

Izpostaviti je treba ukrepe za spremljanje vseh negativnih vplivov, ki omejujejo življenjske pogoje divjadi, kar se sicer na ravni lovišč izvaja, premalo pa se na to opozarja širšo javnost (nekontrolirana vožnja z motornimi vozili v naravnem okolju, neprimerna intenzivna kmetijska proizvodnja, neprimerno urejanje vodotokov ... V tem pogledu ukrepi niso bili dovolj učinkoviti.

Biomeliorativna ukrepi

Izvedeni biomeliorativni ukrepi, s katerimi ohranjamo in izboljšujemo prehranske in bivalne razmere za divjad, so bili v večini primerov dobro realizirani. Ocenjujemo, da bi nekateri upravljavci lovišč lahko dosegli večjo stopnjo realizacije vzdrževanja grmišč in remiz za malo divjad, oziroma jih sploh načrtovali. Posamezna lovišča v pogledu realizacije vzdrževanja remiz za malo divjad močno izstopajo z velikimi površinami, kar je na eni strani spodbudno za ostale, a vendar vprašljivo glede realne površine. Spodbudno je dejstvo, da so opravljena predvsem tista dela, ki pomenijo neposredno izboljšanje življenjskega okolja divjadi. Menimo, da so bili opravljeni ukrepi ustrezni in so dosegli svoj namen. Realizacija večino načrtovanih biomeliorativnih del je bila znotraj dovoljenih odstopanj.

V preteklem šestletnem obdobju so upravljavci lovišč obdelovali oziroma izvedli ukrepe biomeliorativnih del na površini skoraj 120 hektarjev letno in predstavlja 97% realizacijo zastavljenega načrta del.

Biotehniški ukrepi

Ukrepi s katerimi upravljavci lovišč neposredno izboljšujejo prehranske možnosti divjadi so bili v preteklih šestih letih v povprečju realizirani 90 %. Vse oblike vnosa krme so bile pod dovoljenimi količinami. Vse vrste krmljenja skupaj so bile količinsko realizirane 94 %. Skupna količina krme, ki jo kot dodatno energijo upravljavci vnašajo v lovišča ni presegla skupne načrtovane višine. Zanimivo pa je dejstvo, da je razlika med posameznimi lovišči v pogledu polaganja količine krme za malo divjad (fazan, zajec, jerebica) v zelo velikem razponu. Glede števila krmišč za malo divjad res ni omejitev, so pa razlike glede položene krme na le teh tako očitne, da jih bo treba v bodoče zmanjšati. Razlike so prevelike in kažejo na pretiravanje nekaterih upravljavk lovišč pri tem biotehničnem ukrepu. Vprašanje je tudi, ali vso krmo dejansko pobere mala divjad, ali je dostopna tudi ostalim vrstam, predvsem srnjadi in mestoma tudi divjemu prašiču.

Kljub jasni opredelitvi načrta, ki daje prednost krmnim njivam pred pridelovalnimi njivami, se še vedno precej obdeluje slednje in to prepogosto s koruzo, ki je v tej kmetijski krajini že tako močno zastopana.

Lovskotehniški objekti

Menimo, da opravljena dela na lovskotehniških objektih zagotavljajo zadostno količino objektov, ki se ohranjajo v primernem stanju, ter so namenjeni zagotavljanju optimalnih pogojev za izvajanje lova.

Načrtovani ukrepi v življenjskem okolju divjadi

Preglednica 3.2.2: Načrtovani ukrepi v življenjskem okolju divjadi v letih 2025 in 2026

Vrsta ukrepa	Enota mere	Načrtovan obseg	Dopustna odstopanja (navzdol / navzgor)
1. UKREPI ZA VARSTVO IN MONITORING DIVJADI			
Ukrepi za varstvo in monitoring divjadi	ure	25.111	-20 % / neomejeno
2. BIOMELIORATIVNI UKREPI			
Priprava travnikov in košnja (ročna in strojna)	ha	84,37	-20 % / neomejeno
Spravilo sena z odvozom	ha	12,58	-100 % / neomejeno
Priprava pasišč za divjad	ha	17,40	-100 % / neomejeno
Gnojenje travnikov	ha	6,70	-100 % / ni dovoljeno presegati
Vzdrževanje grmišč	ha	17,58	-20 % / neomejeno
Vzdrževanje remiz za malo divjad	ha	59,12	-20 % / neomejeno
Vzdrževanje gozdnega roba	ha	17,52	-20 % / neomejeno
Izdelava in vzdrževanje kaluž	število	70	-20 % / neomejeno
Izdelava in vzdrževanje večjega vodnega vira	število	16	-100 % / neomejeno
• Sadnja in vzdrževanje plodonosnega drevja in grmovja	število	415	-100 % / neomejeno
Postavitev in vzdrževanje gnezdnic	število	98	-100 % / neomejeno
3. BIOTEHNIŠKI UKREPI			
Zimsko krmljenje parkljaste divjadi	kg	13.300	-100 % / ni dovoljeno presegati
Zimsko krmljenje male divjadi	kg	122.000	100 % / ni dovoljeno presegati
Privabljalno krmljenje	kg	108.500	-100 % / ni dovoljeno presegati
Krmne njive	ha	52,0	-100 % / neomejeno
Pridelovalne njive	ha	42,0	-100 % / neomejeno
Solnice	kg	6.730	-100 % / ni dovoljeno presegati
4. LOVSKOTEHNIŠKI OBJEKTI			
Solnice (obnova in novogradnja)	število	2.799	-100 % / ni dovoljeno presegati
Lovske preže (obnova in novogradnja)	število	336	-100 % / neomejeno
Krmišča (obnova in novogradnja)	število	237	-100 % / ni dovoljeno presegati
Lovske steze (obnova in novogradnja)	km	51,80	-100 % / neomejeno

Ukrepi za varstvo in monitoring divjadi

Zaradi spreminjanja življenjskih pogojev populacij divjadi izjemno pomembni ukrepi z vidika ohranjanja narave, še posebej življenjskih pogojev divjadi. V okviru javnih pooblastil je potrebno s preventivnimi pristopi zagotavljati mir v loviščih in skupaj z lovsko čuvajsko službo ter inšpekcijo opozarjati javnost na motnje v okolju. Prav tako

je pomembno spremljanje vseh negativnih vplivov, ki omejujejo življenjske pogoje divjadi, pri čemur je potrebno izpostaviti predvsem kontrolo vožnje z motornimi vozili v naravnem okolju, dejavnosti potepuških psov in negativnih posledic kmetijske ter gozdarske proizvodnje.

Biomeliorativni ukrepi

Skladno z naravovarstvenimi smernicami (priloga 1 Lovsko upravljaljski načrt XV. Ptujsko-Ormoškega lovsko upravljaljskega območja (2021 – 2030)) veljajo omejitve in usmeritve umeščanja površin biomeliorativnih ukrepov v zavarovanih območjih in območjih varstvenih režimov, po posameznih zvrsteh naravnih vrednot in za posamezne vrste/HT oz. skupine vrst/HT območij Natura 2000.

Posamezni biomeliorativni ukrepi se morajo izvesti v skladu s splošnimi usmeritvami in omejitvami.

Zavarovana območja so ožja ali širša območja narave, za katere je vlada ali pristojni organ ene ali več lokalnih skupnosti ali skupaj vlada in pristojni organ ene ali več lokalnih skupnosti sprejel akt o zavarovanju (55. člen ZON). Ožja zavarovana območja so naravni spomenik, naravni rezervat in strogi naravni rezervat. Širša zavarovana območja so narodni, regijski in krajinski park (53. člen ZON).

Pri upravljanju z divjadjo se obvezno upoštevajo usmeritve, izhodišča in pogoji za varstvo zavarovanih območij narave, navedenih v naravovarstvenih smernicah (Priloga 1, Preglednica 1 Lovsko upravljaljski načrt XV. Ptujsko-Ormoškega lovsko upravljaljskega območja (2021 – 2030)).

Splošne varstvene usmeritve za naravne vrednote opredeljujejo da je treba z **naravnimi vrednotami** ravnati tako, da se ne ogrozi njihov obstoj. Posegi in dejavnosti se izvajajo na naravni vrednoti, če ni drugih prostorskih ali tehničnih možnosti za izvedbo posega ali opravljanje dejavnosti. Pri izvajanju biomeliorativnih ukrepov v sklopu upravljanja okolja divjadi je treba v celoti upoštevati podrobnejše in konkretne varstvene usmeritve po zvrsteh naravnih vrednot, kot je to opredeljeno v naravovarstvenih smernicah (Priloga 1, Preglednica 2 Lovsko upravljaljski načrt XV. Ptujsko-Ormoškega lovsko upravljaljskega območja (2021 – 2030)).

Na **ekološko pomembnih območjih**, ki niso tudi posebna varstvena območja, se dejavnost oblikovanja življenjskega okolja divjadi načrtuje tako, da se v čim večji možni meri ohranja naravna razširjenost habitatnih tipov ter habitatov rastlinskih ali živalskih vrst. Ohranja naj se njihova kvaliteta ter povezanost habitatov populacij in omogoča ponovna povezanost, če bi bila le-ta prekinjena. Pregled ekološko pomembnih območij in pripadajočih konkretnih varstvenih usmeritev je podan v naravovarstvenih smernicah (Priloga 1, Preglednica 3 Lovsko upravljaljski načrt XV. Ptujsko-Ormoškega lovsko upravljaljskega območja (2021 – 2030)).

Posebno varstveno območje (območje Natura 2000) je ekološko pomembno območje, ki je na ozemlju Evropske zveze pomembno za ohranitev ali doseganje ugodnega stanja vrst, njihovih habitatov in habitatnih tipov. Splošne in konkretne varstvene usmeritve se morajo upoštevati pri izvedbi posameznih biomeliorativnih del, izvedena morajo biti v skladu z usmeritvami podanimi v naravovarstvenih smernicah (Priloga 1, Preglednica 4 Lovsko upravljaljski načrt XV. Ptujsko-Ormoškega lovsko upravljaljskega območja (2021 – 2030)).

Biotehniški ukrepi

Vrste divjadi, ki jih ciljno krmimo v Ptujsko-Ormoškem LUO in dovoljena vrsta krmljenja (Z = zimsko, P = privabljalno):

- muflon (Z, P)
- divji prašič (P)
- mala divjad (fazan, poljska jerebica, poljski zajec, raca mlakarica; Z)
- lisica (P)
- jazbec (P)
- kuna belica, kuna zlatica (P)
- šakal (P)

Zimsko krmljenje muflona

- je dovoljeno le znotraj osrednjega območja upravljanja z vrsto

Gostota krmišč in količina krme

- Na ravni lovišča je največja dovoljena gostota zimskih krmišč za muflona, največ 1/1250 ha lovne površine.
- Ob travnikih in pašnikih manjših od 0,5 ha, ki so locirani v gozdovih z manj kot 10 % travnatih površin, je ob košnji dovoljeno seno prve košnje zložiti v jasli, stoge ali kope za namen krmljenja divjadi. V primeru, da tako položena krma na ravni lovišča ne presega 10 % vse krme položene muflonu, se takšna krmišča ne štejejo med krmišča, za katera je predvidena zgoraj navedena omejitev gostote. Na teh lokacijah ni dovoljeno dodajati druge (npr. od drugod pripeljane) krme. Takšna krmišča se v dvoletnem načrtu LUO in načrtih lovišč evidentirajo tako kot druga krmišča.

Lokacije krmišč

- Lokacije krmišč ne smejo biti postavljene v mladovja, sestoje v pomlajevanju in v sestoje, v katerih se bo v naslednjih 10-letih (načrt GGE) pričelo uvajati v pomlajevanje oz. v neposredno bližino teh sestojev.
- Na naravovarstveno pomembnih območjih (opredelitev v naravovarstvenih smernicah – priloga 1 Lovsko upravljalvski načrt XV. Ptujsko-Ormoškega lovsko upravljalvskega območja (2021 – 2030)) se krmljenje ne izvaja.
- Opuščanje/ukinjanje krmišč na določenem območju mora potekati postopno, da se prepreči negativne učinke hitrega opuščanja (začasno večje poškodbe gozda, poslabšanje vitalnosti in pogini na krmo habituiranih živali).
- Oceno ne/primernosti lokacij krmišč opravi ZGS. O lokaciji morebitnega nadomestnega krmišča se skupaj dogovorita upravljavec lovišča in ZGS. Pobudo za spremembo lokacije krmišča lahko podata upravljavec lovišča in ZGS, odobri pa IRSKGLR z odločbo.
- Lokacije krmišč morajo biti opredeljene v načrtih upravljanja z divjadjo.

Ostale usmeritve, določila in omejitve

- Struktura krme mora biti sledeča: sočna krma do 35 %, voluminozna krma vsaj 65 %. Pri zimskem krmljenju uporaba močne škrobne krme ni dovoljena.
- Krmišča morajo biti stalno založena v zimskem in zgodnje spomladanskem času (december-marec); v primeru snežne odeje pa tudi izven tega obdobja.
- Z razporeditvijo položene krme je potrebno omogočiti, da vse živali istočasno pridejo do krme.
- Dopustna odstopanja realizacije načrta: načrtovanega števila krmišč in količine krme (v načrtih lovišč) ni potrebno dosegati in ni dovoljeno presegati.

Zimsko krmljenje male divjadi

Usmeritve, določila in omejitve:

- Dovoljeno je zimsko (privabljalno) krmljenje fazana, poljske jerebice, poljskega zajca in race mlakarice.
- Krmljenje male poljske divjadi je smiselno in potrebno izvajati tudi izven zimskega obdobja.
- Vrsta krme, ki se polaga na krmiščih za malo divjad: koruza, žita, zelena krma.
- Pri krmljenju z močno škrobno krmo mora biti le ta položena tako, da se prepreči, da bi pretežni del krme zaužile druge vrste divjadi. Za krmljenje fazana in poljske jerebice se priporoča uporaba t.i. »spiral feeder« krmlilnic.
- Male poljske divjadi se na krmiščih ne lovi.
- Število krmišč in količina krme na ravni LUO in posameznih lovišč se določi glede na višino odvzema živali posamezne vrste.
- Krmljenje poljskega zajca se lahko izvaja le izjemoma in le v prostoru intenzivno obdelane agrarne krajine (intenzivno kmetijstvo, delež gozda < 20 %, pomanjkanje naravne vegetacije) in se določi z lovsko upravljalvskimi načrti.

- Dopustna odstopanja realizacije načrta: načrtovanega števila krmišč in količine krme (v načrtih lovišč) ni potrebno dosegati in ni dovoljeno presegati.

Privabljalno krmljenje muflona

- je dovoljeno le znotraj osrednjega območja upravljanja z vrsto

Gostota krmišč in količina krme

- Na ravni lovišča je največja dovoljena gostota krmišč, ki se opredeli v dvoletnem načrtu LUO, 1/500 ha lovne površine.
- Največja dnevna količina položene krme na posameznem krmišču ne sme presegati 20 kg in količina močne škrobne krme ne sme presegati 5 kg.

Ostale usmeritve, določila in omejitve:

- Privabljalno krmljenje se lahko izvaja le v času lovne dobe (redne, predčasne, podaljšane) za muflona.
- Zaradi omejevanja neželenih vplivov v gozdnih sestojih ustreznost lokacij krmišč presodi ZGS.
- V primeru, da posamezna lokacija privabljalnega krmljenja zaradi sprememb v sestojih kot posledica ujm, podlubnikov ali rednega gospodarjenja z gozdovi postane neprimerna (nastanek površine v pomlajevanju), se jo tekom leta lahko nadomesti z novo in se jo vključi v naslednji dvoletni načrt LUO. Upravlavec lovišča je pred zamenjavo krmišča o tem dolžan obvestiti ZGS in lovsko inšpekcijo. Pobudo za spremembo lokacije krmišča lahko podata upravlavec lovišča in ZGS, odobri pa IRSKGLR z odločbo.
- Dopustna odstopanja realizacije načrta: načrtovanega števila krmišč in količine krme (v načrtih lovišč/LPN) ni potrebno dosegati in ni dovoljeno presegati.

Privabljalno krmljenje divjega prašiča

Gostota in lokacije krmišč ter količina krme

- Privabljalno je dopustno krmiti divjega prašiča samo v loviščih znotraj osrednjega območja upravljanja z vrsto. To so lovišča v Halozah in na Boču in sicer: Stoperce, Žetale, Leskovec v Halozah, Dravinja-Majšperk, Podlehnik, Makole, Poljčane, Rogaška Slatina, Boč in Rogatec.
- Največja dovoljena gostota aktivnih krmišč, ki so določena v letnem načrtu lovišča je 1/300 ha lovne površine (gostota vseh krmišč, ki so opredeljena v dvoletnem načrtu LUO, je lahko večja).
- Krmišče mora biti oddaljeno vsaj 200 m od meje gozdnega kompleksa z negozdno krajino.
- Največja dnevna količina položene močne škrobne krme na posameznem krmišču ne sme presegati 5 kg. V posameznih loviščih znotraj LUO z manjšo gostoto odvzema divjega prašiča se lahko predpiše tudi manjša dovoljena dnevna količina krme.
- Oceno ne/primernosti lokacij krmišč opravi ZGS.

Ostale usmeritve, določila in omejitve:

- Privabljalno krmljenje divjih prašičev se lahko izvaja vse leto.
- Za krmo se uporablja vse vrste žit in koruzo.
- Krmljenje se izvaja na način, da je krma dostopna predvsem divjemu prašiču in čim manj ostali divjadi (npr. krmni valj, polaganje krme v tla, prekrivanje krme ipd.)
- Dopustna odstopanja realizacije načrta: načrtovanega števila krmišč in količine krme (v načrtih lovišč) ni potrebno dosegati in ni dovoljeno presegati.

Privabljalno krmljenje malih zveri (lisica, jazbec, kuna zlatica, kuna belica, šakal)

Usmeritve, določila in omejitve:

- Privabljalno je dopustno krmiti male zveri in šakala v vseh loviščih v LUO.

- Uporablja se krma živalskega izvora in sadje.
- Pri izvajanju ukrepa je potrebno upoštevati veterinarske predpise o ravnanju z živalskimi stranskimi proizvodi. Krmljenje z ŽSP je dovoljeno le v primeru pridobljenega dovoljenja – odločbe UVHVVR.
- Na privabljalnem krmišču naj bo dnevno dostopno do 2 kg krme.
- Krma naj bo primerno prikrita in/ali plitvo zagrebena v zemljo.
- Dopustna odstopanja realizacije načrta: načrtovanega števila krmišč in količine krme (v načrtih lovišč) ni potrebno dosegati in ni dovoljeno presegati.
- Lokacije krmišč morajo biti opredeljene v načrtih upravljanja z divjadjo.

Krmne in pridelovalne njive. Usmeritve, določila in omejitve:

- Uporaba tujerodnih rastlin (npr. topinambur) ni dovoljena.
- Krmne njive naj bodo čim bolj odmaknjene od drugih kmetijskih površin.
- Na krmnih njivah saditi krmne mešanice, deteljo, razne vrste žitaric in čim manj koruze, brez uporabe herbicidov in umetnih gnojil.

Lovskotehniški objekti

Skladno z naravovarstvenimi smernicami (priloga 1 Lovsko upravljaljski načrt XV. Ptujsko-Ormoškega lovsko upravljaljskega območja (2021 – 2030)) veljajo omejitve postavljanja lovskotehniških objektov po posameznih zvrsteh naravnih vrednot in po posameznih območjih Natura 2000.

Objektov se ne postavlja:

- Na vse drevesne, oblikovane, geološke in točkovne geomorfološke naravne vrednote. Lovski objekti naj bodo od rastišča prostora drevesa oddaljeni vsaj 5 m.
- Na vse v preglednici 2, priloge 1 našete ploskovne geomorfološke objekte.
- Na navedene točkovne in ploskovne hidrološke, ekosistemske, botanične in zoološke naravne vrednote, vezane na vodna telesa in vlažne biotope. Solnic naj se ne postavlja na razdalji vsaj 50 m od vodnih virov, ki imajo status naravne vrednote.
- V neposredni okolici jamskih vhodov.
- Na vse zoološke naravne vrednote na razdalji 50 m od vodnih virov naj se ne postavlja mrhovišč, krmišč (razen za zimsko krmljenje male divjadi) in solnic.
- Na posamezne ostale naravne vrednote različnih zvrsti kot so navedene v naravovarstvenih smernicah (preglednica 2 priloge 1).
- Solnice naj se postavlja na način, ki onemogoča vnos soli v mokrišča in druge vodne površine. Solnice so lahko postavljene v razdalji 50 metrov ali več od roba mokrišča ali drugih vodnih površin in vodotokov.

3.3 Vpliv divjadi na njeno življenjsko okolje

Škoda, ki jo povzroča divjad

Škoda od divjadi v preteklem obdobju

Preglednica 3.3.1: Škoda, ki jo je povzročila divjad v preteklem obdobju

Vrsta divjadi	Kultura	2019 - 2024		2023 - 2024	
		Ovred. škoda	EUR / 100 ha	Ovred. škoda	EUR / 100 ha
divji prašič	koruza	9.868,13	10,27	11.007,50	11,46
	krompir	92,83	0,10	160,50	0,17
	travna ruša	4.082,67	4,25	4.935,50	5,14
	žitarice	625,83	0,65	1.247,00	1,30
	ostalo	473,33	0,49	795,00	0,83
skupaj		15.143,00	15,76	18.145,50	18,89
srna	kulture	144,17	0,15	300,00	0,31
	vinska trta	919,50	0,96	1.660,00	1,73
	vrtnine	20,33	0,02	53,50	0,06
	ostalo	50,00	0,05	0,00	0,00
skupaj		1.134,00	1,18	2.013,50	2,10
muflon	kulture	0,00	0,00	0,00	0,00
	travniki	232,26	0,24	250,00	0,26
	ostalo	0,00	0,00	0,00	0,00
skupaj		232,26	0,24	250,00	0,26
SKUPAJ PARKLJARJI		16.509,06	17,19	20.409,00	21,25
lisica		3,67	0,00	0,00	0,00
jazbec		125,33	0,13	105,00	0,11
poljski zajec		8,33	0,01	0,00	0,00
siva vrana		285,33	0,30	230,00	0,24
SKUPAJ OSTALO		422,67	0,44	335,00	0,35
VSE SKUPAJ		16.931,73	17,63	20.744,00	21,59

V preglednici so za obe obravnavani obdobji (2019–2024 in 2023–2024) prikazane povprečne letne vrednosti škode. Vrednost opravljenega dela je od leta 2023 ovrednotena po 10,5 EUR/uro (pred tem 5 EUR/uro).

Naj več škod je kot že vsa leta evidentiranih po divjem prašiču in srni. Kar 97% vseh evidentiranih škod sta v preteklem dvoletnem obdobju povzročili ti dve vrsti. Pri obeh vrstah je zaznati povečan trend v primerjavi z celotnim šestletnim obdobjem. Divji prašiči so največ škode povzročili na posevkih koroze in na travni ruši, medtem ko srnjad povzroči največ škod v neprimerno zaščiteneh vinogradih. Od ostalih vrst parkljarjev je škodo povzročal tudi muflon na travnikih, vendar ne veliko.

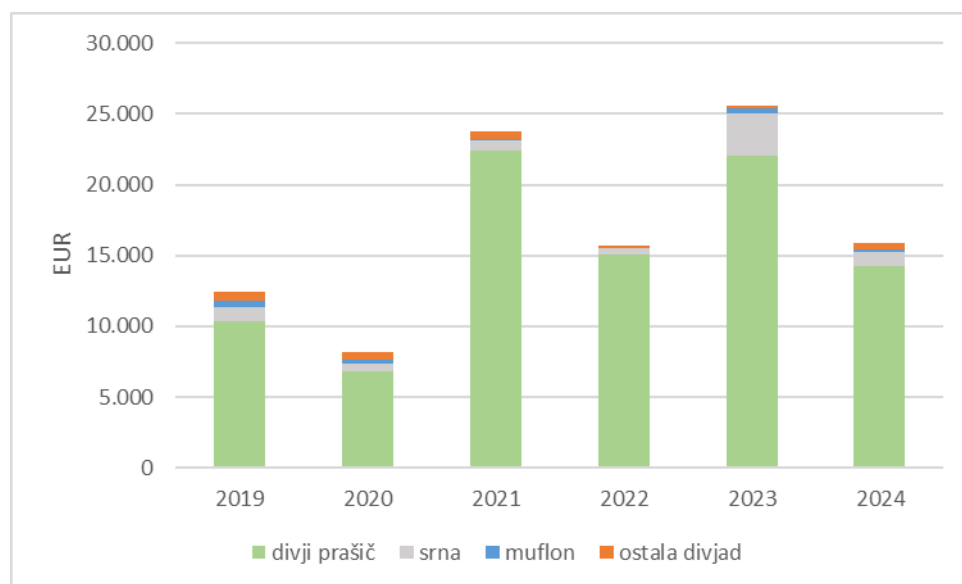
Škoda po ostalih vrstah predstavlja zgolj 1,5% ovrednotene škode. Tukaj izstopa škoda po sivih vranah na spomladanskih posevkih kmetijskih kultur.

Kljub uradnim evidencam o škodnih dogodkih ugotavljamo, da je vpliv sive vrane v okolju, tako na kmetijskih kulturah, kot nepremičninah (stanovanjskih in gospodarskih objektih) precejšen. Že več let opozarjamo na visoko številčnost vrste, ki ima lahko lokalno izrazite negativne posledice. Problem je rešljiv le s skupnimi prizadevanji upravljavcev lovišč, lastnikov zemljišč in državnih organov. V ta namen je bila v letih 2023 in 2024 s strani MKGP izdana odločba, ki je omogočala podaljšano obdobje odvzema osebkov sivih vran iz okolja. Menimo, da je imel ta ukrep pozitivne učinke in je preprečil marsikatero škodo po sivih vranah na posevkih v pomladansko poletnih mesecih.

Iz evidenc o škodah po divjadi na nelovnih površinah izstopajo predvsem primeri škod po kunah belicah na stanovanjskih objektih – vikendi, hiše. V glavnem gre za škodo na podstrešjih omenjenih objektov kamor se zatekajo kune in si v manj obiskanih in nenaseljenih objektih večkrat ustvarijo kar domovanje. Z iztrebki in ostanki hranjenja ter poškodovanjem izolacijskega in ostalega materiala na podstrešnih delih zgradb povzročajo kar precejšnjo škodo.

Sive vrane na nelovnih površinah povzročajo škode na oknih, policah, rožah,....

V preteklem šestletnem obdobju smo obravnavali zgolj dva primera škod po šakalu, pa še tu nismo mogli z gotovostjo ugotoviti pravega povzročitelja. Menimo, da je vrsta v naravi dokaj redno prisotna, vendar je njen vpliv v obliki povzročanja škod še neopazen.



Slika 3.3.1: Dinamika vrednosti škode od divjadi v LUO v obdobju 2019–2024

Trend škod v zadnjem dvoletnem obdobju je rahlo pozitiven. Kljub uspešnemu doseganju realizacije odvzema pri divjem prašiču je zaznati trend naraščanja škod po tej vrsti. Menimo, da so upravljavci lovišč dobro izkoristili dano možnost lova na to vrsto kot jo dovoljuje ZNUAPK in z uporabo sodobne tehnike za nočni lov, zagotovo vplivali na pojavnost škod v okolju.

Odgovornost za nastanek škode od in na divjadi ter postopki za njeno ugotavljanje in določevanje odškodnin so obrazloženi na spletni strani ZGS:

<https://www.zgs.si/delovna-podrocja/prostozivece-zivali/skode>

Opravljeni ukrepi za preprečevanje škod od divjadi

Preglednica 3.3.2: Opravljeni ukrepi za preprečevanje škod od divjadi v obdobju 2019–2024

2019–2024*	2023–2024*
Opravljene ure	Opravljene ure
2.292	2.246

*V preglednici so za obe obravnavani obdobji (2019–2024 in 2023–2024) prikazane povprečne letne vrednosti opravljenih ur.

Največkrat uporabljeni ukrepi za preprečevanje škod so različna kemična in tehnična odvrčala za odvrčanje prehodov predvsem srnjadi preko prometnic in kemična odvrčala za odvrčanje srnjadi od vinogradov in trajnih nasadov. V zadnjih šestih letih se je na najbolj kritičnih mestih prehodov divjadi čez prometnice izvedla namestitve modrih odsevnikov, kar ima za posledico rahel upad porabljenih ur za opravljanje ukrepov zaščite.

Načrtovani ukrepi za preprečevanje škod v letih 2025 in 2026

V letih 2025 in 2026 upravljavci lovišč načrtujejo izvedbo ukrepov za preprečevanje škod po divjadi v višini 2.380 ur na leto. Glavnino ukrepov predstavljajo ukrepi odvracanja divjih prašičev od poljščin in travnikov – elektro pastirji. Veliko je tudi ukrepov postavitve kemičnih odvracal prehodov divjadi preko prometnic, nekaj je tudi zaščite kmetijskih površin- predvsem vinogradov.

Priporočamo da naj se upravljavci lovišč za varovanje človekovega premoženja pred škodami od divjadi poslužujejo električnih pastirjev, žičnih in plastičnih ograj, optičnih in zvočnih naprav, ter kemičnih odvracal. Lastnike zemljišč morajo upravljavci lovišč skladno s 53. členom ZDLov-1 ustrezno podučiti o načinu varovanja in uporabi sredstev za zaščito. Na predelih cest, kjer je evidentiran povečan povoz, je potrebno namestiti ustrezna sredstva za odvracanje divjadi, hkrati pa od upravljavca ceste zahtevati postavitve prometnega znaka o nevarnosti prehoda divjadi.

Vpliv rastlinojede divjadi na gozdne ekosisteme

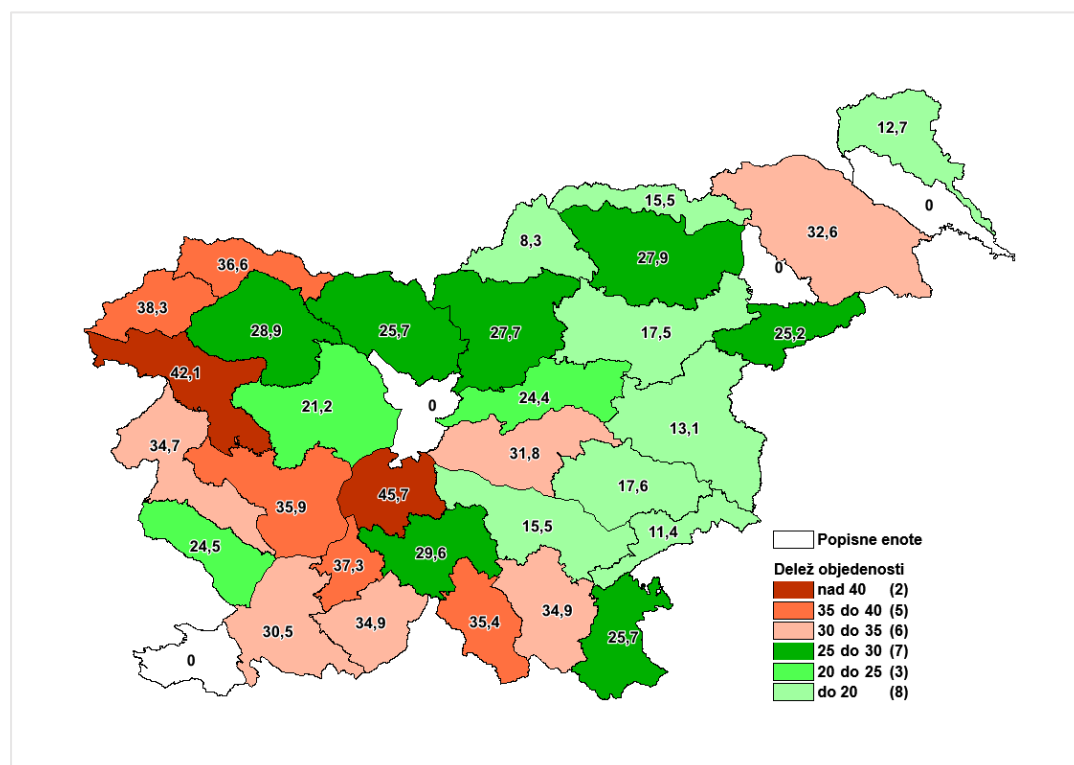
V letih med 2010 in 2024 je ZGS opravil pet popisov objedenosti gozdnega mladja po prenovljeni metodi na območju celotne Slovenije. Izvedba popisa ne terenu prostorsko ni vezana na območje LUO, ampak se opravlja po »ekoloških enotah« (popisne enote - PE) pri oblikovanju katerih smo upoštevali populacijska območja rastlinojede parkljaste divjadi in zaokrožena gozdnata območja, ki so si podobna po drevesni sestavi, geološki podlagi, klimi ipd.

Ugotavljamo, da so sistematično pridobljeni podatki pomemben vir informacij ne le o vplivu divjadi na objedenost gozdnega mladja, ampak tudi o sami drevesni sestavi, gostoti ter vertikalni in horizontalni strukturi mladovij.

V okviru LUO obravnavamo tiste popisne enote, ki segajo v LUO z vsaj 20% površine. To konkretno pomeni obravnavo popisne enote Slovenske gorice in popisne enote Haloze. Popisna enota Slovenske gorice pokriva severo vzhodni del LUO in zavzema področje štirinajstih lovišč. Popisna enota Haloze pokriva južni del LUO in zavzema področje trinajstih lovišč.



Slika 3.3.2: Prikaz popisnih enot za ugotavljanje objedenosti gozdnega mladja v LUO

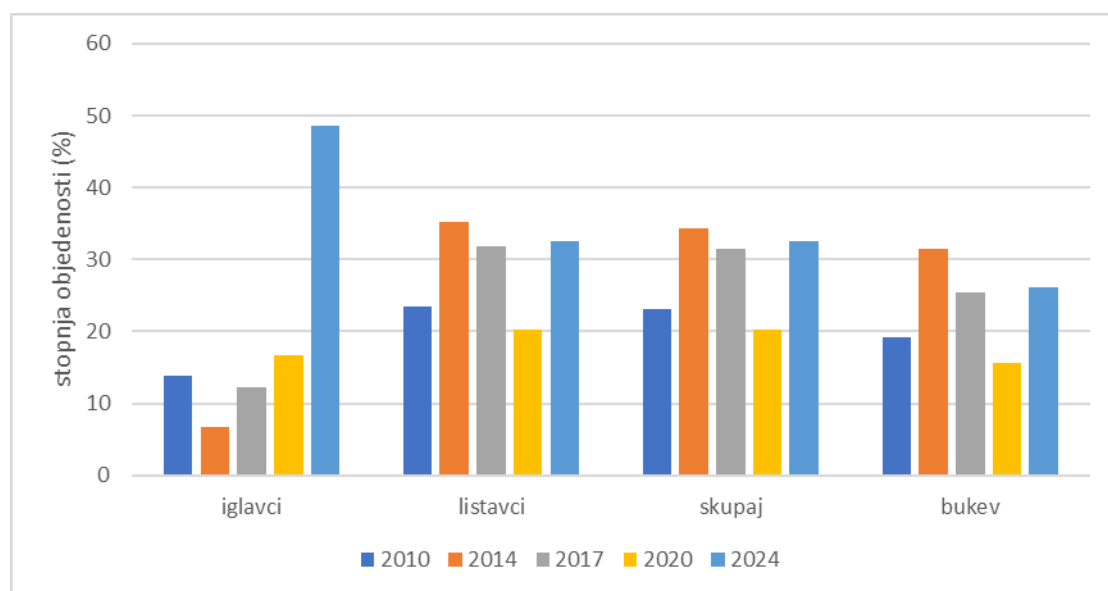


Slika 3.3.3: Skupna objedenost mladja v letu 2024 po popisnih enotah

Popisna enota Slovenske gorice

V primerjavi z ostalimi popisnimi enotami spada enota Slovenske gorice med tiste z večjo stopnjo objedenosti. Le 10 popisnih enot v Sloveniji beleži višjo stopnjo. V severovzhodnem delu Slovenije enota izstopa, vendar z vidika doseganja gozdnogojitvenih ciljev ni problematična. Pomembno je poudariti, da je enota z vidika zastopanosti različnih drevesnih vrst zelo pestra – 23 različnih vrst - največ popisanih vrst na nivoju Slovenije. Prav tako je treba poudariti, da je gostota – število osebkov na hektar daleč najvišja v enoti Slovenske gorice (158.715 osebkov na hektar v razredu od 15 do 150 cm). S tega vidika je 32,6% skupna objedenost povsem sprejemljiva in ne predstavlja problema pri doseganju zastavljenih gozdnogojitvenih ciljev.

Objedenost v popisni enoti je sprejemljiva in za obnovo ter razvoj gozdov ni problematična. Glavni povzročitelj objedanja je srnjad, kot edini stalni predstavnik rastlinojedih parkljarjev. Iz zaključkov analize lahko sklepamo, da se je številčnost srnjadi uskladila in je na primernem nivoju. Pri tem je treba opozoriti, da je okolje, ki ga obravnavamo za srnjad izjemno primerno. Kljub temu, da je na celotnem LUO razmeroma velik delež gozdnega robu, prehranska kapaciteta okolja pa zelo dobra, ne moremo prezreti dejstva, da je delež mladja v gozdovih bistveno premajhen. Na povečano stopnjo objedenosti v letu 2024 napram letu 2020 so nedvomno vplivali številni okoljski dejavniki oz. vremenske razmere, manj pa spreminjanje (povečevanje) številčnosti divjadi.



Slika 3.3.4: Primerjava stopnje objedenosti (skupin) drevesnih vrst med zaporednimi popisi v popisni enoti Slovenske gorice

Skupna objedenost je napram letu 2020 narasla iz 20,3% na 32,6% in je na nivoju objedenosti v letih 2014 in 2017.

Objedenost bukve, kot številčno najbolj zastopane vrste in po priljubljenosti srednje priljubljene vrste, je na nivoju objedenosti v letih 2014 in 2017. Napram letu 2020 je stopnja objedenosti višja za 11,5% (15,6% v letu 2020, 26,1% v letu 2024). Zastopanost bukve skozi višinske razrede konstantno narašča in iz 52% v razredu 15-30 cm naraste na kar 81% v razredu 100-150 cm. To kaže na res agresivno uveljavljanje vrste in uspešno preraščanje.

Številčno visoko zastopan je tudi beli gaber (25% v razredih 15-150 cm), vendar številčno pada iz 41% v razredu 15-30 cm na 14% v razredu 100-150 cm. Njegova priljubljenost je velika saj znaša stopnja objedanja kar 46%. Na splošno so ostali trdi in mehki listavci močnejše objedeni kot plemeniti listavci in hrasti.

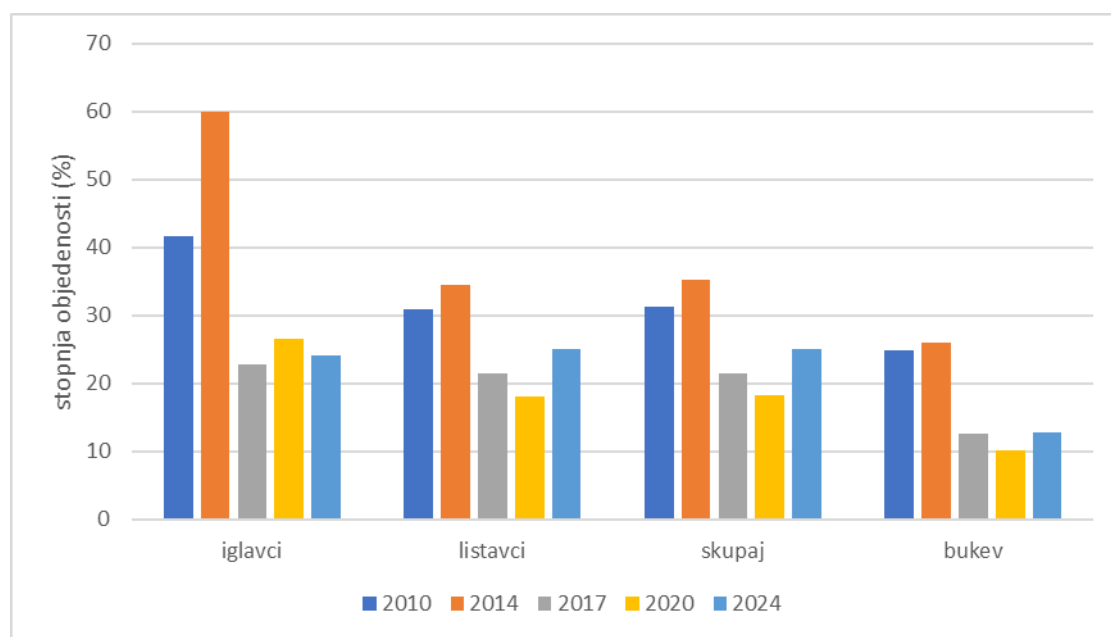
Na veliko priljubljenost med drevesnimi vrstami kaže podatek stopnje objedenosti plemenitih listavcev, ki je visok in znaša kar 43,7%, kar je najvišji odstotek vseh dosedanjih popisov.

Ob upoštevanju dejstva, da je delež mladovij v gozdnih sestojih nizek ter močno odstopa od modelnega stanja (po podatkih območnega načrta glede na model je kar 2/3 premalo mladovij in kar 1/3 premalo sestojev v obnovi), je dejanska stopnja objedanja sprejemljiva in za obnovo ter razvoj gozdov v Slovenskih goricah ni problematična. Ob pravilni strategiji pomlajevanja, vse od pripravljalnih in semenilnih sečenj do končnih posekov na določenih rastiščih, je obnova gozdov kljub vplivu rastlinojede divjadi zagotovljena.

Popisna enota Haloze

V primerjavi z ostalimi popisnimi enotami spada enota Haloze v Slovenskem merilu med tiste s srednjo stopnjo objedenosti. V severovzhodnem delu Slovenije enota ne izstopa in z vidika doseganja gozdnogojitvenih ciljev v glavnem ni problematična. Pomembno pa je poudariti, da je enota z vidika zastopanosti različnih drevesnih vrst pestra – 18 različnih vrst zajetih ob popisu. Gostota – število osebkov na hektar je v tej enoti bistveno nižja od Slovenskih goric in znaša 75.813 osebkov na hektar v razredu od 15 do 150 cm. S tega vidika je 25,2% skupna objedenost visoka in mestoma predstavlja problema pri dosegovanju zastavljenih gozdnogojitvenih ciljev.

Objedenost v PE Haloze je sprejemljiva in za obnovo ter razvoj gozdov še ni problematična. Glavni povzročitelj objedanja je tukaj poleg srnjadi še kolonija muflonov na pogorju Boča in mestoma skupine gamsov na Boču in Donački gori. Opozoriti je treba, da je okolje ki ga obravnavamo za vse tri vrste zelo primerno. Kljub temu, da je na celotnem LUO razmeroma velik delež gozdnega roba, prehranska kapaciteta okolja pa zelo dobra, ne moremo prezreti dejstva, da je delež mladja v gozdovih premajhen in posledično vpliv rastlinojedov nanj visok. Na povečano stopnjo objedenosti v letu 2024 napram letu 2020 so nedvomno vplivajo številni okoljski dejavniki oz. vremenske razmere, v določeni meri pa tudi povečevanje številčnosti divjadi.



Slika 3.3.4: Primerjava stopnje objedenosti (skupin) drevesnih vrst med zaporednimi popisi v popisni enoti Haloze

Skupna objedenost je napram letu 2020 narasla iz 18,2% na 25,2% in je na nivoju objedenosti v letih 2014 oziroma 2017.

Objedenost bukve, kot številčno najbolj zastopane vrste in po priljubljenosti srednje priljubljene vrste, je na nivoju objedenosti v letih 2014 in 2017. Napram letu 2020 je stopnja objedenosti bukve višja za 3,5% (10,1% v letu 2020, 13,6% v letu 2024). Zastopanost bukve skozi višinske razrede konstantno narašča in iz 47% v razredu 15-30 cm naraste na kar 93% v razredu 100-150 cm. To kaže na res agresivno uveljavljanje vrste in uspešno preraščanje.

Nasprotno je z vrstami, ki jih uvrščamo v skupino plemenitih listavcev. Te vrste so po priljubljenosti na objedanje visoko, kar se pozna tudi na njihovem skromnem preraščanju v višje razrede. Ob popisu 2024 tako ugotavljamo, da v razredu 100-150 cm ne najdemo več osebkov plemenitih listavcev. Stopnja objedenosti te skupine dreves je iz 42,2% v letu 2020 narasla na 52,1% v letu 2024.

Objedenost v popisni enoti Haloze je posledica združenih učinkov objedanja tako srnjadi kot muflona, lokalno tudi gamsa. Predvsem bo v bodoče treba večjo pozornost posvetiti vplivu rastlinojedcev (predvsem muflona) na objedanje plemenitih listavcev in drugih trdih listavcev. Omenjena dejstva je treba upoštevati pri ukrepih v populaciji muflona – nadaljevanje zmanjševanja številčnosti s primerno višino in strukturo odvzema.

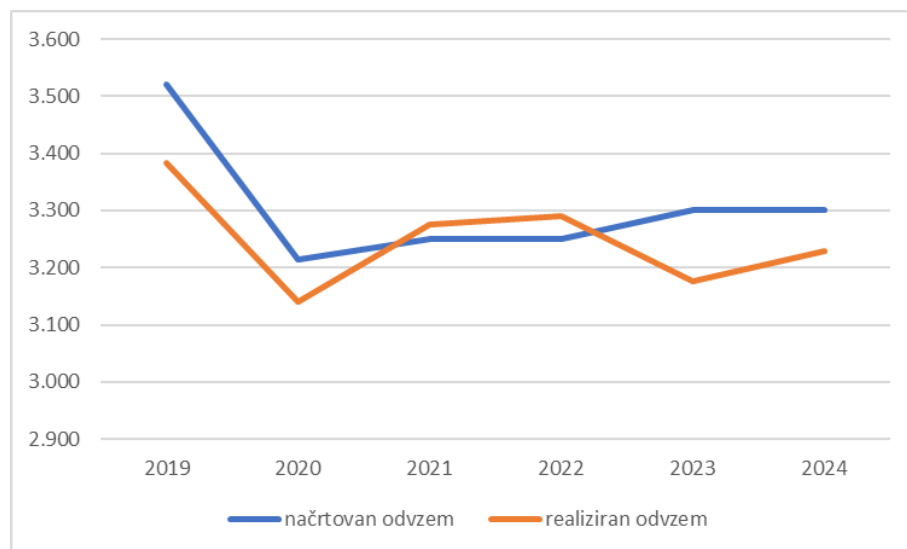
Na podlagi analize popisov objedenosti gozdnega mladja v LUO ugotavljamo, da proces naravnega pomlajevanja zaradi vpliva rastlinojede divjadi ni ogrožen. Ocenjujemo, da ugotovljena stopnja objedenosti gozdnega mladja ne ogroža razvoja gozdov, vpliva pa na uspešnost pomlajevanja najbolj objedenih vrst in je lokalno bolj izrazita.

4 ŽIVALSKÉ VRSTE - DIVJAD

4.1 Evropska srna

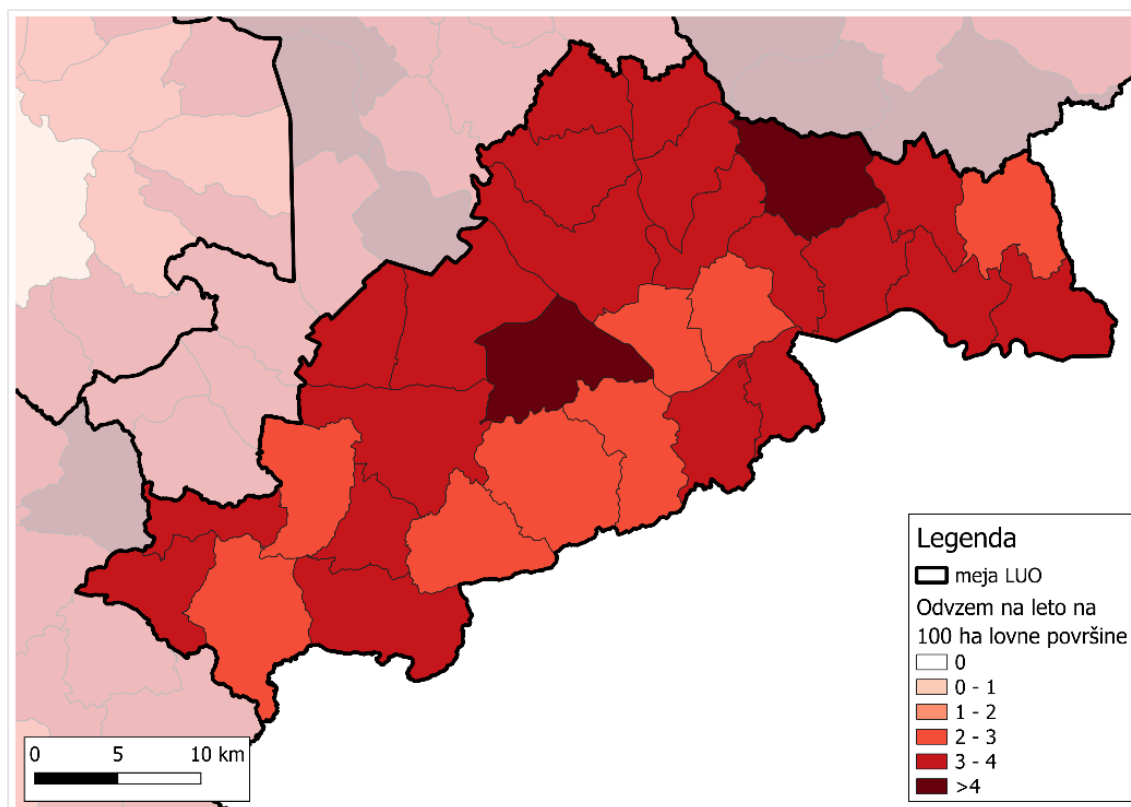
Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja

Višina odvzema



Slika 4.1.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema srnjadi v obdobju 2019–2024

V šestletnem obdobju znaša realizacija odvzema glede na načrt 98,3 %, kar povprečno pomeni odvzem 3.250 živali na leto oziroma 3,4 živali na 100 hektarjev lovne površine. Realizacija odvzema v zadnjih dveh letih je nekoliko slabša in znaša 97,1%. Zaznati je rahel negativen trend pri realizaciji odvzema, kar je deloma povezano s splošnimi opažanji upravljalvcev lovišč glede nekoliko nižje številčnosti srnjadi napram preteklim letom. Vzroke je treba iskati tako na strani zainteresiranosti lovcev za lov na to vrsto in na drugi strani tudi na strani najrazličnejših dejavnikov, ki vplivajo na uspeh realizacije odvzema kot so: nemir in stalna vznemirjenost srnjadi, pozno izstopanje oz. izstopanje ponoči, intenzivno kmetovanje, zveri – zlasti lisica in mestoma tudi šakal,....

Prostorska razporeditev odvzema

Slika 4.1.2: Prostorska razporeditev odvzema srnjadi v LUO v obdobju 2019–2024

Starostno-spolna struktura odvzema

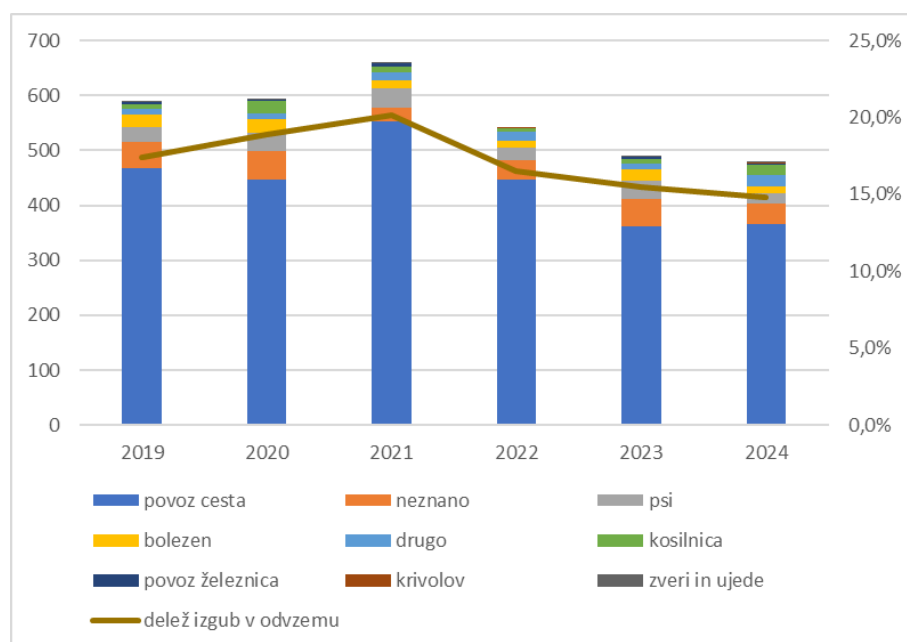
V šestletnem obdobju je bilo v odvzemu 16,2% mladičev moškega spola, 13,7% lanščakov in 20,5% starejših srnjakov. Mladičev ženskega spola je bilo odvzetih 18,2%, mladic 10,5% in starejših srn 20,8%. Razmerje med moškim in ženskim spolom odvzema je bilo tako uravnoteženo 50,4% : 49,6%.

Odstrel predstavlja 83% vsega odvzema. Spolno razmerje v odstrelu je v korist moškega spola in znaša 52% : 48%. Povprečna starost odstreljenih srn v šestletnem obdobju znaša 5,3 let in je višja kot pri srnjakih, kjer znaša 4,7 let. Skozi leta se povprečna starost odstreljenih srn ni bistveno spreminjala, kar kaže na stabilnost populacije.

Višina, delež in vzroki izgub

Izgube v obravnavanem obdobju predstavljajo 17,2% odvzema. Tekom let rahlo nihajo in ne kažejo kakšnega trenda zmanjševanja. Morda se rahel trend manjšanja deleža izgub kaže prav v zadnjih dveh letih. To dejstvo lahko pripisujemo usmerjenemu odstrelu na lokacijah najpogostejših povozov srnjadi, morda tudi manjšemu padcu številčnosti vrste.

Med izgubami prevladujejo s 79% izgube zaradi povozov na cestah, sledijo neznani vzroki izgub (7%) in izgube zaradi klateških psov (5%). Precej izgub je evidentiranih tudi kot izgub zaradi košnje in poškodb.



Slika 4.1.2: Gibanje višine, strukture in deleža izgub srnjadi v obdobju 2019–2024

Telesne mase mladičev in enoletnih osebkov

Telesne mase mladičev in enoletnih osebkov ne kažejo izrazitih trendov, zgolj manjša nihanja med leti, kar je posledica vremenskih dejavnikov v posameznem letu in uspešnosti hitrega, pravočasnega odvzema na začetku lovne sezone na mlado srnjad. Višje teže mladice napram lanščakom gre pripisati kasnejšemu začetku intenzivnega lova na to kategorijo.

Ocena stanja populacije

Srnjad je dobro zastopana v okolici urbanih območij z večjo heterogenostjo kmetijskih kultur, ter na območjih manjše gozdnatosti in višjega deleža gozdnih robov. Ocenjujemo, da je zdravstveno stanje srnjadi dobro, višina naravnih izgub, trendi telesnih mas in rogovja v zadnjih letih pa se bistveno ne spreminjajo.

Spolna struktura populacije je delno v korist ženske srnjadi, kar je s stališča biologije vrste naravno.

Ocenjujemo, da je številčno stanje v populaciji srnjadi stabilno in okoljsko v večjem delu LUO neproblematično. Ugotavljamo, da je relativno dobra usklajenost srnjadi z okoljem posledica odvzema, ki je bil v zadnjem srednjeročnem obdobju dobro realiziran.

Usklajenost populacije srnjadi z ostalimi živalskimi vrstami je primerna, saj ni zaznani negativnih medvrstnih odnosov. O neposrednem vplivu plenilske vrste šakal na populacijo srnjadi je znanega še premalo oziroma ni znanstvenih dokazov tega vpliva. Zaradi vse večjega beleženja prisotnosti te vrste v LOU pa je določen vpliv na izgube pri srnjadi gotovo moč pripisati prav šakalu.

Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Ohranjanje obstoječe številčnosti. Le-ta se ne sme povečevati, ker bi se lahko s tem povečale škode, izgube ter objedenost gozdnega mladja. Razporeditev v okolju naj bo prilagojena biološkim zakonitostim vrste in okoljskim pogojem. Prostorsko naj se srnjad pojavlja v vseh, zanjo primernih okoljih, predvsem v kmetijsko gozdnati krajini s primernim deležem gozdnega roba. Porazdelitev znotraj lovišč naj ustreza naravni ponudbi hrane, medvrstnim odnosom in ostalim življenjskim potrebam srnjadi.

Vzdrževanje trenutne spolne in starostne strukture. Populacija srne je v stalnem dinamičnem spreminjanju in prilagajanju življenjskemu okolju. Zato bomo posegali v populacijo tako, da jo bomo ohranjali v spolnem razmerju približno 1 : 1,5 v korist ženskega spola, z zadostnim deležem srednje starega dela populacije, ki daje dovolj visok prirastek, da se trajno obnavlja ter ostaja zdrava in vitalna, hkrati pa zagotavlja tudi trajen gospodarski izkoristek z lovom.

Na osnovi zastavljenih dolgoročnih ciljev v smislu ohranjanja obstoječe številčnosti ocenjujemo, da upravljanje dobro sledi cilju. Dosežena struktura odvzema v kateri sta enakomerno zastopana moški in ženski del in doseganje zastavljenih deležev znotraj posameznih spolnih razredov, kažejo na dobro upravljanje in sledenje zastavljenim ciljem. V populaciji se pušča zadosten delež srednje stare srnjadi, ki je osnova trajnega obnavljanja vrste.

Cilji vezani na življenjsko okolje srnjadi (**zagotovitev večjega deleža gozdnih mladovij in strukturiran in pester gozdni rob**) so v veliki meri odvisni od aktivnosti lastnikov gozdov in manj od ukrepov upravljavcev lovišč. Prav zato je treba v maksimalnem obsegu izvesti načrtovane ukrepe, ki pomenijo izboljšanje stanja življenjskega okolja.

Ukrepi in usmeritve

V letih 2025 in 2026 načrtujemo odvzem **6.440** živali.

Preglednica 4.1.1: Načrtovan odvzem srnjadi

mladiči M in lanščaki	1.868 (29%)
srnjaki 2+	1.352 (21%)
mladiči Ž	1.095 (17%)
mladice in srne 2+	2.125 (33%)
SKUPAJ: 6.440 (100%)	

Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema

Dopustna odstopanja skupnega odvzema in odvzema v vsaki starostno-spolni kategoriji znašajo ± 20 %. V primeru, da dopustno odstopanje -20 % od načrtovane skupne višine odvzema pomeni manj kot 10 osebkov, dopustno odstopanje navzdol znaša 10 osebkov. V primeru, da dopustno odstopanje -20 % od načrtovane višine odvzema posameznega starostno-spolnega razreda pomeni manj kot 3 osebkke, dopustno odstopanje navzdol za posamezen starostno-spolni razred znaša 3 osebkke.

Vezava odstrela srn in mladice na odstrel srnjakov 2+

V vseh loviščih mora višina odstrela srn in mladice (združen razred) znašati vsaj 120 % višine odstrela srnjakov 2+. V primeru, da bi zagotavljanje predpisane višine vezave pomenilo preseganje dopustnih odstopanj odvzema srn in mladice, navedene vezave ni potrebno dosegati (dopustna odstopanja so nadrejeno pravilo).

Ostale usmeritve, ukrepi in določila

Časovna dinamika odvzema:

- Priporočeno je čim hitreje izvršiti odstrel srn in mladicev, predvidoma najmanj 70 % do 31. oktobra.
- Do 25.7. je priporočeno odstreliti največ $2/3$ za odvzem predvidenih srnjakov 2+.
- Morebitno omejevanje lova srnjadi z internimi akti upravljavcev lovišč ni opravičilo za nedoseganje načrta odvzema. Načini in oblike lova znotraj lovišč morajo zagotavljati izvrševanje načrta odvzema po strukturnih in starostnih kategorijah.

Ukrepi za zmanjšanje nenaravnih izgub:

- pravočasna količinsko in strukturno ustrezna realizacija načrtovanega odvzema,
- ukrepi za zmanjšanje nenaravnih izgub, predvsem povoza kot so vonjalne ograje, silhuete, odsevniki, zvočne naprave, plašilne naprave pri kosilnicah, cestnoprometni znaki...,

- postavitve ustreznih opozorilnih znakov na javnih prometnicah ob izvajanju skupnih lovov,
- intenziviranje odstrela na mestih z višjo potencialno verjetnostjo izgub, predvsem povoza,
- izobraževanje lastnikov zemljišč in ostale javnosti o predvidenih ukrepih v okolju, predvsem v času poleganja mladičev in zimskih mesecih.

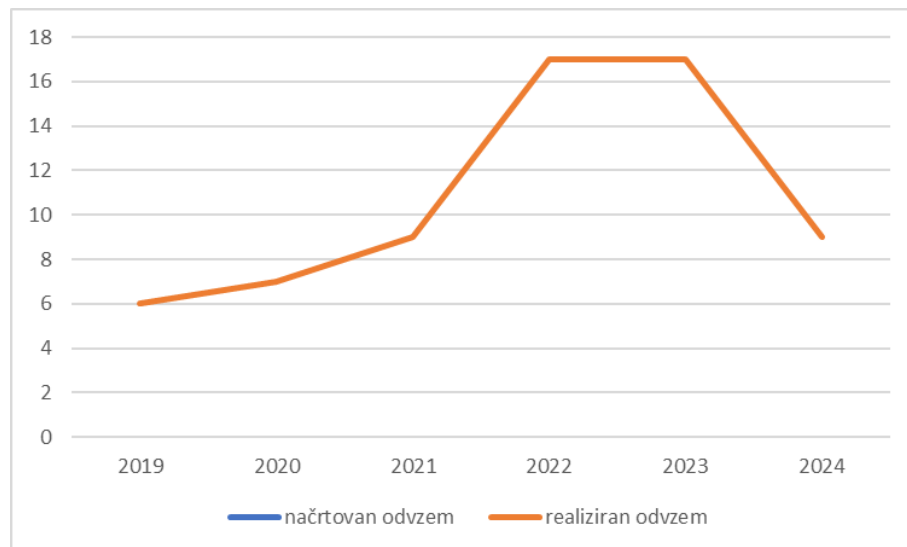
Ukrepi v življenjskem okolju:

- vzdrževanje grmišč v gozdnem prostoru,
- sadnja in vzdrževanje plodonosnega drevja in grmovja,
- zagotavljanje zmanjšanja nemira v času poleganja mladičev in v zimskem času,
- obveščanje javnosti o aktualnostih in ukrepih pri upravljanju s populacijo srnjadi,

4.2 Navadni jelen

Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja

Višina odvzema



Slika 4.2.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema jelenjadi v obdobju 2019–2024

V zadnjih šestih letih je bilo odvzetih skupno 65 živali v 14 loviščih. Najvišji je odvzem v lovišču Podlehnik (42 živali). V glavnem gre za odstrele pobeglih živali iz slabo vzdrževanih rejnih obor. Zaznan je rahel pozitiven trend pri odvzemu.

Starostno-spolna struktura odvzema

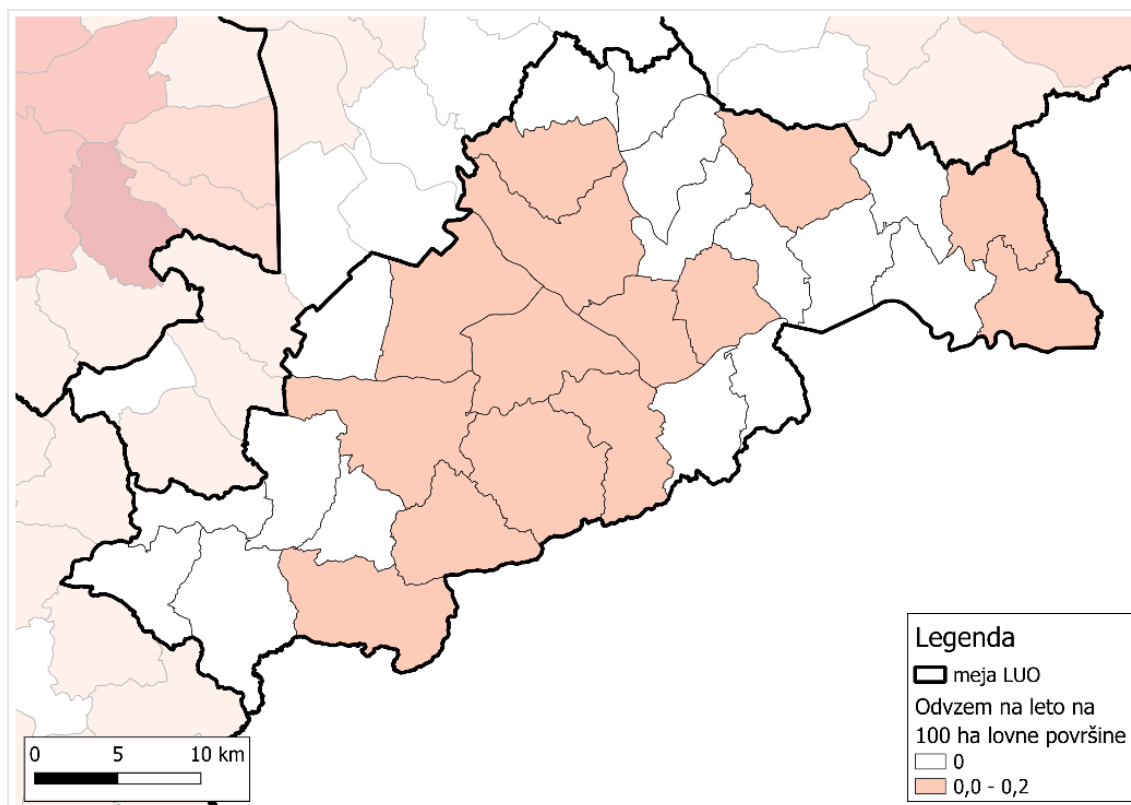
V odvzemu prevladujejo mladi jeleni (2-4 let) - 26 živali v zadnjih šestih letih. Sledijo lanščaki – 10 živali in starejše košute – 9 živali. Odvzetih je bilo tudi 7 starejših (5+) jelenov. Spolna struktura odvzema je v prid moškemu spolu in sicer znaša 70%M : 30%Ž

Višina, delež in vzroki izgub

Med izgubami je zabeležen povoz ene živali in utopitev dveh živali.

Prostorska razporeditev odvzema

Jelenjad je bila odvzeta v 14 loviščih. Daleč največ v lovišču Podlehnik 42 živali, sledijo Leskovec in Žetale z odvzemom 4 živali. Ostala lovišča pa po odvzem ene živali.



Slika 4.2.2: Prostorska razporeditev odvzema jelenjadi v LUO v obdobju 2019–2024

Ocena stanja populacije

Jelenjad je v LUO redno zastopana. Pojavlja se v vseh starostnih in spolnih kategorijah, prevladujejo pa mlajše živali moškega spola – jeleni 2-4. Kar se izraža tudi v odvzemu. Precej je tudi osebkov jelenjadi, ki pobegne iz vse slabše vzdrževanih rejnih obor.

Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Celotno LUO je **območje neželene prisotnosti jelenjadi**. Višine in prostorske razporeditve odvzema se ne predpisuje, pač pa se predvideva neomejen odvzem in posledično preprečevanje širjenja populacije.

Upravljavski cilj v tem območju je odsotnost jelenjadi.

V vseh loviščih je odvzem jelenjadi vseh starostno-spolnih razredov neomejen do odstrela 5 jelenov 2+ v zadnjem 10-letnem obdobju, nato se uvede sistem upravljanja, kjer je odstrel telet, junic, lanščakov in košut neomejen. Odstrel jelena 2+ pa je možen ob predhodnem odstrelu 2 osebkov mulaste jelenjadi (telet, junic, košut), od tega vsaj ene junice ali košute. Obvezen odstrel mulaste jelenjadi se lahko izvede pred odstrelom jelena 2+ (predhodno), lahko pa tudi naknadno. V slednjem primeru se do odstrela predpisanega števila osebkov mulaste jelenjadi zadrži odstrel naslednjega jelena 2+. Iz obor pobegli in odstreljeni jeleni 2+, ne gredo v kvoto odstrela 5 jelenov 2+ za katere se uvede sistem vezave.

Glede na postavljen operativni cilj preprečevanja širjenja populacije in usmeritve, ki v vseh loviščih omogoča neomejen odvzem jelenjadi vseh starostno-spolnih razredov (do izpolnitve določenih pogojev), ocenjujemo, da je upravljanje dobro in sledi zastavljenemu cilju.

Ukrepi in usmeritve

Upravljavci lovišč morajo načrtovati **popolni odstrel** te vrste v skladu z zakonskimi in drugimi predpisi ter lovsko etiko.

Odločno in striktno poseganje v ženski spol oziroma mlajše starostne razrede je temeljni pogoj za preprečevanje širitve vrste v LUO.

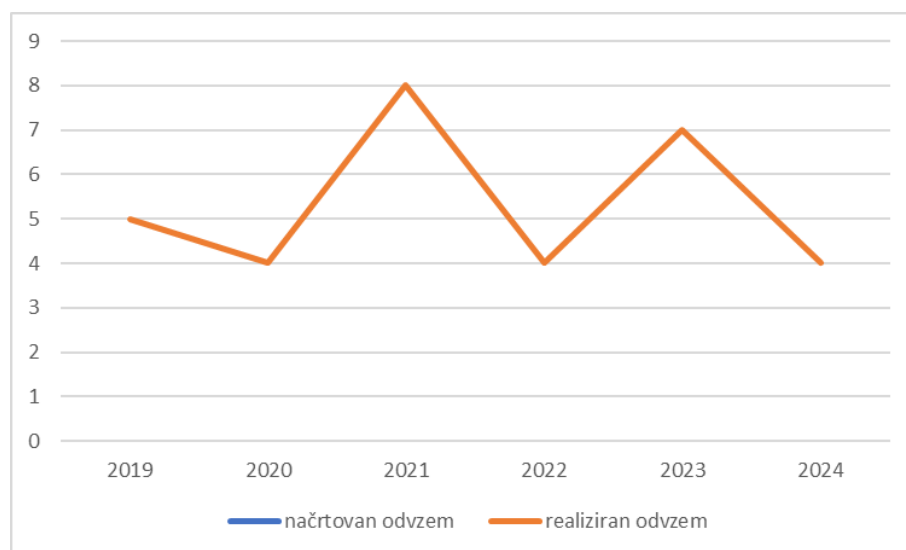
Pobege jelenjadi iz obor za rejo divjadi, je potrebno reševati sprotno in v sodelovanju lastnik divjadi – upravljalec lovišča – lovška inšpekcija – Zavod za gozdove, ter tako preprečiti širjenje vrste in morebiten nastanek škod.

Iz obor pobegli in odstreljeni jeleni 2+, ne gredo v kvoto odstrela 5 jelenov 2+ za katere se uvede sistem vezave.

4.3 Damjak

Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja

Višina odvzema



Slika 4.3.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema damjaka v obdobju 2019–2024

V zadnjih šestih letih je bilo odvzetih iz narave 32 živali (15 moški spol in 17 ženski spol). Odvzem je bil izveden v 14 loviščih.

V zadnjih dveh letih je bilo odvzetih 11 živali na območju 6 lovišč (lovišče Boč 1 žival, lovišče Destrnik 2 živali, lovišče Podlehnik 4 živali, lovišče Stoperce 1 žival, lovišče Trnovska vas 1 žival in lovišče Velika Nedelja 1 žival). V vseh primerih je šlo za odstrel iz obor pobeglih osebkov, za kar so upravljalci lovišč dobili ustrezno dovoljenje oz. odločbo pristojnega inšpekcijskega organa.

Ocena stanja populacije

Damjak v LUO v naravi ni prisoten, razen osebkov pobeglih iz obor za rejo divjadi. Vse pogostejši pobegi živali iz slabo vzdrževanih obor za rejo divjadi pomenijo dokaj redno prisotnost vrste.

Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Popolna izločitev osebkov, ki izvirajo iz obor.

Upravljanje z vrsto sledi usmeritvam iz dolgoročnega načrta in je po naših ocenah dobro.

Ukrepi in usmeritve

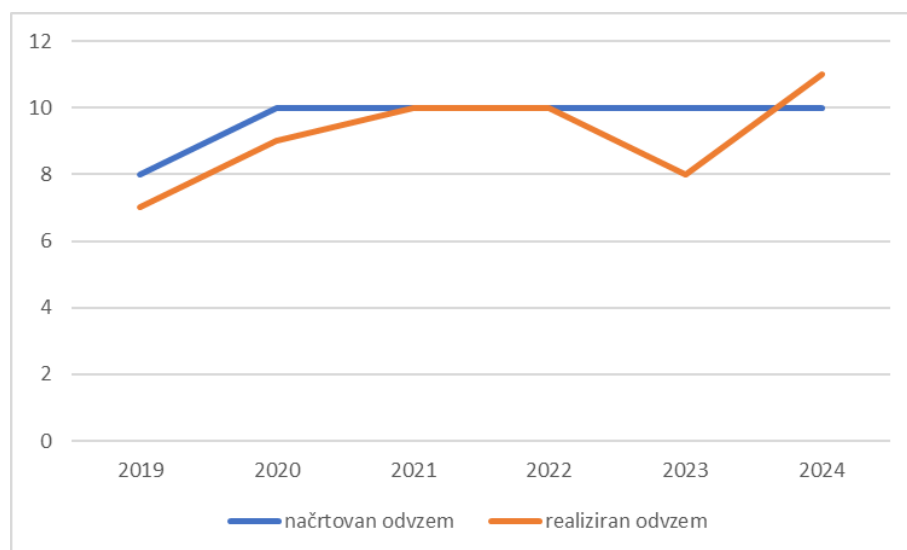
Načrtovati odvzem damjaka po posameznih loviščih ali pa za cel LUO po višini in strukturi ni smiselno, zato naj se izvaja **popolni odstrel** vrste v skladu z zakonom in lovsko etiko.

Pobege damjakov iz obor za rejo divjadi, je potrebno reševati sprotno in v sodelovanju lastnik divjadi – upravljalca lovišča – lovska inšpekcija – Zavod za gozdove, ter tako preprečiti širjenje vrste in morebiten nastanek škod.

4.4 Gams

Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja

Višina odvzema



Slika 4.4.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema gamsa v obdobju 2019–2024

V zadnjih štetih letih je bilo iz narave odvzetih 55 živali. Realizacija načrta je bila 95%. Glavnino načrta je realiziralo pet upravljavcev lovišč, tako kot je bilo tudi načrtovano. Dve živali sta bili odstreljeni zunaj dogovorjenega – Rogaška Slatina in Podlehnik.

Starostno-spolna struktura odvzema

Odvzetih je bilo 28 živali moškega spola in 27 ženskega spola. Mlade živali (0+, 1+ in 2+) predstavljajo 56% odvzema. Razmerje med odvzetimi starejšimi (3+ - ...) je 14 kozlov napram 10 koz.

Višina, delež in vzroki izgub

Izgub ni evidentiranih.

Telesne mase kozličev/kozic in enoletnih osebkov

Zaradi majhnega števila odvzetih živali, je kakršnokoli sklepanje glede trendov telesnih mas mladih osebkov nemogoča. Odstrel je možen od avgusta do decembra, razlike so precejšnje. Generalno gledano so enoletne živali podobno težke, ne glede na spol. Pri mladičih pa so malenkost težji kozliči (9,8 kg), kozice 9,5 kg.

Zdravstveno stanje osebkov

Populacija je stabilna. Znakov bolezni ni zaznati.

Povprečna starost odraslih živali v odvzemu

Povprečna starost odstreljenih kozlov v zadnjem šestletnem obdobju je 5,5 let. Odstreljene koze so starejše, povprečna starost koz je 9,8 let.

Ocena stanja populacije

Številčnost obeh skupin gamsa je stabilna, zdrava in brez posebnosti glede vpliva na življenjsko okolje. V zadnjih letih je opaziti porast prisotnosti gamsov na Reseniku, kar pripisujemo umikanju z območja Donačke gore zaradi velike obiskanosti.

Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Glede na zastavljene cilje ohranjanja številčnosti in trenutne spolne in starostne strukture, menimo da je upravljanje primerno in uspešno.

Ukrepi in usmeritve

Prostorski okvir obravnave

Zaradi prostorske ločenosti obeh skupin gamsov v LUO (Boč, Donačka gora) bomo načrtovani odvzem razdelili na 2 skupini lovišč:

1. Boč: lovišči Poljčane in Boč;
2. Donačka gora: lovišča Stoperce, Žetale in Rogatec.

Višina in starostno-spolna struktura odvzema

V letih 2025 in 2026 načrtujemo odvzem **18 gamsov**.

Preglednica 4.4.1: Načrtovan odvzem gamsa

starostni razred	M (kozli)	Ž (koze)
mladi	5 (28%)	5 (28%)
starejši	4 (22%)	4 (22%)
SKUPAJ	9 (50 %)	9 (50 %)

Mladi osebki so osebki starosti 0+, 1+ in 2+. Starejši osebki so osebki starosti 3+ in več.

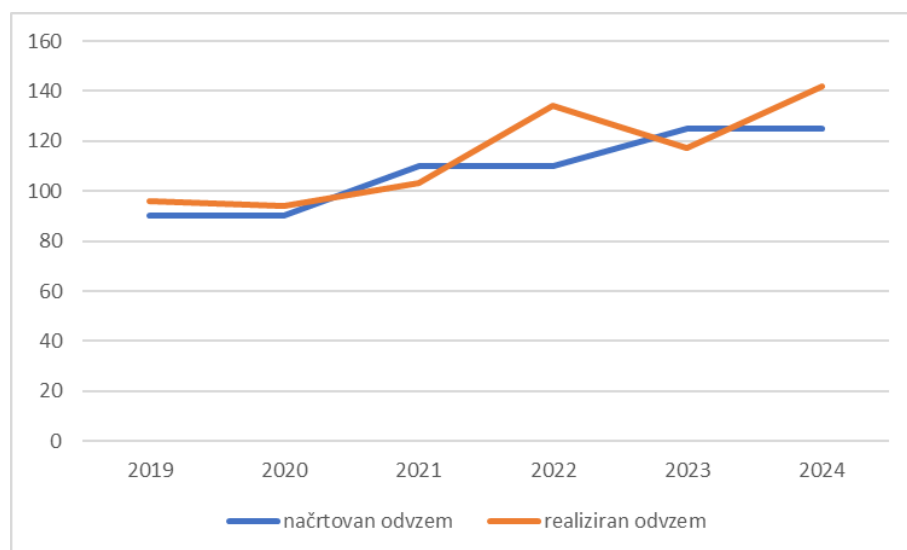
Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema

Dopustno odstopanje pri realizaciji skupnega odvzema znaša ± 20 %. Dopustno odstopanje (v obe smeri) je lahko tudi večje ob pojavu gamsjih bolezni (slepota, garjavost, bradavičavost) in z njimi povezane dinamike številčnosti gamsa. Odvzem v razredu starejših pri vsakem spolu posebej se lahko preseže za 10 %. V primeru, da dopustno odstopanje -20 % od načrtovane skupne višine odvzema pomeni manj kot 3 osebke, dopustno odstopanje navzdol znaša 3 osebke. V primeru, da dopustno odstopanje +20 % od načrtovane skupne višine odvzema pomeni manj kot 1 osebek, dopustno odstopanje navzgor znaša 1 osebek. V primeru, da dopustno odstopanje v razredu starejših +10 % (pri vsakem spolu posebej) pomeni manj kot 1 osebek, dopustno odstopanje navzgor znaša 1 osebek. Neizvršen odvzem v razredu starejših se lahko nadomesti z odvzemom v razredu mladih.

4.5 Muflon

Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja

Višina odvzema



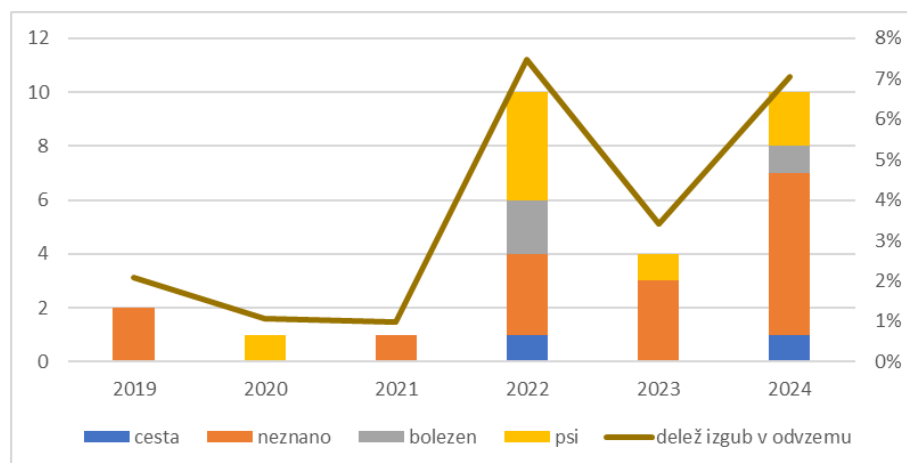
Slika 4.5.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema gamsa v obdobju 2019–2024

V zadnjem šestletnem obdobju je bilo iz narave odvzetih 686 živali. Znotraj osrednjega območja za katerega je tudi predpisana višina načrta odvzema je bila realizacija 601 žival, kar pomeni 92% realizacijo načrta. V skupni realizaciji odvzema predstavlja odvzem izven osrednjega območja 12%.

Starostno-spolna struktura odvzema

V obravnavanem obdobju je bilo odvzetih 55% živali ženskega spola (24% 2+ ovc, 14% enoletnih ovc in 18% jagnjet) in 45 % živali moškega spola (21% 2+ ovnov, 11% enoletnih ovnov in 12% jagnjet)

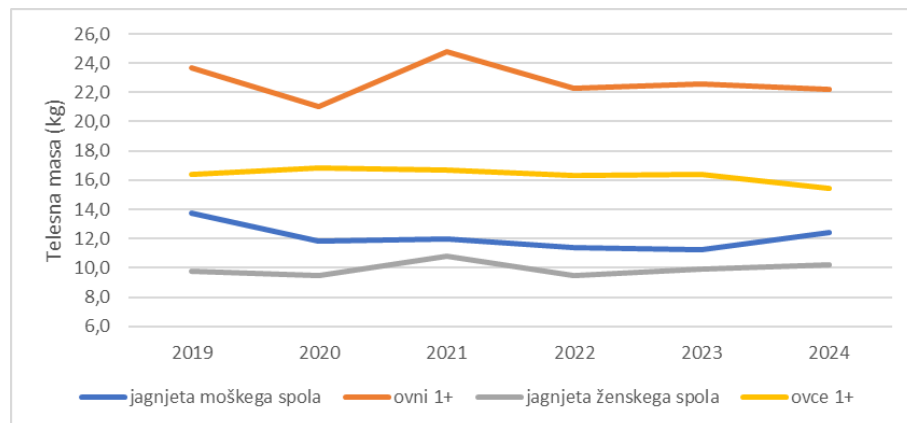
Višina, delež in vzroki izgub



Slika 4.5.2: Gibanje višine, strukture in deleža izgub muflona v obdobju 2019–2024

Evidentiranih izgub je malo – 4%. Največ evidentiranih izgub je v kategoriji neznano.

Telesne mase jagnjet in enoletnih osebkov

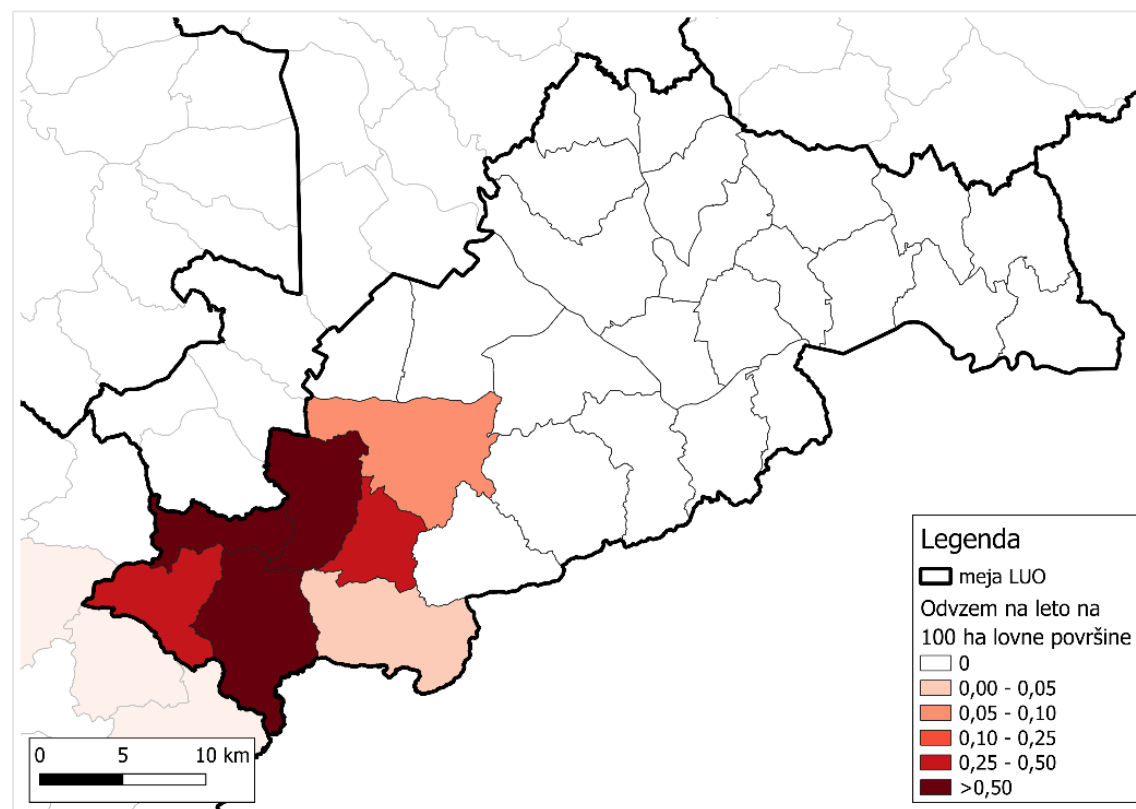


Slika 4.5.3: Gibanje telesnih mas jagnjet in enoletnih osebkov v obdobju 2019–2024

Telesne mase tekom let nihajo, ampak ne izrazito. Prav tako je opaziti rahel padec pri masah enoletnih živali v zadnjih dveh letih. Pravih vzrokov za padec ne poznamo. Je pa po poročanju upravljalcev lovišč v naravi moč videti precej telesno šibkih mlajših osebkov.

Prostorska razporeditev odvzema

Razporeditev odvzema se zelo pokriva z masko privabljalnih krmišč. Prav tako je mogoče iz detaljne analize lokacij odvzema sklepati, da se živali radi zadržujejo na njim primernih lokacijah in je zato tudi odvzem tam učinkovitejši. Lokacije odvzemov izven osrednjega območja so praviloma največ par sto metrov od meje osrednjega območja.



Slika 4.5.4: Prostorska razporeditev odvzema muflona v LUO v obdobju 2019–2024

Ocena stanja populacije

Prostorska razporeditev populacije je v glavnem znotraj osrednjega območja. Osrednje območje leži na območju lovišč Boč, Makole, Poljčane in Rogaška Slatina. Površina osrednjega območja znaša 5.270 hektarjev. Prostorsko se po podatkih odvzema populacija širi proti vzhodu in severovzhodu v lovišča Stoperce in Dravinja-Majšperk. Trend številčnosti je še zmeraj pozitiven. Glede na odvzem izven osrednjega območja v zadnjem šest letnem obdobju (85 živali oz. 12 % vsega odvzema) ocenjujemo, da se vrsta počasi širi izven osrednjega območja.

Glede na obseg objedenosti gozdnega mladja in opažanja javne gozdarske službe ocenjujemo, da je številčnost lokalno previsoka. Glede na razmerje razvojnih faz in vpliv vedno večjega nemira v življenjskem okolju vrste pa ocenjujemo, da je številčnost znotraj celotnega osrednjega območja visoka. S trenutnim poseganjem v populacijo z odvzemom se ohranja številčnost muflona na Boču, kar omogoča normalne pogoje za obstoj te vrste divjadi, mestoma pa bistveno vpliva na njegovo življenjsko okolje.

Medvrstni odnosi se kažejo predvsem v predelih z visokim odvzemom vrste. Tam praktično ni prisotne srnjadi oziroma ni evidentiranega odvzema.

Zdravstveno stanje populacije je dobro, v zadnjem obdobju je bilo zabeleženih malo izgub zaradi bolezni.

Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Upravljanje sledi cilju, ki smo si ga zastavili v smislu stanja v populaciji in pomeni stabilno in zdravo populacijo, usklajeno z ostalimi vrstami. V smislu usklajenosti z okoljem pa cilja ne dosegamo. Še zmeraj je lokalno zaslediti močan vpliv na pomlajevanje nekaterih v prehrani muflonov priljubljenih drevesnih vrst (plemeniti listavci, drugi trdi listavci). Realiziran odvzem znotraj osrednjega območja bi moral biti višji. Redno je tudi prehajanje meja osrednjega območja in posledično konstanten odvzem vrste izven osrednjega območja. Glede na vsa navedena dejstva ocenjujemo, da je preteklo upravljanje le delno uspešno.

Ukrepi in usmeritve

Prostorski okvir obravnave

Osrednje območje za upravljanje muflonov predstavlja pogorje Boča. Na vzhodu je omejeno z mejo med loviščema Makole in Stoperce do Ravnega Cerja, nato pa z mejo med loviščema Rogaška Slatina in Rogatec; na zahodu pa mejo predstavlja cesta Podplat–Pečica–Poljčane; na severu je meja reka Dravinja, na jugu pa vrh pobočij nad vznožjem Boča.

Osrednje območje leži na območju lovišč Boč, Makole, Poljčane in Rogaška Slatina. Površina osrednjega območja znaša 5.270 hektarjev.

Višina in starostno-spolna struktura odvzema

V letih 2025 in 2026 načrtujemo odvzem **240 muflonov v osrednjem območju in neomejen odvzem izven.**

Preglednica 4.5.1: Načrtovan odvzem muflona

starostni razred	M (ovni)	Ž (ovce)
mladi	67 (28%)	62 (26%)
starejši	53 (22%)	58 (24%)
SKUPAJ	120 (50 %)	120 (50 %)

Mladi osebki so osebki starosti 0+ in 1+. Starejši osebki so osebki starosti 2+ in več.

Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema

Dopustno odstopanje pri realizaciji skupnega odvzema znaša $\pm 20\%$. Dopustno odstopanje (navzgor in navzdol) je lahko ob pojavu bolezni tudi večje. Odvzem v razredu starejših pri vsakem spolu posebej se lahko preseže za 10 %. V primeru, da dopustno odstopanje -20% od načrtovane skupne višine odvzema pomeni manj kot 3 osebke, dopustno odstopanje navzdol znaša 3 osebke. V primeru, da dopustno odstopanje $+20\%$ od načrtovane skupne višine odvzema pomeni manj kot 1 osebek, dopustno odstopanje navzgor znaša 1 osebek. V primeru, da dopustno odstopanje v razredu starejših $+10\%$ (pri vsakem spolu posebej) pomeni manj kot 1 osebek, dopustno odstopanje navzgor znaša 1 osebek. Neizvršen odvzem v razredu starejših se lahko nadomesti z odvzemom v razredu mladih.

Navedena struktura odvzema po starostno-spolnih razredih in dopustna odstopanja veljajo le za osrednje območje upravljanja z vrsto.

Izven osrednjega območja, kjer je cilj upravljanja izločitev vrste iz narave, odvzem navzgor ni omejen, možen pa je kakršen koli režim upravljanja, ki najbolj učinkovito zagotavlja dosego tega cilja. Tak režim upravljanja za naslednje desetletno obdobje načrtujemo v vseh loviščih izven osrednjega območja, s poudarkom na loviščih Rogatec, Stoperce in Dravinja-Majšperk. Tu so upravljavci lovišč dolžni izvesti popoln odstrel ovc in jagnjet, odstrel ovna 1+ in ovna 2+ pa je možen ob predhodnem odstrelu vsaj štirih živali iz razreda ovc in jagnjet. Vsaka peta odstreljena žival je lahko ovn 1+ ali ovn 2+.

Ostale usmeritve, ukrepi in določila

Višino in strukturo odvzema se bo določalo z dvoletnimi načrti ter letnimi razdelilniki odvzema za osrednje območje kolonije muflonov. V osrednje območje spadajo predeli lovišč Poljčane (1.310 ha), Rogaška Slatina (1.225 ha), Boč (560 ha) in Makole (2.175 ha).

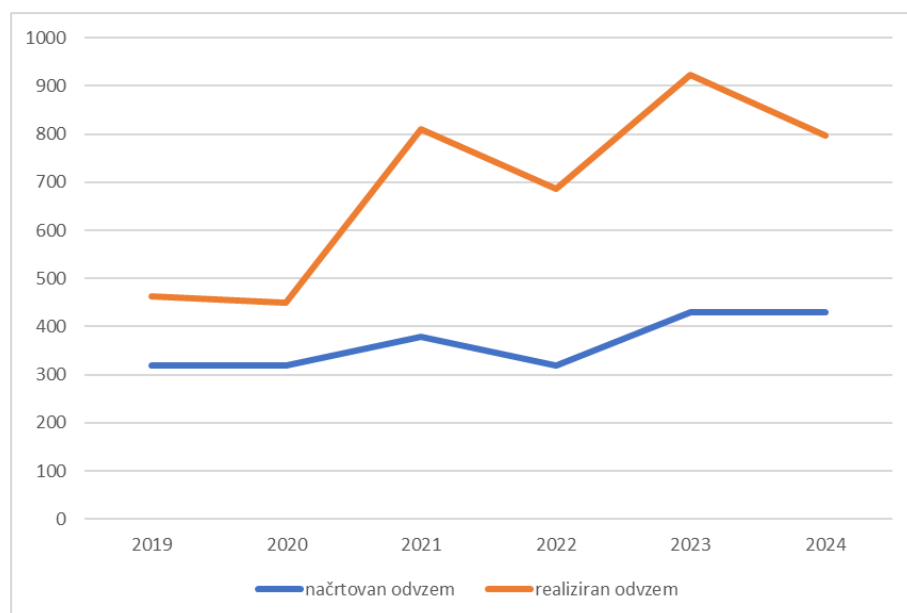
Zunaj osrednjega območja se skladno s ciljem odstranjuje vse muflone ne glede na spol in starost. S tem, da je treba izvrševati popoln odstrel ovc in jagnjet, odstrel eno in večletnega ovna, pa je možen po predhodnem odstrelu vsaj štirih živali iz razreda ovc ali jagnjet.

Krmljenje muflonov je dovoljeno le v osrednjem območju muflonov in to le na krmiščih, ki so po predlogu posameznega lovišča odobrena s strani Zavoda in OZUL-a. Predvidene lokacije krmišč so opredeljene v pričujočem načrtu v prilogah načrta.

4.6 Divji prašič

Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja

Višina odvzema



Slika 4.6.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema divjega prašiča v obdobju 2019–2024

V šestletnem obdobju je bilo iz narave odvzetih 4.128 divjih prašičev. V osrednjem območju za katerega se tudi načrtuje odvzem je bilo odvzetih 3.249 živali, kar pomeni 148% realizacijo načrtovanega odvzema.

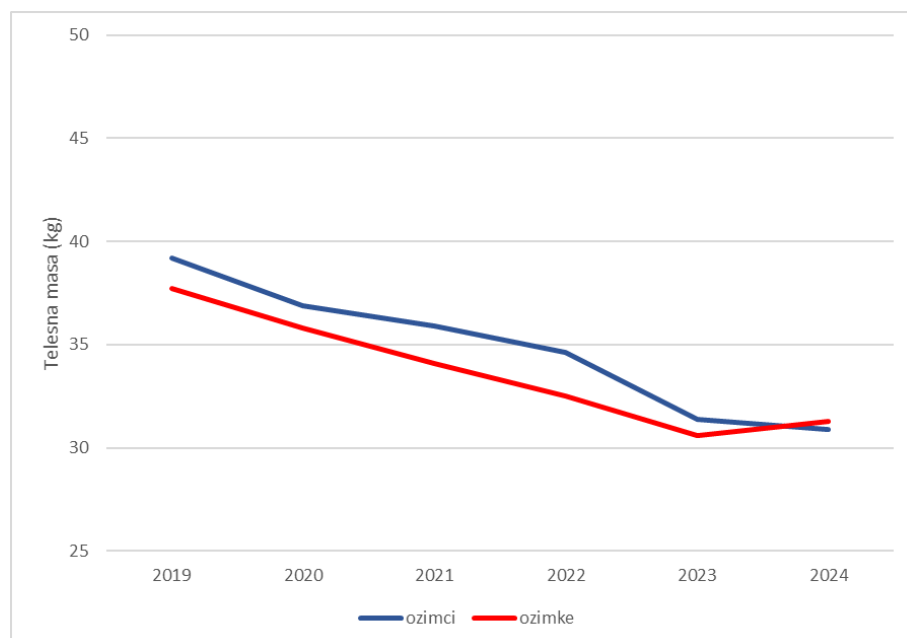
Starostno-spolna struktura odvzema

Od skupno odvzetih živali je 52% moškega spola (31% ozimci, 17% lanščaki in 4% merjasci) in 48% ženskega spola (30% ozimke, 12% lanščakinje in 6% svinje). Zanimivo je, da na nivoju LUO skupno ne dosegamo željenih 20% rodne delo v odvzemu. Ta delež je dosežen zunaj osrednjega območja kjer odvzem ni predpisan, pa tudi tam je komaj 21%.

Višina, delež in vzroki izgub

Izgube so minimalne – 13 živali v šestih letih (glavnina povoz na cestah – 7 živali).

Telesne mase ozimcev

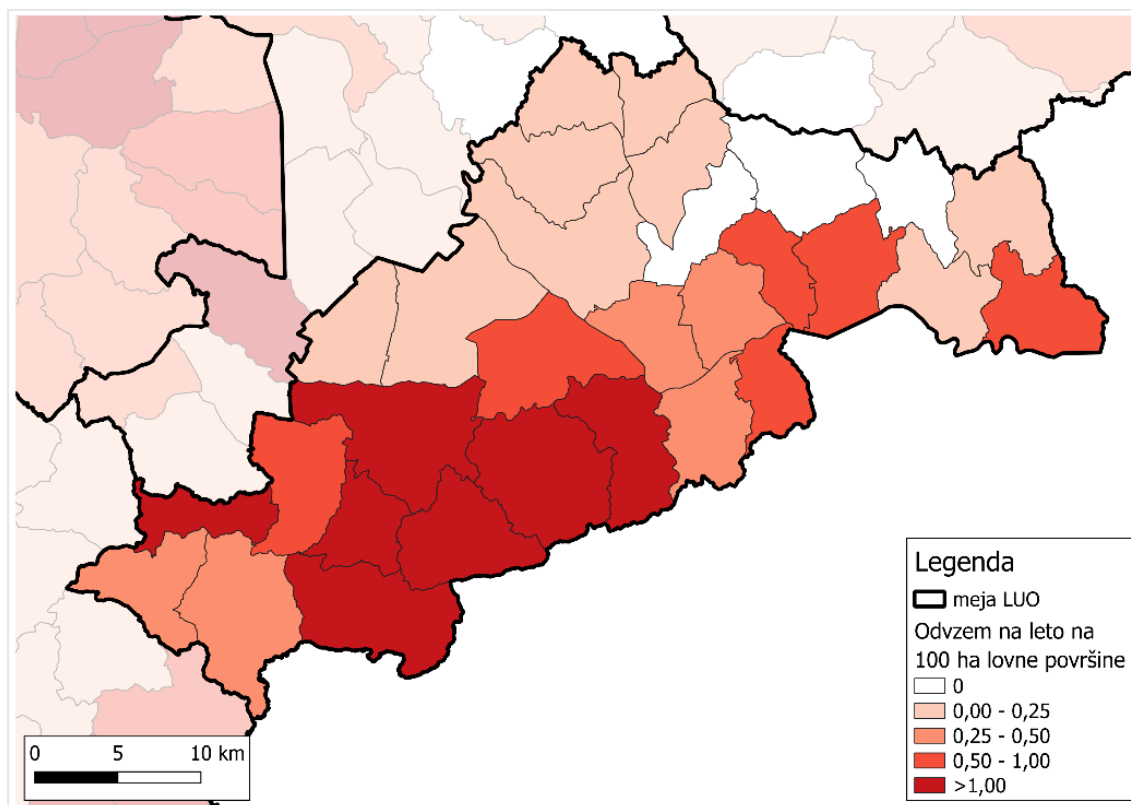


Slika 4.6.2: Gibanje povprečnih telesnih mas ozimcev v obdobju 2019–2024

(pri posameznem letu so upoštevane telesne mase osebkov, uplenjenih novembra in decembra tistega leta ter januarja naslednjega leta)

Prostorska razporeditev odvzema

Le v petih loviščih v zadnjih šestih letih ni bilo zabeleženega odvzema. Sicer je glavšina znotraj osrednjega območja in to na mestih s privabljalnim krmljenjem.



Slika 4.6.3: Prostorska razporeditev odvzema divjega prašiča v LUO v obdobju 2019–2024

Ocena stanja populacije

Divji prašič se pojavlja praktično v vseh loviščih LUO. V zadnjih šestih letih le v peth od 30 lovišč ni bilo odvzema. Na podlagi zaključkov ocene številčnosti, gibanjem škod v okolju, odvzema zadnjih let in drugih znakov, težko ocenjujemo realno številčnost populacije divjega prašiča v LUO. Menimo, da je vpliv vrste v okolju, kljub rahlemu naraščanju škod v kmetijstvu, še sprejemljiv.

Prehranjevalni in bivalni pogoji za divjega prašiča so v LUO zelo ugodni.

Ocenjujemo, da je trenutna spolna in starostna sestava populacije primerna, prav tako pa je še zadovoljiva tudi socialna struktura tropov. Želeli bi si višji delež starejših osebkov, ki tvorijo vrh socialne piramide. Prostorska razporeditev divjega prašiča v LUO je odvisna od večjih gozdnih kompleksov, zelo pomembna je drevesna sestava in primeren delež naravnih mladovij, ki prašiču nudijo temeljne življenjske pogoje. Migracije tropov so v jesenskih mesecih še posebej pogoste in vezane na zagotavljanje primerne hrane, ki jo dobijo v hrastovih, kostanjevih in bukovih gozdovih dovolj visoke starosti.

Evidentirane izgube ne kažejo resnih bolezenskih znakov populacije divjega prašiča.

Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Ocenjujemo, da je kljub številnim dejavnikom, ki vplivajo na realizacijo zastavljenih načrtov odvzema divjih prašičev, upravljanje dobro. Sledi se cilju zmanjševanja številčnosti vrste znotraj osrednjega območja in preprečevanju širjenja izven tega območja. Škode, kot eden od pomembnih pokazateljev prisotnosti vrste v okolju, so na sprejemljivem nivoju.

Preprečevanje prostorskega širjenja populacije na Dravsko in Ptujsko polje je težko dosegljiv cilj. Prašiči v pozno poletnem in jesenskem času ob zorenju poljščin (koruze) redno zapuščajo gozdne predele Boča in Haloz.

Ukrepi in usmeritve

Prostorski okvir obravnave

Osrednje življenjsko območje divjega prašiča je v Halozah in na Boču. Osrednje območje upravljanja z divjim prašičem predstavljajo lovišča: Stoperce, Žetale, Leskovec v Halozah, Dravinja-Majšperk, Podlehnik, Makole, Poljčane, Rogaška Slatina, Boč in Rogatec.

Višina in starostno-spolna struktura odvzema

V letih 2025 in 2026 načrtujemo odvzem **900 živali v osrednjem območju**, od tega minimalno 20 % lanščakinj in svinj 2+ (minimalno 180 živali), **ter številčno in strukturno neomejen odvzem izven osrednjega območja**.

Preglednica 4.6.1: Načrtovan odvzem divjega prašiča

moški spol + ozimke	720 (80%)
lanščakinje + svinje	180 (20%)
SKUPAJ	900 (100 %)

V primeru presežanja načrtovanega odvzema (realizacija nad 100 %) mora realizirani delež lanščakinj in svinj znašati najmanj 20 % prvotno/osnovno načrtovanega odvzema. Za odvzem, ki presega 100 % realizacijo osnovnega načrta, je zaželen tudi čim večji delež teh dveh kategorij v odvzemu.

Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema

Odvzem vseh razredov divjega prašiča količinsko navzgor ni omejen, tako na nivoju LUO kot tudi po posameznih loviščih.

Dopustno odstopanje načrtovanega skupnega odvzema navzdol znaša -30%. V primeru, da -30 % pomeni

enako ali manj kot 5 osebkov, dopustno odstopanje navzdol znaša 5 osebkov.

V kolikor je na ravni osrednjega območja dosežen načrtovan delež odvzema lanščakinj in svinj (min 20 % načrtovanega skupnega odvzema), se smatra da je dosežen odvoz lanščakinj in svinj za vsa lovišča na ravni osrednjega območja.

Ostale usmeritve, ukrepi in določila

Notranji režimi lova, kot ga vodijo LD, morajo biti takšni, da bodo zagotavljali dosego načrta po količini in kvaliteti/strukturi, oz. da bodo zagotavljali doseganje v tem načrtu navedenih ciljev upravljanja. Upravljalci lovišč so dolžni organizirati lov na divje prašiče celo leto tako, da povečajo odstrel divjih prašičev na območjih, krajih ali v neposredni bližini (kmetijske površine, bližina kmetijskih gospodarstev...), kjer ti povzročajo škodo, priporočamo da celo stimulirajo odstrel divjih prašičev na čakanje (predvsem od spomladi do pričetka jesenskih skupinskih lovov) v okoljih, kjer le ti povzročajo škodo.

V skladu z 12. členom Zakona o nujnih ukrepih zaradi afriške prašičje kuge pri divjih prašičih in Sklepom o določitvi visoke stopnje ogroženosti zaradi afriške prašičje kuge pri divjih prašičih je pri intenzivnem odstrelu divjih prašičev dovoljena uporaba umetnih virov svetlobe, strelnih namerilnikov z napravo za elektronsko ojačevanje svetlobe oziroma z infrardečo napravo ali namerilnikov s termičnim (IR) senzorjem.

Upravljalci lovišč so dolžni izvajati ukrepe preventivnega zdravstvenega varstva divjadi in v ta namen odvzeti vzorce oziroma poslati določene vzorce uplenjene, poginule ali povožene divjadi v preiskavo, v skladu s programom Uprave RS za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin (UVHVVR).

Pred in v primeru pojava APK so upravljalci lovišč dolžni izvajati določila vseh predmetnih predpisov, predvsem »Zakona o nujnih ukrepih zaradi afriške prašičje kuge pri divjih prašičih (Ur. l. RS, št. 200/20; dalje zakon)« in ostalih, ki se navezujejo na omenjen zakon (npr. »Sklep o določitvi visoke stopnje ogroženosti zaradi afriške prašičje kuge pri divjih prašičih (Ur. l. RS št. 10/21; v veljavi od 23. 1. 2021)«. Zakon med drugim določa, da mora vsak (torej tudi lovec), ki v naravi najde poginulega divjega prašiča (ne glede na vzrok pogina, npr. neznan vzrok, bolezen, povoz ...) o tem obvestiti Center za obveščanje na telefonsko številko 112. Upravljalci lovišč naj svoje člane tudi informirajo o primernih ravnanjih za preprečevanje oziroma zmanjšanje tveganja za vnos bolezni. Še zlasti morajo biti o primernih ravnanjih seznanjeni lovski turisti, ki lovijo v državah, kjer je APK že prisotna, pa tudi ostalih državah, saj se virus APK prenaša tudi s kontaminirano opremo, obleko ter mesnimi izdelki. Vse relevantne informacije v zvezi z APK so dostopne na spletni strani <https://www.gov.si teme/afriška-prasicja-kuga-pri-divjih-prasicih>.

Krmljenje divjega prašiča je dovoljeno le v osrednjem območju (lovišča: Stoperce, Žetale, Leskovec, Dravinja Majšperk, Podlehnik, Makole, Poljčane, Rogaška Slatina, Boč in Rogatec).

Zimsko krmljenje divjega prašiča je prepovedano.

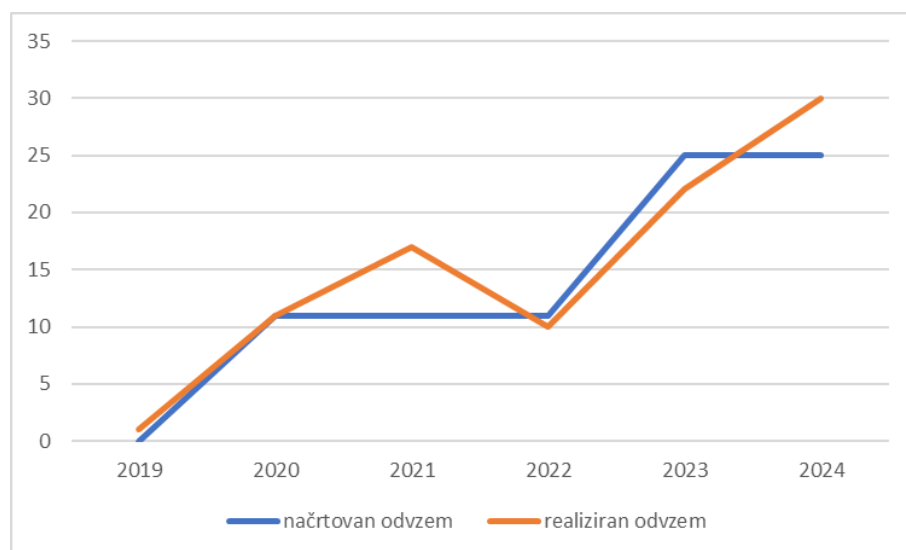
Privabljalno krmljenje divjih prašičev je prvenstveno namenjeno opazovanju ter lažjemu izvrševanju odstrela. Za doseganje učinka privabljanja so na krmišču potrebne in priporočene le minimalne količine krme, ki opravljajo funkcijo privabljanja divjih prašičev. Privabljalno krmljenje divjega prašiča se lahko izvaja vse leto. Divjadi naj bo dnevno dostopno na privabljalnem krmišču največ do 5 kg ustrezne vrste krme (žit ali koruze).

Za krmo je priporočljivo uporabljati vse vrste žit in kornice. Dovoljeno je le krmljenje na način, da je krma na krmiščih dostopna predvsem divjemu prašiču (npr: krmni valj, polaganje krme v tla, prekrivanje krme ...) in ne ostali divjadi (srnjadi in muflonu).

4.7 Evrazijski šakal

Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja

Značilnosti odvzema



Slika 4.7.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema šakala v obdobju 2019–2024

Od načrtovanih 83 živali se je v šestletnem obdobju odvzelo 91 živali, kar pomeni 110% realizacijo. Odvzem je bil izveden na območju 18 lovišč. Odvzem je v zadnjih dveh letih opazno narastel. Gre za povečevanje številčnosti vrste na eni strani in na spretnosti lovcev pri lovu na vrsto na drugi strani. Največ šakalov je bilo v zadnjih dveh letih odvzetih v loviščih Boris Kidrič – 17 živali, Ptuj – 12 živali in Velika Nedelja – 9 živali.

Ocena stanja populacije

Vrsta je v porastu in je v različnih gostotah prisotna v celotnem LUO. Višje gostote so zaznane v loviščih ob reki Dravi in kanalu – lovišča Boris Kidrič, Ptuj, Velika Nedelja in Središče.

Po navedbah nekaterih upravljavcev lovišč se številčnost vrste povečuje. To lahko potrdimo predvsem v zgoraj omenjenih loviščih, kjer je tudi izvršen odstrel. Za ostali del LUO pa iz podatkov odvzema in analiz povzročenih škod ne moremo sklepati o znatnem naraščanju številčnosti.

Menimo, da je populacija v ugodnem stanju in da z odstrelom nismo bistveno vplivali na ugodno stanje.

Iz analize prijavljenih škod po šakalu lahko sklepamo, da vrsta nima pomembnega vpliva. Prav tako menimo, da je njen vpliv na druge vrste divjadi – predvsem srnjadi in male poljske divjadi – sprejemljiv oziroma ni tako velik in izrazit, kot ji ga pripisujejo nekateri upravljavci lovišč.

Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Ohranjanje ugodnega stanja.

Omejevanje/preprečevanje naraščanja številčnosti in prostorskega širjenja šakala.

Zmanjšanje vplivov vrste na druge domorodne živalske vrste (plenske vrste, npr. srna).

Omejevanje škod na domačih/rejnih živalih.

Menimo, da z zastavljenimi ukrepi dobro sledimo ciljem ohranjanja vrste v ugodnem stanju. Prav tako zmerno naraščanje številčnosti in prostorsko širjenje ni problematično, kar je tudi eden od pomembnejših operativnih ciljev upravljanja, ki vpliva na ostala cilja in sicer omejevanje škod na domačih živalih in zmanjševanje vplivov na domorodne živalske vrste – zlasti srnjad.

Ukrepi in usmeritve

Prostorski okvir obravnave

Odvzem se načrtuje na ravni LUO. Lovi se v vseh loviščih po sistemu zaporednega odvzema do predpisane letne kvote.

Višina odvzema

Načrtovani odvzem šakala v letih 2025 in 2026 znaša **100 osebkov**.

Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema

Načrtovanega odvzema šakala ni treba dosegati, presega se ga lahko za 50 %.

Preseganje načrtovanega odvzema, ki bi nastalo kot posledica evidentiranih izgub po izpolnitvi načrtovanega odvzema ali drugih objektivnih razlogov, ne šteje kot kršitev določil načrtov za upravljanje z divjadjo.

Ostale usmeritve, ukrepi in določila

Celoten načrtovan odvzem na ravni LUO se evidentira v letnem načrtu lovišča Kog-Vinski vrhovi. Ne glede na to lahko odvzem (odstrel) šakala izvajajo vsa lovišča v LUO. Dopustna odstopanja veljajo na ravni LUO.

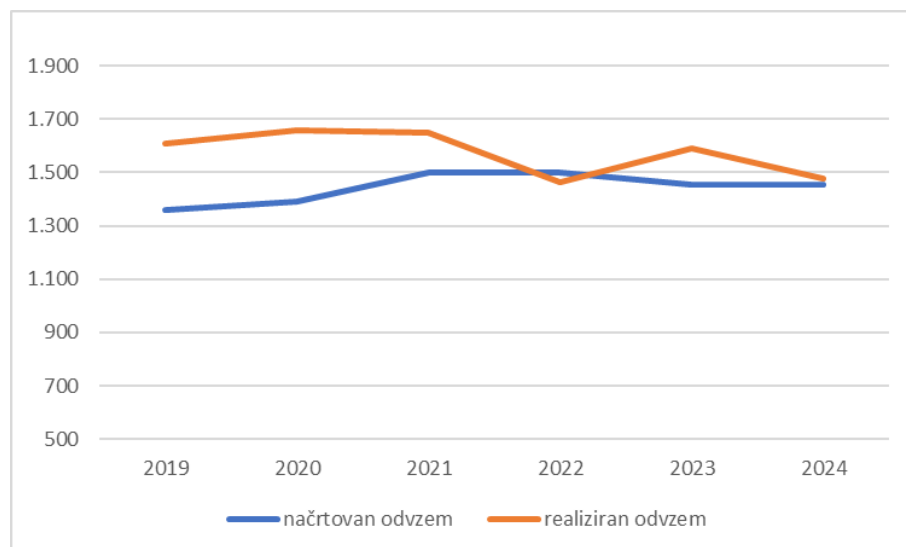
Ob odvzemu se evidentira spol in ocenjena starost osebkov (mladič oz. do enega leta stara žival ali odrasel osebek).

Upravljalci lovišč so dolžni sprotno (najkasneje v 48 urah) javljati odvzem vsakega šakala. Javljanje naj poteka preko elektronskega sporočila na sedež ZLD Ptuj Ormož (zveza.ptuj.ormoz@gmail.com). Strokovna služba v nadaljevanju s pravočasnim obveščanjem upravljalcev lovišč skrbi za njihovo sprotno informiranost o realiziranem in še razpoložljivem odvzemu (odstrele) na ravni LUO.

Izplačevanje odškodnin za nastalo škodo od šakala do 1.9.2029 prevzema Republika Slovenija. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o divjadi in lovstvu (ZDLov-1F z 15.4.2025) v 37. členu (prehodne in končna določba) določa, da za premoženjsko škodo, ki jo povzroči šakal do 1. septembra 2029, odgovarja Republika Slovenija.

4.8 Lisica

Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja



Slika 4.8.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema lisice v obdobju 2019–2024

V zadnjem šestletnem obdobju znaša realizacija glede na načrt 109%. Iz narave je bilo odvzetih 9.447 lisic. Odvzem je enakomerno razporejen po celotnem LUO.

Izgube so relativno majhne (3,7% v zadnjih šestih letih). Daleč največ je izgub zaradi povozov na cestah, trend izgub zaradi bolezni-garje je negativen.

Ocena stanja populacije

Lisica je najštevilčnejši predstavnik malih zveri v LUO, hkrati pa eden poglavitnih plenilcev male divjadi in posameznih zavarovanih živalskih vrst in s strani človeka gojenih vrst.

Ocenjujemo, da je trenutna številčnost vrste na še sprejemljivem nivoju, relativno visoka, še posebej v bližini naselij in večjih urbanih centrov, kjer lisica pogosto zadovoljuje svoje prehranske potrebe tudi s plenjenjem slabo zaščitene domače živali – predvsem perjadi.

Zdravstveno stanje in vitalnost populacije sta dobra, kar nakazuje tudi negativen trend izgub zaradi bolezni.

Številčnost lisice je potrebno prilagoditi cilju upravljanja z vrsto, predvsem pa uskladiti z med vrstnim odnosom s poljsko divjadjo, ki je izražen kot eden pomembnih omejitvenih dejavnikov dvigovanja številčnosti populacije poljskega zajca, fazana in jerebice.

Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Zmanjšanje številčnosti vrste na ravni celotnega LUO, še posebej pa v loviščih z malo poljsko divjadjo in loviščih v bližini urbanih naselij (Makole, Poljčane, Rogaška Slatina, Ptuj, Boris Kidrič, Jože Lacko-Ptuj, Markovci, Sveta Marjeta, Velika Nedelja, Ormož, Središče).

Ocenjujemo, da se operativni cilj upravljanja z lisico, ki predvideva zmanjšanje številčnosti vrste na ravni celotnega LUO, še posebej pa v loviščih z malo poljsko divjadjo uresničuje. Višina odvzema se prilagaja obdobjem večjih gostot in upravljavci lovišč ne omejujejo odstrela. Problem predstavljajo vse težji pogoji lova v primestnem okolju in zelene zime.

Ukrepi in usmeritve

Višina odvzema

V letih 2025 in 2026 načrtujemo odvzem **2.890** lisic.

Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema

Dovoljeno je preseganje odvzema za 100 %; dopustno odstopanje navzdol znaša -30 %. Ne glede na navedeno je minimalno dopustno odstopanje navzdol -3 osebk.

Ostale usmeritve, ukrepi in določila

Upravljalke lovišč, ali pa njihove krovne lovske organizacije naj svoje člane vzpodbujajo k lovu na lisice z različnimi stimulacijskimi ukrepi.

Lov lisice naj se intenzivneje izvaja v loviščih, kjer je prisotna mala poljska divjad in sicer predvsem v habitatih poljskih kur.

Lova na lisico se ne sme omejevati, omejitev mora biti le lovska etika in zakonodaja.

Pri lovu na lisico na sploh ter še posebej v času polaganja vab za peroralno vakcinacijo je potrebno upoštevati navodila in izdelan letni program Uprave RS za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin.

Odstrel lisic v lovopustu, zaradi očitnih bolezenskih znakov je potrebno izvajati skladno z 42. členom ZDLov. Vsak odstrel bolne divjadi je potrebno nemudoma javiti uradnemu veterinarju in lovski inšpekciji.

Upravljalci lovišč so dolžni izvajati ukrepe preventivnega zdravstvenega varstva divjadi in v ta namen odvzeti vzorce oziroma poslati določene vzorce uplenjenih, poginulih ali povoženih lisic v preiskavo, v skladu s programom Uprave RS za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin.

4.9 Rakunasti pes

Ocena stanja populacije

V LUO ni bil zaznan.

Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Edini cilj upravljanja vrste ostaja zgodnje odkrivanje in popolni odvzem osebkov.

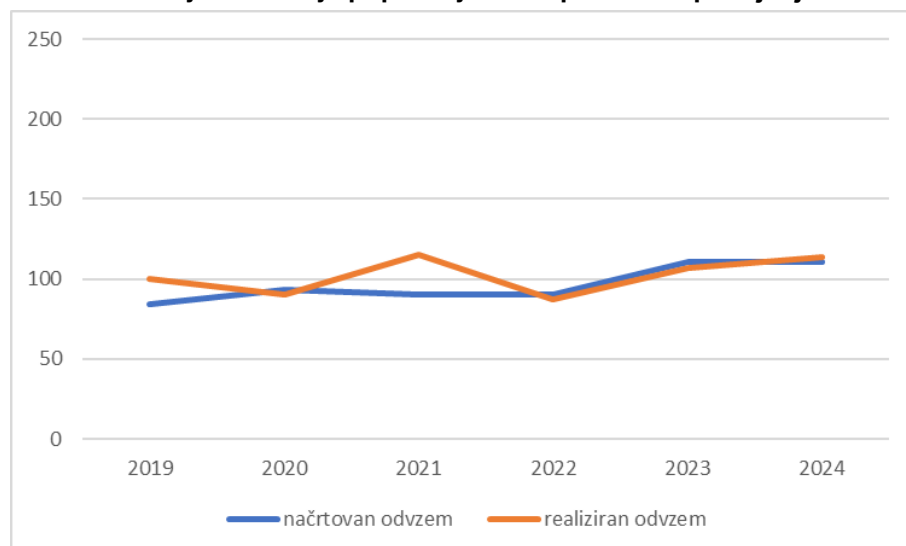
Cilj – zgodnje odkrivanje in popolni odvzem – je bil dosežen.

Ukrepi in usmeritve

Ob morebitnem pojavu osebkov rakunastega psa se izvede popolni odvzem (odstrel) osebkov skladno z lovno dobo. Upravljapec lovišča vodi evidenco odvzema.

4.10 Jazbec

Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja



Slika 4.10.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema jazbeca v obdobju 2019–2024

V zadnjem šestletnem obdobju znaša realizacija 613 živali, kar je 106 % načrta. Ugotovljenih izgub v obravnavanem obdobju je bilo 194 živali ali 32 % odvzema. Glavnino izgub so povozi na cestah (96% vseh izgub)

Ocena stanja populacije

Velikost populacije jazbeca v območju je stabilna. Vrsta je glede na lokacije odvzema številčnejša v kmetijski krajini, biotopsko pa je vezana na gozdni prostor. Glede na nizko gostoto odvzema (1 žival na 1.000 ha lovne površine) predvidevamo, da sta spolna in starostna struktura populacije blizu naravni. Zaradi usklajene številčnosti ne beležimo pomembnih bolezenskih znakov v populaciji, prav tako ni zaslediti resnejših medvrstnih odnosov z ostalimi prostoživečimi živalskimi vrstami. Večjih negativnih vplivov zaradi nastajanja škod ne zaznavamo.

Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Ohranjanje številčnosti vrste v naravni spolni in starostni strukturi. Številčnost naj je usklajena z ostalimi živalskimi vrstami in naj pomeni ugodno stanje vrste, ki ne povzroča prekomernih škod v kmetijstvu, hkrati pa zagotavlja normalen obseg reprodukcije ter oblikovanje stabilne, vitalne populacije.

Ocenjujemo, da se operativni cilji dosegajo. Predvsem menimo, da s posegi v populacijo ohranjamo številčnost v naravni spolni in starostni strukturi in bistveno ne vplivamo na stabilnost in vitalnost populacije.

Ukrepi in usmeritve

Višina odvzema

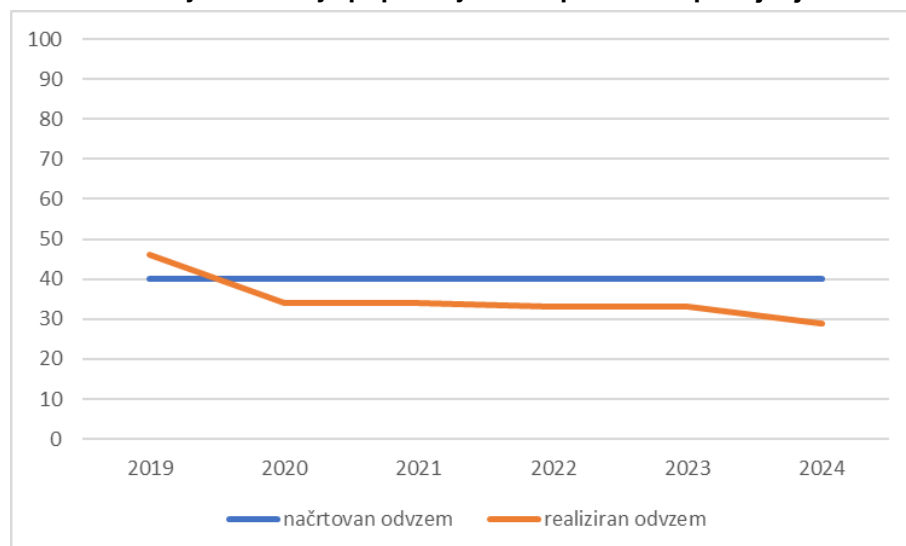
V letih 2025 in 2026 načrtujemo odvzem **230 jazbecov**.

Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema

Dovoljeno je preseganje odvzema za 100 %; dopustno odstopanje navzdol znaša -50 %. Ne glede na navedeno je minimalno dopustno odstopanje navzdol -5 osebkov.

4.11 Kuna zlatica

Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja



Slika 4.11.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema kune zlatice v obdobju 2019–2024

Realizacija načrta v šestletnem obdobju je bila 87%. Odvzetih je bilo 209 kun zlatic. Odvzem je bil po območju enakomerno porazdeljen – 27 upravljavcev lovišč od 30 je beležilo odvzem te vrste. Med izgubami so beleženi povozi na cestah (, bolezni pri vrsti ni zaznani

Ocena stanja populacije

Ocenjujemo, da je populacija kune zlatice stabilna in vitalna. Vrsta je vezana na sklenjene gozdove sredogorja in je kot taka v LUO razmeroma redka. Zaradi tega ne moremo sklepati kakšni so trendi glede številčnosti in glede medvrstnih odnosov. Negativnih interakcij z okoljem v smislu povzročanja škod ne beležimo.

Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Glede na postavljen operativni cilj upravljanja z vrsto, ki predvideva ohranjanje oz. povečanje številčnosti in skladnost z določili Direktive Sveta 92/43/EGS, ocenjujemo da je upravljanje uspešno in z minimalnimi posegi v populacijo z odvzemom bistveno ne vplivamo na številčnost vrste in ohranjamo ugodno stanje vrste in njenega habitata.

Ukrepi in usmeritve

Višina odvzema

V letih 2025 in 2026 načrtujemo odvzem **84 kun zlatic**.

Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema

Dovoljeno je preseganje odvzema za 100 %; dopustno odstopanje navzdol znaša -50 %. Ne glede na navedeno je minimalno dopustno odstopanje navzdol -5 osebkov.

Ostale usmeritve, ukrepi in določila

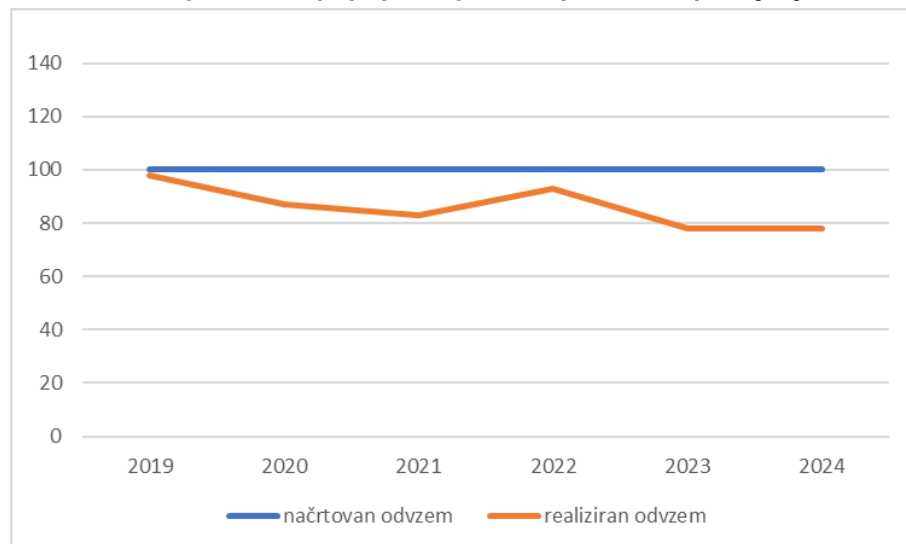
Dovoljen je lov tudi s pastmi (dvigalko in drevesnim pahom).

Načrtuje se le skupen odvzem. Delitev na spolne in starostne kategorije ni potrebna.

Lov na kuno zlatico se lahko izvaja v vseh loviščih, neglede na razdelilnik.

4.12 Kuna belica

Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja



Slika 4.12.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema kune belice v obdobju 2019–2024

Realizacija načrta v šestletnem obdobju je bila 86%. Odvzetih je bilo 517 kun zlatih. Odvzem je bil po območju enakomerno porazdeljen – odvzem je bil beležen v vseh loviščih. Najvišji odvzemi so v loviščih Podlehnik in Rogaška Slatina. 23% odvzema predstavlja povoz na cestah, drugih izgub praktično ni zaznati.

Ocena stanja populacije

Ocenjujemo, da je populacija kune belice stabilna in vitalna. Vrsta je prisotna v vseh loviščih in je številčnejša v kmetijskem in urbanem okolju. Rada se zadržuje v bližini gospodarskih poslopij, osamelih zapuščenih hiš, kjer uspešno zadovoljuje večino bivalnih in prehranskih potreb.

Zaradi pogostega pojavljanja v urbanem okolju je zaznati kar nekaj primerov poškodovanja na človekovem premoženju – rejne živali, ostrejša stanovanjskih in gospodarskih poslopij, avtomobili,...

Zagotovo vrsta del svojih prehranskih potreb zadovoljuje tudi s plenjenjem prostoživečih vrst. Kolikšen je ta delež v skupni prehrani je težko oceniti in iz tega dajati tudi pomembne zaključke.

Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Glede na postavljen operativni cilj upravljanja z vrsto, ki predvideva ohranjanje oz. zmanjšanje številčnosti ocenjujemo, da je upravljanje delno uspešno. Gostoto kune belice v bližini naselij in v habitatih male poljske divjadi se skuša zmanjšati. Problem je, da je dokaj redno prisotna znotraj samih naselij, kjer pa lov ni dovoljen.

Ukrepi in usmeritve

Višina odvzema

V letih 2025 in 2026 načrtujemo odvzem **192 kun belic**.

Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema

Dovoljeno je preseganje odvzema za 100 %; dopustno odstopanje navzdol znaša -50 %. Ne glede na navedeno je minimalno dopustno odstopanje navzdol -5 osebkov.

Ostale usmeritve, ukrepi in določila

Lov kune belice naj se intenzivira v loviščih z malo poljsko divjadjo oz. v tipičnih habitatih poljskih kur.

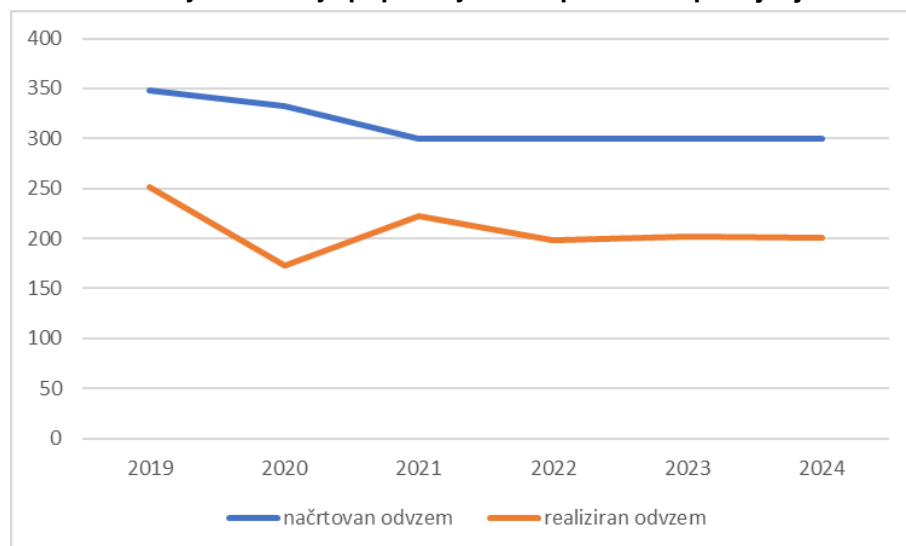
Lov kune belice naj se izvaja čim bližje naseljem, tako da se njihovo gostoto ob in v naseljih čim bolj zmanjša.

Dovoljen je lov tudi s pastmi (dvigalko in drevesnim pahom).

Načrtuje se le skupen odvzem. Delitev na spolne in starostne kategorije ni potrebna.

4.13 Poljski zajec

Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja



Slika 4.13.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema poljskega zajca v obdobju 2019–2024

Realizacija načrta v šestletnem obdobju je bila 67%. Odvzetih je bilo 1.249 poljskih zajcev. Odvzem je bil po območju nenakomerno porazdeljen – odvzem je bil sicer beležen v vseh loviščih, vendar so najvišji odvzem beležili v loviščih Boris Kidrič, Sveta Marjeta in Tomaž pri Ormožu. 23% odvzema predstavlja povoz na cestah. Delež evidentiranih naravnih izgub je zanemarljiv, kar pa po našem mnenju ni realna evidenca. Predvidevamo, da je vpliv lisice, kun, ujed in vranov bistveno večji in predstavlja poleg intenzivnega kmetijskega obdelovanja in uporabe fitofarmaceutskih sredstev enega glavnih omejitvenih dejavnikov dviga številčnosti.

Ocena stanja populacije

Na osnovi odvzema sklepamo, da je poljski zajec najbolj pogost v loviščih ravninskega predela od lovišč Boris Kidrič preko Ptuja, Markovcev vse do Središča, ter prav tako v ravninskih predelih lovišč ob reki Pesnici. Populacija je najštevilčnejša prav v tem ravninskem predelu z intenzivnim kmetijstvom, kjer so tudi pogoji reprodukcije in preživetja najbolj ugodni.

Populacija poljskega zajca je stabilna in usklajena z naravnimi pogoji. Temeljni omejitveni dejavniki dviga števila zajcev je vpliv lisic, kun, ujed in vranov. Nenadne vremenske spremembe v času poleganja, predvsem menjava sušnega in izrazito mokrega vremena, izjemno vpliva na preživetje mladičev. To je še posebej izrazito v poznih zimskih in zgodnjih spomladanskih mesecih. Sodobne kmetijske metode kot so veliko površinsko, intenzivno kmetovanje z uporabo kemičnih zaščitnih sredstev, spravilo celotne biomase iz njiv v jeseni in posledično uničevanje habitatov poljskega zajca so dejavniki, ki izrazito izpostavljajo vrsto v prostoru. Brez naravnega kritja so, sicer precej redki osebki, potencialno močno ogroženi od malih zverí, ujed in vranov. Vedno gostejši promet motornih vozil, urbanizacija ter skokovit razvoj infrastrukture, močno ogrožajo življenjski prostor vsem vrstam male divjadi.

Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Cilj upravljanja - ohranjanje/povečanje številčnosti vrste – ni dosežen. Menimo, da je upravljanje sicer ustrezno, ampak zaradi vseh ostalih dejavnikov v življenjskem okolju poljskega zajca, neuspešno.

Izboljšanje okoljskih/habitatnih razmer je eden od pomembnejših operativnih ciljev, ki pa se dosega zelo počasi oziroma celo menimo, da z vsemi biomesiorativnimi ukrepi upravljavcev lovišč ne uspejo niti blažiti negativnega pritiska na okolje s strani ostalih uporabnikov – predvsem kmetijstva.

Upravljalci lovišč se trudijo realizirati oziroma intenzivirati lov na plenilske vrste (lisica, šakal, kuna belica), vendar je vpliv na prirast poljskega zajca prav tako prisoten s strani zavarovanih vrst, na katere pa nimajo vpliva.

Ukrepi in usmeritve

Višina odvzema

V letih 2025 in 2026 načrtujemo odvzem **600 poljskih zajcev**.

Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema

Načrtovane višine odvzema ni potrebno dosegati, lahko pa se presega do 20 %.

Ostale usmeritve, ukrepi in določila

Intenzivira se lov lisice na celotnem območju v vseh loviščih v LUO.

Lov zajcev v bližini intenzivnih nasadov ima prednost pred lovom v ostalem delu lovišča.

Na isti površini lovišča naj se lov vrši samo enkrat letno ali pa se lovišče »conira«, tako da se določi površina (največ 1/3 lovišča), na kateri se lov lahko izvaja večkrat letno (na preostanku površine lovišča pa se lov zajca ne izvaja). Površine namenjene izvajanju lova se letno menjajo (»kolobarjenje«). Upravljavec lovišča takšne površine opredeli v letnem načrtu lovišča.

4.14 Pižmovka

Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja

Vrsta je v LUO zelo redka. Vezana na reko Dravo, Dravinjo in Pesnico ter njihove pritoke. V zadnjih šestih letih beležimo odvzem 15 živali v treh loviščih (Boris Kidrič 2 živali, Dravinja-Majšperk 10 živali in Makole 3 živali). Po poročanju upravljalvcev lovišč vrsta praktično izginja iz lovišč.

Ocena stanja populacije

Ocena stanja populacije je zaradi majhnega obsega podatkov nemogoča in je zgolj ugibanje.

Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Glede na majhno realizacijo odvzema in podatke upravljalvcev lovišč s terena, lahko sklepamo, da so cilji doseženi.

Treba pa bo še naprej slediti operativnim ciljem in sicer to pomeni na območjih, kjer se pojavi na novo: zgodnje odkrivanje in popolni odvzem osebkov. Na območjih obstoječe razširjenosti: preprečevanje širjenja populacije in naraščanja številčnosti populacije.

Ukrepi in usmeritve

Prepovedan je vnos pižmovke v naravo.

Na območjih, kjer se vrsta pojavi na novo: zgodnje odkrivanje in popolni odvzem osebkov.

Na območjih obstoječe razširjenosti: izvaja se neomejen odvzem.

Dovoljen je lov tudi s pastmi (dvigalko). Na območjih pojavljanja bobra in vidre je za lov pižmovke prepovedano uporabljati neselektivne pasti, v katere bi se lahko ujel tudi bober ali vidra.

4.15 Nutrija

Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja

Vrsta v LUO ni zaznana.

Operativni cilji

Zgodnje odkrivanje in popolni odvzem

Ukrepi in usmeritve

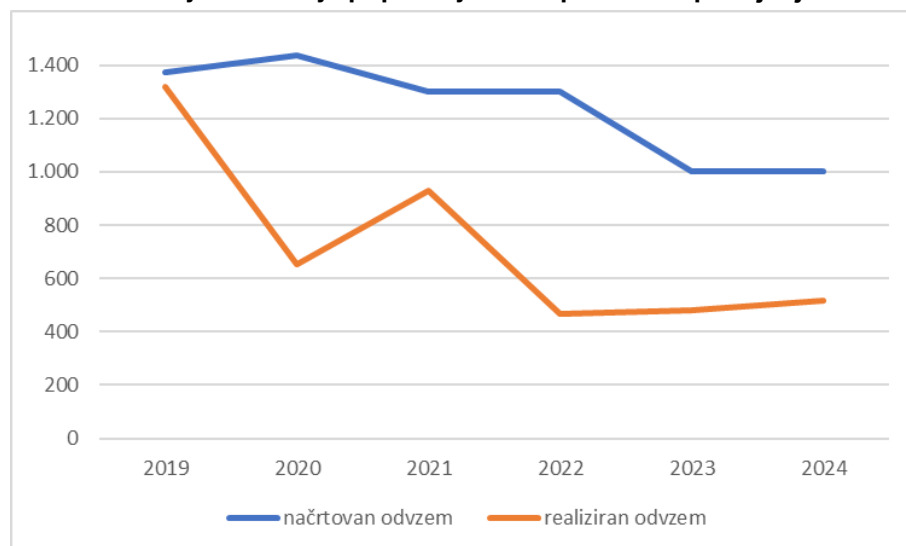
Prepovedan je vnos nutrije v naravo.

Na območjih, kjer se vrsta pojavi na novo: zgodnje odkrivanje in popolni odvzem osebkov.

Dovoljen je lov tudi s pastmi (dvigalko). Na območjih pojavljanja bobra in vidre je za lov nutrije prepovedano uporabljati neselektivne pasti, v katere bi se lahko ujel tudi bober ali vidra.

4.16 Fazan

Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja



Slika 4.16.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema fazana v obdobju 2019–2024

Realizacija v šestletnem obdobju je bila 59%. Ovzetih je bilo 4.371 fazanov. Realizacija je odvisna od dodajanja živali v za njo primerne habitate. Številčnost vrste je zaradi vlaganj iz umetne vzreje težko določljiva. Izgube so minimalne – 1,7%.

Ocena stanja populacije

Največja številčnost fazana je v loviščih lovskih družin na Dravskem in Ptujem polju. Temu je glavni vzrok raba prostora in način kmetovanja v povezavi z ugodno strukturo lastništva. Prostorski okvir je zelo podoben razširjenosti poljskega zajca. Organizacijsko so ta lovišča povezana v ekološki enoti podravskega lovsko upravljaljskega bazena (LUB). Sem spadajo lovišča Cirkovce, Boris Kidrič, Jože Lacko-Ptuj, Ptuj, Markovci, Sveta Marjeta niže Ptuja, Velika Nedelja, Ormož in Središče.

Številčnost naravnega fazana je po naših ocenah še vedno nizka. Ocenjujemo tudi, da vlaganja fazanov iz umetne vzreje ne izboljšujejo stanja v populaciji naravnega fazana kot bi si želeli, sicer bi se na podlagi velikega števila vloženih fazanov populacija številčno krepila.

Prisotnost vrste je tako močno odvisna od vlaganj v naravno okolje, glavni omejitveni dejavnik dviga številčnosti je lisica in ostale vrste malih zveri, ki jim z »dodatno« prehransko ponudbo še povečujemo vpliv, ne samo na številčnost fazana, pač pa tudi na ostalo malo divjad in ostale prostoživeče vrste.

Fazana so zadnja desetletja močno prizadeli številni intenzivni agrotehnični ukrepi, ki povzročajo krčenje remiznih površin, te pa pomenijo enega temeljnih dejavnikov ohranitve vrste. Z uporabo fitofarmacevtskih sredstev in s krčenjem omejnikov, so ukrepi za ohranitev te vrste ptice neuspešni.

Trenutno stanje v okolju, primernem za to divjad je neugodno. Upamo, da bodo ekstenzivne, okolju prijaznejše metode kmetovanja, v prihodnosti nudile ugodnejše pogoje za ohranitev populacije.

Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Cilj upravljanja - ohranjanje/povečevanje številčnosti in izboljšanje okoljskih/habitatnih razmer – ni dosežen. Menimo, da je upravljanje sicer ustrezno, ampak zaradi vseh ostalih dejavnikov v življenjskem okolju vrste, neuspešno. Upravljalci lovišč se trudijo z izvedbami načrtovanih biomeliorativnih del, ki pomenijo izboljševanje bivalnih in prehranskih razmer za vrsto, vendar je vpliv agro tehničnih del veliko večji in učinkuje bolj negativno na vrsto.

Intenziviranje odvzema plenilcev mora ostati primarna naloga upravljalcev lovišč.

Ukrepi in usmeritveDodajanje divjadi v lovišča*Preglednica 4.16.1: Načrt vlaganja fazanov*

Lovišče	2025	2026	2025–2026
BORIS KIDRIČ	200	200	400
DESTRNIK	140	140	280
DRAVINJA - MAJŠPERK	30	30	60
JOŽE LACKO - PTUJ	100	100	200
JURŠINCI	30		30
KOG - VINSKI VRHOVI	60		60
LESKOVEC V HALOZAH	50	50	100
MAKOLE	600	600	1200
MARKOVCI	100		100
ORMOŽ	50	50	100
POLJČANE	16		16
PTUJ	150	100	250
ROGAŠKA SLATINA	20	20	40
VITOMARCI	20	20	40
ZAVRČ	50		50
Skupaj LUO	1.616	1.310	2.926

Dodajanje fazana v lovišče je možen/upravičen ukrep povečevanja številčnosti z namenom ohranjanja vrste ali z namenom lova.

Doseljevanje, dodajanje fazana se lahko izvaja le v tistih predelih znotraj lovišča, kjer naravnega fazana ni.

Dodajanje fazana v lovišče neposredno pred lovom je prepovedano.

Določiti je potrebno lokacijo izpusta in način varovanja.

Dodajanje fazana se po predlogu upravljalcev lovišč načrtuje okvirno z letnim lovsko upravljaljskim načrtom in mora upoštevati določila veljavne zakonodaje (Zakon o ohranjanju narave Ur.l.RS 56/99 (UPB 96/04); Zakon o zaščiti živali ur.l.RS 98/99 (UPB 20/04)).

Na isti površini lovišča se lov naravnega fazana praviloma vrši samo enkrat letno ali pa se v smislu kolobarjenja lov lahko izvaja na isti površini tudi večkrat, vendar največ do 1/3 lovne površine lovišča, kjer se izvaja lov na naravnega fazana, na preostanku površine pa se lov konkretno leto ne izvaja. Površine namenjene izvajanju lova in t.i. »mirnih con« brez lova se letno menjajo. Upravljavec lovišča takšne površine opredeli v letnem načrtu lovišča. V primeru dodajanja fazana se lov na istih površinah lahko ponavlja.

Višina odvzema

Za leti 2025 in 2026 načrtujemo odvzem **2.000 fazanov**.

V loviščih, ki ne vlagajo fazana, se načrtuje odvzem t.i. »naravnega« fazana.

V loviščih, ki dodajajo fazana, se načrtuje odvzem v višini 75% vloženih živali.

Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema

V loviščih, ki ne vlagajo fazana načrtovane višine odvzema ni potrebno dosegati, preseganje je dovoljeno do 20%.

V loviščih, ki dodajajo fazana načrtovane višine odvzema ni potrebno dosegati, preseganje pa ni dovoljeno.

Ostale usmeritve, ukrepi in določila

Upravljanje številčnosti populacij malih zveri in vrst iz družine vranov, katere je dovoljeno loviti, je poglobljen ukrep za zagotovitev postavljenega cilja. Med pomembne ukrepe za ohranjanje habitatov je potrebno omeniti prepoved sežiganja nekošenih travnih površin, trstičij in krčenje grmovne podrasti z ognjem v spomladanskem času. Načrtuje naj se tudi snovanje krmnih njiv za fazana in druge vrste male divjadi, ki povečujejo ponudbo hrane v zimskem času, nudijo ustrezno kritje pozimi in v času valjenja oz. vzgoje mladičev.

Lovišča, ki načrtno upravljajo s fazanom, naj izvajajo zimsko krmljenje na krmiščih, ki jih locirajo sredi primernih remiznih površin. Z zimskim krmljenjem je potrebno pričeti pravočasno, torej že v jesenskem času. Krmišča je potrebno izdelati na način, ki preprečuje, da bi srnjad zaužila večino položene hrane.

Možne so doselitve osebkov za potrebe šolanja in preizkušanja lovskih psov, lokacije in količine morajo biti opredeljene v letnih načrtih lovišč.

4.17 Poljska jerebica (gojena)

Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja

V zadnjem šestletnem obdobju je evidentiran odvzem 5 poljskih jerebic.

Ocena stanja populacije

Poljska jerebica je v LUO redka vrsta divjadi. Pojavlja se v redkih in posameznih kitah v izrazito ravninskem delu LUO, na Dravskem polju in v Pesniški dolini.

Uredba o določitvi divjadi in lovni dob (Uradni list RS, št. 101/2004 in 81/14) določa, da je divjad le gojena poljska jerebica.

Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Cilj upravljanja - izboljšanje okoljskih/habitatnih razmer – ni dosežen. Menimo, da je upravljanje sicer ustrezno, ampak zaradi vseh ostalih dejavnikov v življenjskem okolju vrste, neuspešno. Upravljavci lovišč se trudijo z izvedbami načrtovanih biomeliorativnih del, ki pomenijo izboljševanje bivalnih in prehranskih razmer za vrsto, vendar je vpliv agro tehničnih del in plenilcev veliko večji in učinkuje zelo negativno na vrsto.

Intenziviranje odvzema plenilcev mora ostati primarna naloga upravljavcev lovišč.

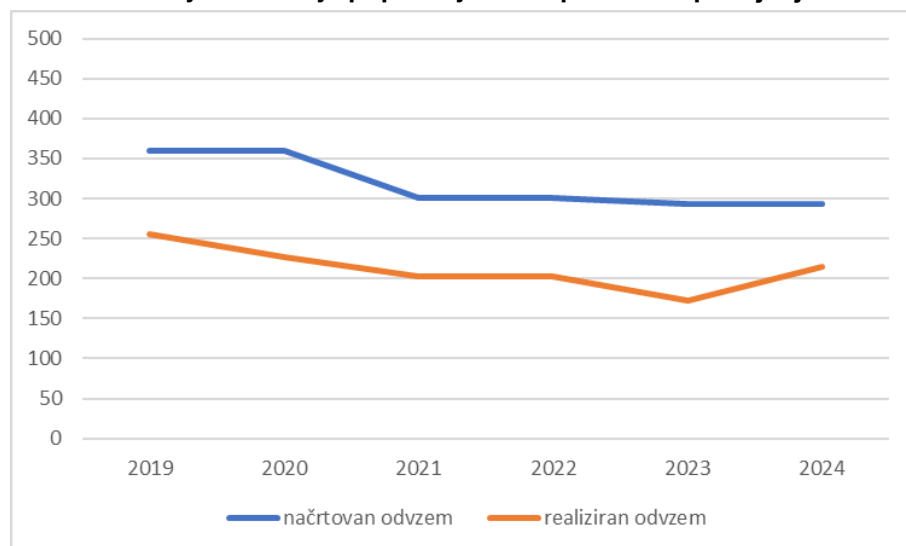
Ukrepi in usmeritve

V naslednjih dveh letih se ne načrtuje vlaganj vrste v okolje in prav tako ne odvzema.

Možne so doselitve osebkov za potrebe šolanja in preizkušanja lovskih psov, lokacije in količine morajo biti opredeljene v letnih načrtih lovišč.

4.18 Raca mlakarica

Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja



Slika 4.18.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema rase mlakarice v obdobju 2019–2024

V preteklem šestletnem obdobju je bil načrt realiziran 67%. Iz narave je bilo odvzetih 1.276 rac mlakaric. Izgube so minimalne – 5 živali.

Odvzem je vezan na vodne površine, zato je najvišji v loviščih ki ležijo neposredno ob reki Dravi in Pesnici oziroma imajo znotraj svojih meja večje vodne površine.

Ocena stanja populacije

Številčnost rase mlakarice v LUO je stabilna, kar je posledica dobre prilagojenosti vrste na njeno življenjsko okolje. Glede na stanje v populaciji ocenjujemo, da je zdravstveno stanje rase mlakarice odlično. Medvrstni vpliv je delno zaznaven z ostalimi (zavarovanimi) obvodnimi pticami.

Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Cilj upravljanja - ohranitev obstoječe številčnosti – je dosežen. Upravljanje je uspešno. Glede cilja izboljšanja okoljskih/habitatnih razmer je treba poudariti, da smo kljub izvedbi načrtovanih biomeliorativnih del še neuspešni. Menimo, da z odvzemom minimalno vplivamo na dogajanja v populaciji.

Ukrepi in usmeritve

Višina odvzema

Za leti 2025 in 2026 načrtujemo odvzem **560 rac mlakaric**.

Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema

Načrtovane višine odvzema ni potrebno dosegati, lahko pa se presega do 20 %.

Ostale usmeritve, ukrepi in določila

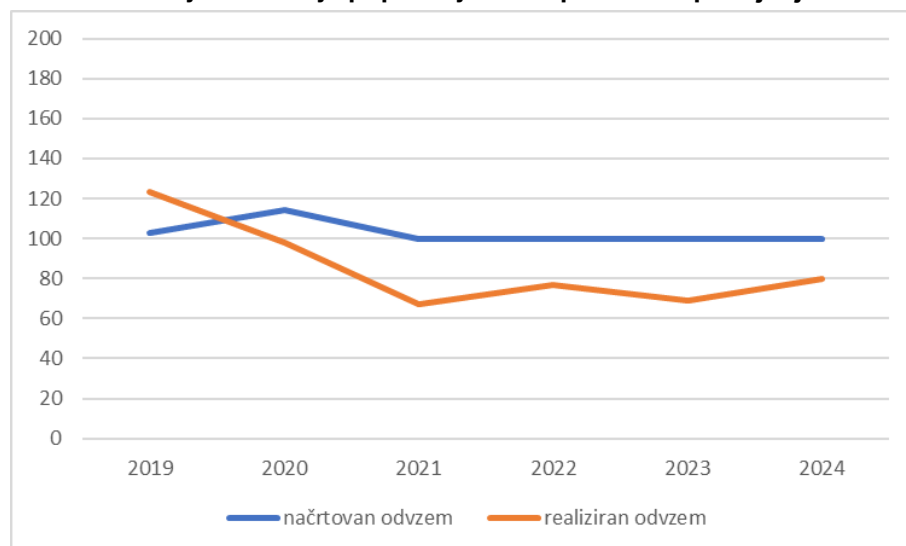
Lov na raco mlakarico na zavarovanih območjih (ZO), na območjih naravnih vredno (NV), na ekološko pomembnih območjih in posebnih varstvenih območjih (območja Natura 2000) mora biti skladen z naravovarstvenimi usmeritvami, ki veljajo za to območje in so priloga lovsko upravljalvskega načrta XV. Ptujsko-Ormoškega lovsko upravljalvskega območja (2021 – 2030).

Lov na raco mlakarico naj se prav tako na določenih predelih območja ali vsem območju zaradi varstva rac in ostalih vodnih ptic pred vznemirjanjem omeji na 2 dneva v tednu. Dneva skupaj določijo upravljavci lovišč v OZUL.

Možne so doselitve osebkov za potrebe šolanja in preizkušanja lovskih psov, lokacije in količine morajo biti opredeljene v letnih načrtih lovišč.

4.19 Sraka

Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja



Slika 4.19.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema srake v obdobju 2019–2024

V zadnjem šestletnem obdobju je bilo iz narave odvzetih 514 srak. Realizacija načrta je bila 83%. Izgub ni bilo evidentiranih.

Ocena stanja populacije

Vrsta poseljuje pretežno ravninski predel LUO. Številčnejše je zastopana tudi v urbanem okolju. Trendi številčnosti so neizraziti, negativnih vplivov vrste na okolje v obliki škod na človekovem imetju ne beležimo.

Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Z dosedanjim ukrepanjem preko minimalnega odvzema malo vplivamo na zadrževanje naraščanja številčnosti vrste in iz tega vidika ne dosegamo željenega cilja. Po drugi strani pa se zavedamo, da je interes po lovu na vrsto močno upadel in velikih težav z njo prav tako ni zaznati.

Odvračanje od kmetijskih površin mora biti prioriteta ob izvajanju lova na srako.

Ukrepi in usmeritve

Višina odvzema

Za leti 2025 in 2026 načrtujemo odvzem **198 srak**.

Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema

Načrtovane višine odvzema ni potrebno dosegati, lahko pa se presega do 100 %.

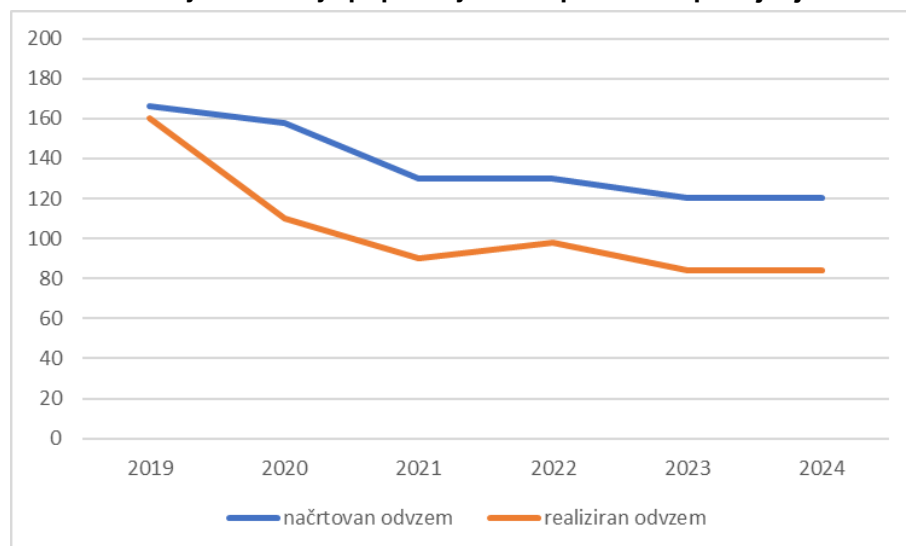
Ostale usmeritve, ukrepi in določila

Odvzem srake se načrtuje skladno s trajnostno rabo vrste z lovom. V območjih, kjer so prisotne vrste male poljske divjadi (fazan, poljska jerebica), je cilj znižanje številčnosti srake.

Lov srake je dovoljen tudi upravljavcem lovišč, ki nimajo z razdelilnikom dodeljene kvote za odvzem. Usklajenost z okoljem se mora dosegati predvsem na ravni posameznih lovišč.

4.20 Šoja

Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja



Slika 4.20.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema šoje v obdobju 2019–2024

Realizacija načrtovanega odvzema v zadnjem šestletnem obdobju je bila 76%. Iz narave se je odvzelo 626 šoj. Izgub ni bilo evidentiranih.

Ocena stanja populacije

Vrsta poseljuje pretežno gričevnat in hribovit z gozdom porasel predel LUO. Trendi številčnosti so neizraziti, negativnih vplivov vrste na okolje v obliki škod na človekovem imetju ne beležimo.

Ekološki pomen šoje je izjemno pomemben, saj s svojim načinom prehranjevanja raznaša semena gozdnega drevja in s tem bogati naravno pestrost različnih ekosistemov.

Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Menimo, da je bilo preteklo upravljanje dobro. Z minimalnim odvzedom smo neznatno vplivali na dinamiko v populaciji in pripomogli k ohranjanju številčnosti vrste in odvratanja od kmetijskih površin.

Ukrepi in usmeritve

Višina odvzema

Za leti 2025 in 2026 načrtujemo odvzem **234 šoj**.

Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema

Načrtovane višine odvzema ni potrebno dosegati, lahko pa se presega do 100 %.

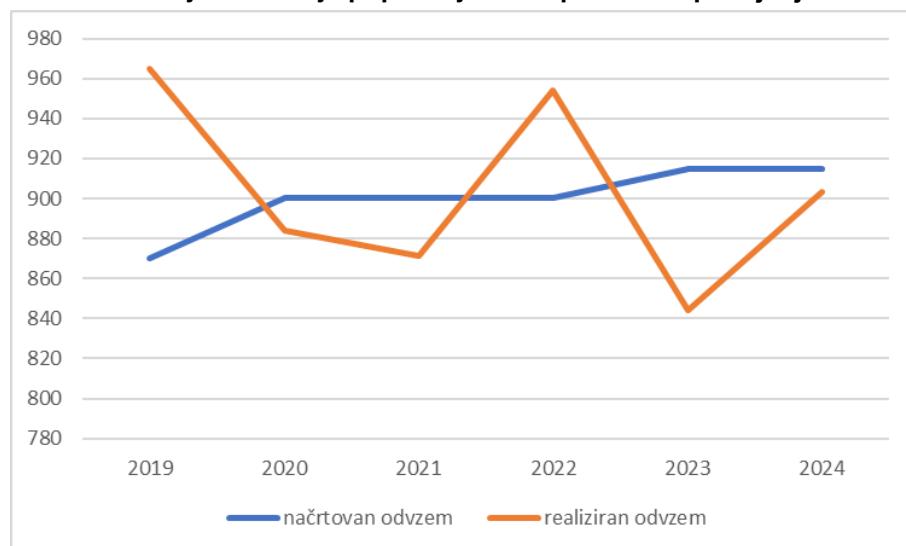
Ostale usmeritve, ukrepi in določila

Odvzem šoje se praviloma načrtuje le za primere preprečevanja nastajanja škode v kmetijstvu in skladno s trajnostno rabo z lovom le v minimalnem številu.

Lov šoje je dovoljen tudi upravljavcem lovišč, ki nimajo z razdelilnikom dodeljene kvote za odvzem. Usklajenost z okoljem se mora dosegati predvsem na ravni posameznih lovišč.

4.21 Siva vrana

Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja



Slika 4.21.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema sive vrane v obdobju 2019–2024

V zadnjem šestletnem obdobju je bilo iz narave odvzetih 5.421 sivih vran. Realizacija načrtovanega odvzema je bila 100%. Največ sivih vran se odvzema na območju 12 lovišč pretežno v ravninskem delu LUO – Boris-Kidrič, Bresnica-Podgorci, Cirkovce, Ivanjkovci, Jože Lacko, Kog-Vinski vrhovi, Markovci, Ormož, Ptuj, Tomaž, Velika Nedelja in Vitomarci. V teh loviščih se realizira 2/3 vsega odvzema.

Upravljanje s populacijo sive vrane je problematično, saj njena številčnost še vedno narašča, s tem pa je vpliv vrste v okolju dostikrat negativno izražen. Pogosto beležimo škode na nepremičninah, kmetijskih kulturah in objektih, populacijah živalskih vrst in celo na človeku. Rast populacije je nedvomno pogojena z biologijo vrste in porušenim razmerjem v odnosu do prehranskih virov. Ponudba organskih odpadkov v okolju je precej odvisna od človekovega vpliva in se izraža na rasti populacije sive vrane.

Ocena stanja populacije

Stanje v populaciji sive vrane je še vedno zaskrbljujoče. Njen vpliv v življenjskem okolju se kljub visokim odvzemom v zadnjih letih ne umirja. Še vedno je ogromno organskih odpadkov. Sive vrane praktično vsako leto povzročijo kar nekaj škode na najrazličnejših posevkih, kakor tudi na ostalem imetju.

Ocenjujemo, da je imel ukrep podaljšanja lovne dobe pozitiven učinek in je pripomogel k zmanjšanju škod po sivih vranah v pomladanskem obdobju setve in kalitve koruze in drugih poljščin, kakor tudi na zmanjšanje drugih škod povezanih s sivimi vranami, medtem ko na samo številčnost vrste verjetno ni vplival bistveno.

Močno je izražena med vrstna konkurenca med sivo vrano in ostalimi vrstami v okolju. Predvsem je potrebno izpostaviti njen vpliv na ptice pevke, poljsko divjad in različne zavarovane ter ogrožene živalske vrste.

Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Pri cilju odvrčanja od kmetijskih površin smo deloma uspešni in ocenjujemo upravljanje kot uspešno, saj se škodni primeri ne povečujejo.

Zmanjšanje številčnosti vrste pa je večji izziv in menimo, da ga kljub preseganju načrtovanega odvzema ne dosegamo.

Ukrepi in usmeritve

Višina odvzema

Za leti 2025 in 2026 načrtujemo odvzem **1.850 sivih vran**.

Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema

Dopustno odstopanje navzdol je -30% in navzgor 100% načrtovanega odvzema. Ne glede na navedeno znaša minimalno dopustno odstopanje navzdol -3 osebke.

Ostale usmeritve, ukrepi in določila

Odstrel naj se izvaja predvsem na tistih kmetijskih površinah, kjer prihaja ali bi lahko prišlo do škodnih primerov. Za zmanjšanje možnosti nastanka škod se priporoča izvajanje t. i. odvračalnega odstrela.

Izvajalec odvračalnega odstrela naj se nahaja na škodni površini oziroma v njeni neposredni bližini.

Izvajalec odvračalnega odstrela naj strelja z mesta, ki je dobro vidno (sive vrane bodo na ta način hitro razvile znanje, da se je določenih površin treba izogibati).

Uporaba drugih odvračal (elektronske, pirotehnične in druge plašilne naprave).

Povečanje interesa za lov sive vrane. Izobraževanje lovcev o različnih možnostih lova na sivo vrano, ki so bolj učinkovita od klasičnega lova (npr. lov s klicanjem in vabniki, sokolarjenje).

Podaljšanje lovne dobe na juvenilne (ne gnezdeče) osebke sive vrane.

Odvzem sive vrane se načrtuje prvenstveno s ciljem omejevanja neželenih vplivov te vrste v okolju. Pri upravljanju s sivo vrano se upoštevajo tudi usmeritve CRP projekta »Značilnosti, problematika in upravljanje populacij (sive) vrane v urbanem okolju« (Jelenko Turinek in sod., 2016).

Upravljavci lovišč naj spremljajo stanje populacije in si prizadevajo za preprečevanje škode od sivih vran na kmetijskih površinah, ter smiselno upoštevajo določila »Akcijskega načrta za reševanje problemov, povezanih s sivo vrano v Sloveniji«.

Sestavil :

Izidor COJZER, univ. dipl. inž. gozd.

višji sodelavec I, odsek za načrtovanje razvoja gozdov

Vodja ZGS OE Maribor:
mag. Igor KOPŠE, univ. dipl. inž. gozd.

PRILOGE:

1. Analiza odvzema vrst parkljaste divjad
2. Seznam krmišč za parkljasto divjad v in male zveri v letih 2025 in 2026
3. Načrtovan in realiziran odvzem divjadi po loviščih za zadnja štiri leta
4. Razdelitev odvzema parkljaste divjadi po loviščih za leti 2025 in 2026
5. Prisotnost in populacijski trend rakunastega psa, pižmovke in nutrije po loviščih
6. Zapisnik uskladitvenega sestanka z OZUL in ostalimi deležniki
7. Zapisnik sestanka Strokovnega sveta ZGS OE Maribor, ki je določil osnutek načrta
8. Vabilo na javno predstavitev Dvoletnega načrta za LUO za leti 2025 in 2026
9. Zapisnik javne predstavitve Dvoletnega načrta za LUO za leti 2025 in 2026
10. Zapisnik seje Sveta ZGS OE Maribor, ki je določil predlog načrta za LUO za leti 2025 in 2026

Priloga 1: Analiza odvzema vrst parkljaste divjad

EVROPSKA SRNA								
Višina odvzema								
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
načrtovan odvzem	3520	3215	3250	3250	3300	3300	3306	3300
realiziran odvzem	3384	3140	3275	3290	3177	3228	3249	3203
stopnja realizacije odvzema	96%	98%	101%	101%	96%	98%	98%	97%
Starostno-spolna struktura odvzema								
absolutno	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
mladiči M	490	465	477	526	454	524	489	489
lanščaki	488	471	508	450	479	442	473	461
srnjaki 2+	696	639	660	640	638	662	656	650
mladiči Ž	628	574	592	638	576	589	600	583
mladice	378	346	359	371	360	338	359	349
srne 2+	704	645	679	665	670	673	673	672
delež	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
mladiči M	14%	15%	15%	16%	14%	16%	15%	15%
lanščaki	14%	15%	16%	14%	15%	14%	15%	14%
srnjaki 2+	21%	20%	20%	19%	20%	21%	20%	20%
mladiči Ž	19%	18%	18%	19%	18%	18%	18%	18%
mladice	11%	11%	11%	11%	11%	10%	11%	11%
srne 2+	21%	21%	21%	20%	21%	21%	21%	21%
Višina, delež in vzroki izgub								
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
povoz cesta	468	446	552	446	361	365	2638	726
neznano	47	53	25	35	50	38	248	88
psi	28	32	36	24	33	18	171	51
bolezen	23	25	14	13	22	13	110	35
drugo	10	12	14	15	10	21	82	31
kosilnica	7	21	11	8	9	18	74	27
povoz železnica	4	2	6		3	2	17	5
krivolov			1	2	1	2	6	3
zveri in ujede	1	1	1		2	1	6	3
delež izgub v odvzemu	17%	19%	20%	17%	15%	15%	17%	15%
Telesne mase mladičev in enoletnih osebkov								
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
mladiči M	10,2	10,3	10,0	9,7	9,8	10,0	10,0	9,9
lanščaki	13,5	13,4	13,7	13,2	13,1	13,0	13,3	13,0
mladiči Ž	10,0	10,1	9,9	9,5	9,6	10,0	9,9	9,8
mladice	14,1	14,0	14,6	13,7	13,8	13,6	14,0	13,7

DIVJI PRAŠIČ								
Višina odvzema								
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
načrtovan odvzem	320	320	350	350	430	430	367	430
realiziran odvzem	464	450	810	686	922	796	688	859
stopnja realizacije odvzema	145%	141%	231%	196%	214%	185%	188%	200%
Starostno-spolna struktura odvzema								
absolutno	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
mladiči M	127	135	252	227	274	258	212	266
lanščaki	78	70	137	134	163	125	118	144
merjasci	24	24	22	24	34	19	25	27
mladiči Ž	158	137	258	184	260	257	209	259
lanščakinje	46	61	93	72	127	92	82	110
svinje	31	23	48	45	64	45	43	55
delež	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
mladiči M	27%	30%	31%	33%	30%	32%	31%	31%
lanščaki	17%	16%	17%	20%	18%	16%	17%	17%
merjasci	5%	5%	3%	3%	4%	2%	4%	3%
mladiči Ž	34%	30%	32%	27%	28%	32%	30%	30%
lanščakinje	10%	14%	11%	10%	14%	12%	12%	13%
svinje	7%	5%	6%	7%	7%	6%	6%	6%
Višina, delež in vzroki izgub								
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
cesta		1	2	2		2	7	2
neznano	3			2	1		6	1
delež izgub v odvzemu	1%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%
Telesne mase ozimcev								
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
ozimci	39,2	36,9	35,9	34,6	31,4	30,9	34,8	31,2
ozimke	37,7	35,8	34,1	32,5	30,6	31,3	33,7	31,0

MUFLON								
Višina odvzema								
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
načrtovan odvzem	90	90	110	110	125	125	108	125
realiziran odvzem	96	94	103	134	117	142	114	130
stopnja realizacije odvzema	107%	104%	94%	122%	94%	114%	106%	104%
Starostno-spolna struktura odvzema								
absolutno	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
jagnjeta moškega spola	10	16	15	16	13	13	14	13
ovni 1+	10	9	16	14	11	16	13	14
ovni 2+ do 6+	14	14	20	27	23	28	21	26
ovni 7+ in več	6	4	2		3	3	4	3
jagnjeta ženskega spola	20	20	15	21	27	21	21	24
ovce 1+	12	13	15	19	16	21	16	19
ovce 2+ in več	24	18	20	37	24	40	27	32
delež	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
jagnjeta moškega spola	10%	17%	15%	12%	11%	9%	12%	10%
ovni 1+	10%	10%	16%	10%	9%	11%	11%	10%
ovni 2+ do 6+	15%	15%	19%	20%	20%	20%	18%	20%
ovni 7+ in več	6%	4%	2%	0%	3%	2%	3%	2%
jagnjeta ženskega spola	21%	21%	15%	16%	23%	15%	18%	19%
ovce 1+	13%	14%	15%	14%	14%	15%	14%	14%
ovce 2+ in več	25%	19%	19%	28%	21%	28%	24%	25%
Višina, delež in vzroki izgub								
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
cesta				1		1	2	1
neznano	2		1	3	3	6	15	9
bolezen				2		1	3	1
psi		1		4	1	2	8	3
delež izgub v odvzemu	2%	1%	1%	7%	3%	7%	4%	5%
Telesne mase jagnjet in enoletnih osebkov								
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
jagnjeta moškega spola	13,8	11,8	12,0	11,4	11,3	12,4	12,1	11,8
ovni 1+	23,7	21,1	24,8	22,3	22,6	22,2	22,8	22,4
jagnjeta ženskega spola	9,8	9,5	10,8	9,5	9,9	10,2	9,9	10,1
ovce 1+	16,4	16,8	16,7	16,4	16,4	15,4	16,4	15,9

Priloga 2: Seznam krmišč za parkljasto divjad in male zveri v letih 2025 in 2026

Zap. št.	Lovišče	K.O.	Parcela	Krajevno ime	Divjad	Namen
1	BOČ	1165 DREVENIK	1193/4	NAD SPOMENIKOM	muflon	privabljalno
2	BOČ	1165 DREVENIK	1167	DREVENIŠKA	divji prašič	privabljalno
3	BOČ	1183 LEMBERG OKOLICA	739/2	LOVNIK I.KNALA	divji prašič	privabljalno
4	BOČ	1164 ZG. GABERNIK	760/1	POD BIVAKOM	divji prašič	privabljalno
5	BOČ	1165 DREVENIK	1208/1	GLOBOVŠEK	divji prašič	privabljalno
6	BOČ	1183 LEMBERG OKOLICA	741	GORA TRATNŠEK	divji prašič	privabljalno
7	DRAVINJA - MAJŠPERK	499 SITEŽ	973/8	PLAJNSKO	divji prašič	privabljalno
8	DRAVINJA - MAJŠPERK	499 SITEŽ	208	JAVORJE	divji prašič	privabljalno
9	DRAVINJA - MAJŠPERK	443 DOLENA	657/1	LIPNA GRABA	divji prašič	privabljalno
10	DRAVINJA - MAJŠPERK	443 JANŠKI VRH	493/17	PASTIROVEC	divji prašič	privabljalno
11	DRAVINJA - MAJŠPERK	452 DOLENA	533/6	TURŠKA GRABA	divji prašič	privabljalno
12	DRAVINJA - MAJŠPERK	499 SITEŽ	1201/4	HRIBRE	divji prašič	privabljalno
13	DRAVINJA - MAJŠPERK	500 BOLFENK	37/4	VUNDUŠEK	divji prašič	privabljalno
14	DRAVINJA - MAJŠPERK	442 SKRBLJE	797/13	PREŠA	divji prašič	privabljalno
15	DRAVINJA - MAJŠPERK	500 BOLFENK	757/3	BOLFENK	divji prašič	privabljalno
16	DRAVINJA - MAJŠPERK	500 DOLENA	533/4	KUŽNERJEVA GRABA	divji prašič	privabljalno
17	DRAVINJA - MAJŠPERK	440 DOLENA	657/12	GLOBOKO	divji prašič	privabljalno
18	DRAVINJA - MAJŠPERK	443 JANŠKI VRH	135	HROMNA GRABA	divji prašič	privabljalno
19	DRAVINJA - MAJŠPERK	499 SITEŽ	449/3	PESKOVO	divji prašič	privabljalno
20	DRAVINJA - MAJŠPERK	452 DOLENA	1091	JUSOVA GRABA	divji prašič	privabljalno
21	LESKOVEC V HALOZAH	490 VELIKA VARNICA	1059/2	FORŠNARIČ	divji prašič	privabljalno
22	LESKOVEC V HALOZAH	447 MAJSKI VRH	170/1	PREGERŠEK	divji prašič	privabljalno
23	LESKOVEC V HALOZAH	483 GRADIŠČE	882	ŠTALE HANZEK	divji prašič	privabljalno
24	LESKOVEC V HALOZAH	448 VAREJA	220/55	JUROŠEK	divji prašič	privabljalno
25	LESKOVEC V HALOZAH	490 VELIKA VARNICA	850/2	POD ILJEVCEM	divji prašič	privabljalno
26	LESKOVEC V HALOZAH	460 DRAVCI	440	GRES	divji prašič	privabljalno
27	LESKOVEC V HALOZAH	490 VELIKA VARNICA	347/1	POD SLIVNIM	divji prašič	privabljalno
28	LESKOVEC V HALOZAH	483 VELIKI OKIČ	801/6	PRI RIBNIKU	divji prašič	privabljalno
29	LESKOVEC V HALOZAH	447 DRAVINJSKI VRH	493/1	BARONOVO	divji prašič	privabljalno
30	LESKOVEC V HALOZAH	483 VELIKI OKIČ	682/4	POD KOPINSKIM	divji prašič	privabljalno
31	LESKOVEC V HALOZAH	458 SPODNJI LESKOVEC	902/2	STRMEC	divji prašič	privabljalno
32	LESKOVEC V HALOZAH	486 BELAVŠEK	430/3	LETER	divji prašič	privabljalno
33	LESKOVEC V HALOZAH	449 LJUBSTAVA	219	LJUBSTAVA	divji prašič	privabljalno
34	LESKOVEC V HALOZAH	458 SPODNJI LESKOVEC	82	PRI FRANCOGI JUROŠEK	divji prašič	privabljalno
35	MAKOLE	785 ST. GRAD	1	PLEŠIVEC	divji prašič	privabljalno
36	MAKOLE	785 ST. GRAD	1	MLAKE	divji prašič	privabljalno
37	MAKOLE	785 ST. GRAD	1	KRIŽIŠČE	divji prašič	privabljalno
38	MAKOLE	785 ST. GRAD	1	POSTOVŠEK	divji prašič	privabljalno
39	MAKOLE	785 ST. GRAD	1045	ŠOŠTARCA	divji prašič	privabljalno
40	MAKOLE	785 ST. GRAD	2	KOPA	divji prašič	privabljalno
41	MAKOLE	775 DEŽNO	1232/35	PLANINŠEK	divji prašič	privabljalno
42	MAKOLE	785 ST. GRAD	1043	MLIN	divji prašič	privabljalno
43	MAKOLE	785 ST. GRAD	28	KLARA	divji prašič	privabljalno
44	MAKOLE	775 DEŽNO	372/97	HALIČNO	divji prašič	privabljalno
45	MAKOLE	775 DEŽNO	372/79	LUKAČEVO	divji prašič	privabljalno
46	MAKOLE	776 JELOVEC	25/1	TEPEHOVA MICKA	divji prašič	privabljalno
47	MAKOLE	785 STARI GRAD	1	ŠODERGRABEN	muflon	zimsko
48	MAKOLE	775 DEŽNO	1155	MAJOR	muflon	zimsko
49	MAKOLE	775 DEŽNO	621	DEŽNO	muflon	privabljalno
50	MAKOLE	785 STARI GRAD	1045	SLIVAKOV GRABEN	muflon	privabljalno

Zap. št.	Lovišče	K.O.	Parcela	Krajevno ime	Divjad	Namen
51	MAKOLE	785 STARI GRAD	110	GOBČEVA KLET	muflon	privabljalno
52	MAKOLE	775 DEŽNO	733	LEPEJ	muflon	privabljalno
53	PODLEHNIK	492 GRUŠKOVJE	1699	MALAJETVO	divji prašič	privabljalno
54	PODLEHNIK	492 GRUŠKOVJE	635/1	KOBILNA	divji prašič	privabljalno
55	PODLEHNIK	493 GRUŠKOVJE	416	BOJAN	divji prašič	privabljalno
56	PODLEHNIK	456 DEŽNO	114	ZAJŠEK SMILJAN	divji prašič	privabljalno
57	PODLEHNIK	496 STRAJNA	103	PAJNKIHER - DUŠKO	divji prašič	privabljalno
58	PODLEHNIK	492 GRUŠKOVJE	1554/1	KUJEZVO	divji prašič	privabljalno
59	PODLEHNIK	492 GRUŠKOVJE	404	KOZJON - STANKO	divji prašič	privabljalno
60	PODLEHNIK	492 GRUŠKOVJE	1266	VRHOVSKO - FRANCI	divji prašič	privabljalno
61	PODLEHNIK	494 STANOŠINA	680/6	GRADIŠE	divji prašič	privabljalno
62	PODLEHNIK	453 RODNI VRH	339	STRAJNA-REBER	divji prašič	privabljalno
63	PODLEHNIK	451 GORCA	790/1	GORCA PLAVČAK	divji prašič	privabljalno
64	POLJČANE	782 POLJČANE	579/6	JABKOVDOLÉ	muflon	zimsko
65	POLJČANE	782 POLJČANE	516	SKODOVC-GONDOLA	muflon	zimsko
66	POLJČANE	783 POLJČANE	322/93	PRITENSKO	muflon	zimsko
67	POLJČANE	783 POLJČANE	322/10	GOLNIK	muflon	zimsko
68	POLJČANE	783 POLJČANE	322/10	DREVESNICA (SPODNJA)	muflon	privabljalno
69	POLJČANE	784 HRASTOVEC	732/2	BABA	muflon	privabljalno
70	POLJČANE	784 HRASTOVEC	733	PUSTOVŠEK TRAVNIK	divji prašič	privabljalno
71	POLJČANE	784 HRASTOVEC	733	PUSTOVŠEK	divji prašič	privabljalno
72	ROGAŠKA SLATINA	1169 CEROVEC	1	PLAT	muflon	zimsko
73	ROGAŠKA SLATINA	1167 NEGONJE	907	ZA LOVSKIM DOMOM	muflon	privabljalno
74	ROGAŠKA SLATINA	1166 ČAČA VAS	1144/1	VODUŠEK ZALAZ	muflon	privabljalno
75	ROGAŠKA SLATINA	1169 CEROVEC	1	VELIKE Mlake	muflon	privabljalno
76	ROGAŠKA SLATINA	1166 ČAČA VAS	1144/1	RAVNI LOG	muflon	privabljalno
77	ROGAŠKA SLATINA	1169 CEROVEC	1	PLAT	divji prašič	privabljalno
78	ROGAŠKA SLATINA	1166 ČAČA VAS	1144/1	ZA GUSTOM	divji prašič	privabljalno
79	ROGATEC	1176 TRLIČNO	347/1	DIPLAVEC-KOSERJEVO	divji prašič	privabljalno
80	ROGATEC	1176 TRLIČNO	347/1	KRMNA NJIVA-BELINEC	divji prašič	privabljalno
81	ROGATEC	1176 TRLIČNO	347/1	LIPOVEC	divji prašič	privabljalno
82	ROGATEC	1176 TRLIČNO	347/1	JURJOVEC	divji prašič	privabljalno
83	ROGATEC	1172 STRMEC	64	ŽENČAJ-SEVERNI	divji prašič	privabljalno
84	ROGATEC	1176 TRLIČNO	347/1	MLAKE	divji prašič	privabljalno
85	ROGATEC	1176 TRLIČNO	982/5	SRŠNJAK-NAD FERČECOM	divji prašič	privabljalno
86	ROGATEC	1176 TRLIČNO	347/1	HOJOVEC-IVIČKI	divji prašič	privabljalno
87	ROGATEC	1172 STRMEC	695	BAJSOVO RAVNOCERJE	divji prašič	privabljalno
88	ROGATEC	1175 DONAČKA GORA	799/2	ŠIPČEVO-GLAVICA	divji prašič	privabljalno
89	ROGATEC	1175 DONAČKA GORA	386/1	ŽENČAJ- JUŽNI	divji prašič	privabljalno
90	ROGATEC	1176 TRLIČNO	671	KONJŠEK	divji prašič	privabljalno
91	ROGATEC	1176 TRLIČNO	347/1	NAD FLEGERJEVEM	divji prašič	privabljalno
92	ROGATEC	1177 DOBOVEC	70	LIPJE	divji prašič	privabljalno
93	ROGATEC	1175 DONAČKA GORA	937/1	DONAČKA GORA	divji prašič	privabljalno
94	STOPERCE	500 BOLFENK	303/1	JELOVICE	divji prašič	privabljalno
95	STOPERCE	502 STOPERCE	700	STOPNJAK	divji prašič	privabljalno
96	STOPERCE	503 STOPERCE	413/1	PEČICA	divji prašič	privabljalno
97	STOPERCE	501 SVEČA	204	SEČ	divji prašič	privabljalno
98	STOPERCE	502 STOPERCE	1288/1	ČREŠNJEVA GRABA	divji prašič	privabljalno
99	STOPERCE	502 STOPERCE	1342	PEČICE	divji prašič	privabljalno
100	STOPERCE	502 STOPERCE	1145/5	MELE	divji prašič	privabljalno
101	ŽETALE	505 ČERMOŽIŠE	313/1	RESENIK	divji prašič	privabljalno
102	ŽETALE	506 ŽETALE	1620/1	LAKOTJEK	divji prašič	privabljalno
103	ŽETALE	498 KOČICE	107	STOJNA GRABA	divji prašič	privabljalno

Zap. št.	Lovišče	K.O.	Parcela	Krajeno ime	Divjad	Namen
104	ŽETALE	506 ŽETALE	776/2	MELE	divji prašič	privabljalno
105	ŽETALE	505 ČERMOŽIŠE	543	KOZJI HRBET	divji prašič	privabljalno
106	ŽETALE	497 DOBRINA	1138	ŽUPJEK	divji prašič	privabljalno
107	ŽETALE	504 NADOLE	1261/15	HOHNJEC	divji prašič	privabljalno
108	ŽETALE	505 ČERMOŽIŠE	381/2	DONAČKA GORA	divji prašič	privabljalno
109	ŽETALE	505 ČERMOŽIŠE	501	KRČE	divji prašič	privabljalno
110	ŽETALE	506 ŽETALE	1562	CIMPER	divji prašič	privabljalno

* krmljenje z živalskimi stranskimi proizvodi (ŽSP) je na krmiščih za male zveri dovoljeno skladno z veterinarsko zakonodajo in ob prehodnem dovoljenju UVHVVR. V nasprotnem primeru je na krmiščih za male zveri dovoljena izključno uporaba krme rastlinskega izvora.

Priloga 3: Načrtovan in realiziran odvzem divjadi po loviščih za zadnja štiri leta

EVROPSKA SRNA				
Lovišče	2021–2022		2023–2024	
	Načrt	Odvzem	Načrt	Odvzem
BOČ	180	179	180	167
BORIS KIDRIČ	332	337	340	308
BRESNICA - PODGORCI	152	151	150	150
CIRKOVCE	184	179	190	174
CIRKULANE	220	225	220	222
DESTRNIK	212	210	210	203
DORNAVA - POLENSŠAK	170	172	170	164
DRAVINJA - MAJŠPERK	340	380	380	416
IVANJKOVCI	148	148	140	151
JOŽE LACKO - PTUJ	340	321	320	306
JURŠINCI	200	208	210	209
KOG - VINSKI VRHOVI	240	246	240	240
LESKOVEC V HALOZAH	184	189	200	173
MAKOLE	192	187	180	168
MARKOVCI	144	142	140	136
ORMOŽ	164	167	160	159
PODLEHNIK	284	315	300	300
POLJČANE	130	124	130	126
PTUJ	348	344	340	328
ROGAŠKA SLATINA	252	251	280	252
ROGATEC	312	312	320	319
SREDIŠČE	208	213	200	199
STOPERCE	160	166	160	161
SVETA MARJETA NIŽE PTUJA	136	137	140	112
TOMAŽ PRI ORMOŽU	360	353	360	358
TRNOVSKA VAS	180	183	180	182
VELIKA NEDELJA	212	205	210	193
VITOMARCI	160	160	160	158
ZAVRČ	136	134	150	140
ŽETALE	220	227	240	231

NAVADNI JELEN				
Lovišče	2021–2022		2023–2024	
	Načrt	Odvzem	Načrt	Odvzem
BORIS KIDRIČ		0		1
DRAVINJA - MAJŠPERK		1		0
JOŽE LACKO - PTUJ		1		1
KOG - VINSKI VRHOVI		2		0
LESKOVEC V HALOZAH		1		0
MARKOVCI		1		1
PODLEHNIK		16		19
PTUJ		0		1
SVETA MARJETA NIŽE PTUJA		0		1
TOMAŽ PRI ORMOŽU		0		1
SREDIŠČE		1		0
ŽETALE		3		1

DAMJAK				
Lovišče	2021–2022		2023–2024	
	Načrt	Odvzem	Načrt	Odvzem
BOČ		2		2
CIRKULANE		2		0
DESTRNIK				2
DRAVINJA - MAJŠPERK		1		0
PODLEHNIK		0		4
ROGAŠKA SLATINA		3		0
STOPERCE		0		1
TRNOVSKA VAS		2		1
VITOMARCI		2		0
VELIKA NEDELJA		0		1

GAMS				
Lovišče	2021–2022		2023–2024	
	Načrt	Odvzem	Načrt	Odvzem
BOČ	2	2	2	1
PODLEHNIK				1
POLJČANE	2	2	2	2
ROGAŠKA SLATINA		1		
ROGATEC	6	6	6	5
STOPERCE	6	5	4	4
ŽETALE	4	4	6	6

MUFLON				
Lovišče	2021–2022		2023–2024	
	Načrt	Odvzem	Načrt	Odvzem
BOČ	22	21	32	23
DRAVINJA - MAJŠPERK				9
MAKOLE	70	69	84	77
POLJČANE	74	70	82	74
ROGAŠKA SLATINA	54	51	52	49
ROGATEC		1		
STOPERCE		25		27

DIVJI PRAŠIČ				
Lovišče	2021–2022		2023–2024	
	Načrt	Odvzem	Načrt	Odvzem
BOČ	20	8	20	28
BORIS KIDRIČ		7		18
BRESNICA - PODGORCI		30		24
CIRKOVCE		4		10
CIRKULANE		16		27
DESTRNIK				4
DRAVINJA - MAJŠPERK	130	198	160	211
JOŽE LACKO - PTUJ		6		2
JURŠINCI				2
KOG - VINSKI VRHOVI				5
LESKOVEC V HALOZAH	80	103	80	170
MAKOLE	20	74	40	118
MARKOVCI		21		28
ORMOŽ		10		16
PODLEHNIK	180	298	200	248
POLJČANE	30	56	40	71
PTUJ		47		74
ROGAŠKA SLATINA	30	48	40	35
ROGATEC	80	141	100	222
SREDIŠČE		70		69
STOPERCE	70	120	100	110
SVETA MARJETA NIŽE PTUJA		30		18
TRNOVSKA VAS		1		
VELIKA NEDELJA		53		63
ZAVRČ		25		23
ŽETALE	60	130	80	122

ŠAKAL				
Lovišče	2021–2022		2023–2024	
	Načrt	Odvzem	Načrt	Odvzem
BORIS KIDRIČ		4		17
BRESNICA - PODGORCI		0		1
DESTRNIK		1		1
DORNAVA - POLENŠAK		1		1
DRAVINJA - MAJŠPERK		1		0
JOŽE LACKO - PTUJ		2		0
JURŠINCI		0		1
KOG - VINSKI VRHOVI		1		1
MARKOVCI		1		0
PODLEHNIK		0		1
PTUJ		5		12
SREDIŠČE		5		0
SVETA MARJETA NIŽE PTUJA		2		0
TRNOVSKA VAS		1		6
VELIKA NEDELJA		3		9
VITOMARCI		0		2

LISICA				
Lovišče	2021–2022		2023–2024	
	Načrt	Odvzem	Načrt	Odvzem
BOČ	80	70	80	54
BORIS KIDRIČ	180	183	180	179
BRESNICA - PODGORCI	80	105	90	90
CIRKOVCE	64	47	98	65
CIRKULANE	110	112	100	113
DESTRNIK	100	111	100	104
DORNAVA - POLENŠAK	84	109	90	95
DRAVINJA - MAJŠPERK	168	181	160	220
IVANJKOVCI	96	133	100	93
JOŽE LACKO - PTUJ	200	126	140	77
JURŠINCI	124	112	100	109
KOG - VINSKI VRHOVI	110	157	120	112
LESKOVEC V HALOZAH	70	77	70	73
MAKOLE	70	78	70	80
MARKOVCI	80	42	60	36
ORMOŽ	80	80	80	95
PODLEHNIK	120	115	110	178
POLJČANE	60	64	60	143
PTUJ	140	132	120	159
ROGAŠKA SLATINA	140	165	140	124
ROGATEC	120	121	120	118
SREDIŠČE	104	70	80	86
STOPERCE	40	40	40	40
SVETA MARJETA NIŽE PTUJA	60	104	80	51
TOMAŽ PRI ORMOŽU	140	166	140	180
TRNOVSKA VAS	90	103	90	121
VELIKA NEDELJA	100	89	100	93
VITOMARCI	60	101	70	79
ZAVRČ	80	84	80	60
ŽETALE	50	36	40	41

JAZBEC				
Lovišče	2021–2022		2023–2024	
	Načrt	Odvzem	Načrt	Odvzem
BOČ	4	3	4	4
BORIS KIDRIČ	8	7	8	7
BRESNICA - PODGORCI	12	12	12	12
CIRKOVCE	4	3	8	3
CIRKULANE	4	4	4	5
DESTRNIK	4	4	4	8
DORNAVA - POLENŠAK	4	5	4	4
DRAVINJA - MAJŠPERK	12	14	12	16
IVANJKOVCI	8	7	8	7
JOŽE LACKO - PTUJ	4	2	6	1
JURŠINCI	4	4	4	5
KOG - VINSKI VRHOVI	4	3	4	7
LESKOVEC V HALOZAH	2	2	10	10
MAKOLE	6	5	8	6
MARKOVCI	4	4	4	4
ORMOŽ	4	6	8	5
PODLEHNIK	6	9	12	17
POLJČANE	8	14	8	12
PTUJ	6	6	6	7
ROGAŠKA SLATINA	14	13	14	12
ROGATEC	8	8	4	4
SREDIŠČE	4	4	4	4
STOPERCE	4	4	10	10
SVETA MARJETA NIŽE PTUJA	2	8	4	1
TOMAŽ PRI ORMOŽU	16	17	20	20
TRNOVSKA VAS	4	5	6	6
VELIKA NEDELJA	8	7	8	8
VITOMARCI	4	5	4	4
ZAVRČ	4	8	4	7
ŽETALE	4	9	10	5

KUNA ZLATICA				
Lovišče	2021–2022		2023–2024	
	Načrt	Odvzem	Načrt	Odvzem
BOČ	4	4	4	2
BORIS KIDRIČ	6	5	4	3
BRESNICA - PODGORCI	2	2	2	2
CIRKOVCE	2	2	4	4
CIRKULANE	2	2	2	2
DESTRNIK	2	2	2	2
DORNAVA - POLENŠAK	2	2	2	2
DRAVINJA - MAJŠPERK	2	2	2	1
IVANJKOVCI	2	2	2	1
JOŽE LACKO - PTUJ	4	1	6	1
JURŠINCI	4	3	4	3
KOG - VINSKI VRHOVI	2	3	4	2
LESKOVEC V HALOZAH	2	2	2	2
MAKOLE	2	1	4	1
MARKOVCI	4	2	2	1
ORMOŽ	2	1	2	1
PODLEHNIK	4	3	4	3
POLJČANE	4	2	4	4
PTUJ	2	2	2	2
ROGAŠKA SLATINA	2	2	2	2
SREDIŠČE	2	2	2	2
STOPERCE	2	2	0	
TOMAŽ PRI ORMOŽU	8	7	8	7
TRNOVSKA VAS	4	4	4	4
VELIKA NEDELJA	4	4	4	4
VITOMARCI	2	2	0	3
ZAVRČ		1	0	
ŽETALE	2	0	2	1

KUNA BELICA				
Lovišče	2021–2022		2023–2024	
	Načrt	Odvzem	Načrt	Odvzem
BOČ	14	12	12	8
BORIS KIDRIČ	8	5	6	5
BRESNICA - PODGORCI	2	2	4	3
CIRKOVCE	0	2	0	3
CIRKULANE	4	5	4	6
DESTRNIK	6	6	6	7
DORNAVA - POLENŠAK	2	2	2	2
DRAVINJA - MAJŠPERK	6	9	6	6
IVANJKOVCI	2	2	2	2
JOŽE LACKO - PTUJ	8	3	6	11
JURŠINCI	16	11	12	7
KOG - VINSKI VRHOVI	4	2	4	1
LESKOVEC V HALOZAH	2	2	2	2
MAKOLE	14	8	14	
MARKOVCI	4	2	4	3
ORMOŽ	2	2	2	2
PODLEHNIK	20	21	22	19
POLJČANE	6	4	8	8
PTUJ	4	4	4	4
ROGAŠKA SLATINA	20	17	16	14
ROGATEC	8	7	8	7
SREDIŠČE	4	4	2	3
STOPERCE	6	6	6	5
SVETA MARJETA NIŽE PTUJA	2		2	1
TOMAŽ PRI ORMOŽU	8	7	8	7
TRNOVSKA VAS	10	9	10	9
VELIKA NEDELJA	6	5	4	4
VITOMARCI	4	5	6	2
ZAVRČ	4	3	0	1
ŽETALE	4	9	10	4

POLJSKI ZAJEC				
Lovišče	2021–2022		2023–2024	
	Načrt	Odvzem	Načrt	Odvzem
BOČ	8	2	6	3
BORIS KIDRIČ	50	34	50	48
BRESNICA - PODGORCI	44	26	42	37
CIRKOVCE	10	8	14	9
CIRKULANE	20	19	20	21
DESTRNIK	18	7	12	9
DORNAVA - POLENŠAK	18	18	18	13
DRAVINJA - MAJŠPERK	10	9	12	10
IVANJKOVCI	14	10	14	10
JOŽE LACKO - PTUJ	10	6	14	6
JURŠINCI	20	5	16	2
KOG - VINSKI VRHOVI	28	5	20	9
LESKOVEC V HALOZAH	10	9	10	10
MARKOVCI	28	23	30	18
ORMOŽ	40	22	40	18
PODLEHNIK	4	1	6	1
POLJČANE	4		4	1
PTUJ	30	30	30	23
ROGAŠKA SLATINA	10	9	10	5
ROGATEC	14	7	6	4
SREDIŠČE	28	17	30	14
STOPERCE	2	2	2	1
SVETA MARJETA NIŽE PTUJA	40	36	42	48
TOMAŽ PRI ORMOŽU	52	52	60	35
TRNOVSKA VAS	16	16	16	11
VELIKA NEDELJA	36	29	40	24
VITOMARCI	10	10	10	9
ZAVRČ	10	5	10	2
ŽETALE	10	4	10	2

FAZAN				
Lovišče	2021–2022		2023–2024	
	Načrt	Odvzem	Načrt	Odvzem
BORIS KIDRIČ	160	109	200	154
BRESNICA - PODGORCI	60	32	60	43
CIRKOVCE	80	74	80	98
CIRKULANE	10	9	20	14
DESTRNIK	100	94	90	84
DORNAVA - POLENSAK	48	36	48	23
DRAVINJA - MAJŠPERK	20	14	20	19
IVANJKOVCI	20	18	30	14
JOŽE LACKO - PTUJ	80	36	100	23
JURŠINCI	16	4	16	6
KOG - VINSKI VRHOVI	30	3	30	5
LESKOVEC V HALOZAH	10	9	10	9
MAKOLE	660	361	600	
MARKOVCI	100	73	60	72
ORMOŽ	40	11	40	43
PODLEHNIK	6	4	6	5
PTUJ	800	233	200	147
ROGAŠKA SLATINA	20	18	20	13
SREDIŠČE	70	19	80	24
SVETA MARJETA NIŽE PTUJA	80	86	80	92
TOMAŽ PRI ORMOŽU	70	61	80	57
TRNOVSKA VAS	16	14	14	10
VELIKA NEDELJA	50	46	50	32
VITOMARCI	20	11	30	5
ZAVRČ	20	8	10	5
ŽETALE	10	14	20	2

RACA MLAKARICA				
Lovišče	2021–2022		2023–2024	
	Načrt	Odvzem	Načrt	Odvzem
BOČ	6		6	2
BORIS KIDRIČ	36	22	40	25
BRESNICA - PODGORCI	36	35	38	37
CIRKOVCE	8	4	10	6
CIRKULANE	10	11	10	12
DESTRNIK	16	6	14	3
DORNAVA - POLENŠAK	10	3	10	3
DRAVINJA - MAJŠPERK	16	5	16	17
JOŽE LACKO - PTUJ	4	4	30	3
JURŠINCI	30	2	6	2
LESKOVEC V HALOZAH	10	9	10	10
MAKOLE	32		20	8
MARKOVCI	50	53	40	43
ORMOŽ	16	17	20	15
PODLEHNIK	28	17	28	21
POLJČANE	4	1	4	0
PTUJ	80	80	60	58
ROGAŠKA SLATINA	16	15	16	11
ROGATEC	6	1	6	0
SREDIŠČE	56	43	60	21
SVETA MARJETA NIŽE PTUJA	16	0	10	8
TOMAŽ PRI ORMOŽU	12	8	14	7
TRNOVSKA VAS	26	17	26	17
VELIKA NEDELJA	40	37	50	43
ZAVRČ	16	16	20	15

SRAKA				
Lovišče	2021–2022		2023–2024	
	Načrt	Odvzem	Načrt	Odvzem
BOČ	4	4	4	3
BORIS KIDRIČ	52	17	30	11
BRESNICA - PODGORCI	24	24	30	29
CIRKOVCE	4	2	4	0
DORNAVA - POLENŠAK		0		1
DRAVINJA - MAJŠPERK	4	1	4	4
IVANJKOVCI	8	12	12	12
JOŽE LACKO - PTUJ	16	14	12	10
KOG - VINSKI VRHOVI	6	5	6	6
MAKOLE	2	1	2	0
MARKOVCI	16	15	14	13
ORMOŽ		0	0	2
POLJČANE	6	4	8	8
PTUJ	10	10	10	10
ROGAŠKA SLATINA	4	3	4	3
SREDIŠČE	8	9	8	8
SVETA MARJETA NIŽE PTUJA	10	0	10	1
TOMAŽ PRI ORMOŽU	12	12	20	13
VELIKA NEDELJA	12	11	16	15

ŠOJA				
Lovišče	2021–2022		2023–2024	
	Načrt	Odvzem	Načrt	Odvzem
BOČ	6	3	4	4
BORIS KIDRIČ	40	16	20	8
BRESNICA - PODGORCI	16	16	20	19
CIRKOVCE	0	4	2	2
CIRKULANE	6	7	8	10
DORNAVA - POLENŠAK	6	5	6	3
DRAVINJA - MAJŠPERK	4	2	4	4
IVANJKOVCI	8	5	10	10
JOŽE LACKO - PTUJ	12	8	12	12
JURŠINCI	12	9	12	5
KOG - VINSKI VRHOVI	6	4	6	5
LESKOVEC V HALOZAH	2	2	2	2
MAKOLE	2	1	2	1
MARKOVCI	16	13	12	11
ORMOŽ	0	1	0	2
POLJČANE	4	3	4	6
PTUJ	10	10	10	10
ROGAŠKA SLATINA	10	9	10	9
ROGATEC	6	4	6	
SREDIŠČE	12	12	8	8
SVETA MARJETA NIŽE PTUJA	10	5	10	
TOMAŽ PRI ORMOŽU	16	13	18	11
TRNOVSKA VAS	8	3	4	3
VELIKA NEDELJA	12	12	16	15
VITOMARCI	10	6	10	3
ZAVRČ	10	15	10	5

SIVA VRANA				
Lovišče	2021–2022		2023–2024	
	Načrt	Odvzem	Načrt	Odvzem
BOČ	30	37	34	36
BORIS KIDRIČ	120	119	120	120
BRESNICA - PODGORCI	150	153	140	139
CIRKOVCE	80	81	80	76
CIRKULANE	12	13	12	14
DESTRNIK	20	34	30	39
DORNAVA - POLENŠAK	40	44	36	30
DRAVINJA - MAJŠPERK	60	69	60	64
IVANJKOVCI	100	95	100	101
JOŽE LACKO - PTUJ	120	102	110	96
JURŠINCI	36	37	40	41
KOG - VINSKI VRHOVI	100	98	100	81
LESKOVEC V HALOZAH	36	37	36	37
MAKOLE	34	39	50	55
MARKOVCI	50	51	50	52
ORMOŽ	80	86	80	91
PODLEHNIK	60	51	60	63
POLJČANE	30	40	30	33
PTUJ	90	88	92	92
ROGAŠKA SLATINA	40	39	40	36
ROGATEC	20	21	20	24
SREDIŠČE	30	30	30	30
STOPERCE	20	20	20	21
SVETA MARJETA NIŽE PTUJA	36	23	36	6
TOMAŽ PRI ORMOŽU	144	169	150	113
TRNOVSKA VAS	30	35	32	36
VELIKA NEDELJA	120	105	120	103
VITOMARCI	52	59	52	56
ZAVRČ	40	34	40	28
ŽETALE	20	16	30	34

Priloga 4: Razdelitev odvzema parkljaste divjadi po loviščih za leti 2025 in 2026

Lovišče	Srna	Muflon	Gams	Divji prašič
BOČ	180	24	2	30
BORIS KIDRIČ	310			
BRESNICA - PODGORCI	140			
CIRKOVCE	194			
CIRKULANE	220			
DESTRNIK	210			
DORNAVA - POLENŠAK	170			
DRAVINJA - MAJŠPERK	400			160
IVANJKOVCI	140			
JOŽE LACKO - PTUJ	310			
JURŠINCI	210			
KOG - VINSKI VRHOVI	230			
LESKOVEC V HALOZAH	180			80
MAKOLE	182	90		60
MARKOVCI	140			
ORMOŽ	162			
PODLEHNIK	300			200
POLJČANE	130	74	2	40
PTUJ	328			
ROGAŠKA SLATINA	250	52		30
ROGATEC	320		4	140
SREDIŠČE	188			
STOPERCE	160		4	80
SVETA MARJETA NIŽE PTUJA	120			
TOMAŽ PRI ORMOŽU	360			
TRNOVSKA VAS	180			
VELIKA NEDELJA	200			
VITOMARCI	156			
ZAVRČ	150			
ŽETALE	220		6	80
SKUPAJ LUO	6.440	240	18	900
LETO 2025	3.220	120	9	450
LETO 2026	3.220	120	9	450

Priloga 5: Prisotnost in populacijski trend rakunastega psa, pižmovke in nutrije po loviščih

Lovišče	Rakunasti pes*	Pižmovka	Nutrija
BOČ	0	ni zaznana	ni zaznana
BORIS KIDRIČ	0	padajoč	ni zaznana
BRESNICA - PODGORCI	0	ni zaznana	ni zaznana
CIRKOVCE	0	ni zaznana	ni zaznana
CIRKULANE	0	ni zaznana	ni zaznana
DESTRNIK	0	ni zaznana	ni zaznana
DORNAVA - POLENŠAK	0	ni zaznana	ni zaznana
DRAVINJA - MAJŠPERK	0	padajoč	ni zaznana
IVANJKOVCI	0	ni zaznana	ni zaznana
JOŽE LACKO - PTUJ	0	ni zaznana	ni zaznana
JURŠINCI	0	ni zaznana	ni zaznana
KOG - VINSKI VRHOVI	0	ni zaznana	ni zaznana
LESKOVEC V HALOZAH	0	ni zaznana	ni zaznana
MAKOLE	0	ni zaznana	ni zaznana
MARKOVCI	0	ni zaznana	ni zaznana
ORMOŽ	0	ni zaznana	ni zaznana
PODLEHNIK	0	ni zaznana	ni zaznana
POLJČANE	0	ni zaznana	ni zaznana
PTUJ	0	ni zaznana	ni zaznana
ROGAŠKA SLATINA	0	ni zaznana	ni zaznana
ROGATEC	0	ni zaznana	ni zaznana
SREDIŠČE	0	ni zaznana	ni zaznana
STOPERCE	0	ni zaznana	ni zaznana
SVETA MARJETA NIŽE PTUJA	0	ni zaznana	ni zaznana
TOMAŽ PRI ORMOŽU	0	ni zaznana	ni zaznana
TRNOVSKA VAS	0	ni zaznana	ni zaznana
VELIKA NEDELJA	0	ni zaznana	ni zaznana
VITOMARCI	0	ni zaznana	ni zaznana
ZAVRČ	0	ni zaznana	ni zaznana
ŽETALE	0	ni zaznana	ni zaznana

*Pri rakunastem psu je navedeno št. pojavljanj v lovišču v zadnjem dvoletnem obdobju



Zapisnik usklajevalnega sestanka OZUL Ptujsko-Ormoško LUO in nosilca izdelave DLUN za XV. Ptujsko-Ormoško LUO za leti 2025 in 2026

Sestanek je bil organiziran z namenom uskladitve v fazi nastajanja osnutka dvoletnega načrta. Potekal je v sklopu seje članov IO OZUL Ptujsko - Ormoškega LUO v petek 28.2.2025 v prostorih Zveze lovskih družin Ptuj Ormož na Ptuju s pričetkom ob 16.00.

Prisotni: - sedem članov IO OZUL-a, strokovni tajnik Matej ŠPANINGER, načrtovalec ZGS - Izidor COJZER in vodja OE Maribor mag. Igor KOPŠE.

Na sestanek so bili vabljeni tudi predstavniki KGZS – Zavod Ptuj. Predstavnik omenjene institucije ni bilo.

Predlog dnevnega reda:

1. Pozdrav, sprejetje dnevnega reda in pregled navzočnosti
2. Pregled sklepov zadnje seje
3. Usklajevalni sestanek - osnutek dvoletnega načrta LUO za 2025 in 2026 (poročevalec I. Cojzer)
4. Razno

Pod točko 3 dnevnega reda je bila s strani načrtovalca podana analiza odvzema in del v letih 2023 in 2024.

V nadaljevanju je bil podrobno predstavljen osnutek načrta za leti 2025 in 2026. Poudarek predstavitve pri načrtovanih ukrepih v življenjskem okolju je bil pri omejitvah – naravovarstvenih glede izvajanja posameznih ukrepov. Prav tako so bili poudarjeni omejitveni elementi pri izvajanju samega lova – omejitve in prepovedi, ki izhajajo iz naravovarstvenih smernic dolgoročnih LUN 2021 – 2030.

Udeležencem je bilo predstavljeno upoštevanje novih smernic in usmeritev, ki izhajajo iz v letu 2023 sprejetega dolgoročnega lovsko upravljaljskega načrta XV. Ptujsko - Ormoškega LUO za obdobje 2021 – 2030.

Pri razpravi po posameznih opravilih, ukrepih v življenjskem okolju divjadi in po posameznih vrstah divjadi je bil za vse vrste sprejet predlog, kakor je razvidno iz spodnje tabele:

	PREDLOG LD	PREDLOG ZGS	PREDLOG IO OZUL	USKLAJENO (DA/NE)
SRNA	6308	6440	6440	DA
MUFLON	185	240	240	DA
GAMS	18	18	18	DA
DIVJI PRAŠIČ	682	900	900	DA
LISICA	2616	2890	2890	DA
JAZBEC	250	230	230	DA
KUNA ZLATICA	85	84	84	DA
KUNA BELICA	183	192	192	DA
PIŽMOVKA	26	neomejeno	neomejeno	DA
POLJSKI ZAJEC	662	600	600	DA
FAZAN	2469	2000	2000	DA
POLJSKA JEREBICA	0	0	0	DA
RACA MLAKARICA	614	560	560	DA
SRAKA	198	198	198	DA
ŠOJA	234	234	234	DA
SIVA VRANA	1757	1850	1850	DA
ŠAKAL	38	60	60	DA

Prisotnim je bilo povedano, da se bodo v nadaljevanju nastajanja načrta uskladila tudi predlagana dela oziroma ukrepi v življenjskem okolju divjadi. Preverilo se bo ustreznost predlaganih vrst krmišč in ustreznost predlaganih količin krme.

Udeležencem je bilo predstavljeno, da gre za osnutek dvoletnega načrta, kateri mora biti pregledan in potrjen še s strani Službe za načrtovanje v lovstvu v LJ in s strani Strokovnega sveta OE MB. Morebitne spremembe nastale na osnovi pripomb prej omenjenih organov, bodo vključene v predlog in lahko predstavljajo spremembo osnutka.

Sestanek je bil zaključen ob 17.45 uri.

Zapisal:

Izidor COJZER, univ. dipl. inž. gozd.,

višji sodelavec I





Zavod za gozdove Slovenije
Območna enota Maribor

Datum: 17. marec 2025

ZAPISNIK

13.seje Strokovnega sveta Območne enote Maribor ZGS z dne 17.3.2025

Čas začetka: seja se je pričela 17. 3. 2025 ob 8:00 uri v prostorih ZGS na Tyrševi 15.

Vabljeni člani: Matjaž Zupanič, dr. Mateja Cojzer, Nenad Zagorac. Gabrijel Cojzer, Izidor Cojzer.

Prisotni člani: Matjaž Zupanič, dr. Mateja Cojzer, Nenad Zagorac. Gabrijel Cojzer, Izidor Cojzer.

Ostali prisotni: mag. Igor Kopše – vodja OE.

Oseba, ki je vodila sejo: Izidor Cojzer.

Seja je imela naslednji **dnevni red**:

1. Potrditev osnutka dvoletnega lovsko upravljavskega načrta za X. Slovensko goriško LUO za leti 2025 in 2026.
2. Potrditev osnutka dvoletnega lovsko upravljavskega načrta za XV. Ptujsko-Ormoško LUO za leti 2025 in 2026.
3. Razno.

Pod točko 1 in 2 dnevnega reda je osnutke obeh dvoletnih lovsko upravljavskih načrtov predstavil Izidor Cojzer.

Za glasovanje sta bila predlagana naslednja sklepa:

- **Sklep št. 1:** Strokovni svet določa osnutek dvoletnega lovsko upravljavskega načrta za X. Slovensko goriško LUO za leti 2025 in 2026, v takšni obliki in vsebini kot je bil predložen.
- **Sklep št. 2:** Strokovni svet določa osnutek dvoletnega lovsko upravljavskega načrta za X. Ptujsko-Ormoško LUO za leti 2025 in 2026, v takšni obliki in vsebini kot je bil predložen.

Po razpravi obeh osnutkov načrtov je Strokovni svet z 5 glasovi ZA sprejel oba predlagana sklepa.

Pod točko razno so bili člani strokovnega sveta seznanjeni z vsebinskim in časovnim razporedom izvajanja pripravništva pripravnika Matija PODERGAJS. Mentor pripravnika je Gregor BELCL, kateri je strokovnemu svetu tudi posredoval omenjen razpored.

Po pregledu razporeda in razpravi so člani strokovnega sveta z 5 glasovi ZA sprejeli

- **Sklep št. 3: Strokovni svet se strinja z vsebinskim in časovnim razporedom izvajanja pripravnštva pripravnika Matije Podergajs.**

Pod točko razno član sveta Matjaž Zupanič izpostavi strokovno vprašanje glede nedavnih pritožb družbe SiDG na izdane C odločbe. Gre za izdane odločbe za sanacijo po ujmah poškodovanih gozdnih odsekov ki ležijo na območju rastišč divjega petelina. Letos smo bili kar v nekaj primerih v dilemi ali oziroma kako izvajalcu sanacije podaljšati rok oziroma omogočiti izvedbo del glede na določitve zakonodaje, ki omejuje izvajanje del v času rastišve divjega petelina med 1.3. in 30.6. Obstaja bojazen, da bi zaradi prestavitve izvedbe del v obdobje po 30.6. lahko prišlo do kalamitete podlubnikov.

Strokovni svet ocenjuje, da bi bilo smiselno takšne primere reševati od primera do primera in v prvi vrsti ugotavljati ali gre za rastišča z dejansko prisotnostjo divjega petelina ali le za potencialna rastišča. V nadaljevanju se bo treba opreti na izkustvene podatke revirnih lovcev in v nadaljevanju še na rezultate monitoringa vrste, ki se bo predvidoma opravi v sklopu naslednjega projekta »Pohorka«. Dokler nimamo drugih trdnih podatkov glede prisotnosti vrst, je treba dosledno upoštevati usmeritve načrtov GGE z jasnimi opredelitvami področij (odsekov) v posameznih upravljavskih conah. V primeru nejasnosti pa kontaktirati službo za lovsko načrtovanje in skupaj opredeliti pogoje izvedbe sanacije na takšnih območjih.

Konec seje: ob 10:55 uri.

Zapisal:

Izidor Cojzer, univ. dipl. inž. gozd.

Predsednik Strokovnega sveta Območne enote Maribor ZGS

**IZIDOR
COJZER**

Digitalno podpisal
IZIDOR COJZER
Datum: 2025.03.17
14:52:31 +01'00'



Zavod za gozdove Slovenije
Območna enota Maribor



**Zavod za gozdove
Slovenije**

Podpisal: IGOR KOPŠE
Izdajatelj: SIGEN-CA G2
Št. certifikata: 128D48E60000000572994F4
Potek veljavnosti: 06. 12. 2027
Čas podpisa: 24. 03. 2025 08:29
Šifra: 3410-195/2025-1

Zadeva: 3410-195/2025 - 1

Datum: 24. 3. 2025

V A B I L O

Spoštovani!

Skladno s Pravilnikom o načrtih za gospodarjenje z gozdovi in upravljanje z divjadjo (Ur.l. RS, št. 91/10 in 200/20) ter Zakonom o divjadi in lovstvu in njegovimi spremembami (Uradni list RS, št. 16/04, 120/06 – odl.US, 17/08, 46/14 – ZON-C, 31/18, 65/20 in 97/20 – popr., 44/22 in 158/22) vas vabimo na javno predstavitev osnutkov dvoletnih lovsko upravljaljskih načrtov za Slovensko goriško in Ptujsko – Ormoško lovsko upravljaljsko območje za leti 2025 in 2026.

Predstavitev bo v petek, 4. 4. 2025

ob 9.00 uri za Slovensko goriško LUO

ob 12.00 uri za Ptujsko - Ormoško LUO

v prostorih lovske zveze Maribor, Tržaška cesta 65, 2000 Maribor

Osnutek načrta je na vpogled na internetni strani Zavoda za gozdove Slovenije: <https://www.zgs.si/delovna-podrocja/prostozivece-zivali/lovskoupravljavsko-nacrtovanje> pod zavihkom »Osnutki dvoletnih načrtov za leti 2025 in 2026«.

Javna predstavitev je namenjena podajanju predlogov, pobud in pripomb predstavnikov ustanov, ki jih navaja omenjeni pravilnik. Pripombe k osnutku načrta je možno podati pisno ali ustno na javni predstavitvi. Pripombe lahko posredujete tudi pisno na elektronski naslov oe.maribor@zgs.si in sicer do pričetka javne predstavitve.

Vljudno vabljeni !

mag. Igor KOPŠE, univ.dipl.inž.gozd.
vodja območne enote

VABLJENI:

- Območno združenje upravljavcev lovišč X. LUO, Tržaška cesta 65, 2000 Maribor
- Območno združenje upravljavcev lovišč XV. LUO, Potrčeva 45, 2250 Ptuj
- Inšpektorat RS za kmet., gozd., lov in ribolov, lovski inšpektor g. Sebastjan Soršak, Trg zmage 7, 9000 Murska Sobota
- Inšpektorat RS za kmet., gozd., lov in ribolov, lovski inšpektor g. Ian Martin Koštomaj, Kidričeva ulica 24B, 3000 Celje
- MKGP, Sektor za lovstvo, Dunajska 22, 1000 Ljubljana
- Lovska zveza Maribor, Tržaška cesta 65, 2000 Maribor
- Zveza lovskih družin Ptuj Ormož, Potrčeva cesta 45, 2250 Ptuj
- Kmetijsko gozdarska zbornica, Enota Maribor, Vinarska ul. 14, 2000 Maribor
- Kmetijsko gozdarska zbornica, Enota Ptuj, Ormoška c. 28, 2250 Ptuj
- Sindikat kmetov Slovenije, Gospodinjna ulica 6, 1000 Ljubljana
- Zavod RS za varstvo narave, OE Maribor, Pobreška cesta 20, 2000 Maribor
- Slovenski državni gozdovi d.o.o., PE Maribor, Ormoška cesta 20, 2250 Ptuj
- Društvo za proučevanje ptic in varstvo narave, Ptujška c. 91, 2327 Rače
- Društvo za osvoboditev živali in njihove pravice, Ostrožno pri Ponikvi 26, 3232 Ponikva
- Upravna enota Maribor, Ul. heroja Staneta 1, 2000 Maribor
- Upravna enota Pesnica, Pesnica pri Mariboru 39, 2211 Pesnica pri Mariboru
- Upravna enota Lenart, Trg osvoboditve 7, 2230 Lenart v Slov. Goricah
- Upravna enota Slovenska Bistrica, Kolodvorska 10, 2310 Slovenska Bistrica
- Upravna enota Ptuj, Slomškova ulica 10, 2250 Ptuj
- Upravna enota Ormož, Ptujška cesta 6, 2270 Ormož
- Upravna enota Šmarje pri Jelšah, Aškerčev trg 12A, 3240 Šmarje pri Jelšah
- Občina Lenart, Trg osvoboditve 7, 2230 Lenart v Slov. Goricah
- Občina Ormož, Ptujška cesta 6, 2270 Ormož
- Občina Majšperk, Majšperk 32 a, 2322 Majšperk
- Občina Slovenska Bistrica, Kolodvorska cesta 10, 2310 Slov. Bistrica
- Občina Rače-Fram, Grajski trg 14, 2327 Rače
- Občina Maribor, Ulica Heroja Staneta 1, 2000 Maribor
- Občina Starše, Starše 93, 2205 Starše
- Občina Gorišnica, Gorišnica 54, 2272 Gorišnica
- Občina Kungota, Plintovec 1, 2201 Zg. Kungota
- Občina Šentilj, Šentilj v Slov. goricah 69, 2212 Šentilj v Slov. goricah
- Občina Sv. Ana, Sv. Ana v Slov. goricah 17, 2233 Sv. Ana
- Občina Sv. Andraž, Vitomarci 71, 2255 Vitomarci
- Občina Pesnica, Pesnica pri Mariboru 42 a, 2211 Pesnica
- Občina Hoče Slivnica, Pohorska cesta 15, 2311 Hoče
- Občina Miklavž na Dr. polju, Nad izviri 6, 2204 Miklavž na Dr. polju
- Občina Duplek, Cesta 4. julija 106, 2241 Sp. Duplek
- Občina Kidričevo, Ul. Borisa Kraigherja 25, 2325 Kidričevo
- Občina Hajdina, Zg. Hajdina 45, 2288 Hajdina
- Občina Videm, Videm pri Ptuj 54, 2284 Videm pri Ptuj
- Občina Podlehnik, Podlehnik 9, 2286 Podlehnik
- Občina Destnik, Vintarovci 53, 2253 Destnik
- Občina Žetale, Žetale 1, 2287 Žetale
- Občina Ptuj, Mestni trg 1, 2250 Ptuj
- Občina Markovci, Markovci 43, 2281 Markovci
- Občina Zavrč, Zavrč 11, 2283 Zavrč
- Občina Dornava, Dornava 125, 2252 Dornava
- Občina Juršinci, Juršinci 3 b, 2256 Juršinci
- Občina Trnovska vas, Trnovska vas 42, 2254 Trnovska vas
- Občina Benedikt, Benedikt v Slov. Goricah 16 a, 2234 Benedikt
- Občina Rogaška Slatina, Izletniška ulica 2, 3250 Rogaška Slatina
- Občina Makole, Makole 12, 2321 Makole
- Občina Rogatec, Pot k ribniku 4, 3252 Rogatec
- Občina Poljčane, Bistriška cesta 65, 2319 Poljčane
- ZGS, CE, Služba za lovsko načrtovanje, Večna pot 2, 1000 Ljubljana
- ZGS, OE Slovenj Gradec, OE Celje, OE Murska Sobota



Datum: 7.4.2025

Z A P I S N I K

javne predstavitve osnutka dvoletnega načrta za XV. Ptujsko - Ormoško lovsko upravljavsko območje za leti 2025 in 2026

Kraj in čas: sedež lovske zveze Maribor, Tržaška cesta 65, MARIBOR, 4.4.2025 ob 12. uri

Vabljeni: - priloga vabilo

Prisotni: - priloga lista prisotnih

Oseba, ki je vodila javno predstavitev: Izidor COJZER

Zapisnikar: Mateja COJZER

Prisotnim je bil predstavljen osnutek dvoletnega načrta po posameznih poglavjih:

- Dosedanji potek in kronologija nastajanja načrta,
- Opravljeni ukrepi v življenjskem okolju divjadi v obdobju 2019–2024,
- Načrtovani ukrepi v življenjskem okolju divjadi za leti 2025+2026,
- Škode od divjadi v letih od 2019 do 2024,
- Vpliv rastlinojede divjadi na gozdne ekosisteme, analiza rezultatov popisa objedenosti 2024,
- Pregled odvzema in analiza odvzema po posameznih vrstah divjadi za preteklo šestletno obdobje, s poudarkom na zadnjih dveh letih,
- Načrtovani ukrepi in usmeritve po posameznih vrstah divjadi za leti 2025+2026.

V nadaljevanju je bilo prisotnim predstavljeno, katere pobude in pripombe so prispele na elektronski naslov OE Maribor v času razgrnitve načrta oz. do javne predstavitve.

Peter Kovačec, OZUL Ptuj-Ormož: Pove, da je IO OZUL na zadnji seji dobil s strani Komisije za gospodarjenje z mufloni na pogorju Boča Komentarje na osnutek odvzema 2025/2026. Komentarjev ni prebral, pač pa pojasnil, da jih je po elektronski pošti posredoval na OE Zavoda za gozdove v Maribor (v nadaljevanju: Zavod). Ob predstavljeni pripombi MKGP, ki zahteva dvig odvzema muflonov na 280, meni da se bo treba uskladiti.

Pove, da znajo imeti štirje upravljavci lovišč, skozi katere se je začela graditi hitra cesta Ptuj–Ormož, v naslednjih letih težave glede realizacije zastavljenih načrtov odvzema. To bo treba po njegovem mnenju sproti spremljati in opozarjati na morebitno nedoseganje. Prav tako je mnenja, da so kmetje z izsekom mejic in hidroregulacijo nekaterih vodotokov naredili veliko škode na račun prostoživečih vrst. Mnenja je, da bo voda v bodoče sama našla pot in se začela vračati v stare struge, pričakuje se poplavljanje.

Ob reki Pesnici imajo upravljavci lovišč in kmetje težave z bobri. Problem je na vseh manjših pritokih, ko bobrove strukture povzročajo zastajanje vode, zamočvirjenje in onemogočen dostop do travnikov in njiv. Izpostavi tudi prisotnost raznih »bobroslovcev« v loviščih, ki brez



vsake vednosti lastnikov zemljišč in upravljavcev lovišč, izvajajo preglede vodotokov in iščejo sledi prisotnosti bobrov. Mnenja je, da bi lahko vprašali »lokalce« glede prisotnosti in bili tako bolj uspešni.

ODGOVOR: Glede komentarjev komisije za gospodarjenje z mufloni moramo najprej videti kaj so zapisali. Nestrinjanje s predlaganim načrtom odvzema muflona s stani Komisije je pričakovano, vedeti pa je treba, da je IO OZUL na usklajevalnem sestanku potrdil predlagan načrt odvzema v višini kot jo predlaga ZGS – 240 živali. Predlog MKGP za dvig načrta odvzema na 280 živali bomo proučili, vendar smo trenutno mnenja, da bi tolikšen dvig pomenil resno težavo za doseg in bi po našem mnenju imel nasprotni učinek. Predlog Zavoda bo tako odvzem 240 muflonov v osrednjem območju in neomejen odvzem izven.

Glede bobrov: lovsko upravljavski načrt ne naslavlja zavarovanih vrst - mednje spada tudi bober. Škode se prijavlja na Zavod, ki kot pooblaščenec skrbi za reševanje prijavljenih škod. Zavedamo se, da je težav vedno več in jih skupaj s pristojnimi institucijami in MNVP tudi rešujemo.

Sašo Novinec, MKGP; Glede na to, da načrtovanega odvzema pri šakalu ni potrebno dosegati, glede na realizacijo v preteklem dvoletnem obdobju in glede na pričakovano številčno ter prostorsko širitev vrste menimo, da je načrtovan odvzem šakala prenizek. Predlagamo odvzem vsaj 100 osebkov v obdobju 2025–2026.

ODGOVOR: S pripombo se strinjamo in bo predlog odvzema šakala popravljen na predlagano število. Ker je eden od operativnih ciljev pri tej vrsti tudi ohranjanje ugodnega stanja, je bil osnutek rahlo prenizek in prezadržan. Seveda se s tem izognemo tudi vsem postopkom izdajanja odločb za dodaten odvzem v primeru preseganja kvote.

Glede šakala se poda še obrazložitev, da do leta 2029 odgovornost za nastalo škodo prevzema RS. Postopek prijave in reševanja ostaja enak kot do sedaj. Prijava na Zavod ...

Udeležencem je bilo povedano, da so v času javne razgrnitve osnutka do javne predstavitve, pripombe bile podane s strani MKGP, lovske inšpekcije in LD Pesnica-Jarenina. Podane pripombe so bile na javni obravnavi predstavljene. Vse pripombe bodo upoštevane pri pripravi predloga načrta.

Zaključek: Javna predstavitev osnutka je bila končana ob 13:45 uri.

Zapisala:

dr. Mateja COJZER

višji koordinator za področje gozdarstva

MATEJA
COJZER

Digitalno podpisal
MATEJA COJZER
Datum:
2025.04.08
14:22:10 +02'00'

Priloga:- vabilo

- lista prisotnih



LISTA PRISOTNIH

na javni predstavitvi osnutka dvoletnega načrta za XV. Ptujsko - Ormoško lovsko upravljavsko območje za leti 2025 in 2026, ki je izvedena na osnovi Pravilnika o načrtih za gospodarjenje z gozdovi in upravljanje z divjadjo (Uradni list RS, št. 91/10 in 200/20), v petek 4. 4. 2025 ob 12.00 uri v prostorih lovske zveze Maribor, Tržaška cesta 65, Maribor.

Zap. št.	Ime in priimek	Predstavnik	Podpis
1.	DENIS LORENCIČ	LD TRNOVSKA VAS	
2.	MATEJ BAHTIJARAJ	OBČINA MAKOLE	
3.	KOVAČEK PETER	OZUL PTUJ-ORMOŠ	
4.	SASO NOVINEC	MUKP	
5.	BOŽIDAR KUNJ	KOMISIJA ZA MUFLON NA BOČE	
6.	MATEJA ČOJZER	ZGS OE MB	
7.	IZIDOR ČOJZER	ZGS OE MB	
8.	MATEJ ŠPANINGER	OZUL PTUJ-ORMOŠ	



Šifra: 013-5/2024

Datum: 10.4.2025

Z A P I S N I K

6. seje Sveta ZGS Območne enote Maribor z dne 10.4.2025 s pričetkom ob 10.00 uri v LD Rače.

Prisotni člani sveta Marjan Hren, Marko Furman, Sebastjan Štruc, Marjan Hren, Peter Kovačec, Dragica Harič Šahtler. Jelka Zidarič Trstenjak

Odsotni člani sveta: Milan Unuk, Peter Kolar, Aleš Pregl

Ostali prisotni: mag. Igor Kopše, dr. Mateja Cojzer, Nenad Zagorac, Izidor Cojzer, Gabrijel Cojzer, Aleš Bardun.

Dnevni red seje:

1. Potrditev zapisnika 5. dopisne seje Sveta ZGS OE Maribor
2. Poročilo o delu ZGS OE Maribor za leto 2024
3. Program dela in finančni načrt območne enote Maribor za leto 2025
4. Določitev predlogov dvoletnih lovsko upravljavskih načrtov za:
 - XV. Ptujsko – Ormoško lovsko upravljavsko območje za leti 2025 in 2026
 - X. Slovensko goriško lovsko upravljavsko območje za leti 2025 in 2026
5. Problematika gospodarjenja s hrastovimi gozdovi na mokrih, zaglejenih tleh. Terenski ogled objektov v Požegu

Sejo Sveta ZGS OE Maribor je otvoril g. Hren, ki je pozdravil vse prisotne in ugotovil, da je svet sklepčen saj je prisotnih 6 članov Sveta.

AD 23. Potrditev zapisnika 5. dopisne seje Sveta ZGS OE Maribor.

G. Hren da zapisnik 5. seje v razpravo. Ker ni pripomb, člani Sveta OE Maribor sprejmejo naslednji

Sklep št. 22:

Potrdi se zapisnik 5. dopisne Sveta ZGS OE Maribor.

Sklep je bil sprejet soglasno. (6 glasov ZA)

AD 24. Poročilo o delu ZGS OE Maribor za leto 2024

G. Hren odpre 2. točko dnevnega reda in preda besedo vodji mag. Kopšetu.

Mag. Kopše predlaga, da se v poročilu izpostavi samo bistvene stvari. Izpostavi dejstvo, da je od 90% do 95% dela ZGS fiksno določena. Izpostavi na pogostost ujm v zadnjih letih, ki so izrazito spremenjale osnovni program dela ZGS (30% do 40%). Pojasni, da nam je leto 2024 prizaneslo z ujmami – le tega si želimo tudi v prihodnje. Pojasni, da je bila v letu 2024 izvedena notranja reorganizacija (korigiranje revirjev). En revir v severnem delu OE je bil ukinjen (revir Urban), na južnem OE pa je bil en revir formiran na novo (revir Ptuj). Namen reorganizacije je uravnoteženje dela po revirjih. Sedež KE Maribor je bil iz Maribora prenesen v Pernico zaradi lažjega dostopa za zaposlene in stranke. OE je bila v lanskem letu aktivna na tržni dejavnosti (na projektih) tako da je leto končala sorazmerno uspešno.

Dr. Cojzer Mateja predstavi delo odseka za načrtovanje razvoja gozdov. In sicer (izdelovanje gozdnogospodarskih načrtov, izdajanje projektnih pogojev, soglasij in mnenj za posege v gozdni prostor (532 v lanskem letu), obnavljanje ureditvenih mej v gozdovih, izdajanje soglasij in mnenj k OPN-jem in OPPN-jem, priprava pogodb za gozdni sklad. V letu 2024 je bilo sprejetih 7 gozdno gospodarskih načrtov, v fazi sprejemanja so 3-je, v fazi izdelave pa 2.

Izvedena je bila ena popolna premerba gozda na območju Cigonce.

G. Cojzer Izidor predstavi delo službe za lovsko načrtovanje v okviru službe za načrtovanje razvoja gozdov. Pojasni, da v letu 2024 ni bilo izdelave dvoletnih načrtov LUO. Spremljali so realizacijo obstoječih lovsko upravljaljskih načrtov in pripravili razdelilnike odvzema po loviščih. Spremljanje škod po divjadi na nelovnih površinah in škod po zavarovanih vrstah prostoživečih živali. Spremljanje in ocenjevanje škod po divjadi v skladu s smernicami ministrstva. Sodelovanje z lovsko inšpekcijo. Sodelovanje pri izobraževanju lovskih pripravnikov. Koordiniranje službe za gozdni nadzor v okviru rednega in izven rednega delovnega časa. Izvedba popisa objedenosti gozdnega mladja. Usmerjanje dela v LPN Pohorje (5 lovskih revirjev). Opozori na dejstvo, da se je v lanskem letu na območju Pohorja pojavil trop volkov, ki ga sedaj tudi intenzivno spremljajo – monitoring vrste.

G. Cojzer Gabrijel je predstavil delo službe za gozdarsko tehniko in ekonomiko, varnost in zdravje pri delu. Leta 2024 je služba koordinirala vzdrževanje gozdnih cest v 36 občinah (437 km). Poudarek je bil na sanaciji in obnovi gozdnih cest poškodovanih v neurjih leta 2023. Skupna sredstva predvidena za vzdrževanje gozdnih cest v višini 500,000 EUR so bila v večini občin porabljena. V letu 2024 na območju OE Maribor v zasebnih gozdovih ni bilo nobenega smrtnega primera pri delu v gozdovih, na območju celotne Slovenije pa so bili 3. 40 sodelavcev je opravilo redne obdobjne zdravniške preglede v Zdravstvenem domu Slovenska Bistrica (MDPŠ).

G Zagorac predstavi delo odseka za ukrepe v gozdovih ter službe za gojenje gozdov. Pojasni, da je bilo leto 2024 leto brez večjih ujm. Prisotne so bile težave zaradi prenamnožitve podlubnikov. V letu 2024 je bilo posajenih 100000 sadik (1/2 v državnih in 1/2 v zasebnih gozdovih). Za nego gozdov (subvencije) je bilo v lanskem letu namenjenih 65.000 EUR, za gozdni sklad 220,000 EUR (ekocelice), ter iz naslova PRP 72,000 EUR. Obnovljenih je bilo 7,000 ha gozdnogojitvenih načrtov. Na delavnicah s področja nege in varstva gozdov je bilo udeleženih 98 lastnikov gozdov. Delež varstveno sanacijskih sečenj v državnih gozdovih je bil 20% v zasebnih gozdovih pa 36% od celotne sečnje. Na področju varstva gozdov izpostavi vroča poletja in razmah nekaterih vrst škodljivcev (hrastova čipkarica, bukov rilčkar skakač v Halozah). Gozdnih požarov ni bilo. Fitonadzorniki so opravili 40 pregledov karantenskih bolezni.

G. Hren se zahvali za poročilo. Lastniki gozdov podpirajo optimiziranje in organizacijo revirjev. Opozori na dejstvo da je v Sloveniji 130,000 lastnikov gozdov katerih gozdna posest je velika od 1 ha do 10 ha. Odpre razpravo.

Ga. Šahtler zanima propadanje – sušenje jesena. Poda predlog, da se lastnikom gozdov predstavi potek te bolezni. Izpostavi še delo na preventivi.

G. Zagorac ji odgovori, da se predstavitev za lastnike gozdov lahko opravi preko spleta. Pojasni ji, da je sušenje jesena bolezen (jesenov ožig) ter da smo gozdarji glede širitve le te nemočni. Opozori še na dejstvo ,da se z leti pojavijo odporni osebki na to bolezen (hiperviluentni), ki jih nato pospešujemo.

Ga. Šahtler opozori, da sta cesti Šumik – Osankarica in Šumik – potok Verna v zelo slabem stanju praktično kolovoza.

G. Cojzer Gabrijel pojasni, da pozna ti dve cesti , ki se nahajata v občini Slovenska Bistrica ter sta v državni cesti in tako nista predmet iz naslova vzdrževanja gozdnih cest.

Mag. Kopše pojasni da, je iz naslova rednega vzdrževanja gozdnih cest na leto na voljo ~600 EUR po km.

G. Hren. Glede prisotnosti volka na Pohorju pojasni, da lahko govorimo o sobivanju, vendar je vprašanje kakšno bo to sobivanje. Če se bo volk širil po Pohorju bo to neprijetna zgodba. Pojasni ,da so se rejci ovc na tem območju 20let – 30 let učili ovčereje.

Po razpravi Svet glasuje o 2. točki dnevnega reda in sprejme naslednji

Sklep št. 23:

Svet območne enote sprejme poročilo o delu ZGS OE Maribor za leto 2024

Sklep je bil sprejet soglasno. (6 glasov **ZA**).

AD 25. Program dela in finančni načrt območne enote Maribor za leto 2025

G. Hren odpre 3.točko dnevnega reda in preda besedo vodji OE.

Mag. Kopše predstavi osnovne cilje dela v letu 2025:

- Organizacija dela na OE
- Zagotavljanje pogojev dela
- Izvedba programa del
- Izvrševanje finančnega načrta

Opozori na dejstvo, da je 90% del določenih z zakonom. V letu 2025 se bo nadaljevalo z digitalizacijo – uvajanje novih programskih rešitev (8 – 9 novih programskih rešitev). Leto 2025 bo tretje leto uvajanja tega projekta (e – gozdarstvo). Predvideno je nadaljevanje sanacije po ujmah v letu 2023 (gozdne prometnice, vetrolomi). Ena od ključnih nalog bo zagotavljanje kadrovskega načrta – leto 2025 bo pestro leto z vidika fluktuacije kadrov (predvidoma 5-8 upokojitev). Finančni načrt je za 3,5% večji kot lani na kar ima največji vpliv reforma plačnega sistema. Povečanje materialnih stroškov je predvideno za 8%. Predvidena je nabava enega novega službenega vozila. Javna lovška služba je za razliko od javne gozdarske službe financirana iz proračuna le 60%, ostalo je potrebno zagotoviti iz tržne dejavnosti, kar je v primeru negotovih globalnih razmer lahko ogroženo. Ostala tržna dejavnost bo v letu 2025 manjša zaradi obremenjenosti obstoječega kadra s kadrovsko obnovo ob menjavi generacij.

G. Hren odpre razpravo.

Ga. Šahtler izpostavi probleme poškodb po jelenjadi. Zaradi turizma se divjad iz vrha Pohorja preseljuje in koncentrira na nižjih nadmorskih višinah ter manj obljudenih območjih in tam povzroča temu primerno večjo škodo v gozdovih. Izrazi potrebo po redni ocenitvi škod po divjadi. Poda predlog za vzpostavitev posebne aplikacije s katero bi lahko lastniki gozdov prijavljali škode preko spleta.

G. Hren poda predlog za vzpostavitev pogojev, ki bi lastniki gozdov lahko podali skupinsko prijavo škode po divjadi. Predlaga, da bi se ob uvedbi digitalizacije v gozdarstvo omogočila, da bi lastniki gozdov lahko preko spleta prišli do informacije v zvezi z omejitvami pri gospodarjenju z njihovimi gozdovi. Predlaga, da se ob uvedbi digitalizacije v gozdarstvo omogoči izobraževanje lastnikov gozdov na to temo.

Ga. Šahtler predlaga, da bi ZGS podal pobudo za ustanovitev višje gozdarske šole v Mariboru.

Po razpravi Svet glasuje o 3. točki dnevnega reda in sprejme naslednji

Sklep št. 24:

Svet območne enote potrdi predlog programa dela in finančnega načrta območne enote Maribor za leto 2025

Sklep je bil sprejet soglasno. (6 glasov **ZA**).

AD 26. Določitev predlogov dvoletnih lovsko upravljavskih načrtov za:

- **X. Slovensko goriško lovsko upravljavsko območje za leti 2025 in 2026**
- **XV. Ptujsko – Ormoško lovsko upravljavsko območje za leti 2025 in 2026**

X. Slovensko goriško lovsko upravljavsko območje

G.Izidor Cojzer predstavi postopek priprave osnutkov dvoletnih lovsko upravljavskih načrtov (LUN), vsebino osnutka ter predstavi glavne pripombe deležnikov na osnutke.

Pripombe na načrt s strani MKGP-ja:

- V drugem odstavku naj se med pravne akte doda tudi Zakon o nujnih ukrepih zaradi afriške prašičje kuge pri divjih prašičih (Uradni list RS, št. 200/20).
- V podpoglavju »Ostale usmeritve, ukrepi in določila« je v zadnjem odstavku navedeno, da bodo od 1. 5. 2025 dalje oceno in izplačevanje odškodnin za nastalo škodo od šakala prevzemali upravljavci lovišč v LUO. Ta trditev ne drži in predlagamo, da se jo črta.
- v osnutku LUN 2025-2026 pri šakalu ni jasno navedeno, da se odvzem v letne načrte vnese v eno lovišče

Upoštevanje pripomb: vse pripombe se upošteva in predlog načrta ustrezno spremeni oz. dopolni.

Pripombe na načrt s strani inšpektorata za lovstvo (IRSKGLR)

- Glede na to, da je z LUN dovoljeno doseljevanje osebkov fazana in poljske jerebice iz vzreje za potrebe šolanja in preizkušanja lovskih psov, bi bilo v LUN smiselno dodati, da je takšno doseljevanje dovoljeno tudi za raco mlakarico, lahko z omejitvijo na umetne vodotoke. Tako bi namreč celostno uredili možnost preizkušanja lovskih psov, kjer je poleg poljske male divjadi nujno tudi preizkušanje na racah mlakaricah.

Upoštevanje pripomb: pripomba se upošteva in predlog načrta ustrezno dopolni.

Javna predstavitev osnutka je bila 4.4.2025 v prostorih Lovske zveze Maribor – zapisnik z vabilom in listo prisotnih je sestavni del predloga načrta.

V. Ptujsko – Ormoško lovsko upravljavsko območje

G.Izidor Cojzer predstavi še vsebino osnutka za Ptujsko Ormoški LUO ter predstavi glavne pripombe deležnikov na osnutke.

Javna predstavitev osnutka je bila 4.4.2025 v prostorih Lovske zveze Maribor – zapisnik z vabilom in listo prisotnih je sestavni del predloga načrta.

Tekom javne razgrnitve načrta in na sami javni predstavitvi so bile podane naslednje vsebinske pripombe:

Pripombe na načrt s strani MKGP-ja:

- V drugem odstavku naj se med pravne akte doda tudi Zakon o nujnih ukrepih zaradi afriške prašičje kuge pri divjih prašičih (Uradni list RS, št. 200/20).
- **Upoštevano v celoti.**
- Glede na cilje upravljanja z muflonom (realiziran odvzem znotraj osrednjega območja bi moral biti višji), na obseg objedenosti gozdnega mladja in drugih kazalnikov vpliva na okolje na MKGP menimo, da s predlaganim načrtovanim odvzemom muflona ne moremo doseči postavljenega upravljalnega cilja s to vrsto divjadi, ki je usklajenost z okoljem na delu osrednjega območja. Predlagamo odvzem vsaj 280 osebkov v obdobju 2025-26. Povišanje naj se primarno izvede v osrednjem območju pojavljanja muflona.
- **Upoštevano delno.** Povišanje glede na realizacijo znotraj osrednjega območja se nanaša na to območje in pomeni v primerjavi z realizacijo dvig načrtovanega odvzema. Zunaj osrednjega

območja je odvzem neomejen zato v zunanje območje ne beležimo načrta odvzema. Po našem mnenju bi imelo tolikšno povišanje načrta negativen vpliv na izvedbo. Glede na trenutne kazalnike ocenjujemo, da načrtovan odvzem 240 živali vodi k doseganju dolgoročnih ciljev.

- V podpoglavju »Ostale usmeritve, ukrepi in določila« je v zadnjem odstavku navedeno, da bodo od 1. 5. 2025 dalje oceno in izplačevanje odškodnin za nastalo škodo od šakala prevzemali upravljavci lovišč v LUO. Ta trditev ne drži in predlagamo, da se jo črta.
- **Upoštevano v celoti.**
- Glede na to, da načrtovanega odvzema pri šakalu ni potrebno dosežati, glede na realizacijo v preteklem dvoletnem obdobju in glede na pričakovano številčno ter prostorsko širitev vrste menimo, da je načrtovan odvzem šakala prenizek. Predlagamo odvzem vsaj 100 osebkov v obdobju 2025-26.
- **Upoštevano v celoti.**
- v osnutku LUN 2025-2026 pri šakalu ni jasno navedeno, da se odvzem v letne načrte vnese v eno lovišče
- **Upoštevano v celoti.** Celoten načrtovan odvzem na ravni LUO se evidentira v letnem načrtu lovišča Kog-Vinski vrhovi. Ne glede na to lahko odvzem (odstrel) šakala izvajajo vsa lovišča v LUO. Dopustna odstopanja veljajo na ravni LUO.

Pripombe na načrt s strani inšpektorata za lovstvo (IRSKGLR)

- 3.2 Ukrepi v življenjskem okolju divjadi. Zimsko krmljenje muflona: Stran 10, 4. alineja: Oceno ne/primernosti lokacij krmišč opravi ZGS. O lokaciji morebitnega nadomestnega krmišča se skupaj dogovorita upravljavec lovišča in ZGS. Pobudo za spremembo lokacije krmišča lahko poda tudi upravljavec lovišča. Pobudo za spremembo lokacije krmišča med obdobjem veljavnosti dvoletnega načrta lahko podata upravljavec in ZGS, odobri pa IRSKGLR z odločbo. Ista pripomba velja na zapis na str. 11, pri podpoglavju Ostale usmeritve, določila in omejitve
- **Upoštevano v celoti.** Pobudo za spremembo lokacije krmišča med obdobjem veljavnosti dvoletnega načrta lahko podata upravljavec in ZGS, odobri pa IRSKGLR z odločbo.
- 3.2 Ukrepi v življenjskem okolju divjadi. Stran 11: Privabljalno krmljenje malih zveri (lisica, jazbec, kuna zlatica, kuna belica, šakal) Usmeritve, določila in omejitve: - Privabljalno je dopustno krmiti male zveri in šakala v vseh loviščih v LUO. - Uporablja se krma živalskega izvora in sadje Krmljenje s krmo živalskega izvora (mrhovišča z ŽSP) je po ZNUAPK (13. čl.) ni dovoljeno. Izdelava takega krmišča je mogoča samo z izdano odločbo UVHVVR. Na tej podlagi se lovski inšpektor ne strinja z navedbo v načrtu.
- **Upoštevano v celoti.** Dodano oz. popravljen zapis, ki se sedaj glasi: " Pri izvajanju ukrepa je potrebno upoštevati veterinarske predpise o ravnanju z živalskimi stranskimi proizvodi. Krmljenje z ŽSP je dovoljeno le v primeru pridobljenega dovoljenja – odločbe UVHVVR."

Tekom javne razgrnitve so bili s strani IO OZUL posredovani tudi Komentarji Komisije za gospodarjenje z mufloni na pogorju Boča. Svetnikom se je komentarje prebralo in razložilo zakaj se zahtev oziroma pobud komisije ni upoštevalo.

G. Kovačec opozori na dejstvo, da se narava hitreje spreminja kot so nas nekoč učili. Dejstvo je, da sta prišla volk in šakal. Opozori, da če divjadi ni potem tudi ni škod po divjadi. Škoda, ki jo divjad povzroči je stvar dogovora. Opozori, da se poleg okolja spreminjajo tudi ljudje (njihove navade).

G. Hren opozori na dejstvo, da je potrebno sanacije škod po divjadi odpraviti v nekem normalnem dialogu. Poudari, da se lovci in lastniki zemljišč in gozdov povečini razumejo med seboj.

G. Kovačec opozori na dejstvo, da ko posamezna populacija preseže število, ki ga narava prenese jo je potrebno začeti uravnati z odstrelom.

Po razpravi Svet glasuje o 4. točki dnevnega reda in sprejme naslednji

Sklep št. 25:

Svet območne enote določi predloga dvoletnih lovsko upravljavskih načrtov za:

- X. Slovensko goriško lovsko upravljavsko območje za leti 2025 in 2026
- XV. Ptujsko – Ormoško lovsko upravljavsko območje za leti 2025 in 2026

Sklep je bil sprejet soglasno. (6 glasov **ZA**).

Ob 13:30 g.Hren zaključi redni del seje Ter napove nadaljevanje na terenu.Ga. Šahtler in g. Kovačec se opravičita in izpustita terenski del seje..

AD 27. Problematika gospodarjenja s hrastovimi gozdovi na mokrih, zaglejenih tleh. Terenski ogled objektov v Požegu

Pod 5. točko dnevnega reda je bila preostalim članom sveta predstavljena problematika obnove hrastovih gozdov s spremenjeno drevesno sestavo na zaglejenih tleh v bližnjem Požegu. Člani sveta so si lahko ogledali objekt, kjer se s pomočjo umetne obnove poskuša obnoviti sestoje in različne težave, nastajajo ob tem.

G. Hren se zahvali vsem prisotnim in zaključi sejo ob 14:50 uri.

Zapisal:

Aleš Bardun

Marjan Hren
predsednik Sveta OE Maribor

