



Zavod za gozdove Slovenije
Območna enota Brežice

DVOLETNI NAČRT
VII. POSAVSKEGA LOVSKO UPRAVLJAVSKEGA
OBMOČJA
za leti
2025 in 2026

KAZALO VSEBINE

1	UVOD	1
2	OPIS LUO	2
2.1	Lovišča.....	2
2.2	Območja z omejitvami in prepovedmi lova.....	3
3	ŽIVLJENJSKO OKOLJE DIVJADI	4
3.1	Spremembe v življenjskem okolju divjadi	4
3.2	Ukrepi v življenjskem okolju divjadi	4
3.3	Vpliv divjadi na njeno življenjsko okolje.....	7
4	ŽIVALSKES VRSTE - DIVJAD.....	13
4.1	Evropska srna	13
4.2	Navadni jelen	17
4.3	Damjak.....	20
4.4	Gams	23
4.5	Muflon	25
4.6	Divji prašič.....	26
4.7	Evrazijski šakal	30
4.8	Lisica.....	32
4.9	Rakunasti pes	33
4.10	Jazbec.....	33
4.11	Kuna zlatica	34
4.12	Kuna belica	35
4.13	Poljski zajec	36
4.14	Pižmovka	37
4.15	Nutrija.....	38
4.16	Navadni polh	39
4.17	Fazan	40
4.18	Poljska jerebica (gojena).....	41
4.19	Raca mlakarica	42
4.20	Sraka.....	43
4.21	Šoja.....	44
4.22	Siva vrana	45

KAZALO PREGLEDNIC

Preglednica 1.1: Kronologija nastanka dvoletnega načrta VII. Posavskega lovsko upravljaljskega območja za leti 2025 in 2026	1
Preglednica 2.1.1: Seznam lovišč	2
Preglednica 3.2.1: Opravljeni ukrepi v življenjskem okolju divjadi v obdobju 2019–2024.....	4
Preglednica 3.2.2: Načrtovani ukrepi v življenjskem okolju divjadi v letih 2025 in 2026	5
Preglednica 3.3.1: Škoda, ki jo je povzročila divjad v preteklem obdobju.....	8
Preglednica 3.3.2: Opravljeni ukrepi za preprečevanje škod od divjadi v obdobju 2019–2024	9
Preglednica 4.1.1: Načrtovan odvzem srnjadi	15
Preglednica 4.3.1: Načrtovan odvzem damjaka	22
Preglednica 4.4.1: Načrtovan odvzem gamsa v lovišču Loka pri Zidanem Mostu	24
Preglednica 4.6.1: Načrtovan odvzem divjega prašiča	28

KAZALO SLIK

Slika 2.1.1: Položaj LUO v Sloveniji in lovišča v LUO	2
Slika 2.2.1: Območja omejitev in prepovedi lova.....	3
Slika 3.3.1: Dinamika vrednosti škode od divjadi v LUO v obdobju 2019–2024	9
Slika 3.3.2: Prikaz popisnih enot za ugotavljanje objedenosti gozdnega mladja v LUO	10
Slika 3.3.3: Skupna objedenost mladja v letu 2024 po popisnih enotah	11
Slika 3.3.4: Primerjava stopnje objedenosti (skupin) drevesnih vrst med zaporednimi popisi v popisni enoti Kozjansko	11
Slika 3.3.5: Primerjava stopnje objedenosti (skupin) drevesnih vrst med zaporednimi popisi v popisni enoti Gorjanci	11
Slika 3.3.6: Primerjava stopnje objedenosti (skupin) drevesnih vrst med zaporednimi popisi v popisni enoti Dolenjska	12
Slika 4.1.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema srnjadi v obdobju 2019–2024	13
Slika 4.1.2: Gibanje višine, strukture in deleža izgub srnjadi v obdobju 2019–2024	14
Slika 4.2.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema jelenjadi v obdobju 2019–2024	17
Slika 4.2.2: Gibanje višine, strukture in deleža izgub jelenjadi v obdobju 2019–2024	18
Slika 4.2.3: Prostorska razporeditev odvzema jelenjadi v LUO v obdobju 2019–2024	18
Slika 4.3.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema damjaka v obdobju 2019–2024	20
Slika 4.3.2: Gibanje višine, strukture in deleža izgub damjaka v obdobju 2019–2024	20
Slika 4.3.3: Prostorska razporeditev odvzema damjaka v LUO v obdobju 2019–2024	21
Slika 4.4.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema gamsa v obdobju 2019–2024	23
Slika 4.6.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema divjega prašiča v obdobju 2019–2024	26
Slika 4.6.2: Gibanje povprečnih telesnih mas ozimcev v obdobju 2019–2024	27
Slika 4.7.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema šakala v obdobju 2019–2024	30
Slika 4.8.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema lisice v obdobju 2019–2024	32
Slika 4.10.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema jazbeca v obdobju 2019–2024	33
Slika 4.11.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema kune zlatice v obdobju 2019–2024	34
Slika 4.12.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema kune belice v obdobju 2019–2024	35
Slika 4.13.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema poljskega zajca v obdobju 2019–2024	36
Slika 4.15.1: Gibanje odvzema nutrije v obdobju 2019–2024	38
Slika 4.17.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema fazana v obdobju 2019–2024	40
Slika 4.19.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema race mlakarice v obdobju 2019–2024	42
Slika 4.20.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema srake v obdobju 2019–2024	43
Slika 4.21.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema šoje v obdobju 2019–2024	44
Slika 4.22.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema sive vrane v obdobju 2019–2024	45

1 UVOD

Dvoletni načrt VII. Posavskega lovsko upravljaljskega območja za leti 2025 in 2026 je pripravljen v skladu z Zakonom o divjadi in lovstvu (Ur. l. RS, št. 16/04, 120/06 – odl. US, 17/08, 46/14 – ZON-C, 31/18, 65/20, 97/20 – popr., 44/22 in 158/22) in Pravilnikom o načrtih za gospodarjenje z gozdovi in upravljanje z divjadjo (Ur. l. RS, št. 91/10 in 200/20).

Ob zgoraj navedenih pravnih aktih je pričujoči načrt pripravljen tudi v skladu z:

1. Zakonom o gozdovih (Ur. l. RS, št. 30/93 in spremembe),
2. Uredbo o določitvi divjadi in lovnih dob (Ur. l. RS, št. 101/04, št. 81/14),
3. Odlokom o lovsko upravljaljskih območjih v Republiki Sloveniji in njihovih mejah (Ur. l. RS, št. 110/04, 197/20, 58/22 in 137/22),
4. Uredbo o ustanovitvi lovišč s posebnim namenom v RS (Ur. l. RS, št. 117/04, 38/14, 58/22, 137/22 in 162/22),
5. Odlokom o loviščih v Republiki Sloveniji in njihovih mejah (Ur. l. RS, št. 128/04, 38/14, 197/20, 58/22, 137/22 in 162/22),
6. Uredbo varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom (Ur. l. RS, št. 88/05, 56/07, 29/09, 91/10, 1/13, 39/15 in 191/20).

Dvoletni načrt VII. Posavskega lovsko upravljaljskega območja za leti 2025 in 2026 temelji na ciljih in usmeritvah dolgoročnega lovsko upravljaljskega načrta VII. Posavskega lovsko upravljaljskega območja (2021–2030) in je skladen s Smernicami za upravljanje divjadi v Sloveniji v obdobju 2021–2030 ter Gozdnogospodarskim načrtom gozdnogospodarskega območja Brežice (2021–2030).

Najpomembnejši dogodki, ki so vplivali na sam nastanek načrta, so prikazani v spodnji preglednici.

Preglednica 1.1: Kronologija nastanka dvoletnega načrta VII. Posavskega lovsko upravljaljskega območja za leti 2025 in 2026

Datum	Kraj	Organ(i)	Vsebina
23.1.- 28.1.2025	Pišece, Cerklje ob Krki, Boštanj, Krško	Komisija za oceno odstrela in izgub divjadi	Pregled odstrela in izgub divjadi
4.3.2025	Brežice		Usklajevanje z OZUL in ostalimi deležniki
12.3.2025	Brežice	Strokovni svet OE	Določitev osnutka načrta
3.4.2025	Brežice	ZGS	Javna predstavitev načrta
10.4.2025	Brežice	Svet ZGS OE	Določitev predloga načrta
25.4.2025	Ljubljana	MKGP	Oddaja načrta na MKGP

Za pogostejše uporabljene izraze so v pričujočem načrtu uporabljene naslednje okrajšave:

- LUO – VII. Posavsko lovsko upravljaljsko območje,
- LZS – Lovska zveza Slovenije,
- LD – lovsko društvo,
- LNL – Letni načrt lovišča
- EE – ekološka enota,
- PE – popisna enota za ugotavljanje objedenosti gozdnega mladja,
- ZGS – Zavod za gozdove Slovenije,
- MKGP – Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano,
- OZUL – območno združenje upravljavcev lovišč,
- LIS – Lovsko informacijski sistem »Lisjak«

2 OPIS LUO

2.1 Lovišča

V LUO je 25 lovišč, ki so vse v upravljanju LD, katere imajo sklenjeno koncesijsko pogodbo za trajnostno upravljanje z lovišči in divjadjo. Posavsko LUO meji na Novomeško, Zasavsko in Savinjsko – Kozjansko LUO ter na Republiko Hrvaško. Upošteva se reliefne in posledično ekološke značilnosti delimo območje na EE Gorjanci, Krško – Brežiška kotlina, Bohor – Orlica in Posavsko hribovje. Dobra polovica lovni površin je porasla z gozdom, ostalo so kmetijske in vodne površine.

Preglednica 2.1.1: Seznam lovišč

Šifra lovišča	Ime lovišča	Površina (ha)		
		Skupna	Lovna	Nelovna
0713	Artiče	2.741	2.452	289
0715	Bizeljsko	2.906	2.694	212
0720	Mokrice	2.684	2.457	227
0716	Globoko	2.454	2.250	204
0719	Dobova	2.396	2.096	300
0721	Čatež ob Savi	2.890	2.689	201
0722	Cerklje ob Krki	4.054	3.537	517
0718	Brežice	2.446	2.133	313
0714	Pišece	2.495	2.344	151
0717	Kapele	2.177	2.049	128
0708	Senovo	2.976	2.800	176
0709	Veliki Kamen	2.173	2.030	143
0707	Brestanica	5.510	4.988	522
0710	Raka	3.404	3.202	202
0723	Veliki Podlog	2.871	2.755	116
0712	Videm ob Savi	3.461	2.945	516
0711	Krško	5.430	4.899	531
0725	Kostanjevica na Krki	5.000	4.749	251
0724	Podbočje	2.668	2.553	115
0703	Sevnica	2.913	2.581	332
0701	Loka pri Zidanem mostu	3.853	3.688	165
0702	Boštanj	5.068	4.798	270
0706	Studenec – Veliki Trn	4.341	4.111	230
0704	Zabukovje	3.799	3.663	136
0705	Bučka	2.134	2.047	87
SKUPAJ LUO		82.844	76.510	6.334



Slika 2.1.1: Položaj LUO v Sloveniji in lovišča v LUO

2.2 Območja z omejitvami in prepovedmi lova

Skladno z lovsko upravljaljskim načrtom VII. Posavskega lovsko upravljaljskega območja (2021–2030) veljajo v LUO naslednje omejitve in prepovedi lova. Poleg prostorskih, časovnih in ostalih (npr. načini lova) omejitev lova, ki izhajajo iz ZDLov-1 in njegovih podzakonskih aktov, na območju LUO veljajo tudi omejitve, ki izhajajo iz zahtev naravovarstva.

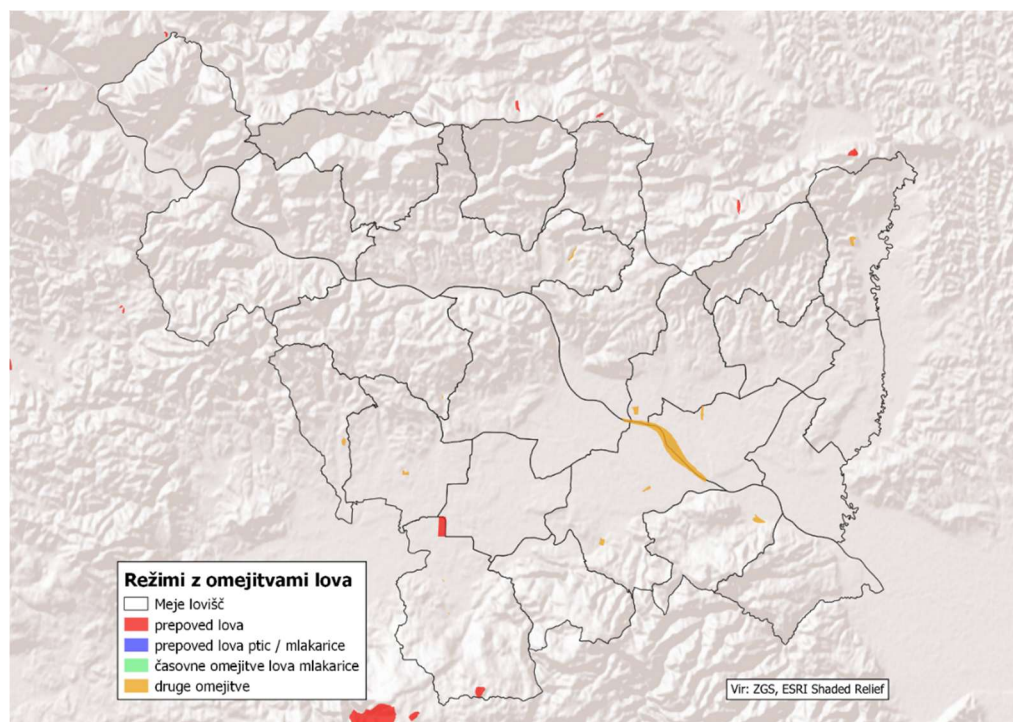
Območja, kjer velja popolna prepoved lova so:

- gozdna rezervata »Krakovski gozd« in »Pri debelih bukvah« ter,
- naravni vrednoti Bizeljsko in Ravno – gnezdišči čebelarja, med 1.4. in 1.9.

Območja, kjer je lov prepovedan, razen lova mlakarice, pižmovke in nutrije: na naravnih vrednotah Smolinšček – jezero, Armeško - ribniki, Kostanjevica na Krki – ribnik, Boršt – gramoznica, Stari Grad – gramoznica, Štritovsko jezero, Prilipe – ribnik, Topličnik, Bušeča vas – Stare toplice, Šentlenart – opuščeni glinokopi.

Območja, kjer je prepovedano loviti s pastmi:

- vse linijske hidrološke naravne vrednote ter vodotoki v Natura 2000 območjih Krka s pritoki, Sotla s pritoki, Mirna in Krakovski gozd, kjer sta prisotna bober in vidra.



Slika 2.2.1: Območja omejitev in prepovedi lova

3 ŽIVLJENJSKO OKOLJE DIVJADI

3.1 Spremembe v življenjskem okolju divjadi

Spremembe v življenjskem okolju divjadi so znatne predvsem v nižinskem delu LUO v okolici večjih naselij, kjer se zaradi urbanizacije krči življenjski prostor za malo poljsko divjad.

3.2 Ukrepi v življenjskem okolju divjadi

Opravljeni ukrepi v življenjskem okolju divjadi in presoja uspešnosti izvedenih ukrepov

Preglednica 3.2.1: Opravljeni ukrepi v življenjskem okolju divjadi v obdobju 2019–2024

	Enota mere	2019–2024*			2023–2024*		
Vrsta ukrepa		Načrt	Realizacija	%	Načrt	Realizacija	%
1. UKREPI ZA VARSTVO IN MONITORING DIVJADI							
Ukrepi za varstvo in monitoring divjadi	ure	4.084	4.259	104,3	4.196	4.515	107,6
2. BIOMELIORATIVNI UKREPI							
Priprava travnikov in košnja (ročna in strojna)	ha	25,0	24,4	97,4	24,61	23,71	96,3
Spravilo sena z odvozom	ha	4,0	3,9	95,3	6,37	5,87	92,2
Priprava pasišč za divjad	ha	1,7	1,7	100,5	1,65	1,65	100,0
Gnojenje travnikov	ha	0,0	0,0		0	0	
Vzdrževanje grmišč	ha	2,9	2,9	100,4	2,75	2,83	102,7
Vzdrževanje remiz za malo divjad	ha	18,3	17,2	93,9	16,92	16,88	99,7
Vzdrževanje gozdnega roba	ha	3,7	3,5	95,7	3,75	3,4	90,7
Izdelava in vzdrževanje kaluž	število	82	82	100,0	83	83	100,0
Izdelava in vzdrževanje večjega vodnega vira	število	6	7	110,8	7	7	100,0
Sadnja in vzdrževanje plod. drevja in grmovja	število	61	61	100,5	61	61	100,0
Postavitev in vzdrževanje gnezdnic	število	11	10	90,8	12	11	91,7
3. BIOTEHNIŠKI UKREPI							
Zimsko krmljenje	kg	34.607	32.683	94,4	35.490	31.643	89,2
Preprečevalno krmljenje		4.167	4188	100,5	0	0	0,0
Privabljalno krmljenje	kg	44.630	44.429	99,5	49.500	48.419	97,8
Krmne njive	ha	22,6	20,5	90,6	23,79	20,89	87,8
Pridelovalne njive	ha	9,0	7,6	84,4	9,3	8,45	90,9
Solnice	kg	3.465	3.197	92,3	3.566	3.451	96,8
4. LOVSKOTHNIŠKI OBJEKTI							
Solnice (obnova in novogradnja)	število	1.269	1.174	92,5	1.312	1.229	93,7
Lovske preže (obnova in novogradnja)	število	159	158	99,7	165	157,5	95,5
Krmišča (obnova in novogradnja)	število	88	84	96,2	82	77,5	94,5
Lovske steze (obnova in novogradnja)	km	22,4	20,8	92,8	22	18,3	83,2

*V preglednici so za obe obravnavani obdobji (2019–2024 in 2023–2024) prikazane povprečne letne vrednosti načrtovanih in realiziranih ukrepov.

Ukrepi za varstvo in monitoring divjadi

Obseg izvedbe teh ukrepov narašča, načrtovan obseg je bil v zadnjem obdobju celo presežen. Izvajali in evidentirali so jih vsi upravljavci lovišč v LUO. Največji del ukrepov se izvaja v okviru lovsko čuvske službe.

Biomeliorativna ukrepi

Izvedba biomeliorativnih ukrepov je v skladu z načrtovanim obsegom in zmožnostmi upravljavcev lovišč. Pri ukrepu vzdrževanja travnikov s košnjo se kaže rahel trend upadanja, pri ostalih biomeliorativnih ukrepih pa je trend stabilen.

Biotehniški ukrepi

Izvedba biotehniških ukrepov ni bila realizirana v celoti, ker so se upravljavci lovišč prilagajali vremenskim razmeram (mile zime) in obseg krmljenja zmanjšali. Skladno z razmerami v populacijah divjadi, se kaže trend upadanja količine krme za zimsko krmljenje male divjadi in višanje količin krme za namen privabljalnega krmljenja jelenjadi in divjega prašiča. Preprečevalno krmljenje se v zadnjih dveh letih ni izvajalo. Slabša je tudi realizacija vzdrževanja krmnih in pridelovalnih njiv, kar je delno povezano tudi s problematiko prenosa lastništva kmetijskih zemljišč od upravljavcev lovišč na Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov RS.

Lovskotehniški objekti

Realizacija izvedbe ukrepov na lovsko tehničnih objektih je nekoliko nižja od načrtovane, najnižja je stopnja realizacije vzdrževanja lovskih stez. Po naši oceni je dejanska izvedba ukrepov višja, vendar jih upravljavci lovišč ne evidentirajo.

Načrtovani ukrepi v življenjskem okolju divjadi*Preglednica 3.2.2: Načrtovani ukrepi v življenjskem okolju divjadi v letih 2025 in 2026*

Vrsta ukrepa	Enota mere	Načrtovan obseg	Dopustna odstopanja (navzdol / navzgor)
1. UKREPI ZA VARSTVO IN MONITORING DIVJADI			
Ukrepi za varstvo in monitoring divjadi	ure	8.884	-20 % / neomejeno
2. BIOMELIORATIVNI UKREPI			
Priprava travnikov in košnja (ročna in strojna)	ha	42,86	-20 % / neomejeno
Spravilo sena z odvozom	ha	9,74	-100 % / neomejeno
Priprava pasišč za divjad	ha	4,30	-100 % / neomejeno
Gnojenje travnikov	ha	0	-100 % / ni dovoljeno presegati
Vzdrževanje grmišč	ha	5,70	-20 % / neomejeno
Vzdrževanje remiz za malo divjad	ha	33,44	-20 % / neomejeno
Vzdrževanje gozdnega roba	ha	4,10	-20 % / neomejeno
Izdelava in vzdrževanje kaluž	število	144	-20 % / neomejeno
Izdelava in vzdrževanje večjega vodnega vira	število	14	-100 % / neomejeno
Sadnja in vzdrževanje plodonosnega drevja in grmovja	število	100	-100 % / neomejeno
Postavitev in vzdrževanje gnezdnic	število	22	-100 % / neomejeno
3. BIOTEHNIŠKI UKREPI			
Zimsko krmljenje male divjadi	kg	59.590	-100 % / ni dovoljeno presegati
Privabljalno krmljenje	kg	113.280	-100 % / ni dovoljeno presegati
Krmne njive	ha	41,88	-100 % / neomejeno
Pridelovalne njive	ha	15,90	-100 % / neomejeno
Solnice	kg	7.808	-100 % / ni dovoljeno presegati
4. LOVSKOTEHNIŠKI OBJEKTI			
Solnice (obnova in novogradnja)	število	2.818	-100 % / ni dovoljeno presegati
Lovske preže (obnova in novogradnja)	število	296	-100 % / neomejeno
Krmišča (obnova in novogradnja)	število	164	-100 % / ni dovoljeno presegati
Lovske steze (obnova in novogradnja)	število	47,80	-100 % / neomejeno

Ukrepi za varstvo in monitoring divjadi

Zaželeno je izvajanje monitoringa tujerodnih invazivnih vrst in šakala v vseh loviščih v LUO, v nižinskih loviščih pa spremljanje in beleženje stanja male poljske divjadi, posebej poljske jerebice, o kateri imamo malo podatkov.

Biomeliorativni ukrepi

Praviloma naj se biomeliorativnih ukrepov na geoloških in hidroloških naravnih vrednotah ne izvaja. Možno je ročno odstranjevanje/čiščenje zarasti. Ukrep naj se izvaja v sodelovanju z ZRSVN.

Na naravni vrednoti Jovsi naj se košnja izvaja po 1.8., mulčenja naj se ne izvaja. Na naravnih vrednotah Trstenik in Valenčevka naj se košnja izvaja po odcvetu večine travniških rastlin. Priporočena prva košnja je po 20.6.

Vzdrževanje vodnih virov naj se izvaja izven obdobja razmnoževanja dvoživk oz. drugih živali. Najprimernejši čas za izvajanje posegov je pozno jeseni oz. pozimi. Če je vodni vir suh, se ga lahko obnavlja tudi poleti.

Ostale usmeritve in omejitve izvedbe biomeliorativnih ukrepov na konkretnih naravnih vrednotah in ostalih območjih so navedena v Prilogi 1 Lovsko upravljaljskega načrta za VII. Posavsko LUO (2021-2030).

Biotehniški ukrepi

Biotehniških ukrepov se ne izvaja na naravnih vrednotah, razen izjem določenih v Prilogi 1 Lovsko upravljaljskega načrta za VII. Posavsko LUO (2021-2030).

Zimsko (dopolnilno) krmljenje male divjadi;

- Dovoljeno je krmljenje fazana, poljske jerebice, poljskega zajca in race mlakarice.
- Krmljenje male poljske divjadi je smiselno in potrebno izvajati tudi izven zimskega obdobja.
- Vrsta krme, ki se polaga na krmiščih za malo divjad: koruza, žita, zelena krma.
- Pri krmljenju z močno škrobno krmo mora biti le ta položena tako, da se prepreči, da bi pretežni del krme zaužile druge vrste divjadi. Za krmljenje fazana in poljske jerebice se priporoča uporaba t.i. »spiral feeder« krmlilnic.
- Male poljske divjadi se na krmiščih ne lovi.
- Krmljenje race mlakarice je dovoljeno v primeru gojitve rac mlakaric v račnjakih. Število krmišč in količina krme naj se smiselno prilagodi velikosti račnjaka in številu ptic, ki v njem bivajo.
- Krmljenje poljskega zajca se lahko izvaja v prostoru intenzivno obdelane agrarne krajine.

Privabljalno krmljenje divjega prašiča

- Krmljenje ni dovoljeno na območju rastišč gozdnih kur in na območju naravne vrednote Jovsi.
- Največja dnevna količina položene močne škrobne krme na posameznem krmišču ne sme presegati 5 kg.
- Privabljalno krmljenje divjih prašičev se lahko izvaja vse leto.
- Za krmo se uporablja vse vrste žit, koruzo in sočno krmo.
- Krmljenje se izvaja na način, da je krma dostopna predvsem divjemu prašiču in čim manj ostali divjadi (npr. krmni valj, polaganje krme v tla, prekrivanje krme ipd.)

Privabljalno krmljenje navadne jelenjadi

- Navadnega jelena je dovoljeno privabljalno krmiti z močno škrobno krmo, sočno krmo, voluminozno krmo.
- Največja dnevna količina položene krme na posameznem krmišču ne sme presegati 50 kg in količina močne škrobne krme ne sme presegati 5 kg.
- Privabljalno krmljenje navadnega jelena se lahko izvaja v loviščih južno od reke Save.
- Privabljalno krmljenje se lahko izvaja le v času lovne dobe (redne, predčasne, podaljšane) za jelenjad.
- V primeru, da posamezna lokacija privabljalnega krmljenja zaradi sprememb v sestojih kot posledica ujm, podlubnikov ali rednega gospodarjenja z gozdovi postane neprimerna (nastanek površine v pomlajevanju), se jo tekom leta lahko nadomesti z novo in se jo vključi v naslednji dvoletni načrt LUO. Upravlavec lovišča je pred zamenjavo krmišča o tem dolžan pridobiti soglasje ZGS in obvestiti lovsko inšpekcijo.

Privabljalno krmljenje malih zveri (lisica, jazbec, kuna zlatica, kuna belica, šakal)

- Uporablja se krma živalskega izvora in sadje.

- Pri izvajanju ukrepa je potrebno upoštevati veterinarske predpise o ravnanju z živalskimi stranskimi proizvodi.
- Na privabljalnem krmišču naj bo dnevno dostopno do 2 kg krme.
- Krma naj bo primerno prikrita in/ali plitvo zagrebena v zemljo.
- Malih zveri ni dovoljeno krmiti v območjih habitatov gozdnih kur.

Solnice se zalaga v zmernih količinah s soljo in mineralnimi kamni (priporočeno do največ 3 kg na solnico/letno). Postavljanje solnic je prepovedano:

- v mladovjih in sestojih v obnovi (izjemoma s soglasjem lastnika in ZGS),
- ob prometnih cestah,
- v gozdnih rezervatih,
- v mokriščih,
- v razdalji do 50 m od vodnih virov (soli se ne sme vnašati v kaluže in ostale vodne vire).

Obstoječe neustrezno postavljene solnice naj se postopoma odstrani oz. prestavi na ustrezno razdaljo od vodnih teles.

Lovskotehniški objekti

Lovskotehniških objektov naj se ne postavlja:

- Na vse drevesne in vse oblikovane naravne vrednote. Lovski objekti naj bodo od zunanjega tlorisa drevesnih krošenj odmaknjeni vsaj 5 m.
- Na vse geološke in točkovne geomorfološke in hidrološke naravne vrednote.
- V neposredni okolici jamskih vhodov.
- V 50 metrskega pasu od vodnih virov na naravnih vrednotah Smolinšček – jezero, Armeško - ribniki, Kostanjevica na Krki – ribnik, Boršt – gramoznica, Stari Grad – gramoznica, Štritovsko jezero, Prilipe – ribnik, Topličnik, Buščeča vas – Stare toplice, Šentlenart – opuščeni glinokopi (razen krmišč za malo divjad).
- Na vse botanične naravne vrednote z izjemo naravnih vrednot Veliko Kozje, Lisca in Krakovski gozd.
- Na vseh zooloških naravnih vrednotah z izjemo naravnih vrednot Krakovski gozd in Jovsi.
- Na območju naravnih vrednot pri Debeli bukvi ter Bizeljsko in Ravno – gnezdišči čebelarja.
- V Natura 2000 območju Gorjanci – Radoha na rastišču lepega čeveljca (*Cypripedium calceolus*).
- V Natura 2000 območju Boštanj na rastišču rumenega sleča (*Rhododendron luteum*).

3.3 Vpliv divjadi na njeno življenjsko okolje

Škoda, ki jo povzroča divjad

Škoda od divjadi v preteklem obdobju

V zadnjih šestih letih so upravljavci lovišč evidentirali za 68.580 € škode od divjadi. Višji obseg škod je bil evidentiran v letih, ko so bile visoke populacijske gostote divjega prašiča (leti 2021 in 2023), pa tudi v letih s sušnimi poletji, ko je bil zaznan večji pritisk divjadi v sadovnjake in vinograde. Največ škode je povzročil divji prašič (75 %), sledi srnjad (15 %), damjak (6 %) in navadna jelenjad (1 %). 4 % škod so povzročile vrste male divjadi, največ šakal, jazbec in lisica.

Od srnjadi je bilo evidentiranih 41 škodnih primerov, največ v vinogradih (33), posamezni primeri pa v sadovnjakih, jagodičevjih in kmetijskih kulturah. Skupna višina odškodnin je znašala 10.148 €. Škoda je bila evidentirana v 12 loviščih, največ v loviščih Krško (7), Pišece (7), Kostanjevica na Krki (6) in Boštanj (5). Trend škod po srnjadi je stabilen, med leti lahko nastanejo večja odstopanja zaradi vremenskih razmer (suše) ter posameznih škodnih primerov na intenzivnih nasadih sadja in zelenjave, kjer so odškodnine visoke in ne kažejo realen vpliv srnjadi na okolje (npr. škodni primer na jagodičju v višini 2.500 € v letu 2021).

Škoda od navadne jelenjadi je bila evidentirana v 3 loviščih (Mokrice, Boštanj, Kostanjevica na Krki), vse skupaj 7 primerov, višina odškodnin je znašala 633 €. Večina škodnih primerov je bila na koruzi, vsa v letih 2021 in 2022, medtem ko v zadnjih dveh letih ni bilo evidentiranih škod.

Od damjaka je bilo evidentiranih 12 škodnih primerov, vsi v lovišču Boštanj. Skupaj so odškodnine znašale 4.030 €. Škode so bile evidentirane na koruzi, travnikih in vinski trti. Trend škod je stabilen, podobno kot pri

srnjadi, pa lahko posamezni škodni primeri (npr. na vinski trti) povzročijo večja medletna odstopanja v višini odškodnin.

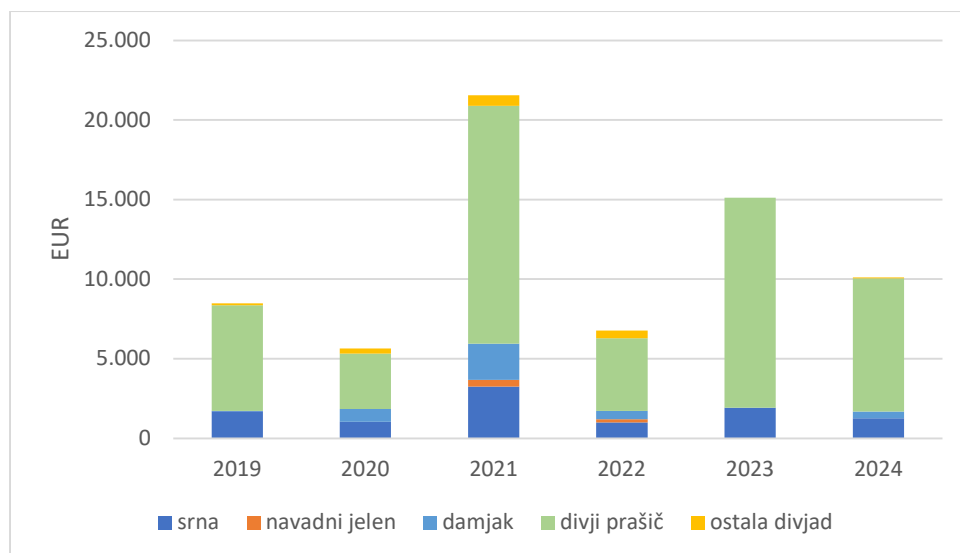
Škode od divjih prašičev so bile evidentirane v 21 loviščih, največ v loviščih, kjer je tudi najvišja populacijska gostota (Boštanj, Kostanjevica na Krki, Podbočje, Studenec – Veliki Trn, Zabukovje, Krško, Mokrice). Vse skupaj je bilo 253 škodnih primerov za katere je odškodnina znašala 51.203 €. Največ škode je bilo na kmetijskih kulturah (koruza in krompir) ter na travnikih. Trend v zadnjem obdobju kaže naraščanje višine odškodnin, podobno kot narašča populacijska gostota/odvzem divjega prašiča.

Evidentirani so bili še posamični škodni primeri od šakala, lisice, jazbeca, sive vrane in fazana.

Preglednica 3.3.1: Povprečna letna škoda (EUR), ki jo je povzročila divjad v preteklem obdobju

Vrsta divjadi	Kultura	2019 - 2024		2023 - 2024	
		Ovrednotena škoda (EUR)	EUR / 100 ha	Ovrednotena škoda (EUR)	EUR / 100 ha
srna	kulture	436	0,57	0	0,00
	travniki	1.179	1,54	1.514	1,98
	sadno drevje	58	0,08	75	0,10
	ostalo	19	0,02	0	0,00
skupaj		1.691	2,21	1.589	2,08
navadni jelen	kulture	105	0,14	0	0,00
skupaj		105	0,14	0	0,00
damjak	kulture	179	0,09	0	0,00
	vinska trta	359	0,03	210	0,27
	travniki	133	0,00	0	0,00
skupaj		672	0,11	210	0,27
divji prašič	kulture	6.375	8,33	8.554	11,18
	travniki	2.103	2,75	2.158	2,82
	ostalo	55	0,07	75	0,10
skupaj		8.534	11,15	10.787	14,10
SKUPAJ PARKLJARJI		11.002	13,50	12.586	16,18
šakal		154	0,20	215	0,28
lisica		97	0,13	30	0,04
jazbec		120	0,16	0	0,00
siva vrana		46	0,06	0	0,00
ostale vrste		11	0,01	0	0,00
SKUPAJ OSTALO		428	0,36	245	0,04
VSE SKUPAJ		11.430	13,86	12.831	16,21

V preglednici so za obe obravnavani obdobji (2019–2024 in 2023–2024) prikazane povprečne letne vrednosti škode. Vrednost opravljenega dela je od leta 2023 ovrednotena po 10,5 EUR/uro (pred tem 5 EUR/uro).



Slika 3.3.1: Dinamika vrednosti škode od divjadi v LUO v obdobju 2019–2024

Opravljeni ukrepi za preprečevanje škod od divjadi

V zadnjih dveh letih je bilo opravljenih nekaj manj ur, kot je bilo povprečje zadnjega šest letnega obdobja. Izvajali so se razni ukrepi zaščite kmetijskih kultur s kemičnimi in tehničnimi sredstvi.

Preglednica 3.3.2: Opravljeni ukrepi za preprečevanje škod od divjadi v obdobju 2019–2024

2019–2024*	2023–2024*
Opravljen ure	Opravljen ure
1.463	1.434

*V preglednici so za obe obravnavani obdobji (2019–2024 in 2023–2024) prikazane povprečne letne vrednosti števila objektov in opravljenih ur.

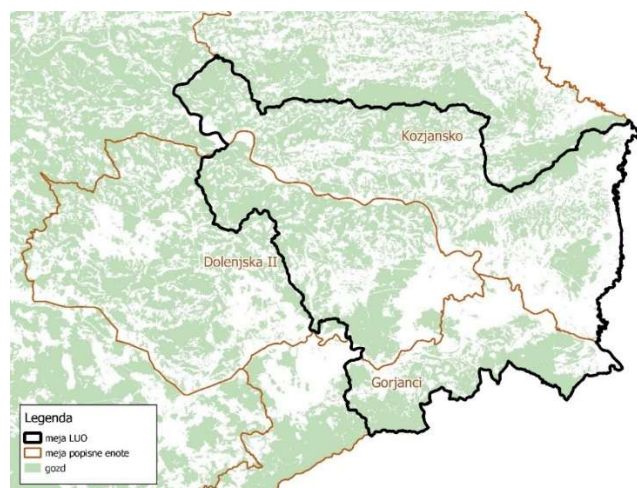
Načrtovani ukrepi za preprečevanje škod v letih 2025 in 2026

Za leti 2025 in 2026 načrtujemo 3.012 ur za preprečevanje škod od divjadi, kar je nekoliko več od realizacije zadnjih let. Kombinirajo naj se različni ukrepi kemičnih in tehničnih sredstev, predvsem na območjih pogostejšega pojavljanja škod po divjadi v zadnjih dveh letih.

Vpliv rastlinojede divjadi na gozdne ekosisteme

V letih 2009 in 2010 je ZGS opravil prvi popis objedenosti gozdnega mladja po prenovljeni metodi na območju celotne Slovenije. Izvedba popisa na terenu prostorsko ni vezana na območje LUO, ampak se opravlja po popisnih enotah pri oblikovanju katerih smo upoštevali populacijska območja rastlinojede parkljaste divjadi in zaokrožena gozdnata območja, ki so si podobna po drevesni sestavi, geološki podlagi, klimi ipd. V letih 2014, 2017, 2020 in 2024 smo v vseh popisnih enotah v LUO izvedli nadaljnje popise objedenosti gozdnega mladja. Ugotavljamo, da so sistematično pridobljeni podatki pomemben vir informacij ne le o vplivu divjadi na objedenost gozdnega mladja, ampak tudi o sami drevesni sestavi, gostoti ter vertikalni in horizontalni strukturi mladovij. V vsaki od popisnih enot je bilo popisanih najmanj 51 ploskev, na katerih smo ugotavljali vpliv rastlinojede parkljaste divjadi na poškodovanost gozdnega mladja. Kljub temu, da je stopnja poškodovanosti odvisna od številnih dejavnikov, nam ta podatek nudi dodano vrednost pri razumevanju dogajanj v populacijah divjadi, predvsem glede trendov gibanja njene številčnosti in gostot.

Posavsko LUO pokrivajo PE Kozjansko, Gorjanci in Dolenjska.



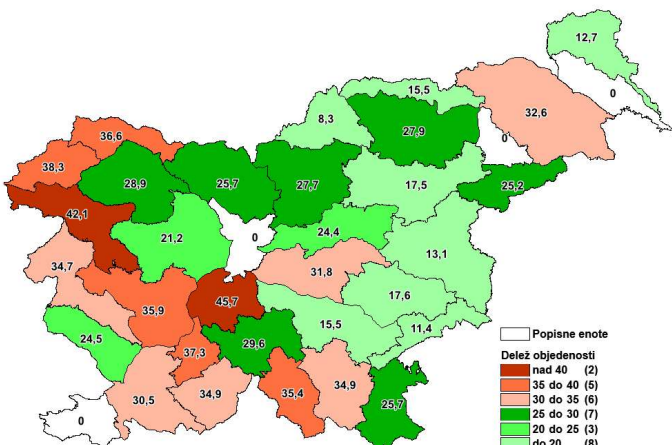
Slika 3.3.2: Prikaz popisnih enot za ugotavljanje objedenosti gozdnega mladja v LUO

Med drevesnimi vrstami, ki so prisotne v LUO v skupino plemenitih listavcev uvrščamo gorski javor, ostrolistni javor, topokrpi javor, veliki jesen, ostrolistni jesen, gorski brest, poljski brest, lipo, lipovec, češnja in oreh. Med druge trde listavce uvrščamo lesniko, hruško, slivo, kostanj, robinijo, beli gaber, maklen, brek, mokovec, črni gaber, mali jesen in skorš, med mehke listavce pa jerebiko, vrbe, brezo, topole, trepetliko in jelše.

Pri tolmačenju rezultatov popisa poškodovanosti mladja se je treba zavedati, da so posamezne drevesne vrste v prehrani parkljaste divjadi različno priljubljene. Tako je npr. delež poškodovanosti plemenitih listavcev lahko zelo visok že pri nizkih gostotah divjadi, nasprotno pa je delež poškodovanosti smreke praviloma visok pri visokih gostotah divjadi. Raziskave kažejo, da se odvisnost med številčnostjo divjadi in poškodovanostjo mladja najbolj odraža pri bukvi. Bukev je med divjadjo srednje priljubljena, prostorsko je zastopana praktično na vseh rastiščih in je navsezadnje graditeljica večine sestojev, zato je primerna za ugotavljanje vpliva rastlinojede divjadi na gozdno mladje.

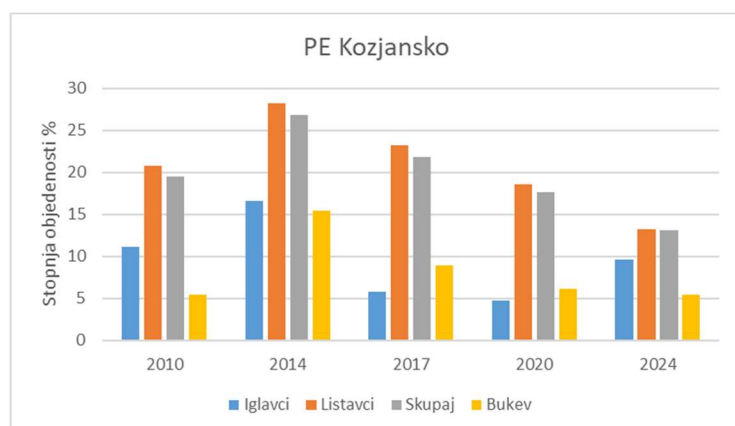
Poleg deležev poškodovanosti posameznih drevesnih vrst je zelo pomembna tudi drevesna sestava v višinskem razredu R4 100-150 cm, to je v razredu, ki predstavlja osnovo za vrstno pestrost bodočih sestojev. Izostanek oz. zelo nizek delež nekaterih drevesnih vrst (jelka, plemeniti listavci) v tem razredu je lahko posledica močnejšega objedanja. To še posebej velja za primere, ko imamo v nižjih višinskih razredih znaten delež določene drevesne vrste, v najvišjem razredu pa ta drevesna vrsta ni ali pa je slabo zastopana.

Skupna objedenost gozdnega mladja je v vseh PE v LUO manjša od 20 %. V primerjavi z ostalimi PE v Sloveniji je delež objedenosti med najnižjimi. Višja stopnja objedenosti je predvsem pri divjadi bolj priljubljenih drevesnih vrstah, kot so vrste plemenitih listavcev, hrastov in mehkih listavcev, vendar je večina drevesnih vrst prisotna tudi v višjih višinskih razredih, kar kaže na uspešno preraščanje mladja. Stopnja objedenosti iglavcev je zelo nizka, nekoliko višja je le v PE Dolenjska, kjer je dokaj visok delež objedenosti jelke. Po naši oceni v večini LUO vpliv divjadi ni takšen, da bi vplival na doseganje gozdnogojitvenih ciljev, nekoliko večji vpliv je le na delu PE Dolenjska (GGE Studenec), na območju prisotnosti damjaka. Kljub temu menimo, da je izostanek ali manjši delež določenih drevesnih vrst v najvišjem višinskem razredu mladja predvsem posledica prepozne izvedbe ustreznih gojitvenih del (uravnavanje zmesi mladja), saj je na večini rastišč v LUO bukev dominantna drevesna vrsta, ki v običajnem načinu pomlajevanja v manjših pomladitvenih jedrih preraste ostale drevesne vrste, ki posledično propadejo.

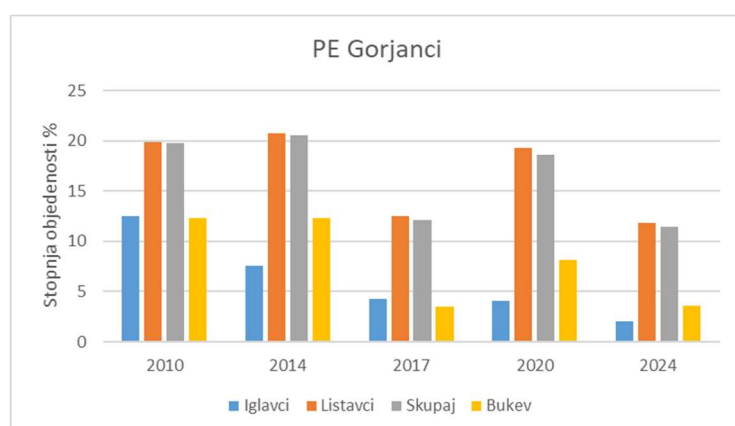


Slika 3.3.3: Skupna objedenost mladja v letu 2024 po popisnih enotah

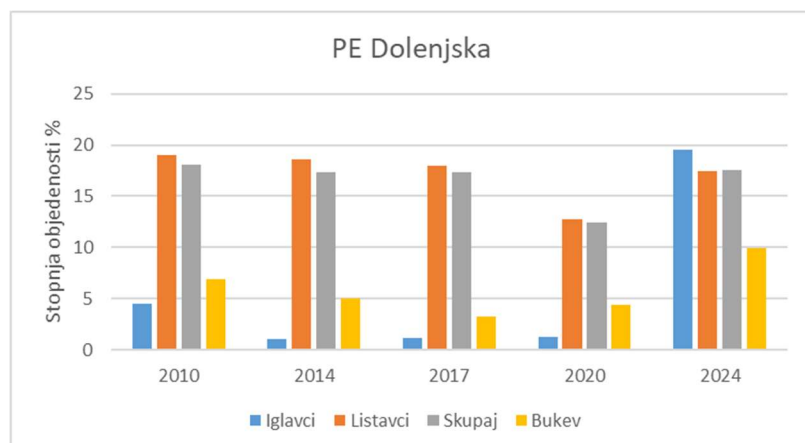
Stopnja objedenosti gozdnega mladja v PE Kozjansko in PE Gorjanci kaže trend upadanja, izjema je stopnja objedenosti iglavcev v PE Kozjansko, ki se je v zadnjem popisu povečala, vendar je še zmeraj nizka. V PE Dolenjska je bila v vseh popisih stopnja skupna stopnja objedenosti in objedenost listavcev dokaj enakomerna, v zadnjem popisu pa se je povečala stopnja objedenosti bukve in iglavcev.



Slika 3.3.4: Primerjava stopnje objedenosti (skupin) drevesnih vrst med zaporednimi popisi v popisni enoti Kozjansko



Slika 3.3.5: Primerjava stopnje objedenosti (skupin) drevesnih vrst med zaporednimi popisi v popisni enoti Gorjanci



Slika 3.3.6: Primerjava stopnje objedenosti (skupin) drevesnih vrst med zaporednimi popisi v popisni enoti Dolenjska

4 ŽIVALSKÉ VRSTE - DIVJAD

4.1 Evropska srna

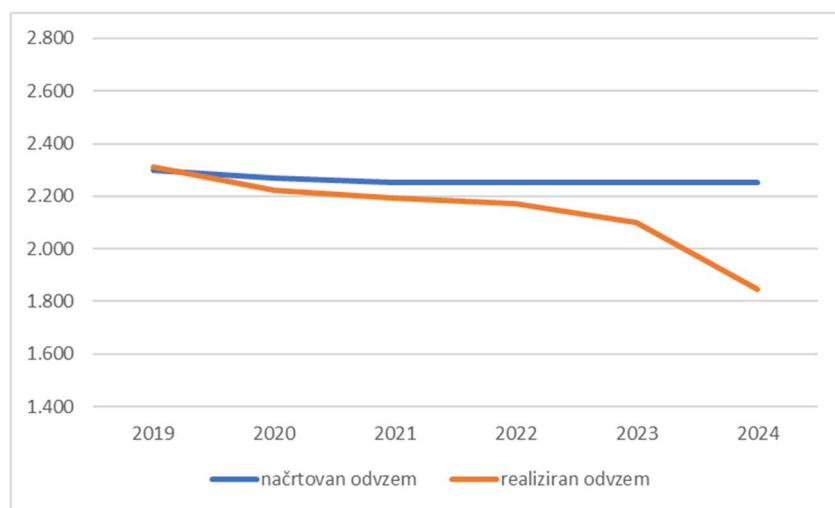
Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja

Višina odvzema

Višina odvzema v preteklem šestletnem obdobju kaže trend upadanja z izrazitejšim padcem v zadnjem letu. V tem obdobju je odvoz upadel iz 2.311 živali leta 2019, na 1.846 živali v letu 2024, kar pomeni 20 % znižanje. Najbolj je upadel odvoz v razredu ženskih mladičev (- 31 %), v ostalih spolno starostnih razredih pa med 16 in 21 %.

V celotnem obdobju je realizacija načrtovanega odvzema znašala 94,6 %. Leta 2019 je bil načrtovan odvoz rahlo presežen (100,5 %), v naslednjih letih pa je realizacija vseskozi upadala, v letu 2024 je znašala le še 82 % načrtovanega odvzema.

Realizacija odvzema v zadnjem dvoletnem obdobju je znašala 3.947 živali, kar pomeni 87,7 % načrtovanega odvzema. Najnižja realizacija je bila v razredu mladičev (76 – 77 %) ter mladic (85 %).



Slika 4.1.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema srnjadi v obdobju 2019–2024

Starostno-spolna struktura odvzema

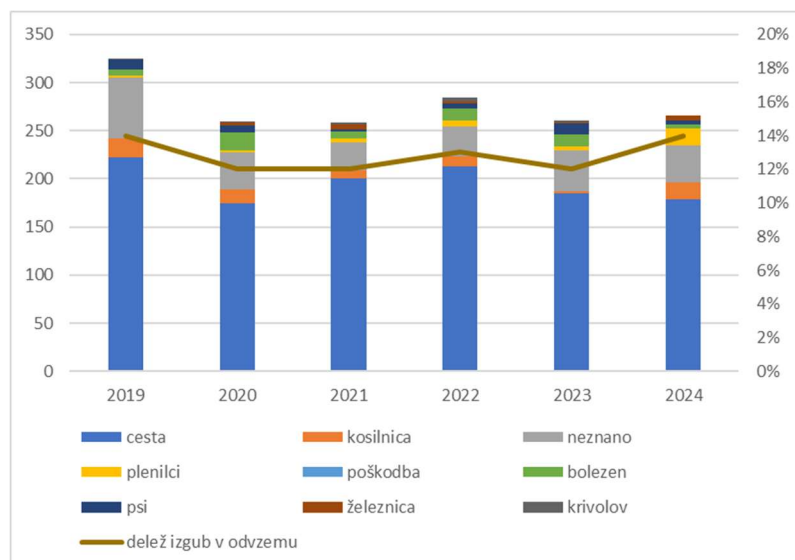
Delež mladih v odvzemu v zadnjih šestih letih je znašal 58,1 % (moški mladiči 13,7 %, lanščaki 16,3 %, ženski mladiči 16,7 % in mladice 11,5 %), delež dve in več letnih srnjakov 20,9 % ter delež dve in več letnih srn 21 %. V odstrelu je bil nekoliko večji delež moškega spola (52 %). Odstrel dve in večletnih srn je znašal 95 % odstrela dve in več letnih srnjakov.

Višina, delež in vzroki izgub

V zadnjem šest letnem obdobju je bilo evidentiranih 1.654 izgub srnjadi, kar pomeni 12,9 % celotnega odvzema. Največ izgub je bilo evidentiranih v letu 2019 (325 živali) ter najmanj v letu 2021, ko je bilo evidentiranih 257 kosov izgub. V zadnjem šestletnem načrtovalskem obdobju, se kaže trend rahlega upadanja izgub. Gledano po vzrokih izgub, je bilo v zadnjem letu povečanje izgub zaradi zveri. Po naši oceni je bistveno podcenjen vzrok izgub košnja, predvsem v zadnjih dveh letih, ko se je zaradi deževja v maju in juniju košnja izvajala šele v drugi polovici junija, ko so vse srne že polegile mladiče.

Večina evidentiranih izgub je zaradi nenaravnih vzrokov (povoz na cesti, kosilnica,...), manjši delež pa zaradi naravnih vzrokov (bolezni, zveri,...).

V strukturi izgub prevladuje srnjad ženskega spola. V kategoriji mladičev in enoletne srnjadi je to razmerje 1:1,3 v korist ženskega spola, pri dve in več letni srnjadi pa 1:1,4.



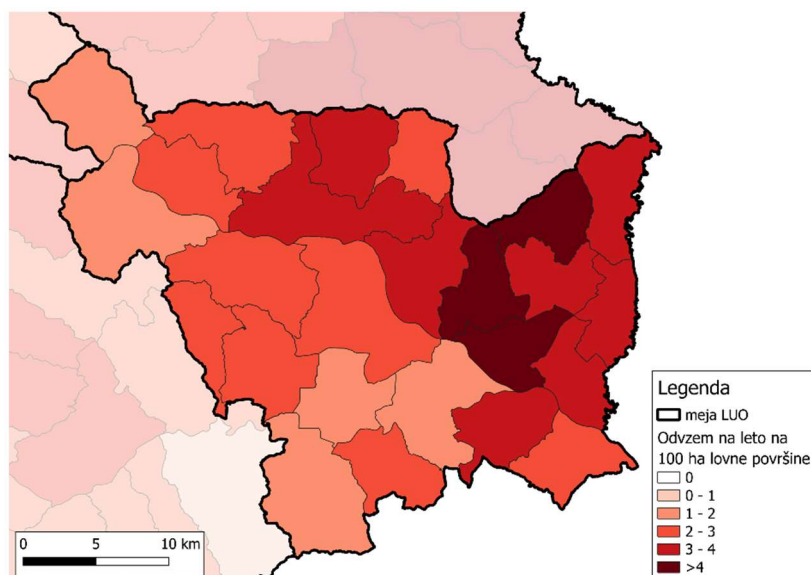
Slika 4.1.2: Gibanje višine, strukture in deleža izgub srnjadi v obdobju 2019–2024

Telesne mase mladičev in enoletnih osebkov

Spremembe telesnih mas so precej bolj odraz medletnega spreminjanja okoljskih dejavnikov (predvsem jakosti obroda gozdnega drevja in dolžine snežne odeje), kot samih sprememb v gostoti populacije srnjadi. V letih z obilnim obrodом gozdnega drevja praviloma beležimo višje povprečne mase mladičev in nato z enoletnim zamikom tudi telesne mase enoletne srnjadi.

Podatki kažejo, da so se po rahlem upadanju povprečnih telesnih mas v zadnjem obdobju, v zadnjem letu telesne mase zopet povečale, najbolj izrazito pri mladičih obeh spolov, kjer so dosegle najvišjo vrednost v zadnjem obdobju. Po naši oceni je to posledica obilnega obroda hrastov in kostanja v jeseni 2024.

Prostorska razporeditev odvzema



Slika 4.1.3: Prostorska razporeditev odvzema srnjadi v LUO v obdobju 2019–2024

Ocena stanja populacije

Glede na podatke o realizacijah načrtovanih odvzemov, gostotah izgub ter ostalih kazalnikih kontrolne metode ocenjujemo, da populacijska gostota srnjadi v zadnjem obdobju upada. Gostota srnjadi je najvišja na vzhodnem, gričevnatem delu LUO, na južnem (Gorjanci) in zahodnem delu (Posavsko hribovje) pa je gostota srnjadi nekoliko manjša. V zadnjem obdobju opažamo velik upad gostote srnjadi na Krško – Brežiškem polju. V nižinskem delu LUO, je na populacijo srnjadi vplivala tudi poplava reke Save v avgustu 2023.

Na številčnost srnjadi negativno vpliva povečevanje populacije divjih prašičev, na območju Gorjancev tudi volk, ki se v zadnjih pojavlja in zadržuje vedno pogosteje. Na prirastek srnjadi ima vpliv lisica, predvsem kot plenilec do nekaj tednov starih mladičev ter zaenkrat prevsem v nižinskem delu tudi šakal.

V populaciji prevladuje ženski spol, kar je v skladu z naravno sestavo populacije srnjadi. Dejansko spolno sestavo populacije nakazuje struktura izgub (1:1,4 v korist ženskega spola).

Podatke o starostni sestavi populacije srnjadi smo pridobili v okviru letnega pregleda odstrela in izgub divjadi. Na podlagi obrabljenosti zobovja, smo vso odvzeto dve in več letno srnjad kategorizirali v 3 starostne razrede in sicer razred mladih, razred srednje starih in razred starih. Starostna sestava populacije v zadnjem šestletnem obdobju kaže, da je delež starih osebkov višji pri srnah (21 %) kot pri srnjakih (13 %), sicer pa je starostna sestava populacije ustrezna. Kaže se trend zmanjševanja povprečne starosti srnjadi.

Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Temeljnega cilja dolgoročnega načrta, ki je ohranjanje gostote srnjadi, v zadnjem dvoletnem obdobju nismo dosegali. Verjetni razlogi za to so izgube srnjadi, ki jih ni možno evidentirati, kar so predvsem izgube zaradi zveri, košnje, poplav in krivolova. Cilj vzdrževanja spolne in starostne strukture je bil dosežen.

Ukrepi in usmeritve

Prostorski okvir obravnave

Srnjad obravnavamo enotno v celotnem LUO.

Višina in starostno-spolna struktura odvzema

Za leti 2025 in 2026 načrtujemo odvzem v višini 3.662 živali, kar je 81 % preteklega načrta odvzema.

Preglednica 4.1.1: Načrtovan odvzem srnjadi

mladiči M in lanščaki	1.062	(29 %)
srnjaki 2+	769	(21 %)
mladiči Ž	586	(16 %)
mladice in srne 2+	1.245	(34 %)
SKUPAJ: 3.662 (100 %)		

Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema

Dopustna odstopanja skupnega odvzema in odvzema v vsaki starostno-spolni kategoriji znašajo ± 20 %. V primeru, da dopustno odstopanje -20 % od načrtovane skupne višine odvzema pomeni manj kot 10 osebkov, dopustno odstopanje navzdol znaša 10 osebkov. V primeru, da dopustno odstopanje -20 % od načrtovane višine odvzema posameznega starostno-spolnega razreda pomeni manj kot 3 osebe, dopustno odstopanje navzdol za posamezen starostno-spolni razred znaša 3 osebe.

Vezava odstrela srn in mladice na odstrel srnjakov 2+

V loviščih, kjer načrtovani odvzem znaša enako ali več kot 1 osebek/100 ha/leto, mora višina odstrela srn in mladice (združen razred) znašati vsaj 120 % višine odstrela srnjakov 2+. V loviščih, kjer načrtovani odvzem znaša manj kot 1 osebek/100 ha/leto, te vezave ni. V primeru, da bi zagotavljanje predpisane višine vezave pomenilo preseganje dopustnih odstopanj odvzema srn in mladice, navedene vezave ni potrebno dosegati (dopustna odstopanja so nadrejeno pravilo).

Prilagoditve na območjih redne prisotnosti šakala

V loviščih z redno prisotnostjo šakala in načrtovanim prihodnjim odvzemom srnjadi do 2 osebka na 100 ha veljajo v nadaljevanju navedene upravljaljske prilagoditve.

Lovišča z načrtovanim povprečnim letnim odvzemom **do 1 osebek na 100 ha lovne površine** (lovišče Cerklje ob Krki):

- Dopustna odstopanja realizacije odvzema za vse razrede in skupaj znašajo -100 % in +20 %.
- Vezava odstrela srn in mladice z odstrelom srnjakov 2+ v teh loviščih ne velja.

Lovišča z načrtovanim povprečnim letnim odvzemom **nad 1 do 2 osebka na 100 ha lovne površine** (lovišča Bučka, Kostanjevica na Krki, Krško, Boštanj in Veliki Podlog):

- Dopustna odstopanja realizacije odvzema za vse razrede in skupaj znašajo -40 % in +20 %.
- Vezava: višina odstrela srn in mladice znaša vsaj 60 % višine odstrela srnjakov 2+.

Ostale usmeritve, ukrepi in določila

Zaželeno je, da se realizacija odvzema razporedi po celotnih loviščih, ob upoštevanju različnih gostot zaradi življenjskih pogojev in vpliva ostalih vrst (konkurentov in plenilcev).

Odvzem/odstrel naj se prednostno izvaja na kmetijskih površinah, kjer je večja verjetnost nastanka škodnih dogodkov kot so vinogradi, sadovnjaki ter površine, kjer se intenzivno prideluje zelenjava.

Do konca oktobra se priporoča odvzem najmanj 70 % srn in mladicev.

4.2 Navadni jelen

Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja

Navadna jelenjad je stalno prisotna v loviščih ekoloških enot Gorjanci in Posavsko hribovje. Upravljanje z jelenjadjo načrtujemo in spremljamo ločeno za skupino lovišč na območju Gorjancev in Krakovskega gozda (skupina 1: Mokrice, Čatež ob Savi, Cerklje ob Krki, Podbočje, Kostanjevica na Krki, Veliki Podlog in Raka) ter skupine lovišč, ki obsega večino območja južno od Save in severno od avtoceste (skupina 2: Krško, Studenec – Veliki Trn, Boštanj in Bučka). V loviščih severno od Save odvzema nismo načrtovali.

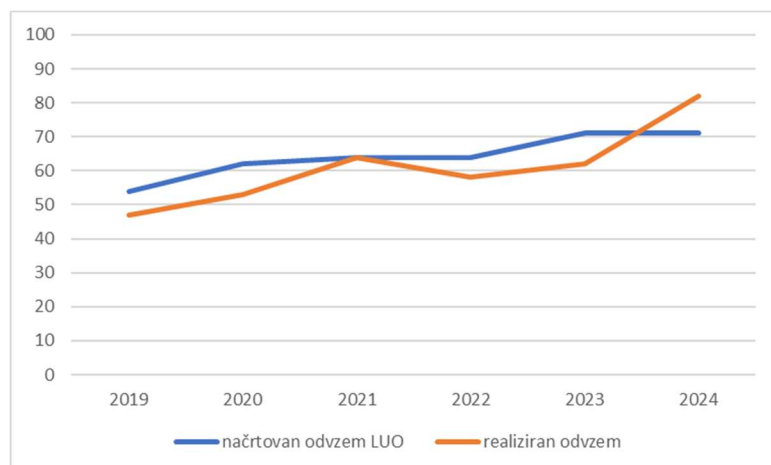
Višina odvzema

V preteklem šestletnem obdobju je bilo v LUO odvzetih 366 kosov navadne jelenjadi, kar je 95 % načrtovanega odvzema. Brez upoštevanja lovišč severno od Save, bi znašala realizacija 91 %. V zadnjih dveh letih je bilo odvzetih 144 kosov navadne jelenjadi, kar je 101 % načrtovanega odvzema. Nižjo realizacijo v letu 2023 se je kompenziralo z višjim odvzemom v naslednjem letu. Odvzem kaže trend naraščanja.

V loviščih skupine 1 (Gorjanci in Krakovo), je bilo v preteklem šest letnem obdobju odvzetih 220 živali, kar znaša 88 % načrtovanega odvzema. Enaka je realizacija preteklih dveh let, ko je bilo odvzetih 86 živali.

V loviščih skupine 2 (Posavsko hribovje) je bilo v zadnjem šestletnem obdobju odvzetih 132 živali, kar pomeni 98 % realizacijo načrtovanega odvzema. V preteklih dveh letih je bilo odvzetih 54 živali, kar znaša 123 % načrtovanega odvzema.

V loviščih severno od Save je večina odvzetih osebkov izviralo iz obor za rejo divjadi, občasno pa v ta lovišča dispergirajo mlajši jeleni iz lovišč Posavskega hribovja in Zasavskega LUO. V preteklih dveh letih so bili odvzeti 4 kosi jelenjadi.



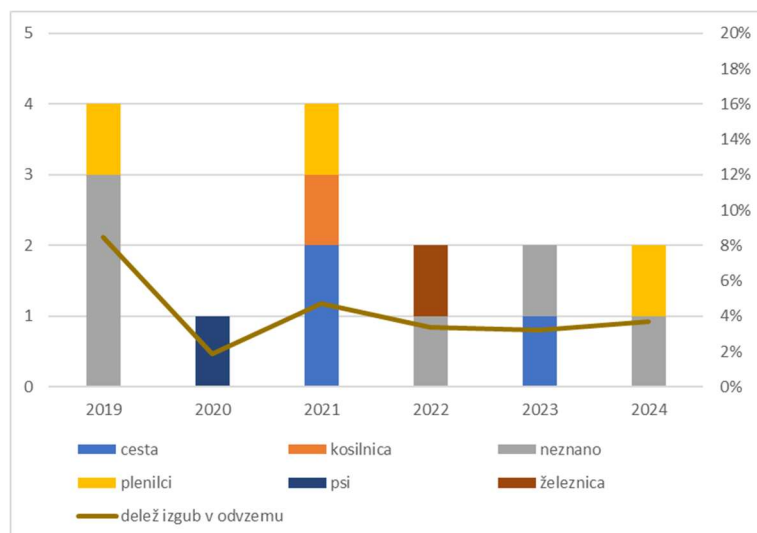
Slika 4.2.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema jelenjadi v obdobju 2019–2024

Starostno-spolna struktura odvzema

Odvzem po spolu v zadnjem obdobju je bil uravnotežen. Nekoliko večji delež je jelenjadi moškega spola (53 %), kar je predvsem zaradi večjega odvzema lanščakov od junic, medtem ko je pri teletih in večletni jelenjadi odvzem po spolu uravnotežen. Starostna struktura odvzema je ustrezna, delež mladih v odvzemu znaša 51 % ter delež košut 25 %.

Višina, delež in vzroki izgub

Evidentiranih izgub jelenjadi je med 1 in 4 kosi letno, delež v odvzemu niha med 2 in 8 %. Največ izgub je zaradi neznanih vzrokov, povoza na cesti in plenilcev.

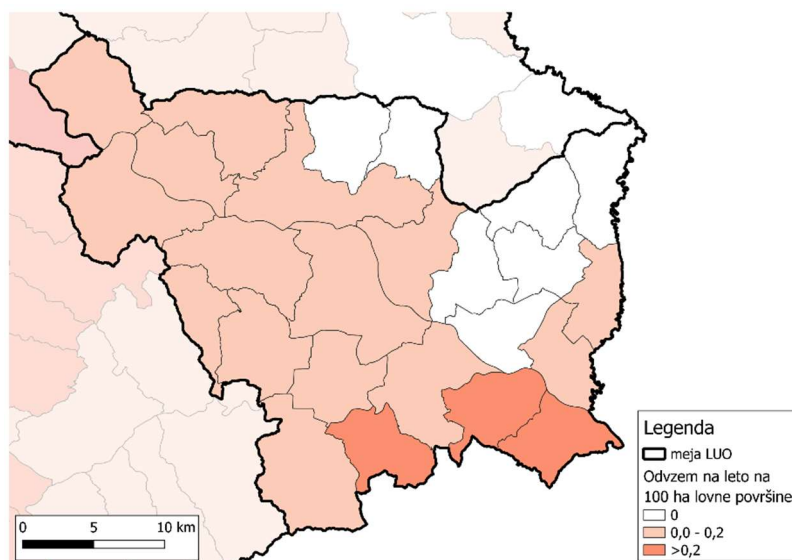


Slika 4.2.2: Gibanje višine, strukture in deleža izgub jelenjadi v obdobju 2019–2024

Telesne mase telet in enoletnih osebkov

Zaradi majhnega vzorca nismo analizirali gibanja povprečnih telesnih mas jelenjadi.

Prostorska razporeditev odvzema



Slika 4.2.3: Prostorska razporeditev odvzema jelenjadi v LUO v obdobju 2019–2024

Ocena stanja populacije

Ocenjujemo, da se je številčnost jelenjadi na območju obeh skupin lovišč v preteklem šest letnem obdobju nekoliko povečala. Številčnost jelenjadi na območju Gorjancev in Krakovega je odvisna predvsem od migracij jelenjadi iz območja Žumberka v R Hrvatski, v Posavskem hribovju pa predvsem posledica višanja številčnosti v sosednjih Novomeškem in Zasavskem LUO. Severno od Save se občasno pojavljajo posamezni osebki jelenjadi, najpogosteje mladi jeleni.

V populaciji prevladuje ženski spol ter mlajše kategorije jelenjadi. Povprečna starost košut odvzetih v letih 2019 – 2024 je v Posavskem hribovju znašala 6,1 leto, na Gorjancih pa 5,1 leto. Povprečna starost odvzetih jelenov je bila višja na Gorjancih (4,3 leta), kot v Posavskem hribovju (3,6 leta). Povprečna starost tako košut kot jelenov se znižuje, kar kaže na intenzivno poseganje v populacijo z odstrelom.

Jelenjad ne vpliva na druge vrste rastlinojedih parkljarjev, vpliv jelenjadi na življenjsko okolje je glede na podatke o škodah in objedenosti gozdnega mladja zanemarljiv. Jelenjad v LUO nima naravnih plenilcev, razen občasno prisotnega volka na Gorjancih. Zdravstveno stanje navadne jelenjadi je dobro, ni podatkov o pojavu katere od bolezni.

Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Stopnja doseganja ciljev upravljanja z jelenjadjo je dokaj dobra. Z višjim odvzemom se preprečuje bistveno naraščanje številčnosti jelenjadi, kakor tudi širjenje populacije v severni del LUO. Cilj vzdrževanja spolne in starostne strukture populacije je bil dosežen.

Ukrepi in usmeritve

Prostorski okvir obravnave in conacija prostora

Za potrebe optimalnega upravljanja jelenjadi v LUO lovišča uvrščamo v robno območje in območje neželene prisotnosti jelenjadi, v katerih je režim upravljanja jelenjadi določen s Smernicami za upravljanje z divjadjo v Sloveniji (2021-2030) ter LUN VII. Posavskega LUO (2021-2030).

Robno območje. Odvzem se načrtuje skupno za skupine lovišč in ne po posameznih loviščih. Lovišča robnega območja lahko lovijo jelenjad številčno neomejeno in v določenem razmerju vso jelenjad, ki jo je mogoče odstreliti. Pri tem je odstrel telet, junic, lanščakov in košut 2+ (dalje košute) neomejen. Odstrel jelena 2+ je možen ob odstrelu 3 osebkov mulaste jelenjadi (telet, junic, košut), med katerimi mora biti najmanj ena junica ali košuta. Obvezen odstrel mulaste jelenjadi se lahko izvede pred odstrelom prvega jelena 2+, lahko pa tudi naknadno. V slednjem primeru se do odstrela predpisanega števila osebkov mulaste jelenjadi zadrži odstrel naslednjega jelena 2+.

Robno območje za lažje načrtovanje in spremljanje upravljanja delimo na skupino lovišč Gorjanci in Krakovo: Mokrice, Čatež ob Savi, Cerklje ob Krki, Podbočje, Kostanjevica na Krki, Veliki Podlog, Raka; ter skupino lovišč Posavsko hribovje: Bučka, Krško, Studenec – Veliki Trn, Boštanj.

Območje neželene prisotnosti. Odvzem vseh kategorij jelenjadi je neomejen.

Lovišča: Dobova, Kapele, Brežice, Globoko, Bizeljsko, Pišce, Artiče, Videm ob Savi, Veliki Kamen, Senovo, Brestanica, Sevnica, Zabukovje, Loka pri Zidanem Mostu.

Višina in starostno-spolna struktura odvzema

Za leti 2025 – 2026 načrtujemo odvzem navadne jelenjadi v višini 150 živali, kar je 106 % preteklega načrta odvzema. Skupen načrtovan odvzem se razdeli na 94 živali v skupini lovišč Gorjanci in Krakovo ter 56 živali v skupini lovišč Posavsko hribovje. Podrobneje odvzema po spolnih in starostnih razredih ne načrtujemo, posamezni upravljavci lovišč morajo le zagotavljati zgoraj predpisano razmerje odvzema med jeleni 2+ in mulasto jelenjadjo.

Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema

Dopustno odstopanje realizacije odvzema navzdol je v višini -20 % od načrtovanega odvzema za LUO.

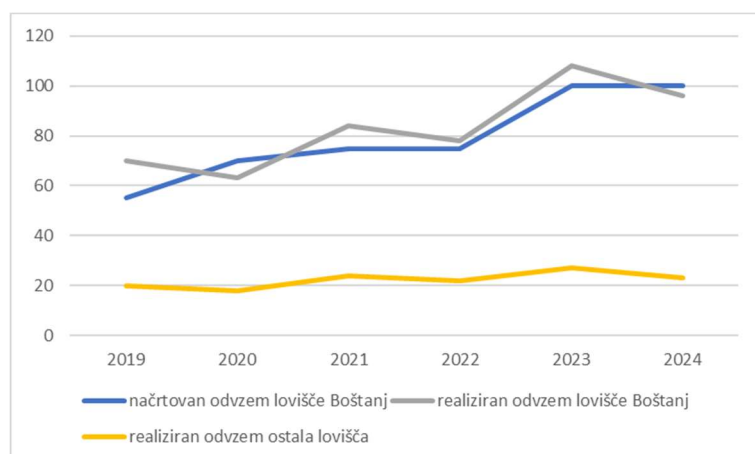
4.3 Damjak

Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja

Višina odvzema

V preteklem šestletnem obdobju je odvzem v celotnem LUO znašal 633 damjakov oz. povprečno 105 živali na leto, evidentiran je bil v 15 loviščih. Podrobneje smo načrtovali odvzem samo za lovišče Boštanj, kjer je bilo odvzetih 499 damjakov, kar je 105 % načrtovanega odvzema. V zadnjih dveh letih je bilo odvzetih 204 damjakov (102 % realizacija načrtovanega odvzema). Trend odvzema je naraščajoč.

Z izjemo lovišč Studenec – Veliki Trn, Krško in Bučka, kjer so bili večinoma odvzeti damjaki, ki migrirajo iz lovišča Boštanj, ostali odvzeti damjaki izvirajo iz različnih obor za rejo divjadi. V zadnjem šestletnem obdobju je narasel predvsem odvzem v lovišču Studenec – Veliki Trn, kjer je bilo odvzetih 61 živali.



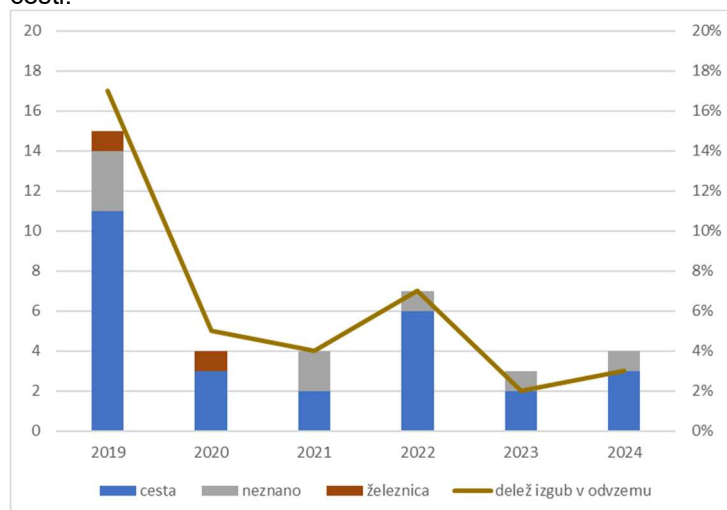
Slika 4.3.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema damjaka v obdobju 2019–2024

Starostno-spolna struktura odvzema

V lovišču Boštanj je bilo spolno razmerje odvzema v zadnjem šestletnem obdobju v korist ženskega spola (55 %). V odvzemu je bilo 19 % telet moškega spola, 13 % lanščakov, 13,2 % jelenov, 20,8 % telet ženskega spola, 11,2 % junic in 22,6 % košut.

Višina, delež in vzroki izgub

V lovišču Boštanj je bilo v zadnjih šestih letih evidentiranih 35 izgub damjakov, običajno znašajo izgube od 3 do 6 živali na leto, izstopalo pa je leto 2019, ko je bilo evidentiranih 15 izgub. Največ izgub je zaradi povoza na cesti.

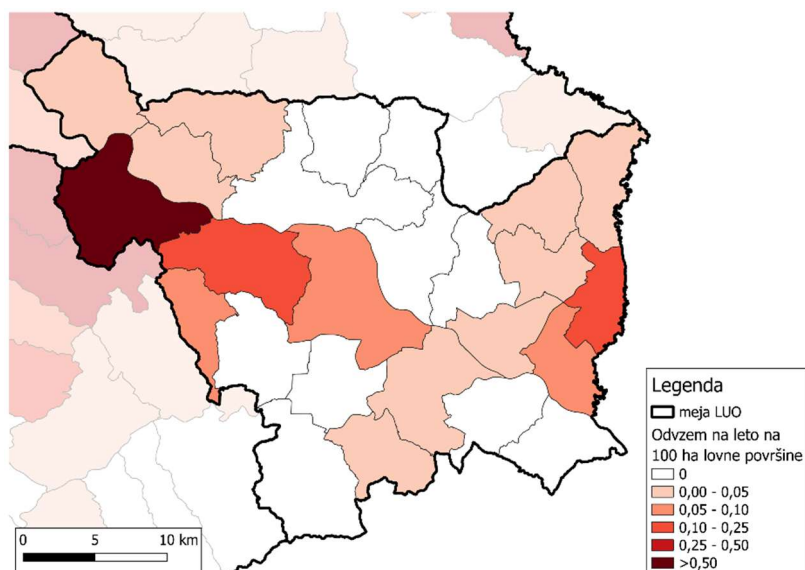


Slika 4.3.2: Gibanje višine, strukture in deleža izgub damjaka v obdobju 2019–2024

Telesne mase telet in enoletnih osebkov

Zaradi majhnega vzorca nismo analizirali gibanja povprečnih telesnih mas damjakov.

Prostorska razporeditev odvzema



Slika 4.3.3: Prostorska razporeditev odvzema damjaka v LUO v obdobju 2019–2024

Ocena stanja populacije

Glede na podatke o odvzemu ocenjujemo, da je jedro populacije v lovišču Boštanj še vedno številčno. Populacija se je okrepila na zahodnem in vzhodnem robu svoje razširjenosti v loviščih, ki mejijo na kolonijo Boštanj (Studenec – Veliki Trn, Radeče (Zasavsko LUO), Tržišče in Šentjanž (Novomeško LUO)), zmanjšala se je pa na južnem delu v loviščih Bučka in Škocjan (novomeško LUO). Zaenkrat prostorskega širjenja izven obstoječih meja kolonije ni zaznati.

V populaciji prevladuje ženski spol, kar je tudi v skladu z naravno sestavo. Podatki o starostni sestavi populacije kažejo visok delež starih košut. Na podlagi obrablenosti zobovja košut odvzetih v lovišču Boštanj v letih 2019–2024 smo ugotovili, da je delež mladih (2–4 letnih) košut znašal 40 %, srednje starih (5–8 letnih) 30 % ter starih (9 in več letnih) 30 %. Pri moškem delu populacije je delež starejših jelenov nekoliko manjši (50/36/17), kar pa je tudi posledica načrtovanja odvzema po posameznih starostnih razredih.

Vpliv damjaka na življenjsko okolje se lokalno kaže v višji poškodovanosti mladja gozdnega drevja in škodah na kmetijskih kulturah v osrednjem delu razširjenosti populacije.

Zdravstveno stanje damjakov je po razpoložljivih podatkih upravljavcev lovišč zadovoljivo, izgub zaradi bolezni v zadnjem obdobju ni bilo evidentiranih.

Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Cilj zmanjšanja številčnosti damjaka po naših ocenah še ni dosežen v zadostni meri oz. kljub visokemu odvzemu v preteklem dvoletnem obdobju, to še ne moremo potrditi. Glede na povečevanje odvzema v lovišču Studenec – Veliki Trn ocenjujemo, da se populacija v tem lovišču krepi in obstaja možnost prostorskega širjenja proti vzhodnem delu LUO. V zadnjih letih je bilo veliko pobegov damjakov iz obor za rejo divjadi, kateri so bili večinoma odvzeti iz lovišč.

Ukrepi in usmeritve

Prostorski okvir obravnave

Podrobnejši odvzem damjaka po spolnih in starostnih kategorijah načrtujemo v loviščih Boštanj in Studenec – Veliki Trn.

Višina in starostno-spolna struktura odvzema

Za leti 2025 in 2026 načrtujemo odvzem v višini 260 živali, kar je 130 % preteklega načrta odvzema.

Preglednica 4.3.1: Načrtovan odvzem damjaka

starostni razred	moški spol	ženski spol
0+	104 (40 %)	
1+	26 (10 %)	31 (12 %)
2-4	18 (7 %)	68 (26 %)
5+	13 (5 %)	
SKUPAJ: 260 (100 %)		

V lovišču Bučka je odstrel jelena 2+ možen ob predhodnem odstrelu 3 mulastih živali (telet, junic, košut), od tega vsaj ene junice ali košute. Odvzem ostalih razredov (razen jelenov 2+) je številčno neomejen.

Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema

Dopustno odstopanje realizacije od načrta skupnega odvzema in odvzema posameznega razreda znaša ± 20 %. V primeru, da dopustno odstopanje -20 % od načrtovane skupne višine odvzema pomeni manj kot 2 osebka, dopustno odstopanje navzdol znaša 2 osebka.

Ostale usmeritve, ukrepi in določila

Odstrel košut naj znaša vsaj 100 % višine odstrela dve in večletnih jelenov. Odvzem jelenov kategorije 5+, se lahko nadomesti z odvzemom 2 - 4 letnih jelenov. Neizvršen odvzem telet se lahko nadomesti z odstrelom junic ter obratno.

Posamezni osebki, ki se pojavijo v območjih izven lovišč Boštanj, Studenec – Veliki Trn in Bučka, niso predmet trajnostnega upravljanja z vrsto in jih je kot take v teh loviščih treba odstreliti skladno z lovno dobo in drugimi določili predmetne zakonodaje.

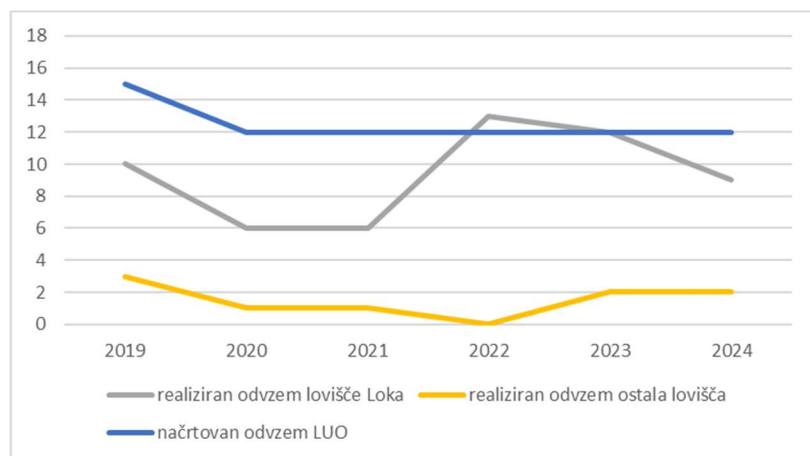
4.4 Gams

Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja

Višina odvzema

Odvzem gamsa je dokaj enakomeren, vseskozi pa številčno zelo majhen (med 7 in 14 živali letno). V zadnjem šest letnem obdobju je bilo odvzetih 65 gamsov, od tega 56 v lovišču Loka pri Zidanem Mostu, kjer je bila realizacija načrtov odvzema 89 %. Odvzem gamsa je bil evidentiran še v loviščih Bizeljsko (2 gamsa), Pišece (3), Videm ob Savi (2), Brestanica (1) ter Sevnica (1).

V letih 2023 in 2024 je bilo odvzetih 25 gamsov, od tega 21 v lovišču Loka pri Zidanem Mostu (84 % realizacija načrtovanega odvzema).



Slika 4.4.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema gamsa v obdobju 2019–2024

Starostno-spolna struktura odvzema

Spolno razmerje odvzema v LUO je nekoliko v korist moškega spola (M : Ž = 57 : 43). V odvzemu je bilo 57 % gamsov iz I. starostnega razreda. Višji delež moškega spola in mladih živali je predvsem zaradi odstrela v loviščih EE Bohor – Orlica, kjer je rob populacijskega območja gamsa in se pojavljajo predvsem gamsi moškega spola mlajših kategorij.

V lovišču Loka pri Zidanem Mostu, kjer je jedro populacije, je odvzem gamsov po spolu uravnotežen. Delež gamsov iz I. starostnega razreda je bil 57 %, II. starostnega razreda 21 % in III. starostnega razreda 21 %.

Višina, delež in vzroki izgub

V preteklem obdobju so bile evidentirane izgube treh gamsov, vse zaradi povoza na cesti.

Telesne mase kozličev/kozic in enoletnih osebkov

Zaradi majhnega vzorca nismo analizirali gibanja povprečnih telesnih mas gamsov.

Zdravstveno stanje osebkov

Zdravstveno stanje gamsov v LUO je dobro, nimamo podatkov o pojavu morebitnih bolezni v populaciji.

Ocena stanja populacije

Največja številčnost gamsov v LUO je v lovišču Loka pri Zidanem Mostu. Od tu gamsi prehajajo v več smereh v sosednja lovišča na severnem delu LUO (Zabukovje, Brestanica, Senovo) in tudi v sosednja Savinjsko - Kozjansko in Zasavsko LUO. Manjša skupina gamsov se je v zadnjih dveh letih ustalila v lovišču Videm ob Savi. Dokaj redno se gams pojavlja v loviščih Bizeljsko in Pišece, v preteklem obdobju pa se je občasno pojavljal tudi na območju Gorjancev.

V lovišču Loka pri Zidanem Mostu je gams prisoten v vseh spolnih in starostnih kategorijah, v ostalih loviščih se pojavljajo predvsem mlajši kozli. Vpliv gamsa na življenjsko okolje je neznaten.

Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Preteklo upravljanje z gamsom v LUO ocenjujemo kot uspešno, načrtovani ukrepi so bili ustrezni za doseganje ciljev dolgoročnega načrta.

Ukrepi in usmeritve

Prostorski okvir obravnave

Odvzem gamsa načrtujemo ločeno za lovišče Loka pri Zidanem Mostu in ostala lovišča v EE Bohor – Orlica, kjer se gamsi občasno pojavljajo posamezni gamsi ali v manjših skupinah.

Višina in starostno-spolna struktura odvzema

Za leti 2025 in 2026 načrtujem o odvzem 21 gamsov, od tega 16 v lovišču Loka pri Zidanem Mostu.

Preglednica 4.4.1: Načrtovan odvzem gamsa v lovišču Loka pri Zidanem Mostu

starostni razred	M (kozli)	Ž (koze)
mladi	5 (31 %)	5 (31 %)
starejši	3 (19 %)	3 (19 %)
SKUPAJ	8 (50 %)	8 (50 %)

Mladi osebki so osebki starosti 0+, 1+ in 2+. Starejši osebki so osebki starosti 3+ in več.

V ostalih loviščih EE Bohor-Orlica (lovišča Zabukovje, Sevnica, Brestanica, Senovo, Veliki Kamen, Videm ob Savi, Artiče, Pišece in Bizeljsko) je dovoljen odvzem 5 gamsov, katere koli spolne in starostne kategorije, priporočamo pa, da se varuje vse živali kategorije 3 do 10 letnih koz, ki vodijo to leto poleženega mladiča. Vsak odvzem gamsa v teh loviščih, je potrebno obvezno najkasneje v 24-ih urah sporočiti tajniku OZUL-a in vnesti v LIS.

Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema

Dopustno odstopanje pri realizaciji skupnega odvzema v lovišču Loka pri Zidanem Mostu znaša ± 3 živali. Odvzem v razredu starejših pri vsakem spolu posebej se lahko preseže za 1 žival. Neizvršen odvzem v razredu starejših se lahko nadomesti z odvzemom v razredu mladih.

Dopustno odstopanje (v obe smeri) je lahko tudi večje ob pojavu gamsjih bolezni (slepota, garjavost, bradavičavost) in z njimi povezane dinamike številčnosti gamsa.

V loviščih Zabukovje, Sevnica, Brestanica, Senovo, Veliki Kamen, Videm ob Savi, Artiče, Pišece in Bizeljsko načrtovanega odvzema 5 gamsov ni potrebno dosegati ter ga tudi ni dovoljeno presežati. V posameznem lovišču se lahko odvzame z odstrelom največ 1 žival v posameznem letu.

Vsa ostala lovišča v LUO niso ne koridor ne potencialni habitat za gamsa, zato je ob morebitnem pojavu gamsa v teh loviščih dovoljen odstrel vseh kategorij gamsa, priporočamo pa, da se varuje vse živali kategorije 3 do 10 letnih koz, ki vodijo to leto poleženega mladiča.

4.5 Muflon

Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja

Višina odvzema

V letu 2019 je bil evidentiran odstrel enoletne ovce v lovišču Brestanica, ki je najverjetneje izvirala iz ene od obor za rejo divjadi.

Ocena stanja populacije

Muflon v naravi v Posavskem LUO ni prisoten, najbližji sta koloniji muflonov v loviščih Radeče in Dol pri Hrastniku v Zasavskem LUO, ki mejita na lovišči Loka pri Zidanem Mostu in Boštanj. Muflon se goji v številnih oborah za rejo divjadi, od koder lahko pobegle živali preidejo v prosto naravo.

Operativni cilji

Zgodnje odkrivanje iz obor za rejo divjadi pobeglih osebkov in popolni odvzem skladno z lovno dobo.

Ukrepi in usmeritve

V primeru pojava muflona v LUO odvzem vseh opaženih osebkov.

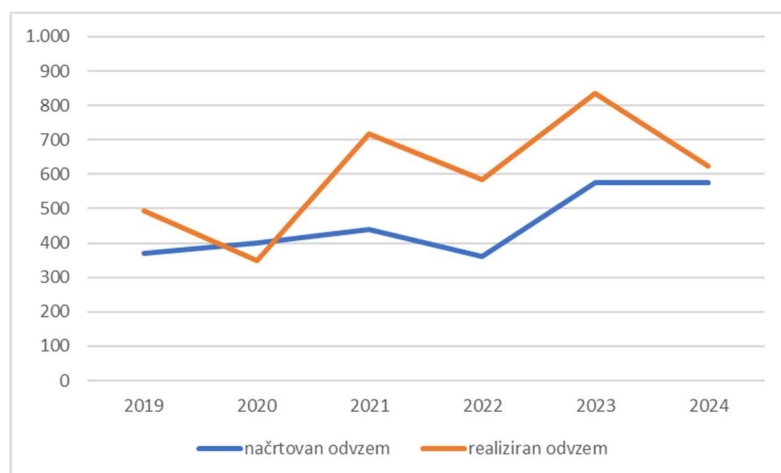
4.6 Divji prašič

Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja

Višina odvzema

V preteklem šest letnem obdobju je bilo odvzetih 3.602 divjih prašičev. Višina odvzema med posameznimi leti je nihala, najnižji odvzem je znašal 349 divjih prašičev v letu 2020, najvišji pa 834 v letu 2023. Odvzem je bil višji v letih (2021 in 2023), ki so sledila močnejšim obrodrom plodnosnega gozdnega drevja. Gledano skozi celotno obdobje je trend odvzema v naraščanju. Podoben trend odvzema kot je značilen za celoten LUO, je tudi v EE Gorjanci in Krakovo, Posavskem hribovju in Bohorju, medtem ko je v EE Dobrava in Orlica trend odvzema bolj enakomeren.

Odvzem v zadnjem dveletnem obdobju je znašal 1.457 živali, kar je 127 % načrtovanega odvzema. Odvzem je bil zabeležen v vseh loviščih v LUO, najmanj v lovišču Artiče (4 živali) in največ v lovišču Boštanj (209 živali).



Slika 4.6.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema divjega prašiča v obdobju 2019–2024

Starostno-spolna struktura odvzema

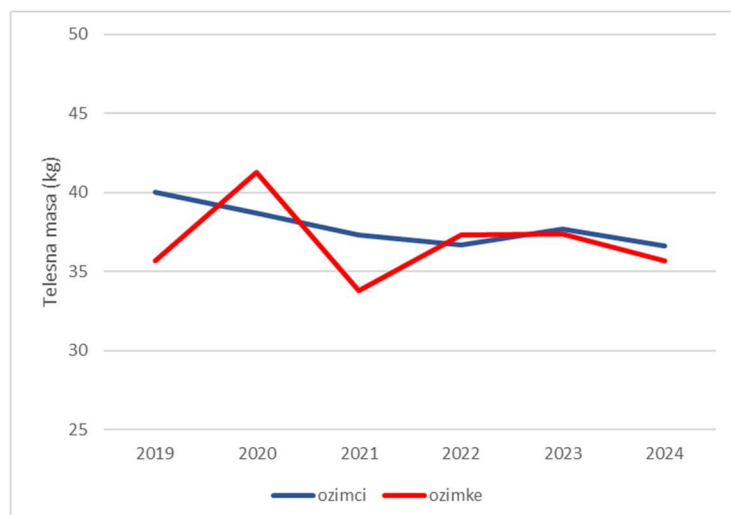
V odvzemu zadnjega šestletnega obdobja na nivoju LUO prevladuje moški spol (54 %). Mladiči obeh spolov so v odvzemu predstavljali 54,5 % odvzema, lanščaki 21,8 %, merjasci 2,6 %, lanščakinje 13,6 % in svinje 6,1 %. Skupaj delež lanščakinj in svinj znaša 19,7 % odvzema, v preteklih dveh letih pa 20,1 %.

Višina, delež in vzroki izgub

Izgube so znašale 0,8 % odvzema, kar znaša 28 živali v zadnjem obdobju. Izgub je relativno malo, od 4 do 5 letno, največ zaradi povoza na cesti.

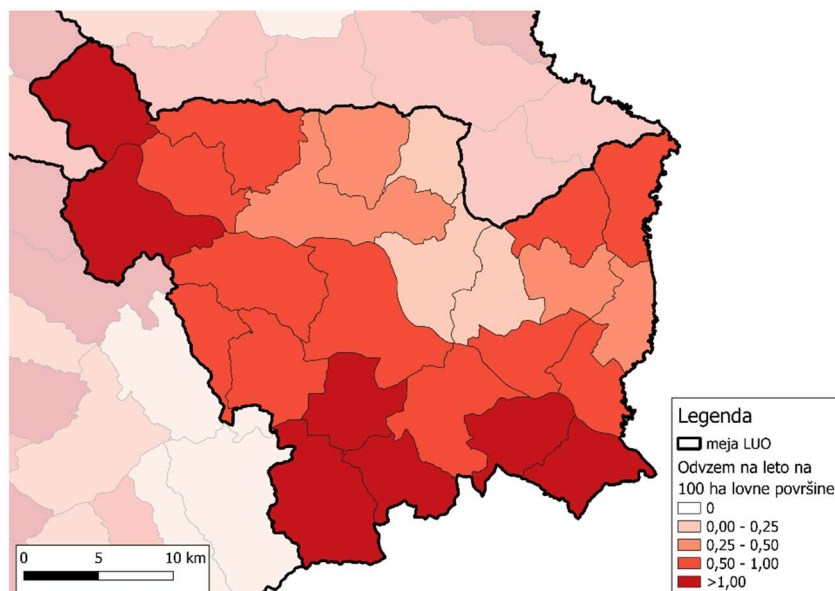
Telesne mase ozimcev

Povprečne telesne mase odvzetih ozimk lahko nakazujejo višino prirastka populacije v naslednjem letu, vendar je to težko oceniti, ker ne vemo kolikšen delež jih je dejansko ostal v populaciji. V letih z bogatim gozdnim obrodrom so povprečne telesne mase višje, zato ozimke hitreje dosežejo spolno zrelost in se vključijo v reproduktivni del populacije. Visoka povprečna telesna masa v letu 2020 je verjetno vplivala na visoko populacijsko gostoto v naslednjem letu. Glede na podatke o povprečnih telesnih masah za leto 2024, težko ocenimo njihov vpliv na prirastek v naslednjem letu.



Slika 4.6.2: Gibanje povprečnih telesnih mas ozimcev v obdobju 2019–2024 (pri posameznem letu so upoštevane telesne mase osebkov, uplenjenih novembra in decembra tistega leta ter januarja naslednjega leta)

Prostorska razporeditev odvzema



Slika 4.6.3: Prostorska razporeditev odvzema divjega prašiča v LUO v obdobju 2019–2024

Ocena stanja populacije

Divji prašič je v večini lovišč stalno prisoten. Glede na podatke o odvzemu kaže populacija trend naraščanja, z večjimi medletnimi odstopanji, ki so pogojena predvsem z jakostjo gozdnega obroda. V gozdnem kompleksu Gorjancev in Krakovskega gozda so prisotni skozi celo leto, v spomladanskem in poletnem času, je številčnost precej višja, zaradi migracij iz sosednje R. Hrvaške (Žumberak). V skupini Posavsko hribovje je številčnost divjih prašičev dokaj visoka, v zadnjih dveh letih se ponovno kaže trend naraščanja. V skupini Bohor se je številčnost v zadnjem obdobju povečevala, divji prašiči pa so se stalno zadrževali tudi v loviščih (Brestanica, Sevnica), kjer so bili pred preteklim obdobjem le občasno prisotni. V skupini lovišč Orlica se divji prašiči zadržujejo pretežno v severnem hribovitem delu območja, vse pogostejše pa se pojavljajo tudi na južnem gričevnatem delu teh lovišč, kjer je zaradi opuščanja kmetijstva precej površin v zaraščanju. V tem delu LUO je bila populacijska gostota v zadnjem obdobju najbolj enakomerna in usklajena z okoljem. V skupini Dobrava je do leta 2022 populacija rahlo naraščala, v zadnjih dveh letih pa se je nekoliko znižala. V tem delu LUO prevladujejo gozdovi hrasta doba, kateri v preteklem obdobju niso obrodili, zato tudi ni bilo velikih nihanj populacijskih gostot med leti. So pa v tej skupini lovišč, kjer prevladuje kmetijska krajina, povprečne telesne mase divjih prašičev nad povprečjem LUO.

Visoka številčnost divjih prašičev lahko negativno vpliva na druge vrste, posebej tiste, ki valijo ali kotijo mladiče na tleh (gozdni jereb, fazan, srnjad in drugi rastlinojedi parkljarji). Na območju LUO divji prašič nima naravnih plenilcev, razen občasne prisotnosti volka na območju Gorjancev.

V populaciji prevladujejo živali ženskega spola. Glede na podatke odvzema, je v kategoriji mladičev in lanščakov nekoliko več živali moškega spola, pri dve in več letnih živalih pa prevladujejo svinje. V populaciji je zelo malo merjascev, kar kaže velik lovni pritisk na to vrsto.

Razpoložljivi podatki in ocene po loviščih trenutno kažejo na dobro zdravstveno stanje divjih prašičev.

Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Glede na trend naraščajočih škod v zadnjem dveletnem obdobju temeljnega dolgoročnega cilja trenutno ne zasledujemo dovolj uspešno.

Ukrepi in usmeritve

Prostorski okvir obravnave

Glede na to, da je številčnost divjih prašičev različna po posameznih skupinah lovišč, prav tako pa tudi življenjski pogoji za divjega prašiča (upoštevajoč možne konflikte s kmetijstvom), se pripravi načrt odvzema ter opravi morebitna prerazporeditev odvzema znotraj skupin lovišč:

- Skupina 1, ki večinoma obsega območje Gorjancev in Krakovskega gozda: lovišča Mokrice, Čatež ob Savi, Cerklje ob Krki, Podbočje, Veliki Podlog, Raka in Kostanjevica na Krki.
- Skupina 2, ki obsega večji del ekološke enote Posavsko hribovje: lovišča Bučka, Krško, Studenec – Veliki Trn in Boštanj.
- Skupina 3, ki obsega območje Bohorja: lovišča Loka pri Zidanem Mostu, Zabukovje, Sevnica, Senovo, Brestanica in Veliki Kamen.
- Skupina 4, ki obsega območje Orlice: lovišča Videm ob Savi, Artiče, Pišece in Bizeljsko.
- Skupina 5, ki obsega območje Dobrave: lovišča Kapele, Dobova, Brežice in Globoko.

Višina in starostno-spolna struktura odvzema

Za leti 2025 in 2026 načrtujemo odvzem v višini 1.360 živali, kar je 118 % preteklega načrta odvzema.

Preglednica 4.6.1: Načrtovan odvzem divjega prašiča

moški spol + ozimke	1.088 (80 %)
lanščakinje + svinje	272 (20 %)
SKUPAJ	1.360 (100 %)
1 – Gorjanci in Krakovo	470
2 – Posavsko hribovje	440
3 – Bohor	260
4 – Orlica	92
5 – Dobrava	98
SKUPAJ	1.360

V primeru presežanja načrtovanega odvzema (realizacija nad 100 %) mora delež lanščakinj in svinj znašati najmanj 20 % načrtovanega (in ne realiziranega) odvzema.

Za lovišča, ki imajo načrtovan odvzem manjši ali enak 5 osebkov določilo o minimalnem deležu lanščakinj in svinj v odvzemu (20 %) ne velja.

Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema

Odvzem vseh razredov divjega prašiča količinsko navzgor ni omejen, tako na nivoju LUO kot tudi po posameznih loviščih. Dopustno odstopanje načrtovanega skupnega odvzema navzdol znaša -30 %. V primeru, da -30 % pomeni manj kot 5 osebkov, dopustno odstopanje navzdol znaša 5 osebkov.

V kolikor je na ravni skupine lovišč dosežen načrtovan delež odvzema lanščakinj in svinj (min 20 % načrtovanega skupnega odvzema), se smatra da je dosežen odvoz lanščakinj in svinj za vsa lovišča te skupine.

Ostale usmeritve, ukrepi in določila

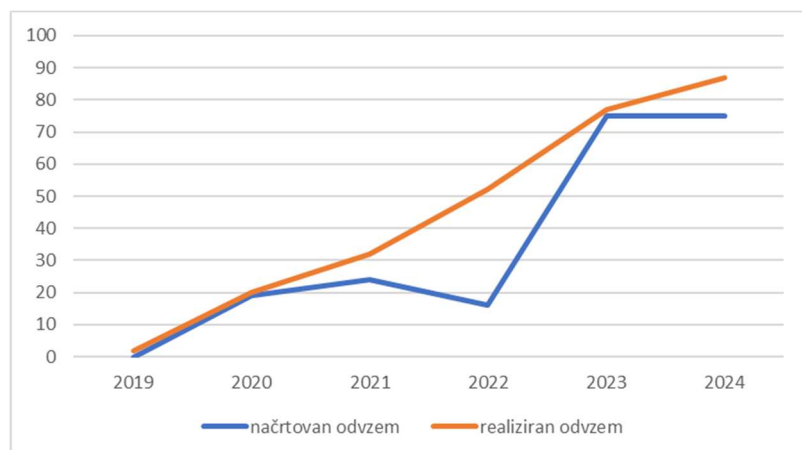
V primeru pojava fenotipsko očitnih križancev z domačim prašičem se lahko odstreljuje vse starostno - spolne razrede teh (križanih) osebkov brez omejitev, pri čemer se odstrel izven lovne dobe obravnava kot izredni odstrel in mora biti izveden skladno z zakonodajo.

4.7 Evrazijski šakal

Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja

Značilnosti odvzema

V zadnjem šestletnem obdobju je bilo odvzetih 270 šakalov, kar je 129 % načrtovanega odvzema. Trend odvzema je v naraščanju. Odvzem šakala je bil prvič načrtovan v letu 2020, ko je bil načrt v višini 20 živali realiziran sredi oktobra. V letu 2021 je bil načrtovan odvzem 24 šakalov realiziran v začetku novembra, v letu 2022 pa odvzem 16 šakalov sredi julija, zato je MKGP v juniju in novembru tega leta izdalo dve dovoljenji za izredni poseg v populacijo šakala v višini 42 živali. V zadnjem dvoletnem obdobju je bil načrtovan odvzem ustrezno višji, realiziran je bil šele proti koncu leta, načrtovana pa so bila tudi že dopustna odstopanja navzgor, zato ni bilo potrebe po dodatnih dovoljenjih MKGP. Od 150 načrtovanih je bilo odvzetih 164 živali. Večina odvzema je bila realizirana v loviščih v nižinskem delu LUO.



Slika 4.7.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema šakala v obdobju 2019–2024

Višina, delež in vzroki izgub

V zadnjem obdobju so bile evidentirane samo tri izgube šakala, vse v letu 2022 zaradi povoza na cesti.

Ostali kazalniki in znaki

Šakal v LUO postopoma širi svoj areal iz nižinske kmetijske krajine v gričevnati del območja, pogosteje pa je že opazen tudi v hribovitih gozdnatih območjih, kar potrjujejo podatki monitoringa in odvzema. V letu 2020 je bil odvzem evidentiran v 5 loviščih, v letih 2021–2022 v 11 loviščih, v letih 2023–2024 pa že v 13 loviščih, še v 3 loviščih pa na prisotnost šakala kažejo podatki monitoringa.

Ocena stanja populacije

Populacija šakala v LUO je v ugodnem stanju. Povečuje se številčnost, kakor tudi prostorska razširjenost, zato lahko pričakujemo naraščanje vpliva na plenske vrste in povečano število konfliktnih situacij zaradi plenjenja domačih živali.

Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Glede na podatke monitoringa in odvzema v zadnjem dveletnem obdobju ugotavljamo, da dolgoročnega cilja ohranjanja številčnosti z dosedanjim upravljanjem nismo dosegali.

Ukrepi in usmeritve

Prostorski okvir obravnave

Odvzem načrtujemo na ravni LUO za vsa lovišča skupaj.

Višina odvzema

Za leti 2025 in 2026 načrtujemo odvzem 328 šakalov.

Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema

Celoten načrtovan odvzem na ravni LUO se evidentira v letnem načrtu lovišča Cerklje ob Krki. Ne glede na to lahko odvzem (odstrel) šakala izvajajo vsa lovišča v LUO. Dopustna odstopanja veljajo na ravni LUO. Načrtovanega odvzema šakala ni treba dosegati, presega se ga lahko za 50 %.

Ostale usmeritve, ukrepi in določila

Na območju Vojaškega letališča Cerklje ob Krki je do 31.12.2026 v skladu z odločbo MKGP, dovoljen odstrel šakalov tekom celega leta, ne glede na lovno dobo.

Upravljalci lovišč so dolžni v spletni aplikaciji LZS »Monitoring šakala« evidentirati naslednje podatke:

- lokacije in čas smrti posameznih osebkov,
- lokacije in čas oglašanja šakalov,
- lokacije in čas vseh ostalih znakov prisotnosti šakalov.

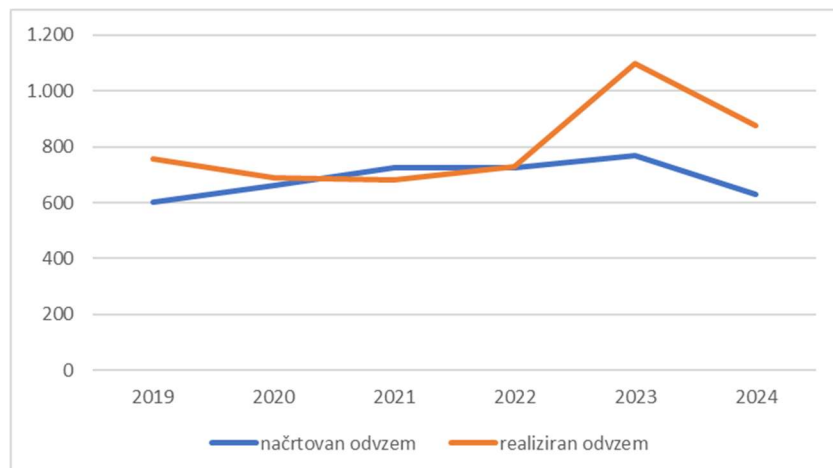
Ob odvzemu se evidentira spol in ocenjena starost osebkov (mladič oz. do enega leta stara žival ali odrasel osebek).

Upravljalci lovišč so dolžni sproti evidentirati odvzem v LIS. Ob izpolnitvi načrtovanega števila za odvzem, morajo upravljalci lovišč po obvestilu OZUL odstrel ustaviti.

4.8 Lisica

Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja

V preteklem obdobju je bilo odvzetih 4.826 lisic, realizacija načrtovanega odvzema je bila 117 %. V zadnjih dveh letih je odvzem narasel, odvzetih je bilo 1.974 lisic (141 % realizacija načrtovanega odvzema). Izgube lisic znašajo 3 % odvzema, največ jih je zaradi prometa (77 %).



Slika 4.8.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema lisice v obdobju 2019–2024

Ocena stanja populacije

V prvih letih zadnjega šestletnega obdobja je bila številčnosti lisic dokaj stabilna, v zadnjem dvoletnem obdobju pa se glede na podatke odvzema kaže trend naraščanja populacije. Ocenjujemo, da se populacijska gostota poveča po letih z obilnim gozdnim obrodом, ko se močno poveča tudi število glodalcev. Zdravstveno stanje lisic je dobro, občasno se pojavljajo osebki okuženi z garjami. Lisica kot plenilec ima lahko velik vpliv na populacije male poljske divjadi, pa tudi na srnjad kot plenilec nekaj tednov starih mladičev. Na delu LUO je konkurent lisici šakal, ki lahko lokalno vpliva na zmanjšanje populacije lisice.

Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Preteklo upravljanje je bilo uspešno, z ukrepi v populacijo smo uravnavali populacijsko gostoto lisice.

Ukrepi in usmeritve

Višina odvzema

Višina načrtovanega odvzema za leti 2025 in 2026 je 1.500 lisic.

Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema

Dovoljeno je preseganje odvzema za 100 %; dopustno odstopanje navzdol znaša -30 %. Ne glede na navedeno je minimalno dopustno odstopanje navzdol -3 osebke.

Ostale usmeritve, ukrepi in določila

Lov lisice naj se intenzivira v loviščih z malo poljsko divjadjo in v habitatih gozdnih ter poljskih kur.

4.9 Rakunasti pes

Ocena stanja populacije

Podatkov o prisotnosti rakunastega psa v LUO nimamo.

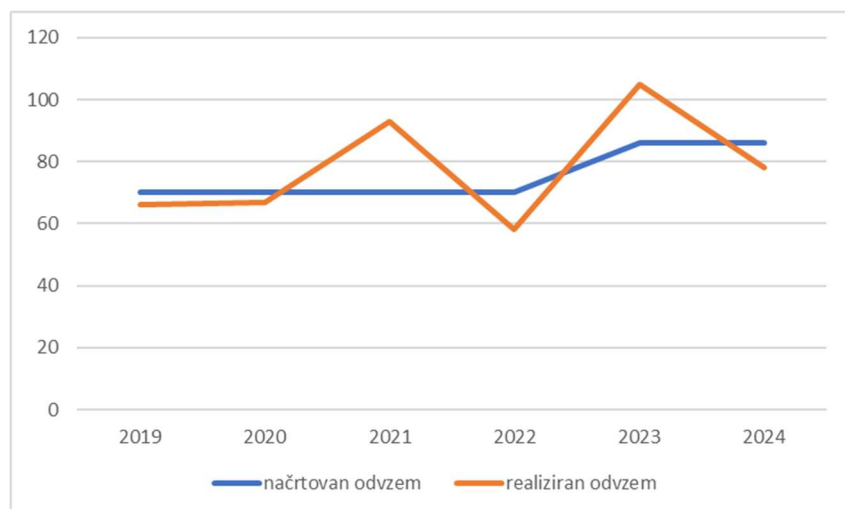
Ukrepi in usmeritve

Ob morebitnem pojavu osebkov rakunastega psa se izvede popolni odvzem (odstrel) osebkov skladno z lovno dobo. Upravlavec lovišča vodi evidenco odvzema.

4.10 Jazbec

Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja

Odvzem jazbeca v zadnjih šestih letih je znašal 467 živali, realizacija odvzema je bila 103 %. V zadnjih dveh letih je bilo odvzetih 183 jazbecev, kar je 106 % načrtovanega. Odvzem med leti niha, vendar se kaže trend naraščanja. Odstrel se izvaja predvsem v primeru pojava škod na kmetijskih kulturah, ki so pogostejše v sušnih letih, predvsem v vinogradih in sadovnjakih. V odvzemu jazbeca je relativno visok delež izgub, ki je znašal 18 % odvzema, večinoma zaradi povoza na cesti.



Slika 4.10.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema jazbeca v obdobju 2019–2024

Ocena stanja populacije

Številčnost jazbecev je po naši oceni stabilna, pogostejši je v hribovitem in gričevnatem delu LUO. Zdravstveno stanje populacije je dobro. Pomembnejših vplivov na druge vrste nima, razen v nižinskem delu LUO, kjer lahko vpliva na uspeh gnezdenja poljskih kur.

Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Dosedanje upravljanje s populacijo jazbeca je bilo uspešno, evidentirane škode od jazbeca so zanemarljive.

Ukrepi in usmeritve

Višina odvzema

V letih 2025 in 2026 načrtujemo odvzem 200 jazbecev.

Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema

Dovoljeno je preseganje odvzema za 100 %; dopustno odstopanje navzdol znaša -50 %. Ne glede na navedeno je minimalno dopustno odstopanje navzdol -5 osebkov.

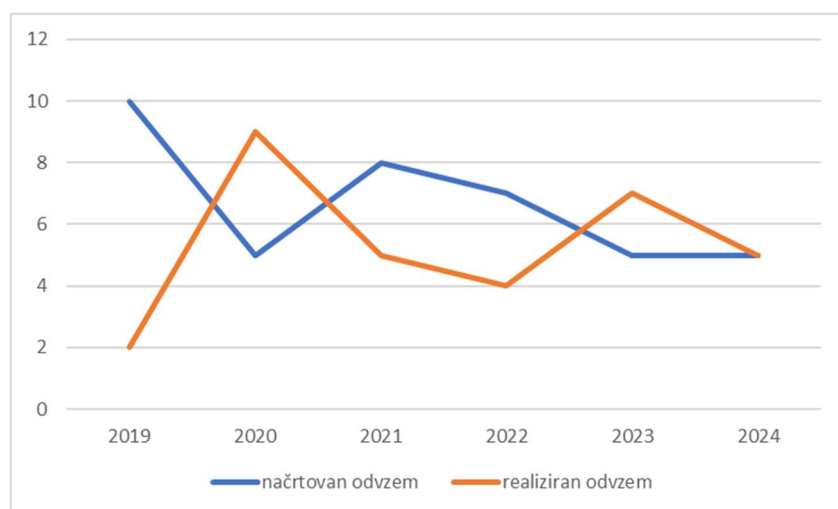
Ostale usmeritve, ukrepi in določila

Lov naj se intenzivira v loviščih z malo poljsko divjadjo in v habitatih gozdnih ter poljskih kur ter lokalno, kjer jazbec povzroča škode v kmetijstvu.

4.11 Kuna zlatica

Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja

V zadnjem šest letnem obdobju je bilo odvzetih 32 kun zlatic, povprečno 5 živali/leto. Realizacija odvzema je bila 80 %. Delež izgub je znašal 43 % odvzema, vse evidentirane izgube so bile zaradi povoza na cesti. V zadnjih dveh letih je bilo odvzetih 12 kun zlatic (120 % realizacija odvzema).



Slika 4.11.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema kune zlatice v obdobju 2019–2024

Ocena stanja populacije

Ocenjujemo, da je populacija kune zlatice stabilna. Je manj številčna kot kuna belica, vendar pogostejša, kot bi lahko sklepali iz podatkov o odvzemu.

Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Z lovom na kuno zlatico v obsegu kot se izvaja zadnja leta, ne vplivamo na velikost populacije.

Ukrepi in usmeritve

Višina odvzema

Načrtovan odzem za leti 2025 in 2026 je 14 kun zlatic. Ne glede na razdelilnik odvzema po LNL, se kuna zlatica lahko lovi v vseh loviščih. Upravljalci lovišč so dolžni sproti evidentirati odvzem v LIS ter po izpolnitvi načrtovanega števila za odvzem po obvestilu OZUL odstrel ustaviti.

Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema

Dovoljeno je preseganje odvzema za 100 %; dopustno odstopanje navzdol znaša -50 %. Ne glede na navedeno je minimalno dopustno odstopanje navzdol -5 osebkov.

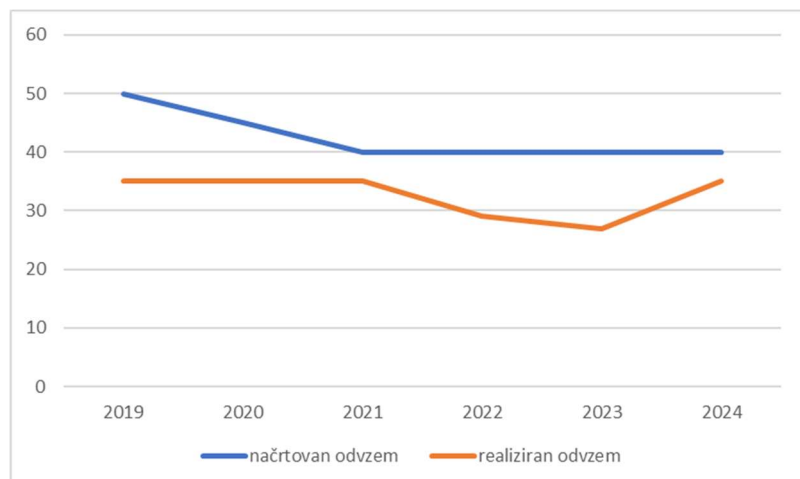
Ostale usmeritve, ukrepi in določila

Lov naj se izvaja predvsem v loviščih z malo poljsko divjadjo in v habitatih gozdnih ter poljskih kur.

4.12 Kuna belica

Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja

V zadnjem šest letnem obdobju je bilo odvzetih 196 kun belic, povprečno 33 živali/leto. Realizacija odvzema je bila 77 %. Delež izgub je znašal 32 % odvzema, večina evidentiranih izgub je bila zaradi povoza na cesti. V zadnjih dveh letih je bilo odvzetih 62 kun belic (78 % realizacija odvzema).



Slika 4.12.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema kune belice v obdobju 2019–2024

Ocena stanja populacije

Ocenjujemo da je populacija kune belice stabilna in bistveno višja kot bi lahko sklepali iz podatkov odvzema, saj se namenskega lova na to vrsto skoraj ne izvaja več. Odstrel se vrši večinoma priložnostno ob lovu drugih vrst ter ponekod ob pojavljanju kune na ostrejših raznih objektov. Kuna belica ima lahko vpliv predvsem na malo poljsko divjad, predvsem v času gnezdenja poljskih kur in poleganja mladičev poljskega zajca.

Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Z lovom kune belice v obsegu kot se izvaja zadnja leta, ne vplivamo na velikost populacije. Zaželeno je, da upravljavci lovišč, ki upravljajo z malo poljsko divjadjo intenzivirajo odvzem.

Ukrepi in usmeritve

Višina odvzema

Načrtovan odvzem za leti 2025 in 2026 je 80 kun belic.

Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema

Dovoljeno je preseganje odvzema za 100 %; dopustno odstopanje navzdol znaša -50 %. Ne glede na navedeno je minimalno dopustno odstopanje navzdol -5 osebkov.

Ostale usmeritve, ukrepi in določila

Lov naj se izvaja predvsem v loviščih z malo poljsko divjadjo in v habitatih gozdnih ter poljskih kur.

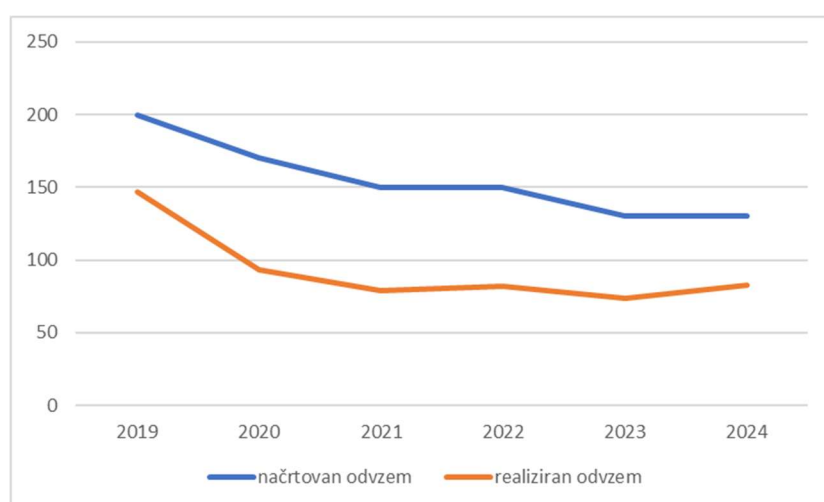
4.13 Poljski zajec

Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja

V preteklem šestletnem obdobju je bilo odvzetih 558 poljskih zajcev (povprečno 93 letno). V zadnjih dveh letih je bilo odvzetih 157 poljskih zajcev. Trend odvzema je upadajoč. Realizacija načrtovanega odvzema v celotnem obdobju je bila 60 %.

Evidentiranih je bilo 54 izgub poljskega zajca, od tega 89 % zaradi povoza na cesti. V preteklem dvoletnem obdobju je bilo evidentiranih 16 izgub. Izgube poljskega zajca je zelo težko zaznati, zato evidentirane izgube predstavljajo zelo majhen delež dejanskih izgub.

Od leta 2016 naprej smo v sodelovanju z upravljavcema lovišč Cerklje ob Krki in Brežice izvajali monitoring spomladanske številčnosti poljskega zajca, s čimer vsaj delno pridobimo informacije o letnem nihanju številčnosti populacije v nižinskem delu LUO. Spomladanska številčnost je znašala od 7 - 23 živali na 100 hektarjev. V letu 2020 monitoringa zaradi ukrepov za zavezitev epidemije Covid-19 nismo izvajali. V obeh loviščih je v zadnjih letih gostota nekoliko naraščala, nato pa je v lovišču Brežice v zadnjem letu upadla. Razlog za to je po naši oceni obsežna poplava v avgustu 2023.



Slika 4.13.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema poljskega zajca v obdobju 2019–2024

Ocena stanja populacije

Populacija poljskega zajca je glede na podatke odvzema v upadanju že dolgo obdobje, vendar menimo, da se je v zadnjih letih nekoliko ustalila. V določenih loviščih je stanje populacije še dokaj ugodno in bi omogočalo višji odstrel, kot se je vršil v zadnjih letih, vendar je tudi interes za sam lov na to vrsto vse manjši. Populacijo ogroža predvsem izguba življenjskega prostora zaradi urbanizacije, visoka gostota večine vrst plenilcev poljskega zajca ter izgube zaradi košnje.

Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Preteklo upravljanje s poljskim zajcem je delno uspešno. Lov se načrtuje v obsegu kot dopušča velikost populacije, vendar je interes upravljavcev lovišč za lov na to vrsto manjši, tako da sam odstrel ne vpliva bistveno na populacijo. Cilj izboljšanja habitatnih razmer se dosega v skladu z zmožnostmi upravljavcev lovišč, vendar je ta cilj ogrožen zaradi zakonodaje, s katero se kmetijska zemljišča v lasti upravljavcev lovišč prenaša v lastništvo Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov RS.

Ukrepi in usmeritve

Višina odvzema

Za leti 2025 in 2026 načrtujemo odvzem 260 poljskih zajcev.

Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema

Načrtovane višine odvzema ni potrebno dosegati, lahko pa se presega do 20 %.

Ostale usmeritve, ukrepi in določila

Na isti površini lovišča naj se lov vrši samo enkrat letno ali pa se lovišče »conira«, tako da se določi površina (največ 1/3 lovišča), na kateri se lov lahko izvaja večkrat letno (na preostanku površine lovišča pa se lov zajca ne izvaja). Površine namenjene izvajanju lova se letno menjajo (»kolobarjenje«).

Lov zajcev v bližini intenzivnih nasadov ima prednost pred lovom v ostalem delu lovišča.

Čim večji del načrtovanega odvzema (odstrela) naj se realizira v prvi polovici lovne dobe na poljskega zajca – v oktobru. Takrat je v odstrelu visok delež mladih osebkov (poleženih tistega leta); s tem varujemo nosilni oz. reproduktivni del populacije (živali v drugem življenjskem letu in starejše).

V LUO je dovoljeno tudi dodajanje poljskih zajcev za potrebe šolanja in izvedbe preizkušenj lovskih psov. Število dodanih živali se opredeli v LNL.

4.14 Pižmovka

Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja

V zadnjih šestih letih ni bilo evidentiranega odvzema pižmovke. Zadnji zabeležen odvoz je bil v letu 2018, odstrel 1 pižmovke v lovišču Boštanj, pred tem pa v letu 2011, ko je bil evidentiran povoz v lovišču Studenec – Veliki trn.

Ocena stanja populacije

Po podatkih upravljavcev lovišč je pižmovka prisotna na manjših vodotokih v loviščih Globoko, Pišece, Brežice, Brestanica in Boštanj.

Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Glede na to da v zadnjem obdobju ni bilo evidentiranega odstrela, pižmovka pa je prisotna v LUO, preteklo upravljanje ne vodi k doseganju dolgoročnih ciljev.

Ukrepi in usmeritve

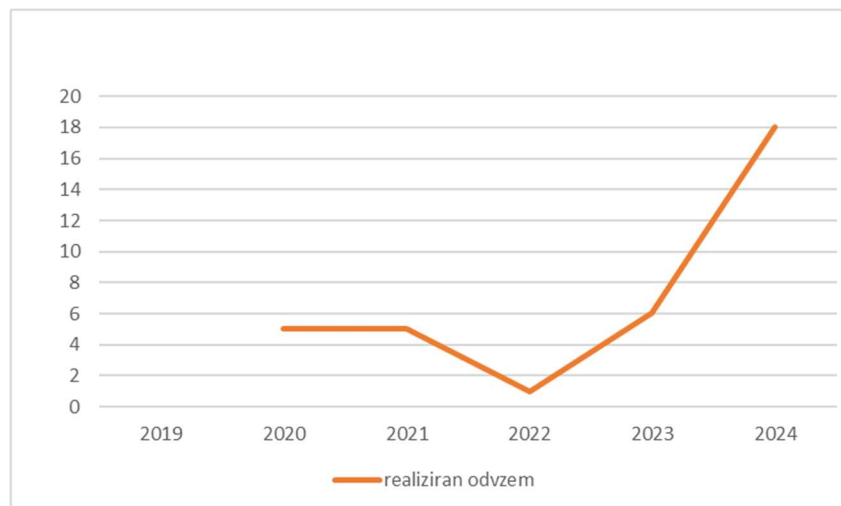
Potrebno je odstreliti vse opažene osebkke.

Dovoljen je tudi lov s pastmi (dvigalko), razen na vodotokih, kjer se pojavljata vidra in bober, je prepovedano uporabljati neselektivne pasti, v katere bi se lahko ujeli tudi ti dve vrsti. Območja, kjer lov s pastmi ni dovoljen so navedena v poglavju 2.2 ter še podrobneje v Prilogah Lovsko upravljaljskega načrta za VII. Posavsko LUO (2021-2030).

4.15 Nutrija

Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja

V LUO je bilo v zadnjem šestletnem obdobju odvzetih 35 nutrij. Odvzem je bil evidentiran v loviščih Brestanica, Brežice, Artiče, Čatež ob Savi in Videm ob Savi. Trend odvzema je naraščajoč.



Slika 4.15.1: Gibanje odvzema nutrije v obdobju 2019–2024

Ocena stanja populacije

Nutrije se zadržujejo v reki Savi in njenih pritokih. Največja populacijska gostota je v Vrbini pri Brežicah ter v nadomestnih habitatih ob HE Brežice, v zadnjem letu so se pojavile tudi v Prilipski mrtvici (stari rokav reke Save). Populacija se številčno krepi kakor tudi prostorsko širi. Zaenkrat še ne zaznavamo negativnih vplivov na okolje.

Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Glede na oceno stanja populacije je dosedanje upravljanje s to vrsto neuspešno oz. ne dosegamo zastavljenih ciljev. Treba je intenzivirati ukrepe v populacijo.

Ukrepi in usmeritve

Potrebno je odstreliti vse opažene osebe. Priporočamo, da se poostri nadzor nad pojavom nutrije v vseh loviščih ob reki Savi in njenih pritokih.

Dovoljen je tudi lov s pastmi (dvigalko), razen na vodotokih, kjer se pojavljata vidra in bober, je prepovedano uporabljati neselektivne pasti, v katere bi se lahko ujeli tudi ti dve vrsti. Območja, kjer lov s pastmi ni dovoljen so navedena v poglavju 2.2 ter še podrobneje v Prilogah Lovsko upravljaljskega načrta za VII. Posavsko LUO (2021-2030).

4.16 Navadni polh

Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja

V LUO v zadnjih šestih letih ni bilo evidentiranega odvzema navadnega polha.

Ocena stanja populacije

Razvoj populacije je ciklično vezan na letne obrode gozdnega drevja in grmovja.

Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

V zadnjem obdobju ni bilo aktivnega upravljanja s populacijo polha.

Ukrepi in usmeritve

Odvzema se številčno ne načrtuje.

Razporeditev območij, kjer se izvaja lov na navadnega polha je opredeljen z izdajo lovne dovolilnice po upravljaljskih loviščih. Lov polha se usmerja tako, da ta ne bo imel negativnih posledic na samo populacijo polha, populacije drugih prosto živečih vrst divjadi in na njihovo okolje.

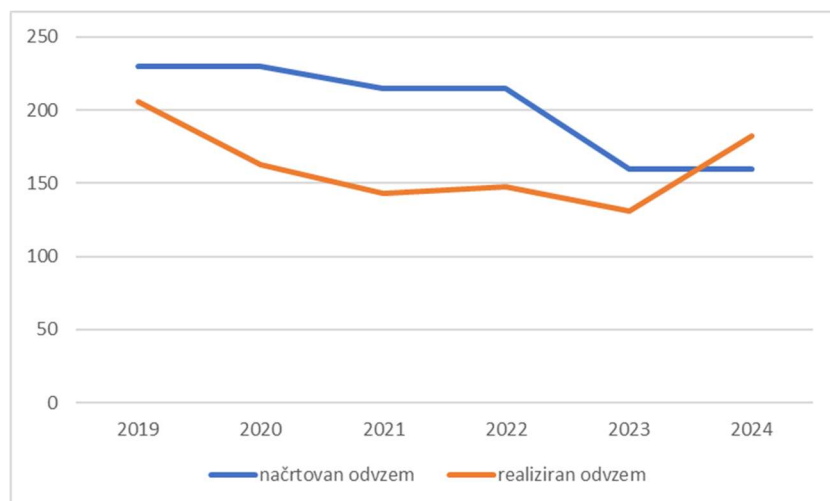
Krajevno pristojni upravljavec lovišča izdaja polharsko dovolilnico tudi svojim članom.

Upravljavec lovišča je dolžan voditi predpisane evidence odvzema.

4.17 Fazan

Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja

V zadnjem šest letnem obdobju je bilo odvzetih 973 fazanov, realizacija načrta je bila 80 %. V preteklih dveh letih je bilo odvzetih 313 fazanov, kar je pomenilo 98 % realizacijo odvzema. Trend odvzema je v upadanju z izjemo zadnjega leta, ko je nekoliko narasel. Evidentiranih izgub je zelo malo, manj kot 1 % odvzema.



Slika 4.17.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema fazana v obdobju 2019–2024

Ocena stanja populacije

Na spremembe populacijske gostote fazana ne moremo sklepati samo iz odstrela, ker upravljavci lovišč dodajajo v lovišča tudi fazane iz umetne vzreje. Kljub temu ocenjujemo, da je populacijska gostota v upadu. V določenih nižinskih delih LUO, kjer je še dovolj naravne zarasti, je populacija še dokaj številčna in se uspešno obnavlja brez dodajanja živali iz umetne vzreje. Populacijo fazana najbolj ogroža izginjanje remiz in mejic zaradi intenziviranja kmetijske proizvodnje ter posegov v prostor in visoka številčnost plenilcev

Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Cilj izboljšanja habitatnih razmer se dosega v skladu z zmožnostmi upravljavcev lovišč, vendar je ta cilj ogrožen zaradi zakonodaje, s katero se kmetijska zemljišča v lasti upravljavcev lovišč prenaša v lastništvo Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov RS. V zadnjih dveh letih je bilo v nižinskem delu LUO zaznati intenziviranje odvzema plenilcev, predvsem lisice, kar je skladno s cilji.

Ukrepi in usmeritve

Dodajanje divjadi v lovišča

Dodajanje divjadi v lovišča je ukrep povečevanja številčnosti z namenom ohranjanja vrste ali z namenom lova. Ukrep se izvaja le v loviščih z vrsti primernem habitatom in ob načrtovanju ukrepov za izboljšanje habitata vrste. Dodajanje divjadi mora upoštevati določila veljavne zakonodaje s področja ohranjanja narave ter zaščite živali.

Preglednica 4.17.1; Načrt vlaganja divjadi

Lovišče	2025	2026	2025–2026
Čatež ob Savi	20	20	40
Globoko	50	50	100
Sevnica	20	0	20
Skupaj LUO	90	70	160

V LUO je dovoljeno tudi dodajanje fazanov za potrebe šolanja in izvedbe preizkušenj lovskih psov. Število dodanih živali se opredeli v LNL.

Višina odvzema

Za leti 2025 in 2026 načrtujemo odvzem fazana v višini 340 živali.

Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema

Načrtovane višine odvzema ni potrebno dosegati, lahko pa se presega do 20 %.

Ostale usmeritve, ukrepi in določila

Na isti površini lovišča naj se lov »naravnega« fazana vrši samo enkrat letno ali pa se lovišče »conira«, tako da se določi površina (največ 1/3 lovišča), na kateri se lov lahko izvaja večkrat letno (na preostanku površine lovišča pa se lov fazana ne izvaja). Površine namenjene izvajanju lova se letno menjajo (»kolobarjenje«). V primeru dodajanja fazana se lov na istih površinah lahko ponavlja.

4.18 Poljska jerebica (gojena)

Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja

V zadnjem šestletnem obdobju ni bilo evidentiranega odvzema poljske jerebice.

Ocena stanja populacije

Poljska jerebica je v zelo majhni številčnosti prisotna v loviščih Krško, Cerklje ob Krki, Veliki Podlog in Dobova, občasno pa se pojavlja tudi v drugih nižinskih loviščih v LUO (Brežice, Artiče, Videm ob Savi).

Na poljsko jerebico vplivajo predvsem male zveri (lisica, kuna belica in zlatica, jazbec) ter sraka in siva vrana. Največji vpliv plenilcev je spomladi v času gnezdenja in vzreje mladičev ter v zimskem času, predvsem v okoljih, kjer je zaradi izsekavanja remiz in mejic pomanjkanje primernega kritja.

Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Cilj izboljšanja habitatnih razmer se dosega v skladu z zmožnostmi upravljavcev lovišč, vendar je ta cilj ogrožen zaradi zakonodaje, s katero se kmetijska zemljišča v lasti upravljavcev lovišč prenaša v lastništvo Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov RS. V zadnjih dveh letih je bilo v nižinskem delu LUO zaznati intenziviranje odvzema plenilcev, predvsem lisice, kar je skladno s cilji.

Ukrepi in usmeritve

V letih 2025 in 2026 ne načrtujemo dodajanja poljskih jerebic v lovišča, zato tudi ne načrtujemo odvzema.

V LUO je dovoljeno tudi dodajanje poljskih jerebic za potrebe šolanja in izvedbe preizkušenj lovskih psov. Število dodanih živali se opredeli v LNL.

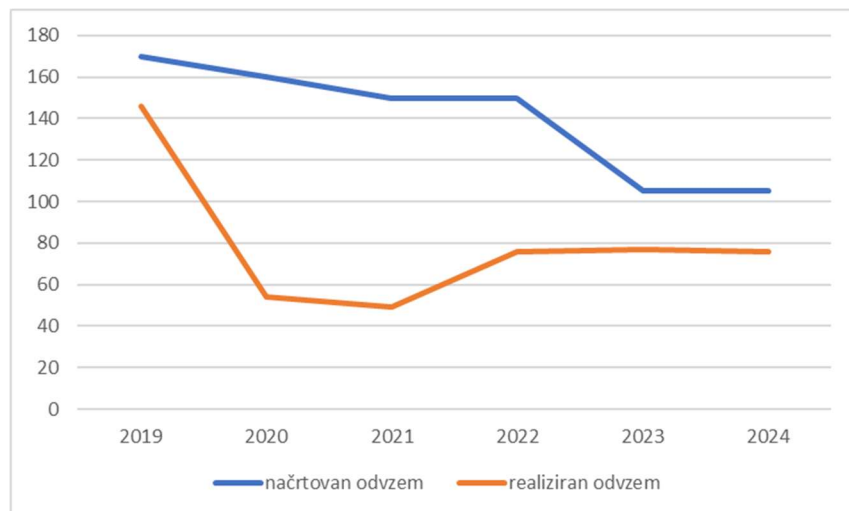
Ostale usmeritve, ukrepi in določila

Upravljavci lovišč naj evidentirajo morebitne izgube poljske jerebice ter vsa opažanja, kjer se naj zabeleži datum, kraj in število opaženih živali.

4.19 Raca mlakarica

Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja

V zadnjem šest letnem obdobju je bilo odvzetih 478 mlakaric, realizacija načrta je bila 57 %. V preteklih dveh letih je bilo odvzetih 153 mlakaric, kar je pomenilo 73 % realizacijo odvzema. Trend odvzema je v upadanju. Evidentiranih izgub je zelo malo, manj kot 1 % odvzema.



Slika 4.19.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema race mlakarice v obdobju 2019–2024

Ocena stanja populacije

Populacija race mlakarice v LUO je vitalna in številčna. Nižji odvzemi so predvsem posledica majhnega zanimanja za lov na to vrsto ter oteženega lova zaradi rekreacijskih dejavnosti na in ob vodotokih.

Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Upravljanje s populacijo race mlakarice je v skladu s cilji.

Ukrepi in usmeritve

Višina odvzema

Za leti 2025 in 2026 načrtujemo odvzem 200 rac mlakaric.

Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema

Načrtovane višine odvzema ni potrebno dosegati, lahko pa se presega do 20 %.

Ostale usmeritve, ukrepi in določila

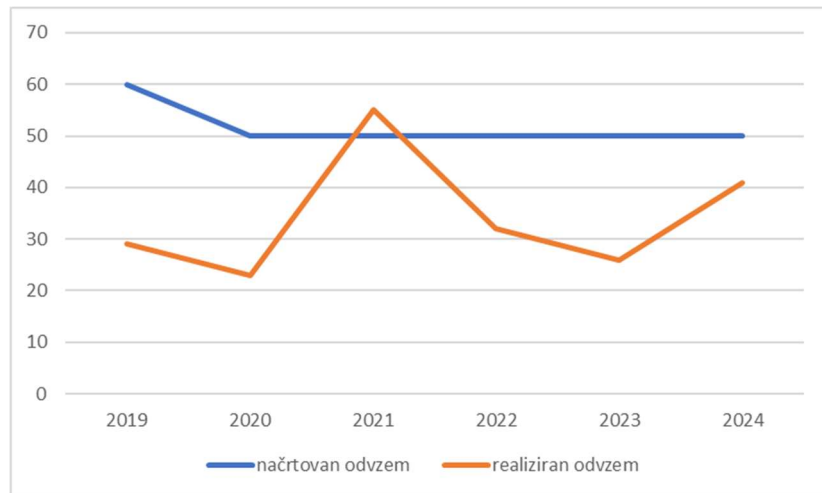
Lov na raco mlakarico na posebnih varstvenih območjih mora biti skladen z naravovarstvenimi usmeritvami, ki veljajo za to območje. Na določenih predelih območja ali vsem območju zaradi varstva rac in ostalih vodnih ptic pred vznemirjanjem se naj lov omeji na 2 dneva v tednu.

V LUO je dovoljeno tudi dodajanje race mlakarice na umetne vodne površine za potrebe šolanja in izvedbe preizkušenj lovskih psov. Število dodanih živali se opredeli v LNL.

4.20 Sraka

Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja

V zadnjih šestih letih je bilo odvzetih 206 srak, kar je 67 % načrtovanega odvzema. Odvzem je med leti nihal od 23 do 55 živali.



Slika 4.20.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema srake v obdobju 2019–2024

Ocena stanja populacije

Populacija srake je številčna in stabilna. Najpogostejša je v večjih naseljih in njihovi okolici, kjer ima obilo virov hrane in možnosti za gnezdenje, hkrati pa je varna pred ujedami, ki se naselij izogibajo. Pogosta je tudi v kmetijski krajini, izogiba pa se gozdnatih predelov. V zimskem času se za prenočevanje združi v večje jate po več sto osebkov. Lov v obsegu kot se izvaja v zadnjem desetletju, ne vpliva na spremembo populacijske gostote srake. Sraka lahko s plenjenjem gnezd vpliva na številčnost poljskih kur.

Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Upravljanje s populacijo srake je v skladu s cilji.

Ukrepi in usmeritve

Višina odvzema

Za leti 2025 in 2026 načrtujemo odvzem 114 srak.

Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema

Načrtovane višine odvzema ni potrebno dosegati, lahko pa se presega do 100 %.

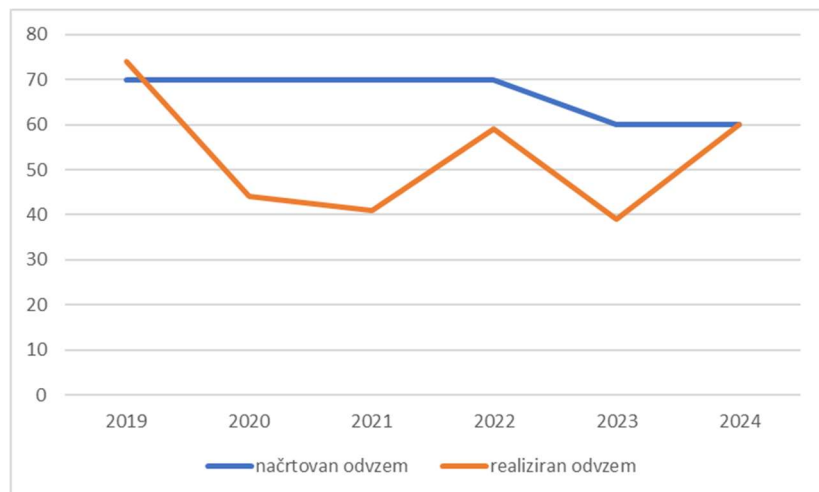
Ostale usmeritve, ukrepi in določila

Odvzem srake se načrtuje skladno s trajnostno rabo vrste z lovom. Odvzem se naj izvaja predvsem v loviščih na Krško – Brežiškem polju.

4.21 Šoja

Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja

V zadnjih šestih letih je bilo odvzetih 317 šoj, kar je 79 % načrtovanega odvzema. Odvzem je med leti nihal od 39 do 74 živali.



Slika 4.21.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema šoje v obdobju 2019–2024

Ocena stanja populacije

Populacija šoje je številčna in stabilna v celem LUO. Lov v obsegu kot se izvaja v zadnjem desetletju, ne vpliva na spremembo populacijske gostote.

Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Upravljanje s populacijo šoje je v skladu s cilji.

Ukrepi in usmeritve

Višina odvzema

Za leti 2025 in 2026 načrtujemo odvzem 120 šoj.

Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema

Načrtovane višine odvzema ni potrebno dosegati, lahko pa se presega do 100 %.

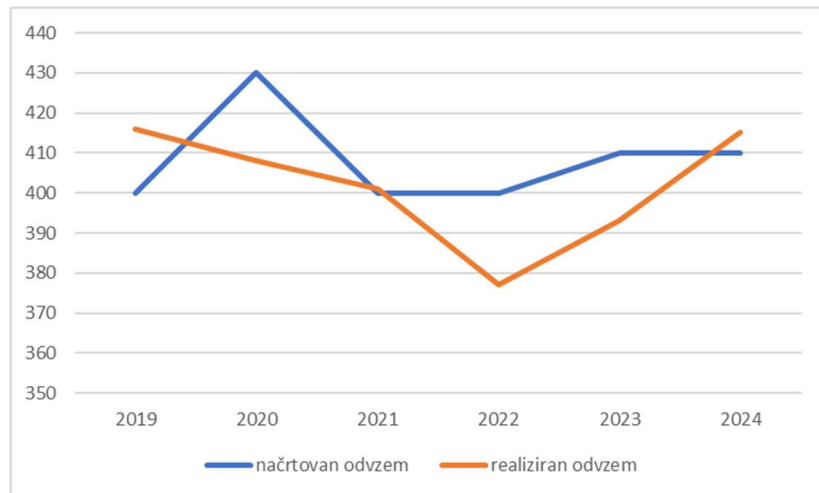
Ostale usmeritve, ukrepi in določila

Odvzem šoje se praviloma načrtuje le za primere preprečevanja nastajanja škode v kmetijstvu in skladno s trajnostno rabo z lovom le v minimalnem številu.

4.22 Siva vrana

Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja

V zadnjem šest letnem obdobju je bil načrtovan odvzem realiziran 98 %, ravno tako v zadnjih dveh letih, ko je bilo odvzetih 808 sivih vran. Trend odvzema je stabilen, letno znaša povprečno 402 sive vrane.



Slika 4.22.1: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema sive vrane v obdobju 2019–2024

Ocena stanja populacije

Populacija sive vrane je visoka in stabilna. Prisotna je v vseh loviščih v LUO, pogostejša je kmetijski krajini. Lov v obsegu kot se izvaja v zadnjem desetletju, ne vpliva na spremembo populacijske gostote. Siva vrana ima lahko velik vpliv na malo poljsko divjad, predvsem v času gnezdenja ter vzreje mladičev. V letih s sušnimi poletji se poveča vpliv sive vrane na intenzivnih nasadih sadja in zelenjave, predvsem s povzročanjem škode na namakalnih sistemih in puljenjem sadik.

Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Glede na obseg evidentiranih škod od sive vrane na kmetijskih kulturah ocenjujemo upravljanje kot uspešno.

Ukrepi in usmeritve

Višina odvzema

Za leti 2025 in 2026 načrtujemo odvzem 800 sivih vran.

Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema

Načrtovane višine odvzema ni potrebno dosegati, lahko pa se presega do 100 %. Ne glede na navedeno znaša v posameznem lovišču minimalno dopustno odstopanje navzdol -3 osebkke.

Ostale usmeritve, ukrepi in določila

Odstrel naj se izvaja predvsem na tistih kmetijskih površinah, kjer prihaja ali bi lahko prišlo do škodnih primerov. Za zmanjšanje možnosti nastanka škod se priporoča izvajanje t. i. odvrčalnega odstrela. Izvajalec odvrčalnega odstrela naj se nahaja na škodni površini oziroma v njeni neposredni bližini. Izvajalec odvrčalnega odstrela naj strelja z mesta, ki je dobro vidno (sive vrane bodo na ta način hitro razvile znanje, da se je določenih površin treba izogibati). Uporaba drugih odvrčal (elektronske, pirotehnične in druge plašilne naprave).

Sestavil:

Gregor Bogovič, univ.dipl.inž.gozd.

Vodja ZGS OE Brežice
Boris Bogovič, univ.dipl.inž.gozd.

PRILOGE:

1. Analiza odvzema vrst parkljaste divjad
2. Seznam krmišč za parkljasto divjad v in male zveri v letih 2025 in 2026
3. Načrtovan in realiziran odvoz divjadi po loviščih za zadnja štiri leta
4. Razdelitev odvzema parkljaste divjadi po loviščih za leti 2025 in 2026
5. Prisotnost in populacijski trend rakunastega psa, pižmovke in nutrije po loviščih
6. Zapisnik uskladičenega sestanka z OZUL in ostalimi deležniki
7. Zapisnik sestanka Strokovnega sveta ZGS OE Brežice, ki je določil osnutek načrta
8. Vabilo na javno predstavitev Dvoletnega načrta za VII. Posavsko LUO za leti 2025 in 2026
9. Zapisnik javne predstavitve Dvoletnega načrta za VII. Posavsko LUO za leti 2025 in 2026
10. Zapisnik seje Sveta ZGS OE Brežice, ki je določil predlog načrta za VII. Posavsko LUO za leti 2025 in 2026

Priloga 1: Analiza odvzema vrst parkljaste divjad**SRNA**

Višina odvzema								
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
načrtovan odvzem	2.300	2.270	2.250	2.250	2.250	2.250	2262	2250
realiziran odvzem	2311	2221	2193	2170	2101	1846	2140	1973,5
stopnja realizacije odvzema	100%	98%	97%	96%	93%	82%	95%	88%

Starostno-spolna struktura odvzema								
absolutno	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
mladiči M	321	293	307	309	263	261	292	262
lanščaki	369	376	348	332	374	291	348	333
srnjaki 2+	476	465	446	456	430	410	447	420
mladiči Ž	405	379	376	368	337	280	358	309
mladice	247	249	258	255	250	212	245	231
srne 2+	493	459	458	450	447	392	450	420
delež	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
mladiči M	14%	13%	14%	14%	13%	14%	14%	13%
lanščaki	16%	17%	16%	15%	18%	16%	16%	17%
srnjaki 2+	21%	21%	20%	21%	20%	22%	21%	21%
mladiči Ž	18%	17%	17%	17%	16%	15%	17%	16%
mladice	11%	11%	12%	12%	12%	11%	11%	12%
srne 2+	21%	21%	21%	21%	21%	21%	21%	21%

Višina, delež in vzroki izgub								
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
cesta	222	175	201	213	185	179	1175	364
kosilnica	20	14	8	10	2	17	71	19
neznano	63	38	29	31	43	39	243	82
plenilci	2	3	4	7	4	17	37	21
bolezen	7	18	7	12	12	5	61	17
psi	10	8	2	5	12	4	41	16
železnica		3	6	2	1	5	17	6
krivolov	1	1	2	5	2		11	2
delež izgub v odvzemu	14%	12%	12%	13%	12%	14%	13%	13%

Telesne mase mladičev in enoletnih osebkov								
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
mladiči M	9,5	9,7	9,4	9,2	9,4	9,9	9,5	9,6
lanščaki	13,8	13,7	13,8	13,3	12,9	13,1	13,4	13,0
mladiči Ž	9,4	9,8	9,4	9,2	9,2	9,9	9,5	9,6
mladice	14,3	14,0	14,2	13,9	13,6	14,0	14,0	13,8

NAVADNI JELEN

Višina odvzema									
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024	
načrtovan odvzem	54	62	64	64	71	71	64	71	
realiziran odvzem	47	53	64	58	62	82	61	72	
stopnja realizacije odvzema	87%	85%	100%	91%	87%	115%	95%	101%	

Starostno-spolna struktura odvzema									
absolutno	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024	
teleta M	9	6	10	9	10	11	9	10,5	
lanščaki	4	6	11	5	10	12	8	11	
jeleni 2-4	7	10	12	10	9	13	10	11	
jeleni 5-9	4	5	5	5	1	7	5	4	
jeleni 10+		1			0	0	0	0	
teleta Ž	9	6	9	10	10	13	10	11,5	
junice	3	2	6	1	6	7	4	6,5	
košute 2+	11	17	11	18	16	19	15	17,5	
delež	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024	
teleta M	19%	11%	16%	16%	16%	13%	15%	15%	
lanščaki	9%	11%	17%	9%	16%	15%	13%	15%	
jeleni 2-4	15%	19%	19%	17%	15%	16%	17%	15%	
jeleni 5-9	9%	9%	8%	9%	2%	9%	7%	6%	
jeleni 10+	0%	2%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	
teleta Ž	19%	11%	14%	17%	16%	16%	16%	16%	
junice	6%	4%	9%	2%	10%	9%	7%	9%	
košute 2+	23%	32%	17%	31%	26%	23%	25%	24%	

Višina, delež in vzroki izgub									
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024	
cesta			2		1		3	1	
kosilnica						1	1	1	
neznano	3			1	1	1	6	2	
plenilci	1		1			1	3	1	
psi		1					1	0	
železnica				1			1	0	
delež izgub v odvzemu	9%	2%	5%	3%	3%	4%	4%	3%	

DAMJAK

Višina odvzema								
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
načrtovan odvzem	55	70	75	75	100	100	79	100
realiziran odvzem	90	81	108	100	135	119	106	127
stopnja realizacije odvzema	164%	116%	144%	133%	135%	119%	133%	127%

Starostno-spolna struktura odvzema								
absolutno	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
teleta M	15	13	18	14	28	18	18	23
lanščaki	21	17	22	22	28	21	22	24,5
jeleni 2-4	10	5	7	12	9	6	8	7,5
jeleni 5-9	4	6	6	3	4	7	5	5,5
jeleni 10+	1	3	1	1	2	2	2	2
teleta Ž	16	11	16	20	27	19	18	23
junice	6	8	9	9	13	16	10	14,5
košute 2+	17	18	29	19	24	30	23	27
delež	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
teleta M	17%	16%	17%	14%	21%	15%	17%	18%
lanščaki	23%	21%	20%	22%	21%	18%	21%	19%
jeleni 2-4	11%	6%	6%	12%	7%	5%	8%	6%
jeleni 5-9	4%	7%	6%	3%	3%	6%	5%	4%
jeleni 10+	1%	4%	1%	1%	1%	2%	2%	2%
teleta Ž	18%	14%	15%	20%	20%	16%	17%	18%
junice	7%	10%	8%	9%	10%	13%	10%	11%
košute 2+	19%	22%	27%	19%	18%	25%	22%	21%

Višina, delež in vzroki izgub								
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
cesta	11	3	2	6	2	3	27	5
neznano	3		2	1	1	1	8	2
železnica	1	1					2	0
delež izgub v odvzemu	17%	5%	4%	7%	2%	3%	6%	3%

GAMS

Višina odvzema								
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
načrtovan odvzem	15	12	12	12	12	12	13	12
realiziran odvzem	13	7	7	13	14	11	11	13
stopnja realizacije odvzema	87%	58%	58%	108%	117%	92%	87%	104%

Starostno-spolna struktura odvzema								
absolutno	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
kozličji	2	2	1	1	2	1	2	2
kozli 1+	2	0	1	1	1	0	1	1
kozli 2+	1	1		2	1	3	2	2
kozli 3+ do 7+	3	2		2	1	1	2	1
kozli 8+ in več			2	1	2	1	2	2
kozice	2		1	2	2	1	2	2
koze 1+				0	2	1	1	2
koze 2+	1		1	1	1	0	1	1
koze 3+ do 10+	1	1		2	1	2	1	2
koze 11+ in več	1	1	1	1	1	1	1	1
delež	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
kozličji	15%	29%	14%	8%	14%	9%	14%	12%
kozli 1+	15%	0%	14%	8%	7%	0%	8%	4%
kozli 2+	8%	14%	0%	15%	7%	27%	15%	16%
kozli 3+ do 7+	23%	29%	0%	15%	7%	9%	17%	8%
kozli 8+ in več	0%	0%	29%	8%	14%	9%	14%	12%
kozice	15%	0%	14%	15%	14%	9%	15%	12%
koze 1+	0%	0%	0%	0%	14%	9%	9%	12%
koze 2+	8%	0%	14%	8%	7%	0%	7%	4%
koze 3+ do 10+	8%	14%	0%	15%	7%	18%	13%	12%
koze 11+ in več	8%	14%	14%	8%	7%	9%	9%	8%

Višina, delež in vzroki izgub								
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
cesta					2	1	3	3
delež izgub v odvzemu	0%	0%	0%	0%	14%	9%	5%	12%

DIVJI PRAŠIČ

Višina odvzema								
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
načrtovan odvzem	370	400	440	360	575	575	453	575
realiziran odvzem	495	349	716	585	834	623	600	729
stopnja realizacije odvzema	134%	87%	163%	163%	145%	108%	132%	127%

Starostno-spolna struktura odvzema								
absolutno	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
mladiči M	150	86	203	151	248	189	171	219
lanščaki	100	96	150	164	177	136	137	157
merjasci	19	9	20	21	22	16	18	19
mladiči Ž	144	80	198	139	214	162	156	188
lanščakinje	55	59	100	69	117	90	82	104
svinje	27	19	45	41	56	30	36	43
delež	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
mladiči M	30%	25%	28%	26%	30%	30%	29%	30%
lanščaki	20%	28%	21%	28%	21%	22%	23%	21%
merjasci	4%	3%	3%	4%	3%	3%	3%	3%
mladiči Ž	29%	23%	28%	24%	26%	26%	26%	26%
lanščakinje	11%	17%	14%	12%	14%	14%	14%	14%
svinje	5%	5%	6%	7%	7%	5%	6%	6%

Višina, delež in vzroki izgub								
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
cesta	3	4	4	2	1	3	17	4
neznano		1	1		4	1	7	5
bolezen				1			1	0
psi				1			1	0
železnica	1					1	2	1
delež izgub v odvzemu	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%

Telesne mase ozimcev								
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
ozimci	31,4	32,2	30,4	29,5	28,8	29,7	30,3	29,2
ozimke	29,2	33,4	29,2	29,3	28,9	28,0	29,7	28,5

Priloga 2: Seznam krmišč za parkljasto divjad v in male zveri v letih 2025 in 2026

Vsa krmišča na seznamu imajo privabljalni namen.

Zap.št.	Ime lovišča	Ime k.o.	Št. parcele	Krajevno ime	Živalska vrsta
1	ARTIČE	Sromlje	123/4	Omerzu - Omerzu	D. PRAŠIČ
2	ARTIČE	Zgornja Pohanca	270	Gora pri studencu	D. PRAŠIČ
3	BIZELJSKO	Bizeljsko	214	Pri macesnih	D. PRAŠIČ
4	BIZELJSKO	Bizeljsko	66/4	Velika bukva	D. PRAŠIČ
5	BIZELJSKO	Bizeljsko	66/3	Glog	D. PRAŠIČ
6	BIZELJSKO	Bizeljsko	193	Travenčec	D. PRAŠIČ
7	BIZELJSKO	Bizeljsko	66/4	Velika bukva 2	D. PRAŠIČ
8	BOŠTANJ	Log	2531/12	Rekštanj	D. PRAŠIČ
9	BOŠTANJ	Vrh	1077/8	Lepi dob	D. PRAŠIČ
10	BOŠTANJ	Log	2463	Ribčeva dolina	D. PRAŠIČ
11	BOŠTANJ	Kompolje	761/27	Brezina	D. PRAŠIČ
12	BOŠTANJ	Kompolje	652	Brezje	D. PRAŠIČ
13	BOŠTANJ	Log	2531/188	Laze-Kremenc	D. PRAŠIČ
14	BOŠTANJ	Log	2532/90	Solomur	D. PRAŠIČ
15	BOŠTANJ	Vrh	1439/31	Gradišče2	D. PRAŠIČ
16	BOŠTANJ	Vrh	1562/5	Voznik	D. PRAŠIČ
17	BOŠTANJ	Kompolje	367/3	Gomila	D. PRAŠIČ
18	BOŠTANJ	Log	2531/42	Konjsko - deponija	MALE ZVERI
19	BOŠTANJ	Kompolje	199	Kobiljek - Ščavnik	MALE ZVERI
20	BOŠTANJ	Vrh	2282/1	Voznik	MALE ZVERI
21	BRESTANICA	Lokve	51/1	Lokve	D. PRAŠIČ
22	BRESTANICA	Stranje	706/5	Brezina	D. PRAŠIČ
23	BRESTANICA	Stranje	308	Stranjska reber	D. PRAŠIČ
24	BRESTANICA	Stranje	65	Ležečk	D. PRAŠIČ
25	BRESTANICA	Poklek	103/13	Kosimerni dol	D. PRAŠIČ
26	BRESTANICA	Selce	180/2	Krvava dolina	D. PRAŠIČ
27	BRESTANICA	Rožno	540	Petelink	D. PRAŠIČ
28	BRESTANICA	Dolenji Leskovec	372/66	Trška gmajna	D. PRAŠIČ
29	BRESTANICA	Stolovnik	511/1	Mačkovci	D. PRAŠIČ
30	BREŽICE	Bukošek	505/20	Za Hotkom	D. PRAŠIČ
31	BREŽICE	Bukošek	506/124	Gregorjevo krmišče	D. PRAŠIČ
32	BUČKA	Površje	1072/289	Špice	D. PRAŠIČ
33	BUČKA	Bučka	1469/15	Osredok	D. PRAŠIČ
34	BUČKA	Bučka	1352/8	Strmi breg	D. PRAŠIČ
35	BUČKA	Bučka	1352/62	Zajčja gora	D. PRAŠIČ
36	BUČKA	Bučka	929/84	Kamenca	JELENJAD
37	BUČKA	Bučka	1274	Legarje	JELENJAD

38	CERKLJE OB KRKI	Stojanski vrh	1379/25	Izvir VKNJ kozolec	D. PRAŠIČ
39	CERKLJE OB KRKI	Stojanski vrh	1375//55	Novaki-mlaka	D. PRAŠIČ
40	CERKLJE OB KRKI	Stojanski vrh	1374/46	Beretna	D. PRAŠIČ
41	CERKLJE OB KRKI	Bušeča vas	786/1	Borštk	JELENJAD
42	CERKLJE OB KRKI	Stojanski vrh	1367/1	Stojansko KNJ	JELENJAD
43	ČATEŽ OB SAVI	Cerina	979	Kležnik	JELENJAD
44	ČATEŽ OB SAVI	Cerina	902	Dobeno Orešar	JELENJAD
45	ČATEŽ OB SAVI	Cerina	944/44	Spivkovo	D. PRAŠIČ
46	ČATEŽ OB SAVI	Cerina	944/19	Pistolice	D. PRAŠIČ
47	ČATEŽ OB SAVI	Cerina	944/19	Farjevec	D. PRAŠIČ
48	ČATEŽ OB SAVI	Globočice	1051/114	Škarice	D. PRAŠIČ
49	ČATEŽ OB SAVI	Globočice	1051/1	Pušne	D. PRAŠIČ
50	ČATEŽ OB SAVI	Globočice	1048/10	Občina	D. PRAŠIČ
51	ČATEŽ OB SAVI	Globočice	1051/1	Baronov štant	D. PRAŠIČ
52	ČATEŽ OB SAVI	Cerina	944/19	Tandrče	JELENJAD
53	ČATEŽ OB SAVI	Globočice	1043/11	Belinje	D. PRAŠIČ
54	ČATEŽ OB SAVI	Cerina	381/37	Prilipske njive	JELENJAD
55	ČATEŽ OB SAVI	Globočice	844/4	Sobenja vas	D. PRAŠIČ
56	DOBOVA	Sela	872	Gmajna	D. PRAŠIČ
57	DOBOVA	Sela	1067/82	Šetinčev štant	D. PRAŠIČ
58	DOBOVA	Sela	1012/4	Na mucovem	D. PRAŠIČ
59	GLOBOKO	Globoko	723	Laze - Žičkarjevo	D. PRAŠIČ
60	GLOBOKO	Brezje	428	Pekel	D. PRAŠIČ
61	GLOBOKO	Globoko	316	Dobrava-Flis	D. PRAŠIČ
62	GLOBOKO	Bojsno	763/1	Veliki jarek	D. PRAŠIČ
63	KAPELE	Sela	948/163	Hotko	D. PRAŠIČ
64	KAPELE	Sela	964/60	Šprajčeve njive	D. PRAŠIČ
65	KAPELE	Podvinje	187/1	Štraserjeva hosta	D. PRAŠIČ
66	KOSTANJEVICA NA KRKI	Oštrc	1604/4	Bosanska bajta	D. PRAŠIČ
67	KOSTANJEVICA NA KRKI	Črneča vas	2144/1	Kozarje	D. PRAŠIČ
68	KOSTANJEVICA NA KRKI	Kostanjevica	911/424	Krakovo	D. PRAŠIČ
69	KOSTANJEVICA NA KRKI	Orehovec	2697/89	Vrhe	D. PRAŠIČ
70	KOSTANJEVICA NA KRKI	Črneča vas	2076/164	Babina pečina	JELENJAD
71	KOSTANJEVICA NA KRKI	Oštrc	1604/4	Bosanka	D. PRAŠIČ
72	KOSTANJEVICA NA KRKI	Orehovec	2697/310	Bosanka keglevic	JELENJAD
73	KOSTANJEVICA NA KRKI	Orehovec	2697/310	Cvajer	D. PRAŠIČ
74	KOSTANJEVICA NA KRKI	Oštrc	1604/4	Debele bukve	D. PRAŠIČ
75	KOSTANJEVICA NA KRKI	Črneča vas	2144/1	Kozarje Lipar	D. PRAŠIČ
76	KOSTANJEVICA NA KRKI	Oštrc	1604/12	Lambriger	D. PRAŠIČ
77	KOSTANJEVICA NA KRKI	Orehovec	2697/470	Mirčev križ	D. PRAŠIČ
78	KOSTANJEVICA NA KRKI	Oštrc	1604/4	Suhi vrh	D. PRAŠIČ

79	KOSTANJEVICA NA KRKI	Črneča vas	2076/82	Mučinske drage	JELENJAD
80	KOSTANJEVICA NA KRKI	Oštrc	1604/4	Skalca	D. PRAŠIČ
81	KOSTANJEVICA NA KRKI	Črneča vas	2076/137	Strašni jarek	JELENJAD
82	KOSTANJEVICA NA KRKI	Črneča vas	2138	Stričanica	D. PRAŠIČ
83	KOSTANJEVICA NA KRKI	Črneča vas	2138	Stričanica Kozarje	D. PRAŠIČ
84	KOSTANJEVICA NA KRKI	Oštrc	1604/4	Škarpa	D. PRAŠIČ
85	KOSTANJEVICA NA KRKI	Črneča vas	2139	Kofin	JELENJAD
86	KOSTANJEVICA NA KRKI	Črneča vas	2076/69	Kriloglavc	JELENJAD
87	KOSTANJEVICA NA KRKI	Orehovec	2697/310	Poganja jama Cvajer	JELENJAD
88	KOSTANJEVICA NA KRKI	Oštrc	1607	Prozorec	JELENJAD
89	KOSTANJEVICA NA KRKI	Orehovec	2697/467	Slepa cesta žolnir	JELENJAD
90	KOSTANJEVICA NA KRKI	Črneča vas	2138	Lončarjeve	D. PRAŠIČ
91	KRŠKO	Krško	2162	Žlapovec	D. PRAŠIČ
92	KRŠKO	Krško	213	Hafnar Gunte	D. PRAŠIČ
93	KRŠKO	Krško	1149	Markov hrib	D. PRAŠIČ
94	KRŠKO	Veliki Trn	1848	Pušen graben	D. PRAŠIČ
95	KRŠKO	Senuše	1546/5	Krenjčika	JELENJAD
96	LOKA PRI ZIDANEM MOSTU	Loka pri Zidanem Mostu	818	Nad Kocjanom	D. PRAŠIČ
97	LOKA PRI ZIDANEM MOSTU	Radež	134	Planina	D. PRAŠIČ
98	LOKA PRI ZIDANEM MOSTU	Okroglice	46/1	Pri Pavletu	D. PRAŠIČ
99	LOKA PRI ZIDANEM MOSTU	Radež	231	Pleš	D. PRAŠIČ
100	LOKA PRI ZIDANEM MOSTU	Obrežje	17/3	Zorec Briše	D. PRAŠIČ
101	LOKA PRI ZIDANEM MOSTU	Radež	621	Radež	D. PRAŠIČ
102	LOKA PRI ZIDANEM MOSTU	Okroglice	154	Na mlakah	D. PRAŠIČ
103	LOKA PRI ZIDANEM MOSTU	Lokavec	680/4	Pri španu	D. PRAŠIČ
104	LOKA PRI ZIDANEM MOSTU	Lokavec	695/2	Senica	D. PRAŠIČ
105	LOKA PRI ZIDANEM MOSTU	Lokavec	302/1	Pod Mlakarjem	D. PRAŠIČ
106	MOKRICE	Nova vas	1766/143	Selevc	D. PRAŠIČ
107	MOKRICE	Koritno	1280/41	Mačji jarek	D. PRAŠIČ
108	MOKRICE	Koritno	1237/1	Bukovina	D. PRAŠIČ
109	MOKRICE	Velika Dolina	1890/63	Čičeve njive	D. PRAŠIČ
110	MOKRICE	Koritno	1279	Pokojc	D. PRAŠIČ
111	MOKRICE	Koritno	1281/50	Dren	D. PRAŠIČ
112	PIŠECE	Podgorje	1/1	Brod	D. PRAŠIČ
113	PIŠECE	Podgorje	40/2	Pečarjev breg	D. PRAŠIČ
114	PIŠECE	Podgorje	1/3	Kočen dol	D. PRAŠIČ
115	PIŠECE	Pavlova vas	918/1	Icovo	D. PRAŠIČ

116	PIŠECE	Pavlova vas	1011/1	Pavličev graben	D. PRAŠIČ
117	PIŠECE	Pavlova vas	1332/3	Piklčev Trebež	D. PRAŠIČ
118	PIŠECE	Silovec	232	Ruše - kostanjina	D. PRAŠIČ
119	PIŠECE	Podgorje	171	Jastrebinsko	D. PRAŠIČ
120	PIŠECE	Pišece	877/16	Podjesen	D. PRAŠIČ
121	PIŠECE	Podgorje	1/4	Krznarice	D. PRAŠIČ
122	PIŠECE	Pavlova vas	1332/3	Flancšula	D. PRAŠIČ
123	PODBOČJE	Planina	1870	Trebelnik	D. PRAŠIČ
124	PODBOČJE	Črneča vas	1495/67	Grič kaluže	D. PRAŠIČ
125	PODBOČJE	Planina	2127/48	Planinska gora	D. PRAŠIČ
126	PODBOČJE	Planina	2016	Kobilača	D. PRAŠIČ
127	PODBOČJE	Planina	1837/2	Lanišče	D. PRAŠIČ
128	PODBOČJE	Planina	2132/1	Pod carino	D. PRAŠIČ
129	PODBOČJE	Planina	2007	Premagovce	D. PRAŠIČ
130	RAKA	Kostanjevica	911/136	Suhi les	D. PRAŠIČ
131	RAKA	Smednik	1168/5	Urbanova	D. PRAŠIČ
132	RAKA	Smednik	1177/74	Gosposka	D. PRAŠIČ
133	RAKA	Smednik	1175/11	Gabrina	JELENJAD
134	RAKA	Smednik	1198/54	Herkules	D. PRAŠIČ
135	RAKA	Raka	4406	Lašče	D. PRAŠIČ
136	RAKA	Kostanjevica	927/5	Mačje luknje	JELENJAD
137	RAKA	Smednik	1177/140	Gusjak	D. PRAŠIČ
138	RAKA	Smednik	1198/203	Škodatove njive	JELENJAD
139	SENOVO	Reštanj	636/1	Zakšek	D. PRAŠIČ
140	SENOVO	Reštanj	300/17	Vidov laz	D. PRAŠIČ
141	SEVNICA	Metni vrh	180/2	Metni vrh	D. PRAŠIČ
142	SEVNICA	Metni vrh	489	Šetenje	D. PRAŠIČ
143	SEVNICA	Ledina	1219	Orešje nad Sevnico	D. PRAŠIČ
144	SEVNICA	Zabukovje	1675/1	Zlaka	D. PRAŠIČ
145	SEVNICA	Ledina	537	Pompe križ	D. PRAŠIČ
146	STUDENEC - VELIKI TRN	Hubajnica	747	Javorje	D. PRAŠIČ
147	STUDENEC - VELIKI TRN	Hubajnica	2532/533	Dedna gora luža	D. PRAŠIČ
148	STUDENEC - VELIKI TRN	Studenec	2590/280	Vočje jame	D. PRAŠIČ
149	STUDENEC - VELIKI TRN	Studenec	2645	Ilovec	JELENJAD
150	VELIKI KAMEN	Vetnik	541	Požar	D. PRAŠIČ
151	VELIKI KAMEN	Veliki Dol	368	Veliki Dol	D. PRAŠIČ
152	VELIKI PODLOG	Kostanjevica	911/424	Pavlinov travnik	D. PRAŠIČ
153	VELIKI PODLOG	Smednik	1198/258	Turensko	D. PRAŠIČ
154	VIDEM OB SAVI	Kostanjek	623	Ponikva jevševec	D. PRAŠIČ
155	VIDEM OB SAVI	Sremič	484	Slom dane	D. PRAŠIČ
156	VIDEM OB SAVI	Kostanjek	1163/1	Jurenbreg	D. PRAŠIČ
157	ZABUKOVJE	Podgorje	544/13	Zarke	D. PRAŠIČ
158	ZABUKOVJE	Zabukovje	1609/2	Log Povodnik	D. PRAŠIČ

159	ZABUKOVJE	Podgorje	1036/8	Gorica	D. PRAŠIČ
160	ZABUKOVJE	Zabukovje	602	Cerovina	D. PRAŠIČ
161	ZABUKOVJE	Poklek	64	Cerkonce	D. PRAŠIČ
162	ZABUKOVJE	Zabukovje	324	Pokojni vrh	D. PRAŠIČ
163	ZABUKOVJE	Podgorje	1257/1	Poreber	D. PRAŠIČ
164	ZABUKOVJE	Podgorje	859	Kravnce	D. PRAŠIČ

Krmljenje z živalskimi stranskimi proizvodi je na navedenih krmiščih za male zveri dovoljeno skladno z veterinarsko zakonodajo in ob prehodnem dovoljenju UVHVVR. V nasprotnem primeru je na krmiščih za male zveri dovoljena izključno uporaba krme rastlinskega izvora.

Priloga 3: Načrtovan in realiziran odvzem divjadi po loviščih za zadnja štiri leta

SRNA		2021-2022		2023-2024	
LOVIŠČE	ŠIF. LOV.	Načrt	Odvzem	Načrt	Odvzem
LOKA PRI ZID. MOSTU	701	144	140	140	118
BOŠTANJ	702	180	183	152	149
SEVNICA	703	150	146	152	140
ZABUKOVJE	704	190	186	180	161
BUČKA	705	104	106	116	109
STUDENEC	706	200	197	196	179
BRESTANICA	707	320	329	340	314
SENOVO	708	200	184	192	181
VELIKI KAMEN	709	92	90	100	90
RAKA	710	172	161	180	163
KRŠKO	711	264	239	220	194
VIDEM OB SAVI	712	232	220	232	212
ARTIČE	713	220	219	232	204
PISECE	714	240	238	240	237
BIZELJSKO	715	172	173	168	151
GLOBOKO	716	170	176	180	170
KAPELE	717	170	167	180	137
BREŽICE	718	204	206	212	186
DOBOVA	719	164	165	164	112
MOKRICE	720	124	123	140	120
ČATEŽ	721	204	206	216	176
CERKLJE OB KRKI	722	140	95	100	66
VELIKI PODLOG	723	120	104	136	90
PODBOČJE	724	124	116	132	118
KOSTANJEVICA	725	200	194	200	170

NAVADNI JELEN		2021-2022		2023-2024	
LOVIŠČE	ŠIF. LOV.	Načrt	Odvzem	Načrt	Odvzem
LOKA PRI ZID. M.	701		2		
BOŠTANJ	702	18	17	16	17
BUČKA	705	4	4	6	5
STUDENEC	706	20	13	16	17
BRESTANICA	707				1
RAKA	710	8	4	8	5
KRŠKO	711	6	8	6	15
KAPELE	717		1		
DOBOVA	719		2		3
MOKRICE	720	10	11	14	14
ČATEŽ	721	10	13	16	14
CERKLJE OB KRKI	722	10	7	12	7
VELIKI PODLOG	723	8	8	8	8
PODBOČJE	724	14	13	16	17
KOSTANJEVICA	725	20	19	24	21

DAMJAK		2021-2022		2023-2024	
LOVIŠČE	ŠIF. LOV.	Načrt	Odvzem	Načrt	Odvzem
LOKA PRI ZID. MOSTU	701		2		1
BOŠTANJ	702	150	162	200	204
SEVNICA	703		5		2
ZABUKOVJE	704		1		
BUČKA	705		1		2
STUDENEC	706		18		21
KRŠKO	711		10		4
PIŠECE	714				1
BIZELJSKO	715				1
KAPELE	717		4		9
BREŽICE	718		2		
DOBOVA	719		3		4
CERKLJE OB KRKI	722				1
PODBOČJE	724				1

GAMS		2021-2022		2023-2024	
LOVIŠČE	ŠIF. LOV.	Načrt	Odvzem	Načrt	Odvzem
LOKA PRI ZID. MOSTU	701	20	19	20	21
SEVNICA	703				1
VIDEM OB SAVI	712				2
PIŠECE	714		1		
BIZELJSKO	715	4		4	1

DIVJI PRAŠIČ		2021-2022		2023-2024	
LOVIŠČE	ŠIF. LOV.	Načrt	Odvzem	Načrt	Odvzem
LOKA PRI ZID. MOSTU	701	45	105	80	79
BOŠTANJ	702	90	186	136	209
SEVNICA	703	20	18	20	44
ZABUKOVJE	704	45	43	44	52
BUČKA	705	18	35	24	25
STUDENEC	706	52	77	68	98
BRESTANICA	707	11	17	16	61
SENOVO	708	26	11	30	36
VELIKI KAMEN	709	5	0	10	10
RAKA	710	36	47	40	47
KRŠKO	711	28	73	48	78
VIDEM OB SAVI	712	10	19	12	14
ARTIČE	713	9	1	10	4
PIŠECE	714	42	48	44	45
BIZELJSKO	715	33	32	32	33
GLOBOKO	716	22	17	30	10
KAPELE	717	20	18	30	20
BREŽICE	718	22	33	32	34
DOBOVA	719	22	43	32	40
MOKRICE	720	37	51	56	63
ČATEŽ	721	42	94	80	98
CERKLJE OB KRKI	722	26	38	36	65
VELIKI PODLOG	723	27	78	60	85
PODBOČJE	724	48	80	80	71
KOSTANJEVICA	725	64	137	100	136

ŠAKAL		2021-2022		2023-2024	
LOVIŠČE	ŠIF. LOV.	Načrt	Odvzem	Načrt	Odvzem
BOŠTANJ	702				2
BUČKA	705		1		1
RAKA	710		2		7
KRŠKO	711		25		36
ARTIČE	713		4		12
GLOBOKO	716				4
BREŽICE	718		4		6
DOBOVA	719		5		9
MOKRICE	720		2		2
ČATEŽ OB SAVI	721		5		12
CERKLJE OB KRKI	722	40	29	150	39
VELIKI PODLOG	723		6		28
KOSTANJEVICA	725		1		6

LISICA		2021-2022		2023-2024	
LOVIŠČE	ŠIF. LOV.	Načrt	Odvzem	Načrt	Odvzem
LOKA PRI ZID. MOSTU	701	80	96	80	130
BOŠTANJ	702	60	51	60	53
SEVNICA	703	40	34	36	50
ZABUKOVJE	704	40	37	30	34
BUČKA	705	40	46	40	58
STUDENEC	706	40	38	52	67
BRESTANICA	707	140	161	140	249
SENOVO	708	60	44	40	40
VELIKI KAMEN	709	40	34	36	36
RAKA	710	40	34	40	27
KRŠKO	711	80	74	80	84
VIDEM OB SAVI	712	60	81	60	91
ARTIČE	713	70	94	100	314
PIŠECE	714	50	29	40	59
BIZELJSKO	715	40	38	40	42
GLOBOKO	716	60	44	60	97
KAPELE	717	50	45	40	59
BREŽICE	718	70	51	60	83
DOBOVA	719	50	62	60	68
MOKRICE	720	50	54	50	48
ČATEŽ	721	50	38	36	73
CERKLJE OB KRKI	722	50	66	52	50
VELIKI PODLOG	723	60	33	60	55
PODBOČJE	724	40	33	38	31
KOSTANJEVICA	725	90	91	70	76

JAZBEC		2021-2022		2023-2024	
LOVIŠČE	ŠIF. LOV.	Načrt	Odvzem	Načrt	Odvzem
LOKA PRI ZID. MOSTU	701	10	15	16	18
BOŠTANJ	702	4	8	8	5
SEVNICA	703	8	7	8	8
ZABUKOVJE	704	4	4	4	2
BUČKA	705	2	3	4	7
STUDENEC	706	2	3	4	3
BRESTANICA	707	10	10	10	15
SENOVO	708	8	5	6	6
VELIKI KAMEN	709	4	1	2	3
RAKA	710	4	3	4	4
KRŠKO	711	4	11	10	6
VIDEM OB SAVI	712	6	8	8	9
ARTIČE	713	4	3	6	9
PISECE	714	10	9	12	12
BIZELJSKO	715	4	4	4	4
GLOBOKO	716	8	8	8	8
KAPELE	717	4	4	4	8
BREŽICE	718	4	2	4	3
DOBOVA	719	6	2	4	5
MOKRICE	720	6	5	6	8
ČATEŽ	721	8	21	20	20
CERKLJE OB KRKI	722	4	3	6	5
VELIKI PODLOG	723	4	3	2	4
PODBOČJE	724	4	2	4	4
KOSTANJEVICA	725	8	7	8	7

KUNA BELICA		2021-2022		2023-2024	
LOVIŠČE	ŠIF. LOV.	Načrt	Odvzem	Načrt	Odvzem
LOKA PRI ZID. MOSTU	701	4	2	2	1
BOŠTANJ	702	8	10	10	5
SEVNICA	703	2		2	1
ZABUKOVJE	704	2	2	2	1
BUČKA	705	2	1	2	1
STUDENEC	706	2		2	
BRESTANICA	707	8	17	10	21
SENOVO	708	4		4	2
VELIKI KAMEN	709	2	1	2	3
RAKA	710	2	2	2	1
KRŠKO	711	4	2	4	1
VIDEM OB SAVI	712	4		2	1
ARTIČE	713	2		2	1
PISECE	714	2	1	2	1
BIZELJSKO	715	4	3	2	1
GLOBOKO	716	6	7	8	
KAPELE	717	2		2	
BREŽICE	718	4	1	2	7
DOBOVA	719	2		2	
MOKRICE	720	4	6	4	3
ČATEŽ	721	2	3	2	4
CERKLJE OB KRKI	722	2		2	
VELIKI PODLOG	723	2		2	
PODBOČJE	724	2	3	4	2
KOSTANJEVICA	725	2	3	2	5

KUNA ZLATICA		2021-2022		2023-2024	
LOVIŠČE	ŠIF. LOV.	Načrt	Odvzem	Načrt	Odvzem
LOKA PRI ZID. MOSTU	701	2			
BOŠTANJ	702	2		2	
BUČKA	705				1
BRESTANICA	707	2	3		
PISECE	714	2			
BIZELJSKO	715			2	2
GLOBOKO	716	1	3	2	3
KAPELE	717		1		
BREŽICE	718	2			1
DOBOVA	719			2	
MOKRICE	720			2	
ČATEŽ	721	2	1		2
CERKLJE OB KRKI	722				1
KOSTANJEVICA	725	2	1		

POLJSKI ZAJEC		2021-2022		2023-2024	
LOVIŠČE	ŠIF. LOV.	Načrt	Odvzem	Načrt	Odvzem
LOKA PRI ZID. MOSTU	701	4		2	1
BOŠTANJ	702	4		2	1
SEVNICA	703	10	7	8	6
ZABUKOVJE	704	2		2	
BUČKA	705	4	2	4	1
STUDENEC	706			2	
BRESTANICA	707	36	17	20	10
SENOVO	708	18	21	20	27
VELIKI KAMEN	709	4	3	6	3
RAKA	710	4	3	4	
KRŠKO	711	30	10	28	15
VIDEM OB SAVI	712	16	8	10	10
ARTIČE	713	20	8	10	9
PISECE	714	10	2	8	3
BIZELJSKO	715	10	8	10	12
GLOBOKO	716	8	4	10	2
KAPELE	717	4		6	
BREŽICE	718	30	12	20	11
DOBOVA	719	8	6	12	2
MOKRICE	720	4	4	4	3
ČATEŽ	721	8	7	8	3
CERKLJE OB KRKI	722	32	11	28	12
VELIKI PODLOG	723	16	9	14	10
PODBOČJE	724	8	6	8	3
KOSTANJEVICA	725	10	13	14	13

FAZAN		2021-2022		2023-2024	
LOVIŠČE	ŠIF. LOV.	Načrt	Odvzem	Načrt	Odvzem
BRESTANICA	707				1
KRŠKO	711	70	54	60	57
VIDEM OB SAVI	712	30	9	16	14
ARTIČE	713	44	19	20	13
PIŠECE	714	4	1	6	
BIZELJSKO	715	20	10	10	20
GLOBOKO	716	30	58	40	48
KAPELE	717	40	48	32	37
BREŽICE	718	64	24	40	29
DOBOVA	719	40	30	30	54
MOKRICE	720	10	6	4	10
ČATEŽ	721	22	6	10	1
CERKLJE OB KRKI	722	32	22	30	19
VELIKI PODLOG	723	16	3	16	1
PODBOČJE	724	4	1	2	3
KOSTANJEVICA	725	4		4	6

RACA MLAKARICA		2021-2022		2023-2024	
LOVIŠČE	ŠIF. LOV.	Načrt	Odvzem	Načrt	Odvzem
LOKA PRI ZID. MOSTU	701	20	11	14	10
BOŠTANJ	702	16	2	6	2
SEVNICA	703	10	10	10	
STUDENEC	706			2	
BRESTANICA	707	24	18	20	8
SENOVO	708	12	5	8	3
VELIKI KAMEN	709	4		2	
RAKA	710	6	3	4	3
KRŠKO	711	6		8	1
VIDEM OB SAVI	712	8		6	1
ARTIČE	713	8	3	8	4
PIŠECE	714	4		2	
BIZELJSKO	715	16	11	14	14
GLOBOKO	716	4	3	6	6
KAPELE	717	20	6	12	6
BREŽICE	718	24	11	16	15
DOBOVA	719	10	3	10	1
MOKRICE	720	16	3	4	7
ČATEŽ	721	16	3	10	16
CERKLJE OB KRKI	722	20	7	12	21
VELIKI PODLOG	723	30	5	8	11
PODBOČJE	724	6	2	4	4
KOSTANJEVICA	725	20	19	24	20

SRAKA		2021-2022		2023-2024	
LOVIŠČE	ŠIF. LOV.	Načrt	Odvzem	Načrt	Odvzem
LOKA PRI ZID. MOSTU	701	4			
BOŠTANJ	702	2		4	
SEVNICA	703	2		2	
BRESTANICA	707	8	4	10	6
SENOVO	708	4		4	3
VELIKI KAMEN	709	2	1	2	
RAKA	710	4	3	4	
KRŠKO	711	16	45	16	8
VIDEM OB SAVI	712	4	3	4	2
ARTIČE	713	6		2	3
BIZELJSKO	715	4	2	2	4
KAPELE	717			1	6
BREŽICE	718	8	3	10	4
DOBOVA	719	8	4	10	1
MOKRICE	720	6	6	4	5
ČATEŽ	721	4		4	
CERKLJE OB KRKI	722	8	9	10	14
VELIKI PODLOG	723	4	2	6	
KOSTANJEVICA	725	6	5	6	11

ŠOJA		2021-2022		2023-2024	
LOVIŠČE	ŠIF. LOV.	Načrt	Odvzem	Načrt	Odvzem
LOKA PRI ZID. MOSTU	701	8	4	6	
BOŠTANJ	702	4	1	2	
SEVNICA	703	8	11	12	8
ZABUKOVJE	704	2		2	
BUČKA	705	4	3	4	2
STUDENEC	706	2		2	
BRESTANICA	707	10	4	6	12
SENOVO	708	8	6	6	7
VELIKI KAMEN	709	2	4	4	1
RAKA	710	8	1	2	
KRŠKO	711	2	1	2	
VIDEM OB SAVI	712	4		2	1
ARTIČE	713	6		2	
PIŠECE	714	4		2	2
BIZELJSKO	715	4	2	2	2
GLOBOKO	716	10	3	6	
KAPELE	717	4	8	4	2
BREŽICE	718	6	1	2	1
DOBOVA	719	6	6	6	1
MOKRICE	720	6	8	8	6
ČATEŽ	721	6	3	6	1
CERKLJE OB KRKI	722	6	8	8	25
VELIKI PODLOG	723	4		2	
PODBOČJE	724	6	8	8	12
KOSTANJEVICA	725	10	18	14	16

SIVA VRANA		2021-2022		2023-2024	
LOVIŠČE	ŠIF. LOV.	Načrt	Odvzem	Načrt	Odvzem
LOKA PRI ZID. MOSTU	701	30	21	24	7
BOŠTANJ	702	20	17	20	19
SEVNICA	703	24	25	20	21
ZABUKOVJE	704	4	2	8	2
BUČKA	705	20	33	30	40
STUDENEC	706	4		10	
BRESTANICA	707	40	42	40	76
SENOVO	708	20	30	30	26
VELIKI KAMEN	709	30	33	30	29
RAKA	710	80	55	60	20
KRŠKO	711	50	32	50	42
VIDEM OB SAVI	712	50	46	50	55
ARTIČE	713	60	54	70	75
PISECE	714	10	11	14	14
BIZELJSKO	715	24	21	20	12
GLOBOKO	716	24	39	30	26
KAPELE	717	30	44	30	53
BREŽICE	718	60	50	60	60
DOBOVA	719	40	42	40	34
MOKRICE	720	24	25	20	19
ČATEŽ	721	16	7	20	10
CERKLJE OB KRKI	722	50	57	50	56
VELIKI PODLOG	723	40	42	50	76
PODBOČJE	724	10	9	14	10
KOSTANJEVICA	725	40	41	30	26

NUTRIJA		2021-2022		2023-2024	
LOVIŠČE	ŠIF. LOV.	Načrt	Odvzem	Načrt	Odvzem
BRESTANICA	707		1		3
VIDEM OB SAVI	712				7
ARTIČE	713				12
BREŽICE	718		5		
ČATEŽ	721				2

Priloga 4: Razdelitev odvzema parkljaste divjadi po loviščih za leti 2025 in 2026

LOVIŠČE/VRSTA	Srna	Navadni jelen	Damjak	Gams	Divji prašič
ARTIČE	182				8
BIZELJSKO	156			5*	32
BOŠTANJ	152	56*	230		260
BRESTANICA	272				42
BREŽICE	120				28
BUČKA	66				26
CERKLJE OB KRKI	70	94*			54
ČATEŽ OB SAVI	160				68
DOBOVA	98				30
GLOBOKO	160				18
KAPELE	132				22
KOSTANJEVICA NA KRKI	140				120
KRŠKO	188				54
LOKA PRI ZIDANEM MOSTU	146			16	80
MOKRICE	108				62
PIŠECE	240				40
PODBOČJE	104				66
RAKA	160				40
SENOVO	172				42
SEVNICA	136				40
STUDENEC – VELIKI TRN	176		30		100
VELIKI KAMEN	96				6
VELIKI PODLOG	60				60
VIDEM OB SAVI	188				12
ZABUKOVJE	180				50
SKUPAJ LUO	3.662	150	260	21	1.360

* Načrt odvzema za skupino
lovišč

Priloga 5: Prisotnost in populacijski trend rakunastega psa, pižmovke in nutrije po loviščih

Lovišče	Rakunasti pes*	Pižmovka	Nutrija
ARTIČE	0	ni zaznana	narašča
BIZELJSKO	0	ni zaznana	ni zaznana
BOŠTANJ	0	stabilna	stabilna
BRESTANICA	0	narašča	narašča
BREŽICE	0	stabilna	narašča
BUČKA	0	ni zaznana	ni zaznana
CERKLJE OB KRKI	0	ni zaznana	narašča
ČATEŽ OB SAVI	0	ni zaznana	narašča
DOBOVA	0	ni zaznana	ni zaznana
GLOBOKO	0	stabilna	ni zaznana
KAPELE	0	ni zaznana	ni zaznana
KOSTANJEVICA NA KRKI	0	ni zaznana	ni zaznana
KRŠKO	0	ni zaznana	ni zaznana
LOKA PRI ZIDANEM MOSTU	0	ni zaznana	ni zaznana
MOKRICE	0	ni zaznana	ni zaznana
PIŠECE	0	stabilna	ni zaznana
PODBOČJE	0	ni zaznana	ni zaznana
RAKA	0	ni zaznana	ni zaznana
SENOVO	0	ni zaznana	ni zaznana
SEVNICA	0	ni zaznana	ni zaznana
STUDENEC – VELIKI TRN	0	ni zaznana	ni zaznana
VELIKI KAMEN	0	ni zaznana	ni zaznana
VELIKI PODLOG	0	ni zaznana	ni zaznana
VIDEM OB SAVI	3	ni zaznana	narašča
ZABUKOVJE	0	ni zaznana	ni zaznana

*Pri rakunastem psu je navedeno št. pojavljanj v lovišču v zadnjem dvoletnem obdobju



Zadeva: Zapisnik predhodnega usklajevanja osnutka Dvoletnega LUN za VII. Posavsko LUO za leti 2025 in 2026

Dne 4.3.2025 je na sedežu ZGS OE Brežice potekalo predhodno usklajevanje osnutka Dvoletnega LUN za VII. Posavsko LUO, na katerem so sodelovali Gregor Bogovič (predstavnik ZGS OE Brežice), Slavko Zakšek (predsednik IO OZUL), Simon Kerin (predsednik Sveta ZGS OE Brežice, predstavnik KGZS) ter Matjaž Jakše (član Sveta ZGS OE Brežice).

Predstavnik ZGS je predstavil osnutek načrta del v okolju, kjer se bo upoštevalo predloge upravljavcev lovišč pri vseh ukrepih, razen deloma pri količinah krme za namen privabljalnega krmljenja, kjer se bo z razdelilnikom prilagodilo stanju v loviščih.

V nadaljevanju predstavi osnutek odvzema divjadi za leti 2025 in 2026:

SRNA	3.662
NAVADNI JELEN	150
DAMJAK	230
GAMS	21
DIVJI PRAŠIČ	1.300
ŠAKAL	200
LISICA	1.500
JAZBEC	200
KUNA ZLATICA	14
KUNA BELICA	80
POLJSKI ZAJEC	260
FAZAN	340
MLAKARICA	200
SRAKA	114
ŠOJA	120
SIVA VRANA	800

Sledila je krajša razprava, pripomb ni bilo.

Brežice, 4.3.2025

Zapisal:
Gregor Bogovič
ZGS OE Brežice



Zavod za gozdove Slovenije
Območna enota Brežice

**BORIS
PAPAC**

Digitalno
podpisal BORIS
PAPAC
Datum:
2025.03.12
11:27:22 +01'00'

Datum: 12.03.2025

Z A P I S N I K 10. sestanka strokovnega sveta ZGS OE Brežice

Kraj sestanka: sedež ZGS OE Brežice, Cesta bratov Milavec 61, Brežice.

Prisotni člani strokovnega sveta: predsednik mag. Boris Papac in člani Boris Bogovič, Gregor Bogovič in Manica Vintar.

Odsotni člani strokovnega sveta: Klementina Razpotnik

Ostali prisotni: /

Dnevni red:

1. Določitev osnutka Dvoletnega lovsko upravljaljskega načrta za VII. Posavsko lovsko upravljaljsko območje za leti 2025 in 2026.
2. Obravnava vloge za spremembo odprtosti gozdov ter rastiščnega koeficienta na parceli št. 131 k. o. 1861 - Obrežje.
3. Potrditev programa pripravništva za pripravnika Gmajnič Anžeta.
4. Potrditev strokovne naloge za pripravnika Gmajnič Anžeta.

Ad1: Osnutek dvoletnega lovsko upravljaljskega načrta za VII. Posavsko lovsko upravljaljsko območje za leti 2025 in 2026 je predstavil Gregor Bogovič. Vsebinskih pripomb na predloženo gradivo ni bilo.

Sklep št. 1/25: Strokovni svet ZGS OE Brežice sprejme Osnutek Dvoletnega lovsko upravljaljskega načrta za VII. Posavsko lovsko upravljaljsko območje za leto 2025 in 2026.

Ad2: Po podatkih ZGS znaša na parceli št. 131 k. o. 1861 - Obrežje rastiščni koeficient 5, odprtost gozdov pa je 0 %. Odsek za načrtovanje je predlagal, da se na parceli št. 131, k. o. 1861 – Obrežje spremeni odprtost gozda na 20 %, rastiščni koeficient pa ostane 5.

Sklep št. 2/25: Strokovni svet ZGS OE Brežice sprejme sklep, da se na parceli št. 131, k. o. 1861 – Obrežje spremeni odprtost gozda na 20 %, rastiščni koeficient pa ostane 5. V skladu z 8. členom Pravilnika o določitvi gozdne združbe in rastiščnega koeficienta za gozdno parcelo (Uradni list RS št. 11/17) ZGS v roku 14 dni od sprejema sklepa Strokovnega sveta obvesti lastnika gozdov.

Ad3: Dražen Drvenkar mentor pripravnika Gmajnič Anžeta je posredoval program pripravništva, ki ga opravlja na ZGS OE Brežice, v obdobju 01.02.2025 – 30.11.2025. Strokovni svet OE ZGS Brežice je sprejel naslednji sklep:

Sklep št. 3/25: Potrdi se program pripravništva za pripravnika Gmajnič Anžeta .

Ad4: Dražen Drvenkar mentor pripravnika Gmajnič Anžeta je posredoval temo strokovne naloge z naslovom: Analiza rastnih kazalnikov v Krakovskem pragozdu. Strokovni svet OE ZGS Brežice je sprejel naslednji sklep:

Sklep št. 4/25: Potrdi se tema strokovne naloge z naslovom: Analiza rastnih kazalnikov v Krakovskem pragozdu pripravnika Gmajnič Anžeta.

mag. Boris Papac
predsednik strokovnega sveta



Zavod za gozdove Slovenije
Območna enota Brežice



Šifra: 3410-182/2025

Datum: 18.03.2025

VABILO

Javna predstavitev osnutka Dvoletnega lovsko upravljavskega načrta za VII. Posavsko lovsko upravljavsko območje za leti 2025 in 2026

Skladno s Pravilnikom o načrtih za gospodarjenje z gozdovi in upravljanje z divjadjo (Ur.l. RS, št. 91/10 in 200/20) in Zakonom o divjadi in lovstvu (Ur.l. RS, št. 16/04, 120/06 – odl. US, 17/08, 46/14 – ZON-C, 31/18, 65/20, 97/20 – popr., 44/22 in 158/22) vas vabimo na **javno predstavitev osnutka Dvoletnega lovsko upravljavskega načrta za VII. Posavsko lovsko upravljavsko območje za leti 2025 in 2026**.

Predstavitev bo
v četrtek 3. 4. 2025 ob 11.00 uri,

v sejni sobi Zavoda za gozdove, Območne enote Brežice, Cesta bratov Milavcev 61, Brežice

Osnutek načrta je objavljen na spletni strani Zavoda za gozdove Slovenije, z naslovom <https://www.zgs.si/delovna-podrocja/prostozivece-zivali/lovskoupravljavsko-nacrtovanje> pod zavihkom »Osnutki dvoletnih načrtov za leti 2025 in 2026«.

Javna predstavitev je namenjena podajanju pripomb predstavnikov organizacij, ki jih navaja omenjeni Pravilnik in ostale zainteresirane javnosti. Pripombe se zapišejo v zapisnik javne predstavitve in se smiselno upoštevajo pri oblikovanju predloga načrta.

Pripombe se lahko pošljejo tudi na naslov ZGS OE Brežice, Bratov Milavcev 61, 8250 Brežice ali na e-naslov gregor.bogovic@zgs.si.

Lep pozdrav!

Vodja ZGS OE Brežice:
Boris Bogovič

Vabljeni:

MKGP, Sektor za lovstvo in ribištvo, Dunajska 22, 1000 Ljubljana

OZUL Posavskega LUO, CKŽ 23, 8270 Krško

Zavod RS za varstvo narave, OE Novo mesto, Adamičeva 2, 8000 Novo mesto

Kozjanski regijski park, Podsreda 45, 3257 Podsreda

Društvo za opazovanje in proučevanje ptic Slovenije, p.p.2990, Tržaška 2, 1001 Ljubljana

Kmetijsko gozdarski zavod Novo mesto, Izpostava Brežice, Šentlenart 72, 8250 Brežice

Kmetijsko gozdarski zavod Novo mesto, Izpostava Krško, CKŽ 52, 8270 Krško

Kmetijsko gozdarski zavod Novo mesto, Izpostava Sevnica, Glavni trg 25, 8290 Sevnica

Občina Brežice, Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice

Mestna občina Krško, CKŽ 14, 8270 Krško

Občina Sevnica, Glavni trg 19 a, 8290 Sevnica

Občina Kostanjevica na Krki, Ljubljanska cesta 7, 8311 Kostanjevica na Krki

Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov RS, Dunajska 58, 1000 Ljubljana

IRSKGLR, OE Novo mesto, Izpostava Brežice, Lovska inšpekcija, CPB 24a, 8250 Brežice

Društvo za osvoboditev živali in njihove pravice, Ostrožno pri Ponikvi 26, 3232 Ponikva

Zveza lastnikov gozdov, Slovenska vas 5, 8320 Šentrupert

Sindikat kmetov Slovenije, Gospodinjska ulica 6, 1000 Ljubljana

Člani Sveta ZGS OE Brežice – po e-pošti

ZGS OE Novo mesto, Gubčeva 15, 8000 Novo mesto – po e-pošti

ZGS OE Celje, Ljubljanska 13, 3000 Celje – po e-pošti

ZGS OE Ljubljana, Tržaška cesta 2, 1000 Ljubljana – po e-pošti

ZGS CE, Oddelek za gozdne živali in lovstvo, Večna pot 2, 1000 Ljubljana – po e-pošti



Št.: 3410-182/2025-6

Datum: 03.04.2025

Z A P I S N I K

Javne predstavitve DVOLETNEGA LOVSKO UPRAVLJAVSKEGA NAČRTA ZA VII. POSAVSKO LUO ZA LETI 2025 IN 2026, ki je bila 3.4.2023 ob 11. uri, v sejni sobi ZGS Območne enote Brežice.

Vabljeni: OZUL Posavskega LUO, ZRSVN OE Novo mesto, Kozjanski regijski park, DOPPS, KGZS - Izpostave kmetijsko-gozdarske zbornice Brežice, Krško in Sevnica, ZGS OE Novo mesto, OE Celje, OE Ljubljana, Centralna enota – Služba za lovsko načrtovanje, Občine Brežice, Krško, Sevnica in Kostanjevica na Krki, SKZG, MKGP – Sektor za lovstvo in ribištvo, IRSKGLR – lovška inšpekcija, Društvo za osvoboditev živali in njihove pravice, člani Sveta OE Brežice, Sindikat kmetov Slovenije (SKS), Zveza lastnikov gozdov.

Prisotni: Maruša Novšak (MKGP), Barbara Ogorevc (MKGP – IRSKGLR), Barbara Ploštajner (Kozjanski park), Simon Kerin (KGZS, predsednik Sveta OE ZGS), Ivan Podlogar (kmetovalec), Gregor Pečnik (kmetovalec), Anže Gmajnič (ZGS OE Brežice) Gregor Bogovič (ZGS OE Brežice).

Javno predstavitev je vodil Gregor Bogovič.

Na začetku je Gregor Bogovič predstavil osnutek Dvoletnega lovsko upravljaljskega načrta za VII. Posavsko LUO za leti 2025 in 2026, s poudarkom na načrtovanih delih v življenjskem okolju divjadi, škodah po divjadi ter načrtovanemu odvzemu po posameznih vrstah divjadi.

Po sami predstavitvi je sledila krajša razprava o osnutku načrta in podajanje pripomb:

Maruša Novšak (MKGP); predlaga da se glede na oceno stanja populacije načrtovan odvzem šakala poveča na 328 živali.

Podlogar Ivan: Pove, da na območju lovišča Boštanj divji prašiči povzročajo veliko škodo na travnikih, prihajajo tudi na travnike, ki so ograjeni in povzročajo velike stroške kmetovalcem, ki morajo sanirati poškodbe, s tem pa imajo dodatne stroške in izpad pridelka. Previsoka je tudi številčnost damjaka, ki preskoči ograjene površine in povzroča škodo na kmetijskih pridelkih, kmetje pa obupujejo in opuščajo kmetovanje. Predlaga povišanje načrtovanega odvzema teh dveh vrst v lovišču Boštanj.

Maruša Novšak (MKGP); pove, da v takšnih primerih MKGP predlaga 30 % povišanje načrta odvzema glede na realizacijo.

Barbara Ploštajner (Kozjanski park); vpraša kaj so vzroki za upad številčnosti populacij male poljske divjadi.

Gregor Bogovič (ZGS) pove, da je vzrok izguba življenjskega prostora ter visoka številčnost plenilcev.

Po razpravi smo ugotovili, da na osnutek načrta ni več nobenih konkretnih vsebinskih pripomb, zato se je javna predstavitve načrta zaključila ob 12.00.

Zapisal: Gregor Bogovič



Šifra: 013-8/2025-4

Datum: 10. april 2025

Z A P I S N I K

4. redne seje sveta ZGS OE Brežice

4. redna seja Sveta Zavoda za gozdove Slovenije Območne enote Brežice (dalje: ZGS OE Brežice) v osmem mandatnem obdobju je bila dne 10.04.2025, ob 11. uri, v prostorih ZGS Območne enote Brežice.

Vabljeni: Marko Hercigonja, Manica Vintar, Miro Kores, Matjaž Jakše, Simon Kerin, Metka Simonišek, Slavko Zakšek, Robert Kozinc in Barbara Kink.

Odsotni: Metka Simonišek, Marko Hercigonja, Robert Kozinc, Miro Kores

Ostali prisotni: Boris Bogovič, Gregor Bogovič

Dnevni red:

1. Pregled in potrjevanje zapisnika 3. redne seje
2. Potrditev dnevnega reda
3. Opredelitev do pripomb in določitev predloga Dvoletnega lovsko upravljaljskega načrta za VII. Posavsko LUO za leti 2025 in 2026
4. Razno

Predsedujoči je potrdil sklepčnost Sveta OE

Ad.1): Pregled in potrjevanje zapisnika 3. redne seje

Zapisnik 3. redne seje je bil soglasno sprejet.

Ad. 2): Potrditev dnevnega reda

Dnevni red 4. redne seje je bil soglasno sprejet.

Ad.3): Opredelitev do pripomb in določitev predloga Dvoletnega lovsko upravljaljskega načrta za VII. Posavsko LUO za leti 2025 in 2026

Gregor Bogovič predstavi potek izdelave osnutka Dvoletnega načrta ter pripombe prispele po pošti ter pripombe prejete na javni predstavitvi načrta, ki je bila 3.4.2025 v sejni sobi ZGS OE Brežice. Zapisnik javne predstavitve je bil priložen vabilu na sejo. V nadaljevanju predstavi opredelitev ZGS do pripomb.

Razprava:

Kerin: Podpira predlog, da se odstrel šakala poveča. Seznanjen je s težavami kmetovalcev na območju Boštanja, ki imajo težave s ponavljajočimi škodami od divjadi. Podpira predlog ZGS glede upoštevanja pripomb.

Zakšek: Na številčnost divjadi vplivajo vremenske razmere in podnebne spremembe, zaradi katerih se populacije določenih vrst povečujejo. V LD Boštanj je bila načrtovan odvzem damjaka in divjega prašiča presežen, zaradi visokega odstrela svinj je reprodukcija še višja.

Lov se izvaja intenzivno, vendar je zaradi veliko površinskih gošč zelo dobri pogoji za divje prašiče, katerih številčnost ne upade. Številčnost damjaka je že upadla zaradi visokega odstrela v zadnjih letih. Potrebno bi bilo izboljšati izvedbo ukrepov za preprečevanje škode. Predlagan načrt odvzema obeh vrst je na zgornji meji izvedljivega.

Kerin: Pove, da ograjevanje vseh zemljišč ni rešitev, ampak predvsem strošek za kmetovalce.

Jakše: Pri šakalu se je predolgo čakalo z izvajanjem ukrepov odstrela. Odstrel damjaka, divjega prašiča in jelenjadi je bil pred desetimi leti precej nižji, pa takrat te vrste niso bile ogrožene.

Kink: Vpraša o smiselnosti krmljenja, ki tudi povečuje vnos hrane v okolje in lahko vpliva na povečevanje številčnosti.

Predsednik Sveta OE, da na glasovanje predlog ZGS glede upoštevanja pripomb in sicer, da se upošteva pripombe MKGP in pripombo Lovske inšpekcije glede dodajanja divjadi za potrebe šolanja in izvedbe preizkušenj lovskih psov ter delno upošteva pripombe KGZS Izpostave Sevnica ter Podlogar Ivana in Pečnik Gregorja, tako da se za lovišče Boštanj poveča načrt odvzema divjega prašiča za 30 % in damjaka za 15 % glede na osnutek načrta. S 5 glasovi ZA in 0 PROTI Svet OE sprejme;

SKLEP št. 1: SVET OE ZGS določa predlog Dvoletnega lovsko upravljaljskega načrta za VII. Posavsko LUO za leti 2025 in 2026 z upoštevanjem pripomb po predlogu ZGS OE Brežice.

Ad. 4): Razno

Zakšek poda pobudo, da revirni gozdarji apelirajo na lastnike gozdov, da se odstrani stare tulce za zaščito sadik, ki ne služijo več namenu.

Seja se je zaključila ob 11.45 uri.

Zapisal:
Gregor Bogovič

Predsednik Sveta OE:
Simon Kerin