



Zavod za gozdove Slovenije
Območna enota Slovenj Gradec

DVOLETNI NAČRT
VI. POHORSKEGA LOVSKO UPRAVLJAVSKEGA
OBMOČJA
za leti
2025 in 2026

KAZALO VSEBINE

1	UVOD	1
2	OPIS LUO.....	2
	2.1 Lovišča	2
	2.2 Območja z omejitvami in prepovedmi lova	4
3	ŽIVLJENJSKO OKOLJE DIVJADI.....	6
	3.1 Spremembe v življenjskem okolju divjadi	6
	3.2 Ukrepi v življenjskem okolju divjadi	6
	3.3 Vpliv divjadi na njeno življenjsko okolje.....	13
4	ŽIVALSKES VRSTE - DIVJAD	19
	4.1 Evropska srna.....	19
	4.2 Navadni jelen	23
	4.3 Damjak	28
	4.4 Gams.....	30
	4.5 Muflon.....	34
	4.6 Divji prašič	37
	4.7 Evrazijski šakal	41
	4.8 Lisica	43
	4.9 Rakunasti pes.....	45
	4.10 Jazbec.....	46
	4.11 Kuna zlatica.....	48
	4.12 Kuna belica.....	49
	4.13 Alpski svizec.....	50
	4.14 Poljski zajec.....	51
	4.15 Pižmovka.....	53
	4.16 Nutrija.....	54
	4.17 Navadni polh	55
	4.18 Fazan	56
	4.19 Raca mlakarica.....	58
	4.20 Sraka.....	60
	4.21 Šoja.....	61
	4.22 Siva vrana	62
5	PRILOGE:.....	64

KAZALO PREGLEDNIC

Preglednica 1: Kronologija nastanka dvoletnega načrta VI. Pohorskega LUO za leti 2025 in 2026	1
Preglednica 2: Seznam lovišč	2
Preglednica 3: Opravljeni ukrepi v življenjskem okolju divjadi v obdobju 2019–2024.....	6
Preglednica 4: Načrtovani ukrepi v življenjskem okolju divjadi v letih 2025 in 2026	8
Preglednica 5: Škoda, ki jo je povzročila divjad v preteklem obdobju	13
Preglednica 6: Opravljeni ukrepi za preprečevanje škod od divjadi v obdobju 2019–2024	14
Preglednica 7: Načrtovan odvzem srnjadi	22
Preglednica 8: Načrtovan odvzem jelenjadi za osrednje območje	27
Preglednica 9: Načrtovan odvzem jelenjadi za robno območje in območje neželene prisotnosti.....	27
Preglednica 10: Dopustna odstopanja (%) od načrtovanega odvzema jelenjadi	27
Preglednica 11: Načrtovan odvzem gamsa	33
Preglednica 12: Načrtovan odvzem muflona	36
Preglednica 13: Načrtovan odvzem divjega prašiča	40
Preglednica 14: Načrt vlaganja divjadi	57

KAZALO SLIK

Slika 1: Položaj LUO v Sloveniji in lovišča v LUO	3
Slika 2: Območja omejitev in prepovedi lova.....	5
Slika 3: Dinamika vrednosti škode od divjadi v LUO v obdobju 2019–2024	14
Slika 4: Prikaz popisnih enot za ugotavljanje objedenosti gozdnega mladja v LUO	15
Slika 5: Skupna objedenost mladja v letu 2024 po popisnih enotah	16
Slika 6: Primerjava stopnje objedenosti (skupin) drevesnih vrst med zaporednimi popisi v popisni enoti 06 - Kozjak.....	16
Slika 7: Primerjava stopnje objedenosti (skupin) drevesnih vrst med zaporednimi popisi v popisni enoti 07 – Pohorje	17
Slika 8: Primerjava stopnje objedenosti (skupin) drevesnih vrst med zaporednimi popisi v popisni enoti 12 – Koroška	17
Slika 9: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema srnjadi v obdobju 2019–2024	19
Slika 10: Gibanje višine, strukture in deleža izgub srnjadi v obdobju 2019–2024	20
Slika 11: Prostorska razporeditev odvzema srnjadi v LUO v obdobju 2019–2024	21
Slika 12: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema jelenjadi v obdobju 2019–2024	23
Slika 13: Gibanje višine, strukture in deleža izgub jelenjadi v obdobju 2019–2024	24
Slika 14: Prostorska razporeditev odvzema jelenjadi v LUO v obdobju 2019–2024.....	24
Slika 15: Prikaz lovišč neželenega, robnega in osrednjega območja upravljanja z jelenjadjo v Pohorskem LUO.	26
Slika 16: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema damjaka v obdobju 2019–2024.....	28
Slika 17: Prostorska razporeditev odvzema damjaka v LUO v obdobju 2019–2024	29
Slika 18: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema gamsa v obdobju 2019–2024.....	30
Slika 19: Gibanje višine, strukture in deleža izgub gamsa v obdobju 2019–2024	31
Slika 20: Prostorska razporeditev odvzema gamsa v LUO v obdobju 2019–2024	31
Slika 21: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema muflona v obdobju 2019–2024.....	34
Slika 22: Prostorska razporeditev odvzema muflona v LUO v obdobju 2019–2024	35
Slika 23: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema divjega prašiča v obdobju 2019–2024	37
Slika 24: Gibanje višine, strukture in deleža izgub divjega prašiča v obdobju 2019–2024	38
Slika 25: Gibanje povprečnih telesnih mas ozimcev v obdobju 2019–2024 (pri posameznem letu so upoštevane telesne mase osebkov, uplenjenih novembra in decembra tistega leta ter januarja naslednjega leta)	38
Slika 26: Prostorska razporeditev odvzema divjega prašiča v LUO v obdobju 2019–2024.....	39
Slika 27: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema šakala v obdobju 2019–2024	41
Slika 28: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema lisice v obdobju 2019–2024	43
Slika 29: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema jazbeca v obdobju 2019–2024	46
Slika 30: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema kune zlatice v obdobju 2019–2024	48
Slika 31: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema kune belice v obdobju 2019–2024	49
Slika 32: Gibanje odstrela, izgub, načrtovanega in realiziranega odvzema poljskega zajca v obdobju 2019–2024.....	51
Slika 33: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema fazana v obdobju 2019–2024.....	56
Slika 34: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema race mlakarice v obdobju 2019–2024.....	58
Slika 35: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema srake v obdobju 2019–2024.....	60

Slika 36: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema šoje v obdobju 2019–2024	61
Slika 37: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema sive vrane v obdobju 2019–2024	62

1 UVOD

Dvoletni načrt VI. Pohorskega lovsko upravljaljskega območja (v nadaljevanju LUO) za leti 2025 in 2026 je pripravljen v skladu z Zakonom o divjadi in lovstvu (Ur. l. RS, št. 16/04, 120/06 – odl. US, 17/08, 46/14 – ZON-C, 31/18, 65/20, 97/20 – popr., 44/22 in 158/22) in Pravilnikom o načrtih za gospodarjenje z gozdovi in upravljanje z divjadjo (Ur. l. RS, št. 91/10 in 200/20).

Ob zgoraj navedenih pravnih aktih je pričujoči načrt pripravljen tudi v skladu z:

1. Zakonom o gozdovih (Ur. l. RS, št. 30/93 in spremembe),
2. Uredbo o določitvi divjadi in lovnih dob (Ur. l. RS, št. 101/04, št. 81/14),
3. Odlokom o lovsko upravljaljskih območjih v Republiki Sloveniji in njihovih mejah (Ur. l. RS, št. 110/04, 197/20, 58/22 in 137/22),
4. Uredbo o ustanovitvi lovišč s posebnim namenom v RS (Ur. l. RS, št. 117/04, 38/14, 58/22, 137/22 in 162/22),
5. Odlokom o loviščih v Republiki Sloveniji in njihovih mejah (Ur. l. RS, št. 128/04, 38/14, 197/20, 58/22, 137/22 in 162/22),
6. Predpisi o zavarovanih območjih:
 - Uredba o varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom (Ur. l. RS, št. 88/05, 56/07, 29/09, 91/10, 1/13, 39/15 in 191/20).
7. Zakon o nujnih ukrepih zaradi afriške prašičje kuge pri divjih prašičih (Uradni list RS, št. 200/20; v nadaljevanju: ZNUAPK),

Dvoletni načrt VI. Pohorskega lovsko upravljaljskega območja za leti 2025 in 2026 temelji na ciljih in usmeritvah dolgoročnega lovsko upravljaljskega načrta VI. Pohorskega lovsko upravljaljskega območja (2021–2030) in je skladen s Smernicami za upravljanje divjadi v Sloveniji v obdobju 2021–2030 ter Gozdnogospodarskimi načrti gozdnogospodarskih območij Slovenj Gradec, Maribor in Celje (2021–2030).

Najpomembnejši dogodki, ki so vplivali na sam nastanek načrta, so prikazani v spodnji preglednici.

Preglednica 1: Kronologija nastanka dvoletnega načrta VI. Pohorskega LUO za leti 2025 in 2026

Datum	Kraj	Organ(i)	Vsebina
18.01.2025	Maribor	Komisija za oceno odstrela in izgub divjadi	Pregled odstrela in izgub divjadi
25.01.2025	Slovenj Gradec	OZUL Pohorskega LUO in KGZS OE MB in OE SG	Usklajevanje z OZUL in ostalimi deležniki
26.02.2025	Slovenj Gradec	Strokovni svet ZGS OE Slovenj Gradec	Določitev osnutka načrta
24.03.2025	Slovenj Gradec	ZGS OE Slovenj Gradec	Javna predstavitev načrta
09.04.2025	Slovenj Gradec	Svet ZGS OE Slovenj Gradec	Določitev predloga načrta
15.04.2025	Slovenj Gradec	MKGP	Oddaja načrta na MKGP

Za pogostejše uporabljene izraze so v pričujočem načrtu uporabljene naslednje okrajšave:

- LUN – lovsko upravljaljski načrt za VI. Pohorsko lovsko upravljaljsko območje,
- LUO – VI. Pohorsko lovsko upravljaljsko območje,
- DN – dvoletni načrt LUO,
- LD – lovska družina,
- LPN – lovišče s posebnim namenom,
- NNE – nižja načrtovalska enota,
- GGO – gozdnogospodarsko območje,
- ZGS – Zavod za gozdove Slovenije,
- MKGP – Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano,
- OZUL – območno združenje upravljalcev lovišč,
- IRSKGLR – Inšpektorat RS za kmetijstvo, gozdarstvo, lovstvo in ribištvo,
- UVHVVR – Uprava RS za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin.

2 OPIS LUO

2.1 Lovišča

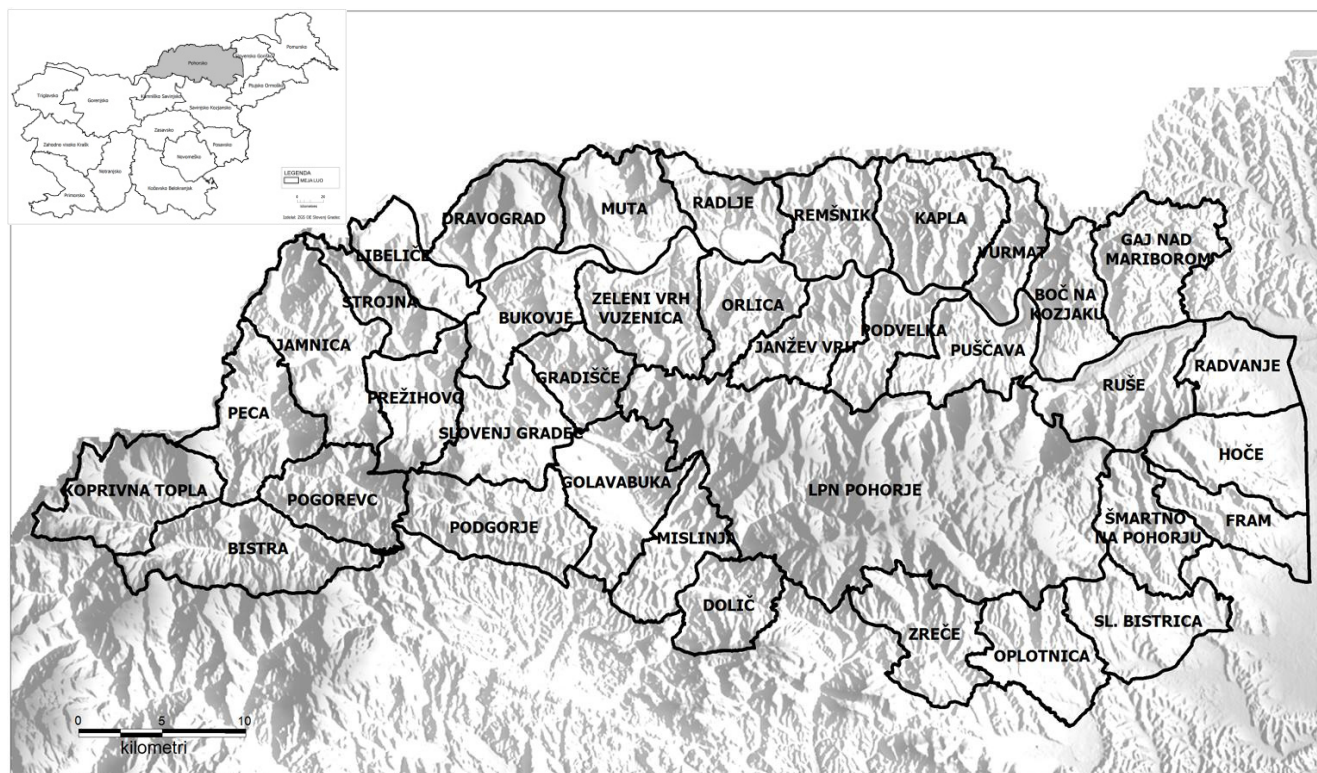
Pohorsko lovsko upravljaljsko območje je obsežen prostor, ki sega od Maribora na vzhodu, prek Pohorja in Kozjaka, Košenjaka, Uršlje gore, Smrekovca vse do Raduhe, Olševe in Pece na zahodu.

V LUO prevladuje gozdnata krajina sredogorja z značilnimi celki, višji predeli imajo značaj visokogorja. Delež kmetijskih zemljišč je zaradi zaraščanja v stalnem upadanju in znaša 23 %. Za območje je značilna velika spremenjenost gozdnih združb in zasmrečenost na zahodnem delu, ki proti vzhodu prehaja v bolj naravne in z listavci bogatejšje gozdne združbe.

V LUO je 36 lovišč v upravljanju lovskih družin (v nadaljevanju LD) in lovišče s posebnim namenom Pohorje (v nadaljevanju LPN). LPN Pohorje daje LUO poseben pomen, saj zajema skoraj petino njegove površine. Je prostorsko zaokrožena celota in sega od okoli 900 m nadmorske višine pa vse do vrha Pohorja. Zajema osrednji življenjski prostor navadnega jelena in gamsa. LPN Pohorje sodeluje v različnih raziskovalnih programih s področja upravljanja z divjadjo. V LPN se nahaja celotno območje Regijskega parka Pohorje, pretežni del lovišča je v območju NATURA 2000.

Preglednica 2: Seznam lovišč

Sedanja šifra lovišča	Ime lovišča	Upravna enota	Površina (ha)			
			Skupna	Lovna	Nelovna	Gozd
0601	Koprivna - Topla	Ravne na Koroškem	4.911	4.845	66	4.138
0602	Bistra	Ravne na Koroškem	5.519	5.445	74	5.019
0603	Peca	Ravne na Koroškem	4.485	4.234	251	3.186
0604	Pogorevc	Ravne na Koroškem	3.745	3.612	133	3.090
0605	Podgorje	Slovenj Gradec	4.950	4.793	157	3.528
0606	Slovenj Gradec	Slovenj Gradec	4.097	3.674	423	2.208
0607	Prežihovo	Ravne na Koroškem	3.470	3.146	324	2.125
0608	Jamnica	Ravne na Koroškem	5.850	5.502	348	3.617
0609	Strojna	Ravne na Koroškem	2.342	2.196	146	1.317
0610	Libeliče	Dravograd	2.514	2.332	182	1.422
0611	Dravograd	Dravograd	3.849	3.641	208	2.538
0612	Bukovje Otiški vrh	Dravograd	3.734	3.419	315	1.988
0613	Gradišče	Slovenj Gradec	2.580	2.417	163	1.647
0614	Golavabuka	Slovenj Gradec	5.048	4.698	350	2.641
0615	Mislinja	Slovenj Gradec	3.266	3.067	199	1.885
0616	Dolič	Slovenj Gradec	2.921	2.797	124	1.783
0617	LPN Pohorje	Maribor	27.513	27.172	341	24.700
0618	Zeleni vrh	Radlje ob Dravi	4.415	4.181	234	2.957
0619	Muta	Radlje ob Dravi	4.191	3.938	253	2.358
0620	Radlje	Radlje ob Dravi	3.037	2.816	221	1.627
0621	Orlica	Radlje ob Dravi	3.123	3.003	120	2.329
0622	Janžev vrh	Radlje ob Dravi	3.228	3.114	114	2.393
0623	Remšnik	Radlje ob Dravi	3.772	3.612	160	2.514
0624	Podvelka	Radlje ob Dravi	2.992	2.911	81	2.497
0625	Kapla	Radlje ob Dravi	4.802	4.663	139	3.530
0626	Puščava	Ruše	3.687	3.475	212	2.455
0627	Vurmat	Ruše	2.510	2.442	68	1.935
0628	Boč na Kozjaku	Ruše	3.449	3.239	210	2.268
0629	Gaj nad Mariborom	Maribor	4.588	4.418	170	3.208
0630	Ruše	Ruše	4.747	4.391	356	3.381
0631	Radvanje	Maribor	3.180	2.073	1.107	936
0632	Hoče	Maribor	4.156	3.639	517	1.898
0633	Fram	Maribor	2.802	2.541	261	1.141
0634	Šmartno na Pohorju	Slovenska Bistrica	3.454	3.333	121	1.970
0635	Slovenska Bistrica	Slovenska Bistrica	4.157	3.658	499	1.686
0636	Oplotnica	Slovenska Bistrica	3.963	3.647	316	1.633
0637	Zreče	Konjice	4.142	3.803	339	2.346
SKUPAJ LUO			165.189	155.888	9.301	111.894



Slika 1: Položaj LUO v Sloveniji in lovišča v LUO

2.2 Območja z omejitvami in prepovedmi lova

Skladno z lovsko upravljaljskim načrtom VI. Pohorskega lovsko upravljaljskega območja (2021–2030) veljajo v LUO naslednje omejitve in prepovedi lova.

Območja, kjer velja popolna prepoved lova:

- **Zavarovana območja**

Zaradi režimov, opredeljenih z odloki občin, lova ni možno izvajati na naslednjih zavarovanih območjih:

- Gozdni rezervat Črno jezero na Pohorju (evid. št. 282),
- Gozdni rezervat Pohorski bataljon (evid. št. 286),
- Partovec, ribnik in gozd okoli ribnika (evid. št. 312),
- Požeg, zadrževalnik visokih voda (evid. št. 313),
- Slivniški ribniki - zoološki in botanični naravni spomenik (evid. št. 668),
- Požeg - vodna akumulacija - ornitološki naravni spomenik (evid. št. 670),
- Pivola - Ribniki - zoološki naravni spomenik (evid. št. 677).

- **Naravne vrednote**

Lova oz. drugih biomeliorativnih in biotehničnih ukrepov naj se na naravni vrednoti ne izvaja. Lovskih objektov naj se na območje naravne vrednote ne umešča. Usmeritvi veljata na območju naravnih vrednot, ki se nahajajo znotraj površine zavarovanih območij:

- NS Partovec, ribnik in gozd okoli ribnika (evid. št. 312),
- NS Požeg, zadrževalnik visokih voda (evid. št. 313),
- NS Slivniški ribniki - zoološki in botanični naravni spomenik (evid. št. 668),
- NS Požeg - vodna akumulacija - ornitološki naravni spomenik (evid. št. 670),
- NS Pivola - Ribniki - zoološki naravni spomenik (evid. št. 677): 287V Slivnica – ribniki (evid. št. 287V) (del NV, ki je zajet z ZO 668),
- Rački ribniki - kompleks nižinskega gozda in ribnikov (evid. št. 6117V) (del NV, ki je zajet z ZO 313 in ZO 670),
- Požeg - vodna akumulacija (evid. št. 6476),
- Pivola – ribniki (evid. št. 6436),
- Partovec (evid. št. 6136).

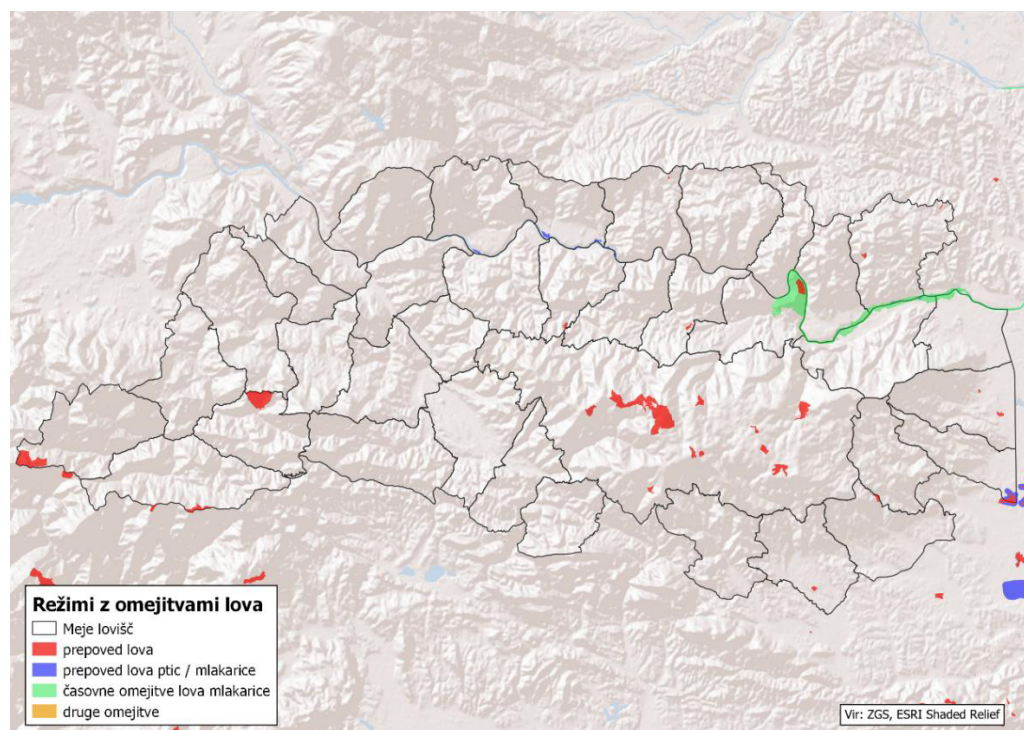
Lova ni možno izvajati na naslednjih naravnih vrednotah (vezano na režime, opredeljene z odloki občin za zavarovana območja in na območju površin NV znotraj gozdnih rezervatov):

- Lovrenško barje (ident. št. 230),
- Ribniško jezerje (ident. št. 845),
- Črne mlake (ident. št. 6582),
- Črno jezero - barje 3 (ident. št. 7514),
- Črno jezero na Pohorju – barja (ident. št. 847),
- Pragozd Šumik (ident. št. 315),
- Rogla - gozdovi na ovršnem delu (ident. št. 1123),
- Škrabarca – gozd (ident. št. 6123),
- Gradišče – gozd (ident. št. 6121),
- Trije žebli – gozd (ident. št. 6122),
- Štatenberško borovje (ident. št. 6124),
- Plešič – gozd (ident. št. 6272),
- Štiblerjev vrh – gozd (ident. št. 6273),
- Repiško – gozd (ident. št. 6568),
- Tavžič – gozd (ident. št. 6569),
- Olševa (ident. št. 415V),
- Olševa - gorski gozd (ident. št. 1863),
- Koctovo – gozd (ident. št. 6270),
- Javorič – gozd (ident. št. 6703),
- Komen - gorski smrekov gozd (ident. št. 7218V).

Zaradi omejitve glede vznemirjanja zavarovanih vrst naj se lov na raco mlakarico na območju naravne vrednote omeji na največ 2 dni v tednu. Omejitev velja za naslednje NV:

- Mariborsko jezero (ident. št. 6459V).

- Ob vodotokih, kjer sta prisotna bobber in vidra, naj se ne izvaja lov s pastmi (usmeritev velja za življenjski prostor bobra in vidre (prostorski sloj pojavljanja bobra in vidre je priložen naravovarstvenim smernicam)).
- Lova na raco mlakarico ni možno izvajati na zadrževalniku Požeg ter kompleksu Račkih ribnikov (POV Črete). Obrazložitev: območji predstavljata najpomembnejše habitate kvalifikacijskim vrstam ptic območja POV Črete ter so med najpomembnejšimi habitati vodnih vrst ptic v Republiki Sloveniji. V celotnem obdobju lovne sezone na raco mlakarico se na območju zadržuje večje število različnih kvalifikacijskih vrst vodnih ptic na preletu ali/in prezimovanju. Zaradi velike možnosti zamenjave vrst ter preprečitve vznemirjanja zavarovanih vrst naj se na navedenih vodnih telesih lov na raco mlakarico ne izvaja (navezava na režime ZO). Lov na raco mlakarico naj se ne izvaja tudi v območju vsaj 200 m oddaljenosti od zunanjih robov vodnih teles.
- Omejitev lova na raco mlakarico na območju POV Drava: lov na raco mlakarico na območju POV Drava se omeji na največ 2 dni v tednu. Obrazložitev: Vodni habitati na območju POV Drava v obdobju lovne sezone na raco mlakarico predstavljajo pomemben habitat večjemu številu drugih zavarovanih živalskih vrst, še posebej drugih vrst vodnih ptic. Zaradi omejitve obsega vznemirjanja zavarovanih vrst naj se lov na raco mlakarico na območju POV Drava omeji na največ 2 dni v tednu.
- Omejitve vezane na manjšinske habitatne tipe (POO Zgornja Drava s pritoki, POO Pohorje, POO Zahodni Kozjak, POO Rački ribniki – Požeg):
 - Na območja, kjer so prisotni navedeni gozdni habitatni tipi, naj se praviloma ne umešča novih obor, še posebno za gojenje alohtonih vrst divjadi (damjak, muflon).



Slika 2: Območja omejitev in prepovedi lova

3 ŽIVLJENJSKO OKOLJE DIVJADI

3.1 Spremembe v življenjskem okolju divjadi

Spremembe življenjskega okolja, za katere ocenjujemo, da značilno vplivajo na upravljanje z divjadjo, so urbanizacija, spremembe v gozdovih zaradi ujm in izrazito povečanje rekreacijskih dejavnosti človeka.

Z urbanizacijo so najbolj obremenjeni nižinski deli lovišč Ruše, Radvanje, Gaj nad Mariborom, Hoče, Fram in Slovenska Bistrica na skrajnem vzhodu LUO ter v Mislinjski dolini lovišči Slovenj Gradec ter Golavabuka. Vpliv rekreacijskih dejavnosti človeka na življenjsko okolje divjadi se iz leta v leto stopnjuje po celotnem LUO. Posebej obremenjena so že omenjena primestna lovišča in najbolj ohranjena območja narave v LPN Pohorje in gorskih loviščih Bistra, Koprivna–Topla in Peca.

Po celotnem LUO beležimo povečanje sečenj v gozdovih, ki so jih prizadele ujme in posledično spremembe v strukturi razvojnih faz in drevesni sestavi gozda. Največje spremembe v gozdovih zaradi ujm so se zgodile na območju Dravske doline v loviščih Dravograd, Radlje, Remšnik, Orlica, Kapla in Vurmat, na območju Mislinjske doline v lovišču Slovenj Gradec ter na skrajnem zahodu LUO v loviščih Bistra, Koprivna–Topla in Peca.

Posledice omenjenih dejavnikov so izguba življenjskega prostora divjadi, spreminjanje naravnih vzorcev vedenja in pojav škod. Divjad postaja bolj aktivna ponoči, je bolj oprezna, več časa preživi v zavetju gozda in se z bolj obremenjenih območij celo umika, druge pa tvori velike »nenaravne« gostote.

Večje pomlajene površine v gozdovih sicer izboljšujejo prehranske in bivanjske razmere za divjad, ob tem pa izredno otežujejo izvajanje lova.

3.2 Ukrepi v življenjskem okolju divjadi

Opravljeni ukrepi v življenjskem okolju divjadi in presoja uspešnosti izvedenih ukrepov

Preglednica 3: Opravljeni ukrepi v življenjskem okolju divjadi v obdobju 2019–2024

Vrsta ukrepa	Enota mere	2019-2024			2023-2024		
		Načrt	Realizacija	%	Načrt	Realizacija	%
1. UKREPI ZA VARSTVO IN MONITORING							
Ukrepi za varstvo in monitoring divjadi	ure	23.575	24.164	102,5	23.474	23.975	102,1
2. BIOMELIORATIVNI UKREPI							
Vzdrževanje pasišč s košnjo (ročna in strojna)	ha	127,62	129,02	101,1	153,35	163,75	106,8
Spravilo sena z odvozom	ha	72,03	70,27	97,6	69,58	66,10	95,0
Priprava pasišč za divjad	ha	48,33	46,79	96,8	47,50	43,91	92,4
Gnojenje travnikov	ha	26,05	24,06	92,3	26,65	24,86	93,3
Vzdrževanje grmišč	ha	10,04	10,89	108,4	11,63	11,31	97,2
Vzdrževanje remiz za malo divjad	ha	7,33	7,23	98,5	6,00	5,93	98,8
Vzdrževanje gozdnega roba	ha	28,91	33,71	116,6	38,23	34,64	90,6
Izdelava in vzdrževanje kaluž	število	100	101	100,7	100	91	91,0
Izdelava in vzdrževanje večjega vodnega vira	število	5	5	111,1	6	5	81,8
Sadnja in vzdrževanje plodonosnega drevja in	število	636	615	96,6	583	571	97,9
Postavitev in vzdrževanje gnezdnice	število	82	90	110,6	80	75	93,8
3. BIOTEHNIČNI UKREPI							
Zimsko krmljenje - SKUPAJ	kg	84.740	82.247	97,1	80.470	72.703	90,3
zimsko krmljenje - velika divjad	kg	81.832	79.902	97,6	78.995	71.248	90,2
zimsko krmljenje - mala divjad	kg	2.908	2.345	80,6	1.475	1.455	98,6
Preprečevalno krmljenje	kg	1.250	492	39,3	0	0	0,0
Privabljalo krmljenje	kg	97.492	87.325	89,6	91.475	83.890	91,7
Krmne njive	ha	21,22	20,35	95,9	20,65	18,49	89,5
Pridelovalne njive	ha	1,78	2,05	115,0	1,10	1,03	93,2
Solnice	kg	7.517	8.160	108,5	8.201	8.463	103,2
4. LOVSKI OBJEKTI							
Solnice (obnova in novogradnja)	število	4.303	4.152	96,5	4.610	3.932	85,3
Lovske preže (obnova in novogradnja)	število	461	478	103,6	489	513	104,9
Krmišča (obnova in novogradnja)	število	67	72	106,7	62	63	101,6
Lovske steze (obnova in novogradnja)	km	313,9	298,1	94,9	331,8	301,5	90,9

*V preglednici so za obe obravnavani obdobji (2019–2024 in 2023–2024) prikazane povprečne letne vrednosti načrtovanih in realiziranih ukrepov.

Ukrepi za varstvo in monitoring divjadi

Stopnja realizacije ukrepov je bila v zadnjih dveh letih in v 6 letnem obdobju identična, nekoliko nad načrtovano višino (102 %). Glavnina ukrepov je bila izvedena v sklopu lovsko čuvajske službe.

Biomeliorativna ukrepi

Izvedena biomeliorativna dela, s katerimi ohranjamo in izboljšujemo prehranske in bivalne razmere divjadi, so bila tako v dvoletnem kot šestletnem obdobju realizirana v primernih časovnih obdobjih, kvalitetno in v dovoljenih mejah odstopanja.

V zadnjih dveh letih je bila realizacija po posameznem ukrepu med 82 % in 107 %. Najvišja stopnja realizacije je bila dosežena pri vzdrževanju pasišč v gozdu – košnji. Najnižja pa pri vzdrževanju večjih vodnih virov, kjer je bilo od šestih načrtovanih izvedenih pet.

Letna površina vzdrževanih pasišč se je v zadnjih dveh letih v primerjavi s šestletnim obdobjem povečala za 34,73 ha. Omenjeno je rezultat nenehnega poudarjanja pomembnosti teh ukrepov in pomoči pri dogovorih med lovci in lastniki s strani ZGS. Pomembnosti ukrepov se zavedajo predvsem upravljavci prehransko revnejših lovišč z visoko stopnjo gozdnatosti, zasmrečenostjo in nizkim deležem mladovij.

Upad površin v dvoletnem obdobju v primerjavi s šestletnim je opazen pri ukrepih spravila sena in vzdrževanja remiz za malo divjad. Nižja realizacija ukrepa spravila sena je posledica milih zim in s tem zmanjšane potrebe po dopolnilnem krmljenju divjadi. Stanje glede male divjadi, predvsem poljskih kur, se iz leta v leto poslabšuje zato imamo le še nekaj predelov posameznih lovišč, kjer je prisotna predvsem zaradi velikih naporov in vložkov lovcev.

Biotehniški ukrepi

Količina krme, ki jo kot dodatno energijo upravljavci vnašajo v lovišča v zadnjem dvoletnem obdobju, ni presegla načrtovane višine in je pod nivojem dolgoletnega povprečja. Upravljavci lovišč so v tem obdobju (2023-2024) v primerjavi s šestletnim obdobjem na leto porabili 13.500 kg krme manj. Pri mali divjadi se je količina skoraj prepolovila.

Izražen je trend zmanjševanja količin krme, kar pomeni, da smo bili uspešni pri opozarjanju na negativne učinke krmljenja divjadi. Delno pa je to tudi posledica zmanjševanja prehranskih potreb divjadi ob milih zimah in pogostih gozdnih obrodih.

Lovskotehniški objekti

Po naši oceni opravljena dela zagotavljajo zadostno količino lovskih objektov, ki se ohranjajo v primernem stanju in so namenjeni zagotavljanju optimalnih pogojev za izvajanje načrtovanih posegov v populacije divjadi.

Načrtovani ukrepi v življenjskem okolju divjadi*Preglednica 4: Načrtovani ukrepi v življenjskem okolju divjadi v letih 2025 in 2026*

Vrsta ukrepa	Enota mere	Načrtovan obseg	Dopustna odstopanja (navzdol / navzgor)
1. UKREPI ZA VARSTVO IN MONITORING DIVJADI			
Ukrepi za varstvo in monitoring divjadi	ure	41.360	-20 % / neomejeno
2. BIOMELIORATIVNI UKREPI			
Priprava travnikov in košnja (ročna in strojna)	ha	230,95	-20 % / neomejeno
Spravilo sena z odvozom	ha	129,7	-100 % / neomejeno
Priprava pasišč za divjad	ha	94,04	-100 % / neomejeno
Gnojenje travnikov	ha	45,4	-100 % / ni dovoljeno presegati
Vzdrževanje grmišč	ha	28,65	-20 % / neomejeno
Vzdrževanje remiz za malo divjad	ha	9,62	-20 % / neomejeno
Vzdrževanje gozdnega roba	ha	58,35	-20 % / neomejeno
Izdelava in vzdrževanje kaluž	število	149	-20 % / neomejeno
Izdelava in vzdrževanje večjega vodnega vira	število	8	-100 % / neomejeno
Sadnja in vzdrževanje plodonosnega drevja in grmovja	število	1.231	-100 % / neomejeno
Postavitev in vzdrževanje gnezdnic	število	182	-100 % / neomejeno
3. BIOTEHNIŠKI UKREPI			
Zimsko krmljenje	kg	138.450	ni dovoljeno presegati
Privabljalno krmljenje	kg	236.178	-100 % / ni dovoljeno presegati
Krmne njive	ha	39,95	-100 % / neomejeno
Pridelovalne njive	ha	3,9	-100 % / neomejeno
Solnice	kg	18.126	-100 % / ni dovoljeno presegati
4. LOVSKOTEHNIŠKI OBJEKTI			
Solnice (obnova in novogradnja)	število	8.677	-100 % / ni dovoljeno presegati
Lovske preže (obnova in novogradnja)	število	931	-100 % / neomejeno
Krmišča (obnova in novogradnja)	število	89	-100 % / ni dovoljeno presegati
Lovske steze (obnova in novogradnja)	km	633,31	-100 % / neomejeno

Ukrepi za varstvo in monitoring divjadi

Vrsta in obseg aktivnosti naj bo prilagojena problematiki v prostoru; poudarek je na vrstah, katerih populacija in/ali habitatni so v slabšem stanju.

Biomeliorativni ukrepi

Pomen, načini izvedbe in usmeritve po posameznih ukrepih so navedeni v dolgoročnem LUN 2021-2030 (strani 133-139).

Gnojenje travnikov

Naravovarstvene omejitve z območji prepovedi izvajanja ukrepa so navedene v dolgoročnem LUN 2021-2030 (strani 135 -136).

Biotehniški ukrepi

Krmljenje

Srnjad in gams

Namensko krmljenje srnjadi in gamsa, razen v izjemnih razmerah (dolgotrajna visoka in pomrznjena snežna odeja), ni dovoljeno. O nameri krmljenja zaradi izjemnih razmer upravljavci lovišč z vlogo (opis izrednih razmer, kraj oz. območje krmljenja, čas, vrsta divjadi) preko OZUL obvestijo OE ZGS. Soglasje za začetek krmljenja izda pristojna OE ZGS in o tem obvesti tudi lovsko inšpekcijo.

Z namenom zmanjšanja povoza srnjadi je izjemoma v bližini prometnic z močno povečanim povozom srnjadi v zimskem času za kratek čas (največ 1-2 tedna) dovoljeno t.i. prestrezno krmljenje (»intercept feeding«), s katerim zmanjšamo potrebo po približevanju (prehranjevanju) srnjadi na brežinah cest. Krmljenje se izvaja v pasu 300-500 m od problematičnega/ih odseka/ov cest(e). Za pridobitev dovoljenja za prestrezno krmljenje velja enak postopek kot za krmljenje srnjadi v izjemnih zimskih razmerah.

Zimsko krmljenje

Zimsko krmljenje navadnega jelena in muflona

Gostota krmišč in količina krme

- Na ravni lovišča je največja dovoljena gostota krmišč, ki se opredeli v dvoletnem načrtu LUO, največ 1/1250 ha lovne površine (skupaj za jelenjad in muflona).
- Ob travnikih in pašnikih manjših od 0,5 ha, ki so locirani v gozdovih z manj kot 10 % travnatih površin, je ob košnji dovoljeno seno prve košnje zložiti v jaslje, stoge ali kope za namen krmljenja divjadi. V primeru, da tako položena krma na ravni lovišča ne presega 10 % vse krme položene jelenjadi in muflonu, se takšna krmišča ne štejejo med krmišča, za katera je predvidena zgoraj navedena omejitev gostote. Na teh lokacijah ni dovoljeno dodajati druge (npr. od drugod pripeljane) krme. Takšna krmišča se v dvoletnem načrtu LUO in načrtih lovišč/LPN evidentirajo tako kot druga krmišča.

Ostale usmeritve, določila in omejitve

- Struktura krme mora biti sledeča: **sočna krma do 35 %, voluminozna krma vsaj 65 %**. Pri zimskem krmljenju uporaba močne škrobne krme ni dovoljena.
- Jelenjad je dovoljeno krmiti le v loviščih osrednjega območja populacije.
- Krmišča morajo biti stalno založena v zimskem in zgodnje spomladanskem času (december-marec); v primeru snežne odeje pa tudi izven tega obdobja.
- Z razporeditvijo položene krme je potrebno omogočiti, da vse živali istočasno pridejo do krme.
- Dopustna odstopanja realizacije načrta: načrtovanega števila krmišč in količine krme (v načrtih lovišč) ni potrebno dosegati in ni dovoljeno presegati.

Zimsko krmljenje male divjadi

Usmeritve, določila in omejitve

- Dovoljeno je zimsko (dopolnilno) krmljenje fazana, poljske jerebice, poljskega zajca in race mlakarice.
- Krmljenje male poljske divjadi je smiselno in potrebno izvajati tudi izven zimskega obdobja.
- Vrsta krme, ki se polaga na krmiščih za malo divjad: koruza, žita, zelena krma.
- Pri krmljenju z močno škrobno krmo mora biti le ta položena tako, da se prepreči, da bi pretežni del krme zaužile druge vrste divjadi. Za krmljenje fazana in poljske jerebice se priporoča uporaba t.i. »spiral feeder« krmlilnic.
- Male poljske divjadi se na krmiščih ne lovi.
- Krmljenje race mlakarice je dovoljeno v račnjakih. Število krmišč in količina krme naj se smiselno prilagodi velikosti račnjaka in številu ptic, ki v njem bivajo.
- Krmljenje poljskega zajca se lahko izvaja le izjemoma in le v prostoru intenzivno obdelane agrarne krajine (intenzivno kmetijstvo, delež gozda < 20 %, pomanjkanje naravne vegetacije) in se določi z lovsko upravljaljskimi načrti.
- Dopustna odstopanja realizacije načrta: načrtovanega števila krmišč in količine krme (v načrtih lovišč) ni potrebno dosegati in ni dovoljeno presegati.

- Lokacije krmišč morajo upravljavci navesti v letnem načrtu lovišča/LPN, v dvoletnem načrtu LUO se lokacij ne navaja.

Privabljalno krmljenje

Privabljalno krmljenje navadnega jelena in muflona

Gostota krmišč in količina krme

- Največja dovoljena gostota krmišč za jelenjad in muflona, ki se opredeli v dvoletnem načrtu LUO je:
 - **1/500 ha za lovišča** Puščava, Podvelka, Šmartno na Pohorju.
 - **1/800 ha za lovišča** Boč na Kozjaku, Koprivna – Topla, LPN Pohorje, Ruše, Janžev Vrh, Zreče, Bistra, Vurmat.
 - **1/1000 ha za lovišča** Fram, Pogorevc, Orlica, Podgorje, Hoče.
 - **1/1500 ha za lovišča** Kapla, Gaj nad Mariborom, Slovenska Bistrica, Peca.
 - **1/2500 ha za lovišča** Dolič, Zeleni Vrh, Gradišče, Remšnik, Oplotnica, Bukovje - Otiški Vrh.
 - **1/3000 ha za lovišča** Mislinja, Golavabuka, Radvanje, Jamnica.
- Dodatna krmišče za muflona imajo lovišča:
 - Koprivna – Topla in Prežihovo po eno.
 - Podgorje in Slovenj Gradec po dve.
- Zaradi predvidenih vplivov na izvajanje lova v času izgradnje ČHE Kozjak ima dodatno krmišče za jelenjad lovišče:
 - Boč na Kozjaku.
- V loviščih ki niso navedena, privabljalno krmljenje navadnega jelena in muflona ni dovoljeno.
- Največja dnevna količina položene krme na posameznem krmišču ne sme presegati 50 kg, količina močne škrobne krme pa ne sme presegati 5 kg.

Privabljalno krmljenje divjega prašiča

Gostota in lokacije krmišč ter količina krme

- Največja dovoljena gostota krmišč za divjega prašiča, ki se opredeli v dvoletnem načrtu LUO je:
 - **1/600 ha za lovišči** Gaj nad Mariborom, Boč na Kozjaku in Ruše.
 - **1/800 ha za lovišča** Fram in Vurmat.
 - **1/1000 ha za lovišča** Podgorje, Hoče, Kapla, Slovenska Bistrica, Šmartno na Pohorju, Puščava, Gradišče, Oplotnica, Golavabuka, Podvelka, Radvanje.
 - **1/1500 ha za lovišča** LPN Pohorje, Bukovje - Otiški Vrh, Janžev Vrh, Orlica.
 - **1/2000 ha za lovišča** Bistra, Remšnik, Zeleni Vrh, Dolič, Koprivna – Topla, Slovenj Gradec.
 - **1/3000 ha za lovišča** Pogorevc, Jamnica, Zreče, Peca.
 - **Po eno krmišče** lahko imajo lovišča Radlje ob Dravi, Libeliče, Mislinja, Muta, Dravograd, Prežihovo, Strojna .
- Zaradi predvidenih vplivov na izvajanje lova v času izgradnje ČHE Kozjak ima dodatno krmišče za divjega prašiča lovišče:
 - Gaj nad Mariborom.
- Krmišče mora biti oddaljeno vsaj 200 m od meje gozdnega kompleksa z negozdno krajino.
- Krmišč za divjega prašiča naj se v habitatih gozdnih kur ne postavlja. Izjemoma se za potrebe zmanjšanja vpliva divjega prašiča v habitatih gozdnih kur lahko postavijo krmišča, pri čemer se lokacije in časovne omejitve uporabe krmišč uskladijo z ZRSVN. Krmišč se ne postavlja na ožja rastišča.
- Največja dnevna količina položene sočne krme na posameznem krmišču, ne sme presegati 50 kg, količina močne škrobne krme pa ne sme presegati 5 kg.

Ostale usmeritve, določila in omejitve

- Privabljalno krmljenje divjih prašičev se lahko izvaja vse leto.
- Za krmo se uporabljajo vse vrste žit in koruzo.
- Krmljenje se izvaja na način, da je krma dostopna predvsem divjemu prašiču in čim manj ostali divjadi (npr. krmi valj, polaganje krme v tla, prekrivanje krme ipd.)

- Dopustna odstopanja realizacije načrta: načrtovanega števila krmišč in količine krme (v načrtih lovišč/LPN) ni potrebno dosegati in ni dovoljeno presegati.

Privabljalno krmljenje malih zveri (lisica, jazbec, kuna zlatica, kuna belica, šakal)

Usmeritve, določila in omejitve

- Uporablja se krma živalskega izvora in sadje.
- Pri izvajanju ukrepa je potrebno upoštevati veterinarske predpise o ravnanju z živalskimi stranskimi proizvodi.
- Na privabljalnem krmišču naj bo dnevno dostopno do 2 kg krme.
- Krma naj bo primerno prikrita in/ali plitvo zagrebena v zemljo.
- Male zveri je dovoljeno krmiti v območjih habitatov gozdnih kur v skladu z naravovarstvenimi smernicami, ki veljajo za Pohorsko LUO.
- Dopustna odstopanja realizacije načrta: načrtovanega števila krmišč in količine krme (v načrtih lovišč/LPN) ni potrebno dosegati in ni dovoljeno presegati.
- Lokacije krmišč morajo biti opredeljene v načrtih upravljanja z divjadjo.

Krmne njive

Usmeritve, določila in omejitve

- Uporaba tujerodnih rastlin (npr. topinambur) ni dovoljena.
- Dopustna odstopanja realizacije načrta: načrta ni treba dosegati in se ga lahko presega.
- Krmne njive naj bodo čim bolj odmaknjene od drugih kmetijskih površin.
- Z načrti se njive lokacijsko usmerja.

Pridelovalne njive

Usmeritve, določila in omejitve

- Uporaba tujerodnih rastlin (npr. topinambur) ni dovoljena.
- Dopustna odstopanja realizacije načrta: načrta ni treba dosegati in se ga lahko presega.

Lovskotehniški objekti

Naravovarstvene omejitve z območji prepovedi izvajanja ukrepa so navedene v dolgoročnem LUN 2021-2030 (strani 145-146).

Lovske preže

- Dopustna odstopanja realizacije načrta: načrta ni treba dosegati in se ga lahko presega
- Za postavitve lovske preže je potrebno pridobiti soglasje lastnika zemljišča.

Krmišča

- Dopustna odstopanja realizacije načrta so navedena v poglavju o krmljenju.
- Pred vzpostavitvijo krmišča je potrebno pridobiti soglasje lastnika zemljišča.

Solnice

Usmeritve, določila, omejitve:

- Namen solnic je privabljanje divjadi z namenom odstrela in monitoringa.

- Solnice se zalaga v zmernih količinah s soljo in mineralnimi kamni (priporočeno do največ 3 kg na solnico/letno).
- Postavljanje solnic je prepovedano:
 - v mladovjih in sestojih v obnovi (izjemoma s soglasjem lastnika in ZGS),
 - ob prometnih cestah,
 - v gozdnih rezervatih,
 - v mokriščih,
 - v razdalji do 50 m od vodnih virov (soli se ne sme vnašati v kaluže in ostale vodne vire!),
- Dopustna odstopanja realizacije načrta: načrta ni treba dosežati in se ga ne sme presegati.

Lovske steze

- Dopustna odstopanja realizacije načrta: načrta ni treba dosežati in se ga lahko presega.

Lovske kočje, domovi, bivaki, zbiralnice uplenjene divjadi

- Dopustna odstopanja realizacije načrta: načrta ni treba dosežati in se ga lahko presega.

3.3 Vpliv divjadi na njeno življenjsko okolje

Škoda, ki jo povzroča divjad

Škoda od divjadi v preteklem obdobju

Preglednica 5: Škoda, ki jo je povzročila divjad v preteklem obdobju

Vrsta divjadi	Kultura	2019–2024		2023–2024	
		Ovrednotena škoda	EUR / 100 ha	Ovrednotena škoda	EUR / 100 ha
srna	kulture	0,00	0,00	0,00	0,00
	travniki	0,00	0,00	0,00	0,00
	sadno drevje	204,21	0,13	225,00	0,14
	gozd	0,00	0,00	0,00	0,00
	ostalo	0,00	0,00	0,00	0,00
skupaj		204,21	0,13	225,00	0,14
navadni jelen	kulture	906,67	0,58	1.449,15	0,93
	travniki	1.011,68	0,65	1.523,00	0,98
	sadno drevje	563,00	0,36	778,21	0,50
	gozd	3.419,99	2,19	4.104,75	2,63
	ostalo	0,00	0,00	0,00	0,00
skupaj		5.901,34	3,79	7.855,11	5,04
divji prašič	kulture	1.958,18	1,26	1.085,83	0,70
	travniki	13.309,00	8,54	19.879,17	12,75
	ostalo	0,00	0,00	0,00	0,00
skupaj		15.267,17	9,79	20.965,00	13,45
SKUPAJ PARKLJARJI		21.384,39	13,72	29.080,11	18,65
šakal		61,67	0,04	185,00	0,12
lisica		175,33	0,11	172,50	0,11
jazbec		256,03	0,16	23,17	0,01
poljski zajec		16,67	0,01	0,00	0,00
siva vrana		110,93	0,07	46,80	0,03
ostale vrste		23,33	0,01	35,00	0,02
SKUPAJ OSTALO		643,97	0,41	462,47	0,30
VSE SKUPAJ		22.016,68	14,12	29.507,58	18,93

V preglednici so za obe obravnavani obdobji (2019–2024 in 2023–2024) prikazane povprečne letne vrednosti škode. Vrednost opravljenega dela je od leta 2023 ovrednotena po 10,5 EUR/uro (pred tem 5 EUR/uro).

Pretežni del škode (98 %) v obeh obravnavanih obdobjih so povzročili parkljarji, med njimi največ divji prašič. V šestletnem obdobju je bil ta delež 69 %, v dvoletnem pa kar 71 %. Glavnino škod so divji prašiči povzročili z ritjem travnikov. V šestletnem obdobju je bilo omenjene škode po divjih prašičih 87%, v dvoletnem pa kar 94 %. Ostalo predstavlja škoda na krmnih rastlinah – kulturah. Sledi navadni jelen, ki je v obeh obdobjih povzročil 27 % škode. Jelenjad je največ škode povzročila v gozdu (58 % v 6 letnem in 52 % v dvoletnem obdobju). Sledijo škode na travnikih in kulturah, ki so zastopane skoraj v enakem obsegu.

Med ostalimi parkljarji je bila škoda ovrednotena še po srni in damjaku, vendar je bila vrednost teh škod majhna. V šestletnem obdobju je med ostalimi vrstami največ škode povzročil jazbec (40%), sledita lisica (27%) in siva vrana (17%). Preostanek škode so povzročili šakal, poljski zajec in kuna belica.

V zadnjem dvoletnem obdobju se je v primerjavi s šestletnim obdobjem pri vseh parkljarjih škoda povečala. Največ (37 %) pri divjem prašiču. Pri jelenjadi se je povečala za 33 %.

Pri ostali divjadi se je škoda povečala samo pri šakalu. Pri ostalih vrstah je upadla.

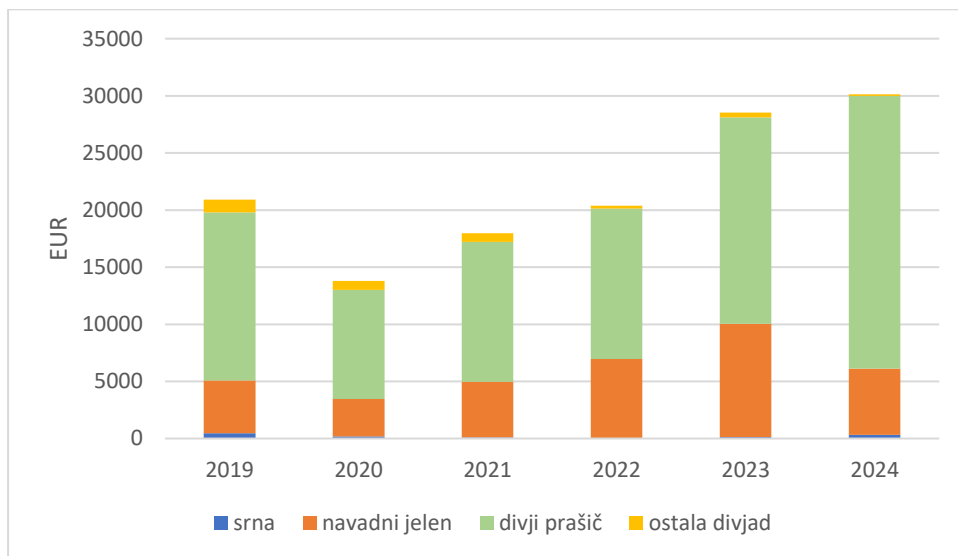
Škoda po divjadi se je od leta 2020 s 13.807 eur postopoma zviševala do leta 2024, ko smo zabeležili škodo v višini 30.118,5 eur. Stopnja povečanja škode v petletnem obdobju znaša 118 %. Tudi število škodnih primerov se je iz leta 2020 povečalo iz 71 na 136 v letu 2024. Pomemben razlog značilnega povečanja škod v letih 2023 in 2024 je sprememba vrednotenja dela za sanacijo škod. Vrednost ure je prej znašala 5 eur, v letu 2023 pa se je zvišala na 10,5 eur. Kljub temu pa v kombinaciji z drugimi kazalniki opazamo trend povečevanja številčnosti divjega prašiča v nekaterih območjih in jelenjadi v celotnem LUO.

V dvoletnem obdobju imajo največ škode po divjem prašiču lovišča Šmartno na Pohorju, Fram, Gaj nad Mariborom, Podgorje. To so lovišča, ki imajo veliko intenziteto odstrela divjih prašičev. V zadnjih letih pa ta še narašča, kar je v veliki meri posledica povečevanja številčnosti vrste. Z nizkim odvzemom in visokimi škodami izstopata lovišči Zeleni Vrh z odstrelom 0,06 kos/100 ha in LPN Pohorje z 0,26 kos/100 ha.

Po jelenjadi v zadnjih dveh letih beležimo največ škode v loviščih Remšnik, Orlica in Janžev Vrh. Naštet lovišča se soočajo s povečanimi škodami v gozdu, zaradi obgrizanja in lupljenja debel. Predvsem lovišči Remšnik in Orlica veljata za območji nizkih gostot jelenjadi. Povečane škode so tudi v loviščih Puščava in Šmartno na Pohorju, ki veljata za območji največjih gostot jelenjadi v LUO.

Škode na nelovnih površinah

Za škodo, ki jo povzroči divjad na nelovnih površinah, odgovarja upravljavec lovišča, v kolikor je škoda nastala po njegovi krivdi (krivdna odgovornost), sicer pa Republika Slovenija. Omenjene škodne dogodke ocenjujejo pooblaščenki MKGP. V letih 2023 in 2024 so v Pohorskem LUO pooblaščenki obravnavali 5 škodnih dogodkov, kjer je škodo povzročila divjad na nelovni površini. V 4 primerih je škodo povzročila kuna belica, v enem primeru šakal.



Slika 3: Dinamika vrednosti škode od divjadi v LUO v obdobju 2019–2024

Opravljeni ukrepi za preprečevanje škod od divjadi

Preglednica 6: Opravljeni ukrepi za preprečevanje škod od divjadi v obdobju 2019–2024

2019–2024*	2023–2024*
Opravljenih ur	Opravljenih ur
1899	1872

*V preglednici so za obe obravnavani obdobja (2019–2024 in 2023–2024) prikazane povprečne letne vrednosti števila objektov in opravljenih ur.

Obseg del, ki jih upravljavci lovišč izvedejo z namenom preprečevanja škod po in na divjadi se med leti bistveno ne spreminja. Največ dela opravijo z namenom zmanjšanja izgub divjadi zaradi povoza na cestah in

ograjevanjem kmetijskih površin za preprečevanje škod po divjih prašičih. Narašča tudi zaščita gozdnega drevja pred obgrizanjem in lupljenjem po jelenjadi.

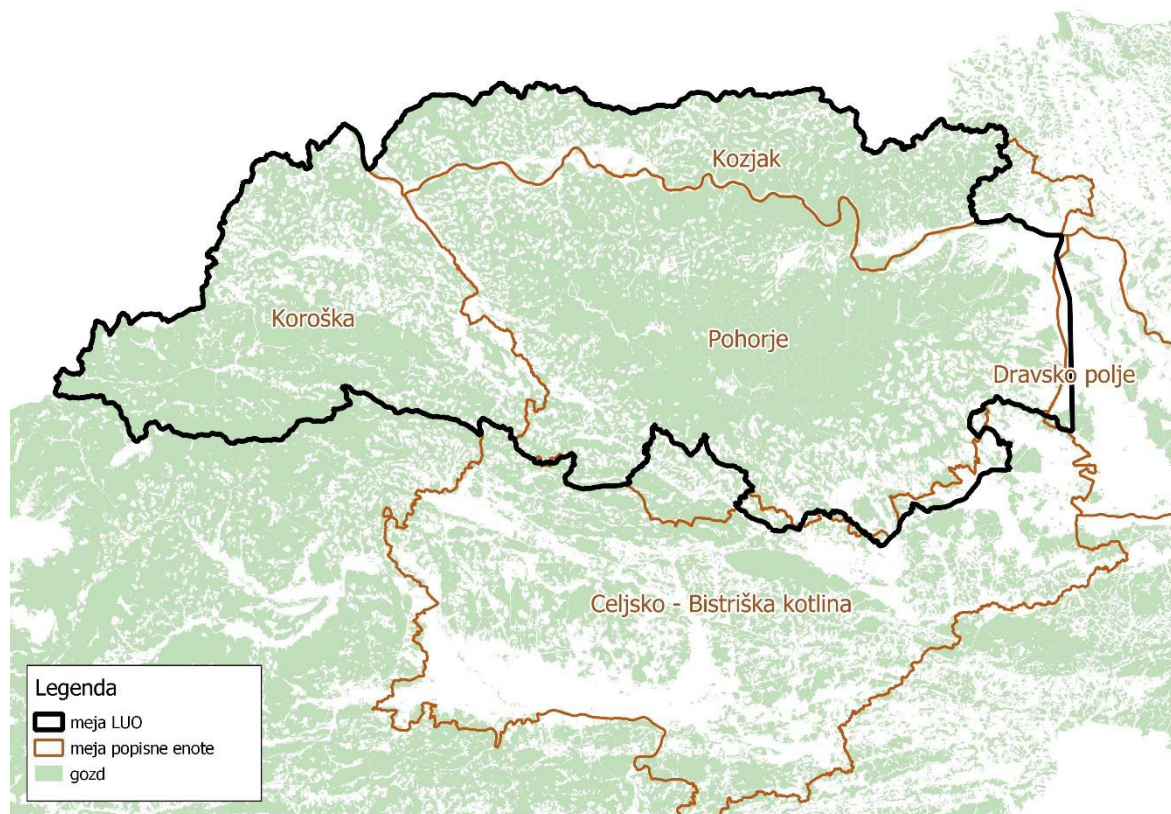
Načrtovani ukrepi za preprečevanje škod v letih 2025 in 2026

V letih 2025 in 2026 načrtujemo **3685 ur** za kemično in tehnično zaščito preprečevanja škod po in na divjadi. Pri izvajanju ukrepov vzdrževanje odvrtačnih ograj ob prometnejših cestah naj bodo še posebej aktivni upravljalci lovišč Ruše, Radvanje, Hoče, Fram, Oplotnica, Slovenska Bistrica, Boč na Kozjaku in Gaj nad Mariborom.

Vpliv rastlinojede divjadi na gozdne ekosisteme

Popis objedenosti mladja se opravlja po »ekoloških enotah« (popisne enote - PE), pri oblikovanju katerih smo upoštevali populacijska območja rastlinojede parkljaste divjadi in zaokrožena gozdnata območja, ki so si podobna po drevesni sestavi, geološki podlagi, klimi ipd. V Pohorskem LUO ležijo tri popisne enote. Na severu leži enota Kozjak, na zahodu enota Koroška, osrednji in največji del pa pokriva enota Pohorje. Obravnavamo samo enote, ki v LUO segajo z več kot 20 % površine.

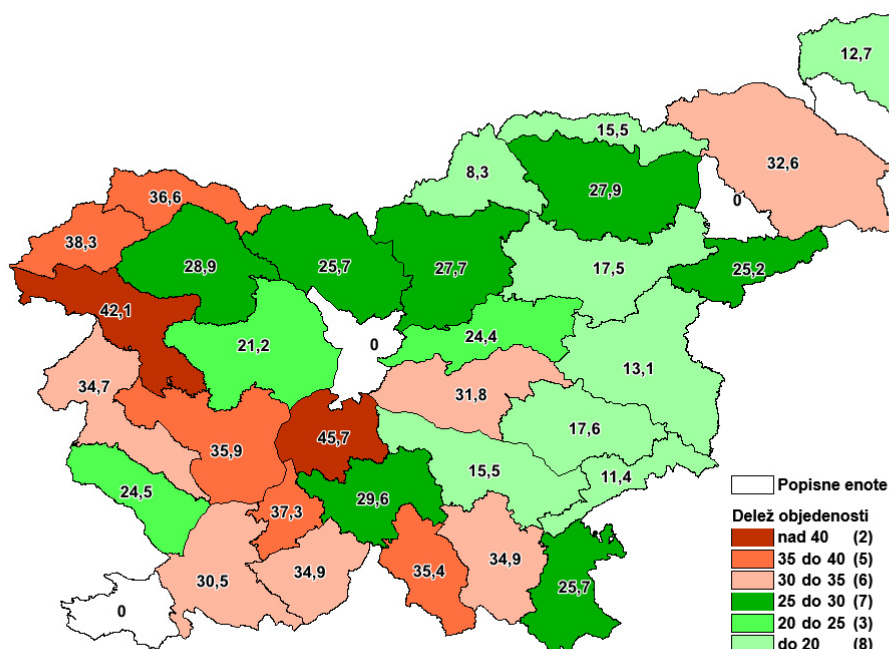
Popis objedenosti smo opravili leta 2010, 2014, 2017, 2020 in 2024, po enotni metodi za celotno Slovenijo. Popisani osebki so razdeljeni v 4 višinske razrede (R1 15-30 cm; R2 30-60 cm; R3 60-100 cm; R4 100-150 cm). Ugotavljamo, da so sistematično pridobljeni podatki pomemben vir informacij ne le o vplivu divjadi na objedenost gozdnega mladja, ampak tudi o sami drevesni sestavi, gostoti ter vertikalni in horizontalni strukturi mladovij.



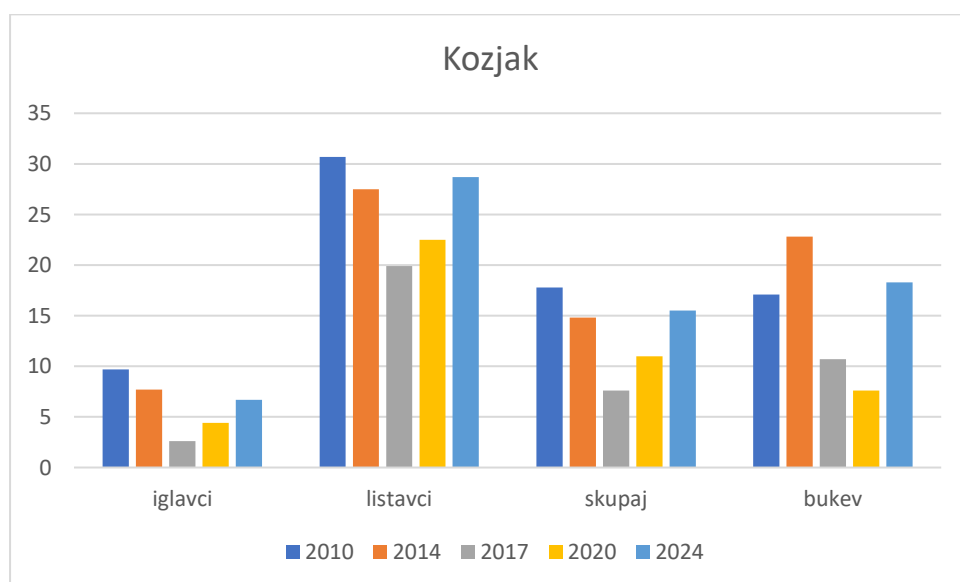
Slika 4: Prikaz popisnih enot za ugotavljanje objedenosti gozdnega mladja v LUO

V Pohorskem LUO je skupna objedenost (iglavci in listavci) mladja v primerjavi z objedenostjo na nivoju Slovenije manjša. Skupna objedenost mladja se je pri zadnjem popisu v PE Koroška zmanjšala, v PE Pohorje in Kozjak pa povečala. V PE Koroška je delež skupne objedenosti najnižji (8,3 %) med vsemi PE v Sloveniji. Tudi v PE Kozjak je delež med najnižjimi v Sloveniji saj so le 4 PE z nižjo objedenostjo. Skupna objedenost v LUO je pri popisu leta 2017 znašala 13,6 %, v popisu leta 2020 se je objedenost zmanjšala na 12,2 %, pri popisu leta 2024 se je objedenost ponovno povečala na 17,2 %. Objedenost pri zadnjem popisu se je v primerjavi s popisom iz leta 2020 povečala pri iglavcih za 3 % na 8,7 % in pri listavcih za 7,3 % na 32,3 %. Največjo objedenost med iglavci in listavci, po PE, smo zabeležili pri listavcih PE Pohorje (42,9 %), kjer je v

primerjavi z zahodnim delom LUO (Koroška) delež bukve neprimerno večji. Glede povečanja objedenosti bukve v primerjavi s prejšnjim popisom izstopa PE Kozjak, kjer se je delež poškodovanosti povečal za 10 %. Višji skok objedenosti bukve ima samo še 5 PE v Sloveniji. V vseh treh PE je delež iglavcev v mladovjih višji od deleža listavcev, kar smo zaznali v le še eni enoti na nivoju celotne Slovenije. Pri analizi preraščanja drevesnih vrst v PE Pohorje smo zaznali zniževanje deleža jelke in bukve, ter popolni izpad plemenitih listavcev v najvišjem razredu R4. V PE Koroška se delež jelke v primerjavi z R1 in R4 razpolovi. V PE Kozjak se delež jelke in bukve po višinskih razredih povečuje. Na preraščanje še močnejše kot divjad, vpliva zagotavljanje ekoloških potreb določenih drevesnih vrst. Omenjeno lahko zagotavljamo samo s primernimi oz. gozdno gojitvenim ciljem prilagojenimi ukrepi.



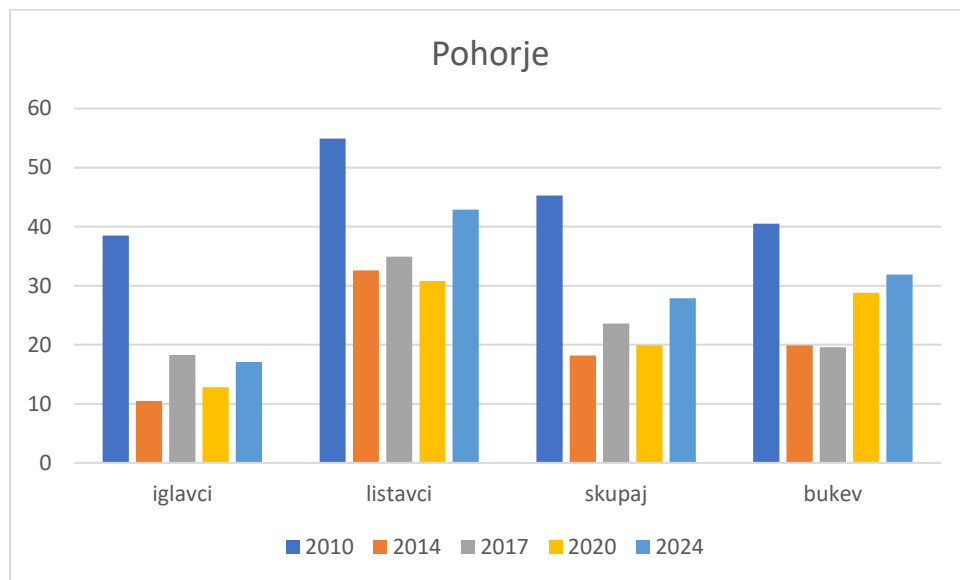
Slika 5: Skupna objedenost mladja v letu 2024 po popisnih enotah



Slika 6: Primerjava stopnje objedenosti (skupin) drevesnih vrst med zaporednimi popisi v popisni enoti 06 - Kozjak.

V popisni enoti Kozjak je objedenost 15,5 % in se je v primerjavi s popisom iz leta 2020 povečala za 4 %. Skupna objedenost iglavcev je 6,7 % in se je v primerjavi s prejšnjim popisom povečala za 2,3%. Skupna objedenost listavcev je 28,7 % in se je v primerjavi s prejšnjim popisom povečala za 6,2 %.

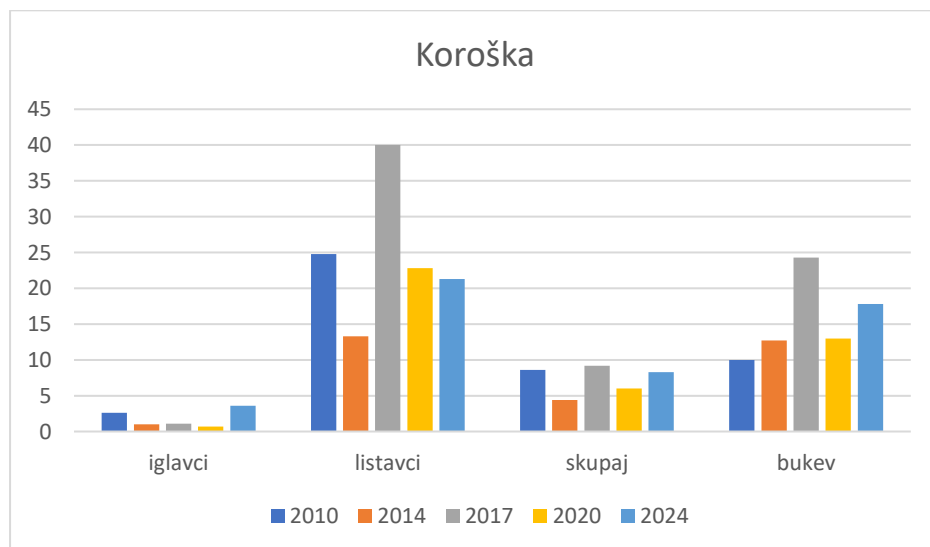
V višinskem razredu R1-R4 je razmerje med iglavci in listavci 60:40. Med vrstami je največji delež jelke 33 %, smreke 27 % in bukke 21 %. Objedenost jelke se je povečala v vseh razredih, skupno se je iz 6,1 % na 10,8 %. Najvišja objedenost je v R2. Skupna objedenost bukke se je v primerjavi s popisom iz leta 2020 povečala iz 7,6 na 18,3, najvišja objedenost je v višinskem razredu R2. Za razliko od ostalih dveh obravnavanih PE je preraščanje ključnih drevesnih vrst odlično. Na račun smreke se povečuje delež jelke in bukke, delež plemenitih listavcev pa se ohranja.



Slika 7: Primerjava stopnje objedenosti (skupin) drevesnih vrst med zaporednimi popisi v popisni enoti 07 – Pohorje

V popisni enoti Pohorje je objedenost 27,9 % in se je v primerjavi s popisom iz leta 2020 povečala za 8 %. Skupna objedenost iglavcev je 17,1 % in se je v primerjavi s prejšnjim popisom povečala za 4,3%. Skupna objedenost listavcev je 42,9 % in se je v primerjavi s prejšnjim popisom povečala za 12,1 %.

V višinskem razredu R1-R4 je razmerje med iglavci in listavci 58:42. Med vrstami je največji delež smreke 67 %, bukke 9 % in gorskega javorja 7 %. Objedenost jelke se je skupno zmanjšala iz 23,8 % na 17,5 %, povečala se je v razredih R2 (30-60cm) in R4 (100-150 cm). Skupna objedenost bukke se je v primerjavi s popisom iz leta 2020 povečala iz 13,0 % na 17,8 %, najvišja objedenost je v višinskem razredu R4 od 100 do 150 cm. S preraščanjem se na račun smreke zmanjšuje delež jelke in bukke, plemeniti listavci v R4 izpadejo.



Slika 8: Primerjava stopnje objedenosti (skupin) drevesnih vrst med zaporednimi popisi v popisni enoti 12 – Koroška

V popisni enoti Koroška je objedenost 8,3 % in se je v primerjavi s popisom iz leta 2020 povečala za 2,3 %. Kljub temu je objedenost glede na vse popisne enote v Sloveniji najnižja. Skupna objedenost iglavcev je 3,6 % in se je v primerjavi s prejšnjim popisom povečala za 2,9 %. Skupna objedenost listavcev je 21,3 % in se je v primerjavi s prejšnjim popisom zmanjšala za 1,5 %.

V višinskem razredu R1-R4 je razmerje med iglavci in listavci 73:27. Med iglavci je največji delež smreke 34 %, jelke 24 % in bukve 21 %. Objedenost jelke se je povečala v vseh razredih, skupno se je iz 15,4 % na 25,2 %. Najvišja objedenost je v višinskem razredu R4 od 100 do 150 cm. Skupna objedenost bukve se je v primerjavi s popisom iz leta 2020 povečala iz 28,8 % na 31,9 %, najvišja objedenost je v višinskem razredu v višinskem razredu R4 od 100 do 150 cm. Pri analizi preraščanja drevesnih vrst med višinskimi razredi opazamo, da se delež jelke v primerjavi med R1 in R4 razpolovi.

4 ŽIVALSKES VRSTE - DIVJAD

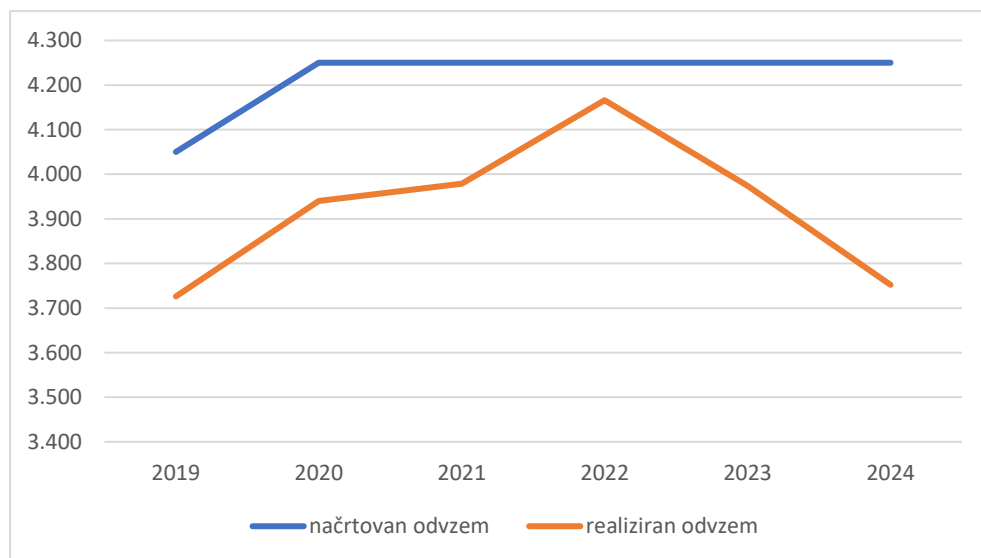
4.1 Evropska srna

Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja

Višina odvzema

V obdobju 2019 – 2024 višina realiziranega odvzema nikoli ni dosegla višine načrtovanega. Najnižji odvzem beležimo v letu 2019. Sledi postopni dvig odvzema, ki se v letu 2022 zelo približa načrtovanemu (98 %) in za tem izrazit padec do leta 2024, ko je realiziran odvzem skoraj dosegel nivo leta 2019. Načrt je bil vsako leto realiziran v dovoljenih mejah odstopanja. Najnižjo stopnjo realizacije (88 %) predstavlja leto 2024.

Realizacija načrtovanega odvzema srnjadi v preteklih dveh letih (2023 – 2024) je bila 91%, kar v povprečju znaša 2,48 živali na 100 ha lovne površine na leto. V povprečju je bilo na leto odvzetih 1,5 % manj živali kot v šestletnem obdobju. Gorska lovišča (LPN Pohorje, Bistra, Koprivna – Topla) so dosegla v primerjavi z načrtom 94 % realizacijo, kar v povprečju znaša 0,59 živali na 100 ha lovne površine na leto. V ostalih (prevladujočih) loviščih sredogorja je bila realizacija načrta 91 %, kar v povprečju predstavlja 2,89 živali na 100 ha lovne površine na leto. V obeh obravnavanih obdobjih beležimo odstopanje od načrtovanega odvzema v razredu mladicev moškega spola, kjer je nižji delež realiziranega izenačen s preseganjem v razredu lanščakov, pri mladikah pa v razredu srn 2+. Omenjeno nakazuje smiselne spremembe novih smernic, kjer bomo z združevanjem strukturnih razredov omogočili večjo prožnost in posledično dosegli boljšo prilagodljivost upravljanja s srnjadjo glede na razmere v populaciji in okolju.



Slika 9: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema srnjadi v obdobju 2019–2024

Starostno-spolna struktura odvzema

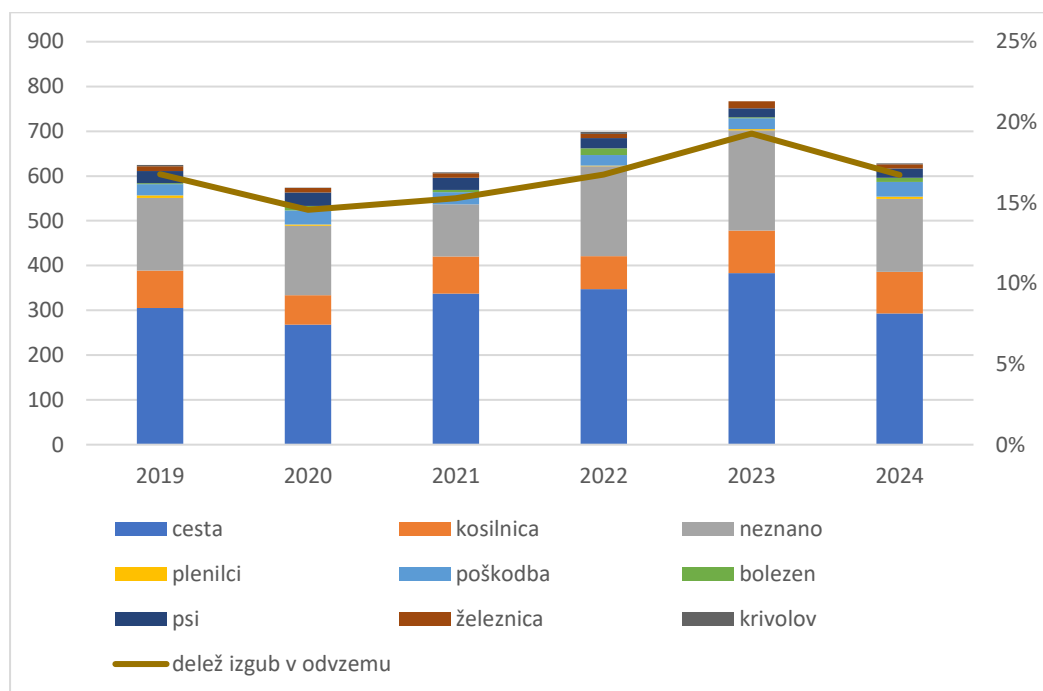
Odvzem po starostni in spolni strukturi je po ekoloških enotah zelo podoben, zato je prikazan v okviru LUO. Spolno razmerje odvzema je bilo 50:50. Delež odvzema mladih (mladiči, enoletni) je v šestletnem obdobju za 1 (59 %), v dvoletnem obdobju pa 2 (58 %) odstotni točki pod načrtovanim. Delež odvzetih srnjakov 2+ variira med 19,6 % in 21,3 %, s srednjo vrednostjo 20,4 % v šestletnem obdobju. Delež odvzetih srn 2+ pa znaša 20,7 %. V dvoletnem obdobju se delež srnjakov bistveno ne spreminja, medtem, ko je delež srn 21,4 %. Delež odstreljenih srnjakov v primerjavi z deležem odstreljenih srn v šestletnem obdobju znaša 1:1,06 v korist srnjakov, v dvoletnem obdobju pa 1:1,05 v korist srnjakov. Razlika se iz leta v leto postopoma zmanjšuje.

Višina, delež in vzroki izgub

Delež izgub v 6 letnem povprečju znaša 16,6 %. Izgube nihajo med 14,6 % v letu 2020 in 19,3 % v letu 2023. V strukturi izgub prevladujejo izgube zaradi prometa in te zajemajo 49,6 % delež vseh izgub. Visoke so še izgube, kjer vzroka ni mogoče definirati (26,2 %) in izgube zaradi pokosa (12,7 %). Ostali vzroki predstavljajo nizek delež izgub.

V strukturi izgub prevladuje ženski spol v razmerju 55:44. Med izgubami dve in večletne srnjadi je število srn večje od števila srnjakov z indeksom 1,36 in dvoletnem obdobju z indeksom 1,52.

Z vezavo višine realiziranega odstrela srnjakov 2⁺ in srn 2⁺ želimo na tem področju doseči pozitiven trend.



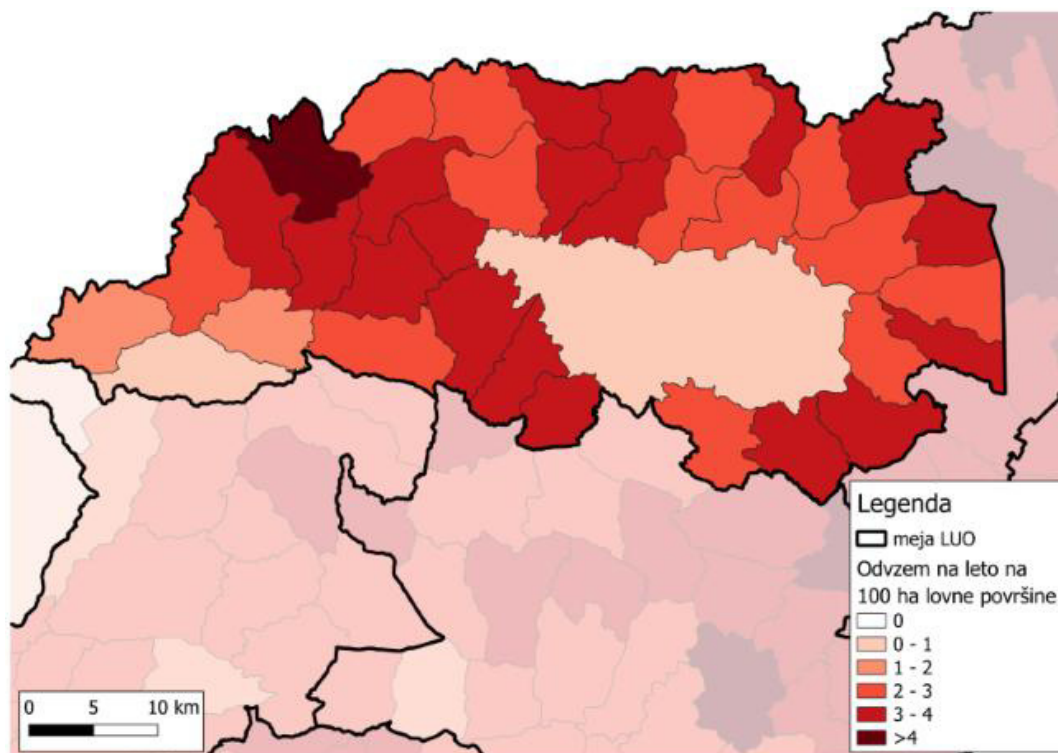
Slika 10: Gibanje višine, strukture in deleža izgub srnjadi v obdobju 2019–2024

Telesne mase mladičev in enoletnih osebkov

Telesne mase mladinskih razredov srnjadi so bile najvišje v letu 2021, verjetno kot posledica povečanega semenskega obroda v tem letu. Najvišjo povprečno telesno maso so dosegle mladice. Dobra telesna kondicija v reprodukciji sodelujočih mladic in na splošno vse srnjadi je v letu 2022 povzročila izredno povečanje prirastka in posledično najvišji realiziran odvzem v 6 letnem obdobju. V naslednjem letu 2023 so telesne mase ob visoki številčnosti in povečani tekmovalnosti v znotrajvrstnih odnosih v kombinaciji z vremenskimi dejavniki pri enoletnih živalih padle na najnižje vrednosti 6 letnega obdobja. Pri povečani številčnosti je bil v letu 2023 najvišji tudi delež ostalega odvzema. V letu 2024 pa so se telesne mase spet rahlo povečale.

Predstavljeno prikazuje velik prirastni potencial vrste v primeru ugodnih prehranskih in vremenskih pogojev, ter izrazit vpliv znotraj vrstnih odnosov na vitalnost populacije, ki se odraža v biokazalcih.

Primerjava povprečnih telesnih mas srnjadi v zadnjem dvoletnem obdobju v primerjavi z drugimi LUO kaže, da so povprečne telesne mase v Pohorskem LUO najnižje v Sloveniji.

Prostorska razporeditev odvzema

Slika 11: Prostorska razporeditev odvzema srnjadi v LUO v obdobju 2019–2024

Ostali kazalniki in znaki

Pri popisu objedenosti v letu 2024 smo ugotovili visoko stopnjo objedenosti na območjih kjer jelenjadi ni, je njena številčnost nizka ali pa je njena prisotnost le občasna. Srnjad glede na prehranske vzorce pomembneje vpliva na objedenost gozdnega mladja, kot jelenjad. Tipičen primer je PE Slovenske gorice brez prisotnosti jelenjadi in izjemno visoko stopnjo objedenosti.

V Pohorskem LUO smo povečan vpliv srnjadi zaznali na ploskvah na območju lovišč Muta, Libeliče, Jamnica, Radlje ob Dravi, Remšnik in Dravograd.

Ocena stanja populacije

Srnjad je prisotna skoraj v celotnem LUO. Njena gostota je v gorskih in bolj gozdnatih loviščih (LPN Pohorje, Koprivna – Topla, Bistra, Podvelka in deloma Pogorevc) nižja v primerjavi z ostalimi sredogorskimi lovišči. Ocenjujemo, da se njena številčnost predvsem zaradi izrazito prikritega načina življenja in spremenjenih navad močno podcenjuje. Z intenzivnimi spremembami zaradi vse pogostejših ujm in povečanih sečenj so se v gozdovih izboljšali prehranski in bivanjski pogoji srnjadi. Povečuje se delež ostalih biotopov v gozdu (gozdne poseke, grmišča, notranji gozdni rob, delež listavcev v mladovjih...). Vse pogostejši so tudi semenski obrodi plodonosnega drevja. Posledično srnjad postaja vse bolj gozdna vrsta. Pomembno prispeva še intenzivno kmetijstvo s pospeševanjem travnih monokultur in opuščanje tradicionalnega ekstenzivnega kmetijstva na strmejših legah, kar vodi v zaraščanje krajine. Zaradi povečane prisotnosti človeka v okolju vrsta postaja aktivnejša ponoči. Vse naštetu pomembno vpliva na uspešnost izvajanja lova, ki postaja vse težji.

Višji delež ženskega spola v ostalem odvzemu prikazuje naravno spolno razmerje, kjer rahlo prevladujejo samice. Spolno razmerje v odstrelu pa je še vedno v korist moškega spola, ki pa se postopoma zmanjšuje. Pozitivno je, da se delež srn 2⁺ v ostalem odvzemu zmanjšuje, delež odstreljenih srn 2⁺ v primerjavi v deležem odstreljenih srnjakov 2⁺ pa povečuje. Na pretežnem delu LUO si srnjad deli življenjski prostor z gamsom in jelenjadjjo, na manjšem delu živi skupaj z divjim prašičem in muflonom. Vse pogostejši je pojav plenilcev – velikih zveri, šakala in planinskega orla. Na območju Pohorja je formiran trop volkov, ki trenutno šteje 5 živali. Posamezni volkovi se občasno pojavljajo na meji z Avstrijo na območju Kozjaka in skrajnem zahodu LUO na meji s Kamniško – Savinjskim LUO. Pojavlja se tudi ris. Šakal se pojavlja predvsem na vzhodu LUO. Posebnega vpliva zveri na številčnost srnjadi zaenkrat še ne zaznavamo. V prihodnosti ga bomo spremljali in po potrebi

prilagodili upravljanje s srnjadjo. Plenilska vrsta z največjim vplivom na srnjad je lisica. Zdravstveno stanje srnjadi ocenjujemo kot ustrezno, saj zaznavamo malo število evidentiranih odstrelov bolnih živali, pa tudi delež evidentiranih izgub (bolezen, neznano) ne nakazuje trenda naraščanja.

Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Cilji upravljanja s srnjadjo v LUO, se upoštevajoč kazalce kontrolne metode, pretežno izpolnjujejo. Prostorska razširjenost vrste je stabilna. Številčnost sicer po posameznih letih rahlo niha, vendar ocenjujemo, da se v zadnjem obdobju ohranja na primernem nivoju. Starostna in spolna struktura, predvsem delež srn 2+, je v primerjavi s preteklostjo (obdobje 2001 – 2010) bistveno primernejša. Vrsta je vitalna, kar kaže sicer letno nihajoč, vendar sprejemljiv delež izgub, ki je pod povprečjem izgub na nivoju Slovenije. Telesne mase in mase trofej so nižje kot v večini drugih LUO. Ocenjujemo, da so rezultat življenjskega okolja (velika gozdnatost in zasmrečenost LUO) in povečanih trenj v znotraj vrstnih odnosih zaradi visokih številčnosti v določenih delih LUO. Ovrednotene škode, kljub prisotnosti vrste na pretežnem delu LUO, so zanemarljive, medtem, ko popis objedenosti v določenih delih območja kaže povečan vpliv na selektivno objedenost določenih, srnjadi priljubljenih drevesnih vrst. Za preteklo obdobje ugotavljamo tudi neusklajene gostote načrtovanega odvzema ekološko primerljivih lovišč. Vrsta je ekološko manj vplivna v primerjavi z ostalimi parkljarji, vendar je številčno zadosten odstrel ključen za ohranjanje njene kondicije in vitalnosti.

Ukrepi in usmeritve

Višina in starostno-spolna struktura odvzema

Načrtovana višina odvzema srnjadi v letih 2025 in 2026 je 8.160 živali. Načrtovani odvzem za to obdobje je v primerjavi z načrtom v letih 2023 in 2024 v povprečju nižji za 4 % in predstavlja 106 % povprečnega odvzema zadnjih šestih let.

Preglednica 7: Načrtovan odvzem srnjadi

mladiči M in lanščaki	2284 (28 %)
srnjaki 2+	1796 (22 %)
mladiči Ž	1388 (17 %)
mladice in srne 2+	2692 (33 %)
SKUPAJ: 8160	

Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema

Dopustna odstopanja skupnega odvzema in odvzema v vsaki starostno-spolni kategoriji znašajo ± 20 %. V primeru, da dopustno odstopanje -20 % od **načrtovane skupne višine odvzema** pomeni manj kot 10 osebkov, dopustno odstopanje navzdol znaša 10 osebkov. V primeru, da dopustno odstopanje -20 % od načrtovane višine odvzema **posameznega starostno-spolnega razreda** pomeni manj kot 3 osebkke, dopustno odstopanje navzdol za posamezen starostno-spolni razred znaša 3 osebkke.

Vezava odstrela srn in mladice na odstrel srnjakov 2+

V loviščih, kjer načrtovani odvzem znaša enako ali več kot 1 osebek/100 ha/leto, mora višina odstrela srn in mladice (združen razred) znašati vsaj 120 % višine odstrela srnjakov 2+. V loviščih, kjer načrtovani odvzem znaša manj kot 1 osebek/100 ha/leto, te vezave ni. V primeru, da bi zagotavljanje predpisane višine vezave pomenilo preseganje dopustnih odstopanj odvzema srn in mladice, navedene vezave ni potrebno dosegati (dopustna odstopanja so nadrejeno pravilo).

Ostale usmeritve, ukrepi in določila

Pri razdelitvi odvzema po loviščih smo upoštevali usmeritve dolgoročnega načrta, da naj lovišča s podobnimi življenjskimi razmerami dosegajo primerljiv odvzem. Ekološko primerljivim loviščem smo določili minimalno gostoto načrtovanega odvzema in to upoštevali pri pripravi razdelilnika. Pri loviščih z visoko številčnostjo jelenjadi smo upoštevali želje upravljavcev, saj je prioritetni cilj zmanjšanje številčnosti jelenjadi. Zato je pomembno, da glavnino lovnega napora vlagajo v doseganje omenjenega cilja. V kolikor bomo pri tem uspešni, bomo s prihodnjimi načrti uskladili načrtovani odvzema primerljivih lovišč.

Priporočeno je čim hitreje izvršiti odstrel srn in mladicev, predvidoma najmanj 70 % do konca septembra.

Do 25. julija je priporočeno odstreliti največ 2/3 za odvzem predvidenih srnjakov 2+.

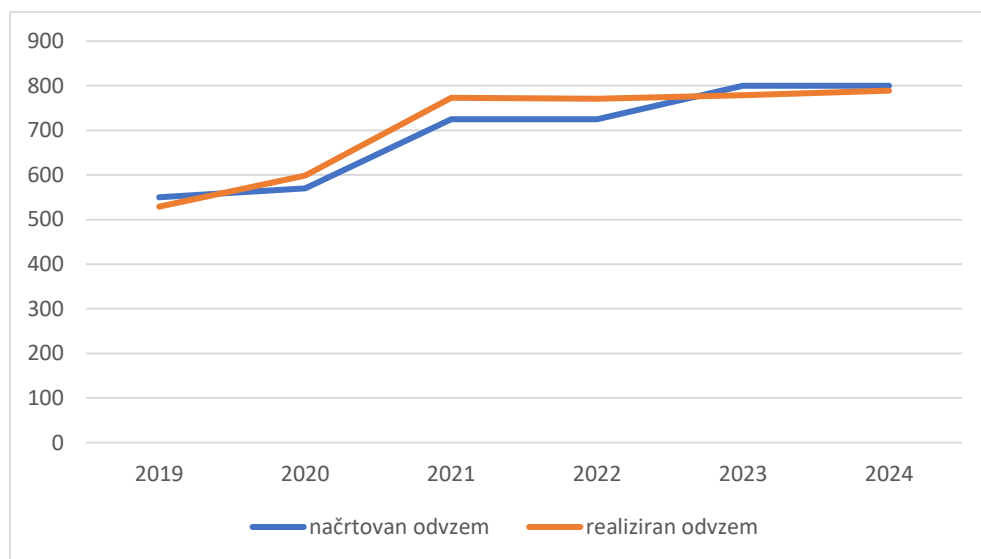
4.2 Navadni jelen

Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja

Širitev savinjsko-karavanške in pohorske populacije je povzročila njuno združitev. Temu primerno bo v okviru LUO vrsta obravnavana enotno in ne več po ekoloških enotah Pohorje in Koroška kot je bilo to v prejšnjih načrtih.

Višina odvzema

Odvzem jelenjadi se je v zadnjem šestletnem obdobju stopnjeval in v letih 2023 (779 živali) in 2024 (789 živali) dosegel najvišje vrednosti v LUO do sedaj. V treh letih je realizacija odvzema presegla načrtovani odvzem (105 % - 107 %). Realizacija načrtovanega odvzema v zadnjih dveh letih je 98 %, v šestletnem obdobju pa 102 %. Povprečni letni odvzem zadnjih dveh let je za 11 % višji kot povprečni letni odvzem šestletnega obdobja. V robnih območjih upravljanja z jelenjadjo je bilo realiziranih 9,5 % skupnega odvzema zadnjih dveh let.



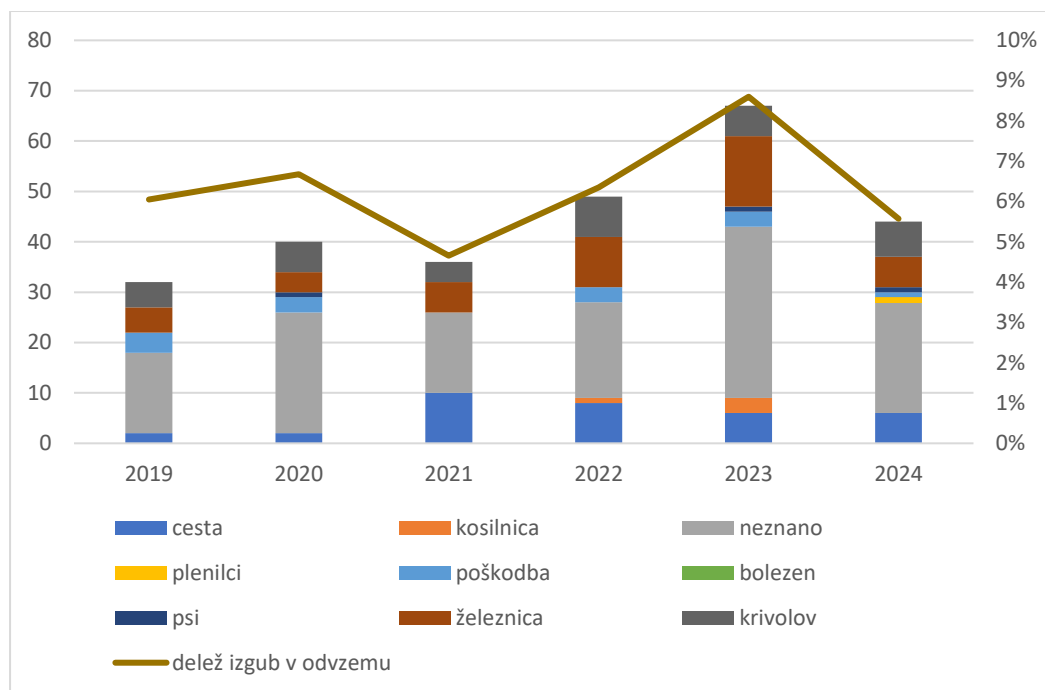
Slika 12: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema jelenjadi v obdobju 2019–2024

Starostno-spolna struktura odvzema

V 6 letnem obdobju je bilo doseženo spolno razmerje 44:56, v zadnjih dveh letih pa se je to še povečalo v korist ženskega spola (43:57). Delež odvzema telet je nekoliko nad načrtovano višino in je bil v 6 letnem obdobju realiziran v razmerju 1:1,06 v korist telet ženskega spola. Tudi v kategoriji lanščakov je načrtovana višina odvzema malenkost presežena. Delež odvzema 2 do 4 letnih jelenov znaša 11,2 % v šestletnem in 10,7 % v dvoletnem obdobju, kar je nad višino načrtovanega. Odvzem 5+ jelenov je pod višino načrtovanega. Skupni odvzem 2+ jelenov v šestletnem obdobju znaša 17,9 %, v dvoletnem pa 17,5 % in je nekoliko nad nivojem načrtovanega (17 %). Pri reproduktivnem delu ženskega spola je tako pri odvzem junic (11,8 %) kot košut 2+ (26,8 %) delež nižji od načrtovanega. Skupni delež odvzema junic in košut (38,6 %) je v zadnjem dvoletnem obdobju večji kot v šestletnem (36,9 %) in se iz leta v leto povečuje. Odstrel košut 2+ znaša 143 % odstrela nad dve in več letnih jelenov. Omenjena ukrepa sta ključna pri doseganju dolgoročnih ciljev upravljanja z jelenjadjo.

Višina, delež in vzroki izgub

V šestletnem obdobju izgube znašajo 6,3 % skupnega odvzema in so v primerjavi z zadnjim dvoletnim obdobjem (7,1 %) manjše. Prevladujejo izgube zaradi neznanih vzrokov (49 %), povoza na cestah in železnici predstavlja 29 %. Izstopa še krivolov s 13 % deležem izgub. Ocenjujemo, da je delež neevidentiranega krivolova še bistveno višji. V letu 2024 je bil zabeležen prvi primer plenjenja volkov. Glede na njihovo prisotnost v prihodnje pričakujemo več evidentiranih izgub.

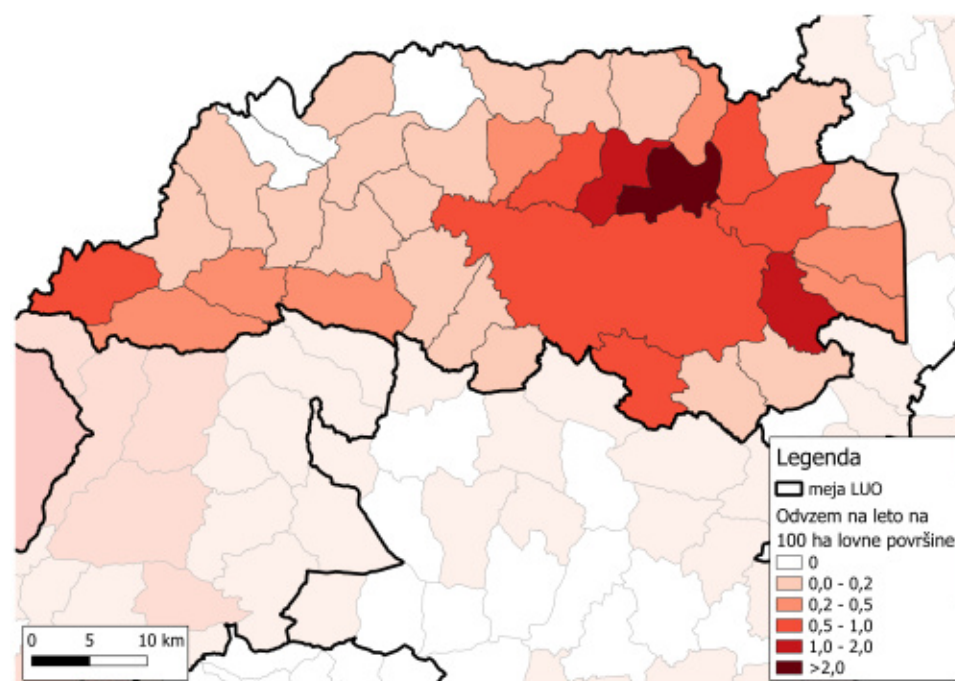


Slika 13: Gibanje višine, strukture in deleža izgub jelenjadi v obdobju 2019–2024

Telesne mase telet in enoletnih osebkov

Telesne mase vseh obravnavanih kategorij so bile v letu 2019 najvišje. Do leta 2022 je izražen trend upadanja telesnih mas, medtem, ko v letih 2023 in 2024 zaznamo trend povečevanja telesnih mas, ki pa še ne dosegajo tistih iz leta 2019. Pri primerjavi telesnih mas obravnavanih kategorij med lovišči, ki bodo s tem načrtom uvrščena v osrednje območje in tistimi, ki bodo uvrščena v neželeno in robno območje ugotavljamo, da so telesne mase v osrednjem območju pri vseh kategorijah nižje. Skupaj to predstavlja 39,74 kg. Najvišja je razlika pri jelenih 1+ (11,74 kg).

Prostorska razporeditev odvzema



Slika 14: Prostorska razporeditev odvzema jelenjadi v LUO v obdobju 2019–2024

Ocena stanja populacije

Navadni jelen je v LUO prisoten na približno 85 % površine. Trenutna poseljenost je posledica prostorske širitve pohorske populacije iz vzhoda in savinjsko-karavanške iz zahoda, ki še vedno poteka. Prisotnost zaznavamo po celotnem območju. Jelenjad osvaja območja, kjer je pred nekaj leti ni bilo (Radlje ob Dravi, Muta, Dravograd, Libeliče, Jamnica). Številčno pa se krepi tam, kjer se je v preteklosti pojavljala le prehodno (lovišča Kapla, Remšnik, Gaj nad Mariborom, Bukovje Otiški vrh, Golavabuka, Dolič, Orlica, Zeleni Vrh, Slovenska Bistrica, Oplotnica). Od leta 2011 dalje odvzem narašča. V obdobju 2011 – 2024 se je odvzem jelenjadi povečal za 2,4 krat. Ocenjujemo, da je v nekaterih loviščih številčnost jelenjadi še vedno prevelika ali se celo intenzivno povečuje predvsem zaradi trenda preseljevanja jelenjadi. Pojav je še posebej izrazit na Pohorju. Obremenitev ovršja Pohorja z rekreacijskimi dejavnostmi človeka je doseglo nevzdržno stanje. Jelenjad se ob navedenih obremenitvah in v iskanju boljših prehranskih pogojev umika v nižje lege. Ocenjujemo, da glavnina jelenjadi na Pohorju trenutno živi v nadmorskih višinah med 400 in 900 m, kar je še posebej občutljivo, saj to območje predstavlja jedro kmetijske dejavnosti. Gostota je najvišja v loviščih osrednjega dela (Puščava, Podvelka, Šmartno na Pohorju, Boč na Kozjaku, Ruše, Koprivna-Topla in Bistra). Na območju jelenjadi se pojavlja volk, ki je njen edini pravi plenilec. Vpliva zaenkrat ne zaznavamo, predvidevamo pa, da bodo volkovi pozitivno vplivali na prostorsko razporeditev jelenjadi. Drugi plenilci imajo na jelenjad zanemarljiv vpliv. Zdravstveno stanje jelenjadi ocenjujemo kot ustrezno, saj zaznavamo malo število evidentiranih odstrelov bolnih živali. Zaskrbljujoč pa je trend upadanja telesnih mas in višanje deleža telesno podpovprečnih živali v odstrelu v loviščih najvišjih gostot.

Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Cilji upravljanja z jelenjadjo v LUO se, upoštevajoč kazalce kontrolne metode, izpolnjujejo na področju uravnavanja starostne in spolne strukture, kjer s povečevanjem načrtovanega deleža odvzema junic in košut 2* beležimo naraščanje teh kategorij v odvzemu, po drugi strani pa se zmanjšuje delež odvzema telet. Delež odvzema trofejnih jelenov je stabilen, v zadnjem šestletnem obdobju znaša 17,9 %. Kvaliteta trofej pada izraziteje v območjih velikih gostot jelenjadi. Primanjkuje zrelih jelenov. Jeleni se umikajo v območja manjših gostot jelenjadi in osvajajo nova območja. Imamo lovišča z izredno porušeno spolno strukturo. V območjih velikih gostot izrazito prevladuje ženski spol, v robnih območjih in območjih kamor se jelenjad širi, pa prevladujejo jeleni. Ocenjujemo, da trend dviga telesnih mas mlade jelenjadi v zadnjih dveh letih kaže pravo smer pri doseganju cilja zmanjšanja številčnosti jelenjadi. Vendar zaenkrat še ne moremo trditi, da smo s preteklimi ukrepi v populaciji jelenjadi dosegli cilj po celotnem LUO. Na vzhodnem delu LUO v loviščih Podvelka, Puščava, Ruše, Šmartno na Pohorju, Boč na Kozjaku in v revirjih Klopni Vrh ter Smolnik LPN Pohorje še vedno zaznavamo trend povečevanja številčnosti. Še posebej problematično je območje skrajnega zahoda LUO v loviščih Bistra in Koprivna – Topla. Lovišči mejita na eni strani na Kamniško – Savinjsko LUO, ki velja za območje visokih številčnosti in Avstrijo, kjer upravljanje z jelenjadjo v zasebnih veleposestniških loviščih ni usklajeno med državama. Skrb vzbujajoči so kontinuirano nizki odvzemi v lovišču Bistra, kjer glede na izkušnje in trende iz drugih LUO in ostale kazalnike ocenjujemo, da se je številčnost jelenjadi izrazito povečala. Tendenco jelenjadi po prostorskem širjenju v LUO opažamo že daljši čas, v zadnjih letih pa postaja še izrazitejša. Vitalnost vrste je glede na nizek delež izgub v odvzemu ustrezna. Kljub relativno mali stopnji objedenosti gozdnega mladja, je za lastnike gozdov na nekaterih območjih vpliv jelenjadi na gozdno mladje prevelik. To povzroča konflikte na relaciji lastniki – upravljalci lovišč – gozdarji, kar se odraža tudi na ovrednotenih škodah od jelenjadi v nekaterih loviščih. Povečane škodne dogodke, povezane z jelenjadjo, beležimo v zadnjih dveh letih v loviščih Remšnik, Orlica, Janžev Vrh, Puščava in Šmartno na Pohorju. Največji vpliv v obliki medvrstnih odnosov oz. konkurenčnosti jelenjadi ocenjujemo na populacijo gamsa. Povečan vpliv je še posebej v tipičnih gamsjih habitatih gorskih lovišč, kamor se jelenjad intenzivno širi. Na območju Pece, Smrekovca, Uršlje gore in delih Pohorja je ta vpliv še vedno prevelik. Upravljalci se zavedajo pomena vzdrževanja pasišč pri upravljanju z jelenjadjo, kar prikazujejo tudi visoke realizacije tega ukrepa. Želimo pa jih še povečati. Delež mladovij v gozdovih na višjih legah je še vedno prenizek, se pa na račun ujm v zadnjih letih povečuje.

Ukrepi in usmeritve

Prostorski okvir obravnave in conacija prostora

Za potrebe optimalnega upravljanja jelenjadi v LUO lovišča uvrščamo v eno od treh kategorij. V nadaljevanju za posamezno kategorijo navajamo režim upravljanja jelenjadi in sliko pripadajočih lovišč.

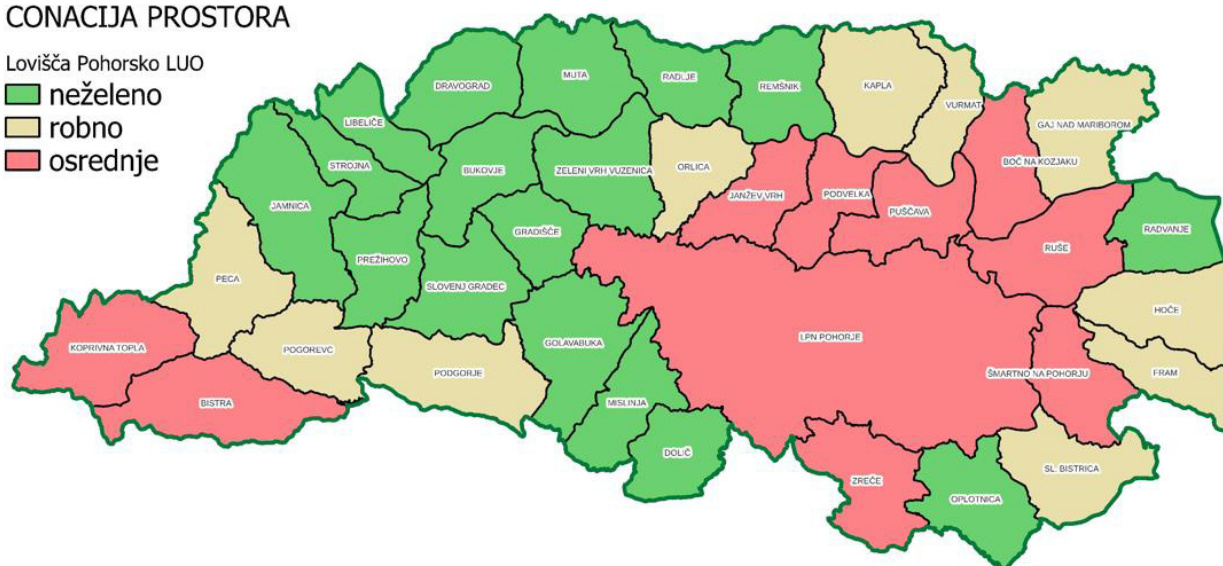
CONACIJA PROSTORA

Lovišča Pohorsko LUO

neželeno

robno

osrednje



Slika 15: Prikaz lovišč neželenega, robnega in osrednjega območja upravljanja z jelenjadio v Pohorskem LUO.

Osrednje območje. Za območje načrtujemo odvzem jelenjadi skladno s starostno-spolno strukturo, ki je prikazana v spodnji preglednici.

Robno območje. Za lovišča robnega območja velja poenostavljeni model upravljanja. Odvzem se načrtuje skupno za več lovišč na ravni načrtovalske enote in ne po posameznih loviščih. Lovišča robnega območja lahko lovijo jelenjad številčno neomejeno in v določenem razmerju vso jelenjad, ki jo je mogoče odstreliti. Pri tem je odstrel telet, junic, lanščakov in košut 2+ (dalje košute) neomejen. **Odstrel jelena 2+ je možen ob predhodnem odstrelu dveh (2) osebkov mulaste jelenjadi (telet, junic, košut), med katerimi mora biti najmanj ena junica ali košuta.** Izjema je lovišče Orlica, kjer se zaradi povečanih in kontinuiranih škod po 2+ jelenih, uvede možnost odstrela jelena po predhodnem odstrelu enega (1) osebka mulaste jelenjadi, ki pa mora biti junica ali košuta 2+. Obvezen odstrel mulaste jelenjadi se lahko izvede pred odstrelom jelena 2+ (predhodno), lahko pa tudi naknadno. V slednjem primeru se do odstrela predpisanega števila osebkov mulaste jelenjadi zadrži odstrel naslednjega jelena 2+. Pri odvzemu jelenov 2+ se morajo lovišča držati **razmerja 2:1 med jeleni 2-4 in jeleni 5+.** Odstrel jelena 5+ se lahko izvede tudi pred odstrelom jelena 2-4, vendar se v tem primeru odstrel naslednjega jelena 5+ lahko izvede po realizaciji odvzema zahtevanega deleža jelenov 2-4.

Območje neželene prisotnosti. Za lovišča neželenega območja velja poenostavljeni model upravljanja. Odstrel telet, junic, lanščakov in košut je neomejen. **Brez vezave z odstrelom mulaste jelenjadi lahko lovišča odstrelijo do 5 jelenov 2+.** Pri odvzemu jelenov 2+ se morajo lovišča držati **razmerja 4:1 med jeleni 2-4 in jeleni 5+.** Odstrel jelena 5+ se lahko izvede tudi pred odstrelom jelena 2-4, vendar se v tem primeru odstrel naslednjega jelena 5+ lahko izvede po realizaciji odvzema zahtevanega deleža jelenov 2-4. **Odstrel jelena 2+ po doseženi kvoti (5 jelenov 2+) je možen ob predhodnem odstrelu 1 osebka mulaste jelenjadi, ki mora biti junica ali košuta, razmerje med jeleni 2-4 in 5+ pa 4:1.**

Višina in starostno-spolna struktura odvzema

Načrtovana višina odvzema navadnega jelena v LUO za obdobje 2025 – 2026 je 1.958 živali. Načrtovani odvzem za to obdobje je v primerjavi z načrtom v letih 2023 in 2024 v povprečju višji za 22 % in predstavlja 139 % povprečnega odvzema zadnjih šestih let.

Preglednica 8: Načrtovan odvzem jelenjadi za **osrednje območje**

starostni razred	moški spol	ženski spol
0+	518 (32 %)	
1+	130 (8 %)	194 (12 %)
2-4	194 (12 %)	454 (28 %)
5+	130 (8 %)	
SKUPAJ: 1620 (100 %)		

Preglednica 9: Načrtovan odvzem jelenjadi za **robno območje in območje neželene prisotnosti**

starostni razred	moški spol	ženski spol
0+	92 (27 %)	
1+	46 (14 %)	30 (9 %)
2-4	86 (25 %)	56 (17 %)
5+	28 (8 %)	
SKUPAJ: 338 (100 %)		

Določena struktura načrtovanega odvzema za robno in neželjeno območje je rezultat analize realiziranega odvzema zadnjih 6 let z upoštevanjem novih režimov upravljanja za ti območji. Loviščem omenjenih območij ni potrebno dosegati določene strukture.

Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema

Preglednica 10: Dopustna odstopanja (%) od načrtovanega odvzema jelenjadi

starostni razred	moški spol	ženski spol
0+	-15, +50	
1+	-20, +70	-20, +70
2-4	-100, +35	-15, +50
5+	-100, +35	
SKUPAJ	-15, +50	

V primeru, da dopustno odstopanje -15 % od načrtovane skupne višine odvzema pomeni manj kot 3 osebk, dopustno odstopanje navzdol znaša 3 osebk. V primeru, da dopustno odstopanje -20 % od načrtovane višine odvzema lanščakov ali odvzema junic oz. -15 % od načrtovane višine odvzema telet ali odvzema košut pomeni manj kot 1 osebek, dopustno odstopanje navzdol za navedene starostno-spolne razrede znaša 1 osebek.

Ostale usmeritve, ukrepi in določila

Načrtovani odvzem jelenov starostnega razreda 5+ se lahko nadomesti z odvzemom mladih 2 do 4 letnih jelenov. Jelene 2+ se lahko presega samo sorazmerno s preseganjem skupno načrtovanega odvzema.

Loviščem, ki so bila v prejšnjem načrtu opredeljena kot osrednje območje, v novem pa kot robno (Vurmat, Fram, Pogorevc, Podgorje in Hoče) se pri poračunavanju v prvem letu ne bo upoštevala struktura preteklega odvzema. Loviščem, ki pa so bila v prejšnjem načrtu opredeljena kot robno območje (Peca, Orlica, Kapla, Gaj nad Mariborom, Slovenska Bistrica), se bo upoštevala pokritost jelenov z mulasto jelenjadjo. V skladu z navedenim so si v letu 2025 odstrel jelenov že zagotovila lovišča Kapla, Slovenska Bistrica in Peca po enega ter Gaj nad Mariborom štiri jelene 2+.

V loviščih neželenega območja se v prvem letu struktura preteklega odvzema ne bo upoštevala.

V loviščih robnega in neželenega območja se bo pri naslednjem 2-letnem LUN upoštevala (poračunala) pokritost mulaste jelenjadi, kot tudi doseženo razmerje med odvzetimi trofejnimi jeleni.

Priporočeno je čim hitreje izvršiti odstrel telet, junic in košut, predvidoma najmanj 70 % do 30. novembra.

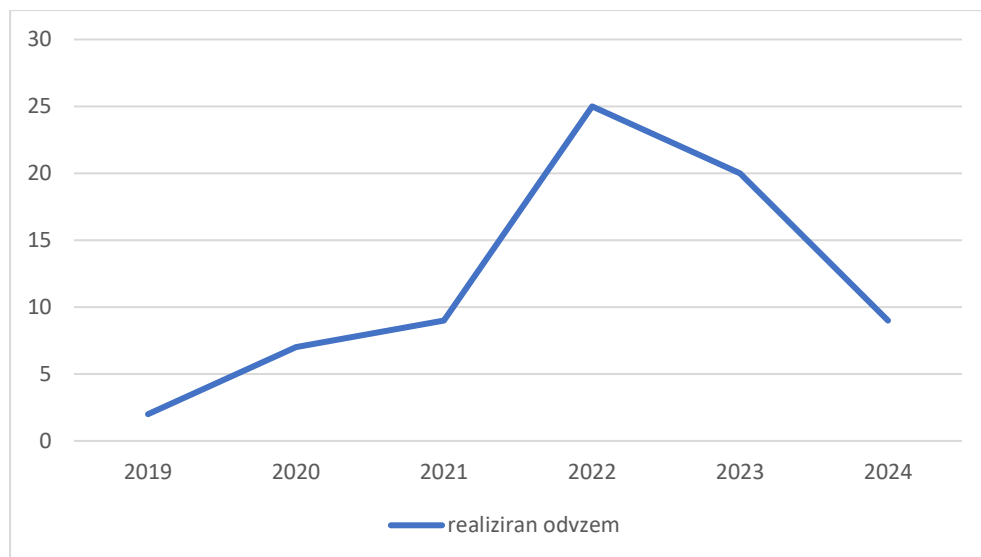
V osrednjem območju se bodo odstopanja od načrtovanega odvzema smiselno upoštevala pri izdelavi načrta za leti 2027 - 2028.

4.3 Damjak

Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja

Višina odvzema

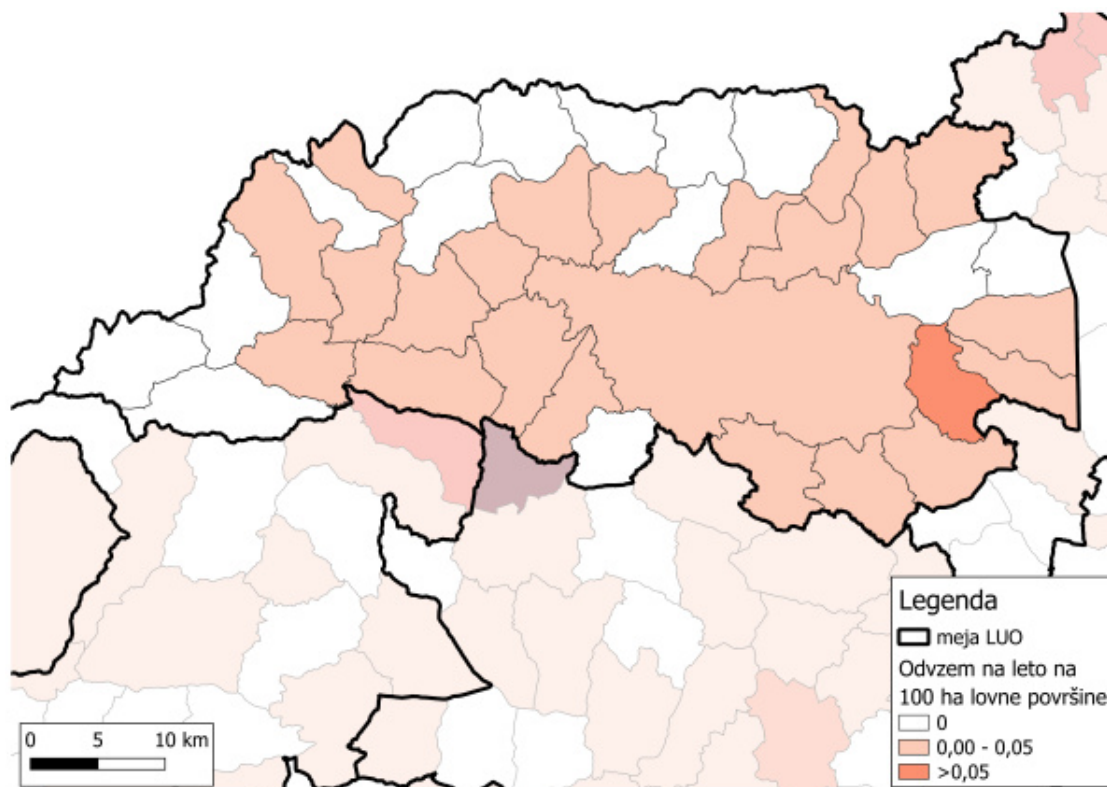
Odvzem je bil realiziran le na podlagi izdanih odločb s strani inšpekcijskih služb ali v skladu z lovno dobo in sicer zaradi pobegov damjakov iz obor. V zadnji 6. letih je bilo skupaj odvzetih 72 živali. Največ v letih 2022 in 2023 (45 živali). Povprečni letni odvzem v zadnjih dveh letih je za 2,5 živali višji kot v šestletnem obdobju. Odvzem je bil realiziran v 22 loviščih in je v spolni strukturi predstavljal 62,5 % v korist ženskega spola. V izgubah je bila evidentirana 1 žival.



Slika 16: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema damjaka v obdobju 2019–2024

Iz populacije med Smolnikom, Klopnim vrhom in Činžatom v zadnjem šestletnem obdobju ni bilo evidentiranega odvzema damjaka. Odvzem je bil realiziran le na podlagi izdanih odločb s strani inšpekcijskih služb ali v skladu z lovno dobo in sicer zaradi pobegov damjakov iz obor. Glede na to, da v analiziranem obdobju odvzem zajema le pobegle živali, ocena biokazalcev pri tej vrsti divjadi ni smiselna.

Prostorska razporeditev odvzema



Slika 17: Prostorska razporeditev odvzema damjaka v LUO v obdobju 2019–2024

Ocena stanja populacije

Odvzem damjaka v LUO nakazuje naraščajoč trend, kar je posledica vse pogostejših pobegov iz zastarelih dotrajanih obor in pogostejših ujm, ki poškodujejo ograje. Odvzem je bil izveden v kar 60 % lovišč. Eden izmed večjih pobegov v obravnavanem obdobju se je zgodil na območju lovišča Šmartno na Pohorju, kjer še vedno poročajo o prisotnosti nekaj živali v lovišču. V lovišču Zreče pa je bila evidentirana škoda po damjaku.

Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Damjaka v naravi ne želimo. To zahteva aktivno in sprotno spremljanje tovrstnih dogodkov ter pravočasno reagiranje v smislu odvzema teh živali. Ocenjujemo, da upravljavci ažurno ukrepajo pri tovrstnih pobegih in da večjih skupin damjakov v prosti naravi nimamo.

Ukrepi in usmeritve

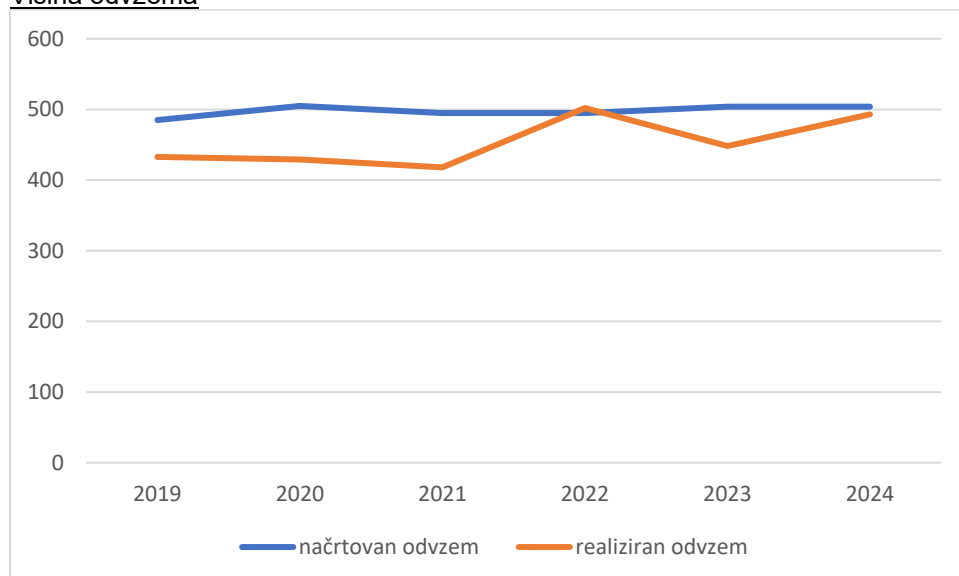
Odstrel živali vrste damjak v loviščih ni omejen, ne po številu niti po strukturi. Zaželen je odstrel vseh opaženih damjakov skladno z lovno dobo.

Upravljavci lovišč naj aktivno spremljajo morebitno prisotnost damjakov v lovišču.

4.4 Gams

Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja

Višina odvzema



Slika 18: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema gamsa v obdobju 2019–2024

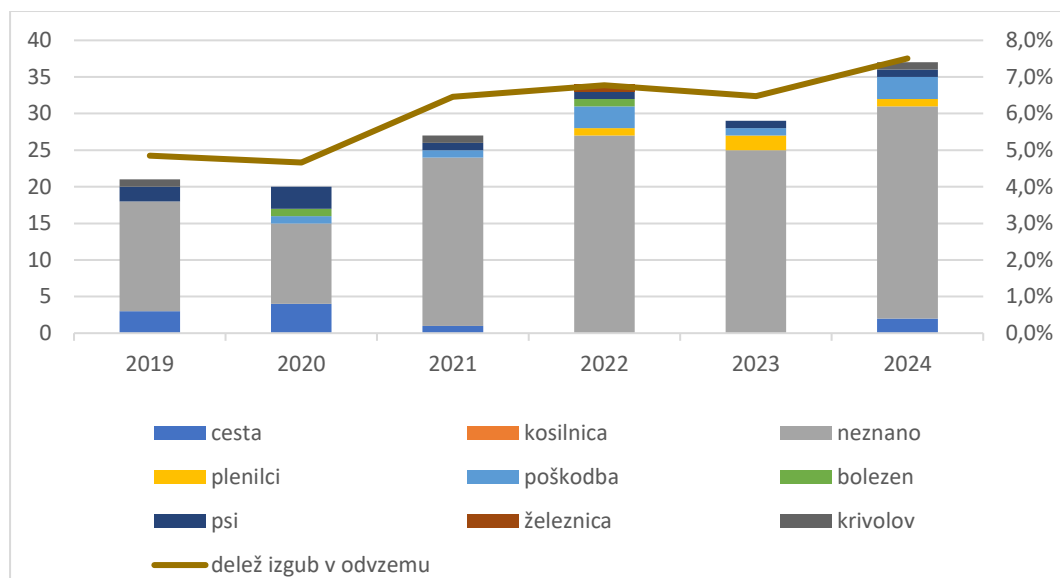
V zadnjem šestletnem obdobju predstavlja realizacija 91,1 % načrtovanega, v zadnjem dvoletnem obdobju pa je višja (93,4 %). Realizacija odvzema v obdobju 2019 – 2024 se giblje od 84,4 % v letu 2021 do 101,4 % v letu 2022, ko je bil absolutni odvzem najvišji v zgodovini LUO. Odstopanja od načrtovanega so v vseh šestih letih v mejah dovoljenega. Trend odvzema pa nakazuje naraščanje.

Starostno-spolna struktura odvzema

Realizacija šestletnega obdobja po spolu je 52 % v korist ženskega spola in nakazuje nekoliko prenizko poseganje v to kategorijo, ki je še vedno 2 % pod načrtovano strukturo. Realizacija odvzema v razredu koz 3+ predstavlja 22,8 % delež skupnega odvzema in je nižja od načrtovane. Problematika prekoračitev odvzema srednje starih osebkov moškega spola ni več tako izrazita, nedovoljena odstopanja v tej kategoriji se kažejo v manjši meri enkrat v enem, drugič v drugem lovišču. Odvzem osebkov kategorije kozli 3+ je nad načrtovano višino (20,3 %). Z načrtovanjem manjšega deleža odvzema te kategorije blažimo preseganja pri realizaciji, kar nima negativnih posledic na populacijo. Tudi delež odvzema mladinskega razreda (57 %) ne dosega načrtovane strukture (58 %).

Višina, delež in vzroki izgub

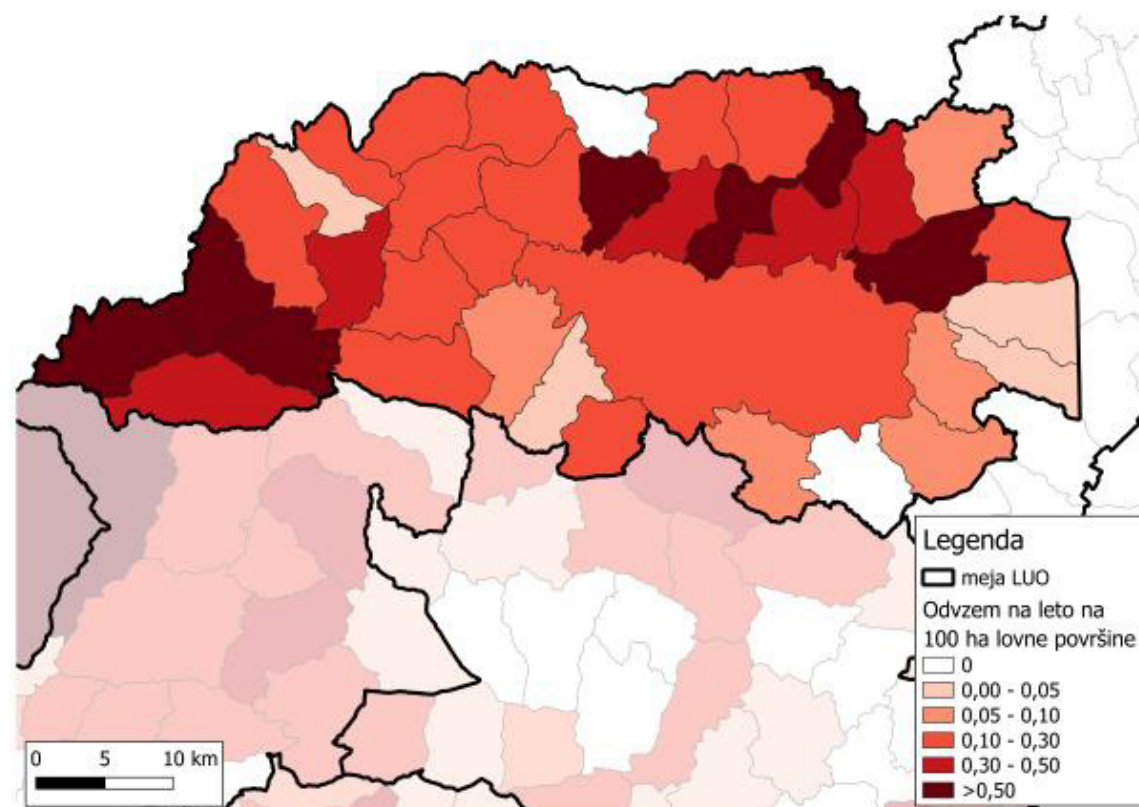
Pri gamsih so evidentirane izgube male in v šestletnem obdobju znašajo v povprečju 6,2 % skupnega odvzema. Trend izgub je od leta 2018 s 4,8 % izrazito naraščajoč do leta 2024, ko so bile izgube najvišje (7,5 %). Med vzroki izgub prevladuje neznan vzrok, ki v šestletnem obdobju predstavlja 77,4 %, v dvoletnem pa kar 81,8 % vseh izgub. S skoraj enakimi deleži (6 %) sledijo izgube zaradi povoza na cesti, poškodb in potepuških psov. Ostali vzroki so minimalni.



Slika 19: Gibanje višine, strukture in deleža izgub gamsa v obdobju 2019–2024

Telesne mase kozličev/kozic in enoletnih osebkov

Povprečne telesne mase posameznih strukturnih razredov so v dvoletnem in šestletnem obdobju skoraj identične. Povprečna telesna masa vseh obravnavanih kategorij je za obe obdobji 11,3 kg. Gibanje telesnih mas ne kaže značilnosti, ki bi bile lovsko upravljaljsko pomembne.

Prostorska razporeditev odvzema

Slika 20: Prostorska razporeditev odvzema gamsa v LUO v obdobju 2019–2024

Zdravstveno stanje osebkov

Od leta 2017, ko je bila v lovišču Ruše pri gamsu 8+ potrjena prisotnost gamsjih garij, te bolezni nismo več zaznali. Zaradi suma na omenjeno bolezen in izredno slabe telesne kondicije pa je bilo v zadnjih šestih letih na območju LUO pregledanih več živali iz lovišč (Bistra, Pogorevc, Vurmat in Orlica). Za vse živali je bila ugotovljena slabša vitalnost, potrjene so bile spremembe na koži (gnojna vnetja ali vnetne reakcije kot posledica kontaktne alergije, prekomerno poroženevanje kože), prisotnost bakterij različnih vrst, pljučni črvi in v enem primeru pasje trakulje. Kljub nizkim izgubam v primerjavi z odstrelom je delež neznanih vzrokov izgub velik in se na podlagi primerjave dvoletnega in šestletnega obdobja še povečuje. Glede na mile zime zadnjega dvoletnega obdobja je povečevanje izgub nerazumljivo, razen če se povečana naravna smrtnost kaže v uporabi okolja zaradi naraščanja številčnosti gamsa. Ključno je redno spremljanje zdravstvenega stanja gamsov in dosleden odstrel telesno podpovprečnih in tistih živali, ki kažejo znake bolezni. Vsako odvzeto živa, kjer gre za sum na kužne bolezni, naj se pošlje v analizo.

Povprečna starost odraslih živali v odvzemu

Povprečna starost 3 + koz in kozlov je visoka in ima zelo podobno gibanje. Najvišja povprečna starost obeh spolov je bila v letu 2020. Povprečna starost obeh razredov je malenkost pod mejo za prehod v strukturni razred starih koz in kozlov. Pri kozlih pa je v letu 2020 celo presegla to mejo. Omenjeno nakazuje primeren delež zrelih koz in kozlov v populaciji, ki ga s preteklimi ukrepi nismo ogrozili in visoko številčnost, ki počasi dosega svoj prostorski in številčni maksimum.

Ocena stanja populacije

Populacija gamsa v LUO je verjetno dosegla svoj prostorski in številčni maksimum. Področja, ki jih v LUO poseljuje, ostajajo v zadnjem obdobju nespremenjena. Gams je prisoten skoraj v vseh loviščih. V zadnjem desetletju se je prostorsko intenzivno širil in osvojil tudi netipične habitate na prehodu v Slovenske gorice (Gaj nad Mariborom) in obronke južnega in vzhodnega Pohorja (Radvanje, Hoče, Fram, Slovenska Bistrica). Ocenjujemo, da se je v preteklih letih številčno okrepil, vendar odvzem niti po številu niti po spolni strukturi (nezadostno poseganje v razred srednje starih koz) še ne sledi tem trendom. Starostna in spolna struktura je primerna, dovolj je tudi osebkov v III. starostnem razredu. Pojav garjavega kozla v letu 2017 na območju Pohorja, kakor tudi že omenjenih obolelih kozlov v nekaterih loviščih, lahko kaže na to, da vitalnost gamsje populacije upada. Telesne mase mladinskega razreda v povprečju tega sicer ne prikazujejo, se pa v odvzemu kljub nadpovprečno milim zimam pojavlja vedno več oslabeledih živali. Tudi objedenost gozdnega mladja predvsem na Pohorju in Kozjaku kaže povečevanje vpliva. Na popisnih ploskvah v tipičnih gamsjih habitatih smo opazili izjemno povečanje objedenosti. Gamsov življenjski prostor se v veliki meri prekriva z življenjskim prostorom jelenjadi in srnjadi, na delu koroškega visokogorja pa občasno še z muflonom. Menimo, da je treba s primernim upravljanjem zmanjšati vpliv populacije jelenjadi na populacijo gamsa v gorskih in delno gorskih loviščih LUO (Bistra, Koprivna-Topla, Pogorevc, Peca, LPN Pohorje). Na območjih prisotnosti obravnavane vrste se pojavljajo volkovi, ris in planinski orel. Predvidevamo, da bo vpliv plenjenja volkov in risa na območjih brez skalnih blokov in prepadnih previsnih sten večji kot v območjih z omenjenimi elementi. Zaenkrat vplivov plenilcev na populacijo gamsa v LUO še ne zaznavamo.

Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Ocenjujemo, da je upravljanje z gamsom v smislu prostorske razporeditve in gostote populacij uspešno. Prostorska razširjenost vrste je stabilna, največ pozornosti v tem smislu je potrebno posvetiti loviščem na levem bregu reke Drave (Kozjak), kjer smo v preteklosti zaznali težnjo po širitvi življenjskega prostora, v zadnjih letih pa opažamo še številčno krepitev gamsa na tem območju. Dejstvo, da prostorska širitev gamsa v zanj vse manj primeren življenjski prostor ni dopustna, skozi vse obdobje upoštevamo pri višini in strukturi načrtovanega odvzema. Vztrajanje pri velikih načrtih odvzema in v zadnjih letih tudi povečevanje poseganja v rodni del populacij je še vedno potrebno predvsem zato, ker lahko odvzem prvega garjavega osebk na Pohorju in nekaj slabše vitalnih osebkov, ki so kazali znake obolezlosti in sprememb na koži, lahko pomeni preveliko gostoto populacije gamsa in zmanjšanje njegove vitalnosti. Ocenjujemo, da je poseganje v razred srednje starih koz premajhen. Visok delež v odvzemu III. starostne kategorije, v primerjavi z ostalimi LUO, pomeni tudi uresničevanje cilja višjih trofejnih vrednosti. Vrsta je na pretežnem delu LUO vitalna, na kar kaže letno nihajoč in sprejemljiv delež izgub, ki je v zadnjem obdobju pod dolgoletnim povprečjem. Pojav že omenjenih slabše vitalnih osebkov v nekaterih loviščih zahteva resno obravnavo in zaenkrat še vztrajanje pri višini in strukturi odvzema v zadnjem obdobju. Tudi zadnji rezultati popisov objedenosti kažejo povečanje v primerjavi s prejšnjim popisom. V obliki medvrstnih odnosov ima največji vpliv na gamsa jelenjad, ki je še posebej izrazit v gorskih loviščih na območju Pece, Smrekovca, Uršlje gore in Pohorja.

Ukrepi in usmeritveVišina in starostno-spolna struktura odvzema

Načrtovana višina odvzema gamsa v obdobju 2025 in 2026 je 1064 živali. Načrt predstavlja 117 % povprečnega odvzema zadnjih šest let in je za 5,6 % višji kot v prejšnjem dvoletnem obdobju.

Preglednica 11: Načrtovan odvzem gamsa

starostni razred	M (kozli)	Ž (koze)
mladi	318 (30 %)	278 (26 %)
starejši	214 (20 %)	254 (24 %)
SKUPAJ	532 (50 %)	532 (50 %)

Mladi osebki so osebki starosti 0+, 1+ in 2+. Starejši osebki so osebki starosti 3+ in več.

Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema

Dopustno odstopanje pri realizaciji skupnega odvzema znaša ± 20 %. Dopustno odstopanje (v obe smeri) je lahko tudi večje ob pojavu gamskih bolezni (slepota, garjavost, bradavičavost) in z njimi povezane dinamike številčnosti gamsa. Odvzem v razredu starejših živali pri vsakem spolu posebej se lahko preseže za 10 %.

V primeru, da dopustno odstopanje -20 % od načrtovane skupne višine odvzema pomeni manj kot 3 osebke, dopustno odstopanje navzdol znaša 3 osebke. V primeru, da dopustno odstopanje +20 % od načrtovane skupne višine odvzema pomeni manj kot 1 osebek, dopustno odstopanje navzgor znaša 1 osebek.

V primeru, da dopustno odstopanje v razredu starejših +10 % (pri vsakem spolu posebej) pomeni manj kot 1 osebek, dopustno odstopanje navzgor znaša 1 osebek.

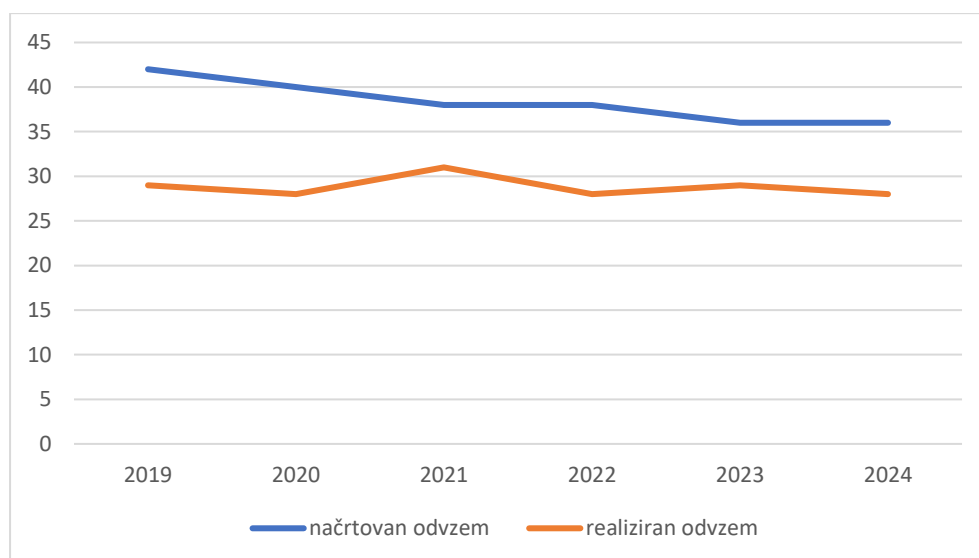
Neizvršen odvzem v razredu starejših se lahko nadomesti z odvzemom v razredu mladih.

4.5 Muflon

Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja

Višina odvzema

Odvzem v zadnjem šestletnem obdobju je znašal 173 živali in predstavlja 75 % realizacijo načrtovanega. V zadnjem dvoletnem obdobju je realizacija malenkost višja (79 %). Med leti je odvzem ostajal konstanten. Gibal se je med 28 in 31 živali. Na območju Uršlje gore je bilo odvzetih 77 % vseh živali v LUO, največ (86 %) v lovišču Podgorje, kjer živi osrednji del populacije muflonov. Ostali mufloni so bili odvzeti na območju lovišč Koprivna – Topla in Bistra, ki sta robni lovišči solčavske populacije muflonov.



Slika 21: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema muflona v obdobju 2019–2024

Starostno-spolna struktura odvzema

Realizirana spolna struktura v šestletnem obdobju znaša 42:58 v korist ženskega spola. Delež jagnjet v odvzemu predstavlja 27,2 % in je precej nad načrtovano višino. Odvzem enoletnih živali obeh spolov pa je precej pod načrtovano višino (15,6 %). Kljub preseganju v razredu jagnjet je realiziran odvzem v mladinskem razredu skoraj 9,2 % pod načrtovanim. Delež ovc 2+ je višji od načrtovanega (32,4 %), prav tako delež ovnov 2+, ki znaša 24,9 %, v zadnjem dvoletnem obdobju pa kar 28,1 %. Predstavljena starostna in spolna struktura odvzema vodi k znižanju številčnosti muflona.

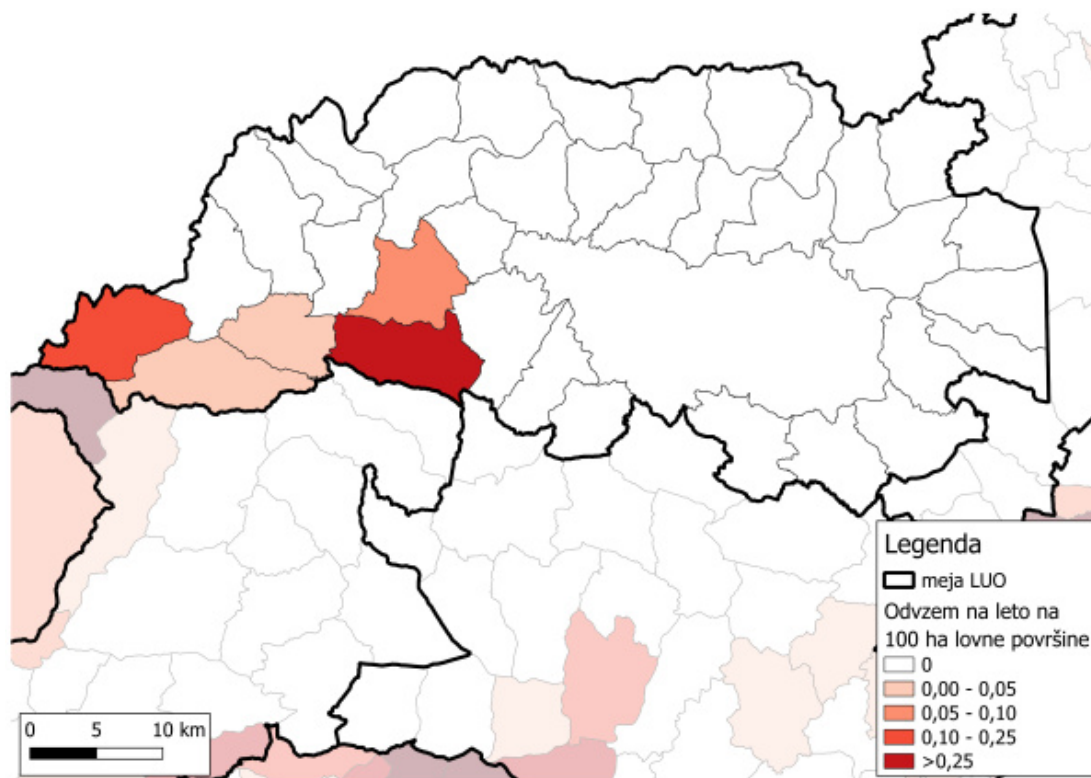
Višina, delež in vzroki izgub

V šestletnem obdobju so bile evidentirane 4 izgube muflonov. 1 izguba neznanega vzroka, 2 kot posledica plenjenja volkov in 1 zaradi potepuških psov. To predstavlja 2 % skupnega odvzema. V zadnjih dveh letih izgub ni bilo evidentiranih.

Telesne mase jagnjet in enoletnih osebkov

Povprečna telesna masa muflonov v LUO je med najvišjimi v Sloveniji, kar je verjetno posledica visokega poseganja v kategorijo dvo in več letnih živali. Višja je samo v Zahodno visoko kraškem LUO. Pri vseh obravnavanih kategorijah, razen pri ovcah 1+, je v šestletnem obdobju opazen trend dviga telesnih mas. Pri ovnih 1+ in moških jagnjetih so telesne mase v letu 2024 dosegle najvišje vrednosti. Na podlagi malega števila odstreljenih živali ni realno podajati celovitejše ocene o gibanju telesnih mas.

Prostorska razporeditev odvzema



Slika 22: Prostorska razporeditev odvzema muflona v LUO v obdobju 2019–2024

Ocena stanja populacije

V LUO živijo mufloni, ki so bili leta 1967 naseljeni na Uršljo goro. Z njimi upravlja predvsem LD Podgorje, nekaj malega pa se odvzame tudi v loviščih Slovenj Gradec, Prežihovo in Pogorevc. Lovišči Bistra in Koprivna – Topla sta del robnega življenjskega prostora solčavskih muflonov (kolonija Podolševe). Tu mufloni niso stalno prisotni, ampak posamezne živali ali manjše skupine prehajajo občasno tudi v ti dve lovišči. Številčnost muflona je v upadanju, prostorsko sta se obe populaciji precej skrčili. Edino lovišče, ki upravlja z mufloni je Podgorje, v ostalih je odvzem priložnosten. V populaciji še vedno prevladuje ženski spol s prevelikim deležem ostarelih živali, ki vodijo slabe mladiče. Primanjkuje srednje starih ovnov, ki pa se v zadnjih letih pogosteje pojavljajo v odvzemu, medtem ko so bili v preteklosti prava redkost. Ocenjujemo, da se spolna in starostna struktura počasi stabilizira. Na območju muflona se vse pogosteje pojavljajo plenilci, ki imajo po izkušnjah iz drugih LUO močan vpliv na vrsto. Z lovsko upravljaljskimi ukrepi se bomo prilagajali morebitni prisotnosti plenilcev.

Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Neupoštevanje usmeritev upravljanja z muflonom v LUO v preteklosti je pripeljalo do porušene spolne in starostne strukture. V zadnjem obdobju se je struktura izboljšala in vodi k cilju ohranjanja minimalne številčnosti muflona na Uršlji gori. Telesne mase nakazujejo, da se vitalnost osebkov izboljšuje. Ocenjujemo, da se solčavska populacija muflona prostorsko in številčno krči. Vplivov na pomlajevanje gozda pri muflonu ni zaznati, tudi škode po tej vrsti niso bile evidentirane.

Ukrepi in usmeritve

Prostorski okvir obravnave

Za potrebe optimalnega upravljanja muflona v LUO lovišča uvrščamo v tri kategorije.

Osrednje območje: To je lovišče **Podgorje**. Za lovišča v tem območju načrtujemo odvzem muflona skladno s starostno-spolno strukturo, ki je prikazana v spodnji preglednici.

Robno območje: To sta lovišči **Slovenj Gradec in Koprivna – Topla**. Za lovišča robnega območja velja poenostavljeni model upravljanja. Odvzem se načrtuje skupno za več lovišč na ravni načrtovalske enote in ne po posameznih loviščih. Lovišča robnega območja lahko lovijo muflona številčno neomejeno in v določenem razmerju. Pri tem je odstrel jagnjet, ovc 1+, ovnov 1+ ter ovc 2+ neomejen. **Odstrel ovna 2+ je možen ob predhodnem odstrelu 2 osebkov iz strukturnih razredov jagnjet, ovc 1+ in ovc 2+, med katerimi mora biti najmanj ena ovca 2+ ali ovca 1+.** Obvezen odstrel jagnjet, ovc 1+ in ovc 2+ se lahko izvede pred odstrelom ovna 2+ (predhodno), lahko pa tudi naknadno. V slednjem primeru se do odstrela predpisanega števila osebkov jagnjet, ovc 1+ in ovc 2+ zadrži odstrel naslednjega ovna 2+.

Neželeno območje: Vsa ostala lovišča **LUO**. Odstrel muflona se izvaja brez omejitev.

Višina in starostno-spolna struktura odvzema

Načrtovana višina odvzema muflona v obdobju 2025 in 2026 je 72 živali. Načrt predstavlja 125 % povprečnega odvzema zadnjih šest let in je enak kot v prejšnjem dvoletnem obdobju.

Preglednica 12: Načrtovan odvzem muflona

starostni razred	M (ovni)	Ž (ovce)
mladi	20 (28 %)	18 (25 %)
starejši	16 (22 %)	18 (25 %)
SKUPAJ	36 (50 %)	36 (50 %)

Mladi osebki so osebki starosti 0+ in 1+. Starejši osebki so osebki starosti 2+ in več.

Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema

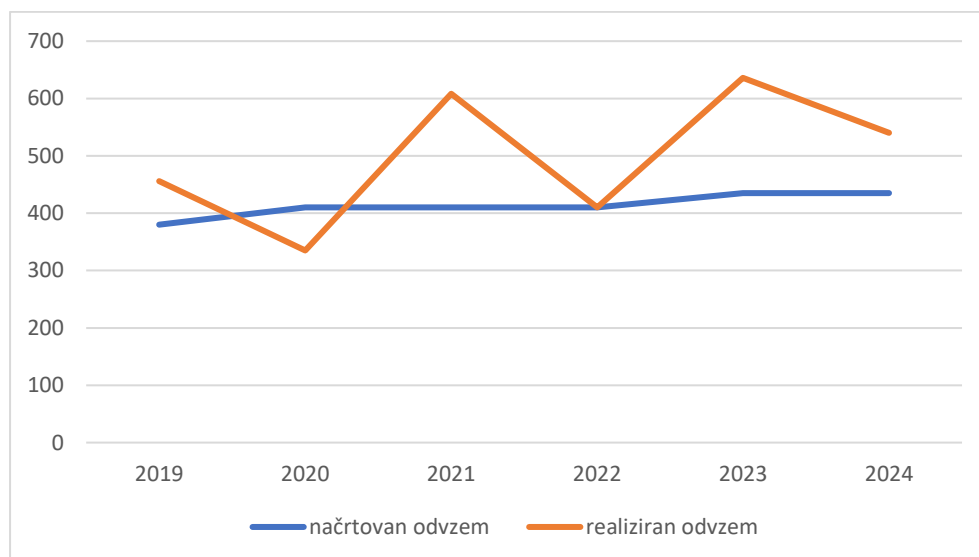
Dopustno odstopanje pri realizaciji skupnega odvzema znaša $\pm 20\%$. Dopustno odstopanje (navzgor in navzdol) je lahko ob pojavu bolezni tudi večje. Odvzem v razredu starejših pri vsakem spolu posebej se lahko preseže za 10 %. V primeru, da dopustno odstopanje -20% od načrtovane skupne višine odvzema pomeni manj kot 3 osebke, dopustno odstopanje navzdol znaša 3 osebke. V primeru, da dopustno odstopanje $+20\%$ od načrtovane skupne višine odvzema pomeni manj kot 1 osebek, dopustno odstopanje navzgor znaša 1 osebek. V primeru, da dopustno odstopanje v razredu starejših $+10\%$ (pri vsakem spolu posebej) pomeni manj kot 1 osebek, dopustno odstopanje navzgor znaša 1 osebek. Neizvršen odvzem v razredu starejših se lahko nadomesti z odvzemom v razredu mladih.

4.6 Divji prašič

Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja

Višina odvzema

Višina realiziranega odvzema v šestletnem obdobju med leti niha, od 335 živali v letu 2020 do 636 v letu 2023. Pri divjem prašiču z visokim prirastnim potencialom so izrazita sezonska nihanja značilnost. Stopnja realizacije šestletnega obdobja je 120 %, v zadnjih dveh letih pa 135 %. Trend višine odvzema se kljub izrazitim nihanjem stopnjuje. V letu 2023 beležimo najvišji odvzem v LUO do sedaj. V treh loviščih skrajnega SV LUO (Boč na Kozjaku, Gaj nad Mariborom in Ruše) je bilo odvzetih 40 % divjih prašičev v zadnjih dveh letih. Izrazito naraščajoči trend odvzema ima lovišče Ruše, kjer se je odvzem v letu 2019 iz 36 živali povečal na 82 v letu 2024, kar pomeni 2,3 krat večji odvzem v obdobju 6. let.



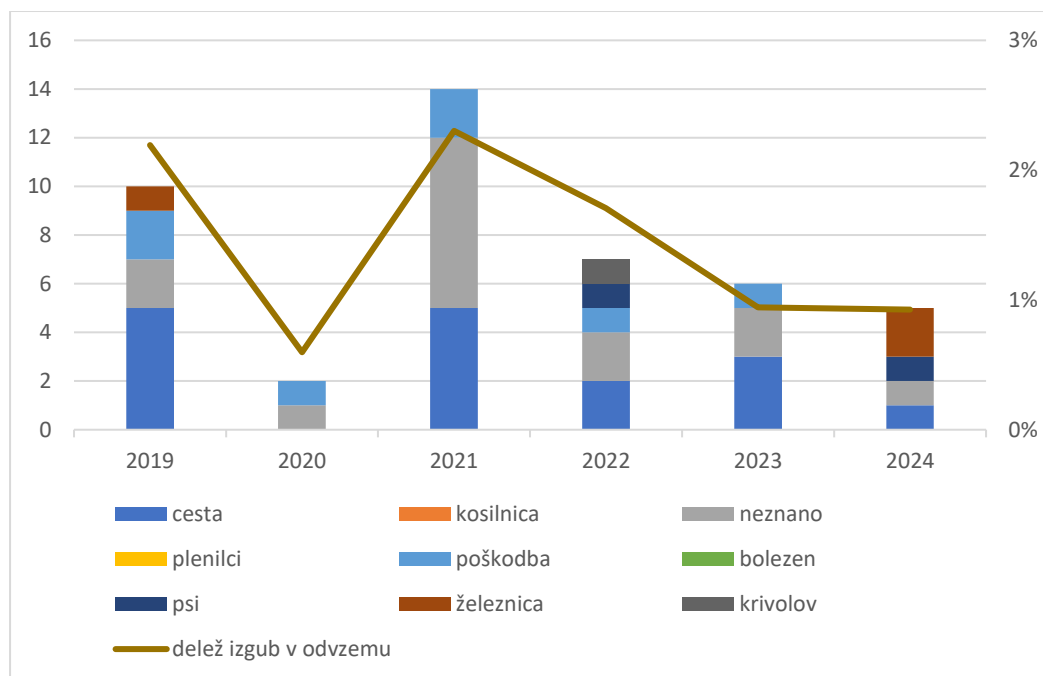
Slika 23: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema divjega prašiča v obdobju 2019–2024

Starostno-spolna struktura odvzema

V šestletnem obdobju delež odvzema lanščakinj in svinj 2+ znaša 20,3 % in je nekoliko nad nivojem dolgoletnega povprečja. V dvoletnem obdobju je delež nekoliko nižji (18,8 %), vendar kljub temu presega načrtovani delež omenjenih kategorij. Delež odvzema mladičev je v obdobju šestih let 55,2 %, v zadnjih dveh letih pa 58,5 %. Med njimi malenkost prevladuje moški spol. Deleži odvzema dvoletnega obdobja so tako pri lanščakah (19,3 %) kot merjascih 2+ (3,4 %) nižji kot v šestletnem obdobju (20,6 % in 3,9 %).

Višina, delež in vzroki izgub

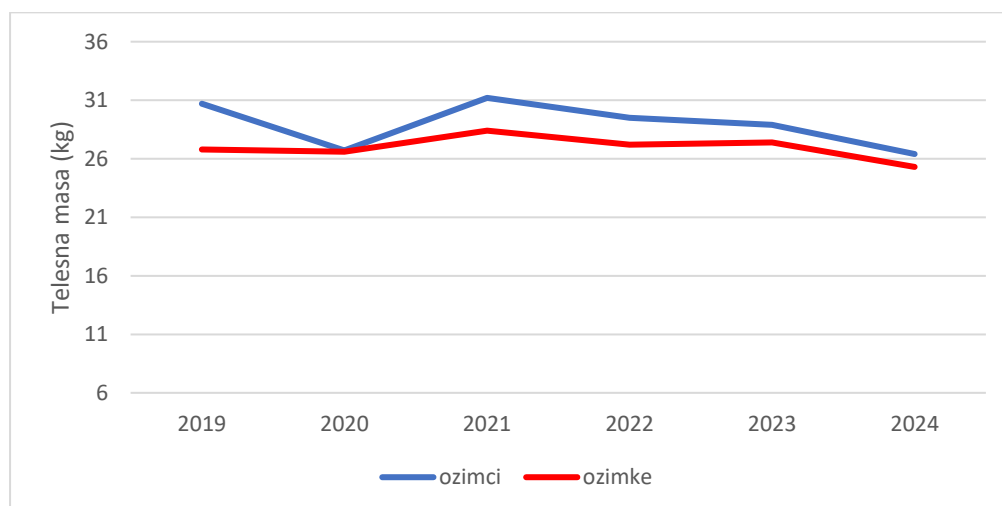
Delež evidentiranih izgub je v primerjavi z drugimi vrstami parkljaste divjadi nizek. Najvišji je v letu 2021, ko izgube predstavljajo 2,3 % skupnega odvzema. V šestih letih je izgub komaj 1,5 %, v zadnjih dveh letih pa je delež še nižji (0,9 %). Glavnino izgub (70,4 %) v skoraj enakem deležu predstavljata povoz na cesti in neznani vzrok.



Slika 24: Gibanje višine, strukture in deleža izgub divjega prašiča v obdobju 2019–2024

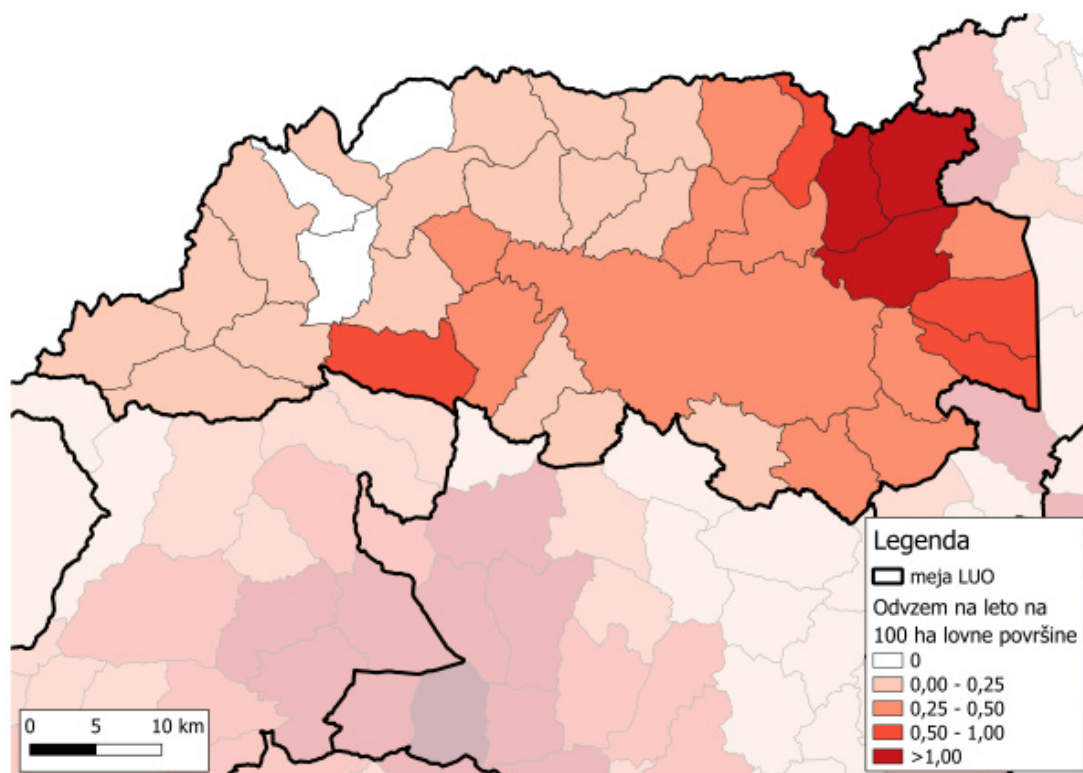
Telesne mase ozimcev

Telesne mase odvzetih ozimcev v analiziranem obdobju niso v mejah pričakovanega, saj je bil v jeseni 2022 praktično po vsem LUO močan obrod gozdnega drevja in je bilo hrane za prašiče v izobilju. Iz tega lahko sklepamo, da je vpliv reprodukcije pri živalih v prvem letu starosti zanemarljiv. Kljub temu pa beležimo leta izredno povišanih odvzemov oz. visokih prirastkov, kar verjetno pomeni, da je delež svinj 2+ in lanščakinj v populaciji še vedno zelo visok. Srednje vrednosti telesnih mas divjih prašičev med leti nihajo. Izražen pa je trend padanja telesnih mas v kategorijah mladičev.



Slika 25: Gibanje povprečnih telesnih mas ozimcev v obdobju 2019–2024 (pri posameznem letu so upoštevane telesne mase osebkov, uplenjenih novembra in decembra tistega leta ter januarja naslednjega leta)

Prostorska razporeditev odvzema



Slika 26: Prostorska razporeditev odvzema divjega prašiča v LUO v obdobju 2019–2024

Ocena stanja populacije

Prostorska porazdelitev in številčnost populacije divjega prašiča kljub intenzivnemu lovu v zadnjih letih niha. Ocenjujemo, da je potrebno iskati vzroke za nenehno nihanje gostot populacij divjega prašiča bolj na strani ugodnih prehranskih in bivalnih pogojev (nenehni obrodi plodonosnega drevja, ugodne klimatske razmere, velika ponudba hrane na kmetijskih površinah – koruza, ...) kot v intenzivnosti lova. Največje gostote so na vzhodu LUO, kjer izstopajo lovišča Boč na Kozjaku, Gaj nad Mariborom, Ruše in Fram. Dve izmed naštetih lovišč sta v zadnjih dveh letih dosegli najvišje odvzeme v zgodovini. Na podlagi tega lahko sklepamo, da je številčnost divjega prašiča na tem območju visoka in da jo je z visokimi odstrelmi potrebno kontrolirati. Telesne mase živali v prvem letu starosti so nizke in imajo padajoči trend, kar je pozitivno z vidika obvladovanja številčnosti. Ob predpostavki, da živali v prvem letu starosti praviloma ne sodelujejo pri reprodukciji, je skrb vzbujajoče predvsem visoka številčnost svinj in lanščakinj v populaciji, ki v ugodnih razmerah hipoma reagira z visokimi prirastki. Na drugi strani pa imamo srečo, da se upravljavci zavedajo problematike povečevanja številčnosti divjega prašiča in intenzivno posegajo v reproduktivni del populacije.

Menimo, da obstaja nevarnost povečanja številčnosti populacije divjih prašičev predvsem v loviščih, kjer je v povprečju realiziran višji odvzem in kjer je delež odvzema rodne delo populacije premajhen.

Škode po divjih prašičih so v LUO najvišje in so se v zadnjem dvoletnem obdobju v primerjavi z šestletnim povečale za 1/3. Največ škod je na traviščih v lovišču Šmartno na Pohorju in Zeleni Vrh. Izredno nizke izgube potrjujejo vitalnost vrste. Vrsta je vplivna predvsem do na tleh gnezdečih ptic (poljske in koonoge kure), določen vpliv ima tudi na številčnost in vedenje srnjadi. Na območju divjega prašiča se pojavlja volk, ki zaenkrat nima vpliva na vrsto.

Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Ocenjujemo, da je bila višina in struktura odstrela divjega prašiča v preteklih letih ustrezna. Številčnost divjih prašičev sicer niha, vendar je to odvisno predvsem od prehranskih pogojev, vremenskih razmer in pogojev lova posameznega leta. Ekstremnih skokov številčnosti, ki so značilni za nekatera LUO v Sloveniji nismo imeli. Tudi škode izrazito nihajo vzporedno z višino odstrela. Z velikimi vložki upravljavcev za kemično in tehnično zaščito

kmetijskih površin pred divjimi prašiči se velik delež škod prepreči ali ublaži. V prihodnje bo treba največ pozornosti posvetiti odvzemu zadostnega števila ozimcev in osebkov ženskega spola (lanščakinje, svinje 2+) predvsem v loviščih, kjer je številčnost v zadnjih letih še vedno prevelika. Pojavljajo se nova jedra visokih gostot in skokovitega povečevanja številčnosti (Ruše, Fram, Šmartno na Pohorju), na kar moramo biti pozorni in predvsem vztrajati z visokim odstrelom. Odstreli divjega prašiča na območjih prisotnosti koconogih kur (Smrekovec, Olševa, Peca in Pohorja) so nizki, kar potrjuje ohranjanje nizke številčnosti z namenom varstva teh ptic. Menimo, da v kolikor se divji prašiči pojavijo v posameznem lovišču, jih lovci tudi intenzivno lovijo.

Ukrepi in usmeritve

Višina in starostno-spolna struktura odvzema

Načrtovana višina odvzema divjega prašiča v obdobju 2025 in 2026 je 1052 živali. Načrt predstavlja 106 % povprečnega odvzema zadnjih šestih let in je za 21 % višji kot načrt prejšnjega dvoletnega obdobja.

Preglednica 13: Načrtovan odvzem divjega prašiča

moški spol + ozimke	842 (80 %)
lanščakinje + svinje	210 (20 %)
SKUPAJ	1052 (100 %)

V primeru preseganja načrtovanega odvzema (realizacija nad 100 %) mora delež lanščakinj in svinj znašati najmanj 20 % načrtovanega (in ne realiziranega) odvzema.

Za lovišča, ki imajo načrtovan odvzem manjši ali enak **5 osebkov na leto** določilo o minimalnem deležu lanščakinj in svinj v odvzemu (20 %) ne velja.

Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema

Odvzem vseh razredov divjega prašiča količinsko navzgor ni omejen, tako na nivoju LUO kot tudi po posameznih loviščih/LPN. Dopustno odstopanje načrtovanega skupnega odvzema navzdol znaša -30 %. V primeru, da -30 % pomeni manj kot 5 osebkov, dopustno odstopanje navzdol znaša 5 osebkov.

Za lovišča, ki imajo načrtovani odvzem **5 ali manj osebkov na leto**, načrtovane višine odvzema **ni potrebno dosežati**.

V kolikor je na ravni LUO dosežen načrtovan delež odvzema lanščakinj in svinj (min 20 % načrtovanega skupnega odvzema), se smatra, da je dosežen odvzem lanščakinj in svinj za vsa lovišča na ravni LUO.

Ostale usmeritve, ukrepi in določila

V primeru pojava fenotipsko očitnih križancev z domačim prašičem, se lahko odstreljuje vse starostno-spolne razrede teh (križanih) osebkov brez omejitev, pri čemer se odstrel izven lovne dobe obravnava kot izredni odstrel in mora biti izveden skladno z zakonodajo.

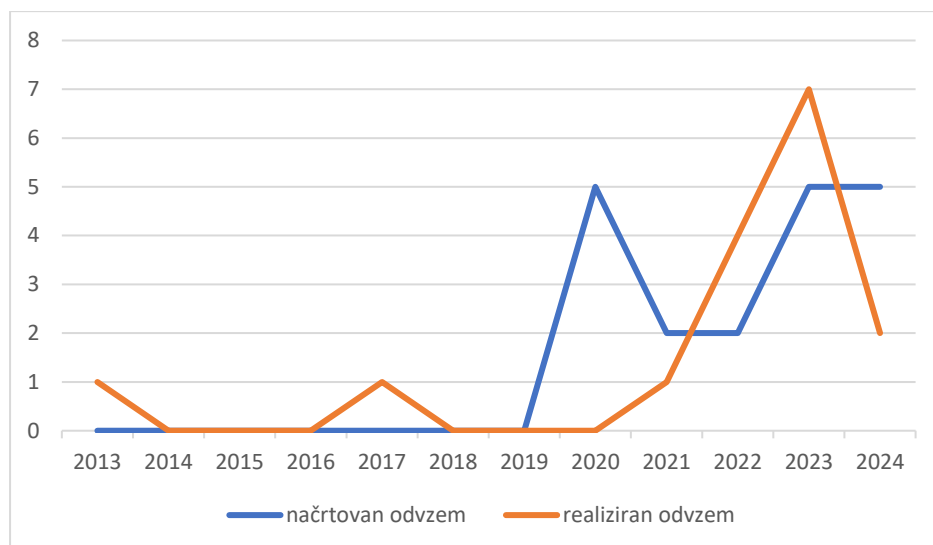
Aktivno spremljati prisotnost divjih prašičev v koroških loviščih ter prehajanje manjših tropov iz sosednjega Kamniško-Savinjskega LUO in sosednje Avstrije ter preprečiti njihov negativni vpliv na gozdne kure.

Poleg rednega spremljanja in opazovanja naj upravljavci lovišč, v kolikor je le mogoče, ugotavljajo tudi vzroke morebitnih izgub. Pomembno je tudi ugotavljanje medsebojnih vplivov z ostalimi vrstami divjadi.

4.7 Evrazijski šakal

Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja

Značilnosti odvzema



Slika 27: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema šakala v obdobju 2013–2024

Šakal je bil leta 2014 z Uredbo o spremembah in dopolnitvah Uredbe o določitvi divjadi in lovni dob (Uradni list RS, št. 81/14) uvrščen med divjad. Leta 2019 pa je bil z Uredbo o spremembi in dopolnitvah Uredbe o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah (Uradni list RS, št. 62/19) umaknjen s seznama pri nas zavarovanih živalskih vrst. V letu 2020 smo z Letnimi lovsko upravljaljskimi načrti prvič načrtovali odvzem te vrste. Leta 2013 je bil evidentiran prvi odvzem šakala v LUO v lovišču Muta. Žival ženskega spola je bila povožena na magistralni cesti. V letu 2017 je bil evidentiran kot izguba na cesti šakal v lovišču Hoče. V letu 2018 in 2019 izgube šakalov niso bile evidentirane. V letu 2021 je bil evidentiran prvi odstrel ene živali v lovišču Fram. V letu 2022 pa že odstrel 4 živali, v letu 2023 7 živali in v letu 2024 2 živali. Večina živali (85 %) je bilo odvzetih na vzhodu LUO. Realizacija načrta zadnjega dvoletnega obdobja je bila 90 %. Trend odvzema v LUO je naraščajoč, vendar zaenkrat z bistveno manjšo intenziteto kot v nekaterih LUO v Sloveniji.

Višina, delež in vzroki izgub

Od skupaj 14 odvzetih šakalov v obdobju zadnjih šestih let so bile 3 izgube. Vse zaradi povoza na cesti. Povož šakala so zabeležila lovišča Boč na Kozjaku, Hoče in Kapla.

Ocena stanja populacije

Skladno z ugotovitvami projekta CRP »Prostorska razporeditev, številčnost, ocena populacijskih trendov in potencialno širjenje areala vrste Zlati šakal (*Canis aureus* L.) v Sloveniji« (Potočnik in sod., 2018; dalje CRP) je na ravni Slovenije veljala ocena, da je populacija šakala v ugodnem stanju, vitalna in sposobna dolgoročnega obstoja ter prostorskega širjenja. V zadnjih letih je populacija kljub (previdnostno naravnemu) odvzemu še naprej številčno naraščala in se prostorsko širila, kar se odraža tudi v Pohorskem LUO.

Prve informacije o prisotnosti šakala v Pohorskem LUO segajo v leto 2013, ko je bil v lovišču Muta evidentiran povoz šakala. Odvzem šakalov v zadnjem obdobju izraža izrazit trend naraščanja predvsem na vzhodu LUO na meji s Savinjsko-Kozjanskem, kjer je evidentirano visoko povečanje odvzema šakala. Trend povečevanja je izražen tudi v Slovensko-Goriškem LUO. Glede na trende iz ostale Slovenije v prihodnosti pričakujemo intenzivno širitev vrste v LUO predvsem iz juga in vzhoda. V letu 2024 je bil evidentiran tudi prvi primer škode po šakalu v LUO in sicer na teletu goveda v prvem mesecu starosti na območju lovišča Jamnica.

Ob morebitnem povečevanju številčnosti in prostorskem širjenju šakala v LUO lahko pričakujemo naraščanje vplivov vrste na zoocenozo (predvsem vpliv na plenske vrste - srnjad) in povečano število konfliktnih situacij zaradi plenjenja domačih/rejnih živali. Največji konkurent in plenilec šakala je volk, posledično pričakujemo, da se bo širitev populacije šakala ustavila na meji območja volkov na Pohorju.

Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Zaradi kratkotrajnega načrtnega upravljanja z vrsto presoja uspešnosti upravljanja ni enako smiselna kot pri ostalih vrstah, ki jih upravljamo daljše časovno obdobje. Podatki monitoringa, ki temeljijo pretežno na odvzemu (prostorska razširjenost in trend številčnosti), kažejo, da še naprej zagotavljamo ugodno stanje populacije, kar je bil pretekli cilj. Obenem isti podatki kažejo, da še nismo uspeli ustaviti naraščanja številčnosti in prostorskega širjenja vrste v LUO, kakor tudi ne v Sloveniji. To pomeni, da drugega pomembnega upravljaljskega cilja še nismo dosegli.

Ukrepi in usmeritve

Višina odvzema

Načrtovana višina odvzema šakala v obdobju 2025 in 2026 je 30 živali. Načrt je za 200 % višji kot načrt prejšnjega dvoletnega obdobja.

Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema

Načrtovanega odvzema šakala ni treba dosegati, presega se ga lahko za 50 %.

Preseganje načrtovanega odvzema, ki bi nastalo kot posledica evidentiranih izgub po izpolnitvi načrtovanega odvzema ali drugih objektivnih razlogov, ne šteje kot kršitev določil načrtov za upravljanje z divjadjo.

Ostale usmeritve, ukrepi in določila

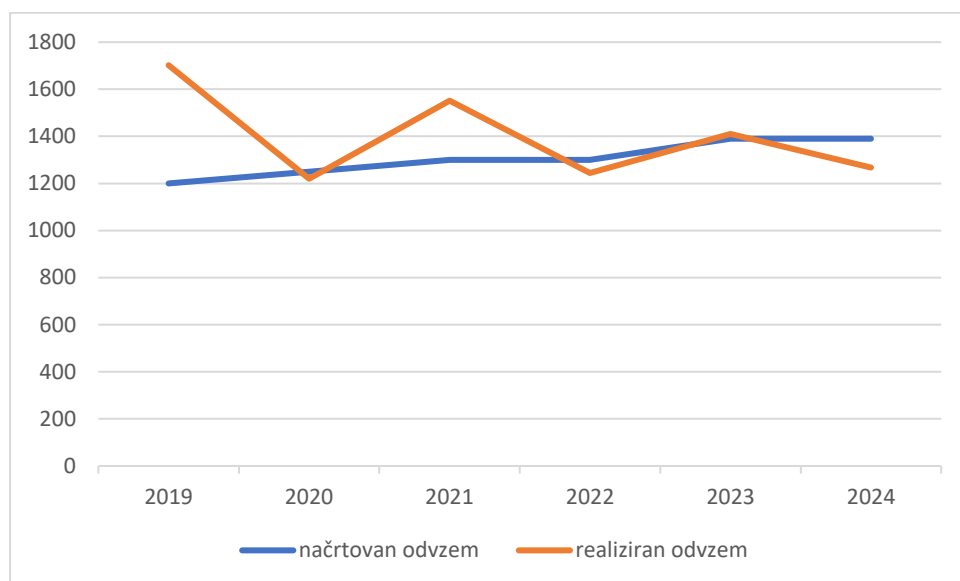
Ne glede na razdelilnik odvzema lahko šakala lovijo vsi upravljavci lovišč in LPN v LUO.

Dopustna odstopanja so vezana na načrtovani odvzem celotnega LUO. Vsi načrtovani šakali za LUO so razporejeni v lovišče Hoče.

Ob odvzemu se evidentira spol in ocenjena starost osebkov (mladič oz. do enega leta stara žival ali odrasel osebek).

4.8 Lisica

Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja



Slika 28: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema lisice v obdobju 2019–2024

Odvzem lisice med leti precej niha. Trend odvzema na daljše obdobje pa je rahlo padajoč. Najvišji odvzem zadnjega šestletnega obdobja je bil v letu 2019 in je znašal 1702 živali, v letu 2024 pa je bil odvzem 1268 živali. Realizacija načrtovanega je bila v presežena v treh letih. Za celotno šestletno obdobje je znašala 107%, v zadnjih dveh letih pa 96 %.

Ocena stanja populacije

Za lisico velja, da je zelo pogosta vrsta divjadi na celotnem območju. Najštevilčnejša je v bližini naselij in celkov, kjer se je zaradi obilice lahko dosegljive hrane na bližino človeka dodobra navadila ter prilagodila. Njena številčnost pada z nadmorsko višino in večanjem deleža gozdov. Ocenjujemo, da polni obrodi gozdnega drevja, ki so v zadnjih letih vse pogostejši, vplivajo na številčnost malih glodavcev, ki jih lisica pleni, kar se posredno odraža tudi na večji številčnosti lisice. Gibanje odvzema v daljšem časovnem obdobju kaže, da vrsta z reprodukcijo dobro izkorišča ugodne prehranske pogoje. Pojavljanje bolezni (garje) pri lisični populaciji jasno nakazuje na dejstvo, da je številčnost neusklajena z okoljem, ter da odstrel predstavlja le del smrtnosti, ki verjetno ne more slediti dinamiki populacije, zato to kompenzira »upor okolja« z izbruhom bolezni. Izbruhi garij se ne pojavljajo istočasno po celotnem LUO. Dostikrat imajo celo sosednja lovišča popolnoma različno stanje glede pojava bolezni. Bolezen pa glede na izkušnje precej močno vpliva na številčnost lisice. Prečiščenje populacije je intenzivno. Škod po lisicah je razmeroma malo oz. niso priznane. Največ škode je povzročene na domači perjadi. Lisica je v našem območju najpomembnejši plenilec male divjadi in srnjadi. Naravni plenilci lisice se pojavljajo v območjih kjer je številčnost lisice nizka (planinski orel, ris, volk).

Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Odvzem lisic v LUO že vse od leta 2006 narašča. V tem obdobju se je povečal odvzem iz 466 živali v letu 2006 na 1.702 živali v letu 2019, kar pomeni skoraj 4 kratno povečanje odvzema. Menimo, da je upravljanje z lisico primerno, saj načrtovana višina odvzema sledi trendu povečevanja številčnosti vrste, kar je izraženo tudi v realizaciji. Intenziven odstrel vrste je ključen tudi zaradi tveganja prenosa bolezni na ljudi in domače živali. Povečevanja vpliva lisice na srnjad ne zaznavamo. Večji vpliv ima na malo divjad. Pri zajcu je gibanje številčnosti vzporedno z gibanjem številčnosti lisic, vendar v nasprotno smer. Vpliv na poljske kure je visok. Število škodnih dogodkov od lisice po letih niha, ovrednotene škode so izražene v malih vrednostih, evidentirane enkrat v tem, drugič v drugem lovišču.

Ukrepi in usmeritve

Višina odvzema

Načrtovana višina odvzema lisice v obdobju 2025 in 2026 je 2710 živali. Načrt predstavlja 97 % povprečnega odvzema zadnjih šestih let in je za 3 % nižji kot načrt prejšnjega dvoletnega obdobja.

Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema

Dovoljeno je preseganje odvzema za 100 %; dopustno odstopanje navzdol znaša -30 %. Ne glede na navedeno je minimalno dopustno odstopanje navzdol -3 osebke.

Ostale usmeritve, ukrepi in določila

Lov lisice naj se intenzivira v loviščih z malo poljsko divjadjo in v habitatih gozdnih ter poljskih kur.

Lovci naj prično z intenzivnim lovom lisic takoj na začetku lovne dobe in primerno bi bilo, da upravljavci lovišč na nek način stimulirajo lovce za lov na lisico.

Upravljavci lovišč naj spremljajo številčno prisotnost, trende razvoja in prostorsko razporeditev lisic v loviščih. Poleg rednega spremljanja in opazovanja naj, v kolikor je le mogoče, spremljajo tudi zdravstveno stanje populacije in ugotavljajo tudi vzroke pogina. Še posebno pozornost naj namenijo ugotavljanju morebitnega pojavljanja tradicionalnih bolezni pri lisici (steklina, garje).

4.9 Rakunasti pes

Ocena stanja populacije

Po do sedaj zbranih podatkih je bila uplenjena samo ena samica rakunastega psa leta 2004 v lovišču Fram. Osebek obravnavane vrste je bil opažen pozimi leta 2005 v lovišču Zeleni Vrh in leta 2010 v lovišču Prežihovo.

Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

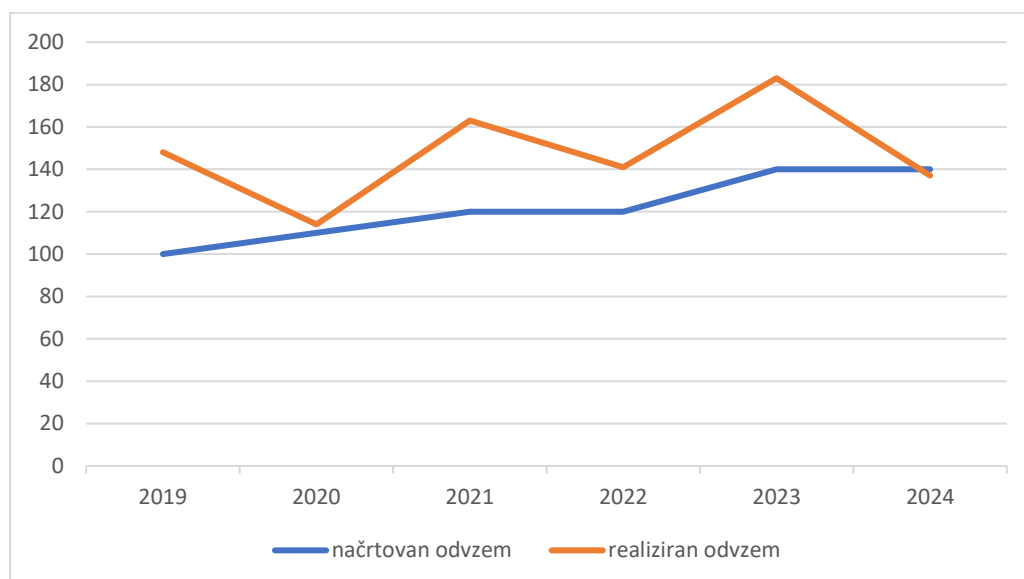
Upravljanje z vrsto je v skladu s cilji. Hitro odkrivanje in popolni odstrel.

Ukrepi in usmeritve

Ob morebitnem pojavu osebkov rakunastega psa se izvede popolni odvzem (odstrel) osebkov skladno z lovno dobo. Upravljavec lovišča/LPN vodi evidenco odvzema.

4.10 Jazbec

Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja



Slika 29: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema jazbeca v obdobju 2019–2024

Načrtovani odvzem jazbeca je bil v zadnjem šestletnem obdobju presežen v petih letih. Nekaj nižja realizacija (98 %) je bila le v letu 2024. V šestletnem obdobju je realizacija znašala 121%. Najvišji odvzem je zabeležen v letu 2023 (183 živali) in je tudi najvišji do sedaj. Podobno kot prejšnja leta je bilo odvzetih bistveno več samcev kot samic v spolnem razmerju 61:39. Delež izgub je visok (28 %). 87 % izgub je evidentiranih kot povoz na cesti, 11 % pa kot neznan vzrok. Ostali vzroki izgub so zanemarljivi. Trend odvzema je naraščajoč, izgube pa ne naraščajo.

Ocena stanja populacije

Populacija jazbeca je stabilna in enakomerno porazdeljena v LUO. Prisoten je skoraj povsod. Bolj pogost je v nižjih legah. Z nadmorsko višino in večjo gozdnatostjo njegova številčnost pada. Ocenjujemo, da pogosti polni obrodi gozdnega drevja vplivajo na številčnost jazbeca. Spremljava ostalih biokazalcev, med njimi tudi evidentiranih izgub zaradi bolezni, kaže na zdravo in vitalno populacijo jazbeca, katere številčnost se je povečala. V sosednjih in bližnjih LUO se pri jazbecih pojavlja pasja kuga, nalezljiva bolezen, ki se prenaša na domače živali. Ob povečevanju številčnosti populacije jazbeca je tveganje za pojav omenjene bolezni visoko. Škode po jazbecu so nizke, pojavljajo pa se predvsem v nižinskih delih lovišč na koruzi. Ocenjujemo, da je trenutna številčnost jazbeca visoka in lahko pomembno vpliva na populacijo (poljskih in koconogih kur). Zaradi vpliva na nekatere vrste in preprečevanja tveganja za razvoj nalezljivih bolezni je z odstrelom potrebno slediti naraščanju številčnosti.

Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Menimo, da se cilji upravljanja z jazbecem izpolnjujejo. Prostorska razširjenost populacije je stabilna. Številčnost vrste sicer niha, vendar se s povečevanjem odvzema ohranja na primernem nivoju. Zdravstveno stanje je dobro, primerov izgub zaradi bolezni ni evidentiranih. Škode od jazbeca so v primerjavi s škodo, ki jo povzroča parkljasta divjad, nizke

Ukrepi in usmeritve

Višina odvzema

Načrtovana višina odvzema jazbeca v obdobju 2025 in 2026 je 344 živali. Načrt predstavlja 116 % povprečnega odvzema zadnjih šestih let in je za 23 % višji kot načrt prejšnjega dvoletnega obdobja.

Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema

Dovoljeno je preseganje odvzema za 100 %; dopustno odstopanje navzdol znaša -50 %. Ne glede na navedeno, je minimalno dopustno odstopanje navzdol -5 osebkov.

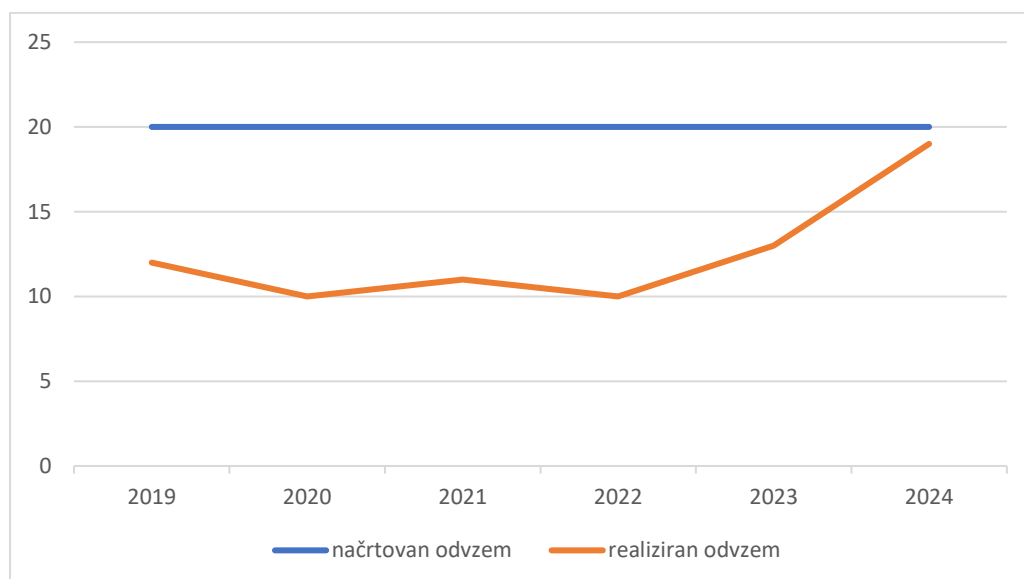
Ostale usmeritve, ukrepi in določila

Upravljaljenci lovišč naj spremljajo številčno prisotnost, trende razvoja in razporeditev jazbeca v loviščih.

Zaželen je intenzivnejši lov v loviščih z malo poljsko divjadjo in habitatih gozdnih kur ter na področjih, kjer se lokalno pojavljajo škode od jazbeca (mlečna koruza).

4.11 Kuna zlatica

Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja



Slika 30: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema kune zlatice v obdobju 2019–2024

Odvzem kune zlatice je v daljšem časovnem obdobju precej konstanten. V zadnjem šestletnem obdobju je bilo v LUO odvzetih 75 kun zlatic, kar znaša 63 % načrtovanega odvzema. V zadnjih dveh letih pa je realizacija 80 %. Odvzem je bil najvišji v letu 2024 in se je izenačil z najvišjim odvzedom od leta 2002. Edine evidentirane izgube kune zlatice so zaradi povoza na cesti. Te predstavljajo 27 % skupnega odvzema šestih let. Odstrel kune zlatice je precej razpršen po celotnem LUO in nima značilne povezave s stopnjo gozdnatosti lovišča.

Ocena stanja populacije

Kuna zlatica je prisotna v celotnem LUO. Značilno je da se umika iz habitatov njene bližnje sorodnice kune belice predstavnice urbane in kulturne krajine. Njen naj pomembnejši habitat je gozd. Njena prostorska razširjenost je konstantna, vendar precej redkejša kot pri belici. Pojavlja se v vseh loviščih, od nižinskih hrastovih gozdov ob Dravi do smrekovih gozdov v visokogorju. Problematična je njena prisotnost na območjih divjega petelina in ruševca. Različne raziskave, tudi na območju Pohorja so pokazale velik vpliv kune zlatice na plenjenje jajc na tleh gnezdečih ptic.

Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Cilji upravljanja s populacijo kune zlatice so doseženi. Vrsta je vitalna in ohranja primerno prostorsko razširjenost in s tem njeno ekosistemsko vlogo. Pozorno je potrebno spremljati številčnost kune zlatice na območjih rastišč koconogih kur.

Ukrepi in usmeritve

Višina odvzema

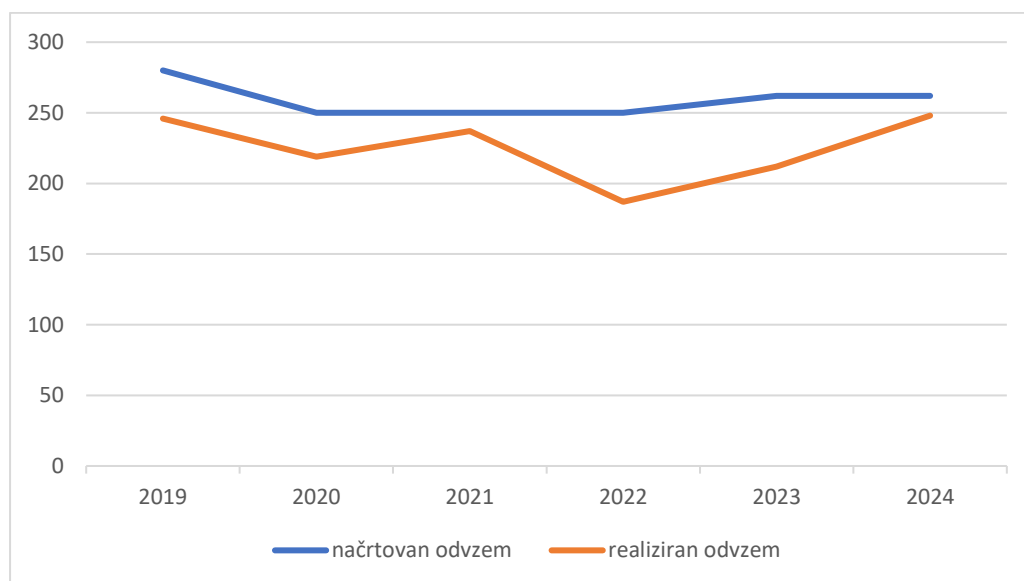
Načrtovana višina odvzema kune zlatice v obdobju 2025 in 2026 je 40 živali. Načrt predstavlja 160 % povprečnega odvzema zadnjih šestih let in je enak kot načrt prejšnjega dvoletnega obdobja.

Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema

Pri kuni zlatici načrta odvzema ni treba realizirati, dovoljeno je preseganje odvzema za 100 % načrtovanega številčnega odvzema za LUO. Ne glede na razdelilnik odvzema lahko kuno zlatico lovijo vsi upravljavci lovišč in LPN v LUO.

4.12 Kuna belica

Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja



Slika 31: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema kune belice v obdobju 2019–2024

Odvzem kune belice je v daljšem časovnem obdobju v rahlem upadanju. V zadnjem šestletnem obdobju je bilo v LUO odvzetih 1349 kun belic, kar znaša 87 % načrtovanega odvzema. V zadnjih dveh letih pa je realizacija 88 %. Odvzem je bil, tako kot pri zlati, najvišji v letu 2024. Izgube predstavljajo 22 % celotnega odvzema zadnjih šestih let. Prevladujoči vzrok izgub je povoz na cesti (94 %).

Ocena stanja populacije

Kuna belica je pogosta, njena številčnost se je v preteklosti povečala najprej v urbanem okolju, kasneje tudi v gozdnem prostoru. Naraščanje številčnosti kun belic se je v zadnjem obdobju umirilo. Čeprav je kuna belica še vedno zelo številčna, odvzem v šestletnem obdobju ne zagotavlja bistvenega znižanja številčnosti. Takšna gostota populacije kune belice vpliva na številčnost vrst, ki jih le ta pleni (gozdne kure, mala divjad, ptice pevke). V obliki medvrstnih odnosov vpliva tudi na razširjenost kune zlatice.

Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Cilji upravljanja s populacijo kune belice so doseženi delno. Vrsta je vitalna, zdravstveno stanje ocenjujemo kot dobro, saj ni evidentiranega odvzema obolelih živali. Pri kuni belici številčnost niha, njena prisotnost se povečuje predvsem v urbanem okolju, kjer se stopnjuje pojav škode na premoženju (nelovne površine). Ocenjujemo tudi, da je številčnost kune belice na območjih prisotnosti gozdnih kur previsoka.

Ukrepi in usmeritve

Višina odvzema

Načrtovana višina odvzema kune belice v obdobju 2025 in 2026 je 524 živali. Načrt predstavlja 117 % povprečnega odvzema zadnjih šestih let in je enak kot načrt prejšnjega dvoletnega obdobja.

Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema

Dovoljeno je preseganje odvzema za 100 %; dopustno odstopanje navzdol znaša -50 %. Ne glede na navedeno je minimalno dopustno odstopanje navzdol -5 osebkov.

Ostale usmeritve, ukrepi in določila

Lov kune belice naj se intenzivira v loviščih in LPN z malo poljsko divjadjo in v habitatih koconogih ter poljskih kur.

4.13 Alpski svizec

Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja

V preteklosti se odstrel alpskega svizca ni načrtoval. Prav tako do sedaj ni bilo zabeleženih naravnih ali nenaravnih izgub.

Ocena stanja populacije

V LUO je na področju Košenjaka na okoli 1.100 m nadmorske višine živela manjša kolonija svizcev. Na dokaj omejenem območju so se posamezne živali pojavljale preko 30 let. Populacija alpskega svizca na Košenjaku je že v preteklosti bila maloštevilna (posamezne živali) in lokalno omejena. Po podatkih monitoringa, ki ga v zvezi s prisotnostjo alpskega svizca na Košenjaku vsakoletno izvaja LD Dravograd, ni bila po letu 2012 opažena nobena žival oziroma kakršnikoli drugi znaki prisotnosti te živalske vrste.

Pojav svizcev znova beležimo v letu 2023 na območju lovišča Muta, natančneje na področju Mlak na okoli 700 metrih nadmorske višine. Gre za manjšo skupino živali, ki je na zapuščenih kmetijskih površinah izkopala 4 rove oz. kotle.

Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Z vrsto alpski svizec v LUO nikoli nismo aktivno upravljali. Kot zanimivost poskušamo alpskega svizca ohraniti.

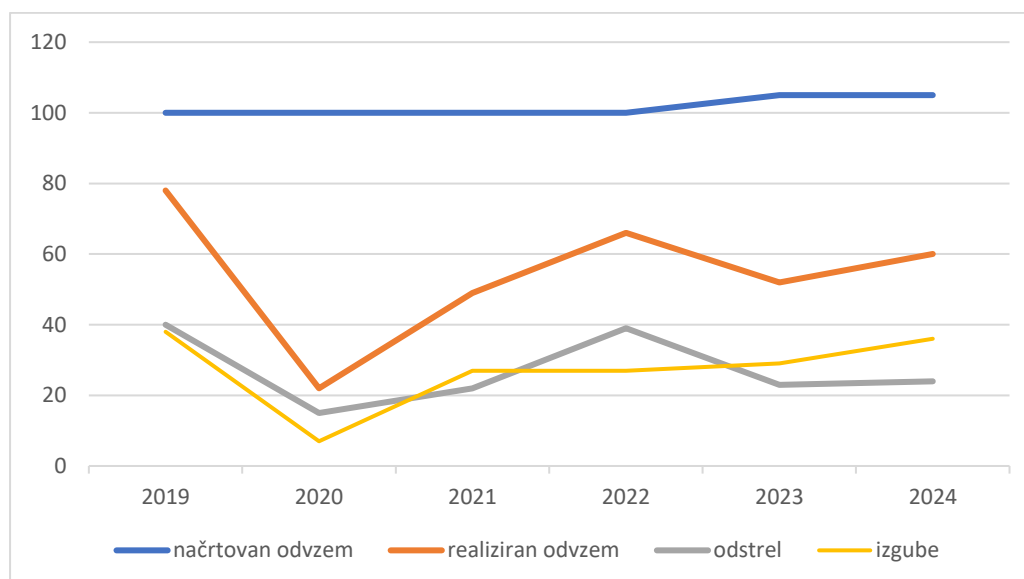
Ukrepi in usmeritve

Višina odvzema

V letih 2025 - 2026 **ne načrtujemo odstrela** alpskega svizca.

4.14 Poljski zajec

Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja



Slika 32: Gibanje odstrela, izgub, načrtovanega in realiziranega odvzema poljskega zajca v obdobju 2019–2024

Realiziran odvzem in odstrel imata v šestletnem obdobju padajoči trend, medtem ko imajo izgube naraščajočega. Najvišji odvzem šestletnega obdobja beležimo v letu 2019, najnižjega pa v naslednjem letu 2020. Skupna realizacija v šestletnem obdobju je 54 % načrtovanega, od tega je dobra polovica izgub. Prevladuje povoz na cesti (91 %).

Ocena stanja populacije

Za poljskega zajca so značilna ciklična nihanja v številčnosti populacije. Zmanjševanje gostote zajčje populacije v zadnjem desetletju (predvsem v nižjih predelih območja z več kmetijskimi površinami) se je ustavilo. Menimo, da zmanjševanje odstrela ni posledica številčnosti populacije, ampak je rezultat manjše intenzivnosti lova. Lovci z lovom poljskega zajca ohranjajo tradicijo skupnih lovov, ki pa na številčnost vrste bistveno ne vpliva. Z naraščajočim trendom izgub ocenjujemo, da se številčnost poljskega zajca dviga. Omenjeno je značilno predvsem za sredogorje, kjer je zajec predstavnik vrst gozdnega roba. Dobro se je prilagodil tudi na življenje v gozdu. Zaradi večjega poseganja v populacijo lisic se je zmanjšal tudi vpliv te vrste na populacijo zajca. Zdravstveno stanje populacije je dobro.

Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Simbolični odstrel na nivoju LUO nima vpliva na populacijo poljskega zajca. S primernimi ukrepi bi se moralo v življenjskem okolju te vrste narediti bistveno več, na kar pa imajo drugi deležniki v prostoru (kmetijstvo, gozdarstvo,...) bistveno večji vpliv kot lovci.

Ukrepi in usmeritve

Višina odvzema

Načrtovana višina odvzema poljskega zajca v obdobju 2025 in 2026 je 180 živali. Načrt predstavlja 164 % povprečnega odvzema zadnjih šestih let in je za 10 % nižji kot načrt prejšnjega dvoletnega obdobja.

Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema

Načrtovane višine odvzema ni potrebno dosegati, lahko pa se presega do 20 %.

Preseganje načrtovanega odvzema, ki bi nastalo kot posledica evidentiranih izgub po izpolnitvi načrtovanega odvzema ali drugih objektivnih razlogov, ne šteje kot kršitev določil načrtov za upravljanje z divjadjo.

Preseganje načrtovanega odvzema v posameznem lovišču na šteje kot kršitev določil načrta, če je realiziran odvzem v LUO pod dovoljenimi odstopanji.

4.15 Pižmovka

Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja

V letu 2019 je bil v LUO evidentiran odvzem ene živali vrste pižmovka, v letu 2022 dva, vse v lovišču Hoče evidentirane kot povoz na cesti.

Ocena stanja populacije

Simboličen odvzem v preteklem obdobju kaže na to, da populacija pižmovke v LUO tako prostorsko kot številčno ni razširjena. Negativnih vplivov vrste v okolju ne zaznavamo.

Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Je tujerodna vrsta in v celoti ne poznamo njenih vplivov v okolju. Zaradi možnega negativnega vpliva v okolju želimo postopno izločiti vrsto iz LUO. Pri doseganju cilja omejevanja prostorskega in številčnega širjenja vrste smo uspešni.

Ukrepi in usmeritve

V Pohorskem LUO pižmovke ne želimo v prosti naravi. **Cilj upravljanja s populacijo pižmovke je izločitev vseh živali iz naravnega okolja.** Izgube se evidentirajo kot pomemben bioindikator ter se všttevajo v realizacijo odvzema. **Prostorskega in številčnega odvzema pižmovke se ne omejuje.**

Prepovedan je vnos pižmovke v naravo.

Upravljalci lovišč, kjer je pižmovka prisotna, naj storijo vse potrebno, da se povrne zanimanje za lov na pižmovko.

V loviščih, kjer se vrsta pojavi na novo, je potrebno z zgodnjim odkrivanjem in lovom preprečiti naraščanje njene številčnosti.

Na območjih pojavljanja bobra in vidre (skladno z naravovarstvenimi smernicami; priloga 1) je za lov pižmovke prepovedano uporabljati neselektivne pasti, v katere bi se lahko ujela tudi bober ali vidra.

4.16 Nutrija

Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja

Odvzema nutrije v LUO še ni bilo zabeleženega.

Ocena stanja populacije

Posamezni osebki nutrije so bili opaženi na skrajnem vzhodu LUO (Radvanje, Hoče). O redni prisotnosti vrste v LUO nimamo podatkov.

Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Z vrsto v LUO v preteklosti nismo upravljali. Po loviščih se izvaja beleženje prisotnosti - monitoring vrste, ki kaže na občasno prisotnost posameznih živali.

Ukrepi in usmeritve

Prepovedan je vnos nutrije v naravo.

Ob morebitnem pojavu osebkov nutrije se izvede popolni odvzem (odstrel) osebkov skladno z lovno dobo. Upravljaivec lovišča/LPN vodi evidenco odvzema.

Na območjih pojavljanja bobra in vidre (skladno z naravovarstvenimi smernicami; priloga 1) je za lov nutrije prepovedano uporabljati neselektivne pasti, v katere bi se lahko ujel tudi bober ali vidra.

4.17 Navadni polh

Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja

V zadnjem šestletnem obdobju je bil evidentiran odvzem 15 živali, vse v letu 2020.

Ocena stanja populacije

Navadni polh živi skoraj povsod, kjer je nekoliko večji delež bukve. Populacija je stabilna in vezana na območja s prisotnostjo listavcev. Njena številčnost je močno povezana s periodičnim obrodом plodonosnih drevesnih vrst (bukve, hrast, gaber). Z naraščanjem deleža listavcev v območju pričakujemo prostorsko in številčno širitev te živalske vrste.

Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Polha želimo ohraniti v številčnosti, ki bo zagotovila ohranitev njegove vloge v ekosistemu.

Ukrepi in usmeritve

Odvzem se številčno ne načrtuje.

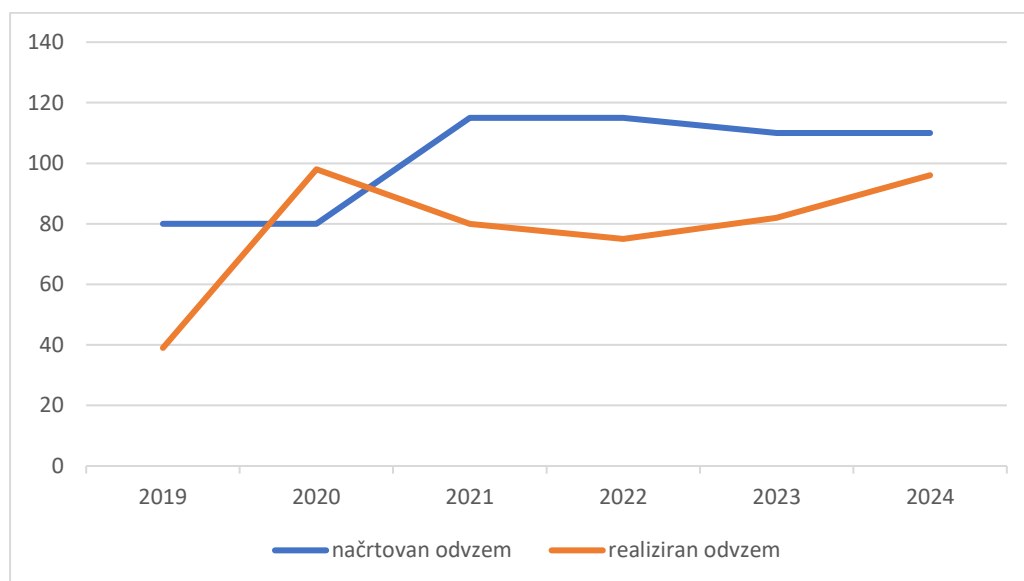
Lov na polha je dovoljen vsem v Republiki Sloveniji. Tisti, ki nameravajo polha loviti, si morajo predhodno pridobiti polharsko dovolilnico od krajevno pristojnega upravljalca lovišča. Vsakdo, ki prejme polharsko dovolilnico je dolžan le-to po končanem lovu izpolniti in jo vrniti izdajatelju.

Krajevno pristojni upravljavec lovišča izdaja polharsko dovolilnico tudi svojim članom oz. zaposlenim.

Upravljavec lovišča/LPN je dolžan voditi predpisane evidence odvzema.

4.18 Fazan

Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja



Slika 33: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema fazana v obdobju 2019–2024

V šestletnem obdobju je evidentiran odvzem 470 fazanov, kar je 77 % načrtovanega. Večinoma gre za odstrel fazanov, ki jih upravljavci kljub temu, da dodajanja ne priporočamo, spuščajo v lovišča. Največ fazanov je bilo odvzetih v letu 2020 (98 živali), najmanj pa v letu 2019 (39 živali). Zanimiv je podatek, da sta bili v letu 2024 odvzeti samo dve živali manj kot v letu najvišjega odvzema, vlaganje fazanov pa je bilo v tem letu 10 krat manjše kot v ostalih letih. Odvzem fazana je v veliki meri odvisen od dodajanja, ki ga izvajajo nekateri upravljavci. Evidentirane izgube so nizke in predstavljajo 1,3 % skupnega odvzema. Največ odvzema je bilo realiziranega v lovišču Slovenska Bistrica (95 %), manjši del pa v loviščih Fram, Radvanje, Hoče in Ruše.

Ocena stanja populacije

Za fazana je v LUO malo primerne življenjskega prostora. V okolju je redek, tudi v območju, kjer so zanj na prvi pogled ugodni življenjski pogoji (Mislinjska in Mežiška dolina), ga ni več zaslediti.

Številna dodajanja fazanov v nekaterih loviščih v preteklih letih kljub opozorilom niso „obrodila sadov“. Majhna vlaganja v izboljšanje življenjskega okolja (remize), prevelik vpliv plenilcev ter tudi sodobno kmetijstvo ne prispevajo k izboljšanju stanja populacije fazana. Tako ostaja le na južnem in vzhodnem delu LUO, pa še tam je maloštevilen.

Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Glede na zastavljeni cilj, da se vrsta ohrani v njej primernih okoljih, ocenjujemo, da je v LUO primernih okolij vedno manj in številčnost fazana pada. Večina upravljavcev lovišč, tako imenovanih »naravnih« fazanov, ki še živijo v naravnih okoljih in niso rezultat vlaganj, ne lovijo. Lovijo se predvsem fazani, ki so bili v lovišča dodani izključno z namenom lova, iz umetne vzreje. Menimo, da intenziviranje lova malih plenilcev v zadnjem obdobju pozitivno vpliva na to vrsto divjadi, ki pa se brez dodajanja verjetno ne bi obdržala. Prenizki so tudi vložki upravljavcev lovišč v oblikovanje primernih biotopov (gozdni rob, remize, grmišča, krmne njive...) za fazana. Izvedba je večinoma vezana na zemljišča, ki niso v lasti LD in jih je ob stimulatívno naravnanih kmetijskih subvencijah težko dolgoročno vzdrževati v zaraščajočem stanju.

Ukrepi in usmeritveDodajanje divjadi v lovišča*Preglednica 14: Načrt vlaganja divjadi*

Lovišče	2025	2026	2025–2026
Slovenska Bistrica	130	130	260
Ruše	20	20	40
Radvanje	10	10	20
Fram	20	20	40
Skupaj LUO	180	180	360

Dodajanje divjadi v lovišče je možen/upravičen ukrep povečevanja številčnosti z namenom ohranjanja vrste ali z namenom lova. Ukrep se izvaja le v vrsti primernem habitatu/lovišču, kjer se izvajajo ukrepi ohranjanja in izboljševanja življenjskega okolja fazana.

Dodajanje manjšega števila divjadi v lovišče je možno tudi za potrebe šolanja in preizkušanja lovskih psov.

Izvajanje ukrepa je možno izključno ob predhodnem načrtovanju z letnim načrtom lovišča.

Dodajanje divjadi mora upoštevati določila veljavne zakonodaje s področja ohranjanja narave ter zaščite živali.

Višina odvzema

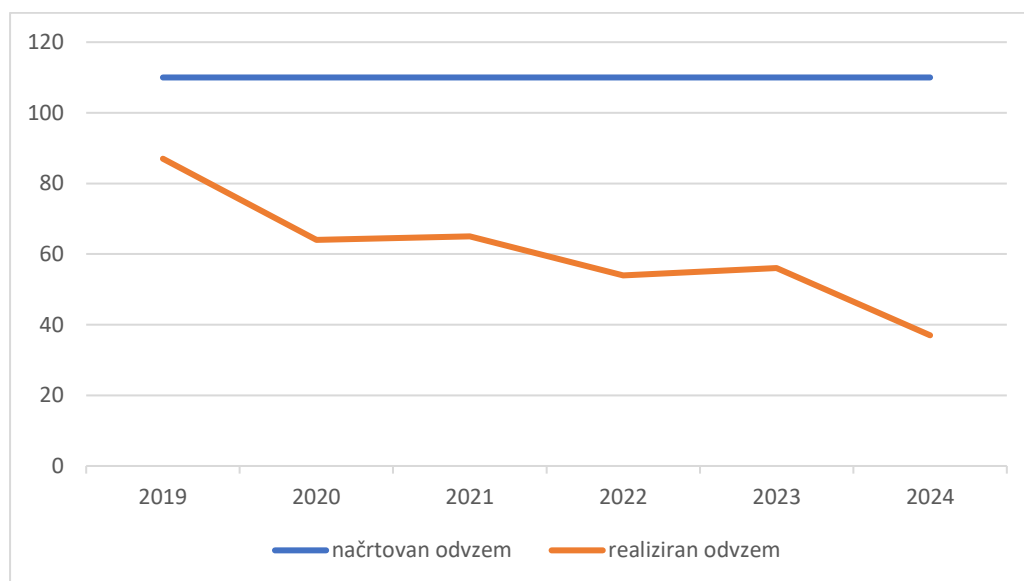
Načrtovana višina odvzema fazana v obdobju 2025 in 2026 je 200 živali. Načrt predstavlja 128 % povprečnega odvzema zadnjih šestih let in je za 9 % nižji kot načrt prejšnjega dvoletnega obdobja.

Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema

Načrtovane višine odvzema pri fazanu ni potrebno dosegati, lahko pa se presega do 20 %. V primeru dodajanja divjadi v lovišča se lahko odvzem poveča za določen delež od števila vloženih živali (opredeljeno v dvoletnem načrtu LUO).

4.19 Raca mlakarica

Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja



Slika 34: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema rase mlakarice v obdobju 2019–2024

V zadnjem šestletnem obdobju je bilo odvzetih 363 rac mlakaric. Izvršen odvzem pomeni 55 % realizacijo načrtovanega. Realizacija zadnjega dvoletnega obdobja pa je še nižja (42 %). Odvzem rase v daljšem časovnem obdobju postopno pada. V zadnjih šestih letih se giblje od 87 živali v letu 2019 do 37 živali v letu 2024.

Ocena stanja populacije

Raca mlakarica se po naši oceni v zadnjem obdobju širi v prostoru LUO. Njena številčnost rahlo narašča, prisotna je že ob skoraj vseh vodnih površinah. Analiza odvzema rase mlakarice tega sicer ne nakazuje, vendar so razlogi zmanjševanja odstrela predvsem v strožjih naravovarstvenih usmeritvah in prepovedih na večini vodnih teles v LUO in znaten upad zanimanja za lovsko kinologijo, ki je sestavni del lova na raco mlakarico. Vse pogostejše se omenja vpliv laboda grbavca na populacijo rase mlakarice. Omenjena vrsta je v našem LUO v intenzivni prostorski in številčni širitvi, kar nakazujejo tudi škode po tej zavarovani vrsti. Odnosi med vrstama so v našem okolju zaenkrat premalo raziskani, posledično težko ocenjujemo omenjeni vpliv. Znaten vpliv na populacijo pa bodo v prihodnosti prinesle vse načrtovane akumulacije potokov in rek zaradi poplav v letu 2023.

Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Glede na zastavljene cilje, ocenjujemo upravljanje s to vrsto kot uspešno. S simboličnim odstrelom ne vplivamo na populacijsko dinamiko vrste. Zdravstveno stanje je dobro, škod v kmetijstvu ne beležimo. Več energije je potrebno posvetiti ohranjanju vodnih teles in naravnih vodnih brežin, zanjo ključnih habitatov.

Višina odvzema

Načrtovana višina odvzema rase mlakarice v obdobju 2025 in 2026 je 180 živali. Načrt predstavlja 149 % povprečnega odvzema zadnjih šestih let in je za 18 % nižji kot načrt prejšnjega dvoletnega obdobja.

Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema

Načrtovane višine odvzema ni potrebno dosegati, lahko pa se presega do 20 %.

Preseganje načrtovanega odvzema v posameznem lovišču ne šteje kot kršitev določil načrta, če je realiziran odvzem v LUO pod dovoljenimi odstopanji.

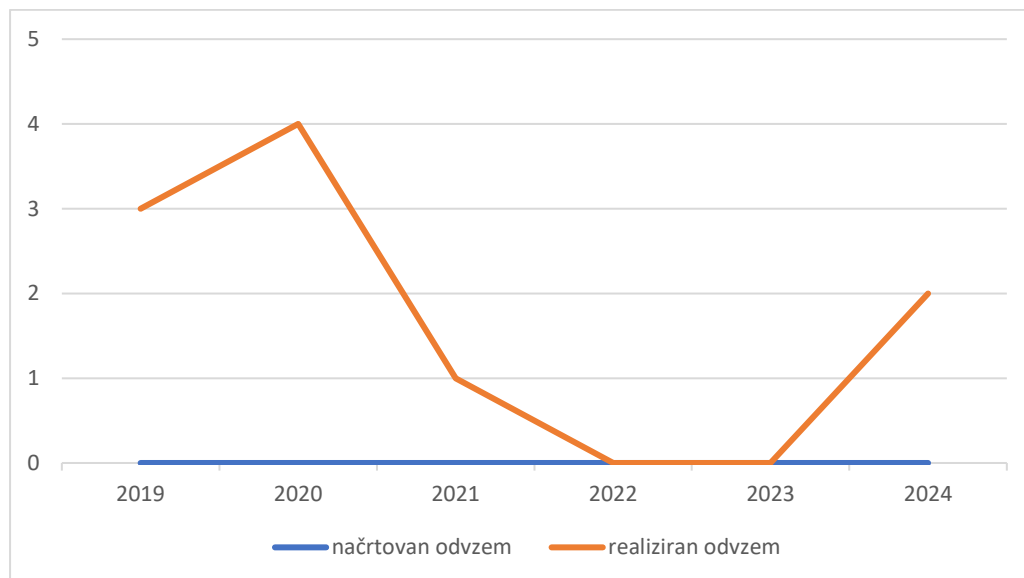
Ostale usmeritve, ukrepi in določila

Lov na raco mlakarico na varovanih območjih naj bo skladen z naravovarstvenimi usmeritvami, ki veljajo za to območje.

Lov na raco mlakarico naj se na določenih predelih območja zaradi varstva rac in ostalih vodnih ptic pred vznemirjanjem omeji na 2 dneva v tednu. Dneva skupaj določijo upravljavci lovišč v OZUL.

4.20 Sraka

Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja



Slika 35: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema srake v obdobju 2019–2024

Odstrel pri sraki je simboličen in v šestletnem obdobju znaša 10 živali. 1 žival je bila povožena. Odvzem je evidentiran v 9 loviščih. Omenjeni odstrelji so bili izvedeni z namenom preprečevanja škod.

Ocena stanja populacije

Sraka je žival odprte krajine nižin in gričevnatega obrobja s polji in travniki. Prisotna je v vseh loviščih LUO z opisano strukturo krajine. Ocenjujemo, da se številčnost povečuje, medtem ko je prostorsko že dosegla svoj optimum. Škod po omenjeni vrsti ni evidentiranih.

Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Zastavljeni cilji upravljanja s srako v smislu ohranjanja gostot populacij in pozitivnih vlog v okolju se izpolnjujejo. S preteklimi odstrelji nimamo vpliva na populacijo srake.

Ukrepi in usmeritve

Višina odvzema

Načrtovana višina odvzema srake v obdobju 2025 in 2026 je 20 živali.

Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema

Načrtovane višine odvzema ni treba realizirati, dovoljeno je preseganje odvzema za 100 % načrtovanega številčnega odvzema za LUO. Ne glede na razdelilnik odvzema lahko srako lovijo vsi upravljavci lovišč in LPN v LUO.

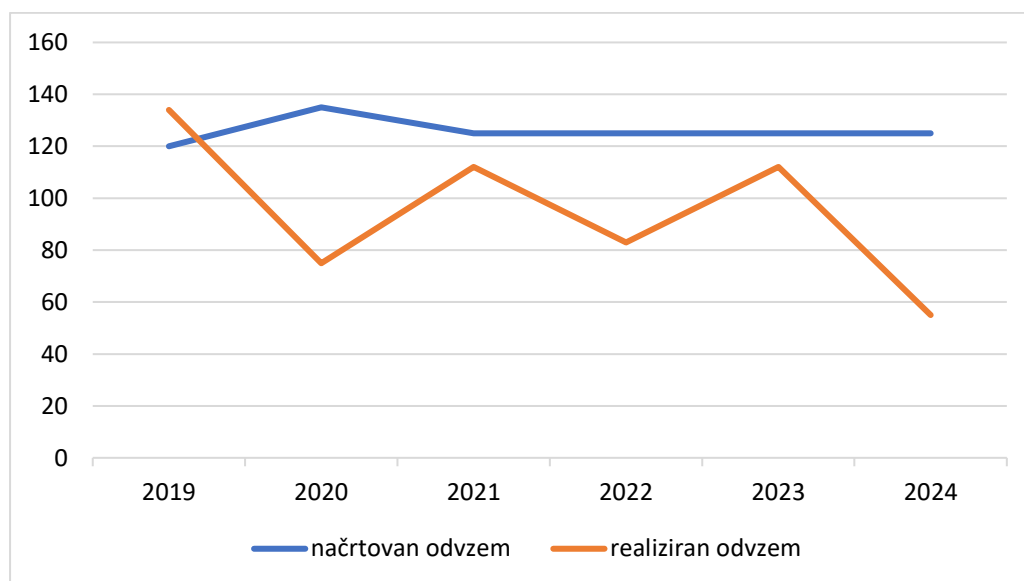
Ostale usmeritve, ukrepi in določila

Zaradi pomembne vloge, ki jo ima sraka kot raznašalka plodov in semen gozdnega drevja in grmovja, naj jo upravljavci lovišč lovijo le v primerih, ko povzroča škodo na kmetijskih kulturah in nelovnih površinah.

Upravljalci lovišč naj z opazovanji spremljajo stanje populacije in naj si prizadevajo za preprečevanje škode od srak na kmetijskih površinah in v sadovnjakih. V ta namen naj izvajajo ustrezne posege v populacije, odganjanje z lovom t.j. odvrtačni odstrel, uporabijo zvočna in vizualna plašila, uporabijo fizične ovire za preprečevanje dostopa (mreže) ter uporabijo odvrtačne kemične snovi.

4.21 Šoja

Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja



Slika 36: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema šoje v obdobju 2019–2024

Odvzem šoj v šestletnem obdobju znaša v povprečju 95 živali in po letih precej niha. Giblje se od 134 živali v letu 2019 do 55 živali v letu 2024. Realizacija načrtovanega v celotnem obdobju je 76 %, v zadnjih dveh letih pa je še nižja (67 %).

Ocena stanja populacije

Življenjski prostor šoje je celotno območje, saj živi od nižin do zgornje gozdne meje. Je ptica gozdnih robov, najdemo pa jo tudi v večjih gozdnih kompleksih. Številčnost izrazito niha, skladno z obrodi plodonosnega drevja. Z odstrelom ne vplivamo na populacijsko dinamiko vrste. Občasno se pojavljajo manjše škode, prostorsko zelo razpršene.

Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Zastavljeni cilji upravljanja s šojjo, v smislu ohranjanja gostot populacij in pozitivnih vlog v okolju, se izpolnjujejo.

Ukrepi in usmeritve

Višina odvzema

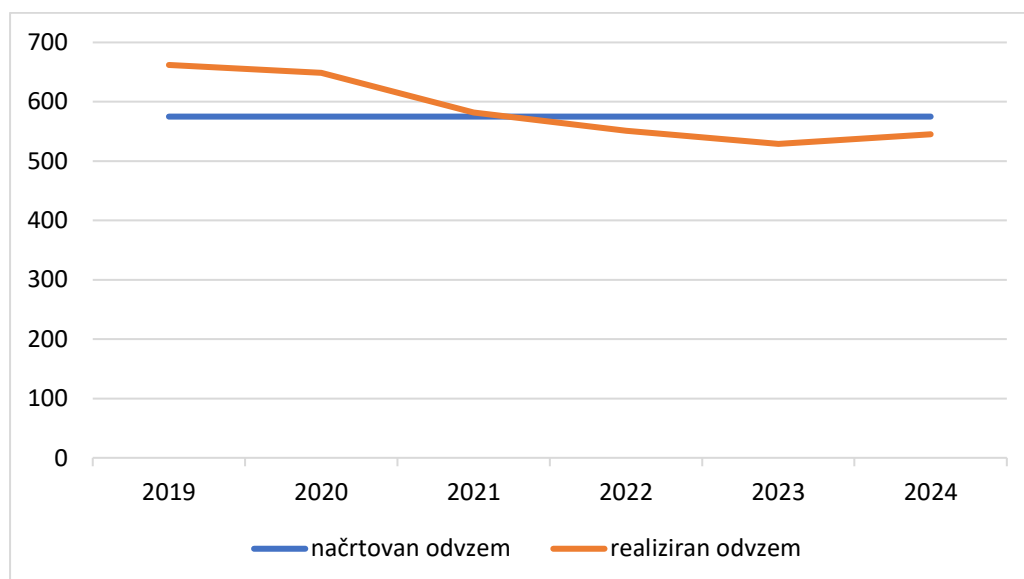
Načrtovana višina odvzema šoje v obdobju 2025 in 2026 je 250 živali. Načrt predstavlja 131 % povprečnega odvzema zadnjih šestih let in je enak kot načrt prejšnjega dvoletnega obdobja.

Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema

Načrtovane višine odvzema ni potrebno dosegati, lahko pa se presega do 100 %.

4.22 Siva vrana

Kazalniki stanja in razvoja populacije ter uspešnosti upravljanja



Slika 37: Gibanje načrtovanega in realiziranega odvzema sive vrane v obdobju 2019–2024

Realizacija odvzema sive vrane v šestletnem obdobju znaša 102 % načrtovane višine. Odvzem sive vrane narašča že od leta 2006, ko je znašal le 123 živali. Po letu 2019, ko smo zabeležili največji odvzem do sedaj (662 živali), odvzem pada. V povprečju znaša odvzem v zadnjem šestletnem obdobju 586 živali na leto.

Ocena stanja populacije

Siva vrana je žival odprte krajine nižin in gričevnatega obrobja s polji in travniki, posamezne pare in skupine pa najdemo tudi v sredogorju, predvsem na območjih intenzivnega kmetijstva. Številčnost je najvišja v loviščih, kjer je visok delež urbane in kulturne krajine (Slovenska Bistrica, Fram, Hoče, Radvanje, Radlje, Muta, Gaj nad Mariborom,...). Populacija je vitalna in številčno še vedno narašča, bolj izrazito v urbani krajini (nelovne površine). Škode po vrsti so nizke in se pojavljajo pretežno v istih loviščih.

Presoja doseganja dolgoročnih ciljev in uspešnosti preteklega upravljanja

Ocenjujemo, da z odstrelom uspešno preprečujemo škode v izpostavljenih loviščih. Velike zasluge pri tem imajo izdane odločbe MKGP za podaljšanje lovne dobe na sivo vrano, kar omogoča ukrepanje v obdobju, ko vrane niso lovne, povzročajo pa največ škode. Pri uravnavanju številčnosti smo uspešni le v posameznih loviščih, kar je povezano predvsem z motiviranostjo in znanjem za izvajanje lova na sivo vrano. V večjem delu LUO nimamo vpliva na številčnost tudi zaradi tega, ker velik del populacije živi na nelovnih površinah (mesta, vasi...).

Ukrepi in usmeritve

Višina odvzema

Načrtovana višina odvzema sive vrane v obdobju 2025 in 2026 je 1150 živali. Načrt predstavlja 98 % povprečnega odvzema zadnjih šestih let in je enak kot načrt prejšnjega dvoletnega obdobja.

Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema

Dopustno odstopanje navzdol je -30 % in navzgor 100 % načrtovanega odvzema. Ne glede na navedeno, znaša minimalno dopustno odstopanje navzdol -3 osebkke.

Ostale usmeritve, ukrepi in določila

Za zmanjšanje možnosti nastanka škod se priporoča izvajanje t. i. odvračalnega odstrela. Izvajalec odvračalnega odstrela naj se nahaja na škodni površini oziroma v njeni neposredni bližini. Izvajalec odvračalnega odstrela naj strelja z mesta, ki je dobro vidno (sive vrane bodo na ta način hitro razvile znanje, da se je določenih površin treba izogibati).

Uporaba drugih odvračal (elektronske, pirotehnične in druge plašilne naprave).

Povečanje interesa za lov sive vrane. Izobraževanje lovcev o različnih možnostih lova na sivo vrano, ki so bolj učinkovita od klasičnega lova (npr. lov s klicanjem in vabniki, sokolarjenje, lov s selektivnimi pastmi oz. - lovskami).

Načrt izdelal:

Miha Mrakič dipl. inž. gozd.

Odsek za načrtovanje razvoja gozdov – lovsko načrtovanje

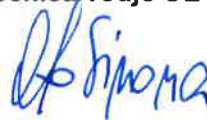


Branislav Gradišnik univ. dipl. inž. gozd.
Vodja ZGS OE Slovenj Gradec



zanj: Simona Oto univ. dipl. inž. gozd.

Pomočnica vodje OE



5 PRILOGE:

1. Analiza odvzema vrst parkljaste divjad
2. Seznam krmišč za parkljasto divjad v in male zveri v letih 2025 in 2026
3. Načrtovan in realiziran odvzem divjadi po loviščih za zadnja štiri leta
4. Razdelitev odvzema parkljaste divjadi po loviščih za leti 2025 in 2026
5. Prisotnost in populacijski trend rakunastega psa, pižmovke in nutrije po loviščih
6. Zapisnik uskladivenega sestanka z OZUL in ostalimi deležniki
7. Zapisnik sestanka Strokovnega sveta ZGS OE Slovenj Gradec, ki je določil osnutek načrta
8. Vabilo na javno predstavitev Dvoletnega načrta za Pohorsko LUO za leti 2025 in 2026
9. Zapisnik javne predstavitve Dvoletnega načrta za Pohorsko LUO za leti 2025 in 2026
10. Zapisnik seje Sveta ZGS OE Slovenj Gradec, ki je določil predlog načrta za Pohorsko LUO za leti 2025 in 2026
11. Opredelitev do zbranih pripomb na osnutek Dvoletnega načrta za Pohorsko LUO za leti 2025 in 2026

Priloga 1: Analiza odvzema vrst parkljaste divjad**EVROPSKA SRNA**

Višina odvzema								
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
načrtovan odvzem	4050	4250	4250	4250	4250	4250	4216,7	4250
realiziran odvzem	3726	3940	3979	4166	3974	3752	3922,8	3863
stopnja realizacije odvzema	92%	93%	94%	98%	94%	88%	93%	91%

Starostno-spolna struktura odvzema								
absolutno	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
mladiči M	623	670	673	699	615	610	648,3	612,5
lanščaki	462	520	491	581	573	470	516,2	521,5
srnjaki 2+	794	771	820	832	802	783	800,3	792,5
mladiči Ž	735	719	710	734	615	685	699,7	650
mladice	350	456	454	504	514	405	447,2	459,5
srne 2+	762	804	831	816	855	799	811,2	827
delež	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
mladiči M	16,7%	17,0%	16,9%	16,8%	15,5%	16,3%	16,5%	15,9%
lanščaki	12,4%	13,2%	12,3%	13,9%	14,4%	12,5%	13,2%	13,5%
srnjaki 2+	21,3%	19,6%	20,6%	20,0%	20,2%	20,9%	20,4%	20,5%
mladiči Ž	19,7%	18,2%	17,8%	17,6%	15,5%	18,3%	17,8%	16,8%
mladice	9,4%	11,6%	11,4%	12,1%	12,9%	10,8%	11,4%	11,9%
srne 2+	20,5%	20,4%	20,9%	19,6%	21,5%	21,3%	20,7%	21,4%

Višina, delež in vzroki izgub								
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
cesta	305	268	337	347	383	293	1933	676
kosilnica	84	66	83	74	95	93	495	188
neznano	162	155	117	201	224	163	1022	387
plenilci	6	3	0	1	3	5	18	8
poškodba	25	31	27	24	24	33	164	57
bolezen	2	10	5	15	2	9	43	11
psi	27	30	27	23	20	21	148	41
železnica	11	10	10	9	16	9	65	25
krivolov	3	1	2	4	0	2	12	2
delež izgub v odvzemu	16,8%	14,6%	15,3%	16,8%	19,3%	16,7%	16,6%	18,1%

Telesne mase mladičev in enoletnih osebkov								
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
mladiči M	8,6	8,6	8,6	7,8	7,9	8,2	8,3	8,0
lanščaki	12,3	12,4	12,6	12,0	11,6	12,0	12,1	11,8
mladiči Ž	8,7	8,4	8,5	7,6	7,8	8,1	8,2	7,9
mladice	12,6	13,0	13,6	12,4	11,8	12,8	12,7	12,3

NAVADNI JELEN

Višina odvzema								
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
načrtovan odvzem	550	570	725	725	800	800	695	800
realiziran odvzem	529	599	773	771	779	789	706,7	784
stopnja realizacije odvzema	96%	105%	107%	106%	97%	99%	102%	98%

Starostno-spolna struktura odvzema								
absolutno	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
teleta M	101	111	137	127	129	145	125,0	137
lanščaki	46	49	66	81	59	68	61,5	63,5
jeleni 2-4	61	73	93	81	84	84	79,3	84
jeleni 5-9	21	31	42	39	50	46	38,2	48
jeleni 10+	14	10	9	11	9	2	9,2	5,5
teleta Ž	108	113	144	143	145	142	132,5	143,5
junice	40	62	98	84	83	102	78,2	92,5
košute 2+	138	150	184	205	220	200	182,8	210
delež	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
teleta M	19,1%	18,5%	17,7%	16,5%	16,6%	18,4%	17,7%	17,5%
lanščaki	8,7%	8,2%	8,5%	10,5%	7,6%	8,6%	8,7%	8,1%
jeleni 2-4	11,5%	12,2%	12,0%	10,5%	10,8%	10,6%	11,2%	10,7%
jeleni 5-9	4,0%	5,2%	5,4%	5,1%	6,4%	5,8%	5,4%	6,1%
jeleni 10+	2,6%	1,7%	1,2%	1,4%	1,2%	0,3%	1,3%	0,7%
teleta Ž	20,4%	18,9%	18,6%	18,5%	18,6%	18,0%	18,8%	18,3%
junice	7,6%	10,4%	12,7%	10,9%	10,7%	12,9%	11,1%	11,8%
košute 2+	26,1%	25,0%	23,8%	26,6%	28,2%	25,3%	25,9%	26,8%

Višina, delež in vzroki izgub								
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
cesta	2	2	10	8	6	6	34	12
kosilnica				1	3		4	3
neznano	16	24	16	19	34	22	131	56
plenilci						1	1	1
poškodba	4	3		3	3	1	14	4
bolezen							0	0
psi		1			1	1	3	2
železnica	5	4	6	10	14	6	45	20
krivolov	5	6	4	8	6	7	36	13
delež izgub v odvzemu	6,0%	6,7%	4,7%	6,4%	8,6%	5,6%	6,3%	7,1%

Telesne mase telet in enoletnih osebkov								
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
teleta M	41,9	39,7	39,6	37,2	37,9	39,7	39,3	38,8
lanščaki	65,3	62,4	62,3	60,0	60,9	62,1	62,2	61,5
teleta Ž	36,4	36,3	37,6	35,2	35,0	36,5	36,2	35,8
junice	55,2	53,8	55,2	49,9	51,1	53,7	53,2	52,4

DAMJAK

Višina odvzema								
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
načrtovan odvzem	0	0	0	0	0	0	0	0
realiziran odvzem	2	7	9	25	20	9	12,00	14,5
stopnja realizacije odvzema								

Starostno-spolna struktura odvzema								
absolutno	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
teleta M	0	1	1	5	1	0	1,33	0,5
lanščaki	0	2	2	1	8	2	2,50	5,0
jeleni 2-4	0	2	0	1	1	0	0,67	0,5
jeleni 5-9	0	0	0	0	0	0	0,00	0,0
jeleni 10+	0	0	0	0	0	0	0,00	0,0
teleta Ž	0	0	0	3	2	1	1,00	1,5
junice	0	0	1	3	2	1	1,17	1,5
košute 2+	2	2	5	12	6	5	5,33	5,5
delež	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
teleta M	0%	14%	11%	20%	5%	0%	11,11%	3%
lanščaki	0%	29%	22%	4%	40%	22%	20,83%	34%
jeleni 2-4	0%	29%	0%	4%	5%	0%	5,56%	3%
jeleni 5-9	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0,00%	0%
jeleni 10+	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0,00%	0%
teleta Ž	0%	0%	0%	12%	10%	11%	8,33%	10%
junice	0%	0%	11%	12%	10%	11%	9,72%	10%
košute 2+	100%	29%	56%	48%	30%	56%	44,44%	38%

Višina, delež in vzroki izgub								
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
cesta				1			1	0
kosilnica							0	0
neznano							0	0
plenilci							0	0
poškodba							0	0
bolezen							0	0
psi							0	0
železnica							0	0
krivolov							0	0
delež izgub v odvzemu	0%	0%	0%	4%	0%	0%	1%	0%

GAMS

Višina odvzema								
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
načrtovan odvzem	485	505	495	495	504	504	498	504
realiziran odvzem	433	429	418	502	448	493	453,8	470,5
stopnja realizacije odvzema	89,3%	85,0%	84,4%	101,4%	88,9%	97,8%	91,1%	93,4%

Starostno-spolna struktura odvzema								
absolutno	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
kozlički	48	48	53	41	53	38	46,83333	45,5
kozli 1+	38	51	38	52	41	51	45,16667	46
kozli 2+	28	32	32	33	36	43	34	39,5
kozli 3+ do 7+	45	38	49	54	57	46	48,16667	51,5
kozli 8+ in več	45	49	43	40	45	41	43,83333	43
kozice	51	54	46	49	38	57	49,16667	47,5
koze 1+	49	63	60	85	47	63	61,16667	55
koze 2+	28	15	10	24	24	31	22	27,5
koze 3+ do 10+	61	45	50	84	69	76	64,16667	72,5
koze 11+ in več	40	34	37	40	38	47	39,33333	42,5
delež	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
kozlički	11,1%	11,2%	12,7%	8,2%	11,8%	7,7%	10,3%	9,7%
kozli 1+	8,8%	11,9%	9,1%	10,4%	9,2%	10,3%	10,0%	9,8%
kozli 2+	6,5%	7,5%	7,7%	6,6%	8,0%	8,7%	7,5%	8,4%
kozli 3+ do 7+	10,4%	8,9%	11,7%	10,8%	12,7%	9,3%	10,6%	10,9%
kozli 8+ in več	10,4%	11,4%	10,3%	8,0%	10,0%	8,3%	9,7%	9,1%
kozice	11,8%	12,6%	11,0%	9,8%	8,5%	11,6%	10,8%	10,1%
koze 1+	11,3%	14,7%	14,4%	16,9%	10,5%	12,8%	13,5%	11,7%
koze 2+	6,5%	3,5%	2,4%	4,8%	5,4%	6,3%	4,8%	5,8%
koze 3+ do 10+	14,1%	10,5%	12,0%	16,7%	15,4%	15,4%	14,1%	15,4%
koze 11+ in več	9,2%	7,9%	8,9%	8,0%	8,5%	9,5%	8,7%	9,0%

Višina, delež in vzroki izgub								
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
cesta	3	4	1			2	10	2
kosilnica							0	0
neznano	15	11	23	27	25	29	130	54
plenilci				1	2	1	4	3
poškodba		1	1	3	1	3	9	4
bolezen		1		1			2	0
psi	2	3	1	1	1	1	9	2
železnica				1			1	0
krivolov	1		1			1	3	1
delež izgub v odvzemu	5%	5%	6%	7%	6%	8%	6%	7%

Telesne mase kozličev/kozic in enoletnih osebkov								
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
kozliči	8,9	8,8	9,1	9,1	8,9	9,5	9,1	9,2
kozli 1+	14,0	13,9	14,2	13,5	13,3	13,7	13,8	13,5
kozice	8,8	8,8	8,5	8,3	9,0	9,0	8,7	9,0
koze 1+	13,0	13,8	14,2	13,4	13,0	14,0	13,6	13,5

Povprečna starost odraslih živali v odvzemu								
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
kozli 3+ in več	7,5	8,2	7,4	6,9	7,0	7,3	7,4	7,2
koze 3+ in več	9,0	9,3	9,2	8,8	8,7	9,1	9,0	8,9

MUFLON

Višina odvzema								
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
načrtovan odvzem	42	40	38	38	36	36	38,3	36
realiziran odvzem	29	28	31	28	29	28	28,8	28,5
stopnja realizacije odvzema	69%	70%	82%	74%	81%	78%	75%	79%

Starostno-spolna struktura odvzema								
absolutno	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
jagnjeta moškega spola	4	2	4	2	1	4	2,8	2,5
ovni 1+	1	2	1	4	2	2	2,0	2
ovni 2+ do 6+	5	8	8	6	6	8	6,8	7
ovni 7+ in več	0	0	0	0	1	1	0,3	1
jagnjeta ženskega spola	6	4	6	4	7	3	5,0	5
ovce 1+	4	1	3	2	1	4	2,5	2,5
ovce 2+ in več	9	11	9	10	11	6	9,3	8,5
delež	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
jagnjeta moškega spola	14%	7%	13%	7%	3%	14%	9,8%	8,8%
ovni 1+	3%	7%	3%	14%	7%	7%	6,9%	7,0%
ovni 2+ do 6+	17%	29%	26%	21%	21%	29%	23,7%	24,6%
ovni 7+ in več	0%	0%	0%	0%	3%	4%	1,2%	3,5%
jagnjeta ženskega spola	21%	14%	19%	14%	24%	11%	17,3%	17,5%
ovce 1+	14%	4%	10%	7%	3%	14%	8,7%	8,8%
ovce 2+ in več	31%	39%	29%	36%	38%	21%	32,4%	29,8%

Višina, delež in vzroki izgub								
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
cesta							0	0
kosilnica							0	0
neznano	1						1	0
plenilci				2			2	0
poškodba							0	0
bolezen							0	0
psi				1			1	0
železnica							0	0
krivolov							0	0
delež izgub v odvzemu	3%	0%	0%	11%	0%	0%	2%	0%

Telesne mase jagnjet in enoletnih osebkov								
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
jagnjeta moškega spola	7,6	7,5	9,6	11,5	9,5	13,0	9,8	11,3
ovni 1+	17,0	23,0	22,0	19,8	21,3	25,5	21,4	23,4
jagnjeta ženskega spola	9,9	11,1	8,8	10,5	9,6	10,2	10,0	9,9
ovce 1+	16,0	19,0	18,8	15,3	16,5	15,6	16,9	16,1

DIVJI PRAŠIČ

Višina odvzema								
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
načrtovan odvzem	380	410	410	410	435	435	413,3	435
realiziran odvzem	456	335	608	410	636	540	497,5	588
stopnja realizacije odvzema	120%	82%	148%	100%	146%	124%	120%	135%

Starostno-spolna struktura odvzema								
absolutno	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
mladiči M	147	87	170	115	194	155	144,7	174,5
lanščaki	92	77	122	98	114	113	102,7	113,5
merjasci	14	13	30	18	24	16	19,2	20
mladiči Ž	116	87	147	92	189	150	130,2	169,5
lanščakinje	47	52	93	56	66	73	64,5	69,5
svinje	40	19	46	31	49	33	36,3	41
delež	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
mladiči M	32,2%	26,0%	28,0%	28,0%	30,5%	28,7%	29,1%	29,7%
lanščaki	20,2%	23,0%	20,1%	23,9%	17,9%	20,9%	20,6%	19,3%
merjasci	3,1%	3,9%	4,9%	4,4%	3,8%	3,0%	3,9%	3,4%
mladiči Ž	25,4%	26,0%	24,2%	22,4%	29,7%	27,8%	26,2%	28,8%
lanščakinje	10,3%	15,5%	15,3%	13,7%	10,4%	13,5%	13,0%	11,8%
svinje	8,8%	5,7%	7,6%	7,6%	7,7%	6,1%	7,3%	7,0%

Višina, delež in vzroki izgub								
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
cesta	5		5	2	3	1	16	4
kosilnica							0	0
neznano	2	1	7	2	2	1	15	3
plenilci							0	0
poškodba	2	1	2	1	1		7	1
bolezen							0	0
psi				1		1	2	1
železnica	1					2	3	2
krivolov				1			1	0
delež izgub v odvzemu	2,2%	0,6%	2,3%	1,7%	0,9%	0,9%	1,5%	0,9%

Telesne mase ozimcev								
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019-2024	2023-2024
ozimci	30,7	26,7	31,2	29,5	28,9	26,4	28,9	27,7
ozimke	26,8	26,6	28,4	27,2	27,4	25,3	27,0	26,4

Priloga 2: Seznam krmišč za parkljasto divjad v in male zveri v letih 2025 in 2026

Zap. št.	Divjad	LD	Domače ime	Način krmljenja	Ime in št. KO	Parcelna št.
1	jelen	Bistra	Jedlovčko	zimsko	LUDRANSKI VRH 907	243/2
2	jelen	Bistra	Sedlce	zimsko	LUDRANSKI VRH 907	293/1
3	jelen	Bistra	Orožija	zimsko	BISTRA 905	595/1
4	jelen	Bistra	Prekmurske barake	privabljalno	LUDRANSKI VRH 907	183
5	divji prašič	Bistra	Hudijevo	privabljalno	BISTRA 905	672/4
6	zveri	Bistra	Mlinarsko	privabljalno ŽSP	BISTRA 905	449/1
7	jelen	Boč na Kozjaku	Krmat sp. Travnik	zimsko	SPODNJI BOČ 627	392/1
8	jelen	Boč na Kozjaku	Pri Gabru	zimsko	ZGORNJI BOČ 626	356/1
9	jelen	Boč na Kozjaku	Nad Lipjenkom	privabljalno	ZGORNJI BOČ 626	445/1
10	jelen	Boč na Kozjaku	Breznik k.	privabljalno	SPODNJI BOČ 627	180
11	jelen	Boč na Kozjaku	Gracevo	privabljalno	SPODNJI BOČ 627	508
12	jelen	Boč na Kozjaku	Pecel	privabljalno	ZGORNJI BOČ 626	394
13	jelen	Boč na Kozjaku	Primožovo	privabljalno	VELIKI BOČ 624	35
14	divji prašič	Boč na Kozjaku	Koglarjeva graba – Krajnc	privabljalno	ZGORNJI BOČ 626	567/1
15	divji prašič	Boč na Kozjaku	Joklova graba	privabljalno	ZGORNJI BOČ 626	460
16	divji prašič	Boč na Kozjaku	Šantlovo	privabljalno	SPODNJI BOČ 627	177
17	divji prašič	Boč na Kozjaku	Ravna pot	privabljalno	ZGORNJI BOČ 626	119/6
18	divji prašič	Boč na Kozjaku	Spodnje Garbovo	privabljalno	ZGORNJI BOČ 626	344
19	divji prašič	Bukovje Otiški vrh	Nestop herkules	privabljalno	SVETI DANIJEL 839	166
20	divji prašič	Bukovje Otiški vrh	Urban	privabljalno	SVETI DANIJEL 839	211
21	jelen	Dolič	Mravlak - Ramšak	privabljalno	MISLINJA- 864	1257/3
22	divji prašič	Dolič	Kričejev vrh	privabljalno	KOZJAK 868	802
23	zveri	Dolič	Kričej	privabljalno ŽSP	KOZJAK 868	811/1
24	divji prašič	Dravograd	Šomonova ravna	privabljalno	OJSTRICA 833	35
25	zveri	Dravograd	Kališnikovo	privabljalno ŽSP	GORIŠKI VRH 832	365/6
26	jelen	Fram	Rajšpova goša	privabljalno	SLIVNIŠKO POHORJE 700	454/1
27	jelen	Fram	Pod Bezenikom	privabljalno	SLIVNIŠKO POHORJE 700	610
28	jelen	Fram	Pri taborniški koči	privabljalno	SLIVNIŠKO POHORJE 700	424/4
29	divji prašič	Fram	Zemljanka	privabljalno	SLIVNIŠKO POHORJE 700	528

30	divji prašič	Fram	Pri Rotkeji	privabljalno	FRAM 717	489
31	divji prašič	Fram	Ješenca peklarska cesta	privabljalno	JEŠENCA 722	417
32	jelen	Gaj nad Mariborom	Galičevo	privabljalno	SPODNJI SLEMEN 632	568
33	jelen	Gaj nad Mariborom	Koctovo	privabljalno	ZGORNJI SLEMEN 623	133/1
34	jelen	Gaj nad Mariborom	Smolnikov vrh	privabljalno	ŽAVCERJEV VRH 2674	342/2
35	divji prašič	Gaj nad Mariborom	Žendarkova jama	privabljalno	SPODNJI SLEMEN 632	1222
36	divji prašič	Gaj nad Mariborom	Trčelovo	privabljalno	GAJ NAD MARIBOROM - 202	947/7
37	divji prašič	Gaj nad Mariborom	Perkovo	privabljalno	ŠOBER 622	908/1
38	divji prašič	Gaj nad Mariborom	Čičekovo	privabljalno	SREDNJE 633	123/1
39	divji prašič	Gaj nad Mariborom	Peklarjevo	privabljalno	ŠOBER 622	742
40	divji prašič	Gaj nad Mariborom	Kulčevo	privabljalno	GAJ NAD MARIBOROM - 602	167/1
41	divji prašič	Gaj nad Mariborom	Ambrož	privabljalno	SPODNJI SLEMEN 632	848
42	divji prašič	Gaj nad Mariborom	Gartner	privabljalno	ŠOBER 622	199/1
43	jelen	Golavabuka	Kepca	privabljalno	GOLAVABUKA 852	717
44	jelen	Golavabuka	Turiško	privabljalno	GOLAVABUKA 852	701/16
45	divji prašič	Golavabuka	Matvoz	privabljalno	GRADIŠČE 846	1335
46	divji prašič	Golavabuka	Brunško	privabljalno	LEGEN 851	1116/1
47	divji prašič	Golavabuka	Urbač	privabljalno	GRAŠKA GORA 858	51/1
48	divji prašič	Golavabuka	Jelen	privabljalno	GRAŠKA GORA 858	30
49	divji prašič	Golavabuka	Rožman	privabljalno	ŠENTVID NAD VALDEKOM 866	46/2
50	zveri	Golavabuka	Kurniško	privabljalno ŽSP	GRADIŠČE 846	1260/9
51	divji prašič	Gradišče	Štorovec	privabljalno	PAMEČE 845	30/2
52	divji prašič	Gradišče	Škorjanc	privabljalno	PAMEČE 845	184/6
53	jelen	Gradišče	Pekel	privabljalno	PAMEČE 845	114/4
54	jelen	Hoče	Pri bukvi	privabljalno	SLIVNIŠKO POHORJE 700	348/1
55	jelen	Hoče	Legovajnski vrh	privabljalno	SLIVNIŠKO POHORJE 700	345/1
56	jelen	Hoče	Železničar-Bunčevo	privabljalno	HOŠKO POHORJE 699	393/1
57	jelen	Hoče	Helbertovo	privabljalno	SLIVNIŠKO POHORJE 700	192/1

58	divji prašič	Hoče	Ovčice	privabljalno	SLIVNIŠKO POHORJE 700	345/2
59	divji prašič	Hoče	Nad kagerco	privabljalno	SLIVNIŠKO POHORJE 700	340/7
60	divji prašič	Hoče	Nad Šimetom	privabljalno	SLIVNIŠKO POHORJE 700	268/1
61	divji prašič	Hoče	Severna Brda-jesenov mlaj	privabljalno	ČRETA 704	313/1
62	zveri	Hoče	Kunovo	privabljalno ŽSP	SPODNJE HOČE 696	1554
63	divji prašič	Jamnica	Macigojeva Puša	privabljalno	URŠLJA GORA I 898	883
64	jelen	Janžev vrh	Rodihvo	privabljalno	JANŽEVSKI VRH 819	1103
65	jelen	Janžev vrh	Gregurnovo	privabljalno	HUDI KOT 824	202/1
66	jelen	Janžev vrh	Čerpič-rajko	privabljalno	JANŽEVSKI VRH 819	882
67	jelen	Janžev vrh	Palonc	privabljalno	JANŽEVSKI VRH 819	497
68	divji prašič	Janžev vrh	Rodihovo korito	privabljalno	JANŽEVSKI VRH 819	1143/2
69	divji prašič	Janžev vrh	Odart	privabljalno	JANŽEVSKI VRH 819	*4
70	jelen	Kapla	Preklovo	privabljalno	SPODNJA KAPLA 797	895
71	jelen	Kapla	Tče	privabljalno	OŽBALT 799	169
72	divji prašič	Kapla	Knapovo	privabljalno	SPODNJA KAPLA 797	432
73	divji prašič	Kapla	Drajzingerjevo	privabljalno	JAVNIK 800	498
74	divji prašič	Kapla	Ofič	privabljalno	ZGORNJA KAPLA 796	1148
75	divji prašič	Kapla	Lekš	privabljalno	OŽBALT 799	18/24
76	divji prašič	Kapla	Krolovo	privabljalno	OŽBALT 799	101/24
77	jelen	Koprivna - Topla	Mravlija	zimsko	KOPRIVNA 904	551
78	jelen	Koprivna - Topla	Repija	zimsko	KOPRIVNA 904	1076
79	jelen	Koprivna - Topla	Bricman	zimsko	PODPECA 902	892/1
80	jelen	Koprivna - Topla	Tevčevo	privabljalno	KOPRIVNA 904	184
81	jelen	Koprivna - Topla	Zadnji travnik	privabljalno	KOPRIVNA 904	1520
82	jelen	Koprivna - Topla	Kališe	privabljalno	KOPRIVNA 904	56
83	jelen	Koprivna - Topla	Šoparjevo	privabljalno	KOPRIVNA 904	424
84	jelen	Koprivna - Topla	Čofatija	privabljalno	KOPRIVNA 904	620/3
85	muflon	Koprivna - Topla	Pečnikovo	privabljalno	KOPRIVNA 904	996/1
86	jelen	LPN Pohorje	Paka	zimsko	HUDINJA 1091	1136
87	jelen	LPN Pohorje	Knapovske jame	zimsko	HUDINJA 1091	1085/1
88	jelen	LPN Pohorje	Osankarica	zimsko	KOT 725	1488/15
89	jelen	LPN Pohorje	Osankarica	zimsko	KOT 725	1494/1
90	jelen	LPN Pohorje	Lukanja	zimsko	KOT 725	1484/3

91	jelen	LPN Pohorje	Žigartov vrh	zimsko	BOJTINA 728	79/1
92	jelen	LPN Pohorje	Smolarjevo	zimsko	PLANINA 726	277/1
93	jelen	LPN Pohorje	Tinčeva bajta	zimsko	PLANINA 726	279/1
94	jelen	LPN Pohorje	Grobelsko	zimsko	KUMEN 671	469/1
95	jelen	LPN Pohorje	Mohor	zimsko	KUMEN 671	905/1
96	jelen	LPN Pohorje	Bezjak	zimsko	KUMEN 671	892/1
97	jelen	LPN Pohorje	Travno sedlo	zimsko	SMOLNIK 672	754/32
98	jelen	LPN Pohorje	Žlavs	zimsko	KUMEN 671	778/1
99	jelen	LPN Pohorje	Pergaver	zimsko	KUMEN 671	365/3
100	jelen	LPN Pohorje	Sončna cesta	zimsko	SMOLNIK 672	754/12
101	jelen	LPN Pohorje	Osankarica	privabljalno	KOT 725	1488/15
102	jelen	LPN Pohorje	Jarčevo	privabljalno	KOT 725	1474/1
103	jelen	LPN Pohorje	Kokol travnik	privabljalno	KOT 725	1483/2
104	jelen	LPN Pohorje	Hudi vrh	privabljalno	KOT 725	1487/8
105	jelen	LPN Pohorje	Podne pekel	privabljalno	KOT 725	1487/1
106	jelen	LPN Pohorje	Krajčevo	privabljalno	RESNIK 1089	247/13
107	jelen	LPN Pohorje	Kamerce	privabljalno	SKOMARJE 1090	229/1
108	jelen	LPN Pohorje	Trinkhaus frata	privabljalno	HUDINJA 1091	1085/1
109	jelen	LPN Pohorje	Knapovske jame	privabljalno	HUDINJA 1091	1086
110	jelen	LPN Pohorje	Kavdekovo	privabljalno	KUMEN 671	467/15
111	jelen	LPN Pohorje	Štafenberško borovje	privabljalno	KOT 725	1494/1
112	jelen	LPN Pohorje	Tratice	privabljalno	KOT 725	1488/15
113	jelen	LPN Pohorje	Petinove jame	privabljalno	KOT 725	1494/1
114	jelen	LPN Pohorje	Jagersko	privabljalno	KOT 725	1488/28
115	jelen	LPN Pohorje	Stranski vrh	privabljalno	KOT 725	1488/28
116	jelen	LPN Pohorje	Vodica	privabljalno	KOT 725	1487/22
117	jelen	LPN Pohorje	Višič	privabljalno	KOT 725	1381
118	jelen	LPN Pohorje	Volovica	privabljalno	HUDINJA 1091	1136
119	jelen	LPN Pohorje	Osankarica	privabljalno	KOT 725	1488/15
120	jelen	LPN Pohorje	Tratice	privabljalno	KOT 725	1488/15
121	divji prašič	LPN Pohorje	Jarčevo	privabljalno	KOT 725	1474/1
122	divji prašič	LPN Pohorje	Petinove jame	privabljalno	KOT 725	1494/1
123	divji prašič	LPN Pohorje	Podne	privabljalno	KOT 725	1488/28

124	divji prašič	LPN Pohorje	Klopni vrh	privabljalno	KUMEN 671	467/1
125	divji prašič	LPN Pohorje	Tičarjeva bajta	privabljalno	RECENJAK 670	562/1
126	divji prašič	LPN Pohorje	Lisičja	privabljalno	KOT 725	1488/16
127	divji prašič	LPN Pohorje	Ruška frata	privabljalno	PLANINA 726	279/3
128	divji prašič	LPN Pohorje	Požarišče	privabljalno	PLANINA 726	279/1
129	divji prašič	LPN Pohorje	Repnikov vrh	privabljalno	PLANINA 726	165/1
130	divji prašič	LPN Pohorje	Ribička	privabljalno	KOT 725	1495/2
131	divji prašič	LPN Pohorje	Cojzerca	privabljalno	SMOLNIK 672	486/2
132	divji prašič	LPN Pohorje	Capelj	privabljalno	KOT 725	1082/1
133	divji prašič	LPN Pohorje	Kapunova rida	privabljalno	SMOLNIK 672	823
134	divji prašič	LPN Pohorje	Skrbinsko borovje	privabljalno	KUMEN 671	467/7
135	divji prašič	LPN Pohorje	Obora	privabljalno	SMOLNIK 672	754/1
136	divji prašič	LPN Pohorje	Volovska bajta	privabljalno	KUMEN 671	467/8
137	divji prašič	LPN Pohorje	Langersvald	privabljalno	LEHEN 822	771/1
138	divji prašič	LPN Pohorje	Pamšola	privabljalno	HUDI KOT 824	1350/17
139	jelen	Mislinja	Drejcново	privabljalno	MISLINJA- 864	301/1
140	divji prašič	Mislinja	Štinjek	privabljalno	ŠENTVID NAD VALDEKOM 866	626
141	divji prašič	Muta	Oglanca	privabljalno	PERNICE 787	29/2
142	zveri	Muta	Lapovnik	Privabljalno o ŽSP	BRANIK 788	457
143	jelen	Oplotnica	Breznikov kot	privabljalno	KOT 725	1048/7
144	jelen	Oplotnica	Gošnik-Božje	privabljalno	BOŽJE 761	55
145	divji prašič	Oplotnica	Breznikov kot	privabljalno	KOT 725	1048/7
146	divji prašič	Oplotnica	Na liniji Partovec	privabljalno	OPLOTNICA 763	255/15
147	divji prašič	Oplotnica	Gulek-Kovaški vrh	privabljalno	BREZJE PRI OPLOTNICI 762	80/2
148	divji prašič	Oplotnica	Blažunova zodela - Sujek	privabljalno	KOT 725	135
149	zveri	Oplotnica	Mrhovišče-ŽSP	privabljalno ŽSP	OKOŠKA VAS 758	766/6
150	divji prašič	Orlica	Gregorič	privabljalno	ORLICA 818	239/4

151	divji prašič	Orlica	Repiško	privabljalno	HUDI KOT 824	394/1
152	jelen	Orlica	Brunčko	privabljalno	PLANINA 816	902
153	jelen	Orlica	Brek	privabljalno	ORLICA-818	370
154	jelen	Orlica	Žebrekova bajta	privabljalno	ŠENTVID 814	1165/1
155	jelen	Peca	Jelenovo krmišče, Podpeca-Najberž	privabljalno	PODPECA 902	832/1
156	jelen	Peca	Urši	privabljalno	PODPECA 902	770/1
157	muflon	Podgorje	Lovska koča- krmišče	zimsko	PODGORJE 854	2811/1
158	muflon	Podgorje	Lovska koča -jama	privabljalno	PODGORJE 854	2798/1
159	muflon	Podgorje	Za vrhom	privabljalno	PODGORJE 854	2170
160	muflon	Podgorje	Napoška jama	privabljalno	PODGORJE 854	2805/1
161	muflon	Podgorje	Potoško	privabljalno	ZGORNJI RAZBOR 855	324
162	jelen	Podgorje	Planšija	privabljalno	SPODNJI RAZBOR 856	390
163	jelen	Podgorje	Sedlo	privabljalno	ZGORNJI RAZBOR 855	385/1
164	jelen	Podgorje	Kočnikove ledine	privabljalno	ZGORNJI RAZBOR 855	480
165	divji prašič	Podgorje	Bezjakovo	privabljalno	PODGORJE 854	1304/1
166	divji prašič	Podgorje	Burc	privabljalno	VODRIŽ 859	261/1
167	divji prašič	Podgorje	Rone	privabljalno	SPODNJI RAZBOR 856	27/1
168	divji prašič	Podgorje	Rštovnik	privabljalno	SPODNJI RAZBOR 856	554
169	divji prašič	Podgorje	Lapovška gabrnica	privabljalno	SPODNJI RAZBOR 856	242/2
170	jelen	Podvelka	Hlebov vrh	zimsko	RDEČI BREG II 821	1024/1
171	jelen	Podvelka	Glačnikovo	privabljalno	RDEČI BREG II 821	1260
172	jelen	Podvelka	Viltužnik	privabljalno	RDEČI BREG II 821	1067
173	jelen	Podvelka	Bobovnik	privabljalno	RDEČI BREG II 821	941
174	jelen	Podvelka	Vogrinec-Ožbavt	privabljalno	LEHEN 822	620/1
175	jelen	Podvelka	Slepica	privabljalno	RDEČI BREG 668	710
176	divji prašič	Podvelka	Ignacij	privabljalno	RDEČI BREG II 821	1000
177	divji prašič	Podvelka	Bučnik zgoraj	privabljalno	LEHEN 822	728/8
178	divji prašič	Podvelka	Viltužnik	privabljalno	RDEČI BREG II 821	1075
179	jelen	Pogorevc	Krničnik	privabljalno	URŠLJA GORA II 899	616
180	jelen	Pogorevc	Naravnik	privabljalno	URŠLJA GORA II 899	351
181	jelen	Pogorevc	Krupuhov vrh	privabljalno	URŠLJA GORA II 899	779
182	jelen	Pogorevc	Petrič	privabljalno	ŽERJAV 900	422
183	divji prašič	Prežihovo	Škurnata uta	privabljalno	PODGORA 897	193/1

184	muflon	Prežihovo	Godčevo	privabljalno	URŠLJA GORA I 898	393/1
185	jelen	Puščava	Fričevo	zimsko	KUMEN 671	35/3
186	jelen	Puščava	Televizija	zimsko	RDEČI BREG 668	366
187	jelen	Puščava	Kavčič	zimsko	RECENJAK 670	204
188	jelen	Puščava	Pod Glažarco	privabljalno	RECENJAK 670	331
189	jelen	Puščava	Macesnovje	privabljalno	RUTA 667	415/1
190	jelen	Puščava	Žvajgerjevo	privabljalno	KUMEN 671	427
191	jelen	Puščava	Goričanove koče	privabljalno	ČINŽAT-666	324
192	jelen	Puščava	Kiklovo	privabljalno	RUTA 667	280/3
193	jelen	Puščava	Hajnčkova zalika	privabljalno	KUMEN 671	316
194	jelen	Puščava	Pavlejevo	privabljalno	RDEČI BREG 668	163/1
195	divji prašič	Puščava	Cink	privabljalno	RECENJAK 670	545/3
196	divji prašič	Puščava	Vražja peč	privabljalno	KUMEN 671	365/1
197	divji prašič	Puščava	Pekušek	privabljalno	RUTA 667	537/2
198	divji prašič	Puščava	Rižnikva frata	privabljalno	RDEČI BREG 668	366
199	divji prašič	Radlje	Kapunar	privabljalno	SUHI VRH PRI RADLJAH 791	344
200	divji prašič	Radvanje	Herkules sever	privabljalno	PEKRE 676	508/1
201	divji prašič	Radvanje	Puše herkules	privabljalno	HOŠKO POHORJE 699	45
202	jelen	Remšnik	Ofovo	privabljalno	BREZNO 801	193/1
203	jelen	Remšnik	Žlakovo	privabljalno	VAS 793	371/5
204	divji prašič	Remšnik	Žnabl	privabljalno	RADELCA 792	613
205	divji prašič	Remšnik	Jelenovo Bojler	privabljalno	BREZNI VRH 795	526
206	jelen	Ruše	Maroltov travnik	zimsko	SMOLNIK 672	487/5
207	jelen	Ruše	Faleževo	zimsko	LOBNICA 673	560
208	jelen	Ruše	Ozimovo-Zagomilše	privabljalno	SMOLNIK 672	334
209	jelen	Ruše	Sončna cesta	privabljalno	SMOLNIK 672	754/11
210	jelen	Ruše	Spodnje ravnine-Jurič	privabljalno	SMOLNIK 672	346/6
211	jelen	Ruše	Marinšekovo krmišče	privabljalno	LOBNICA 673	543
212	divji prašič	Ruše	Marinova puša	privabljalno	ZGORNJI VRHOV DOL	404/1
213	divji prašič	Ruše	Zagomilšekovo	privabljalno	SMOLNIK 672	346/1

214	divji prašič	Ruše	Klemenjak	privabljalno	SMOLNIK 672	23/4
215	divji prašič	Ruše	Kobejevo krmišče	privabljalno	LOBNICA 673	568
216	divji prašič	Ruše	Oaza	privabljalno	LOBNICA 673	577/1
217	divji prašič	Ruše	Madenovo	privabljalno	LOBNICA 673	308
218	jelen	Sl. Bistrica	Borije	privabljalno	OŠELJ 731	398
219	jelen	Sl. Bistrica	Zgornji Skrbijek	privabljalno	URH 732	134
220	divji prašič	Sl. Bistrica	Ovinek	privabljalno	JURIŠNA VAS 737	168/1
221	divji prašič	Sl. Bistrica	Emper	privabljalno	URH 732	52/4
222	divji prašič	Sl. Bistrica	Konjsko polje	privabljalno	KOT 725	647
223	divji prašič	Sl. Bistrica	Borije	privabljalno	OŠELJ 731	394
224	muflon	Slovenj Gradec	kopa Kun Herkules	privabljalno	ZGORNJI RAZBOR 855	273/4
225	muflon	Slovenj Gradec	Kal kup	privabljalno	PODGORJE 854	2810/1
226	divji prašič	Slovenj Gradec	Luže herkules	privabljalno	VRHE 847	5
227	divji prašič	Slovenj Gradec	kopa Pavlič Herkules	privabljalno	SELE 848	781/1
228	jelen	Šmartno na Pohorju	Gauge	zimsko	FRAJHAJM 729	20/1
229	jelen	Šmartno na Pohorju	Donikovo razkrižje	privabljalno	FRAJHAJM 729	734/2
230	jelen	Šmartno na Pohorju	Furman Vilko	privabljalno	OŠELJ 731	48/1
231	jelen	Šmartno na Pohorju	Romasnikovo	privabljalno	FRAJHAJM 729	35
232	jelen	Šmartno na Pohorju	Poglejžnovo	privabljalno	BOJTINA 728	16
233	divji prašič	Šmartno na Pohorju	Mašin žaga	privabljalno	FRAJHAJM 729	55/2
234	divji prašič	Šmartno na Pohorju	Rovta	privabljalno	FRAJHAJM 729	793/6
235	divji prašič	Šmartno na Pohorju	Gavge D.P.	privabljalno	FRAJHAJM 729	20/1
236	jelen	Vurmat	Kajžerjeva ravna	privabljalno	ZGORNJI VURMAT 798	521/1
237	jelen	Vurmat	Vodnikovo	privabljalno	SPODNJI VURMAT 2667	85
238	jelen	Vurmat	Spodnji namestnik	privabljalno	ZGORNJI VURMAT 798	184/1
239	divji prašič	Vurmat	Bukovec	privabljalno	GRADIŠČE 625	718/1
240	divji prašič	Vurmat	Jeger	privabljalno	SPODNJI VURMAT 2667	381
241	divji prašič	Vurmat	Grilovo sedlo-mlin	privabljalno	ZGORNJI VURMAT 798	669

242	zveri	Vurmat	Škof	privabljalno ŽSP	ZGORNJI VURMAT 798	547/1
243	jelen	Zeleni vrh	Zg.Pečnik	privabljalno	PLANINA 816	397
244	jelen	Zeleni vrh	Tepej	privabljalno	DRAVČE 811	347
245	divji prašič	Zeleni vrh	Kavc	privabljalno	PLANINA 816	537/1
246	divji prašič	Zeleni vrh	Burnikovo	privabljalno	DRAVČE 811	439/1
247	jelen	Zreče	Kovšejovu	zimsko	SKOMARJE 1090	270/1
248	jelen	Zreče	Anzluhovo	zimsko	RESNIK 1089	92
249	jelen	Zreče	Škorjančevo	privabljalno	GORENJE PRI ZREČAH 1099	339
250	jelen	Zreče	Klemenjakovo	privabljalno	LOŠKA GORA 1098	506
251	jelen	Zreče	Koltna	privabljalno	SKOMARJE 1090	499
252	jelen	Zreče	Pri Križi - mlake	privabljalno	RESNIK 1089	16
253	jelen	Zreče	Zbičajnikova puša	privabljalno	SKOMARJE 1090	310/2
254	divji prašič	Zreče	Lahovo	privabljalno	GORENJE PRI ZREČAH 1099	1148

***ŽSP** – na podlagi odločb UVHVVR dovoljeno krmljenje malih zveri z živalskimi stranskimi proizvodi.

Priloga 3: Načrtovan in realiziran odvzem divjadi po loviščih za zadnja štiri leta

lovišče	SRNA			
	2021 - 2022		2023 - 2024	
	ODVZEM	NAČRT	ODVZEM	NAČRT
KOPRIVNA - TOPLA	119	122	109	122
BISTRA	100	100	93	100
PECA	236	250	234	246
POGOREVC	132	128	129	128
PODGORJE	289	320	282	320
SLOVENJ GRADEC	249	268	230	268
PREŽIHOVO	222	230	206	230
JAMNICA	401	398	345	398
STROJNA	205	212	189	212
LIBELIČE	215	210	217	210
DRAVOGRAD	203	212	198	212
BUKOVJE - OTIŠKI VRH	268	268	230	268
GRADIŠČE	180	190	154	180
GOLAVABUKA	302	346	291	346
MISLINJA	245	270	183	240
DOLIČ	190	212	191	212
LPN POHORJE	244	252	242	252
ZELENI VRH	261	292	231	292
MUTA	254	266	210	266
RADLJE	193	210	187	210
ORLICA	229	216	235	240
JANŽEV VRH	220	226	216	226
REMŠNIK	239	234	249	240
PODVELKA	142	150	138	150
KAPLA	262	264	252	264
PUŠČAVA	150	160	150	160
VURMAT	156	172	157	172
BOČ NA KOZJAKU	181	180	168	180
GAJ NAD MARIBOROM	301	328	289	328
RUŠE	254	260	249	260
RADVANJE	140	138	143	138
HOČE	223	236	205	240
FRAM	184	188	164	188
ŠMARTNO NA POHORJU	183	192	179	200
SLOVENSKA BISTRICA	274	282	273	284
OPLONICA	274	282	282	282
ZREČE	225	236	226	236
Skupaj LUO	8145	8500	7726	8500

lovišče	NAVADNI JELEN			
	2021 - 2022		2023 - 2024	
	ODVZEM	NAČRT	ODVZEM	NAČRT
KOPRIVNA - TOPLA	77	76	82	84
BISTRA	50	54	55	54
PECA (robna 23-24)	13	0	17	18
POGOREVC	34	31	26	26
PODGORJE	23	22	24	26
SLOVENJ GRADEC	2	0	0	0
PREŽIHOVO	0	0	3	0
JAMNICA (robna 21-22)	4	12	6	0
STROJNA	0	0	0	0
LIBELIČE	0	0	0	0
DRAVOGRAD	0	0	1	0
BUKOVJE - OTIŠKI VRH (robna 23-24)	5	0	6	57
GRADIŠČE	5	0	5	0
GOLAVABUKA (robna 21-22)	2	48	6	0
MISLINJA	8	0	1	0
DOLIČ	8	0	7	0
LPN POHORJE	451	440	442	484
ZELENI VRH	9	0	8	0
MUTA	0	0	0	0
RADLJE	3	0	0	0
ORLICA	19	0	22	0
JANŽEV VRH	45	44	51	51
REMŠNIK	5	0	11	0
PODVELKA	86	82	89	86
KAPLA (robna 21-22)	23	30	19	0
PUŠČAVA	269	270	292	283
VURMAT	23	24	22	24
BOČ NA KOZJAKU	68	66	74	76
GAJ NAD MARIBOROM	18	0	16	0
RUŠE	76	65	76	72
RADVANJE	2	0	3	0
HOČE	16	17	17	20
FRAM	20	23	24	22
ŠMARTNO NA POHORJU	92	84	99	96
SLOVENSKA BISTRICA	18	0	13	0
OPLOTNICA (robna 23-24)	10	0	5	69
ZREČE	60	62	46	52
Skupaj LUO	1544	1450	1568	1600

lovišče	GAMS			
	2021 - 2022		2023 - 2024	
	ODVZEM	NAČRT	ODVZEM	NAČRT
KOPRIVNA - TOPLA	83	84	73	84
BISTRA	50	52	49	54
PECA	58	64	63	64
POGOREVC	83	86	86	88
PODGORJE	29	32	29	32
SLOVENJ GRADEC	21	22	13	13
PREŽIHOVO	23	24	23	24
JAMNICA	14	16	13	16
STROJNA	2	2	2	2
LIBELIČE	5	6	6	6
DRAVOGRAD	13	16	16	20
BUKOVJE - OTIŠKI VRH	12	14	15	14
GRADIŠČE	8	10	8	8
GOLAVABUKA	11	12	5	6
MISLINJA	4	6	2	6
DOLIČ	8	10	10	10
LPN POHORJE	163	180	176	186
ZELENI VRH	24	26	20	26
MUTA	8	10	10	12
RADLJE	0	4	0	2
ORLICA	35	32	40	39
JANŽEV VRH	24	24	26	24
REMŠNIK	11	12	12	12
PODVELKA	32	32	32	32
KAPLA	19	20	16	20
PUŠČAVA	28	28	30	32
VURMAT	30	34	31	32
BOČ NA KOZJAKU	28	30	29	32
GAJ NAD MARIBOROM	6	8	5	8
RUŠE	66	68	76	74
RADVANJE	6	8	5	6
HOČE	0	2	1	2
FRAM	2	2	1	2
ŠMARTNO NA POHORJU	6	6	8	10
SLOVENSKA BISTRICA	4	4	5	4
OPLOTNICA	0	0	0	0
ZREČE	4	4	5	6
Skupaj LUO	920	990	941	1008

lovišče	DAMJAK			
	2021 - 2022		2023 - 2024	
	ODVZEM	NAČRT	ODVZEM	NAČRT
PODGORJE	1	0	0	0
SLOVENJ GRADEC	1	0	0	0
JAMNICA	3	0	2	0
LIBELIČE	0	0	1	0
GRADIŠČE	0	0	1	0
GOLAVABUKA	1	0	0	0
MISLINJA	4	0	3	0
LPN POHORJE	1	0	0	0
ZELENI VRH	2	0	1	0
ORLICA	2	0	0	0
PODVELKA	6	0	0	0
PUŠČAVA	2	0	1	0
VURMAT	1	0	0	0
BOČ NA KOZJAKU	0	0	1	0
GAJ NAD MARIBOROM	2	0	2	0
HOČE	0	0	1	0
FRAM	2	0	0	0
ŠMARTNO NA POHORJU	3	0	9	0
SLOVENSKA BISTRICA	1	0	0	0
OPLOTNICA	2	0	1	0
ZREČE	0	0	6	0
Skupaj LUO	34	0	29	0

lovišče	MUFLON			
	2021 - 2022		2023 - 2024	
	ODVZEM	NAČRT	ODVZEM	NAČRT
KOPRIVNA - TOPLA	12	12	10	12
BISTRA	1	6	0	4
PECA	0	0	0	0
POGOREVC	1	6	0	4
PODGORJE	39	42	41	44
SLOVENJ GRADEC	6	6	6	6
PREŽIHOVO	0	4	0	2
Skupaj LUO	59	76	57	72

lovišče	DIVJI PRAŠIČ			
	2021 - 2022		2023 - 2024	
	ODVZEM	NAČRT	ODVZEM	NAČRT
KOPRIVNA - TOPLA	4	4	4	4
BISTRA	11	10	8	10
PECA	0	6	1	8
POGOREVC	2	6	4	8
PODGORJE	60	24	81	38
SLOVENJ GRADEC	1	4	1	4
PREŽIHOVO	0	4	0	4
JAMNICA	3	4	1	4
STROJNA	0	4	0	4
LIBELIČE	0	2	0	4
DRAVOGRAD	0	2	0	4
BUKOVJE - OTIŠKI VRH	24	10	14	10
GRADIŠČE	32	10	17	16
GOLAVABUKA	41	24	33	26
MISLINJA	0	4	0	4
DOLIČ	3	4	3	4
LPN POHORJE	149	132	129	140
ZELENI VRH	9	6	5	10
MUTA	1	2	0	4
RADLJE	0	2	2	4
ORLICA	9	10	6	10
JANŽEV VRH	14	8	8	8
REMŠNIK	0	4	15	4
PODVELKA	22	22	27	20
KAPLA	48	32	52	32
PUŠČAVA	35	20	37	30
VURMAT	25	38	30	30
BOČ NA KOZJAKU	96	90	98	96
GAJ NAD MARIBOROM	149	124	218	128
RUŠE	83	58	149	60
RADVANJE	15	10	25	12
HOČE	50	36	24	32
FRAM	48	34	62	34
ŠMARTNO NA POHORJU	24	32	37	20
SLOVENSKA BISTRICA	35	16	44	22
OPLOTNICA	23	18	39	18
ZREČE	2	4	2	4
Skupaj LUO	1018	820	1176	870

lovišče	LISICA				JAZBEC			
	2021 - 2022		2023 - 2024		2021 - 2022		2023 - 2024	
	ODVZEM	NAČRT	ODVZEM	NAČRT	ODVZEM	NAČRT	ODVZEM	NAČRT
KOPRIVNA - TOPLA	66	52	36	56	3	2	1	4
BISTRA	50	48	51	52	6	4	7	4
PECA	70	60	65	64	9	4	9	8
POGOREVC	48	46	27	48	6	6	6	6
PODGORJE	111	104	86	108	16	12	17	12
SLOVENJ GRADEC	78	86	66	92	11	8	10	8
PREŽIHOVO	82	76	83	80	8	8	7	8
JAMNICA	62	72	71	76	10	6	7	6
STROJNA	59	50	44	56	3	4	3	4
LIBELIČE	145	72	127	80	32	16	25	20
DRAVOGRAD	79	64	55	72	12	6	9	6
BUKOVJE - OTIŠKI VRH	99	100	103	104	8	6	7	8
GRADIŠČE	77	68	43	72	9	8	7	8
GOLAVABUKA	198	106	127	160	31	8	14	20
MISLINJA	84	82	105	88	10	6	18	10
DOLIČ	72	68	66	72	6	4	4	4
LPN POHORJE	59	50	61	50	2	4	8	4
ZELENI VRH	43	80	53	84	8	8	13	6
MUTA	49	114	87	80	3	6	9	6
RADLJE	49	72	49	70	4	8	6	8
ORLICA	53	60	63	64	16	10	24	12
JANŽEV VRH	58	62	68	64	9	8	8	8
REMŠNIK	48	54	45	60	8	10	6	8
PODVELKA	47	46	56	52	4	4	6	4
KAPLA	59	66	60	68	7	4	6	8
PUŠČAVA	64	64	69	68	5	4	9	8
VURMAT	44	54	47	56	4	4	4	4
BOČ NA KOZJAKU	78	68	97	72	10	8	10	8
GAJ NAD MARIBOROM	60	68	90	68	2	4	5	4
RUŠE	81	68	86	72	11	10	13	12
RADVANJE	45	50	59	56	6	6	7	6
HOČE	83	94	85	96	8	10	8	10
FRAM	58	50	75	56	2	6	4	4
ŠMARTNO NA POHORJU	70	72	63	76	1	2	1	2
SLOVENSKA BISTRICA	192	100	128	120	1	4	4	4
OPLOTNICA	100	84	103	88	8	8	10	10
ZREČE	75	70	79	80	5	4	8	8
Skupaj LUO	2795	2600	2678	2780	304	240	320	280

lovišče	KUNA ZLATICA				KUNA BELICA			
	2021 - 2022		2023 - 2024		2021 - 2022		2023 - 2024	
	ODVZEM	NAČRT	ODVZEM	NAČRT	ODVZEM	NAČRT	ODVZEM	NAČRT
KOPRIVNA - TOPLA	1	2	4	2	17	22	23	26
BISTRA	2	0	0	0	7	6	1	10
PECA	0	2	0	2	15	10	15	12
POGOREVC	0	0	0	0	4	4	7	8
PODGORJE	0	0	0	0	14	14	13	16
SLOVENJ GRADEC	1	2	1	2	6	10	12	12
PREŽIHOVO	0	0	0	0	15	12	11	14
JAMNICA	0	0	0	0	11	12	9	14
STROJNA	0	2	3	2	12	12	14	14
LIBELIČE	3	4	3	4	35	40	33	34
DRAVOGRAD	0	0	0	0	13	12	8	14
BUKOVJE - OTIŠKI VRH	0	2	3	2	32	30	30	32
GRADIŠČE	1	0	0	0	4	16	9	18
GOLAVABUKA	1	0	0	0	10	10	17	12
MISLINJA	0	2	1	2	14	10	15	14
DOLIČ	0	0	0	0	16	20	17	18
LPN POHORJE	2	2	2	2	15	16	17	18
ZELENI VRH	0	2	0	2	0	12	6	14
MUTA	0	2	1	2	5	10	14	12
RADLJE	0	0	0	0	7	14	7	12
ORLICA	1	0	2	0	9	10	7	10
JANŽEV VRH	0	2	1	2	18	24	24	18
REMŠNIK	1	0	2	0	10	16	12	16
PODVELKA	1	2	1	2	8	8	9	8
KAPLA	3	2	4	2	28	24	24	24
PUŠČAVA	0	0	0	0	11	12	6	10
VURMAT	1	2	0	2	8	8	8	12
BOČ NA KOZJAKU	1	2	0	2	13	14	15	16
GAJ NAD MARIBOROM	0	2	0	2	10	12	5	10
RUŠE	0	2	0	2	8	20	15	20
RADVANJE	0	2	1	2	6	4	3	4
HOČE	0	0		0	7	16	10	12
FRAM	0	0	1	0	2	2	4	4
ŠMARTNO NA POHORJU	0	0		0	5	6	4	6
SLOVENSKA BISTRICA	2	2	1	2	13	16	18	16
OPLONICA	0	0	1	0	10	10	14	10
ZREČE	0	0		0	6	6	4	4
Skupaj LUO	21	40	32	40	424	500	460	524

lovišče	POLJSKI ZAJEC				PIŽMOVKA			
	2021 - 2022		2023 - 2024		2021 - 2022		2023 - 2024	
	ODVZEM	NAČRT	ODVZEM	NAČRT	ODVZEM	NAČRT	ODVZEM	NAČRT
KOPRIVNA - TOPLA	0	0	0	0				
BISTRA	0	2	0	2				
PECA	1	4	2	4				
POGOREVC	2	4	2	4				
PODGORJE	1	4	0	4				
SLOVENJ GRADEC	0	6	2	6				
PREŽIHOVO	5	4	5	4				
JAMNICA	4	4	3	4				
STROJNA	1	8	6	8				
LIBELIČE	12	10	12	10				
DRAVOGRAD	3	6	0	6				
BUKOVJE - OTIŠKI VRH	3	4	3	4				
GRADIŠČE	3	6	1	4				
GOLAVABUKA	1	2	0	2				
MISLINJA	2	6	1	6				
DOLIČ	1	4	1	4				
LPN POHORJE	1	0	4	0				
ZELENI VRH	2	4	2	6				
MUTA	14	14	7	14				
RADLJE	8	8	7	10				
ORLICA	1	4	2	4				
JANŽEV VRH	2	6	1	6				
REMŠNIK	2	6	3	6				
PODVELKA	2	2	1	2				
KAPLA	2	6	3	6				
PUŠČAVA	0	4	3	6				
VURMAT	2	6	2	6				
BOČ NA KOZJAKU	0	0	0	0				
GAJ NAD MARIBOROM	0	6	0	6				
RUŠE	5	8	5	8				
RADVANJE	5	6	9	8				
HOČE	17	10	3	10	2			
FRAM	0	2	1	2				
ŠMARTNO NA POHORJU	0	4	0	4				
SLOVENSKA BISTRICA	10	20	15	24				
OPLOTNICA	2	6	6	6				
ZREČE	1	4	0	4				
Skupaj LUO	115	200	112	210	2	0	0	0

lovišče	FAZAN				RACA MLAKARICA			
	2021 - 2022		2023 - 2024		2021 - 2022		2023 - 2024	
	ODVZEM	NAČRT	ODVZEM	NAČRT	ODVZEM	NAČRT	ODVZEM	NAČRT
KOPRIVNA - TOPLA	0	0	0	0	0	0	0	0
BISTRA	0	0	0	0	0	0	0	0
PECA	0	0	0	0	6	10	7	10
POGOREVC	0	0	0	0	0	0	0	0
PODGORJE	0	0	0	0	1	2	0	2
SLOVENJ GRADEC	0	0	0	0	3	8	0	8
PREŽIHOVO	0	0	0	0	0	4	0	4
JAMNICA	0	0	0	0	0	2	1	2
STROJNA	0	0	0	0	0	0	0	0
LIBELIČE	0	0	0	0	13	14	11	12
DRAVOGRAD	0	0	0	0	0	2	0	2
BUKOVJE - OTIŠKI VRH	0	0	0	0	16	16	5	16
GRADIŠČE	0	0	0	0	7	12	5	12
GOLAVABUKA	0	0	0	0	0	2	0	4
MISLINJA	0	0	0	0	0	2	0	2
DOLIČ	0	0	0	0	0	2	1	2
LPN POHORJE	0	0	0	0	0	0	0	0
ZELENI VRH	0	0	0	0	4	6	4	6
MUTA	0	0	0	0	2	6	6	6
RADLJE	0	8	0	6	18	18	7	18
ORLICA	0	0	0	0	8	10	9	10
JANŽEV VRH	0	0	0	0	0	2	0	2
REMŠNIK	0	0	0	0	0	4	0	4
PODVELKA	0	0	0	0	0	2	0	2
KAPLA	0	0	0	0	3	4	2	4
PUŠČAVA	0	0	0	0	0	4	0	4
VURMAT	0	0	0	0	3	4	2	4
BOČ NA KOZJAKU	0	0	0	0	3	4	4	6
GAJ NAD MARIBOROM	0	0	0	0	0	4	0	4
RUŠE	1	8	0	8	8	10	3	10
RADVANJE	2	20	0	20	2	24	11	24
HOČE	0	0	1	0	17	24	13	20
FRAM	7	24	4	26	1	4	2	4
ŠMARTNO NA POHORJU	0	0	0	0	0	0	0	0
SLOVENSKA BISTRICA	145	160	173	160	0	4	0	6
OPLOTNICA	0	10	0	0	4	10	0	10
ZREČE	0	0	0	0		0	0	0
Skupaj LUO	155	230	178	220	119	220	93	220

lovišče	SRAKA				ŠOJA			
	2021 - 2022		2023 - 2024		2021 - 2022		2023 - 2024	
	ODVZEM	NAČRT	ODVZEM	NAČRT	ODVZEM	NAČRT	ODVZEM	NAČRT
KOPRIVNA - TOPLA					0	4	4	4
BISTRA					0	0	0	2
PECA					16	16	8	16
POGOREVC					12	12	11	12
PODGORJE					2	4	3	4
SLOVENJ GRADEC					5	8	0	8
PREŽIHOVO					3	6	8	4
JAMNICA					2	4	6	4
STROJNA					0	8	9	8
LIBELIČE					6	8	6	8
DRAVOGRAD					4	4	2	6
BUKOVJE - OTIŠKI VRH					8	8	7	6
GRADIŠČE					4	10	7	10
GOLAVABUKA					17	0	1	6
MISLINJA					9	8	3	8
DOLIČ					3	6	3	6
LPN POHORJE					0	0	0	0
ZELENI VRH					6	6	4	6
MUTA					1	8	2	8
RADLJE					2	6	0	6
ORLICA					13	12	15	10
JANŽEV VRH					7	10	10	10
REMŠNIK					3	4	1	4
PODVELKA					4	4	3	4
KAPLA					6	8	4	8
PUŠČAVA					11	12	7	10
VURMAT					9	10	8	10
BOČ NA KOZJAKU					6	6	4	4
GAJ NAD MARIBOROM					1	4	1	4
RUŠE					6	10	7	10
RADVANJE					1	4	0	4
HOČE					9	10	7	10
FRAM					1	4	1	4
ŠMARTNO NA POHORJU					0	2	0	2
SLOVENSKA BISTRICA	1				8	10	6	12
OPLOTNICA					4	8	3	6
ZREČE			2		6	6	6	6
Skupaj LUO	1	0	2	0	195	250	167	250

lovišče	SIVA VRANA				ŠAKAL			
	2021 - 2022		2023 - 2024		2021 - 2022		2023 - 2024	
	ODVZEM	NAČRT	ODVZEM	NAČRT	ODVZEM	NAČRT	ODVZEM	NAČRT
KOPRIVNA - TOPLA	0	2	0	2				
BISTRA	0	4	0	4				
PECA	37	40	26	38				
POGOREVC	0	2	0	2				
PODGORJE	27	26	23	26				
SLOVENJ GRADEC	42	40	47	40				
PREŽIHOVO	49	50	41	50				
JAMNICA	20	20	18	20				
STROJNA	39	40	40	40				
LIBELIČE	56	46	42	44				
DRAVOGRAD	39	36	25	36				
BUKOVJE - OTIŠKI VRH	43	30	26	30				
GRADIŠČE	30	34	25	34				
GOLAVABUKA	36	40	37	40				
MISLINJA	27	34	47	34			2	
DOLIČ	16	22	18	22				
LPN POHORJE	0	0	0	0				
ZELENI VRH	20	20	20	20				
MUTA	34	56	64	50				
RADLJE	100	76	53	70				
ORLICA	14	20	14	20				
JANŽEV VRH	20	24	22	24				
REMŠNIK	14	14	13	14				
PODVELKA	6	6	3	6				
KAPLA	22	24	22	24			1	
PUŠČAVA	30	34	30	32				
VURMAT	14	20	16	20				
BOČ NA KOZJAKU	40	42	39	42			1	
GAJ NAD MARIBOROM	21	22	17	22				
RUŠE	65	48	48	48				
RADVANJE	42	60	55	60				
HOČE	53	48	45	46	3	10	5	10
FRAM	28	30	32	30	1			
ŠMARTNO NA POHORJU	5	10	10	10				
SLOVENSKA BISTRICA	107	100	119	120	1			
OPLOTNICA	26	20	26	20				
ZREČE	11	10	11	10				
Skupaj LUO	1133	1150	1074	1150	5	10	9	10

Priloga 4: Razdelitev odvzema parkljaste divjadi po loviščih za leti 2025 in 2026

Lovišče	SRNA	NAVADNI JELEN	GAMS	MUFLON	DIVJI PRAŠIČ
ZELENI VRH	276		28		10
JAMNICA	372		16		4
PREŽIHOVO	230		28	6 (neželeno)	4
GOLAVABUKA	328		8		30
MISLINJA	200		6		4
LIBELIČE	210		6		4
ORLICA	240	224 (robno)	40		10
KOPRIVNA	114	108	84	22 (robno)	4
PECA	250		64		4
DOLIČ	190		10		4
PODGORJE	320		32	44	50
BUKOVJE	240		16		10
MUTA	260		20		4
BISTRA	100	88	60		10
POGOREVC	140		88		6
STROJNA	200		6		4
GRADIŠČE	160		8		10
SLOVENJ GRADEC	244		14		4
DRAVOGRAD	226		24		4
KAPLA	290		24		40
RADLJE	200		2		4
OPLOTNICA	270		2		30
BOČ	180	96	30		90
RUŠE	220	94	74		120
FRAM	170		2		50
REMŠNIK	272	114 (neželeno)	16		10
JANŽEV VRH	226	60	28		10
S. BISTRICA	284		8		36
ZREČE	250	54	6		4
VURMAT	160		34		30
RADVANJE	130		6		16
PODVELKA	126	112	36		22
ŠMARTNO NA POHORJU	180	124	10		30
GAJ NAD MARIBOROM	292		8		180
PUŠČAVA	160	350	28		30
HOČE	210		4		30
LPN POHORJE	240	534	188		140
SKUPAJ LUO	8160	1958	1064	72	1052

Priloga 5: Prisotnost in populacijski trend rakunastega psa, pižmovke in nutrije po loviščih

Lovišče	Rakunasti pes*	Pižmovka	Nutrija
HOČE		padajoč	
RADVANJE		padajoč	

*Pri rakunastem psu je navedeno št. pojavljanj v lovišču v zadnjem dvoletnem obdobju (odvzem, opažanja). Pri pižmovki in nutriji se poroča ena od vrednosti: naraščajoč, padajoč, stabilen, ni zaznana (ko vrsta v dvoletnem obdobju ni zaznana v lovišču). Poleg odvzema se upošteva poročanja upravljavcev lovišč.



IZVRŠILNI ODBOR

Z A P I S N I K

9. seje IO POZUL, ki je bila 26.2.2025 ob 17.00 uri v prostorih Koroške lovske zveze v Šmartnem pri Slovenj Gradcu.

Lista prisotnosti je kot priloga sestavni del originalnega zapisnika

DNEVNI RED:

1. Pozdrav, ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda.
2. Pregled in potrditev sklepov zapisnika 8. seje IO POZUL.
3. Poročilo predsednika Komisije za pregled in oceno odstrela ter izgub divjadi za Pohorsko LUO v letu 2024.
4. Analiza odvzema divjadi v letu 2024.
5. Obravnava in usklajevanje osnutka načrta ter odvzema divjadi za leti 2025-2026.
6. Razno

Ad 1

(Pozdrav, ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda)

Prisotne je pozdravil predsednik IO POZUL Zdravko BREZOVŠEK. Na seji je bilo prisotnih osem (8) članov IO POZUL. Soglasno se je potrdili predlagani dnevni red pri katerem se zaradi lažjega dela združita točki 4 in 5.

Na sejo so bili s pisnim vabilom povabljeni tudi predstavniki KGZS, a odgovora na vabilo niso podali.

Sklep št. 1.9/2025: Na seji je bilo prisotnih osem članov IO POZUL, s tem je bila seja sklepčna, soglasno se je potrdil predlagani dnevni red.

Ad 2

(Pregled in potrditev sklepov zapisnika 8. seje IO POZUL)

Prebran je bil zapisnik 8. seje IO POZUL s sklepi, ki so realizirani.

Sklep št. 2.9/2025: Potrdil se je zapisnik s sklepi 8. seje IO POZUL.

Ad 3

(Poročilo predsednika Komisije za pregled in oceno odstrela ter izgub divjadi za Pohorsko LUO v letu 2024)

Brezovšek Zdravko

Kot predsednik komisije za pregled in oceno odstrela in izgub v Pohorskem LUO, je podal poročilo o izvedeni »kategorizaciji«. Kategorizacija je potekala v dveh delih za Mariborski del, 18.1. na Lovski zvezi Maribor in Koroški del, 25.1. Komisija opaža, da je delo v LD dobro. LD in LPN ažurno vodijo evidence in za odvzeto divjad predložijo vso potrebne dokaze in dokumentacijo. Komisija je popravila starost divjadi v primerih, ko popravljena starost zamenja kategorijo divjadi, oziroma je bilo po oceni komisije to smiselno (velik razkorak ocenjene starosti v LD in s

strani komisije). To je razvidno iz zapisnikov o kategorizaciji v LD. Čeljusti so bile komisijsko uničene in vrnjene upravljavkam lovišč.

Poročilo predsednika komisije, je kot priloga sestavni del originalnega zapisnika.

Po kategorizacijah so določeni LGB izvedli tudi razstave trofej.

Sklep št. 3.9/2025: IO POZUL se je seznanil z izvedenimi pregledi in oceno odstrela in izgub divjadi v Pohorskem LUO za leto 2024.

Ad 4,5

(Analiza odvzema divjadi v letu 2024, Obravnava in usklajevanje osnutka letnega načrta ter odvzema divjadi za leti 2025-2026)

Zaradi lažjega dela in večje preglednosti, je bilo predlagano, da se točki 4 in 5 združita in se obravnavata skupaj.

Sprememba Zakona o divjadi in lovstvu je uvedla dvoletne načrte lovsko upravljavskih območij namesto letnih načrtov LUO. Novi Pravilnik o načrtih za gospodarjenje z gozdovi in upravljanje z divjadjo, opredeljuje vsebino in postopek sprejemanja dvoletnih načrtov LUO ter način uskladitve letnega načrta lovišča/LPN z dvoletnim načrtom LUO.

Miha Mrakič

V uvodu je predstavil dosedanje aktivnosti pri pripravi osnutka načrta.

Podal je temeljito analizo odvzema posameznih vrst divjadi po posameznih LD ter izvedbo biomeliorativnih in biotehničnih del in skupno realizacijo odvzema za leti 2023-2024 in načrt odvzema za leto 2025 in 2026.

Predstavil je predlog odvzema divjadi po LD in LPN za leto 2025 in 2026, ki so ga v aplikacijo Lisjak podale LD ter na osnovi analiz predlog ZGS. Predloge LD in ZGS so člani IO POZUL temeljito analizirali in na koncu za vsako vrsto divjadi uskladili višino skupnega odvzema posameznih vrst divjadi za leto 2025 in 2026.

Vrsta divjadi	Načrt odvzema	Ocena odstrela	Ocena izgub	Ocena ODVZEMA	Realizacija ODVZEMA	Načrt 1 leto	Načrt 2023-2024	Realizacija 2023-2024	Odvzem 23-24	Divjad
	2024	2024	2024	2024	2024					
	število	število	število	število	%					
srna	4250	3124	628	3752	88.3	4250	8500	91	7726	srna
navadni jelen	800	745	44	789	98.6	800	1600	98	1568	jelenjad
damjak	0	9	0	9		0	0	0	29	damjak
mufon	36	28	0	28	77.8	36	72	79	57	mufon
gams	504	456	37	493	97.8	504	1008	93	941	gams
divji prašič	435	535	5	540	124.1	435	870	135	1176	divji prašič
lisica	1390	1195	73	1268	91.2	1390	2780	96	2672	lisica
jazbec	140	104	33	137	97.9	140	280	115	321	jazbec
kuna zlatica	20	12	7	19	95.0	20	40	80	32	kuna zlatica
kuna belica	262	195	53	248	94.7	262	524	88	460	kuna belica
alpski svizec	0	0	0	0		0	0	0	0	alpski svizec
pižmovka	0	0	0	0		0	0	0	0	pižmovka
poljski zajec	105	24	36	60	57.1	105	210	53	112	poljski zajec
fazan	110	95	1	96	87.3	110	220	81	178	fazan
poljska jerebica	0	0	0	0		0	0	0	0	poljska jerebica
raca mlakarica	110	37	0	37	33.6	110	220	42	93	raca mlakarica
sraka	0	2	0	2		0	0	0	2	sraka
šoja	125	55	0	55	44.0	125	250	67	167	šoja
siva vrana	575	545	0	545	94.8	575	1150	93	1071	siva vrana
šakal	5	2	0	2	40.0	5	10	90	9	šakal

Predlog odstrela po posameznih vrstah divjadi je naslednji:

Divjad	Realizacija 2023-24	%	Predlog LD/LPN 2025-2026	Predlog ZGS	Usklajeno na IO POZUL 2025-2026
Lisica	2672	96	2780	2710	2710
Šakal	9	90	18	20	20
Jazbec	321	115	280	344	344
Kuna zlatica	32	80	58	40	40
Kuna belica	460	88	493	493	493
Poljski zajec	112	53	240	180	180
Fazan	178	81	215	200	200
Raca mlakarica	93	42	233	180	180
Šoja	167	67	294	250	250
Siva vrana	1071	93	986	1150	1150
Muflon	57	79	72	72	72
Divji prašič	1176	135	870	1052	1052
Gams	941	93	1008	1064	1064
Jelenjad	1568	98	1457	1977	1977
Srnjad	7726	91	8500	8162	8162

Srnjad:

Odvzem srnjadi v letih 2023-2024 je bil realiziran 91 % oz. 7726 osebkov. Realizacija odvzema v drugem letu veljavnosti dvoletnega načrta je bila nekoliko slabša. Določena lovišča niso dosegla dopustnega odstopanja načrta. Druga pa ustrezne spolne in starostne strukture.

Načrtovana višina odvzema srnjadi za leto 2025 in 2026 bo 8162 osebkov in bo zmanjšana za 4% v primerjavi s preteklim načrtom.

Navadni jelen:

Realizacija odvzema je v letu 2023-2024 znašala 98 % ali 1568 osebkov.

Načrtovana višina odvzema jelenjadi za leto 2025 in 2026 bo 1977 osebkov.

V posebni preglednici je posebej določeno dovoljeno število privabljalnih in zimskih krmišč za jelenjad.

V novem dvoletnem načrtu se opredeli nova conacija življenjskega prostora jelenjadi. Na osrednje, robno in nezaželeno območje življenjskega prostora jelenjadi

Osrednje območje – 10 lovišč/LPN: LPN Pohorje, Janžev Vrh, Podvelka, Puščava, Boč na Kozjaku, Ruše, Šmartno na Pohorju, Zreče, Bistra, Koprivna - Topla.

Robno območje – 10 lovišč: Orlica, Kapla, Vurmat, Gaj nad Mariborom, Hoče, Fram, Slovenska Bistrica, Podgorje, Pogorevc, Peca.

Nezaželeno območje jelenjadi – 17 lovišč: Radvanje, Oplotnica, Dolič, Mislinja, Golavabuka, Slovenj Gradec, Prežihovo, Jamnica, Strojna, Libeliče, Dravograd, Bukovje, Gradišče, Zeleni Vrh Vuzenica, Muta, Radlje, Remšnik.

Načrtovana višina odvzema za leto 2025 in 2026 bo 1052 osebkov.

Privabljalno krmljenje divjih prašičev je prvenstveno namenjeno opazovanju ter lažjemu izvrševanju odstrela. Za doseganje učinka privabljanja so na krmišču potrebne le minimalne količine krme, ki opravljajo funkcijo privabljanja divjih prašičev. Privabljalno krmljenje divjega prašiča se lahko izvaja vse leto. Divjadi naj bo dnevno dostopno na privabljalnem krmišču največ do 2 kg ustrezne vrste krme (žit ali koruze).

V posebni preglednici je posebej določeno dovoljeno število privabljalnih krmišč.

Mala divjad:

Načrtovana višina odvzema za malo divjad bo ostala v primerljivih okvirih kot v preteklem obdobju, kar je razvidno iz zgornje preglednice.

*Pri **pižmovki** se upravljavce lovišč obvesti, da se v Pohorskem LUO pižmovke ne želi v prosti naravi. Cilj upravljanja s populacijo pižmovke je izločitev vseh živali, ki se še pojavljajo v naravnem okolju. Izgube se evidentirajo kot pomemben bioindikator ter se všttevajo v realizacijo odvzema. Prostorskega in številčnega odvzema pižmovke se ne omejuje.*

*Lov **polhov** je dovoljen v skladu z ZDLov-1A, ni posebej številčno načrtovan in številčnih omejitev lova nanj ni. Treba je zagotoviti izdajanje ustreznih dovolilnic upravljavcev lovišč in LPN ter vodenje predpisane evidence odvzema polhov.*

Šakal:

V letu 2024-24 je bilo v LUO odvzetih 9 osebkov šakalov, kar je predstavljalo 90 % realizacijo.

Načrtovana višina odvzema šakalov za leto 2025-2026 bo 20 osebkov.

Odvzem je načrtovan na nivoju LUO.

Po obširni razpravi, v kateri so sodelovali vsi prisotni člani IO je bil sprejet usklajeni osnutek odvzema divjadi v letu 2025-2026.

Sklep št. 4.9/2025: Potrdil se je usklajeni osnutek odvzema divjadi dvoletnega letnega načrta v Pohorskem LUO 2025- 2026.

Ad. 7

(Razno)

S strani MKGP je prispela odločba o izrednem posegu v populacijo jelenjadi.

Z odločbo so bile seznanjene vse upravljavke lovišč lovišč in LPN.

S strani MKGP je prispela odločba o izrednem posegu v populacijo sivih vran.

Z odločbo so bile seznanjene določene upravljavke lovišč.

Na OZUL je bil naslovljen dopis LD Orlica za izredni poseg v populacijo jelenjadi – jelenov, kateri povzročajo škodo, ki je podrobneje opisana v prejetem dopisu.

Po razpravi so člani sklenili, da se na MKGP pošlje vloga v preučitev in izdajo dovoljenja za izredni poseg.

Sklep št. 5.9/2025: OZUL Pohorskega LUO na MKGP poda v preučitev vloga za izdajo dovoljenja za izredni poseg v populacijo jelenjadi v lovišču Orlica..

Postavljeno je bilo vprašanje o možnosti namestitve in vzdrževanja modrih odsevnikov na cestnih smernikih. Ki so se pred leti izkazali kot učinkovit ukrep pa zmanjšanje izgub parkljaste divjadi na cestah. Preveri se pri pristojnih institucijah kako je z možnostjo namestitve na novih odsekih cest.

Izpostavljena je bila težava pri vnosu iskanja s preizkušenim psom krvosledcem v primeru, ko jo išče po sledu z enakim psom drugi vodnik, kot pa tisti ki je lastnik in vodnik psa. Glede na to da se pripravlja prenova lovsko informacijskega sistema, se bo preverilo ali se bo ta rubrika lahko dopolnila.

Prejeli smo navodilo MKGP za predložitev dokazila o odvzemu divjega prašiča. Katerega smo poslali v vse LD/LPN.

Da bi upravljavcem lovišč in lovišč s posebnim namenom olajšali pripravo čeljusti divjih prašičev in hkrati zadostili določilom pravilnika, se kot dokazilo o odvzemu divjega prašiča predloži sprednji del spodnje čeljusti odrezan za prvima stalnima predmeljakoma. V kolikor prva predmeljaka ne izrasteta, se čeljust odreže pred drugim predmeljakom.

Seveda je treba priložiti tudi morebitno trofejo (čekani in brusilci).

S strani MKGP smo prejeli sklep o spremembi Sklepa o imenovanju komisije za določanje višine škode od divjadi na kmetijskih in gozdnih kulturah za Pohorsko lovsko upravljavsko območje. Člana, ki sta usposobljena za kmetijsko stroko sta Konrad Dihpol in Timotej Horvat.

Seja je bila zaključena ob 20:00 uri.

Zapisnikar

Božidar Kunej, inž.gozd.lov.



Predsednik IO POZUL

Zdravko Brezovšek





Šifra: 013-2/2025-4

Datum: 28. 03. 2025

Zadeva: Zapisnik 8. seje strokovnega sveta OE Slovenj Gradec

Dogodek: 8. seja strokovnega sveta OE Slovenj Gradec, razširjena z vodji KE, z dne 24.3.2025

Čas pričetka in kraj dogodka: sestanek se je pričel ob 09:00 uri v sejni sobi Območne enote Slovenj Gradec, Vorančev trg 1, Slovenj Gradec

Vabljeni:

- strokovni svet OE,
- vodje KE,
- Zdenka Jamnik; namestnik vodje odseka za načrtovane razvoja gozdov,
- Marija Rožen; namestnik vodje KE Črna.

Prisotni: Branislav Gradišnik, Simona Oto, Zdenka Jamnik, Suzana Andrejc, Miha Mrakič, Ivan Štornik, Veronika Valentar, Avgust Kunc, Vladimir Petrič, Marija Rožen, Jerneja Čoderl

Oseba, ki je vodila sestanek: Branislav Gradišnik, Simona Oto.

Dnevni red:

1. Pregled in potrditev zapisnika zadnje seje;
2. Aktualnosti in tekoče informacije;
3. Predstavitev popisa objedenosti gozdnega mladja v GGO Slovenj Gradec;
4. Določitev osnutka Dvoletnega lovsko upravljaljskega načrta za VI. Pohorsko lovsko upravljavsko območje za leti 2025 in 2026;
5. Poročilo o delu OE za leto 2024 (po odsekih);
6. Program dela OE za leto 2025 (po odsekih);
7. Analiza izvedbe programa dela OE januar-februar 2025;
8. Program dela OE marec-april 2025 in zadolžitve;
9. Razno:

Dnevni red je bil soglasno sprejet.

Točka dnevnega reda št. 1: Pregled in potrditev zapisnika zadnje seje

Vodja OE Branislav Gradišnik je pregledal sklepe zapisnika 7. seje strokovnega sveta OE. Na zapisnik ni bilo pripomb.

Sklep št. 59: Strokovni svet OE razširjen z vodji KE je soglasno potrdil zapisnik 7. seje.



Točka dnevnega reda št. 2: Aktualnosti in tekoče informacije

V razpravi so sodelovali: Branislav Gradišnik, Simona Oto, Zdenka Jamnik, Suzana Andrejc, Miha Mrakič, Ivan Štornik, Veronika Valentar, Avgust Kunc, Vladimir Petrič, Marija Rožen, Jerneja Čoderl

Vsebina razprave:

- 4. seja Sveta območne enote;
- 15. seja kolegija ZGS;
- 16. seja kolegija ZGS;
- Seja Sveta Zavoda;
- spremembe Zakona o gozdovih;
- e gozdarstva;
- Poročilo o delo Zavoda za leto 2024;
- Poročilo o gozdovih;
- Program dela Zavoda za leto 2025;
- uporaba pametnega telefona;
- B odločbe- drugo redčenje-manual;
- delo na domu v izjemnih okoliščinah;
- vloge za delo izven rednega delovnega časa;
- potni nalogi....

Točka dnevnega reda št. 3: Predstavitev popisa objedenosti gozdnega mladja v LUO Pohorje in GGO Slovenj Gradec

Predstavitev je izvedel Miha Mrakič.

Glavni poudarki:

- popis opravljali v treh PE (Pohorje, Kozjak, Koroška),
- na nivoju OE najnižja objedenost v Sloveniji,
- med popisnimi enotami je najvišja objedenost v PE Pohorje,
- trend povečevanja objedenosti v vseh PE v primerjavi z 2020 (najvišji dvig Pohorje),
- delež iglavcev v mladovjih prevladuje v vseh treh enotah (samo še ena enota v Sloveniji),
- delež objedenosti ni problematičen, trend pa je,
- vpliv na drevesno sestavo in preraščanje drevesnih vrst po višinskih razredih poleg divjadi, je močno odvisen od izvajanja gozdno gojitvenih ukrepov oz. načina gospodarjenja,
- pozitivni trendi v smislu doseganja gozdno gospodarskih in gozdno gojitvenih ciljev, pretežno zaradi ujm.

V razpravi so sodelovali: Branislav Gradišnik, Simona Oto, Zdenka Jamnik, Suzana Andrejc, Miha Mrakič, Ivan Štornik, Veronika Valentar, Avgust Kunc, Vladimir Petrič, Marija Rožen, Jerneja Čoderl

Vsebina razprave:

- objedenost mladja po popisnih enotah:
- trendi v popisni enoti Pohorje;
- razlike v popisovanju med območnimi enotami,...



Točka dnevnega reda št. 4: Določitev osnutka Dvoletnega lovsko upravljaljskega načrta za VI. Pohorsko lovsko upravljaljsko območje za leti 2025 in 2026

Predstavitev je izvedel Miha Mrakič.

Glavni poudarki:

- predstavitev načrtovanega odvzema po posameznih vrstah divjadi in trendi na podlagi analize preteklega upravljanja,
- največje spremembe pri jelenjadi, kjer se spreminja režim upravljanja po posameznih območjih (neželjeno, robno, osrednje), dvig načrtovanega odvzema v LUO 22% v primerjavi z 2023-2024
- dvig še pri gamsu (6%) in divjem prašiču (21%)
- pri srnjadi rahel spust (-4%)
- mala divjad: dvig pri šakalu in jazbecu, pri ostalih vrstah ostaja na enakem nivoju oz. je nižji.

V razpravi so sodelovali: Branislav Gradišnik, Simona Oto, Zdenka Jamnik, Suzana Andrejc, Miha Mrakič, Ivan Štornik, Veronika Valentar, Avgust Kunc, Vladimir Petrič, Marija Rožen, Jerneja Čoderl

Vsebina razprave:

- širitev jelenjadi in načrtovan odstrel;
- širitev gamsa in načrtovan odstrel;
- problematika šakal;
- nadaljnji postopek sprejemanja načrta;

Sklep št. 60: Strokovni svet OE je soglasno določil osnutek Dvoletnega lovsko upravljaljskega načrta za VI. Pohorsko lovsko upravljaljsko območje za leti 2025 in 2026.

Točka dnevnega reda št. 5: Poročilo o delu OE za leto 2024

V razpravi so sodelovali: Branislav Gradišnik, Simona Oto, Zdenka Jamnik, Suzana Andrejc, Ivan Štornik, Veronika Valentar, Avgust Kunc, Vladimir Petrič, Marija Rožen, Jerneja Čoderl

Vsebina razprave:

- Poročilo o delu za leto 2024 v Odseku za ukrepe in v Odseku za načrtovanje
- Glavni poudarki:
 - izvajanje Načrta sanacije poškodovanih gozdov v letu 2023;
 - Za realizacijo gojitvenih in varstvenih del porabljeno 415.696 € dodeljenih sredstev iz proračuna RS in evropskega sklada (176.633 € delo, 239.063 € materiali);
 - Označitev drevja za posek – 386.334 m³ (62,3 % varstveno sanacijske sečnje);
 - Posek – 436.233 m³ (69,2 % varstveno sanacijske sečnje);
 - 5.865 izdanih odločb, od tega 3.034 C odločb;
 - Največje delo na gozdnih prometnicah je bilo opravljena na obnovi gozdnih cest po Zakonu o obnovi, razvoju in zagotavljanju finančnih sredstev. Popisali smo cca 300 km gozdnih cest in izdali 134 popisnih obrazcev za obnovo;
 - Izvedena vzdrževalna dela na gozdnih prometnicah v vrednosti 2.081.009;



- Priprava predloga in javna razgrnitev ter javna obravnava GGN GGE Radlje – desni breg ter predstavitev Svetu območne enote in Pahernikovi ustanovi;
- Terenska dela ob obnovi načrta GGN GGE Mislinja, terenska delavnica in uskladitveni sestanek z ZRSVN;
- Popis poškodovanosti gozdnega mladovja;
- Posegi v prostor;
- Delo na področju stikov z javnostjo;
- Opravljene nabave osebne varovalne opreme;
- Spremljavo in poročanje nezgod pri delu in nezgod v gozdu;
- Protipožarno varstvo;
- Gozdarski nadzor.

Sklep št. 61: Poročilo o delu OE za leto 2024 je potrebno pripraviti za obravnavo na seji Sveta OE

Zadolženi: vodje odsekov, vodja OE

Rok: 7. april

Točka dnevnega reda št. 6: Program dela OE za leto 2025

V razpravi so sodelovali: Branislav Gradišnik, Simona Oto, Zdenka Jamnik, Suzana Andrejč, Ivan Štornik, Veronika Valentar, Avgust Kunc, Vladimir Petrič, Marija Rožen, Jerneja Čoderl

Vsebina razprave:

- Program dela za leto 2025 v Odseku za ukrepe in v Odseku za načrtovanje
- Glavni poudarki:
 - Izdelava elaboratov gradnje in rekonstrukcije gozdnih prometnic;
 - Izdelava operativnih planov in prevzemi rednega vzdrževanja gozdnih prometnic;
 - Priprava popisnih obrazcev za obnovo gozdnih cest;
 - Nabave osebne varovalne opreme;
 - Izvedba tečaja požarne varnosti;
 - Poudarek na sanaciji lubadarskih žarišč in sodelovanje s SiDG;
 - Izvajanje gozdarskega nadzora;
 - 332.900 m³ izbire drevja za posek;
 - 36 ha obnove s sadnjo, 774 ha nege, 7000 ur za varstvo gozdov;
 - 86.000 planiranih sadik,
 - Koriščenje sredstev iz SKP sheme za obnovo gozdov;
 - Program preiskav za karantenske škodljive organizme,
 - Zdravstveni pregledi drevesnice;
 - Dinamika dela ob obnovi načrta GGE Mislinja – Šentilj;
 - Pripravljalna in terenska dela za GGE Paški Kozjak in GGE Pohorje;
 - Fitocenološka delavnica v GGE Paški Kozjak;
 - Izvedba vseh postopkov ob obnovi načrta GGE Mislinja;
 - Aktivnosti na področju stikov z javnostjo (GUP, Dan zemlje..);
 - Posegi v prostor; ...

Sklep št. 62: Program dela OE za leto 2025 je potrebno pripraviti za obravnavo na seji Sveta OE.

Zadolženi: vodje odsekov, vodja OE

Rok: 7. april

Točka dnevnega reda št. 7: Analiza izvedbe programa dela OE januar-februar 2025



V razpravi so sodelovali: Branislav Gradišnik, Simona Oto, Zdenka Jamnik, Suzana Andrejc, Ivan Štornik, Veronika Valentar, Avgust Kunc, Vladimir Petrič, Marija Rožen, Jerneja Čoderl

- Realizacija programa dela januar – februar 2025 po KE in OE (izpis opravil iz xPd in obrazložitve opravljenih del s strani vodij KE in odsekov), posebnosti znotraj KE
- Korektno in sprotno vpisovanje realizacije vzdrževanja gozdnih prometnic v program LUZ;
- Izdanih cca 20 popisnih obrazcev za obnovo gozdnih cest
- Ureditev režima uporabe GC
- Priprava odločbe za postavitev skrbnika neznanemu lastniku gozda
- Pobude SiDG za dodatno redno odkazilo na območjih, kjer je predvidena sanitarna sečnja
- Naročilo nabave osebne varovalne opreme za leto 2025 za zaposlene
- Izdaja RPL za les oreha, ki mora biti pri premeščanju znotraj EU opremljen z rastlinskim potnim listom
- Dopolnitev zarisa območij sanacije za površine poškodovane po ujmah 2023 in podlubnikih 2020-2023
- Priprava in potrditev letnega Programa gojitvenih, varstvenih in biomeliorativnih del za zasebne gozdove 2025
- Priprava in potrditev Programa gojitvenih in varstvenih del iz naslova SKP
- Nabava in razdelitev feromonov za KLP po KE
- Poziv vsem skladiščem GLS o opremi pasti s feromoni in z navodili o vodenju evidenc ulova
- Naročilo materialov za gojitvena in varstvena dela Pomlad 2025 za vse sheme (sadike, zaščitni material)
- Sodelovanje na 14. licitaciji vrednejših sortimentov v Pamečah pri Slovenj Gradcu na temo »Nega gozda«
- GGN GGE Radlje- desni breg (2024-2033)- javna razgrnitev in javna obravnava; predstavitev predloga načrta Svetu OE SG; pisna vloga lokalnim skupnostim za izdajo mnenj k predlogu GGN GGE Radlje-desni breg
- GGN GGE Mislinja: ureditev podatkov za izračun gozdnih fondov (površina, lesna zaloga, prirastek, načrtovan možni posek in načrtovana gojitvena dela); predstavitev osnovnih podatkov sodelavcem KE Mislinja in predstavniku družbe SiDG; uskladitev načrtovanega možnega poseka in načrtovanih gojitvenih del ter vnos biomeliorativnih del; ureditev karte spravila
- GGN GGE Paški Kozjak in GGN GGE Pohorje (2016-2025): pričetek obnove načrtov in priprava atributnih podatkov ter grafičnih baz (uskladitev parcelnih mej na ZKN), pripravljalni sestanek za GGE Paški Kozjak in GGE Pohorje; priprave za terensko delo in meritve na SVP (197 in 353) ter opise sestojev (2263 ha in 3773 ha); oddaja zarisa gozda na ZRSVN za pripravo predloga Naravovarstvenih smernic; objava (splet, lokalni medij in oglasne deske) za zbiranje pobud ob obnovi GGN GGE Paški Kozjak in Pohorje v času od 1.3. do 31.5.2025
- Posegi v prostor: število presoj (mnenja, soglasja, projektni pogoji) se povečujejo, predvsem na področju energetike in ceste; v prvih dveh mesecih je izdanih okrog 50 presoj; veliko časa smo posvetili izdaji mnenja za krčitev gozda (več kot 10 ha) za namene licitacije;
- Javnost: priprava člankov za Viharnik; predstavitev poklica gozdarja dijakom srednje šole; udeležba na izobraževanju za vodenje po GUP in sejmu Alpe Adria
- Priprava in predstavitev popisa objedenosti gozdnega mladja v GGO SG
- Priprava in predstavitev osnutka Dvoletnega lovsko upravljalnega načrta za Pohorsko LUO za leti 2025 in 2026; Izdaja mnenj in soglasij

Sklep št. 63: Zagotoviti je potrebno pravočasne vnose opravljenih del v vse baze podatkov.

Zadolženi: vodje odsekov, vodja KE

Rok: mesečno

Točka dnevnega reda št. 8: Program dela OE marec-april 2025 in zadolžitve;



V razpravi so sodelovali: Branislav Gradišnik, Simona Oto, Zdenka Jamnik, Suzana Andrejč, Ivan Štornik, Veronika Valentar, Avgust Kunc, Vladimir Petrič, Marija Rožen, Jerneja Čoderl

Vsebina razprave:

- Prezem naročenih sadik v drevesnici Omorika in prevzem vseh naročenih zaščitnih materialov ter izvedba sadnje in zaščite.
- Za shemo SKP (pomlad 2025) izdati odločbe za dela, ki so vezane na materiale ter zbrati vso potrebno dokumentacijo (informativne izračune, izjave)
- Na terenu opremiti kontrolno lovne pasti s feromoni in opremo in postavitev vnesti v Varstvo gozdov
- Redno spremljati roke na C odločbah; ob neizvedbi po pretečenem roku izdati sklep o izvršbi po drugi osebi, ob neizvedbi po pretečenem roku na sklepu o izvršbi po drugi osebi je potrebno izvesti izvršbo. Kontrole sečišč vpisovati v xTi in obveščati inšpektorja.
- GGN GGE Mislinja: ureditev podatkov in pisanje načrta.
- GGN GGE Paški Kozjak in Pohorje: pričeti s terenskimi deli (meritve na SVP - usposobiti in pripraviti praktikante in študente); pričeti z opisi sestojev; pripraviti fitocenološko delavnico na območju GGE Paški Kozjak; zbiranje podpisov pobud in pripomb.
- Za posege v prostor je pomembno, da na KE vodja in revirni gozdarji pobude za poseg v gozd in gozdni prostor spremljajo in jih preverijo skupaj z lastniki gozdov.
- Priprava popisnih obrazcev za obnovo gozdnih cest
- Sprotno prevzemanje obnovljenih gozdnih prometnic
- Ažurno vpisovanje realizacije vzdrževanja gozdnih cest v LUZ
- Javnost: pripraviti vse potrebno za Dan Zemlje in Dan odprtih na GUP (22. april); udeležba na Velikonočnem pohodu; gozdna pedagogika-izobraževanje; sodelovanje na strokovni ekskurziji v gozdovih PU (15.4.).
- Lovstvo: javna razgrnitev in javna obravnava načrta; predstavitev načrta Svetu OE SG, oddaja predloga načrta na MKGP.

Po razpravi so bili soglasno sprejeti sklepi:

Sklep št. 64: KE obvestijo gozdarskega inšpektorja o kraju in času prevzema GRM.

Zadolženi: vodje KE, odsek za ukrepe

Rok: ob prevzemu

Sklep št. 65: Revirni gozdarji opremijo kontrolno lovne pasti s feromoni in podatke vnesejo v program Varstvo gozdov.

Zadolženi: vodje KE, odsek za ukrepe

Rok: začetek aprila 2025

Sklep št.: 66: Vodje KE in revirni gozdarji naj vsako pobudo za poseg v gozd in gozdni prostor, ki jo prejmejo na KE, preverijo skupaj z lastniki, po možnosti na terenu, preden pride do uradne vloge v EDS.

Zadolženi: Vodje KE in vodje odsekov

Rok: stalno

Točka dnevnega reda št. 9: Razno

Razprave ni bilo.



Zavod za gozdove Slovenije
Območna enota Slovenj Gradec

Čas zaključka dogodka: sestanek se je zaključil ob 13:00 uri.

Zapisnik pripravili:

Simona Oto, Suzana Andrejc, Zdenka Jamnik, Miha Mrakič

Simona Oto, univ. dipl. inž. gozd.

Predsednica strokovnega sveta OE

Branislav Gradišnik, univ. dipl. inž. gozd.

Vodja OE Slovenj Gradec



Zavod za gozdove Slovenije
Območna enota Slovenj Gradec

Šifra: 3410-209/2025 - 1

Datum: 31.03.2025

V A B I L O

Skladno s Pravilnikom o načrtih za gospodarjenje z gozdovi in upravljanje z divjadjo (Ur.l. RS, št. 91/10 in 200/20) in Zakonom o divjadi in lovstvu (Ur.l. RS, št. 16/04, 120/06 – odl. US, 17/08, 46/14 – ZON-C, 31/18, 65/20, 97/20 – popr., 44/22 in 158/22) vas vabimo na **javno predstavitev osnutka Dvoletnega lovsko upravljavskega načrta za VI. Pohorsko lovsko upravljavsko območje za leti 2025 in 2026.**

**Predstavitve bo v sredo, 9. 4. 2025 ob 16.00 uri
v prostorih Puškarstva Skobir
Šmartno pri Slovenj Gradcu 236a, 2380 Slovenj Gradec.**

Osnutek načrta je objavljen na spletni strani Zavoda za gozdove Slovenije, z naslovom <https://www.zgs.si/delovna-podrocja/prostozivece-zivali/lovskoupravljavsko-nacrtovanje> pod zavihkom »Osnutki dvoletnih načrtov za leti 2025 in 2026«.

Pripombe k osnutku načrta je možno podati pisno ali ustno na javni predstavitvi. Pripombe lahko posredujete tudi pisno na elektronski naslov **oeslovenjgradec@zgs.si** in sicer do pričetka javne predstavitve.

Lep pozdrav!

Vodja OE Slovenj Gradec
**Branislav Gradišnik, univ. dipl. inž.
gozd.**

Poslati: - seznam na zadnji strani!

Vabljeni po e - pošti:

- Lovska in ribiška inšpekcija
- Slovenski državni gozdovi d.o.o., PE Maribor, Limbuško nabrežje 15, 2341 Limbuš
- Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov RS, Dunajska 58, 1000 Ljubljana
- Občine na območju LUO: Mislinja, Slovenj Gradec, Dravograd, Črna na Koroškem, Mežica, Prevalje, Ravne na Koroškem, Muta, Vuzenica, Radlje ob Dravi, Ribnica na Pohorju, Podvelka, Ruše, Slovenska Bistrica, Hoče – Slivnica, Oplotnica, Rače – Fram, Zreče, Selnica ob Dravi, Lovrenc na Pohorju
- Upravne enote v območju LUO: Slovenj Gradec, Ravne na Koroškem, Dravograd, Radlje ob Dravi, Slovenska Bistrica, Maribor, Slovenske Konjice, Ruše
- Kmetijsko gozdarska zbornica Celje, Maribor, Ptuj
- Sindikat kmetov Slovenije, Gospodinjska ulica 6, 1000 Ljubljana
- Zavod RS za varstvo narave OE Maribor, Sebastjan Štruc
- Društvo lastnikov gozdov Mislinjske doline
- Društvo lastnikov gozdov Pohorje-Kozjak
- Društvo za osvoboditev živali in njihove pravice Ponikva
- Lovska zveza Maribor
- Koroška lovska zveza
- MKGP, Direktorat za gozdarstvo, lovstvo in ribištvo, Sektor za lovstvo in ribištvo
- Člani Sveta OE Slovenj Gradec
- Zavod za gozdove Slovenije, OE Celje, OE Nazarje, OE Maribor
- Zavod za gozdove Slovenije, Služba za lovsko načrtovanje



Z A P I S N I K

Šifra: 3410-209/2025-8

Datum: 14.4.2025

Dogodek: Javna predstavitev osnutka Dvoletnega načrta za VI. Pohorsko lovsko upravljavsko območje za leti 2025 in 2026, z dne 9. 4. 20253.

Kraj in čas pričetka dogodka: prostori Puškarstva Skobir, Šmartno pri Slovenj Gradcu 236a, 2380 Slovenj Gradec.

Predstavitev se je pričela ob 16. uri.

Vabljeni:

- Lovska in ribiška inšpekcija
- Slovenski državni gozdovi d.o.o., PE Maribor, Limbuško nabrežje 15, 2341 Limbuš
- Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov RS, Dunajska 58, 1000 Ljubljana
- Občine na območju LUO: Mislinja, Slovenj Gradec, Dravograd, Črna na Koroškem, Mežica, Prevalje, Ravne na Koroškem, Muta, Vuzenica, Radlje ob Dravi, Ribnica na Pohorju, Podvelka, Ruše, Slovenska Bistrica, Hoče – Slivnica, Oplotnica, Rače – Fram, Zreče, Selnica ob Dravi, Lovrenc na Pohorju
- Upravne enote v območju LUO: Slovenj Gradec, Ravne na Koroškem, Dravograd, Radlje ob Dravi, Slovenska Bistrica, Maribor, Slovenske Konjice, Ruše
- Kmetijsko gozdarska zbornica Celje, Maribor, Ptuj
- Sindikat kmetov Slovenije, Gospodinjska ulica 6, 1000 Ljubljana
- Zavod RS za varstvo narave OE Maribor, Sebastjan Štruc
- Društvo lastnikov gozdov Mislinjske doline
- Društvo lastnikov gozdov Pohorje-Kozjak
- Društvo za osvoboditev živali in njihove pravice Ponikva
- Lovska zveza Maribor
- Koroška lovsko zveza
- MKGP, Direktorat za gozdarstvo, lovstvo in ribištvo, Sektor za lovstvo in ribištvo
- Člani Sveta OE Slovenj Gradec
- Zavod za gozdove Slovenije, OE Celje, OE Nazarje, OE Maribor
- Zavod za gozdove Slovenije, Služba za lovsko načrtovanje

Prisotni (priloga seznam udeležencev)

- Brezovšek Zdravko IO POZUL
- Andrej Ferlinc, LD Puščava
- Simon Ferlinc, LD Puščava
- Jože Ferlinc, kmet, Društvo lastnikov gozdov Pohorje-Kozjak
- Matjaž Adamič, MKGP
- Marjan Hren, ZLGS
- Mateja Cojzer, ZGS, OEMB

- Izidor Cojzer, IO POZUL, LPN Pohorje, LD Kapla
- Ivan Golob, IO POZUL, LD Remšnik, Svet OE SG
- Tomislav Sadek, LD Oplotnica
- Gorazd Tomšič, LD Slovenska Bistrica
- Ivan Brinovec, LD Slovenska Bistrica
- Matjaž Lepen, LD Jamnica
- Božidar Kunej, OZUL, LZ Maribor, LD Oplotnica
- Boris Kovše, LD Oplotnica
- Matija Stergar, ZGS
- Aleš Forstner, LD Puščava
- Borut Mithans, LD Janžev vrh
- Dušan Mlinšek, LD Dolič
- Tomaž Pinter, LD Orlica
- Matjaž Pinter, LD Orlica
- Ivan Praznik, LD Orlica
- Marjan Krevh, LD Podvelka
- Viktor Kovše, LD Oplotnica
- Ludvik Mikek, LD Zreče
- Gabrijel Vodovnik, LD Zreče
- Jurij Voler, lastnik gozda in kmet
- Janez Osrajnik, Občina Ruše, LD Ruše
- Dominik Adam, IO POZUL
- Damjan Štiberč, LD Vurmat
- Boštjan Vrhovnik, LD Bukovje
- Sebastjan Štruc, ZRSVN, OE MB
- Klemen Paulič, KZ Lovrenc na Pohorju
- Anton Jodl KZ Lovrenc na Pohorju
- Slavko Prah, LD Podvelka
- Vid Ravnjak, LD Radlje
- Mitja Martini, LD Janžev vrh
- Anton Ješovnik, svet OESG
- Dragica Harič Šahtler, latnica gozda, DLG Pohorje-Kozjak
- Ljudmila Medved, ZGS, OE Slovenj Gradec,
- Miha Mrakič, ZGS, OE Slovenj Gradec,
- Zdenka Jamnik, ZGS, OE Slovenj Gradec – zapisnikarica.

Uvodoma sta vodja odseka za načrtovanje razvoja gozdov Ljudmila Medved in vodja lovskega načrtovanja Miha Mrakič pozdravila prisotne.

Ljudmila Medved je poudarila, da Dvoletni načrt temelji na dolgoročnem lovsko upravljavskem načrtu VI. Pohorskega lovsko upravljavskega območja in treh GGN GGO (SG, MB in del Celje) za obdobje 2021-2030.

Osnutek Dvoletnega LUN za VI. LUO za leti 2025 in 2026:

- je že usklajen z OZUL,
- predstavljen in obravnavan na strokovnem svetu OESG,
- z dnem 26.3.2025 objavljen na spletni strani ZGS in dan v javno razgrnitev.

V nadaljevanju je nosilec izdelave Dvoletnega načrta za VI. Pohorsko lovsko upravljavsko območje za leti 2025 in 2024, Miha Mrakič, na odseku za načrtovanje razvoja gozdov odgovoren za lovsko načrtovanje, izčrpno in nazorno izvedel vsebinsko predstavitev osnutka.

Po predstavitvi je pozval prisotne, da podajo na osnutek načrta svojo mnenje in pripombe.

Miha pojasni, da smo do vključno 9. 4. 2053 prejeli pripombe s strani MKGP (Direktorat za gozdarstvo in lovstvo – Sektor za lovstvo) in IRSKGLR. Pripombe se nanašajo na prenizek odvzem v populaciji šakala, odvzem in strukturo odstrela v populaciji gamsa, odvzem v populaciji navadnega jelena in conacija lovišč. Na javni predstavitvi je bila dana pisna pripomba Društva lastnikov gozdov Pohorje – Kozjak, ki ga zastopa Dragica Harič Šahtler.

Ljudmila Medved je pojasnila nadaljnji postopek izdelave osnutka načrta. Po končani javni obravnavi bo osnutek načrta predstavljen Svetu OE SG, ki bo zbrane pobude in pripombe obravnaval in se do njih tudi opredelil.

Razprava:

Mitja Martini, LD Janžev vrh

- Izraža dvom v nizko objedenost mladovja, spolno razmerje v populaciji jelenjadi ter nizke vrednosti škod v LUO (15eur/100 ha).
- Kot lastnik gozda ugotavlja, da se objedenost povečuje, ZGS pa ne upošteva njihovega mnenja.
- Meni, da je številčnost jelenov višja, košut pa ni.
- Omenja škode v svojem gozdu (6 ha gozda olupljenih dreves, olupljen sadovnjak, pojedena pašna površina na travniku za cca 15-20 bal).
- Predlaga, da bo potrebno povečati odvzem in poseči v strukturo odvzema, saj lastniki nimajo koristi od jelenov, kot lastniki pa so premalo slišani.

Miha Mrakič

- Pojasni razliko med škodo po lupljenju in objedenost gozdnega mladja.
- Obrazloži, da so navedeni podatki za celotno LUO, lokalno so možna odstopanja.
- Za reševanje problematike škod je možna tudi vloga na MKGP za izredni odstrel.
- Škode so evidentirane na osnovi dveh sistemov, v katere se škode vnašajo. Pri analiziranju operiramo samo s prijavljenimi oz. evidentiranimi škodami. Vse ostalo so ugibanja.

Praznik Ivan, LD Orlica

- Opozarja na podoben problem poseganja v spolno strukturo (3:1) in meni, da se s tem ne rešujejo težave.
- Predlaga, da se LD Orlica prenese v neželjeno območje.

Miha Mrakič

- Pojasni, da je pobudo za izredni odstrel ZGS že poslal na MKGP, predlagajo bolj sproščen odstrel v tem lovišču.
- Glede cone LD meni, da ostane v robnem območju zaradi višine odvzema jelenjadi in primernosti habitata, se pa uvede blažji kriterij pokrivanja (1:1).

Ljudmila Medved

- Poudari, da bo pobuda obravnavana na Svetu OE SG.

Dragica Harič Šahtler, lastnica gozda, Društvo lastnikov gozdov Pohorje-Kozjak

- Opozarja, naj lastniki sproti prijavljajo škode.
- Izraža nezadovoljstvo z upravljanjem. Na škode po divjadi opozarjajo že več kot 10 let, vendar se stanje ne izboljšuje.
- Že pred leti so opozorili na drugačen način prijave škod, saj vidijo problem v aplikaciji.
- Podobno izraža dvom v številčnost divjadi in obseg škod. Ugotavlja, da se kljub večanju odstrela v zadnjih letih škode na terenu močno povečujejo.
- Predlaga posnetek populacije z « droni » ali drugo aplikacijo.
- Sprašuje se, zakaj morajo bili kmetije v osrednjem območju, saj ne dobijo odškodnin.

- Predlaga, da se na območju Smolnika bolj poseže v rodni del populacije.

Miha Mrakič

- Pojasni, da je conacija prostora prilagojena številčnemu stanju jelenjadi in posledično ukrepom v populacijo. Lovišča v osrednjem območju so bolj obremenjena z odstrelom jelenjadi. Odstrel je v teh območjih obvezujoč, medtem, ko v robnem in neželenem delu ni.
- Digitalno ugotavljanje številčnosti divjadi je problem. Tu je več kazalnikov: v okolju in v populaciji divjadi.
- Cilj za zmanjšanja populacije je visok in obremenjujoč. Meni, da bo z načrtnim sodelovanjem gozdarjev načrtovalcev in lovcev dosežen na daljši rok, ne pa čez noč.

Ljudmila Medved

- Monitoring in snemanje z droni – predlog, o katerem je smiselno razmisliti. Zaradi kompleksnosti problema bo potrebno opredeliti metode zajemanja podatkov in zadeve spremljati na daljši rok.
- Lastnica je podala pisne pripombe in bodo podane ter obravnavane na Svetu OE SG.

Matija Stergar, ZGS, Služba za lovsko načrtovanje

- Pri načrtovanju uporabljamo veliko kazalnikov, velikokrat so lahko ocene nenatančne in je potrebno ukrepe popravljati.
- Pri uporabi sodobnih pripomočkov so lahko tudi ovire: noč, dovoljenje za dron.
- V nekaterih območjih so že pričeli snemanje z droni. To bo pot do bolj »trdnih« podatkov.

Marjan Hren, ZLGS, Zveza lastnikov gozdov Slovenije

- O problemih divjadi se vseskozi govori.
- Opozarja na objedenost bukve, kar je resni pokazatelj. Bukev je avtohtona vrsta, ki bo po naravni poti zamenjala smreko.
- LPN je osrednje območje znotraj LUO, ki ima verjetno svoje zakonitosti. Opozarja na spremljanje dogajanja v robnem območju in prehajanja.
- Lastniki si želijo podrobne digitalizacije. Gre za evidentiranje škode za gozdarsko in lovsko načrtovanje, ne pa za prijavo odškodnin.

Izidor Cojzer, vodja LPN

- LPN je veliko območje, zaposlenih je 5 revirnih lovcev. V Sloveniji je 8 LPN.
- Zakonsko je upravljanje enako kot v ostalih LD, enako se spremljajo odvzemi in škode.

Ljudmila Medved:

- Vse zadeve so bile s strani LPN v času izdelave osnutka načrta usklajene.

Simon Ferlinc, LD Puščava

- LD Puščava ima 3.400 ha, 142 kom jelenjadi, odvzem je predviden 4,4 kom /ha, kar je 30% povečanje.
- Predlog sprejemajo, ker si želijo zmanjšanje škod.
- Želijo si tudi več pogovorov o kvaliteti divjadi.

Jože Ferlinc, kmet, lastnik gozda, LD Puščava

- Kot lovec v KO Ruta se strinja z ugotovitvijo, da je jelenjad problem in da je cilj zmanjšanje populacije.
- Predlagano število odvzema se mu zdi za dosego cilja prenizko.
- Meni, da se stanje gozda še ni spremenilo, saj je objedenost pri njih 80%.
- Predlaga, tudi pisno, da se v LD poveča odstrel za 40% glede na prejšnje obdobje.
- Sprašuje:

Kaj je dolgoročni končni cilj v osrednjih območjih upravljanja z divjadjo?

Miha Mrakič

- Predlog za zvišanje odvzema in struktura odvzema po mnenju ZGS vodi do cilja.
- Povečevanje gostot kljub visokim odstrelom v lovišču je posledica preseljevanja jelenjadi iz višjih leg. Glavnina jelenjadi živi v nadmorski višini med 400 m in 900 m.
- Odvzem v LUO se je glede na leto 2011 že skoraj potrojil.
- Cilj za Puščavo je verjetno številčnost, ki bi omogočala trajni odvzem do 50 živali letno.

Ljudmila Medved

- Izpostavljene so bile tri vloge.
 - o lovno gospodarska funkcija,
 - o funkcija ohranjanja biotske raznovrstnosti
 - o kvaliteta divjadi

Miha Mrakič:

- Ključni ukrep za izboljšanje kvalitete (trofej) je zmanjšanje številčnosti populacije.
- Opozori na različno telesno težo divjadi in spolno strukturo v osrednjem in robnem območju.
- Jelenjad je po številu in spolni strukturi neenakomerno razporejena, zato so tudi problemi.

Janez Osrajnik, LD Ruše

- Se strinja, da se jelenjad seli, hkrati pa opozarja na masovni turizem.
- Predlaga: da se za jelenjad uporablja nočna optika.

Dragica Harič Šahtler, lastnica gozda, Društvo lastnikov gozda Pohorje - Kozjak

- V imenu DLG se zahvali MKGP, ki je na terenu prepoznalo škode v območju in upoštevalo pripombe lastnikov, da je povečalo odstrel (gamsa, jelenjadi).
- Podpirajo, da se lov prevesi v noč.
- To podpira tudi g Marjan Hren.

Matjaž Adamič, MKGP

- V Pohorskem LUO se že nekaj časa zavedajo povečevanja številčnosti parkljaste divjadi in pohvali aktivnosti v tem območju, saj je ta LUO eden izmed najmanj problematičnih.
- MKGP je predlagalo večji odvzem in s tem podpirajo prizadevanja vseh za doseg cilja.
- Ugotavljajo tudi, da se na območju Smolnika (Dragice Šahtler) stanje ne slabša.
- Opozori, da je osnutek Dvoletnega lovsko upravljalvskega načrta narejen v skladu z novim 10 letnim načrtom.
- Dolgoročni načrt (2021-2030) se preveša v drugo polovico in to je potrebno upoštevati pri naslednjih dvoletnih načrtih.
- Nočni lov:
 - o Odobren je bil le v Triglavskem LUO v letu 2024 .
 - o Predlaga, da OZUL da pobudo na MKGP, ki zadevo prouči.
 - o Meni pa, da stanje ni tako kritično in predlaga, da se najprej upoštevajo odstopanja.

Ljudmila Medved

- Pojasni, da se pojavljajo tudi nočne oblike turizma.
- Meni, da ZGS ni institucija, ki bi morala prevzeti vse te odgovornosti. Kompleksnost problemov je stvar MKGP in sosednjih ministerstev.
- MKGP pravi, da opozarjajo tudi MOPE.

Dragica Harič Šahtler, lastnica gozda

- Izpostavila je problem kolesarjenja in vožnje v njihovem gozdu,
- Stare kolovozne poti so postale javne poti brez soglasij lastnikov, danes pa so javne kolesarske poti.

Ljudmila Medved

- Pojasni, da ZGS daje soglasja za javne kolesarske poti, kar ne pomeni, da je gibanje urejeno.
- ZGS se tudi trudi različne interese usklajevati (lov, turizem, rekreacija).

Miha Mrakič

- Rekreacijske dejavnosti vplivajo na divjad, da postaja nočna in gozdna divjad.
- Problem so vožnje v naravnem okolju, ki imajo verjetno največji vpliv.
- Ne poznamo vpliva preseljevanja divjadi kot posledico nemira v gozdu. Zagotovo pa aktivnosti človeka v naravnem okolju pomembno vplivajo na pojav škod in uspešnost izvajanja lova.
- Največje breme tega početja je trenutno na lovcih.

Jani Osrajnik, LD Ruše

- Opozori na nerealizacijo plana in plačilo kazni.

Matija Stergar, ZGS

- Pojasni postopke glede neizvajanja realizacije. Inšpekcijska služba pozove ZGS ki prouči, ali so bile vzrok nerealizacije objektivne okoliščine (vreme..) ali subjektivne.
- Ugotavlja, da je bilo v letu 2024 kar nekaj LD, ki ni imelo realizacije odstrela iz objektivnih razlogov, zato LD ne bodo prejele kazni.

Ljudmila Medved se je zahvalila za številčno udeležbo in konstruktivnost sodelovanje. Poudarila je, da bodo vsi podani predlogi in pobude pripravljeni ter posredovani na Svet OE SG.

Predstavitev in razprava je bila končana ob 18:30 uri.

Zapisala: Zdenka Jamnik, univ. dipl. inž. gozd.
Gozdar svetovalec I

Vodja odseka za načrtovanje razvoja gozdov
Ljudmila Medved, univ. dipl. inž. gozd.



Odgovore in opredelitve do pripomb pripravil:
Miha Mrakič dipl. inž. gozd.
Odsek za načrtovanje razvoja gozdov – lovsko načrtovanje



Zavod za gozdove Slovenije
Območna enota Slovenj Gradec

Svet območne enote

Člani Sveta območne enote

Šifra: 013-7/2025-7

Datum: **Datum – avtomatsko ob podpisu – ne spreminjaj**

Zadeva: Vabilo na 5. sejo Sveta območne enote

Vabimo vas na 5. redno sejo Sveta območne enote, ki bo

v TOREK, 15. 4. 2025 ob 9. uri

v sejni sobi Zavoda za gozdove Slovenije, Območne enote Slovenj Gradec, Vorančev trg 1, Slovenj Gradec.

Vabljeni:

- g. Ivan GOLOB;
- g. Tomaž Jurše;
- g. Anton Ješovnik;
- g. Matjaž Hudolist;
- g. Sebastjan Štruc;
- g. Matej Skrivarnik;
- ga. Petra Drame;
- ga. Jerneja Čoderl;
- ga. Danijela Zaveršnik;

Drugi vabljeni:

- Branislav Gradišnik, vodja območne enote (točka 2,3,4),
- Miha Mrakič, služba za lovsko načrtovanje;

Dnevni red:

1. Pregled in potrditev zapisnika zadnje seje;
2. Poročilo o delu ZGS OE Slovenj Gradec v letu 2024;
3. Program dela in finančni načrt ZGS OE Slovenj Gradec za leto 2025;
4. Dvoletni lovsko upravljavski načrt za VI. Pohorsko lovsko upravljavsko območje za leti 2025 in 2026;
5. Vprašanja članov sveta;
6. Razno.

Ivan Golob
predsednik Sveta območne enote



Priloge na spletni povezavi: URL: </download/Szh9vgVrC8GYirvLVmjwLciFFEyfp>

- Poročilo o delu ZGS OE Slovenj Gradec za leto 2024;
- Program dela ZGS OE Slovenj Gradec za leto 2025;
- Dvoletni lovsko upravljavski načrt za VI. Pohorsko lovsko upravljavsko območje za leti 2025 in 2026;
- Pripombe zbrane v času javne razgrnitve in javne obravnave Dvoletnega lovsko upravljavskega načrta za VI. Pohorsko lovsko upravljavsko območje za leti 2025 in 2026;



Zavod za gozdove Slovenije
Območna enota Slovenj Gradec

Šifra: 013-7/2025-9

Datum: 18. 4 2025

Zadeva: Zapisnik 5. redne seje Sveta območne enote Slovenj Gradec

Dogodek: 5. redna seja Sveta območne enote z dne, 15. 4.2025 ob 9. uri.

Čas pričetka dogodka: Sestanek se je pričel ob 9. uri, v sejni sobi Zavoda za gozdove Slovenije, Območne enote Slovenj Gradec.

Vabljeni: člani Sveta območne enote.

Prisotni: Ivan Golob, Danijela Zaveršnik, Anton Ješovnik, Sebastjan Štruc, Matej Skrivarnik, Matjaž Hudolist.

Odsotnost opravičili: Petra Drame, Tomaž Jurše, Jerneja Čoderl

Drugi vabljeni: Branislav Gradišnik, Miha Mrakič

Drugi prisotni: Simona Oto, Ljudmila Medved

Oseba, ki je vodila sestanek: g. Ivan Golob

Predsednik Sveta območne enote g. Golob je pozdravil prisotne in predlagal naslednji

Dnevni red:

1. Pregled in potrditev zapisnika zadnje seje;
2. Poročilo o delu ZGS OE Slovenj Gradec v letu 2024;
3. Program dela in finančni načrt ZGS OE Slovenj Gradec za leto 2025;
4. Dvoletni lovsko upravljavski načrt za VI. Pohorsko lovsko upravljavsko območje za leti 2025 in 2026;
5. Vprašanja članov sveta;
6. Razno.

Točka dnevnega reda št. 1: Pregled in potrditev zapisnika zadnje seje.

Predsednik Sveta območne enote g. Golob je prebral sklepe zapisnika 4. redne seje Sveta območne enote. Na zapisnik ni bilo pripomb.

Člani Sveta območne enote so sprejeli:

Sklep št. 21: Člani Sveta območne enote so z javnim glasovanjem soglasno potrdili zapisnik 4. redne seje Sveta območne enote.

Točka dnevnega reda št. 2: Poročilo o delu ZGS OE Slovenj Gradec v letu 2024.

Člani Sveta so prejeli Poročilo o delu ZGS OE Slovenj Gradec v letu 2024 skupaj z vabilom. Vodja OE je izpostavil bistvene naloge in dogodke, ki so vplivali na delo območne enote v letu 2024.

V razpravi so sodelovali: Ivan Golob, Danijela Zaveršnik, Anton Ješovnik, Sebastjan Štruc, Matej Skrivarnik, Matjaž Hudolist, Branislav Gradišnik, Simona Oto. Vsebina razprave:

- odkazilo v letu 24 – prevladujejo odločbe za sanitarno sečnjo;
- vzdrževanje gozdnih cest;
- obnova gozdnih prometnic;
- službeni avtomobili;
- kilometrina za privatne avtomobile;
- gozdarski nadzor;
- nega v gozdovih, vrednost dnine.

Po razpravi so člani Sveta OE z javnim glasovanjem soglasno sprejeli :

Sklep št. 22: Člani Sveta območne enote so obravnavali Poročilo o delu Zavoda za gozdove Slovenije, OE Slovenj Gradec v letu 2024 in ga z javnim glasovanjem soglasno sprejeli.

Točka dnevnega reda št. 3: Program dela in finančni načrt ZGS OE Slovenj Gradec za leto 2025.

Člani Sveta so prejeli Program dela in finančni načrt ZGS OE Slovenj Gradec za leto 2025 skupaj z vabilom. Vodja OE je izpostavil bistvene naloge, ki jih bodo zaposleni izvedli v letu 2025.

V razpravi so sodelovali: Ivan Golob, Danijela Zaveršnik, Anton Ješovnik, Sebastjan Štruc, Matej Skrivarnik, Matjaž Hudolist, Branislav Gradišnik, Simona Oto. Vsebina razprave:

- vpliv kadrovskih razmer na realizacijo programa dela OE;
- obseg sredstev za obnovo in nego gozdov glede na vir financiranja;
- sredstva za obnovo in nego gozdov v državni lasti;
- obseg materialnih stroškov in stroškov dela glede na preteklo leto.

Po razpravi so člani Sveta OE z javnim glasovanjem soglasno sprejeli:

Sklep št. 23: Člani Sveta območne enote so obravnavali predlog Programa dela Zavoda za gozdove Slovenije, OE Slovenj Gradec za leto 2025 in ga z javnim glasovanjem soglasno potrdili.

Sklep št. 24: Člani Sveta območne enote so obravnavali predlog Finančni načrt Zavoda za gozdove Slovenije, OE Slovenj Gradec za leto 2025 in ga z javnim glasovanjem soglasno potrdili.

Točka dnevnega reda št. 4: Dvoletni lovsko upravljavski načrt za VI. Pohorsko lovsko upravljavsko območje za leti 2025 in 2026.

Člani Sveta so v vabilu prejeli dostop do gradiva (osnutek načrta in pripombe, ki so prispele do priprave vabila) na spletni povezavi SOVD.

Glavne poudarke priprave osnutka (časovni pregled priprave, vsebinsko usklajevanje z deležniki in vsebina osnutka) sta predstavila Ljudmila Medved, vodja odseka za načrtovanje in Miha Mrakič, ki je pripravil osnutek načrta. V predstavitvi so bile poudarjene ključne vrste in njihova populacijska dinamika, ter ukrepi za uravnavanje razvoja populacij v okolju. Člani sveta so soglašali, da se po končani predstavitvi podajo še prispele pripombe in strokovna opredelitev ZGS ter se opravi skupna razprava.

V razpravi so sodelovali: Ivan Golob, Danijela Zaveršnik, Anton Ješovnik, Sebastjan Štruc, Matej Skrivarnik, Matjaž Hudolist, Branislav Gradišnik, Miha Mrakič in Ljudmila Medved. Vsebina razprave:

- Smiselnost različne prostorske ureditve za GGO in LUO.
- Usklajevanje in sodelovanje lovcev v predhodnih postopkih.
- Problem damjakov, predvsem pobegi iz obor na področju Podgorja.
- Lovci se zavedajo zahtevnosti realizacije načrtovanih ukrepov.
- Odgovornost in vloga resornih ministrstev MKGP in MNVP (subvencije za škode, zavarovane vrste).
- Sodelovanje strokovnih služb s področja kmetijstva.
- Muflon – menjava usmeritev glede upravljanja na Uršlji gori.

Po razpravi so člani Sveta OE z javnim glasovanjem soglasno sprejeli :

Sklep št. 25: Člani Sveta območne enote so obravnavali pripombe zbrane na javni razgrnitvi in javni predstavitvi Dvoletnega lovsko upravljalvskega načrta za VI. Pohorsko lovsko upravljalvsko območje za leti 2025 in 2026 in se do njih opredelili. Strinjajo se s predstavljenimi predlaganimi rešitvami v načrtu.

Sklep št. 26: Člani Sveta območne enote so z javnim glasovanjem soglasno sprejeli predlog Dvoletnega lovsko upravljalvskega načrta za VI. Pohorsko lovsko upravljalvsko območje za leti 2025 in 2026.

Točka dnevnega reda št. 5: Vprašanja članov sveta.

G. Matej Skrivarnik je postavil vprašanje ali obstaja akcijski načrt za zatiranje slinavke in parkljevke.

G. Miha Mrakič je razložil postopke ukrepanja v primeru pojava bolezni v našem območju.

Točka dnevnega reda št. 6: Razno.

G. Anton Ješovnik je postavil vprašanje glede izpisa za izplačilo dnevnic, ki ga je prejel 24.3. 2025.

Vodja OE bo podal odgovor na naslednji seji Sveta OE.

Čas zaključka dogodka: Sestanek se je zaključil ob 13.uri.

Pripravila:
Branislav Gradišnik
Ljudmila Medved

Ivan Golob
Predsednik Sveta območne enote

OPREDELITEV DO ZBRANIH PRIPOMB IN POBUD NA OSNUTEK DVOLETNEGA NAČRTA ZA VI. POHORSKO LUO ZA LETI 2025 IN 2026

Predlagatelj (institucija/organizacija)	Predlagatelj (ime, priimek)	Poglavje/tema podrobno	PRIPOMBA	Upoštevanje pripombe	Odgovor/obrazložitev
MKGP	dr. Matevž Adamič	4.2 Navadni jelen Ukrepi in usmeritve	Za lovišče Orlica je zaradi povečanih škod potrebno uvesti bolj fleksibilen način odstrela jelenov.	DA	Lovišče zaradi primernosti habitata ostaja robno območje, se pa zaradi kontinuiranih škod in porušene spolne strukture uvede vezava odstrela 1:1.
MKGP	dr. Matevž Adamič	4.2 Navadni jelen Ukrepi in usmeritve	Povečati načrtovani odvzem jelenjadi v osrednjem območju na 1800 živali in povečati delež košut 2 + na 30 %.	NE	Dvig v večini lovišč osrednjega območja je 30%, izjeme so LPN Pohorje + 10%, Zreče – 20 % in Bistra + 65 %. To da cilja še nismo dosegli drži, smo pa na dobri poti. Številčnost je začela upadati na obrobju, posledično je nekaj lovišč, ki so imela v obdobju 2023-2024 načrtovani odvzem uvrščenih v robno območje, lovišče Zreče je izvedlo komaj 68 % načrtovanega, LPN glavnino odstrela izvede v dveh revirjih iz zahoda se bazen prazni. Ocenjujemo, da načrtovana spolna struktura in višina odvzema vodita k cilju.
IRSKGLR	Igor Simšič	4.2 Navadni jelen Ukrepi in usmeritve	Odklon pri upravljanju zaradi direktnih prehodov med neželenim in osrednjim območjem. Nekatera lovišča se morajo držati načrtovanih odvzemov, druga lahko odvzemajo poljubno.	NE	Opredelitev lovišča je odvisna od ciljev upravljanja z jelenjadjjo, primernosti habitata in številčnosti jelenjadi. 8 lovišč z direktnimi prehodi. Lovišče Radvanje (povprečni letni odvzem zadnjih 6 let 0,83 kos/leto, delež gozda 30 %, urbane površine 40 %, predmestje Maribora, intenzivna urbanizacija, ekstremna obljudenost lovišča, neprimerno za jelenjad). Oplotnica (povprečni letni odvzem zadnjih 6 let 2,5 kos/leto, delež gozda 44 %, 48 % kmetijskih površin, vinorodni okoliš, ne želimo prisotnosti jelenjadi). Remšnik (povprečni letni odvzem zadnjih 6 let 2,83 kos/leto, meja z osrednjim območjem reka Drava, "odskočna deska" širitve jelenjadi iz vzhoda proti zahodu na levem bregu Drave, preprečujemo širjenje, velike škode zaradi lupljenj po jelenih). Zeleni Vrh 4,83 kos/leto, Gradišče 2,67 kos/leto, Golavabuka 2,33 kos/leto, Mislinja 1,67 kos/leto, Dolič 3,33 kos/leto (lovišča mejijo na LPN, na zahodu LPN so gostote jelenjadi nizke).

Kmetija Kajžer (lovišče Orlica)	Praznik Ivan	4.2 Navadni jelen Ukrepi in usmeritve	Zaradi povečanih škod po jelenih premestitev lovišča Orlica v neželeno območje. Odstrel v razmerju 1:1 ali 2:1 v korist jelenov 2+.	DELNO	Lovišče zaradi primernosti habitata ostaja robno območje, se pa zaradi kontinuiranih škod in porušene spolne strukture uvede vezava odstrela 1:1.
Kmetija Ferlinc (lovišče Puščava)	Ferlinc Jože	4.2 Navadni jelen Ukrepi in usmeritve	Povečati načrtovani odvzem jelenjadi v lovišču Puščava za 40 % v primerjavi z prejšnjim dvoletnim načrtom.	NE	Ocenjujemo, da predvidena višina načrtovanega odvzema postopoma vodi k cilju. Ob tem pa ima upravljavec še možnost preseganja načrta za 50 %.
LD Janžev Vrh in kmetje iz Janževskega Vrh	Borut Mithans (LD), Mitja Martini, Ivan Garmut ml., Stane Miklavc, Jože Vomer, Marijan Krautberger, Janez Miklavc, Sabina Krautberger, Boris Kajzer	4.2 Navadni jelen Ukrepi in usmeritve	Delež načrtovanega odvzema rodnega dela (junice, košute), zaradi porušene spolne strukture v lovišču Janžev Vrh je previsok.	DA	Upoštevano pri pripravi razdelilnika. Spremenimo zapis za osrednje območje: "Za območje načrtujemo odvzem jelenjadi skladno s starostno-spolno strukturo v preglednici."
Društvo lastnikov gozdov Pohorje - Kozjak	Dragica Harič Šahtler	4.2 Navadni jelen Presoja doseganja dolgoročnih ciljev...	V LUN se navede, zakaj cilji iz preteklih LUN za Pohorsko LUO pri jelenjadi, ki so zahtevali ustavitve prostorske in številčne krepitve jelenjadi, niso bili realizirani.	NE	Presoja doseganja dolgoročnih ciljev preteklih načrtov ni predmet dvoletnih LUN. Doseganje dolgoročnih ciljev prejšnjega LUN za Pohorsko LUO (2011 - 2020) je opredeljeno v poglavju 5.2 in 5.3 LUN za Pohorsko LUO (2021 - 2030). V dvoletnih načrtih je poudarek na doseganju kratkoročnih - operativnih ciljev (realizacija načrtovanega odvzema, starostna in spolna struktura odvzema...) Z vsakim dvoletnim načrtom pa presojamo tudi stanje glede doseganja dolgoročnih ciljev tekočega dolgoročnega načrta.

Društvo lastnikov gozdov Pohorje - Kozjak	Dragica Harič Šahtler	4.2 Navadni jelen	Določiti je potrebno ciljno gostoto (živali/100 ha) v osrednjem delu LUO in ciljno obdobje, ko naj bo ta gostota dosežena. Ciljna gostota jelenjadi ne bi smela biti večja od 1 živali/100 ha. Upoštevati pa je potrebno še stanje gamsa in srnjadi.	NE	Upravljavski ukrepi temeljijo na kontrolni metodi. Stanje v populacijah divjadi določamo s pomočjo različnih kazalnikov v okolju in populaciji. Nikoli zagotovo ne poznamo gostot oz. števila določene vrste divjadi ampak se z ukrepi prilagajamo stanju kazalnikov (odstrel, škode, objedenost, telesna masa, oplojenost samic...) Razporejenost divjadi, predvsem jelenjadi je v LUO izredno neenakomerna. So območja brez jelenjadi, prehodna območja, območja zmerne prisotnosti in območja ekstremnih gostot. Enakomerne porazdelitve ne bomo nikoli dosegli. Zagotovo pa bomo tudi ob konkretnem znižanju številčnosti imeli bolj ali celo zelo obremenjena območja. Temu bomo morali prilagajati načine gospodarjenja z gozdovi, gozdnogojitvene cilje in posledično ukrepe, ter finančne mehanizme za spodbude lastnikov gozdov na takih območjih...
Društvo lastnikov gozdov Pohorje - Kozjak	Dragica Harič Šahtler	4.2 Navadni jelen Ukrepi in usmeritve	Povečati načrtovani odvzem, jelenjadi na Pohorju v osrednjem delu LUO vsaj za 30 %.	DELNO	Dvig načrtovanega odvzema v primerjavi s prejšnjim dvoletnim načrtom v osrednjem delu LUO na Pohorju je v večini lovišč 30 %. Izjeme so LPN Pohorje +10%, Janžev Vrh +20 % in Zreče -20%. V naštetih loviščih se že kaže rezultat povečanih odvzemov v preteklosti.
Društvo lastnikov gozdov Pohorje - Kozjak	Dragica Harič Šahtler	4.2 Navadni jelen Ukrepi in usmeritve	Načrtuje se vsaj 35% delež košut 2+ in enak delež telet obeh spolov.	NE	Navedeni predlog ni v skladu s Smernicami za upravljanje z divjadjo v Sloveniji, ki so vključene v dolgoročne LUN.

MKGP	dr. Matevž Adamič	4.4 Gams Ukrep in usmeritve	Načrtovani odvzem gamsa je premalo ambiciozen in ga je potrebno dvigniti na 1200 živali.	DELNO	Načrtovani odvzem je 17% višji kot realizacija zadnjega 6 letnega povprečja in je bil v zadnjih desetih letih dosežen komaj 2 krat. Zaradi reševanja problematike jelenjadi bomo dvig načrtovanega odvzema gamsa uvajali postopoma v prihodnjih dvoletnih načrtih, seveda ob upoštevanju stanja. Z zmanjšanjem številčnosti jelenjadi bomo za gamsa bistveno izboljšali stanje v okolju in populaciji. Ob tako intenzivnem dvigu obeh vrst bi preveč obremenili upravljavce. Kljub temu je to najvišji načrt zadnjih 10 let in je v primerjavi z letom 2015 za 27% višji. Objedenost se je povečala, vendar je kljub temu nizka v primerjavi z ostalo Slovenijo. Pripombo bomo delno upoštevali z dvigom deleža starejših koz iz 22% na 24%.
Društvo lastnikov gozdov Pohorje - Kozjak	Dragica Harič Šahtler	4.4 Gams Ukrep in usmeritve	Povečanje načrtovanega odvzema gamsa vsaj za 30%.	NE	Načrtovani odvzem je 17% višji kot realizacija zadnjega 6 letnega povprečja in je bil v zadnjih desetih letih dosežen komaj 2 krat. Zaradi reševanja problematike jelenjadi bomo dvig načrtovanega odvzema gamsa uvajali postopoma v prihodnjih dvoletnih načrtih, seveda ob upoštevanju stanja. Z zmanjšanjem številčnosti jelenjadi bomo za gamsa bistveno izboljšali stanje v okolju in populaciji. Ob tako intenzivnem dvigu obeh vrst bi preveč obremenili upravljavce. Kljub temu je to najvišji načrt zadnjih 10 let in je v primerjavi z letom 2015 za 27% višji. Objedenost se je povečala, vendar je kljub temu nizka v primerjavi z ostalo Slovenijo. Pripombo bomo delno upoštevali z dvigom deleža starejših koz iz 22% na 24%.
Društvo lastnikov gozdov Pohorje - Kozjak	Dragica Harič Šahtler	4.1 Srna Ukrep in usmeritve	Povečanje načrtovanega odvzema srnjadi vsaj za 30%.	NE	Populacijski trendi in ekološki vpliv vrste ne kažejo potrebe po dvigu načrtovanega odvzema. Celo obratno pri srnjadi rahlo znižujemo načrtovani odvzem v primerjavi z prejšnjim dvoletnim načrtom.
MKGP in IRSGLR	dr. Matevž Adamič, Igor Simšič	4.7 Evrazijski šakal Ukrep in usmeritve	Odvzem šakala je potrebno povečati na 30 živali.	DA	Glede na populacijske trende in prostorsko širjenje pri šakalu je pripomba smiselna.

MKGP	dr. Matevž Adamič	4.7 Evrazijski šakal Ukrepi in usmeritve	Pojasniti da lahko šakala lovijo vsi upravljavci lovišč in LPN v LUO ne glede na razdelilnik odvzema.	DA	Upoštevano in dopolnjeno v načrtu.
MKGP	dr. Matevž Adamič	4.7 Evrazijski šakal Ukrepi in usmeritve	"Od 1. maja 2025 dalje oceno in izplačevanje odškodnin za nastalo škodo od šakala prevzemajo LD v LUO." Trditev ne drži, zato se jo črta.	DA	Podaljšuje se odškodninska odgovornost države za škodo po šakalu.
Društvo lastnikov gozdov Pohorje - Kozjak	Dragica Harič Šahtler	Ni tema načrta	Spol izločenih košut in junic se preveri z DNK analizo levih čeljusti.		Predlagano ni predmet Dvoletnega načrta Pohorskega LUO. Omenjeno se že izvaja v sklopu inšpekcijskega nadzora.
Društvo lastnikov gozdov Pohorje - Kozjak	Dragica Harič Šahtler	Ni tema načrta	Vzpostaviti je potrebno popis objedenosti mladja za najbolj kritična območja. Ločeno je potrebno voditi objedenost, jelke, smreke, bukve in plemenitih listavcev.		Predlagano ni predmet Dvoletnega načrta Pohorskega LUO. Metoda popisa objedenosti gozdnega mladja je trenutno v obnovi. Med predlogi sprememb so med drugim tudi, pogostejši popisi na problematičnih območjih. Objedenost se tako sedaj, kot v prihodnje beleži za vsako drevesno vrsto posebej. Prikazi pa so, lahko narejeni za skupine drevesnih vrst (mehki listavci, plemeniti listavci, iglavci...).
Društvo lastnikov gozdov Pohorje - Kozjak	Dragica Harič Šahtler	Ni tema načrta	Vzpostaviti je potrebno aplikacijo za hitro in enostavno prijavo škod.		Predlagano ni predmet Dvoletnega načrta Pohorskega LUO. Omenjeno se rešuje v sklopu sprememb veljavne zakonodaje.

Društvo lastnikov gozdov Pohorje - Kozjak	Dragica Harič Šahtler	Ni tema načrta	Izvede naj se preštevanje divjadi s pomočjo specialnih dronov, ki bo osnova za natančno načrtovanje odstrela divjadi.	Predlagano ni predmet Dvoletnega načrta Pohorskega LUO. Ob spremljavi ostalih kazalnikov vedno bolj uporabljamo tudi razpoložljivo tehnologijo (termo kamere, droni, fotopasti...) Sodobni pripomočki bodo v prihodnje verjetno stalnica pri zajemanju podatkov. Več kot bomo imeli informacij lažje in uspešneje bomo določali lovskoupravljaljske ukrepe. Zbrani podatki pa verjetno nikoli ne bodo tako zelo natančni, da bi tehnologija popolnoma prevzela zajem in izrinila trenutne metode določanja stanja. Trenutno je še veliko tehničnih, finančnih in predvsem zakonodajnih ovir.
--	--------------------------	----------------	--	---