



REPUBLIKA SLOVENIJA

MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO,
GOZDARSTVO IN PREHRANO

Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana

T: 01 478 90 00

F: 01 478 90 21

E: gp.mkgp@gov.si

www.mkgp.gov.si

Številka: 33009-4/2023/223

Datum: 8. 4. 2025

Naslov sestanka	Zapisnik 15. seje Odbora za spremljanje izvajanja skupne kmetijske politike – dopisna seja
Datum sestanka	Od 2. 4. 2025 od 8:00 do 4. 4. 2025 do 15:00
Kraj sestanka	Dopisna seja
Člani in namestniki odbora za spremljanje SKP, ki so glasovali:	Andrej Bibič (MNVP), Helena Budin Čuk (LAS), Alenka Ivačič (ARSKTRP), Janja Jordan (ZMOS), Nika Juvan (MDDSZ), Petra Karo Bešter (MOPE), Saša Kek (MDP), Andreja Komel (MKGP), Ervin Kosi (MKGP), Mateja Kovač (UMAR), Nina Barbara Križnik (GZS), Barbara Kutin Slatnar (SURS), Doris Letina (ZSPM), Darja Majkovič (SOS), Alenka Marjetič Žnider (ZZS), Alenka Marovt Novak (MGTS), Martin Mavsar (KGZS; po pooblastilu), Anton Medved (SKS), Barbara Mlakar (MK), Roman Medved (DRSP), Irena Orešnik (ZHGKS), David Pelc (ZOS), Marjanca Peterman (ZPS), Matjaž Ribaš (SRRS), Maja Rigač (OZS), Cvetka Rogač Cvetko (MF), Alenka Šesek (ARSKTRP), Peter Volasko (MVZI), Maša Žagar (MKGP), Vinko Žagar (MKGP)
Zapisnik pripravilo	Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

Ugotavljanje sklepčnosti:

Od skupno 41 članov Odbora za spremljanje izvajanja skupne kmetijske politike (v nadaljevanju: odbora za spremljanje SKP) oz. njihovih namestnikov z glasovalno pravico jih je pravočasno glasovalo 30. Ker je glasovala več kot polovica članov oz. njihovih namestnikov, je bila seja odbora za spremljanje SKP sklepčna.

SKLEP št. 1: Ugotovljeno je bilo, da je bila 15. dopisna seja Odbora za spremljanje izvajanja skupne kmetijske politike v skladu z 10. členom Poslovnika Odbora za spremljanje izvajanja skupne kmetijske politike sklepčna, saj je glasovala več kot polovica članov oz. namestnikov.

Dnevni red:

1. sprejem mnenja Odbora za spremljanje izvajanja skupne kmetijske politike k predlogu sprememb Meril za izbor operacij v okviru Strateškega načrta skupne kmetijske politike 2023–2027 za Slovenijo – intervencije EKSRP – 7. sprememba;
2. sprejem mnenja Odbora za spremljanje izvajanja skupne kmetijske politike k predlogu sprememb Meril za izbor operacij v okviru Strateškega načrta skupne kmetijske politike 2023–2027 za Slovenijo – intervencije v čebelarstvu – 1. sprememba.



Financira
Evropska unija



SKUPNA
KMETIJSKA
POLITIKA



1. Sprejem mnenja Odbora za spremljanje izvajanja skupne kmetijske politike k predlogu sprememb Meril za izbor operacij v okviru Strateškega načrta skupne kmetijske politike 2023–2027 za Slovenijo – intervencije EKSRRP – 7. sprememba:

Pripombe članov na obravnavan predlog sprememb Meril za izbor operacij v okviru Strateškega načrta skupne kmetijske politike 2023–2027 za Slovenijo – intervencije EKSRRP – 7. sprememba:

Nina Barbara Križnik (GZS):

»

1. GZS-ZKŽP glasuje proti zaradi pogoja, da je celotno podjetje v kolikor trži lastno ekološko pridelavo in predelavo v celoti certificiran ekološki (str. 146, Podintervencija C, 1. točka ekonomski vidik naložbe, e-Trženje oziroma predelava ekoloških proizvodov). Razumemo usmeritev slovenske kmetijske politike, da se spodbuja ekološko proizvodnjo. Žal pa ekološka proizvodnja danes ne more pokriti omembe vrednega deleža potreb po živilih. In jih tudi v prihodnje ne bo.
2. Slovensko vinogradništvo razpolaga z nasadi katerih življenjska doba je 20-40 let in mnogi izmed njih so bili obnovljeni pred nekaj leti. V obstoječih nasadih z obstoječim naborom sort je ekološka pridelava praktično nemogoča. Prestrukturiranje se prične v nasadu, to pa zahteva desetletja in ne leta. Trg pa bo moral v tem času dozoreti in pokazati, da sprejema in je pripravljen plačati tovrstne produkte.
3. Strinjamo se z vašo ugotovitvijo, da tržni pridelovalci niso v popolnosti orientirani v izključno ekološko pridelavo grozdja/vina. Zakaj? Ker jim tovrstna proizvodnja ne omogoča preživetja. Da so vključeni v ekološke sheme nakazuje, da se zavedajo usmeritve in se nanjo pripravljajo. Ne morejo pa izvesti prehoda v zelo kratkem času.
4. Ekološka pridelava grozdja in vina v obstoječih klimatskih pogojih je na večini obstoječih vinogradniških površin ekonomsko nevzdržna. Trg tudi ne povprašuje po ekoloških vinih. Trg ekološkega vina tradicionalnih sort je količinsko zanemarljiv. Tovrstni pridelki se pojavljajo le v najvišjem cenovnem razredu in zelo omejenih količinah. Torej so ta vina namenjena privilegirani skupini kupcev.
5. Za pridobitev certifikata ekološke pridelave v vinogradništvu obstaja naslednji protokol. V takšno pridelavo lahko vstopiš z vsemi površinami ali pa samo z določeno sorto. Imamo preveč razpršenih vinogradov določene sorte s katero morajo v celoti biti vključeni v ekološko pridelavo. Zato so pristopili k sajenju tolerantnih sort, katere bodo sadili na posameznih zaključenih parcelah, da bodo lahko zadostili pogojem. Ko pride do rodnosti se lahko prijavijo v ekološko pridelavo in po 3 letih kontrole dobijo certifikat o ekološki pridelavi.
6. Problem pri hibridnih sortah: nihče ne povprašuje po vinih iz teh sort grozdja, iz teh sort se ne more pridelovati tradicionalnih vin (PTP-ji). Brez tradicionalnih sort tudi ne morejo pridelati tradicionalnih vin.
7. Takšno dodeljevanje točk bi tržnim pridelovalcem, ki verjetno z več kot 98% oskrbujejo trg živil (tudi v vinskem segmentu), v popolnosti onemogočilo dostop do razvojnih sredstev.
8. Smiselno bi bilo, da vsaj polovico od 15 točk dobijo tisti, ki imajo v svojo pridelavo vključenih vsaj del ekoloških površin oz. del svoje pridelave vina oz. pridelkov.
9. Predlagamo, da se z dodatno 1 točko spodbudi popolnoma ekološke pridelovalce (s tem bi pokazali spodbudno usmeritev), na pa s 15.
10. Namreč tudi če imajo velika podjetja vključenih majhen del vinogradov oz. pridelave vina v ekološko, so lahko dosti večji kot nekdo manjši, ki je 100% vključen v EKO pridelavo.«

Doris Letina (ZSPM):

»Ne moremo glasovati, da nimamo pripomb, saj se postavi nekaj vprašanj, ki niso imele priložnosti pridobiti svojih odgovorov, saj za predlagane spremembe ni bilo izvedenega srečanja s predstavitvijo analiz preteklih podobnih intervencij (oz. le teh predloženih gradivom). Ob tem pogrešamo obravnavo ostalih, z naše strani predlaganih sprememb Meril za izbor operacij v

okviru Strateškega načrta skupne kmetijske politike 2023–2027 za Slovenijo – intervencije EKSRP.«

Alenka Marjetič Žnider (ZZS):

»Nesorazmerno povišanje točk, ki predhodno ni bilo usklajevano z deležniki.«

Martin Mavsar (KGZS: po pooblastilu):

»KGZS meni, da je z merili potrebno zagotoviti enakomeren razvoj vsem kmetijam, ki imajo namen vlagati v naložbe v predelavo in trženje kmetijskih proizvodov za dvig produktivnosti in tehnološki razvoj, vključno z digitalizacijo, podobno kot pri spremembah pri naložbah v čebelarški sektor, kjer se merila spreminjajo v korist vsem čebelarstvu.«

Barbara Mlakar (MK):

»Dodajanje točk preko novih meril znižuje težo obstoječi razdelitvi točk, npr. zeleni prehod je po obstoječi delitvi točk pri Intervenciji IRP35, Podintervencija B, naložbe kmetij predstavljal 30% točk, po dodajanju novega merila Trženje oziroma predelava ekoloških proizvodov pa samo še 26%.«

Anton Medved (SKS):

»Preveč poudarka na EKO. Kaj pa ostali, ste pozabili na nas, njih.«

Glasovanje o predlogu sprememb Meril za izbor operacij v okviru Strateškega načrta skupne kmetijske politike 2023–2027 za Slovenijo – intervencije EKSRP – 7. sprememba:

ZA: 24 članov

VZDRŽAN: 1 član

PROTI: 5 članov

SKLEP št. 2: Odbor za spremljanje SKP glede predloga sprememb Meril za izbor operacij v okviru Strateškega načrta skupne kmetijske politike 2023–2027 za Slovenijo – intervencije EKSRP – 7. sprememba izdaja mnenje:

Odbor za spremljanje SKP na dokument »predlog sprememb Meril za izbor operacij v okviru Strateškega načrta skupne kmetijske politike 2023–2027 za Slovenijo – intervencije EKSRP – 7. sprememba« nima pripomb.

2. Sprejem mnenja Odbora za spremljanje izvajanja skupne kmetijske politike k predlogu sprememb Meril za izbor operacij v okviru Strateškega načrta skupne kmetijske politike 2023–2027 za Slovenijo – intervencije v čebelarškem sektorju – 1. sprememba:

Glasovanje o predlogu sprememb Meril za izbor operacij v okviru Strateškega načrta skupne kmetijske politike 2023–2027 za Slovenijo – intervencije v čebelarškem sektorju – 1. sprememba:

ZA: 27 članov

VZDRŽAN: 3 člani

PROTI: 0 članov

SKLEP št. 3: Odbor za spremljanje SKP glede predloga sprememb Meril za izbor operacij v okviru Strateškega načrta skupne kmetijske politike 2023–2027 za Slovenijo – intervencije v čebelarskem sektorju – 1. sprememba izdaja mnenje:

Odbor za spremljanje SKP na dokument »predlog sprememb Meril za izbor operacij v okviru Strateškega načrta skupne kmetijske politike 2023–2027 za Slovenijo – intervencije v čebelarskem sektorju – 1. sprememba« nima pripomb.

predsednik odbora za spremljanje SKP
mag. Ervin Kosi