



REPUBLIKA SLOVENIJA

MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO, GOZDARSTVO IN PREHRANO

Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana

T: 01 478 90 00

F: 01 478 90 21

E: gp.mkgp@gov.si

www.mkgp.gov.si

Z A P I S N I K

Številka: 33009-4/2023/208

Datum: 24. 9. 2024

Naslov sestanka	Zapisnik 12. seje Odbora za spremljanje izvajanja skupne kmetijske politike
Datum sestanka	4. 9. 2024
Kraj sestanka	Cisco Webex
Seznam prisotnih članov oziroma namestnikov	Dragica Bratanič (LAS), Maja Glücks (MVI), Jožica Gričnik (ZKS), Alenka Ivačič (ARSKTRP), Janja Jordan (ZMOS), Vlasta Juršak (Plan B za Slovenijo; po pooblastilu), Luka Juvančič (DRSP), Andreja Komel (MKGP), Ervin Kosi (MKGP), Mateja Kovač (UMAR), Nina Barbara Križnik (GZS), Barbara Kutin Slatnar (SURS), Doris Letina (ZSPM), Gregor Lipovšek (Skupnost naravnih parkov Slovenije), Alenka Marovt (MGTS), Barbara Mlakar (MK), Irena Orešnik (ZHGKS), David Pelc (ZOS), Marjanca Peterman (ZPS), Mojca Pibernik (ČZS; po pooblastilu), Janez Pirc (KGZS), Jernej Redek (SKS), Maja Rigač (OZS), Cvetka Rogač Cvetko (MF), Alenka Šesek (ARSKTRP), Danica Vuković (MDDSZ), Maša Žagar (MKGP), Mateja Žvikart (ZRSVN) <u>SKUPAJ: 28 članov</u>
Seznam odsotnih članov	Andrej Bibič (MNVP), Blaž Blažič (DOPPS), Aleš Fister (ZDEKS), Petra Karo Bešter (MOPE), Saša Kek (MDP), Darja Majkovič (SOS), Alenka Marjetič Žnider (ZZS), Monika Pintar Mesarič (MZI), Matjaž Ribaš (SRRS), Rok Sedminek (ZLGS), Jože Soklič (ZTKS), Peter Volasko (MVZI), Vinko Žagar (MKRR) <u>SKUPAJ: 13 članov</u>
Seznam ostalih prisotnih	Viktorija Batagelj (MKGP), Marija Brodnik Lodewijk (MKGP), Jure Čuš (EK), Gabrijela Golob (MKGP), Tanja Gorišek (MKGP), Polona Grahovac (MKGP), Gorazd Gruntar (MKGP), Zvonko Hardi (MKGP), Anita Jakuš (GZS), Marjeta Jerič (MKGP), David Kadunc (MKGP), Urška Keše (MKGP), Polona Kolarek Novšek (MKGP), Gašper Kosec (MKGP), Silvester Kranjec (MKGP), Svit Mal (MKGP), Leon Megušar (EK), Miran Mihelič (ARSKTRP), Peter Nagode (MKGP), Leni Ozis (MKGP), Jana Paulin (MKGP), Robert Pirkovič (MKGP), Teja Skočir (MKGP), Marko Slavič (MKGP), Matjaž Tratnik (ARSKTRP), Branka Trčak (MKGP), Metka Valek (MKGP), Katarina Žagar (MKGP), Anita Žalik Košutnik (MKGP), Marija Žamut (MKGP), Maja Žibert (MKGP)
Zapisnik pripravil	Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano



Financira
Evropska unija



SKUPNA
KMETIJSKA
POLITIKA



Sklepi:

1. Odbor za spremljanje SKP je sprejel predlagani dnevni red.
2. Odbor za spremljanje SKP je potrdil zapisnika 10. in 11. seje odbora za spremljanje SKP.
3. Člani odbora za spremljanje SKP so sprejeli mnenje, da se strinjajo s predlogom 3. spremembe Strateškega načrta skupne kmetijske politike 2023-2027 za Slovenijo, kot je bil predstavljen na seji odbora za spremljanje SKP, ter se strinjajo, da ga Organ upravljanja z Evropsko komisijo dokončno neformalno uskladi ter po potrebi tehnično in redakcijsko uredi, ga pošlje Evropski komisiji v potrditev ter ga po potrebi uskladi z morebitnimi pripombami Evropske komisije ter tehnično in redakcijsko uredi.
4. Odbor za spremljanje SKP je sprejel mnenje, da nima pripomb na predlog Meril za izbor operacij v okviru Strateškega načrta skupne kmetijske politike 2023–2027 za Slovenijo – intervencije EKSRP – 5. sprememba, kot je bil predložen in predstavljen na seji ter da se predlog po potrebi dokončno redakcijsko uredi.

Vsebina zapisnika

Sejo Odbora za spremljanje izvajanja skupne kmetijske politike (v nadaljevanju: odbor za spremljanje SKP) je vodil Ervin Kosi, predsednik odbora za spremljanje SKP. Ervin Kosi (MKGP) je v uvodnem pozdravu povedal, da sta na seji prisotna predstavnika Evropske komisije (v nadaljevanju: EK) Leon Megušar in Jure Čuš. Prisotne je seznanil, da se seja za namen priprave zapisnika snema in da se bo po potrditvi zapisnika tonski zapis izbrisal. Člane odbora za spremljanje SKP je tudi seznanil o načinu glasovanja v aplikaciji Cisco Webex.

Preverila se je sklepčnost. Na seji odbora za spremljanje SKP je bilo prisotnih 28 od skupno 41 članov odbora za spremljanje SKP oziroma njihovih namestnikov, zato je bila seja sklepčna.

1. Predstavitev in potrditev dnevnega reda

Ervin Kosi (MKGP) je predstavil predlog dnevnega reda:

1. Predstavitev in potrditev dnevnega reda;
2. Potrditev predlogov zapisnikov 10. in 11. seje Odbora za spremljanjem izvajanja Strateškega načrta skupne kmetijske politike 2023-2027 za Slovenijo in poročilo o uresničevanju sklepov;
3. Sprejem mnenja Odbora za spremljanje izvajanja skupne kmetijske politike k predlogu 3. spremembe Strateškega načrta skupne kmetijske politike 2023-2027 za Slovenijo;
4. Sprejem mnenja Odbora za spremljanje izvajanja skupne kmetijske politike k predlogu Meril za izbor operacij v okviru Strateškega načrta skupne kmetijske politike 2023–2027 za Slovenijo – intervencije EKSRP – 5. sprememba (sprememba meril pri intervencijah IRP12, IRP31 in IRP33);
5. Razno.

Ker ni bilo predlogov in komentarjev, se je prešlo na glasovanje. Člani odbora za spremljanje SKP so soglasno sprejeli naslednji sklep:

SKLEP št. 1: Odbor za spremljanje SKP je sprejel predlagani dnevni red.**2. Potrditev predlogov zapisnikov 10. in 11. seje Odbora za spremljanjem izvajanja Strateškega načrta skupne kmetijske politike 2023-2027 za Slovenijo in poročilo o uresničevanju sklepov**

Ervin Kosi (MKGP) je v okviru te točke povedal, da so bili vsi sklepi obeh zapisnikov realizirani. Ker ni bilo nobenih predlogov in komentarjev, se je prešlo na glasovanje. Člani odbora za spremljanje SKP so soglasno sprejeli naslednji sklep:

SKLEP št. 2: Odbor za spremljanje SKP je potrdil zapisnika 10. in 11. seje odbora za spremljanje SKP.

3. Sprejem mnenja Odbora za spremljanje izvajanja skupne kmetijske politike k predlogu 3. spremembe Strateškega načrta skupne kmetijske politike 2023-2027 za Slovenijo

Ervin Kosi (MKGP) je povedal, da je MKGP predlog 3. spremembe Strateškega načrta skupne kmetijske politike 2023–2027 za Slovenijo (v nadaljevanju: SN 2023–2027) pripravil na podlagi dosedanjih izkušenj pri izvajanju in strokovnih predlogov. Upošteval je tudi strateške usmeritve Vlade RS, odzive ter predloge deležnikov. Bistvene vsebinske spremembe so usmerjene v povečevanje samooskrbe in rastlinske pridelave, v spodbujanje dobrobiti živali in ekološkega kmetijstva, v spodbujanje naložb ekološkega kmetijstva ter v učinkovitejše izvajanje pogojenosti. Določene spremembe so bile potrebne zaradi sprememb uredb EU zakonodaje oziroma se začnejo izvajati z letom 2025 na podlagi določb teh EU uredb. Vključene so tudi spremembe iz uradnih obvestil, predhodno poslanih na EK – prvo uradno obvestilo, poslano na EK novembra 2023, in drugo uradno obvestilo, poslano na EK v aprilu 2024 (pred začetkom kampanje za oddajo zbirnih vlog). V skladu z evropsko zakonodajo so te spremembe vključene v predlog 3. spremembe SN 2023–2027. Potrebne so bile tudi tehnične prilagoditve in druge spremembe na podlagi ugotovitev dosedanjega izvajanja SN 2023–2027.

Izpostavil je neformalno usklajevanje predloga 3. spremembe SN 2023–2027 z EK, ki je potekalo že od aprila 2024. Povedal je, da je neformalno usklajevanje z EK potekalo še po sklicu 12. seje odbora za spremljanje SKP, o čemer so člani odbora za spremljanje SKP bili obveščeni s sklicem seje. Po seji odbora za spremljanje SKP sledi še postopek medresorskega usklajevanja in obravnava predloga 3. spremembe SN 2023–2027 na seji Vlade RS. Nato sledi uradno pošiljanje predloga 3. spremembe SN 2023–2027 na EK.

Predlog 3. spremembe SN 2023–2027 so predstavili Metka Valek (MKGP), Andreja Komel (MKGP), Polona Kolarek Novšek (MKGP), Jana Paulin (MKGP), Silvester Kranjec (MKGP), Tanja Gorišek (MKGP), Peter Nagode (MKGP). V predstavitvi so spremembe napram gradivu, ki so ga člani odbora za spremljanje SKP prejeli s sklicem seje, bile tudi posebej poudarjene.

Leon Megušar (EK) je predstavil stališče EK. Povedal je, da je EK s Slovenijo sodelovala v celotnem postopku predhodnega posvetovanja, ki se je začelo aprila 2024. Predlog spremembe vključuje tudi spremembe iz obeh uradnih obvestil – iz novembra 2023 in začetka aprila 2024. EK je v predhodnem neformalnem posvetovanju pregledala vsa odprta vprašanja in z organom upravljanja so potekale razprave, predvsem zato da se zagotovi skladnost z obstoječo zakonodajo. Poudaril je pomembnost predhodnega neformalnega usklajevanja, da službe EK kasneje v formalnem procesu predlog spremembe sprejmejo. EK je tako v neformalnem usklajevanju proučila vidike, še vedno pa je ostalo nekaj odprtih vprašanj, ki so bili tudi predstavljeni v okviru predstavitve na seji. Večino teh sprememb EK razume kot manjši oziroma tehnični popravki in predvideva, da bodo v kratkem tudi usklajeni in razrešeni. Zato EK na tej stopnji nima nobenih pripomb oziroma ugovorov na predlog. Glede na to, da pa časovnica za odobritev predloga 3. spremembe SN 2023–2027 postaja zaostrena in da v okviru formalnega postopka, ki sledi po formalni predložitvi predloga spremembe prek sistema SFC2021, pregled na EK zahteva svoj čas, je prosil za informacijo, kdaj bo predlog 3. spremembe SN 2023–2027 formalno posredovan na EK, da se omogoči pravočasen in hiter sprejem predloga 3. spremembe SN 2023–2027.

V okviru razprave je Janez Pirc (KGZS) je izpostavil dve vprašanji, vezani na odgovor MKGP na pripombe KGZS na predlog 3. spremembe SN 2023–2027. Prosil je, da MKGP pojasni odgovor v zvezi z gnojnimi jamami pod hlevi v okviru spremembe intervencije IRP 29 Naložbe v prilagoditev kmetijskih gospodarstev izvajanju nadstandardnih zahtev s področja dobrobiti rejnih živali. V zvezi s socialno pogojenostjo je prosil za pojasnilo razumevanja, če drži, da bo socialna pogojenost vključevala kmetije, ki imajo v pogodbenem razmerju zaposlene (tretje osebe), ne pa tudi samozaposlene na kmetiji in sorodnike v skladu z zakonom o kmetijstvu. Povedal je še, da je KGZS v pripombah podal tudi nekaj novih predlogov, za katere razume, da se jih bo obravnavalo v naslednjem postopku spremembe.

Mojca Pibernik (ČZS) je v zvezi s sofinanciranjem konvencionalnih zdravil v sektorju čebelarških proizvodov podala komentar, da je zdravstveno varstvo čebel odgovornost Veterinarskega inštituta NVI, ki svetuje čebelarjem glede ustreznih sredstev za zatiranje varoje in zdravljenje varoze. Uprava za varno hrano je odgovorna za kakovost in varnost čebeljih pridelkov. Na podlagi vseh javno dostopnih podatkov, tudi tistih s strani ČZS oziroma Javne svetovalne službe v čebelarstvu, naj končno odločitev glede nabora sofinanciranih zdravil sprejme Financer, torej MKGP. Stališče so predstavniki ČZS na sestankih delovne skupine za čebelarstvo na MKGP že večkrat izrazili. Glede tega bo ČZS na MKGP poslal tudi dopis stališča.

Andreja Komel (MKGP) je odgovorila na vprašanje Janeza Pirca (KGZS) v zvezi z gnojnimi jamami pod hlevi, in sicer je bistvo, da je sistem zaprt, da se zagotovi nepropustnost (da ni izhlapevanja gnojevke), ne glede na to če so rešetke in pehala.

Katarina Žagar (MKGP) je odgovorila na komentar Mojce Pibernik (ČZS). Povedala je, da je z vidika zdravstvenega varstva in zdravljenja čebel ter tega, da varoja še vedno predstavlja največjo nevarnost, pomembno, da se sofinancirajo vsa zdravila proti varoji – tako omogočajo tudi druge, sosednje države članice. S tem čebelarjem omogočimo večjo konkurenčnost. Analize kažejo, da se je uporaba kumafose v zadnjih desetih letih zmanjšala za več kot 54 %. Čedalje več čebelarjev tudi uporablja npr. kisline v povezavi z apitehničnimi ukrepi. V zadnjih letih so zelo narasli stroški za zdravila, ki predstavljajo kar okoli 17 % vseh stroškov.

Polona Kolarek Novšek (MKGP) je na vprašanje Janeza Pirca (KGZS) glede socialne pogojenosti odgovorila, da se bo upoštevalo, kaj nacionalni predpisi, s katerimi se v RS izvajajo direktive, vključene v socialno pogojenost, določajo za družinske kmetije, tudi pri izvajanju za socialno pogojenost.

Doris Letina (ZSPM) je prosila za pojasnilo odgovora MKGP na pripombe ZSPM na predlog 3. spremembe SN 2023–2027 glede socialne pogojenosti – kaj to pomeni za kmetijo, ki ima npr. enega oziroma dva kmečko zavarovana, in kdo se še šteje, razen zaposlenih delavcev. ZSPM je podala tudi predlog o višji stopnji sofinanciranja za mlade prevzemnike pri naložbenih intervencijah. Doris Letina (ZSPM) je v zvezi s tem pojasnila, da je interesa čedalje manj, saj za mlade kmete tudi ni pravih priložnosti za razvoj kmetij. Odrasla situacija je tudi delež mladih kmetov, ki jih je v Sloveniji pod 4 %, v primerljivih državah pa je odstotek višji, nad 10 %, npr. na Hrvaškem je teh 14 %. Na to temo je ZSPM zaprosila za sestanek. Povedala je, da brez mladih prevzemnikov tudi določenih kazalnikov v SN 2023–2027 verjetno ne bo moč doseči. Pozdravila je upoštevanje pripomb ZSPM, da se poveča meja na razpisu za mlade prevzemnike (intervencija IRP 24). ZSPM je predlagala, da se zgornja meja odstrani ter da se ponovno da veljavo kmetijskemu formalnemu šolanju. Povedala je, da je MKGP v svojem odgovoru na pripombe ZSPM navedel, da je bil z deležniki dosežen dogovor o višinah stopnje sofinanciranja, sedaj pa so bile možne spremembe pri ekološkem kmetovanju. Predlagala je srečanje, na katerem bi se celovito pogovorili o naložbah in o možnostih za izboljšave. Naložbe v nakup kmetijske mehanizacije se naj omogočijo tudi kolektivne naložbe za povezane kmete, ki niso povezani znotraj zadruge oziroma skupin organizacij proizvajalcev. Pozvala je, da se v proces priprave naslednje spremembe deležniki bolj vključijo (ne samo v obliki seznanitve) in pravočasno. Izpostavila je še, da se naj poudarek da dejanskim potrebam kmetov, tudi mladih kmetov.

Polona Kolarek Novšek (MKGP) je glede socialne pogojenosti pojasnila, da se bodo pri določitvi obsega kršitve kot delavci šteli člani kmetije, ki so obvezno ali prostovoljno zavarovani, glede ostalih članov pa je povedala, da se še proučuje.

Andreja Komel (MKGP) je v zvezi s predlogom ZSPM o višji stopnji sofinanciranja pri naložbenih intervencijah povedala, da je MKGP po pošiljanju odgovora na pripombe ZSPM naredil dodatne analize. MKGP bo upošteval pobudo ZSPM in dvignil stopnjo sofinanciranja za mlade kmete z 10 na 20 odstotkov. V zvezi z naložbami v nakup kmetijske mehanizacije je pojasnila, da so se v predhodnem obdobju neformalne oblike sodelovanja izkazale za kritične, prihajalo je do različnih nepravilnosti, zato je bila sprejeta odločitev, da se spodbudi samo organizirane oblike sodelovanja in povezovanja v okviru kolektivnih naložb.

Jernej Redek (SKS) je izpostavil, da je pri proizvodno vezanem plačilu za zelenjavo tako nizko plačilo zelo administrativno zahtevno, nefunkcionalno in bo na terenu povzročilo samo znižanje cen vrtnin slovenskih pridelovalcev, ukrep pa je tudi izključujoč do določenih skupin pridelovalcev. To bi bilo treba zastaviti drugače, vendar posluha ni bilo. Povedal je, da SKS podpira spremembo pri mladih kmetih – dvig praga in upoštevanje izobrazbe. Izrazil je razočaranje SKS nad komunikacijo pri investicijskih sredstvih, saj je bil dogovor vseh deležnikov, da se investicijska sredstva ne dvignejo nad 50 % priznane vrednosti. Ta predlog MKGP pa želenih učinkov ne bo prinesel, ampak bo samo porušil cel sistem SN 2023–2027. MKGP bi se lahko poslužil katerih za ekološke kmete in mlade kmete bolj primernih ukrepov, npr. finančnih instrumentov. Glede socialne pogojenosti je izrazil kritiko SKS na neodzivnost MKGP, zaradi samega načina priprave, saj niso bili vključeni v socialni dialog. Izrazil je zaskrbljenost nad pripravo take zakonodaje, predpisov. Sedaj je iz povedanega razvidno, da se problema tuje nelojalne konkurence ne bo rešilo. S socialno pogojenostjo se bo samo škodovalo slovenskim kmetom. Zaradi omenjenega bo SKS, kljub temu da predlog 3. spremembe SN 2023–2027 vključuje tudi nekatere dobre spremembe, glasoval proti.

Polona Kolarek Novšek (MKGP) je podala odziv na komentar glede nabora zavezancev za socialno pogojenost. Kakor je bilo povedano že na sestanku v maju 2024, se ne sme preseči okvirja, ki ga za prenos direktiv, ki sodijo pod socialno pogojenost, določajo nacionalni predpisi.

Ker ni bilo nobenih dodatnih predlogov in komentarjev, se je prešlo na glasovanje. Proti so glasovali naslednji člani odbora za spremljanje SKP: Doris Letina (ZSPM), Jožica Gričnik (ZKS), Jernej Redek (SKS). Vzdržala se je Irena Orešnik (ZHGKS). Člani odbora za spremljanje SKP so sprejeli naslednji sklep:

SKLEP št. 3: Člani odbora za spremljanje SKP so sprejeli mnenje, da se strinjajo s predlogom 3. spremembe Strateškega načrta skupne kmetijske politike 2023-2027 za Slovenijo, kot je bil predstavljen na seji odbora za spremljanje SKP, ter se strinjajo, da ga Organ upravljanja z Evropsko komisijo dokončno neformalno uskladi ter po potrebi tehnično in redakcijsko uredi, ga pošlje Evropski komisiji v potrditev ter ga po potrebi uskladi z morebitnimi pripombami Evropske komisije ter tehnično in redakcijsko uredi.

4. Sprejem mnenja Odbora za spremljanje izvajanja skupne kmetijske politike k predlogu Meril za izbor operacij v okviru Strateškega načrta skupne kmetijske politike 2023–2027 za Slovenijo – intervencije EKS RP – 5. sprememba (sprememba meril pri intervencijah IRP12, IRP31 in IRP33)

S predlogom Meril za izbor operacij v okviru Strateškega načrta skupne kmetijske politike 2023–2027 za Slovenijo – intervencije EKS RP – 5. sprememba se predlaga spremembo meril pri intervencijah IRP12 - Regijski pristop povezovanja lokalnih proizvodov s poudarkom na ekoloških proizvodih, IRP 31 - Podpora za projekte EIP in IRP 33 - Testiranje naravovarstvenih ukrepov na zavarovanih območjih.

Predlog spremembe meril so predstavili Robert Pirkovič (MKGP) pri intervenciji IRP12 - Regijski pristop povezovanja lokalnih proizvodov s poudarkom na ekoloških proizvodih, Gabrijela Golob pri intervenciji IRP 31 - Podpora za projekte EIP in Branka Trčak pri intervenciji IRP 33 - Testiranje naravovarstvenih ukrepov na zavarovanih območjih. Branka Trčak (MKGP) je obrazložila spremembe napram gradivu, ki so ga člani odbora za spremljanje SKP prejeli s sklicem seje.

Pri spremembi meril za intervencijo IRP12 - Regijski pristop povezovanja lokalnih proizvodov s poudarkom na ekoloških proizvodih gre le za redakcijske popravke, ki so bili potrebni zaradi uskladitve z že sprejeto uredbo za izvajanje intervencije. Pri spremembi meril za intervencijo IRP 31 - Podpora za projekte EIP gre za spremembo zaradi izbrisa reference člana partnerstva ter za redakcijske popravke, ki so bili potrebni zaradi uskladitve z že sprejeto uredbo za izvajanje intervencije. Pri merilih za intervencijo IRP 33 - Testiranje naravovarstvenih ukrepov na zavarovanih območjih je bila v delu, ki se nanaša na heterogenost sestave partnerstva, narejena sprememba zaradi uskladitve s pogoji upravičenosti v SN 2023–2027 in zaradi večje jasnosti. Naknadno je v gradivu, ki so ga člani odbora za spremljanje SKP prejeli s sklicem seje, bila

narejena sprememba, in sicer v delu, ki se nanaša na reference vodilnega partnerja ali članov partnerstva – sedaj je navedeno, da je v najmanj enem projektu oziroma v najmanj dveh projektih oziroma v najmanj treh projektih kot vodja ali koordinator sodeloval vodilni partner ali član partnerstva.

Leon Megušar (EK) je predstavil stališče EK. EK se je s spremembo meril seznanila, jo proučila in na tej stopnji nima pripomb.

V razpravi je Barbara Mlakar (MK) povedala, da je MK pripravil nekaj dopolnitev oziroma pripomb na merila. Te je poslal MKGP in MKGP je nanje tudi že odgovoril. Barbara Mlakar (MK) je pripombe in predloge predstavila ostalim članom odbora za spremljanje SKP, saj so pomembni za vključevanje kulturne dediščine v razvoj podeželja. Intervencija IRP12 - Regijski pristop povezovanja lokalnih proizvodov s poudarkom na ekoloških proizvodih je zelo povezana s kulturno dediščino in bi lahko bila še bolj. V smislu trajnostnega pristopa bi lahko bolj vključevali ohranjanje posamičnih objektov kulturne dediščine. Zato je MK predlagal, da se pri merilih za to intervencijo v točki V. Ambicioznost načrta razvoja geografsko zaokroženega območja pod cilj Prispevek k trajnostni proizvodnji in predelavi lokalnih proizvodov doda novo točkovanje, v smislu, če partnerstvo vključi še ohranitev ali obnovo objekta kulturne dediščine, dobi nekaj dodatnih točk. MK je predlagal tri točke, vendar je to še stvar presoje. Na podeželju so številni objekti, ki bi se lahko uporabili npr. za skladiščenje, delavnice, predelavo posamičnih izdelkov, hkrati pa ohranjali identiteto na podeželju. Povedala je še, da se z odgovorom MKGP – da bi se s tem lahko ustvarilo nepoštenost med prijavitelji, saj vsi ne razpolagajo z objekti kulturne dediščine – lahko le deloma strinja, pri predlogu namreč ne gre za to, da bi to bilo zahtevano in bi bili onemogočeni, ampak da bi se s temi dodatnimi točkami samo v manjši meri prispevalo k vključevanju ohranjanja kulturne dediščine. Predlog MK ne pomeni odstopanje od namena te intervencije.

Robert Pirkovič (MKGP) je podal odziv na komentar oziroma pripombe, ki jih je podala Barbara Mlakar (MK). Pojasnil je, da je MKGP zavezan zagotoviti pošten izbor vlog in da se z merili zagotavlja usmerjenost k doseganju ciljev intervencije. Z upoštevanjem takega predloga bi se povzročila neenakost med upravičenci. Nekdo bi lahko izpadel samo zato, ker ne razpolaga z objektom, ki spada pod varstvo kulturne dediščine. Se pa MKGP zaveda pomena ohranjanja kulturne dediščine. V okviru medresorskega obravnave uredbe je MKGP upošteval pripombo MK ter med upravičene stroške dodal obnovo, rekonstrukcijo takih objektov.

Ker ni bilo nobenih dodatnih predlogov in komentarjev, se je prešlo na glasovanje. Doris Letina (ZSPM) in Barbara Mlakar (MK) sta se vzdržali. Člani odbora za spremljanje SKP so sprejeli naslednji sklep:

SKLEP št. 4: Odbor za spremljanje SKP je sprejel mnenje, da nima pripomb na predlog Meril za izbor operacij v okviru Strateškega načrta skupne kmetijske politike 2023–2027 za Slovenijo – intervencije EKSRR – 5. sprememba, kot je bil predložen in predstavljen na seji ter da se predlog po potrebi dokončno redakcijsko uredi.

5. Razno

Ervin Kosi (MKGP) je člane odbora za spremljanje SKP pozval, ali imajo predloge pod točko razno.

Urška Keše (MKGP) je pojasnila nadaljnji postopek v zvezi s predlogom 3. spremembe SN 2023–2027. Povedala je, da sledita medresorsko usklajevanje in postopek na Vladi RS. Po tem sledi uradno pošiljanje predloga 3. spremembe SN 2023–2027 na EK, ki je predvideno v oktobru 2024. Bo pa MKGP glede tega z EK na zvezi.

Seja se je nato zaključila, saj člani odbora za spremljanje SKP predlogov niso imeli.

mag. Ervin Kosi
predsednik odbora za spremljanje SKP