

PRILOGE

Priloga 1: Seznam objavljenih JN ter izbira izvajalca JN

Javna naročila za ukrep M02, objavljena v času veljave PRP RS za obdobje 2014-2020, objavljena do 31.12.2017

Naziv	Datum objave	Rok za oddajo	Povezava	Datum podpisa pogodbe	Odobrena sredstva	Izplačana sredstva	Izvajalec
Priprava programov dobrobiti živali na področju prašičjereje za leto 2014	28.3.2014	Skladno s »Prosto-voljnimi obvestilom za predhodno transparentnost«	https://www.enarocanje.si/Obrazci/?id_obrazec=110742	27.3.2014	160.919,95	132.330,08	KGZS, Gospodinjaska ulica 6, SI-1000 Ljubljana
Izdelava programov dobrobit živali 2015	4.2.2015	20.2.2015	http://www.mkgp.gov.si/si/javne_objave/javna_narocila/?tx_t3javnirazpis_pi1[show_single]=1200 https://www.enarocanje.si/Obrazci/?id_obrazec=26993	9.4.2015	163.117,68	143.536,24	KGZS, Gospodinjaska ulica 6, SI-1000 Ljubljana
Izdelava načrta preusmeritve kmetijskega gospodarstva v prakse in metode ekološkega kmetovanja za leti 2015 in 2016	31.7.2015	10.9.2015	http://www.mkgp.gov.si/si/javne_objave/javna_narocila/?tx_t3javnirazpis_pi1[show_single]=1229 https://www.enarocanje.si/Obrazci/?id_obrazec=49603	8.1.2016	161.679,28	76.130,36	KGZS, Gospodinjaska ulica 6, SI-1000 Ljubljana
Priprava programov Dobrobit živali na področju prašičjereje za leto 2016	14.9.2015	22.10.2015	http://www.mkgp.gov.si/si/javne_objave/javna_narocila/?tx_t3javnirazpis_pi1[show_single]=1234	22.12.2015	303.318,50	163.371,35	KGZS, Gospodinjaska ulica 6, SI-1000 Ljubljana
Izdelava programov aktivnosti za leti 2016 in 2017	9.11.2015	21.12.2015	http://www.mkgp.gov.si/si/javne_objave/javna_narocila/?tx_t3javnirazpis_pi1[show_single]=1238 https://www.enarocanje.si/Obrazci/?id_obrazec=49604	15.3.2016	457.646,40	0,00	KGZS, Gospodinjaska ulica 6, SI-1000 Ljubljana

Priprava programov Dobrobiti živali na področju prašičereje za leto 2017	8.12.2016	13.12.2016	http://www.mkgp.gov.si/si/javne_objave/javna_narocila/?tx_t3javnirazpis_pi1%5Bshow_single%5D=1291 https://www.enarocanje.si/Obrzci/?id_obrazec=180666	21.12.2016	164.642,05	125.250,60	KGZS, Gospodinjska ulica 6, SI-1000 Ljubljana
Izvedba individualnih svetovanj v letu 2017 in 2018 za kmetijska gospodarstva, ki so vstopila v ukrep EK	7.11.2017	14.12.2017	http://www.mkgp.gov.si/si/javne_objave/javna_narocila/?tx_t3javnirazpis_pi1%5Bshow_single%5D=1357 https://www.enarocanje.si/Obrzci/?id_obrazec=229588	Pogodba v času izvedbe vrednotenja še ni podpisana	760.962,48	0	KGZS, Gospodinjska ulica 6, SI-1000 Ljubljana
Izdelava načrta preusmeritve kmetijskega gospodarstva v prakse in metode ekološkega kmetovanja za leti 2017 in 2018	7.11.2017	20.11.2017	http://www.mkgp.gov.si/si/javne_objave/javna_narocila/?tx_t3javnirazpis_pi1%5Bshow_single%5D=1358 https://www.enarocanje.si/Obrzci/?id_obrazec=229712	Prejete ni bilo nobene ponudbe ali prijave za sodelovanje ali pa so bile vse zavrnjene.	/	/	/
Izvedba individualnih svetovanj v letu 2017 in 2018 za kmetijska gospodarstva, ki so vstopila v ukrep KOPOP	4.7.2017	9.8.2017	http://www.mkgp.gov.si/si/javne_objave/javna_narocila/?tx_t3javnirazpis_pi1%5Bshow_single%5D=1334 https://www.enarocanje.si/Obrzci/?id_obrazec=212440	Prejete ni bilo nobene ponudbe ali prijave za sodelovanje ali pa so bile vse zavrnjene.	/	/	/
Izvedba individualnih svetovanj v letu 2018 za kmetijska gospodarstva, ki so vstopila v ukrep KOPOP	11.12.2017	15.1.2018	http://www.mkgp.gov.si/si/javne_objave/javna_narocila/?tx_t3javnirazpis_pi1%5Bshow_single%5D=1362 https://www.enarocanje.si/Obrzci/?id_obrazec=234114	Pogodba v času izvedbe vrednotenja še ni podpisana	2.072.145,47	/	KGZS, Gospodinjska ulica 6, SI-1000 Ljubljana
Priprava posodobitev programov Dobrobiti živali, pregled gospodarstev in priprava izjave	12.12.2017	17.1.2018	http://www.mkgp.gov.si/si/javne_objave/javna_narocila/?tx_t3javnirazpis_pi1%5Bshow_single%5D=1363 https://www.enarocanje.si/O	Pogodba v času izvedbe vrednotenja še ni podpisana	133.945,70	/	KGZS, Gospodinjska ulica 6, SI-1000 Ljubljana

Javna naročila za ukrep M01, objavljena v času veljave PRP RS za obdobje 2014-2020, objavljena do 31.12.2017

Naziv	Datum objave	Rok za oddajo	Povezava	Datum podpisa pogodbe	Vrednost pogodbe / javnega naročila (v €)	Izvajalec
Predhodno usposabljanje kmetov za potrebe izvajanja ukrepa kmetijsko okoljsko podnebnih plačil iz Programa razvoja podeželja Republike Slovenije za obdobje 2014–2020	10.7.2014		http://www.mkgp.gov.si/si/javne_objave/javna_naroci_la/?tx_t3javnirazpis_pi1%5Bshow_single%5D=1173	7.8.2014	88.406,96 €, z DDV	KGZS, Gospodinjska ulica 6, SI-1000 Ljubljana
Predhodno usposabljanje kmetov za ukrep kmetijsko okoljsko podnebnih plačil za obdobje 2014-2020	9.1.2015	20.1.2015	http://www.mkgp.gov.si/si/javne_objave/javna_naroci_la/?tx_t3javnirazpis_pi1%5Bshow_single%5D=1199	17.2.2015	69.442,01 € z DDV	KGZS, Gospodinjska ulica 6, SI-1000 Ljubljana
Redno usposabljanje za ukrep kmetijsko-okoljska-podnebna plačila iz Programa razvoja podeželja Republike Slovenije za obdobje 2014-2020 za leto 2015	20.3.2015	1.4.2015	http://www.mkgp.gov.si/si/javne_objave/javna_naroci_la/?tx_t3javnirazpis_pi1%5Bshow_single%5D=1205	8.6.2015	155.705,00 € z DDV	KGZS, Gospodinjska ulica 6, SI-1000 Ljubljana
Usposabljanje za ukrep ekološko kmetovanje iz Programa razvoja podeželja Republike Slovenije za obdobje 2014-2020 za leto 2015	3.4.2015	16.4.2015	http://www.mkgp.gov.si/si/javne_objave/javna_naroci_la/?tx_t3javnirazpis_pi1%5Bshow_single%5D=1207	15.7.2015	55.885,15 € z DDV	Zavod ITR, Metelkova ulica 6, SI-1000 Ljubljana
Usposabljanje na področju gozdarstva za varno delo v gozdu iz PRP RS za obdobje 2014-2020 za leto 2015	29.4.2015	11.5.2015	http://www.mkgp.gov.si/si/javne_objave/javna_naroci_la/?tx_t3javnirazpis_pi1%5Bshow_single%5D=1211	15.7.2015	158.061,00	ZGS, Večna pot 2, SI-1000 Ljubljana

Usposabljanje za ukrep Dobrodit živali za leto 2015	26.5.2015			13.8.2015	4.798,26	Univerza v Ljubljani, Veterinarska fakulteta
Predhodno usposabljanje KOPOP za leto 2016	20.8.2015			2.12.2015	24.156,08	KGZS, Gospodinjska ulica 6, SI-1000 Ljubljana
Redno usposabljanje kmetov za potrebe izvajanja ukrepa kmetijsko-okoljska-podnebna plačila iz PRP RS za obdobje 2014-2020	10.12.2015	22.12.2015	http://www.mkgp.gov.si/si/ javne_objave/javna_naroci la/?tx_t3javnirazpis_pi1% 5Bshow_single%5D=1275	15.3.2016	99.715,86	KGZS, Gospodinjska ulica 6, SI-1000 Ljubljana
Usposabljanje na področju gozdarstva za varno delo v gozdu iz Programa razvoja podeželja Republike Slovenije za obdobje 2014-2020 za leto 2016	15.1.2016	28.1.2016	http://www.mkgp.gov.si/si/ javne_objave/javna_naroci la/?tx_t3javnirazpis_pi1% 5Bshow_single%5D=1242	24.3.2016	159.720,32 € z DDV	Zavod za gozdove Slovenije, Večna pot 2, 1000 Ljubljana
Usposabljanje za ukrep ekološko kmetovanje iz Programa razvoja podeželja Republike Slovenije za obdobje 2014-2020 za leto 2016	10.6.2016	22.6.2016	http://www.mkgp.gov.si/si/ javne_objave/javna_naroci la/?tx_t3javnirazpis_pi1% 5Bshow_single%5D=1266	14.9.2016	56.099,09 € z DDV	KGZS, Gospodinjska ulica 6, SI-1000 Ljubljana
Usposabljanje za ukrep Dobrobit živali iz Programa razvoja podeželja RS za obdobje 2014-2020 za leto 2016	10.8.2016	23.8.2016	http://www.mkgp.gov.si/si/ javne_objave/javna_naroci la/?tx_t3javnirazpis_pi1% 5Bshow_single%5D=1275	17.10.2016	140.768,42 € z DDV	KGZS, Gospodinjska ulica 6, SI-1000 Ljubljana
Usposabljanje za potrebe izvajanja podukrepa 6.1 Pomoč za zagon dejavnosti za mlade kmete iz Programa razvoja podeželja Republike Slovenije za obdobje 2014-2020, za leto 2017	20.12.2016	16.1.2017	http://www.mkgp.gov.si/si/ javne_objave/javna_naroci la/?tx_t3javnirazpis_pi1% 5Bshow_single%5D=1293	16.3.2017	27.873,34 € z DDV	KGZS, Gospodinjska ulica 6, SI-1000 Ljubljana

Izvedba usposabljanja za namen predelave in trženje kmetijskih proizvodov iz Programa razvoja podeželja Republike Slovenije za obdobje 2014-2020 za leto 2017	13.4.2017	4.5.2017	http://www.mkgp.gov.si/si/javne_objave/javna_narocila/?tx_t3javnirazpis_pi1%5Bshow_single%5D=1315	5.9.2017	23.424,00 € z DDV	Gospodarska zbornica Slovenije, Dimičeva ulica 13, SI-1000 Ljubljana
Usposabljanje za ukrep ekološko kmetovanje iz Programa razvoja podeželja Republike Slovenije za obdobje 2014-2020, za leto 2017	28.7.2017	7.8.2017	http://www.mkgp.gov.si/si/javne_objave/javna_narocila/?tx_t3javnirazpis_pi1%5Bshow_single%5D=1337	26.9.2017	77.815,14 € z DDV	KGZS, Gospodinjska ulica 6, SI-1000 Ljubljana
Redno usposabljanje za ukrep kmetijsko-okoljska-podnebna plačila iz Programa razvoja podeželja Republike Slovenije za obdobje 2014-2020 za leto 2017	3.8.2017	16.8.2017	http://www.mkgp.gov.si/si/javne_objave/javna_narocila/?tx_t3javnirazpis_pi1%5Bshow_single%5D=1341	Prejete ni bilo nobene ponudbe ali prijave za sodelovanje ali pa so bile vse zavrnjene.	/	/
Usposabljanje za potrebe izvajanja ukrepa Dobrobit živali iz Programa razvoja podeželja Republike Slovenije za obdobje 2014-2020, na področju govedoreje, za leto 2017	17.8.2017	30.8.2017	http://www.mkgp.gov.si/si/javne_objave/javna_narocila/?tx_t3javnirazpis_pi1%5Bshow_single%5D=1343	29.9.2017	145.576,50 € z DDV	KGZS, Gospodinjska ulica 6, SI-1000 Ljubljana
Redno usposabljanje za ukrep kmetijsko-okoljska-podnebna plačila iz Programa razvoja podeželja Republike Slovenije za obdobje 2014-2020 za leto 2017	12.10.2017	23.10.2017	http://www.mkgp.gov.si/si/javne_objave/javna_narocila/?tx_t3javnirazpis_pi1%5Bshow_single%5D=1349	20.11.2017	106.271,76 € z DDV	KGZS, Gospodinjska ulica 6, SI-1000 Ljubljana

Priloga 2: Razpisi za obravnavane ukrepe oz. podukrepe

Javni razpisi za podukrep M06.3, 31.12.2017

Naziv	Datum objave	Rok za oddajo	Povezava	Število prejetih vlog	Rezultati
Pomoč za zagon dejavnosti, namenjene razvoju majhnih kmetij	13.10.2017	31.01.2018	http://www.mkgp.gov.si/si/javne_objave/javni_razpisi/?tx_t3javnirazpis_pi1%5Bshow_single%5D=1350	4038	Obravnava vlog v teku

Javni razpisi in javna naročila za podukrep M08.4, 31.12.2017

Javni razpis	Povezava	Datum objave	Datum zaprtja	Datum izdaje odločb	Razpisana sredstva (€)	Zaprošena sredstva (€)	Št. prejetih vlog	Št. pozitivno izdanih odločb	Odobrena sredstva (€)	Izplačana sredstva (€)
1.Javni razpis za operacijo Ureditve gozdnih vlak, potrebnih za izvedbo sanacije gozdov iz PRP 2014-2020	http://www.mkgp.gov.si/si/javne_objave/javni_razpisi/?tx_t3javnirazpis_pi1%5Bshow_single%5D=1258	29.4.2016	Odprti	21.4.2017	3.000.000	462.731	123	95	377.744,82	377.744,82
2.Javni razpis: Dela za odpravo škode in obnovo gozda	http://www.mkgp.gov.si/si/javne_objave/javni_razpisi/?tx_t3javnirazpis_pi1%5Bshow_single%5D=1273	1.7.2016	Odprti	/	700.000	694.215	284	153	372.017,00	245.133,82
Javno naročilo										
Aktivnost Nakup sadik gozdnega drevja	https://www.uradni-list.si/glasilo-uradni-list-rs/vsebina/2016-01-	15.1.2016		12.5.2017	/	412.144	3	1	131.725,66	131.725,66

	0136?sop=2016-01-0136									
Skupaj					3.700.000	1.569.090	419	249	881.488	754.604

Javni razpisi za podukrep M03.1, 31.12.2017

Ukrep	Naziv	Datum objave	Rok za oddajo	Povezava	Rezultati	PRP	Št. prejetih vlog	Št. odobrenih vlog	Znesek odobrenih sredstev
Podukrep 3.1	1. javni razpis: Podpora za novo sodelovanje v shemah kakovosti v letu 2016	11.11.2016	28.12.2016	http://www.mkgp.gov.si/si/javne_objave/javni_razpisi/?tx_t3javnirazpis_pi1%5Bshow_single%5D=1284		2014-2020	86	68	1.929.278,50
Podukrep 3.1	2. javni razpis za podukrep 3.1 Podpora za novo sodelovanje v shemah kakovosti v letu 2017	8.12.2017	26.1.2018	http://www.mkgp.gov.si/si/javne_objave/javni_razpisi/?tx_t3javnirazpis_pi1[show_single]=1361	v času vrednotenja rezultati še niso znani	2014-2020	45		

Priloga 3: Anketni vprašalnik za ukrep podukrep M03.1

1) Zakaj ste se odločili za vključitev v shemo kakovosti?

- ☐ Povečanje prihodkov
- ☐ Nove možnosti za prodajo pridelkov in izdelkov
- ☐ Promocija
- ☐ Drugo.....

2) Ali ocenjujete vašo vključitev v shemo kakovosti kot uspešno?

- ☐ Da
- ☐ Ne

3) Ali bi se odločili za vključitev v shemo kakovosti tudi brez finančne podpore?

- ☐ Da
- ☐ Ne

4) Nameravate ostati vključeni v shemo kakovosti tudi po izteku podpore?

- ☐ Da
- ☐ Ne

4A) V kolikor je odgovor NE, vnesite pojasnilo:

5) Ali je finančna podpora iz naslova vključenost v shemo kakovosti ustrezna?

- ☐ Da
- ☐ Ne

6) Ali se pri izvajanju zavez soočate s kakšnimi težavami?

- ☐ Da
- ☐ Ne

6A) V kolikor je odgovor DA, vnesite pojasnilo:

7) Kako ocenjujete ustreznost izvajanja nadzora nad izpolnjevanjem zavez?

- ☐ Primerno
- ☐ Ne primerno
- ☐ Drugo: _____

Priloga 4: Sumarnik anketnega vprašalnika za podukrep M03.1

Q1	1) Zakaj ste se odločili za vključitev v shemo kakovosti?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (Povečanje prihodkov)	2	4%	8%	8%
	2 (Nove možnosti za prodajo pridelkov in izdelkov)	15	27%	63%	71%
	3 (Promocija)	5	9%	21%	92%
	4 (Drugo:)	2	4%	8%	100%
Veljavni	Skupaj	24	44%	100%	

Povprečje	2.3	Std. Odklon	0.8
-----------	-----	-------------	-----

Q1_4_text	Q1 (Drugo:)				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	da bi se cena za ik povečala pa to ne drži. od ik služijo samo trgovci.	1	2%	50%	50%
	razmere na tru pri odkupu goveda in mleka	1	2%	50%	100%
Veljavni	Skupaj	2	4%	100%	

Q2	2) Ali ocenjujete vašo vključitev v shemo kakovosti kot uspešno?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)	18	33%	75%	75%
	2 (NE)	6	11%	25%	100%
Veljavni	Skupaj	24	44%	100%	

Povprečje	1.3	Std. Odklon	0.4
-----------	-----	-------------	-----

Q3	3) Ali bi se odločili za vključitev v shemo kakovosti tudi brez finančne podpore?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)	15	27%	63%	63%
	2 (NE)	9	16%	38%	100%
Veljavni	Skupaj	24	44%	100%	

Povprečje	1.4	Std. Odklon	0.5
-----------	-----	-------------	-----

Q4	4) Nameravate ostati vključeni v shemo kakovosti tudi po izteku podpore?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)	23	42%	96%	96%
	2 (NE)	1	2%	4%	100%
Veljavni	Skupaj	24	44%	100%	

Povprečje	1.0	Std. Odklon	0.2
-----------	-----	-------------	-----

Q5	4a) V kolikor je odgovor NE, vnesite pojasnilo:				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	v primeru, da se bodo odkupne cene za pridelke in izdelke povečale na račun ik.	1	2%	100%	100%
Veljavni	Skupaj	1	2%	100%	

Q6	5) Ali je finančna podpora iz naslova vključenost v shemo kakovosti ustrezna?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)	1	2%	100%	100%
	2 (NE)	0	0%	0%	100%
Veljavni	Skupaj	1	2%	100%	

Povprečje	1.0	Std. Odklon	0.0
-----------	-----	-------------	-----

Q7	6) Ali se pri izvajanju zavez soočate s kakšnimi težavami?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (DA)	0	0%	0%	0%
	2 (NE)	1	2%	100%	100%
Veljavni	Skupaj	1	2%	100%	

Povprečje	2.0	Std. Odklon	0.0
-----------	-----	-------------	-----

Q8	6a) V kolikor je odgovor DA, vnesite pojasnilo:				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa

Q9	7) Kako ocenjujete ustreznost izvajanja nadzora nad izpolnjevanjem zavez?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	1 (Primerno)	19	35%	79%	79%
	2 (Ne primerno)	2	4%	8%	88%
	3 (Drugo:)	3	5%	13%	100%
Veljavni	Skupaj	24	44%	100%	

Povprečje	1.3	Std. Odklon	0.7
-----------	-----	-------------	-----

Q9_3_text	Q9 (Drugo:)				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	za male kmete , ki vstopajo in res rabijo zagonska sredstva popolnoma neprimerno. na leto 63€ - kot bi se delali norca. ob tem sta v prvem letu prisla istocasno sva nadzornika z dveh koncev slovenije, ki sta ob kontroli zapravlil vec denarja kot ga bom prejel v 5 letih. administrativno zakomplicirano.vsako leto vlagas novo prosnjo za 63 €. zaradi tehnicnih razlogov letos nisem mogel oddati el.vloge in ne glede na prosnjo ni mozno izplacilo. ob tem ne vem kdo se dela norca in zakaj vedno dobijo veliki, ki ze tako lazje lahko zvozijo	1	2%	50%	50%
	problem je maloprodaja masne bilance	1	2%	50%	100%
Veljavni	Skupaj	2	4%	100%	

Priloga 5: Sumarniki anketnih vprašalnikov za podukrep M01.1

Sumarnik ankete o izvedbi usposabljanja za ukrep Ekološko kmetovanje za leto 2016

Skupaj	3.260,00
---------------	-----------------

1. SPOL		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
ženski	899,00	27,58
moški	2.293,00	70,34

2. STAROST		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
do vključno 19 let	10,00	0,31
02. Starost (20-29 let)	239,00	7,33
02. Starost (30-39 let)	564,00	17,30
02. Starost (40-49 let)	803,00	24,63
02. Starost (50-59 let)	838,00	25,71
02. Starost (nad 60 let)	633,00	19,42

3. IZOBRAZBA		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
1. osnovna šola	397,00	12,18
2. poklicna šola	953,00	29,23
3. srednja šola, gimnazija	995,00	30,52
4. višja šola	389,00	11,93
5. univerzitetna	410,00	12,58
6. drugo	76,00	2,33

4. STATUS		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
04. Status (1. zaposlen)	586,00	17,98
04. Status (2. kmetovalec)	1.160,00	35,58
04. Status (3. zaposlen in kmetujem)	747,00	22,91
04. Status (4. nezaposlen)	222,00	6,81
04. Status (5. drugo)	493,00	15,12

5. Ali so bile vsebine predstavljene kot ste pričakovali, jasno in razumljivo?		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
DA	2.954,00	90,61
NE	209,00	6,41

5a. v kolikor je odgovor ne, označite spodaj - možnih je več odgovorov		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
1. predavatelji vsebine niso razumljivo predstavili)	44,00	1,35
2. vsebine so bile predstavljene presplošno in premalo strokovno	97,00	2,98
3. vsebine so bile predstavljene preveč podrobno, ključna sporočila niso bila razumljiva	79,00	2,42
4. uporabljenih je bilo preveč strokovnih izrazov	44,00	1,35
5. za predstavitev vsebin je bilo premalo časa	118,00	3,62
6. vsebine niso bile zanimive	74,00	2,27
7. drugo	118,00	3,62

6. Ali je gradivo, ki ste ga prejeli, za vas uporabno?		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
DA	3.006,00	92,21
NE	165,00	5,06

6a. v kolikor je odgovor ne, označite spodaj		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
1. vsebine niso razumljivo predstavljene	36,00	1,10
2. vsebine so predstavljene premalo podrobno	65,00	1,99
3. vsebine so predstavljene preveč podrobno	88,00	2,70
4. uporabljenih je preveč strokovnih, meni nerazumljivih izrazov	47,00	1,44
5. drugo	88,00	2,70

7. Ali sta bila prostor in uporabljena oprema ustrezna?
--

Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
DA	3.060,00	93,87
NE	137,00	4,20

7a. v kolikor je odgovor ne, označite spodaj		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
1. prostor ni ustrezen (npr. premajhen, preveč hrupen ipd.)	92,00	2,82
2. oprema je zastarela	21,00	0,64
3. oprema je neustrezna glede na vsebine usposabljanj	40,00	1,23
4. drugo	96,00	2,94

8. Ali ste na usposabljanjih pridobili potrebna nova znanja, ki vam bodo pomagala pri nadaljnjem razvoju kmetije?		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
DA	2.817,00	86,41
NE	341,00	10,46

9. Kje boste uporabili nova znanja?		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
1. pri tehnologiji kmetovanju na svoji kmetiji	1.789,00	54,88
2. pri učinkovitosti proizvodnih procesov	381,00	11,69
3. pri razvoju novih produktov/storitev	296,00	9,08
4. pri trženju	506,00	15,52
5. pri vseživljenjskem učenju	888,00	27,24
6. drugo	101,00	3,10

10. Kaj ste na usposabljanjih pogrešali?		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
1. ničesar nisem pogrešal	1.733,00	53,16
2. več terenskega prikaza	585,00	17,94
3. več lastnega sodelovanja	211,00	6,47
4. več premorov med predavanji	282,00	8,65
5. strokovnejše gradivo	278,00	8,53
6. drugo	214,00	6,56

11. Kakšna znanja bi potrebovali, da bi boljše kmetovali in lažje izpolnjevali zahteve za pridobitev plačil za ukrep EK (označite lahko več odgovorov)?		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
1. osnove ekološkega/biodinamičnega kmetovanja	853,00	26,17
2. ekološko/biodinamično kmetovanje na Natura območjih, VVO	400,00	12,27
3. tla/gnojenje, varstvo rastlin	540,00	16,56
4. upravljanje kmetije (ekonomika, podjetništvo)	769,00	23,59
5. tehnologije novih načinov reje živali/rastlinske pridelave	705,00	21,63
6. predelava po sektorjih	195,00	5,98
7. trženje/promocija (vključno s shemami kakovosti, kratkimi dobavnimi verigami ipd.)	638,00	19,57
8. čebelarstvo	123,00	3,77
9. semenarjenje	226,00	6,93
10. ogledi dobrih praks doma in v tujini	1.111,00	34,08
11. drugo	105,00	3,22

12. Kakšen način podajanja vsebin je za vas najustreznejši?		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
1. predavanje	1.415,00	43,40
2. delavnica	561,00	17,21
3. demonstracija	748,00	22,94
4. ogled dobre prakse	1.583,00	48,56
5. drugo	78,00	2,39

13. Obveznih 6 ur usposabljanja na leto je za vas:		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
1. dovolj časa	2.229,00	68,37
2. preveč časa	686,00	21,04
3. premalo časa	175,00	5,37
4. usposabljanja niso potrebna	94,00	2,88

14. Kako bi s skupno oceno ocenili izvedeno usposabljanje (1 - najslabše, 5 - najboljše)?
--

Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
1	12,00	0,37
2	80,00	2,45
3	567,00	17,39
4	1.654,00	50,74
5	844,00	25,89

Sumarnik ankete o izvedbi usposabljanja za ukrep Ekološko kmetovanje za leto 2017

Št. izpolnjenih anket: 3.008

Zap. št. vpr. : 1, Vprašanje : 01. Spol

<u>Odgovor</u>	<u>Število odg.</u>	<u>Delež odg. (%)</u>
moški	2052	69,3
ženski	908	30,7

Zap. št. vpr. : 2, Vprašanje : 02. Starost

<u>Odgovor</u>	<u>Število odg.</u>	<u>Delež odg. (%)</u>
50-59 let	841	29,1
40-49 let	698	24,1
nad 60 let	661	22,8
30-39 let	489	16,9
20-29 let	196	6,8
do vključno 19 let	8	0,3

Zap. št. vpr. : 3, Vprašanje : 03. Izobrazba

<u>Odgovor</u>	<u>Število odg.</u>	<u>Delež odg. (%)</u>
3. srednja šola, gimnazija	959	32,2
2. poklicna šola	877	29,4
5. univerzitetna	390	13,1
4. višja šola	350	11,8
1. osnovna šola	348	11,7
6. drugo: magisterij	8	0,3
6. drugo: -	7	0,2
6. drugo: doktorat	6	0,2
6. drugo: MAGISTER ZNANOSTI	3	0,1
6. drugo: visoka šola	3	0,1
6. drugo: magister znanosti	2	0,1

6. drugo: doktorat znanosti	2	0,1
6. drugo: visokošolska	1	0,0
6. drugo: spec.kmet.svet	1	0,0
6. drugo: SAMOUK-OPTIMIST	1	0,0
6. drugo: doktor znanosti	1	0,0
6. drugo: visoka strokovna	1	0,0
6. drugo: MAGISTRA ZNANOSTI	1	0,0
6. drugo: upokojen in kmetujem	1	0,0
6. drugo: visokošolski program	1	0,0
6. drugo: znanstveni magisterij	1	0,0
6. drugo: visokošolski strokovni	1	0,0
6. drugo: VISOKOŠOLSKA	1	0,0
6. drugo: DR. ZNANOSTI	1	0,0
6. drugo: doktor znanosti-agronomija	1	0,0
6. drugo: upokojenec	1	0,0
6. drugo: mag. BBTH	1	0,0
6. drugo: doktorica	1	0,0
6. drugo: DRUGO NPK	1	0,0
6. drugo: 4 REZREDI	1	0,0
6. drugo: magister	1	0,0
6. drugo: DOKTORAT	1	0,0
6. drugo: penzija	1	0,0
6. drugo: visoka	1	0,0
6. drugo: podiplomska	1	0,0

Zap. št. vpr. : 4, Vprašanje : 04. Status

<u>Odgovor</u>	<u>Število odg.</u>	<u>Delež odg. (%)</u>
2. kmetovalec	1091	36,6
3. zaposlen in kmetujem	703	23,6
1. zaposlen	524	17,6
4. nezaposlen	173	5,8
5. drugo: upokojenec	161	5,4
5. drugo: UPOKOJENEC	114	3,8
5. drugo: -	74	2,5
5. drugo: upokojenka	19	0,6
5. drugo: UPOKOJEN	8	0,3
5. drugo: UPOKOJENKA	8	0,3
5. drugo: upokojen	8	0,3
5. drugo: ŠTUDENT	7	0,2
5. drugo: študent	7	0,2

5. drugo: upokojenec + kmet	6	0,2
5. drugo: gospodinja	6	0,2
5. drugo: UPOKOJENEC in KMETUJEM	5	0,2
5. drugo: sp	4	0,1
5. drugo: s.p.	4	0,1
5. drugo: GOSPODINJA	4	0,1
5. drugo: S.P. in kmetujem	3	0,1
5. drugo: penzionist	3	0,1
5. drugo: UPOKOJENEC IN KMETUJEM	2	0,1
5. drugo: v pokoju	2	0,1
5. drugo: upokojen in kmetujem	2	0,1
5. drugo: upokojenec in kmetujem	2	0,1
5. drugo: upokojena in kmetujem	2	0,1
5. drugo: upokojaenec in kmetujem	1	0,0
5. drugo: upokojenec in kmetujem	1	0,0
5. drugo: upokojenec in kmetujem	1	0,0
5. drugo: samozaposlen in kmetujem	1	0,0
5. drugo: odgovorna oseba - direktor	1	0,0
5. drugo: upokojenec- lastnik kmetije	1	0,0
5. drugo: študentka doktorskega študija	1	0,0
5. drugo: DOPOLNILNA DEJAVNOST NA KMETIJI	1	0,0
5. drugo: SAMOZAPOSELENA,DOPOLNILNA DEJAVNOST NA KMETIJI	1	0,0
5. drugo: upokojenka in kmetujem	1	0,0
5. drugo: zavod za zaposlovanje	1	0,0
5. drugo: upokojenec - kmetujem	1	0,0
5. drugo: podjetnik in kmetujem	1	0,0
5. drugo: UPOKOJENEC NA KMETIJI	1	0,0
5. drugo: upokojen -kmetovalec	1	0,0
5. drugo: upokojen, žena kmet	1	0,0
5. drugo: INVALIDSKO UPOKOJEN	1	0,0
5. drugo: podjetnik in kmet	1	0,0
5. drugo: kmečka upokojenka	1	0,0
5. drugo: kmet. upokojenka	1	0,0
5. drugo: kmet upokojenec	1	0,0
5. drugo: invalid + kmet	1	0,0
5. drugo: samozaposlen	1	0,0
5. drugo: sem doma, zaenkrat imam invalidski status in kmetujem	1	0,0
5. drugo: upopkojenec	1	0,0

5. drugo: upokojenec	1	0,0
5. drugo: status mama	1	0,0
5. drugo: PODJETNICA	1	0,0
5. drugo: študentka	1	0,0
5. drugo: šolanje	1	0,0
5. drugo: INVALID	1	0,0
5. drugo: penzio	1	0,0
5. drugo: d.o.o.	1	0,0
5. drugo: upok.	1	0,0
5. drugo: zpiz	1	0,0
5. drugo: inv. upokojen	1	0,0

Zap. št. vpr. : 5, Vprašanje : 05. Ali so bile vsebine predstavljene kot sem pričakoval, jasno in razumljivo?

<u>Odgovor</u>	<u>Število odg.</u>	<u>Delež odg. (%)</u>
1. da	2757	94,0
2. ne	176	6,0

Zap. št. vpr. : 6, Vprašanje : 05a. (v kolikor je odgovor ne, označite spodaj - možnih je več odgovorov)

<u>Odgovor</u>	<u>Število odg.</u>	<u>Delež odg. (%)</u>
2. vsebine so bile predstavljene presplošno in premalo strokovno	83	19,3
6. vsebine niso bile zanimive	73	16,9
3. vsebine so bile predstavljene preveč podrobno, ključna sporočila niso bila razumljiva	62	14,4
5. za predstavitev vsebin je bilo premalo časa	50	11,6
4. uporabljenih je bilo preveč strokovnih izrazov	41	9,5
1. predavatelji vsebine niso razumljivo predstavili	34	7,9
7. drugo: -	5	1,2
7. drugo: VSEBINE SO BILE DOBRO PREDSTAVLJENE	2	0,5
7. drugo: preveč različnih vsebin z premalo podrobnosti	1	0,2
7. drugo: bolje manj tem pa tiste podrobno predstavljene	1	0,2
7. drugo: naj bo vsebina drugačna- našim krajom primerna	1	0,2
7. drugo: prvp predavanje je bilo obup, druga dva odlična	1	0,2
7. drugo: predavateljica bere diapozitive,to lahko sami doma	1	0,2
7. drugo: predavanja bi mogla biti za različne panoge posebej	1	0,2
7. drugo: preveč vsebine, premalo časa za reševanje problemov	1	0,2
7. drugo: označevanje živil ipd. ne zanima več kot 10 % ljudi	1	0,2
7. drugo: nič oz.zelo malo novega,da bi to lahko bilo usposabljanje	1	0,2
7. drugo: vsebina je bila zelo strokovno in kvalitetno predstavljena	1	0,2

7. drugo: pogrešam vsebine za lupinarje, eko pridelava orehov, lupinarjev	1	0,2
7. drugo: vsebine so bile ustrezno predstavljene vendar se preveč ponavljajo	1	0,2
7. drugo: Ločiti živinorejo in ostalo(rastlinsko in poljedeljsko pridelavo)	1	0,2
7. drugo: premalo je bilo predavanja kako naj in kakšne so smernice za bodoče EK	1	0,2
7. drugo: predlagam, da je en del specializiran za duge pa neobvezen (npr. 4+2 uri)	1	0,2
7. drugo: premalo uporabnih podatkov, isti temo poslušali že v srednji šoli in na faksu	1	0,2
7. drugo: ga Pelko- učenje biologije smo imeli v šoli, na konkretna vprašanja ne zna odgovoriti	1	0,2
7. drugo: preveč monotono, predavanja bi morala biti ločena po panogah (z govedorejce, vrtnarje.....)	1	0,2
7. drugo: predavanja bi morala biti organizirana sistemsko glede na delovna področja posamezne kmetije	1	0,2
7. drugo: razen predstavitev kmetij, tematiko ponavljate že več let, potrebno se bo malo na novo priptavioti	1	0,2
7. drugo: vsebine niso bile strokovno pripravljene-pripravljaec nima razčiščenih osnovnih pojmov EKO kmetovanja	1	0,2
7. drugo: PREDAVANJA SO V CELOTI NEPOTREBNA IN ODVEČ POSEBNO ZA UNIVERZITETNEGA DIPLOMIRANEGA INŽINIRJA AGRONOMIJE	1	0,2
7. drugo: predavanja niso primerna za ljudi s prakso - ta znanja že uporabljamo, predstavljene naj bodo le novosti	1	0,2
7. drugo: premalo poudarka na realnih situacijah, konkretnem reševanju problemov, in preveč tem, hkrati pa presplošno predstavljeno	1	0,2
7. drugo: premalo poudarka pri živinoreji na pašništvu! Nikjer omembe o paši svinj! O čredinkah, ograjah in vzpodbudah, da bi vsi EKO živinorejci pasli brez izjeme! (tudi zajce!!!)	1	0,2
7. drugo: V REDU	1	0,2
7. drugo: vse ok	1	0,2
7. drugo: odlično	1	0,2
7. drugo: PRIMERNO	1	0,2
7. drugo: predolgo	1	0,2
7. drugo: VEDNO ISTO	1	0,2
7. drugo: ZELO DOBRO	1	0,2
7. drugo: presplošno	1	0,2
7. drugo: razumljivo	1	0,2
7. drugo: ZADOVOLJIVO	1	0,2
7. drugo: ponavljanje	1	0,2
7. drugo: preveč splošno	1	0,2

7. drugo: samo sebi namen	1	0,2
7. drugo: vsako leto isto	1	0,2
7. drugo: samo ponavljanje	1	0,2
7. drugo: so bile zanimive	1	0,2
7. drugo: preveč iz slajdov	1	0,2
7. drugo: nepomembne vsebine	1	0,2
7. drugo: teme se ponavljajo	1	0,2
7. drugo: vse smo že slišali	1	0,2
7. drugo: isto kot vsako leto	1	0,2
7. drugo: premalo čebelarstva	1	0,2
7. drugo: ponavljajoče vsebine	1	0,2
7. drugo: VEČ LET ISTA TEMATIKA	1	0,2
7. drugo: vsebine se ponavljajo	1	0,2
7. drugo: VIČIČ JE BIL NAJBOLJŠI	1	0,2
7. drugo: dovolj jasno razložene	1	0,2
7. drugo: preveč razširjene teme	1	0,2
7. drugo: vsako leto se ponavlja	1	0,2
7. drugo: različno od predavatelja	1	0,2
7. drugo: smo že velikokrat slišpali	1	0,2
7. drugo: v praksi je precej drugače	1	0,2
7. drugo: eno je praksa, drugo teorija	1	0,2
7. drugo: ker se pojavljajo vsako leto	1	0,2
7. drugo: podane so splošne informacije	1	0,2
7. drugo: določene vsebine so presplošne	1	0,2
7. drugo: VSEBINME SO JASNE IN RAZUMLJIVE	1	0,2
7. drugo: Trženje slabo, ostalo zelo dobro	1	0,2
7. drugo: skoraj vsako leto isto predavanje	1	0,2
7. drugo: vsebine so bile zanimive in poučne	1	0,2
7. drugo: enake vsebine na raznih predavanjih	1	0,2
7. drugo: vsebine s ponavljajo iz leta v leto	1	0,2
7. drugo: vsebine se iz leta v leto ponavljajo	1	0,2
7. drugo: vsebine se ponavljajo iz leta v leto	1	0,2
7. drugo: iz mojega vidika neralavantne vsebine	1	0,2
7. drugo: preveč posplošeno 95% se nas ne tiče	1	0,2
7. drugo: pričakoval bi več določenih odgovorov	1	0,2
7. drugo: več o travinju, prilastu, gnojenju,...	1	0,2
7. drugo: večletno ponavljanj ene in iste stvari	1	0,2
7. drugo: SLATNARJEVA IN ALENKA CAF SO BILE SUPER	1	0,2
7. drugo: ponavljanje vsebin, nič o vinogradništvu	1	0,2
7. drugo: predavanja se iz leta va leto ponavljajo	1	0,2

7. drugo: slabi slajdi, tematike dostopne na spletu	1	0,2
7. drugo: pričakujem predavanja prirejena za Kočevsko	1	0,2
7. drugo: zelo razumljivo in življenjsko in strokovno	1	0,2
7. drugo: vzemite si več časa za predstavitev česar koli	1	0,2
Zap. št. vpr. : 7, Vprašanje : 06. Ali je gradivo, ki ste ga prejeli, za vas uporabno?		
<u>Odgovor</u>	<u>Število odg.</u>	<u>Delež odg. (%)</u>
1. da	2764	93,6
2. ne	189	6,4
Zap. št. vpr. : 8, Vprašanje : 06a. (v kolikor je odgovor ne, označite spodaj)		
<u>Odgovor</u>	<u>Število odg.</u>	<u>Delež odg. (%)</u>
2. vsebine so predstavljene premalo podrobno	76	27,3
3. vsebine so predstavljene preveč podrobno	64	23,0
4. uporabljenih je preveč strokovnih, meni nerazumljivih izrazov	28	10,1
1. vsebine niso razumljivo predstavljene	28	10,1
5. drugo: -	5	1,8
5. drugo: nezanimivo	2	0,7
5. drugo: predstavljene panoge, ki meni ne pridejo v poštev	1	0,4
5. drugo: samo bolj prikazati kje lahko kupiš kaj ekološkega	1	0,4
5. drugo: vesel bi bil bolj kompletnega predstavljenega gradiva	1	0,4
5. drugo: imena ekoloških škropiv, naravno zatiranje škodljivcev	1	0,4
5. drugo: izpostavljenih je samo nekaj panog, daleč preveč splošno	1	0,4
5. drugo: nič ni bilo govora o načinih in možnostih kmetovanja na OMD	1	0,4
5. drugo: škoda časa, ob lepem vremenu je treba delat ne pa afne guncat	1	0,4
5. drugo: ni odgovorov na vprašanja - problemi v ekološki pridelavi mesa	1	0,4
5. drugo: POVZETA SO SAMO NEKATERA PODROČJA, NAPRIMER NI REJE KRAV MOLZNIC	1	0,4
5. drugo: mene zanimajo konkretne stvari, s katerimi bi si lahko pomagala.	1	0,4
5. drugo: za gorsko ekološko kmetijo ni bilo predstavljeno nič (nad 1000 m nmv)	1	0,4
5. drugo: Gradivo, ki je bilo predavano se ne sklada z gradivom, ki smo ga dobili	1	0,4
5. drugo: delno-teme se vsa leta ponavljajo, drugače je gradivo dobro oblikovano/MKGP?	1	0,4
5. drugo: ni iz mojega delovnega področja administrativne postopke pa že poznamo in evidence	1	0,4

5. drugo: Vse je preveč splošno. Želel bi bolj ciljno usmerjeno. Mene zanima kaki, živina ne.	1	0,4
5. drugo: vsebine večinoma za kmete v nižinah, viskokogorsko ekološko kmetijstvo ni bilo predstavljeno nič	1	0,4
5. drugo: svetovalec mora z razmljivo razlago predstaviti temo. Dobra predstavitev od Strgulec in Brence, ostali neustrezno	1	0,4
5. drugo: V REDU	1	0,4
5. drugo: SUHOPARNO	1	0,4
5. drugo: NEPOMEMBNO	1	0,4
5. drugo: NIČ NOVEGA	1	0,4
5. drugo: dolgočasno	1	0,4
5. drugo: se ponavlja	1	0,4
5. drugo: premalo časa	1	0,4
5. drugo: slabi sedeži	1	0,4
5. drugo: ni relavantno	1	0,4
5. drugo: bolj praktično	1	0,4
5. drugo: neudobni sedeži	1	0,4
5. drugo: sem živinorejec	1	0,4
5. drugo: vsako leto isto	1	0,4
5. drugo: samo ponavljanje	1	0,4
5. drugo: nisem še pregledal	1	0,4
5. drugo: bom kasneje prebral	1	0,4
5. drugo: dobro predstavljeno	1	0,4
5. drugo: splošne informacije	1	0,4
5. drugo: SAMI IŠČEMO V GOOGLU	1	0,4
5. drugo: razumno - življenjsko	1	0,4
5. drugo: vsebine se ponavljajo	1	0,4
5. drugo: ZMERAJ ISTA PREDAVANJA	1	0,4
5. drugo: nisem uspel pregledati	1	0,4
5. drugo: ne ustreza moji kmetiji	1	0,4
5. drugo: dobi se vse na internetu	1	0,4
5. drugo: bom videla ko ga preberem	1	0,4
5. drugo: vse se najde na internetu	1	0,4
5. drugo: ni nič s področja konjereje	1	0,4
5. drugo: premalo praktičnih nasvetov	1	0,4
5. drugo: večkrat se je že ponavljalo	1	0,4
5. drugo: preveč se ponavljajo iste teme	1	0,4
5. drugo: vsako leto poslušamo iste teme	1	0,4
5. drugo: narejen izvleček bi prišel prav	1	0,4
5. drugo: ponavljanje ene in iste vsebine	1	0,4
5. drugo: veliko vsebin, ki niso uporabne	1	0,4

5. drugo: več kot 13 . let eko kmetovanje	1	0,4
5. drugo: vsebine bi morale biti na spletu	1	0,4
5. drugo: med predavanjem nisem mogle brati	1	0,4
5. drugo: nič novega glede na prejšnja leta	1	0,4
5. drugo: predstavljene so bilw le sankcije	1	0,4
5. drugo: ga še nisem prebrala-nemorem ocenit	1	0,4
5. drugo: nismo prejeli kakih posebnih gradiv	1	0,4
5. drugo: vsebine so bile predstavljene dobro	1	0,4
5. drugo: vsako leto je ista vsebina predavanj	1	0,4
5. drugo: iz mojega vidika neralavantne vsebine	1	0,4
5. drugo: informacije so že objavljene na spletu	1	0,4
5. drugo: določene vsebine se vsa leta ponavljajo	1	0,4
5. drugo: ga ni bilo časa prebrati med predavanji	1	0,4
5. drugo: VSEBINE SO BILE ZADOVOLJIVO PREDSTAVLJENE	1	0,4
5. drugo: iste vsebine so nam že bile predstavljene	1	0,4
5. drugo: ga še nisem prebral. sem bil na predavanju	1	0,4
5. drugo: BOLJE DA BI PREDAVATELJI DALI SVOJE VSEBINE	1	0,4
5. drugo: niso praava gradiva za moj način kmetovanja	1	0,4
5. drugo: gradiva po vsej verjetnosti ne bom pregledal	1	0,4
5. drugo: 16 strani prejetega gradiva ni dovolj obsežno	1	0,4
5. drugo: sem preveč poslušal in nisem listal po gradivu	1	0,4
5. drugo: vse je bilo bolj posredno vezano na mojo panogo	1	0,4
5. drugo: PREMALO NAVEDENIH POMENBNEJŠIH PODATKOV, DATUMOV	1	0,4
Zap. št. vpr. : 9, Vprašanje : 07. Ali sta bila prostor in uporabljena oprema ustrezna?		
<u>Odgovor</u>	<u>Število</u> <u>odg.</u>	<u>Delež odg.</u> <u>(%)</u>
1. da	2853	96,4
2. ne	108	3,6
Zap. št. vpr. : 10, Vprašanje : 07a. (v kolikor je odgovor ne, označite spodaj)		
<u>Odgovor</u>	<u>Število</u> <u>odg.</u>	<u>Delež odg.</u> <u>(%)</u>
1. prostor ni ustrezen (npr. premajhen, preveč hrupen ipd.)	37	26,6
2. oprema je zastarela	21	15,1
3. oprema je neustrezna glede na vsebine usposabljanj	19	13,7
4. drugo: -	4	2,9
4. drugo: mrzlo	3	2,2
4. drugo: neudobni sedeži	3	2,2

4. drugo: TRDI STOLI	2	1,4
4. drugo: NEPREZRAČEN	1	0,7
4. drugo: mogoče miza	1	0,7
4. drugo: nizki stoli	1	0,7
4. drugo: razen stoli	1	0,7
4. drugo: preveč ljudi	1	0,7
4. drugo: boljše sedeže	1	0,7
4. drugo: ni bilo zraka	1	0,7
4. drugo: hladen prostor	1	0,7
4. drugo: neudobni stoli	1	0,7
4. drugo: stoli neudobni	1	0,7
4. drugo: v domačem kraju	1	0,7
4. drugo: PARKIRNI PROSTOR	1	0,7
4. drugo: neudobno sedišče	1	0,7
4. drugo: parkirni prostor	1	0,7
4. drugo: ni dovolj parkirnega prostora-pripomba KSS Koper: trenutno je del parkirišča v obnovi, ko smo določali datum za EK uspos. nismo vedeli, da bo krajevna skupnost obnavljala	1	0,7
4. drugo: pogrešam mikrofona	1	0,7
4. drugo: stoli so neudobni	1	0,7
4. drugo: temen, brez zraka	1	0,7
4. drugo: zelo nas je zeblo	1	0,7
4. drugo: ni ogrevan prostor	1	0,7
4. drugo: hladen prostor,tema	1	0,7
4. drugo: neuporaba ozvočenja	1	0,7
4. drugo: ni mizic za pisanje	1	0,7
4. drugo: ni naravna svetloba	1	0,7
4. drugo: ni prostora za avto	1	0,7
4. drugo: slabi stoli,zrak...	1	0,7
4. drugo: slabo prezračevanje	1	0,7
4. drugo: temna predavalnica	1	0,7
4. drugo: obvezen ogled kmetij	1	0,7
4. drugo: neinteresantne vsebine	1	0,7
4. drugo: predavanje se ponavljajo	1	0,7
4. drugo: stoli škripajo kar zelo moti	1	0,7
4. drugo: ni dovolj prostora za parking	1	0,7
4. drugo: premajhno platno za projekcijo	1	0,7
4. drugo: slab zrak,ozvočenje,vidljivost	1	0,7
4. drugo: SLAB ZRAK IN PREDOLGO PREDAVANJE	1	0,7
4. drugo: slabo ogrevan prostor in brez miz	1	0,7

4. drugo: uvesti tudi izobraževanja na daljavo	1	0,7
4. drugo: več praktičnosti n akmetiji kosec in perko	1	0,7
4. drugo: pomankanje trdih površin - za morebitne beležke	1	0,7
4. drugo: parkiranje ?? - opomba KSS Koper: del parkirišča v obnovi, ko smo določali termine za EK uspos. nismo vedeli, da bo krajevna skupnost obnavljala	1	0,7
4. drugo: premajhno parkirišče - opomba KSS Koper: del parkirišča je v obnovi, ko smo določali termine za EK uspos. nismo vedeli, da bo KS parkirišče obnavljala	1	0,7
4. drugo: premajhen	1	0,7
4. drugo: premrzlo	1	0,7
4. drugo: sedeži	1	0,7
4. drugo: hladno	1	0,7
4. drugo: stoli	1	0,7
4. drugo: dobro	1	0,7
4. drugo: DA	1	0,7
4. drugo: niso udobni stoli	1	0,7

Zap. št. vpr. : 11, Vprašanje : 08. Ali ste na usposabljanjih pridobili potrebna nova znanja, ki vam bodo pomagala pri nadaljnjem razvoju kmetije?

<u>Odgovor</u>	<u>Število odg.</u>	<u>Delež odg. (%)</u>
1. da	2625	89,6
2. ne	306	10,4

Zap. št. vpr. : 12, Vprašanje : 09. Kje boste uporabili nova znanja?

<u>Odgovor</u>	<u>Število odg.</u>	<u>Delež odg. (%)</u>
1. pri tehnologiji kmetovanju na svoji kmetiji	1642	46,4
5. pri vseživljenjskem učenju	778	22,0
4. pri trženju	426	12,0
2. pri učinkovitosti proizvodnih procesov	342	9,7
3. pri razvoju novih produktov/storitev	260	7,3
6. drugo: -	29	0,8
6. drugo: nikjer	4	0,1
6. drugo: /	3	0,1
6. drugo: ni novih znanj	3	0,1
6. drugo: NIKJER	2	0,1
6. drugo: splošno	2	0,1
6. drugo: malo	1	0,0
6. drugo: jih ni	1	0,0
6. drugo: ne bom	1	0,0
6. drugo: ne vem	1	0,0

6. drugo: povsod	1	0,0
6. drugo: ve vem	1	0,0
6. drugo: evidence	1	0,0
6. drugo: ne vem še	1	0,0
6. drugo: NIČ NOVEGA	1	0,0
6. drugo: VSE ŽE VEM	1	0,0
6. drugo: v vsakdanu	1	0,0
6. drugo: dobra praksa	1	0,0
6. drugo: glej točko 8	1	0,0
6. drugo: pri evidencah	1	0,0
6. drugo: administracija	1	0,0
6. drugo: PREMALO NOVITET	1	0,0
6. drugo: ideje za naprej	1	0,0
6. drugo: vodenje evidenc	1	0,0
6. drugo: NA ŽALOST NIKJER	1	0,0
6. drugo: na svoji kmetiji	1	0,0
6. drugo: osvežitev znanja	1	0,0
6. drugo: osvežitev spomina	1	0,0
6. drugo: se preveč ponavlja	1	0,0
6. drugo: ne razumem vprašanja	1	0,0
6. drugo: poslušamo vedno isto	1	0,0
6. drugo: splošno razgledanost	1	0,0
6. drugo: neuporabne informacije	1	0,0
6. drugo: NI NOBENIH NOVIH STVARI	1	0,0
6. drugo: NA SVOJI KMETIJI S PRAKSO	1	0,0
6. drugo: premalo o orehih in leski	1	0,0
6. drugo: pri prenosu znanja drugim	1	0,0
6. drugo: nisem pridobil novih znanj	1	0,0
6. drugo: pri izpolnjevanju obrazcev	1	0,0
6. drugo: za celosten razvoj kmetije	1	0,0
6. drugo: OSTAL BOM KMET Z SAMOOOSKRBO	1	0,0
6. drugo: nič novega, samo ponavljanje	1	0,0
6. drugo: v strokovni literaturi!!!!	1	0,0
6. drugo: več o sadjarstvu, oljkarstvu	1	0,0
6. drugo: ker se snov predavanj ponavlja	1	0,0
6. drugo: bila so podana splošna navodila	1	0,0
6. drugo: vsebine se vsako leto ponavljajo	1	0,0
6. drugo: nikjer, nič novega nisem izvedela	1	0,0
6. drugo: premalo strokovno, premalo uporabne teme	1	0,0
6. drugo: večina je vsako leto isto, so le male spremembe	1	0,0

6. drugo: tisto, kar bom rabila, bom morala sama naštudirati	1	0,0
6. drugo: izobraževanje se ne dotika delovnega področja naše kmetije	1	0,0
6. drugo: ker nimamo vsi mešanih kmetij , bo šlo velik predavanja v pozabo	1	0,0
6. drugo: semenarstvo premalo strokovno predstavljeno, teksti s strani zakonodaje	1	0,0
6. drugo: zanimivo vendar za čiste OMD popolnoma neuporabno kar se tiče kmetovanja	1	0,0
6. drugo: teme so preveč posplošene če smo vinogradniki- sadjarji zakaj bi poslušali temo živinoreje	1	0,0

Zap. št. vpr. : 13, Vprašanje : 10. Kaj ste na usposabljanjih pogrešali?

<u>Odgovor</u>	<u>Število odg.</u>	<u>Delež odg. (%)</u>
1. ničesar nisem pogrešal	1557	50,0
2. več terenskega prikaza	725	23,3
4. več premorov med predavanji	255	8,2
5. strokovnejše gradivo	249	8,0
3. več lastnega sodelovanja	152	4,9
6. drugo: -	13	0,4
6. drugo: novosti	4	0,1
6. drugo: krajša predavanja	2	0,1
6. drugo: malica	2	0,1
6. drugo: nove teme	2	0,1
6. drugo: medsebojne predstavitve in izmenjava izkušenj	1	0,0
6. drugo: predstavitev nekoga, ki odpravlja naše težave	1	0,0
6. drugo: predstavitev nepoštenih praks MKGP in ARSKTRP	1	0,0
6. drugo: ločeno po panogah (vinogradništvo, kletarstvo)	1	0,0
6. drugo: povezano s KOPOP, da ne hodimo 2x isto poslušat	1	0,0
6. drugo: nove vsebine, predavanja se skozi leta ponavljajo	1	0,0
6. drugo: prerazpotegnjeno, dolgočasno, identično kot lani	1	0,0
6. drugo: več tematike...primer Žiga Jenšterle za pohvalit	1	0,0
6. drugo: živo, doživeto predavanje, s poudarki in primeri	1	0,0
6. drugo: PRAKTIČNE DELAVNICE Z MANJ TEORETIČNEGA PREDAVANJA	1	0,0
6. drugo: tematsko bolj usmerjeno izobraževanje (po panogah)	1	0,0
6. drugo: PRESTAVILI PREDAVANJE NA ČAS, KO JE MANJ DELA ZUNAJ	1	0,0
6. drugo: ločitev začetnih usposabljanj od bolj usposobljenih	1	0,0
6. drugo: več fleksibilnosti, bolj aplikativno podane rešitve	1	0,0
6. drugo: jasen koncept predstavitve, kakovostnejše prosojnice	1	0,0
6. drugo: predavanja po posameznih panogah in ne o vsem	1	0,0

splošno		
6. drugo: več primerov iz prakse, reševanje konkretnih primerov	1	0,0
6. drugo: praktične rešitve - kako postopati, ko se pojavi težava	1	0,0
6. drugo: v razdeljenem gradivu ni elek. naslovov eko organizacij	1	0,0
6. drugo: kateri ekološki pridelek se prodaja z največjim profitom	1	0,0
6. drugo: PREDOLGO IZOBRAŽEVANJE, INFORMACIJE SE VSAKO LETO PONAVLJAJO	1	0,0
6. drugo: predavanje razdelit na dva dni, predavanje in praktični prikaz	1	0,0
6. drugo: predstavitev novih tehnologij, marketing, novosti gnojenja itd.	1	0,0
6. drugo: teme, ki zadevajo aktualne razmere- dve zaporedni pšozebni leti	1	0,0
6. drugo: dejanske primere in ukrepe, ne naštevanje in pojasnjevanje pojmov	1	0,0
6. drugo: ločiti rastl. in živin. predavanje, bilo bi krajše in bolj zanimivo	1	0,0
6. drugo: vse teme za vse slušatelje ni dober pristop , boljša bi bila "specializacija"	1	0,0
6. drugo: v tako kratkem času težko obdelam vse teme v podrobnosti, pogrešam čebelarstvo	1	0,0
6. drugo: konkretne odgovore na konkretna vprašanja (to je predavanje zaradi predavanja...)	1	0,0
6. drugo: informacije so vedno posredovane enosmerno-nikogar ne zanima info iz prve roke-od eko kmeta	1	0,0
6. drugo: DA BI BILI PREDSTAVLJENI PRIMERI IN NAČINI OBDELOVANJA, KI JE PRIMEREN NAŠIM KMETIJSKIM POGOJEM	1	0,0
6. drugo: vedno pogrešam svetovanja, kao nja preživimo na oddaljenih strmih hribovskih kmetijah s kmetovanjem. Znanje imamo, možnosti nimamo	1	0,0
6. drugo: zakaj je bilo rečeno že prej da v eko reji niso primerne avtohtone pasme koz, čeprav so bolj skromne, čepravi verjetno že nekaj vem pa vseeno	1	0,0
6. drugo: Predavatelji so svoje delo opravili dobro! Že več let MKGP predpisuje identične teme, ki se vsa leta ponavljajo. Ali je cilj zadovoljiti birokraciji ali napredek eko kmetij?	1	0,0
6. drugo: primeri praks iz njive,npr. tudi predavatelji in primeri dobrih praks iz tujine, ločena predavanja za živinorejske kmetije in kmetije ki se ukvarjajo z vrtnarstvom, sadjarstvom in vinogradništvom	1	0,0
6. drugo: konkretnejši primeri	1	0,0
6. drugo: nove - druge vsebine	1	0,0
6. drugo: stvari se ponavljajo	1	0,0
6. drugo: predavanja po panogah	1	0,0
6. drugo: skrajšanje predavanja	1	0,0

6. drugo: terensko predstavitev	1	0,0
6. drugo: VEČ POZITIVNE SPODBUDE	1	0,0
6. drugo: na novo premalo znanja	1	0,0
6. drugo: praksa, preveč teorije	1	0,0
6. drugo: večji premor za malico	1	0,0
6. drugo: zanimivejše predavanje	1	0,0
6. drugo: novosti v kratki obliki	1	0,0
6. drugo: predavanje po sektorjih	1	0,0
6. drugo: teme so vsako leto iste	1	0,0
6. drugo: več konkretnih nasvetov	1	0,0
6. drugo: več konkretnih primerov	1	0,0
6. drugo: več praktičnih nasvetov	1	0,0
6. drugo: ZAMUJANJE DELOVNEGA ČASA	1	0,0
6. drugo: bolj tematska predavanja	1	0,0
6. drugo: ekološka pridelava sadja	1	0,0
6. drugo: literaturo iz predavanja	1	0,0
6. drugo: več praktičnih poudarkov	1	0,0
6. drugo: prikaz s kmetij - odlično	1	0,0
6. drugo: prikaz s primeri v praksi	1	0,0
6. drugo: DELO, KI ME JE ČAKALO DOMA	1	0,0
6. drugo: terba je ločiti po panogah	1	0,0
6. drugo: premalo uporabnega v praksi	1	0,0
6. drugo: teoretični del je ponovljiv	1	0,0
6. drugo: PREDAVANJE JE PREVEČ SPLOŠNO	1	0,0
6. drugo: bolj interaktivno predavanje	1	0,0
6. drugo: NOVE TEME, TEME SE PONAVLJAJO	1	0,0
6. drugo: novosti, bolj uporabna znanja	1	0,0
6. drugo: več gradiva na prijazen način	1	0,0
6. drugo: ločeno usposabljanje po panogi	1	0,0
6. drugo: začeti ob 8:00 in prej končati	1	0,0
6. drugo: bolj natančno podajanje gradiva	1	0,0
6. drugo: možnost več strokovnih področij	1	0,0
6. drugo: nove vsebine s primeri iz pralse	1	0,0
6. drugo: skripta z gradivom iz predavanja	1	0,0
6. drugo: sposabljanje 3 ure v zimskem času	1	0,0
6. drugo: disciplino in tišino poslušateljev	1	0,0
6. drugo: ppt v tiskani obliki ali na spletu	1	0,0
6. drugo: preveč literature, premalo rešitev	1	0,0
6. drugo: možnosti debate o aktualnih težavah	1	0,0
6. drugo: praktične izkušnje znanja in prakse	1	0,0

6. drugo: več manjših skupin v obliki delavnic	1	0,0
6. drugo: vsebine možnosti črpanja EU sredstev	1	0,0
6. drugo: predavanja po področjih preveč splošno	1	0,0
6. drugo: še kaj novega, to poslušamo že 20 let	1	0,0
6. drugo: gradivo za lupinarje, pridelava trženje	1	0,0
6. drugo: pogrešala še druge kmetijske dejavnosti	1	0,0
6. drugo: setev starih vrst žit na malih kmetijah	1	0,0
6. drugo: več praktičnih primerov in več nasvetov	1	0,0
6. drugo: DRUGAČNE TEME, BOLJ CILNO NARAVNANE TEME	1	0,0
6. drugo: gradivo dostopna na spetu ali po e-pošti	1	0,0
6. drugo: predavanje o govedereji-več o govedereji	1	0,0
6. drugo: preveč ponavljanj (iz leta v leto enako)	1	0,0
6. drugo: gradivo ki so ga predstavili predavatelji	1	0,0
6. drugo: strokovno in inovativno interpretacijo EK	1	0,0
6. drugo: tudi kaj o konjereji, premalo o živinoreji	1	0,0
6. drugo: kaj novega, taka kot so sedaj so neuporabna	1	0,0
6. drugo: individualna komunikacija v obliki delavnice	1	0,0
6. drugo: poti v svojo individualno usmerjenost-konji	1	0,0
6. drugo: bolj prilagojeno panogi s katero se ukvarjamo	1	0,0
6. drugo: nič	1	0,0
6. drugo: več	1	0,0
6. drugo: voda	1	0,0
6. drugo: hrano	1	0,0
6. drugo: konec	1	0,0
6. drugo: debata	1	0,0
6. drugo: malico	1	0,0
6. drugo: praksa	1	0,0
6. drugo: DOLGČAS	1	0,0
6. drugo: NOVOSTI	1	0,0
6. drugo: manj ur	1	0,0
6. drugo: več slik	1	0,0
6. drugo: konjereja	1	0,0
6. drugo: NIČ NOVEGA	1	0,0
6. drugo: druge teme	1	0,0
6. drugo: kaj novega	1	0,0
6. drugo: nove ideje	1	0,0
6. drugo: oljkarstvo	1	0,0
6. drugo: VEČ NOVITET	1	0,0
6. drugo: ZANIMIVOSTI	1	0,0

6. drugo: gradivo FFS	1	0,0
6. drugo: slabo vreme	1	0,0
6. drugo: DOBRE PRAKSE	1	0,0
6. drugo: inovativnost	1	0,0
6. drugo: manj gradiva	1	0,0
6. drugo: manj sedenja	1	0,0
6. drugo: nove vsebine	1	0,0
6. drugo: več razprave	1	0,0
6. drugo: demonstracije	1	0,0
6. drugo: primerne teme	1	0,0
6. drugo: ni novih znanj	1	0,0
6. drugo: specialne teme	1	0,0
6. drugo: malico-več časa	1	0,0
6. drugo: ciljno usmerjeno	1	0,0
6. drugo: o vinogradništvo	1	0,0
6. drugo: uporabni nasveti	1	0,0
6. drugo: več o kopitarjih	1	0,0
6. drugo: za OMD področje	1	0,0
6. drugo: AKTUALNO TEMATIKO	1	0,0
6. drugo: izmenjava izkušen	1	0,0
6. drugo: konkretne primere	1	0,0
6. drugo: krajše predavanje	1	0,0
6. drugo: primeri iz prakse	1	0,0
6. drugo: stik z realnostjo	1	0,0
6. drugo: teme za razvoj EK	1	0,0
6. drugo: dialog in razprava	1	0,0
6. drugo: gradivo na e-pošto	1	0,0
6. drugo: gradivo objavljeno	1	0,0
6. drugo: sodobnejši pristop	1	0,0
6. drugo: teme se ponavljajo	1	0,0
6. drugo: bolj poljuden jezik	1	0,0
6. drugo: dialog z udeleženci	1	0,0
6. drugo: prikaz dobrih praks	1	0,0
6. drugo: VEČ GRADIVA ZA DOMOV	1	0,0

Zap. št. vpr. : 14, Vprašanje : 11. Kakšna znanja bi potrebovali, da bi boljše kmetovali in lažje izpolnjevali zahteve za pridobitev plačil za ukrep EK (označite lahko več odgovorov)?

<u>Odgovor</u>	<u>Število odg.</u>	<u>Delež odg. (%)</u>
10. ogledi oz. predstavitve dobrih praks iz Slovenije ali tujine	802	16,9

4. upravljanje kmetije (ekonomika, podjetništvo)	699	14,7
1. osnove ekološkega/biodinamičnega kmetovanja	684	14,4
5. tehnologije novih načinov reje živali/rastlinske pridelave	660	13,9
3. tla/gnojenje,varstvo rastlin	515	10,8
7. trženje/promocija (vključno s shemami kakovosti, kratkimi dobavnimi verigami ipd.)	501	10,5
2. ekološko/biodinamično kmetovanje na Natura območjih, VVO	357	7,5
9. semenarjenje	183	3,9
6. predelava po sektorjih	155	3,3
8. čebelarstvo	119	2,5
11. drugo: -	16	0,3
11. drugo: VEČ DNARJA- NISEM GOTOVA, ČE JE PRAVILNO ZAPISANO , NISEM ZNALA PREBRATI	1	0,0
11. drugo: eko vinogradništvo,pridelava rastlin,ki so nezahtevne za zaščito in so primerne za eko	1	0,0
11. drugo: usklajenost in uporaba kmečke pameti pri resorjih, ki pišejo pravila za eko kmetovanje	1	0,0
11. drugo: visoka specializacija po posameznih sektorjih, splošna pravila poslušamo že 3 leta zapored!	1	0,0
11. drugo: usklajenost služb=upravna enota-KSS-eko kontrola in kotrolorji iz agencije---- slabo povezani	1	0,0
11. drugo: VEČJE SODELOVANJE KRŠKE SVETOVALNE S KMETI, NE PA POŠILJANJE ČEŠ POJDI NA RRA NI ČASA IN ŠE IN ŠE	1	0,0
11. drugo: NE ZNANJA. DENAR BI POTREBOVALI ZA BOLJŠE KMETOVANJE IN MANJ TRAPASTIH POGOJEV PRI POSAMEZNIH ZAHTEVKIH(EKO, dž)	1	0,0
11. drugo: vsako leto poleg splošnega dobiti bolj podrobno predpise za vrtnarstvo, sadjarstvo, vinogradništvo, poljedelstvo, prašičereja,	1	0,0
11. drugo: ok	1	0,0
11. drugo: novosti	1	0,0
11. drugo: konjereja	1	0,0
11. drugo: ne vem še	1	0,0
11. drugo: drug sistem	1	0,0
11. drugo: papirologija	1	0,0
11. drugo: paša drobnice	1	0,0
11. drugo: administracija	1	0,0
11. drugo: papirji, obrazci	1	0,0
11. drugo: več delovne sile	1	0,0
11. drugo: manj komplicirano	1	0,0
11. drugo: pridelava robidnic	1	0,0
11. drugo: poznavanje razpisov	1	0,0

11. drugo: predavanja o DDV-JU	1	0,0
11. drugo: IMAM POTREBNO ZNANJE	1	0,0
11. drugo: ekskurzija slovenija	1	0,0
11. drugo: pridobitev subvencij	1	0,0
11. drugo: reja divjadi v obori	1	0,0
11. drugo: življenjske izkušnje	1	0,0
11. drugo: znati živeti z naravo	1	0,0
11. drugo: ohranjanje zdravja žit	1	0,0
11. drugo: trženje konjskega mesa	1	0,0
11. drugo: bolezni goveda, telitve	1	0,0
11. drugo: univerzitetno izobrazbo	1	0,0
11. drugo: permakulturno kmetovanje	1	0,0
11. drugo: sam osebno - konjeništvu	1	0,0
11. drugo: zakonodaja pri predelavi	1	0,0
11. drugo: kako zvišati predelavo EK	1	0,0
11. drugo: delavnice - predelava mesa	1	0,0
11. drugo: STROJI ZA OBDELAVO NJIV-MAJHNIH	1	0,0
11. drugo: črpanje sredstev za posodobitve	1	0,0
11. drugo: manj birokracije slovenske vlade	1	0,0
11. drugo: predstavitev novosti v zakonodaji	1	0,0
11. drugo: prilagajanje podnebnim spremembam	1	0,0
11. drugo: žalostno, da nam divjad 80 % uniči	1	0,0
11. drugo: osredotočenost na določena področja	1	0,0
11. drugo: reja živali na območjih divjih zveri	1	0,0
11. drugo: PRAKTIČNI PRIKAZ UPORABE MEHANIZACIJE	1	0,0
11. drugo: interesne skupine - reševanje problemov	1	0,0
11. drugo: dobro nas upeljujete v dobre davkoplačevalce	1	0,0
11. drugo: ekstenzivno sadjarstvo, ravnanje s kopitarji	1	0,0
11. drugo: konkreten prikaz, demonstracija na moji kmetiji	1	0,0
11. drugo: izkušnje čebelarjev ne samo predstavitev smernic	1	0,0
11. drugo: ZATIRANJE PARAZITOV, NARAVNI PRIPRAVKI- RAZISKAVE,..	1	0,0
11. drugo: izbor tem in bolj podrobna predavanja, semenarjenje	1	0,0
11. drugo: da bi vso stvar poenostavili, vse je preveč birokratsko	1	0,0
11. drugo: konjereja - konji za jahanje (delo s stankami - trženje)	1	0,0
11. drugo: ČAS ZA DELO (...-NEČITLJIVO-NISEM ZNALA PREBRATI)	1	0,0
11. drugo: izobraževanje iz upravnih postopkov v zvezi s kmetijstvom	1	0,0
11. drugo: pustijo naj kmeta delat ne pa da se obremenjuje s papirji	1	0,0

11. drugo: MENTORSKE KMETIJE ZA UČENJE ZAČETNIKOV EKOLOŠKEGA KMETOVANJA	1	0,0
11. drugo: predstavitev dopolnilnih dejavnosti na kmetiji (energetika/ogrevanje)	1	0,0
11. drugo: znanja ki zajemajo zeliščarstvo, priprava hrane ki ni tako poznana....	1	0,0
Zap. št. vpr. : 15, Vprašanje : 12. Kakšen način podajanja vsebin je za vas najustreznejši?		
<u>Odgovor</u>	<u>Število odg.</u>	<u>Delež odg. (%)</u>
1. predavanje	1435	36,2
4. ogled dobre prakse	1293	32,6
3. demonstracija	684	17,2
2. delavnica	503	12,7
5. drugo: -	7	0,2
5. drugo: leto za letom je usposabljanje podobno	2	0,1
5. drugo: ničesar	1	0,0
5. drugo: diskusije	1	0,0
5. drugo: kombinacija	1	0,0
5. drugo: kombinirano	1	0,0
5. drugo: eno z drugim	1	0,0
5. drugo: preko interneta	1	0,0
5. drugo: spletno gradivo	1	0,0
5. drugo: teorija s prakso	1	0,0
5. drugo: ločeno po panogah	1	0,0
5. drugo: strokovno gradivo	1	0,0
5. drugo: preveč birokracije	1	0,0
5. drugo: obveščanje po e-pošti	1	0,0
5. drugo: več časa za vprašanja	1	0,0
5. drugo: priprava predavatelja mora biti 100%, ne pa na vprašanje dobiš odgovor pokličite. zakaj so sploh predavanja če ne veste točnih odgovorov	1	0,0
5. drugo: kombinacija vsega naštetega	1	0,0
5. drugo: slike in video predstavitev	1	0,0
5. drugo: kombinacija teorije s prakso	1	0,0
5. drugo: bolj podkreplejno z izkušnjami	1	0,0
5. drugo: vsi samo ciljno, ne vse skupaj	1	0,0
5. drugo: PREDAVANJE KMETOV,. KI SO USPELI	1	0,0
5. drugo: več stroke za OMD sedaj je ni nič	1	0,0
5. drugo: ustrezno razmerje 1., 2., 3. in 4.	1	0,0
5. drugo: interesne skupine - reševanje problemov	1	0,0
5. drugo: pedavanja in vsebine dostopne na spletu	1	0,0

5. drugo: kombinacija vseh načinov in manjše skupine	1	0,0
5. drugo: VSE JE NA INTERNETU, NE PA DA UNIČITE CEL DAN	1	0,0
5. drugo: specialna predavanja demonstracije lupinarjev	1	0,0
5. drugo: z delom na kmetiji, branjem strokovne literature	1	0,0
5. drugo: bolj ciljno za posamezne panoge, ne pa vse za vse	1	0,0
5. drugo: spoznavanje novih eko kmetov in načini kmetovanja	1	0,0
5. drugo: strokovno utemeljeno podprto s primeri dobre prakse	1	0,0
5. drugo: čestitke vsem, ki so se predstavili s svojimi kmetijami	1	0,0
5. drugo: treba je razdeliti živinorejce in sadjarje-čas je denar!!!	1	0,0
5. drugo: za stare kmete bi bila lahko usposabljanja na 5 let obnovitveno	1	0,0
5. drugo: za EKO kmete, ki so več kot 10 let v ukrepu, usposabljanja niso potrebna	1	0,0
5. drugo: izbor biodinamičnih predavateljev, večji izbor predavanj ki jih organizirajo biodinamična društva	1	0,0
5. drugo: karkoli,po interesu.Brez veze je podajati vsebine za ljudi z različnimi interesi.Npr.mene živinoreja ne zanima,pa sem jo moral poslušat	1	0,0
5. drugo: NOBEDEN	1	0,0
5. drugo: stroka	1	0,0
5. drugo: mešano	1	0,0
5. drugo: NOBENO	1	0,0
5. drugo: ogled	1	0,0
5. drugo: /	1	0,0
5. drugo: videti v živo v praksi	1	0,0

Zap. št. vpr. : 16, Vprašanje : 13. Obveznih 6 ur usposabljanja na leto je za vas:

<u>Odgovor</u>	<u>Število</u> <u>odg.</u>	<u>Delež odg.</u> <u>(%)</u>
1. dovolj časa	2017	68,3
2. preveč časa	723	24,5
3. premalo časa	115	3,9
4. usposabljanja niso potrebna	96	3,3

Zap. št. vpr. : 17, Vprašanje : 14. Kako bi s skupno oceno ocenili izvedeno usposabljanje (1 - najslabše, 5 - najboljše)?

<u>Odgovor</u>	<u>Število</u> <u>odg.</u>	<u>Delež odg.</u> <u>(%)</u>
4	1522	52,6
5	776	26,8
3	485	16,8
2	94	3,2
1	18	0,6

Sumarnik ankete o izvedbi usposabljanja za ukrep M01.1 DŽ govedo 2016

1. SPOL		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
moški	4.651,00	70,66
ženski	1.795,00	27,27
Skupaj	6.582,00	

2. STAROST		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
do vključno 19 let	29,00	0,44
02. Starost (20-29 let)	427,00	6,49
02. Starost (30-39 let)	952,00	14,46
02. Starost (40-49 let)	1.643,00	24,96
02. Starost (50-59 let)	1.871,00	28,43
02. Starost (nad 60 let)	1.328,00	20,18

3. IZOBRAZBA		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
1. osnovna šola	1.721,00	26,15
2. poklicna šola	2.476,00	37,62
3. srednja šola, gimnazija	1.541,00	23,41
4. višja šola	431,00	6,55
5. univerzitetna	266,00	4,04
6. drugo	54,00	0,82

4. STATUS		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
1. zaposlen	882,00	13,40
2. kmetovalec	3.182,00	48,34
3. zaposlen in kmetujem	1.194,00	18,14
4. nezaposlen	387,00	5,88
5. drugo	847,00	12,87

5. Ali so bile vsebine predstavljene kot ste pričakovali, jasno in razumljivo?		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
DA	6.246,00	94,90
NE	196,00	2,98

5a. v kolikor je odgovor ne, označite spodaj - možnih je več odgovorov		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
1. predavatelji vsebine niso razumljivo predstavili	92,00	1,40
2. vsebine so bile predstavljene presplošno in premalo strokovno	142,00	2,16
3. vsebine so bile predstavljene preveč podrobno, ključna sporočila niso bila razumljiva	174,00	2,64
4. uporabljenih je bilo preveč strokovnih izrazov	136,00	2,07
5. za predstavitev vsebin je bilo premalo časa	88,00	1,34
6. vsebine niso bile zanimive	87,00	1,32
7. drugo	100,00	1,52

6. Ali je gradivo, ki ste ga prejeli, za vas uporabno?

Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
DA	6.327,00	96,13
NE	144,00	2,19

6a. v kolikor je odgovor ne, označite spodaj		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
1. vsebine niso razumljivo predstavljene	64,00	0,97
2. vsebine so predstavljene premalo podrobno	106,00	1,61
3. vsebine so predstavljene preveč podrobno	201,00	3,05
4. uporabljenih je preveč strokovnih, meni nerazumljivih izrazov	112,00	1,70
5. drugo	60,00	0,91

7. Ali sta bila prostor in uporabljena oprema ustrezna?		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
DA	6.275,00	95,34
NE	185,00	2,81

7a. v kolikor je odgovor ne, označite spodaj		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
1. prostor ni ustrezen (npr. premajhen, preveč hrupen ipd.)	159,00	2,42
2. oprema je zastarela	94,00	1,43
3. oprema je neustrezna glede na vsebine usposabljanj	121,00	1,84
4. drugo	66,00	1,00

8. Ali ste na usposabljanjih pridobili potrebna nova znanja, ki vam bodo pomagala pri nadaljnjem razvoju kmetije?		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
DA	6.027,00	91,57
NE	345,00	5,24

9. Kje boste uporabili nova znanja?		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
1. pri tehnologiji kmetovanju na svoji kmetiji	4.430,00	67,30

2. pri učinkovitosti proizvodnih procesov	658,00	10,00
3. pri razvoju novih produktov/storitev	234,00	3,56
4. pri trženju	140,00	2,13
5. pri vseživljenjskem učenju	1.565,00	23,78
6. drugo	71,00	1,08

10. Kaj ste na usposabljanjih pogrešali?		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
1. ničesar nisem pogrešal	4.282,00	65,06
2. več terenskega prikaza	1.398,00	21,24
3. več lastnega sodelovanja	230,00	3,49
4. več premorov med predavanji	230,00	3,49
5. strokovnejše gradivo	193,00	2,93
6. drugo	117,00	1,78

11. Kakšna znanja bi potrebovali, da bi bolje izvajali zahteve ukrepa DŽ (označite lahko več odgovorov)?		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
1. ureditev pašnika, sistemi paše, ograjevanje in varovanje, pašna oprema, rudnine, voda in senca na pašniku	2.616,00	39,74
2. ravnanje z govedom	937,00	14,24
3. etologija (obnašanje govedi in govedu prilagojeni načini reje)	693,00	10,53
4. preventiva in zdravstveno varstvo govedi (zajedavci pašnih živali, znamenja okuženosti, razmnoževanje zajedavcev, omejevanje širjenja zajedavcev)	2.400,00	36,46
5. drugo	167,00	2,54

12. Kakšen način podajanja vsebin je za vas najustreznejši?		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
1. predavanje	3.746,00	56,91
2. delavnica	471,00	7,16
3. demonstracija	1.120,00	17,02
4. ogled dobre prakse	2.319,00	35,23
5. drugo	51,00	0,77

13. Obveznih 4 ure usposabljanja na leto je za vas		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
1. dovolj časa	5.349,00	81,27
2. preveč časa	711,00	10,80
3. premalo časa	198,00	3,01
4. usposabljanja niso potrebna	152,00	2,31

14. Kako bi s skupno oceno ocenili izvedeno usposabljanje (1 - najslabše, 5 - najboljše)?		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
1	26,00	0,40
2	101,00	1,53
3	900,00	13,67
4	3.453,00	52,46
5	1.928,00	29,29

Sumarnik ankete o izvedbi usposabljanja za ukrep M01.1 DŽ govedo 2017

Št. izpolnjenih anket: 6.226

Zap. št. vpr. : 1, Vprašanje : 01. Spol

<u>Odgovor</u>	<u>Število odg.</u>	<u>Delež odg. (%)</u>
moški	4335	70,1
ženski	1848	29,9

Zap. št. vpr. : 2, Vprašanje : 02. Starost

<u>Odgovor</u>	<u>Število odg.</u>	<u>Delež odg. (%)</u>
50-59 let	1828	30,6

40-49 let	1526	25,5
nad 60 let	1327	22,2
30-39 let	868	14,5
20-29 let	397	6,6
do vključno 19 let	27	0,5

Zap. št. vpr. : 3, Vprašanje : 03. Izobrazba

<u>Odgovor</u>	<u>Število odg.</u>	<u>Delež odg. (%)</u>
2. poklicna šola	2350	37,9
1. osnovna šola	1578	25,5
3. srednja šola, gimnazija	1529	24,7
4. višja šola	433	7,0
5. univerzitetna	270	4,4
6. drugo: visoka šola	4	0,1
6. drugo: -	3	0,0
6. drugo: upokojenec	3	0,0
6. drugo: magister	3	0,0
6. drugo: visoka	2	0,0
6. drugo: UPOKOJENEC	2	0,0
6. drugo: upokojenka	2	0,0
6. drugo: NPK-GOZDAR	1	0,0
6. drugo: kmetiska	1	0,0
6. drugo: gospodinja	1	0,0
6. drugo: magisterij	1	0,0
6. drugo: opokojenec	1	0,0
6. drugo: mag.	1	0,0
6. drugo: pomočnik kmetovalca	1	0,0
6. drugo: npk	1	0,0
6. drugo: VISOKOŠOLSKA	1	0,0
6. drugo: visokošolska	1	0,0
6. drugo: doktor znanosti	1	0,0
6. drugo: npk govedorejka	1	0,0
6. drugo: NPK (GOZDAR SEKAČ)	1	0,0
6. drugo: kuharica in kmetuje	1	0,0
6. drugo: 2.letna	1	0,0
6. drugo: magister elektrotehnike	1	0,0

Zap. št. vpr. : 4, Vprašanje : 04. Status

<u>Odgovor</u>	<u>Število odg.</u>	<u>Delež odg. (%)</u>
2. kmetovalec	2886	46,7
3. zaposlen in kmetujem	1133	18,3
1. zaposlen	954	15,4
4. nezaposlen	361	5,8
5. drugo: UPOKOJENEC	288	4,7
5. drugo: upokojenec	192	3,1
5. drugo: -	166	2,7
5. drugo: upokojen	38	0,6
5. drugo: UPOK.	16	0,3
5. drugo: GOSPODINJA	15	0,2
5. drugo: upokojenka	13	0,2
5. drugo: UPOKOJENEC in KMETUJEM	10	0,2
5. drugo: gospodinja	9	0,1
5. drugo: opokojenec	8	0,1
5. drugo: ŠTUDENT	8	0,1
5. drugo: študent	7	0,1
5. drugo: UPOKOJEN	7	0,1
5. drugo: /	6	0,1
5. drugo: s.p.	4	0,1
5. drugo: dijak	4	0,1
5. drugo: ?	3	0,0
5. drugo: S.P.	3	0,0
5. drugo: samozaposlen in kmetujem	3	0,0
5. drugo: UPOKOJENA	2	0,0
5. drugo: upokojenec-kmet	2	0,0
5. drugo: INVALID	2	0,0
5. drugo: upokojenec in kmetujem	2	0,0
5. drugo: upokojenec in kmetuje	2	0,0
5. drugo: samostojni podjetnik	2	0,0
5. drugo: samozaposlen	2	0,0
5. drugo: UPOKOJENKA	2	0,0
5. drugo: 90% invalid	1	0,0
5. drugo: SPIZ	1	0,0
5. drugo: INVALIDSKO UPOKOJEN,KMETUJEM	1	0,0

5. drugo: upokojenec kmet	1	0,0
5. drugo: šolanje	1	0,0
5. drugo: UPOKOJENEC in sp	1	0,0
5. drugo: kmečka upokojenka	1	0,0
5. drugo: čakam na penzijo in kmetujem	1	0,0
5. drugo: samostojni ppodjetnik	1	0,0
5. drugo: član kmetijskega gospodarstva	1	0,0
5. drugo: samozaposlena, dodatna dejavnost na kmg	1	0,0
5. drugo: dopolnilna dejavnost na kmetiji	1	0,0
5. drugo: nezaposlena in kmetujem	1	0,0
5. drugo: starš-odpoved trga dela	1	0,0
5. drugo: upokojenka in kmetujem	1	0,0
5. drugo: zaposlen pri kmetovalcu	1	0,0
5. drugo: penzionistka- kmetovalka	1	0,0
5. drugo: invalid	1	0,0
5. drugo: gospodinja	1	0,0
5. drugo: čakanje	1	0,0
5. drugo: u	1	0,0
5. drugo: gospodinja nosilkadop.dejavnosti na kmetiji	1	0,0
5. drugo: zpiz	1	0,0
5. drugo: čakanje pred upokojitvijo	1	0,0
5. drugo: SAMOZAPOSLEN	1	0,0

Zap. št. vpr. : 5, Vprašanje : 05. Ali so bile vsebine predstavljene kot ste pričakovali, jasno in razumljivo?

<u>Odgovor</u>	<u>Število</u> <u>odg.</u>	<u>Delež</u> <u>odg.</u> <u>(%)</u>
1. da	5953	96,8
2. ne	196	3,2

Zap. št. vpr. : 6, Vprašanje : 05a. (v kolikor je odgovor ne, označite spodaj - možnih je več odgovorov)

<u>Odgovor</u>	<u>Število</u> <u>odg.</u>	<u>Delež</u> <u>odg.</u> <u>(%)</u>
3. vsebine so bile predstavljene preveč podrobno, ključna sporočila niso bila razumljiva	182	25,0
4. uporabljenih je bilo preveč strokovnih izrazov	125	17,2
2. vsebine so bile predstavljene presplošno in premalo strokovno	106	14,6
1. predavatelji vsebine niso razumljivo predstavili	89	12,2

6. vsebine niso bile zanimive	76	10,5
5. za predstavitev vsebin je bilo premalo časa	73	10,0
7. drugo: -	6	0,8
7. drugo: vsebine se ponavljajo	4	0,6
7. drugo: /	3	0,4
7. drugo: usposabljanje se z vsebinami ponavlja! Dovolj samo novosti!	1	0,1
7. drugo: ZAKAJ IDENTIČNO KOT LANI? ČEZ LETO DNI BOMO LAHKO MI PREDAVALI	1	0,1
7. drugo: predavanja se preveč ponavljajo od prejšnjih let, premalo novega	1	0,1
7. drugo: prva predavateljica dobro bere-togo predavanje, zadnji predavatelj odličen	1	0,1
7. drugo: od kmetov se pričakuje preveč administracije in veliko možnosti za odvzem sredstev	1	0,1
7. drugo: primerno bi bilo, če bi bile vsebine predstavljene pred pašo, npr. v spomladanskem času	1	0,1
7. drugo: pričakoval bolj razgibano predavanje, suhoparno branje lahko opravimo doma ob kavi in priloženi literaturi	1	0,1
7. drugo: posamezno predavanje je bilo preveč enolično predstavljeno, ker je bilo enolično je bilo težko poslušati in je postalo dolgočasno	1	0,1
7. drugo: dobro	1	0,1
7. drugo: drugo	1	0,1
7. drugo: v redu	1	0,1
7. drugo: v redu	1	0,1
7. drugo: zanimivo	1	0,1
7. drugo: preobširno	1	0,1
7. drugo: zaovoljivo	1	0,1
7. drugo: slabe slike	1	0,1
7. drugo: ni ozvočenja	1	0,1
7. drugo: slabo slišim	1	0,1
7. drugo: BILO KE VREDU	1	0,1
7. drugo: dobra vsebina	1	0,1
7. drugo: to že vse vem	1	0,1
7. drugo: zelo zanimivo	1	0,1
7. drugo: samo 2. točka	1	0,1
7. drugo: v redu je bilo	1	0,1
7. drugo: VSAKO LETO ISTO	1	0,1
7. drugo: nove informacije	1	0,1

7. drugo: zanimiva vsebina	1	0,1
7. drugo: se preveč ponavlja	1	0,1
7. drugo: mogoče malo predolgo	1	0,1
7. drugo: predstavitev odlična	1	0,1
7. drugo: vse se samo ponavlja	1	0,1
7. drugo: vsebine se ponavljajo	1	0,1
7. drugo: meni je bilo zelo dobro	1	0,1
7. drugo: neprimerna tema "Barje"	1	0,1
7. drugo: zelo dobra predstavitev	1	0,1
7. drugo: preveč primerjave z tujino	1	0,1
7. drugo: več vsebin z naših terenov	1	0,1
7. drugo: vsako leto isto predavanje	1	0,1
7. drugo: predavanje je bilo primerno	1	0,1
7. drugo: premalo praktičnih prikazov	1	0,1
7. drugo: premalo zanimive fotografije	1	0,1
7. drugo: premalo primerov dobrih praks	1	0,1
7. drugo: v dvorani zadaj se ni slišalo	1	0,1
7. drugo: pašništvo - nekoliko dolgovezno	1	0,1
7. drugo: tudi sama znam čitat iz gradiva	1	0,1
7. drugo: vsebine se ponavljajo vsako leto	1	0,1
7. drugo: vsebine se malo preveč ponavljajo	1	0,1
7. drugo: PREVEČ PONAVLJANJA - ADMINISTRACIJE	1	0,1
7. drugo: vsebine so bile odlično predstavljene	1	0,1
7. drugo: zanima me samo izpolnjevanje obrazcev	1	0,1
7. drugo: vsebine se ponavljajo posebno pašništvo	1	0,1
7. drugo: vsebine so bile predstavljene povprečno	1	0,1
7. drugo: predavanje je bilo zanimivo in strokovno	1	0,1
7. drugo: predstavitev ni za naše področje (Prekmurje)	1	0,1
7. drugo: občasno nerazumljivo (ozvočenje, majhen pano)	1	0,1
7. drugo: prvi predavatelj razumljiv, drugi nerazumljiv	1	0,1
7. drugo: BRANJE IZ SLAIDOV JE NEZANIMIVO IN NESTROKOVNO	1	0,1
7. drugo: bolj inovativna predavanja s strani predavateljev	1	0,1
7. drugo: druga predavateljica je povedala, kar je prebrala	1	0,1
7. drugo: LAHKO BI POVEDALI KAJ NOVEGA. VSAKO LETO ISTO BEREJO	1	0,1
7. drugo: BRANJE IZ LITERATURE IZ TABLE, PREDSTAVITEV UKREPA DŽ	1	0,1

7. drugo: če bo predavanje vsako leto bomo morali biti sklerozni	1	0,1
7. drugo: drugi predavatelj in tema pašništvo izpod vsakih kriterijev	1	0,1

Zap. št. vpr. : 7, Vprašanje : 06. Ali je gradivo, ki ste ga prejeli, za vas uporabno?

<u>Odgovor</u>	<u>Število</u> <u>odg.</u>	<u>Delež</u> <u>odg.</u> <u>(%)</u>
1. da	6025	97,4
2. ne	159	2,6

Zap. št. vpr. : 8, Vprašanje : 06a. (v kolikor je odgovor ne, označite spodaj)

<u>Odgovor</u>	<u>Število</u> <u>odg.</u>	<u>Delež</u> <u>odg.</u> <u>(%)</u>
3. vsebine so predstavljene preveč podrobno	219	41,8
4. uporabljenih je preveč strokovnih, meni nerazumljivih izrazov	93	17,7
2. vsebine so predstavljene premalo podrobno	91	17,4
1. vsebine niso razumljivo predstavljene	65	12,4
5. drugo: -	12	2,3
5. drugo: /	3	0,6
5. drugo: vredeu	2	0,4
5. drugo: NIČ NOVEGA	1	0,2
5. drugo: dobrodošlo	1	0,2
5. drugo: neuporabno	1	0,2
5. drugo: malo gretja	1	0,2
5. drugo: me ne zanima	1	0,2
5. drugo: stare vsebine	1	0,2
5. drugo: zelo zanimivo	1	0,2
5. drugo: preveč teorije	1	0,2
5. drugo: vsebine bi lahko bile bpredstavljene olj po kmečki pameti, preveč strokovno gradivo - predvsem za starejše	1	0,2
5. drugo: vsako leto isto	1	0,2
5. drugo: BILO JE PRIMERNO	1	0,2
5. drugo: dobro za prebrat	1	0,2
5. drugo: gradiva ne dobim	1	0,2
5. drugo: nisem še prebral	1	0,2
5. drugo: še nisem prebral	1	0,2
5. drugo: nisem še pogledal	1	0,2
5. drugo: lani je bilo enako	1	0,2

5. drugo: premalo razumljivo	1	0,2
5. drugo: teme se ponavljajo	1	0,2
5. drugo: gradivo s slikami!!!	1	0,2
5. drugo: še jih nisem prebral	1	0,2
5. drugo: vse že znamo - nič novega	1	0,2
5. drugo: večimoma govori le o govedu	1	0,2
5. drugo: nisem pogledal, nimam mnenja	1	0,2
5. drugo: ZELO PODOBNO LANSKEMU PREDAVANJU	1	0,2
5. drugo: gradivo v elektronski obliki!!!	1	0,2
5. drugo: pogrešam več praktičnih napotkov	1	0,2
5. drugo: gradivo bi moralo biti na spletu KSS	1	0,2
5. drugo: vsebine so bile predstavljene povprečno	1	0,2
5. drugo: lahko bi dobili te vsebine na papirju, ki jih predavatelj predstavlja na panoju	1	0,2
5. drugo: potrebujem primer rešenih (izpolnjenih obrazcev), da mi ni potrebno samemu izumiti sistem izpolnjevanja	1	0,2
5. drugo: zmanjkalo	1	0,2
5. drugo: že znano	1	0,2
5. drugo: uporabno	1	0,2
5. drugo: v redu	1	0,2
5. drugo: dobro	1	0,2
5. drugo: okej	1	0,2
5. drugo: ?	1	0,2
5. drugo: ni za Prekmurje	1	0,2

Zap. št. vpr. : 9, Vprašanje : 07. Ali sta bila prostor in uporabljena oprema ustrezna?

<u>Odgovor</u>	<u>Število</u> <u>odg.</u>	<u>Delež</u> <u>odg.</u> <u>(%)</u>
1. da	5973	97,0
2. ne	187	3,0

Zap. št. vpr. : 10, Vprašanje : 07a. (v kolikor je odgovor ne, označite spodaj)

<u>Odgovor</u>	<u>Število</u> <u>odg.</u>	<u>Delež</u> <u>odg.</u> <u>(%)</u>
1. prostor ni ustrezen (npr. premajhen, preveč hrupen ipd.)	102	35,1
2. oprema je zastarela	61	21,0
3. oprema je neustrezna glede na vsebine usposabljanj	51	17,5
4. drugo: -	9	3,1

4. drugo: neudobni sedeži	4	1,4
4. drugo: trdi stoli	4	1,4
4. drugo: x	2	0,7
4. drugo: mrzlo	2	0,7
4. drugo: neogrevano	2	0,7
4. drugo: hladen prostor	2	0,7
4. drugo: prehladno	1	0,3
4. drugo: TRDI STOLI	1	0,3
4. drugo: zelo dobro	1	0,3
4. drugo: PREVEČ HRUPA	1	0,3
4. drugo: ni ozvočenja	1	0,3
4. drugo: preveč hrupen	1	0,3
4. drugo: NEUDOBNI STOLI	1	0,3
4. drugo: brez ozvočenja	1	0,3
4. drugo: mraz ogrevanje	1	0,3
4. drugo: neugodni stoli	1	0,3
4. drugo: slaba slušnost	1	0,3
4. drugo: PROSTOR NI BIL USTREZEN ZA 4 URE PREDAVANJA	1	0,3
4. drugo: manjka mikrofoni	1	0,3
4. drugo: premalo ogrevan	1	0,3
4. drugo: slabo ozvočenje	1	0,3
4. drugo: manjka ozvočenje	1	0,3
4. drugo: premalo prostora	1	0,3
4. drugo: stoli so pretrdi	1	0,3
4. drugo: PREMALO PARKIRIŠČ	1	0,3
4. drugo: mizica za pisanje	1	0,3
4. drugo: ni bilo ozvočenja	1	0,3
4. drugo: možnost parkiranja	1	0,3
4. drugo: potrebno ozvočenje	1	0,3
4. drugo: prevelika udeležba	1	0,3
4. drugo: se ne vide, ne sliši	1	0,3
4. drugo: slabe slike-nekatere	1	0,3
4. drugo: slabo zračen prostor	1	0,3
4. drugo: sedeži brez naslonjal	1	0,3
4. drugo: slabo ogrevan prostor	1	0,3
4. drugo: premalo parkirnih mest	1	0,3
4. drugo: neprimerni stoli,ni miz	1	0,3

4. drugo: mikrofoni, slabo se sliši	1	0,3
4. drugo: to ni stvar moje presoje	1	0,3
4. drugo: lokacija ni bila primerna	1	0,3
4. drugo: slabo vidna vsebina na platnu	1	0,3
4. drugo: odprta okna - hrup iz zunanosti	1	0,3
4. drugo: ozvočenje, večji prikazovalni pano	1	0,3
4. drugo: predavanje bi moralo biti ozvočeno	1	0,3
4. drugo: večja tabla za power point predstavitev	1	0,3
4. drugo: premajhen prostor glede na število ljudi	1	0,3
4. drugo: predavalnica v Hrpeljah je najprimernejša	1	0,3
4. drugo: OZVOČENJE	1	0,3
4. drugo: ustrezen	1	0,3
4. drugo: neudobno	1	0,3
4. drugo: LOKACIJA	1	0,3
4. drugo: ODLIČEN	1	0,3
4. drugo: ni miz	1	0,3
4. drugo: stoli	1	0,3
4. drugo: dobro	1	0,3
4. drugo: VREDU	1	0,3
4. drugo: šupa	1	0,3
4. drugo: PREMALI PROSTOR	1	0,3

Zap. št. vpr. : 11, Vprašanje : 08. Ali ste na usposabljanjih pridobili potrebna nova znanja, ki vam bodo pomagala pri nadaljnjem razvoju kmetije?

<u>Odgovor</u>	<u>Število</u> <u>odg.</u>	<u>Delež</u> <u>odg.</u> <u>(%)</u>
1. da	5735	93,8
2. ne	379	6,2

Zap. št. vpr. : 12, Vprašanje : 09. Kje boste uporabili nova znanja?

<u>Odgovor</u>	<u>Število</u> <u>odg.</u>	<u>Delež</u> <u>odg.</u> <u>(%)</u>
1. pri tehnologiji kmetovanju na svoji kmetiji	4101	62,4
5. pri vseživljenjskem učenju	1440	21,9
2. pri učinkovitosti proizvodnih procesov	595	9,1
3. pri razvoju novih produktov/storitev	207	3,2
4. pri trženju	140	2,1
6. drugo: -	23	0,4

6. drugo: nikjer	6	0,1
6. drugo: /	3	0,0
6. drugo: NIKJER	2	0,0
6. drugo: NIČ NOVEGA	2	0,0
6. drugo: teme se ponavljajo	2	0,0
6. drugo: O	1	0,0
6. drugo: X	1	0,0
6. drugo: x	1	0,0
6. drugo: nič	1	0,0
6. drugo: doma	1	0,0
6. drugo: razno	1	0,0
6. drugo: NE VEM	1	0,0
6. drugo: povsod	1	0,0
6. drugo: na kmetiji	1	0,0
6. drugo: predavanja	1	0,0
6. drugo: to že vemo	1	0,0
6. drugo: NE UPORABLJAM	1	0,0
6. drugo: vzgoji živali	1	0,0
6. drugo: ni novih znanj	1	0,0
6. drugo: za kontrolorja	1	0,0
6. drugo: LASTNE ISKUŠNJE	1	0,0
6. drugo: že vse izvahjam	1	0,0
6. drugo: PONOVILO OD LANI	1	0,0
6. drugo: ne bom uporabil	1	0,0
6. drugo: MI TO ŽE VSE VEMO	1	0,0
6. drugo: že imam ta znanja	1	0,0
6. drugo: se preveč ponavlja	1	0,0
6. drugo: vse smo že slišali	1	0,0
6. drugo: NI BILO NOVIH ZNANJ	1	0,0
6. drugo: VEČ ZNAS VEČ VELJAŠ	1	0,0
6. drugo: iz lastnih izkušenj	1	0,0
6. drugo: pri delu na kmetiji	1	0,0
6. drugo: pri vodenju evidenc	1	0,0
6. drugo: nekaj sem čul novega	1	0,0
6. drugo: pogrešam nova znanja	1	0,0
6. drugo: vsebine se ponavljanjo	1	0,0
6. drugo: dobesedno isto kot lani	1	0,0

6. drugo: jih že uporabljam 20 let	1	0,0
6. drugo: ni bilo posebnih novosti	1	0,0
6. drugo: stare stvari...obnovitev	1	0,0
6. drugo: povedali niste nič novega	1	0,0
6. drugo: pri dosedanjem kmetovanju	1	0,0
6. drugo: zame niso nič nova znanja	1	0,0
6. drugo: nisem pridobil novih znanj	1	0,0
6. drugo: vsebina predavanj že znana	1	0,0
6. drugo: pri urejanju administracije	1	0,0
6. drugo: predavanja so vsako leto ista	1	0,0
6. drugo: pri administraciji na kmetiji	1	0,0
6. drugo: to že vse vem brez predavanja	1	0,0
6. drugo: tuje rastline- slike ali rastline	1	0,0
6. drugo: nikjer, ker nisem zvedel nič novega	1	0,0
6. drugo: nimam nobenih možnosti za sredstva PRP	1	0,0
6. drugo: za zadostitev zahtevam ukrepa v katerem sem	1	0,0
6. drugo: to bi moralo biti predstavljeno pred začetkom sezone in ne na koncu!	1	0,0
6. drugo: Pri 60letnem kmetovanju ima človek več izkušenj na kmetiji kot vse knjige in predavanja	1	0,0

Zap. št. vpr. : 13, Vprašanje : 10. Kaj ste na usposabljanjih pogrešali?

<u>Odgovor</u>	<u>Število odg.</u>	<u>Delež odg. (%)</u>
1. ničesar nisem pogrešal	4065	66,4
2. več terenskega prikaza	1286	21,0
4. več premorov med predavanji	278	4,5
5. strokovnejše gradivo	192	3,1
3. več lastnega sodelovanja	184	3,0
6. drugo: -	15	0,2
6. drugo: malica	4	0,1
6. drugo: malico	4	0,1
6. drugo: ozvočenje	3	0,0
6. drugo: predavanje po področjih	3	0,0
6. drugo: MALICA	3	0,0
6. drugo: predolgo predavanje	2	0,0
6. drugo: NOVE TEME	2	0,0
6. drugo: več dobre prakse	2	0,0

6. drugo: se preveč ponavlja	2	0,0
6. drugo: BILO JE SAMO TEORETIČNO PREDAVANJE	1	0,0
6. drugo: več novosti, največ je ponavljanja	1	0,0
6. drugo: lokalno tehnologijo in predstavitev	1	0,0
6. drugo: možnost vprašanj na koncu predavanj	1	0,0
6. drugo: strokovne predavatelje z zikušnjami	1	0,0
6. drugo: več predavanja na določena gradiva	1	0,0
6. drugo: bolj jedrnato in kratko predstavitev	1	0,0
6. drugo: tišino (pogosto zvonjenje telefonov)	1	0,0
6. drugo: premalo prikaza primerov iz Slovenije	1	0,0
6. drugo: več prikaza dobre prakse, slik, video	1	0,0
6. drugo: PREDAVANJE, PRILAGOJENO ZA NAŠE OKOLJE	1	0,0
6. drugo: bolj energično in zanimivo predstavitev	1	0,0
6. drugo: predavateljce v minikah, malica in pivo	1	0,0
6. drugo: lahko bi dobil sprintane slajde za domov	1	0,0
6. drugo: nekateri predavatelji slabo podajajo snov	1	0,0
6. drugo: predolgo predavanje in dolgočasna vsebina	1	0,0
6. drugo: več pogovora, problematika, ki se pojavlja	1	0,0
6. drugo: odgovore na konkretna vprašanja - praktične	1	0,0
6. drugo: BOLJ UGODEN ČAS PREDAVANJA ZA ZAPOSLENE 9-13 URE	1	0,0
6. drugo: Vsebina se ponavlja, dovolj 2 ure. Zjedalci OK.	1	0,0
6. drugo: bolj uporabne stvari, praktične rešitve problemov	1	0,0
6. drugo: bolj jedrnata predavanja, večjo zgoščenost vsebine	1	0,0
6. drugo: ostale invazivne vrste rastlin in njihovo uničenje	1	0,0
6. drugo: več primerov iz prakse, bolj konkretne obrazložitve	1	0,0
6. drugo: več realne varnosti živali pred zvermi, manj birokracije	1	0,0
6. drugo: obravnave problema večjega števila udeležencev (administracija KM)	1	0,0
6. drugo: delavnico o vodenju živali-prestavljanje živali iz pašnika na pašnik	1	0,0
6. drugo: dobili bi lahko gradivo ,ki ga predavatelji predstavljajo na platnih	1	0,0
6. drugo: nova znanja, kvalitetne prenosi mesa pašnih živali, primernost pasem	1	0,0
6. drugo: mikrofoni, zanimivejšo predstavitev snovi, ne enolično branje, mogoče raje kak filmček (vsaj pri pašništvu)	1	0,0
6. drugo: pripravljena predavanja brez možnosti prilagajanja glede na potrebe, moti me da predavatelj ne pokaže svojih ugotovitev	1	0,0

6. drugo: x	1	0,0
6. drugo: kavo	1	0,0
6. drugo: JUŽINO	1	0,0
6. drugo: termin	1	0,0
6. drugo: ukiniti	1	0,0
6. drugo: OZVOČENJE	1	0,0
6. drugo: novo temo	1	0,0
6. drugo: ogrevanje	1	0,0
6. drugo: KRAJŠI ČAS	1	0,0
6. drugo: VEČ PRAKSE	1	0,0
6. drugo: IZGUBA ČASA	1	0,0
6. drugo: eno in isto	1	0,0
6. drugo: odmor, kavo	1	0,0
6. drugo: več novosti	1	0,0
6. drugo: KAKE NOVOSTI	1	0,0
6. drugo: krajši program	1	0,0
6. drugo: izkušnje rejcev	1	0,0
6. drugo: pismeno gradivo	1	0,0
6. drugo: več praktičnega	1	0,0
6. drugo: kakšno novo temo	1	0,0
6. drugo: več praktičnosti	1	0,0
6. drugo: več strokovnosti	1	0,0
6. drugo: PRAKTIČNI PRIKAZI	1	0,0
6. drugo: večjo strokovnost	1	0,0
6. drugo: razpoloženje ljudi	1	0,0
6. drugo: o gnojenju pašnikov	1	0,0
6. drugo: ozvočenje v dvorani	1	0,0
6. drugo: bolj uporabne stvari	1	0,0
6. drugo: VEČ DEJANSKIH PRIMEROV	1	0,0
6. drugo: neuporabne informacije	1	0,0
6. drugo: nobenega novega znanja	1	0,0
6. drugo: več slikovnega gradiva	1	0,0
6. drugo: vsebine se ponavljajo	1	0,0
6. drugo: več praktičnih izkušenj	1	0,0
6. drugo: PRAKTIČNEGA PREDAVATELJA	1	0,0
6. drugo: predvsem nekaj sodobnega	1	0,0
6. drugo: IZVEDELI SMO NEKAJ NOVEGA	1	0,0

6. drugo: dobra praksa-demonstracija	1	0,0
6. drugo: NOVE TEME,TEME SE PONAVLJAJO	1	0,0
6. drugo: praktični prikazi in primeri	1	0,0
6. drugo: predavanje v dopoldanskem času	1	0,0
6. drugo: kaj novega,to sem že vse slišal	1	0,0
6. drugo: povdarek na hribovskih kmetijah	1	0,0
6. drugo: več logike v državnih predpisih	1	0,0
6. drugo: kaj zanimivega tudi o kopitarjih	1	0,0
6. drugo: ponavljanje iste teme vsako leto	1	0,0
6. drugo: poudarek vsebin na lokalno okolje	1	0,0
6. drugo: teme se že drugo leto ponavljajo!	1	0,0
6. drugo: več lokalnega za določeno območje	1	0,0

Zap. št. vpr. : 14, Vprašanje : 11. Kakšna znanja bi potrebovali, da bi bolje izvajali zahteve ukrepa DŽ, na področju govedoreje (označite lahko več odgovorov)?

<u>Odgovor</u>	<u>Število odg.</u>	<u>Delež odg. (%)</u>
1. ureditev pašnika, sistemi paše, ograjevanje in varovanje, pašna oprema, rudnine, voda in senca na pašniku	2776	43,7
4. preventiva in zdravstveno varstvo govedi (zajedavci pašnih živali, znamenja okuženosti, razmnoževanje zajedavcev, omejevanje širjenja zajedavcev)	1719	27,0
2. ravnanje z govedom	987	15,5
3. etologija (obnašanje govedi in govedu prilagojeni načini reje)	732	11,5
5. drugo: -	33	0,5
5. drugo: /	13	0,2
5. drugo: nič	6	0,1
5. drugo: PRAKSA	2	0,0
5. drugo: več denarja	2	0,0
5. drugo: brezplačni veterinarski pregledi	1	0,0
5. drugo: stvari prilagoditi raznem terenu	1	0,0
5. drugo: ureditev hleva za izpust na pašo	1	0,0
5. drugo: bolj življenjski pogoji ukrepa DŽ	1	0,0
5. drugo: naravna domača zdravila za govedo	1	0,0
5. drugo: že dolgo ekološki kmet, vse znano	1	0,0
5. drugo: pravne podlage za urejanje pašnika	1	0,0
5. drugo: zajedalci se ponavljajo vsako leto	1	0,0
5. drugo: upravne zahteve in zahteve direktiv	1	0,0

5. drugo: nobenega drugega kot je v predavanju	1	0,0
5. drugo: sestava travne ruše za določene pogoje	1	0,0
5. drugo: premično molzišče na oddaljenih pašnikih	1	0,0
5. drugo: domači primeri na Primorski, ne Lj. Barje	1	0,0
5. drugo: problemi z jelenjadjo - okužbe z iztrebki	1	0,0
5. drugo: z usposabljanjem pridobimo potrebna znanja	1	0,0
5. drugo: tehnološka navodila: vrste plevelov na paši	1	0,0
5. drugo: odprava neželenih zeli s pašnika - praproti	1	0,0
5. drugo: vsa znanj so bil bolj ali manj predstavljena	1	0,0
5. drugo: VEČLETNE IZKUŠNJE NA ISTIH POVRŠINAH ISTI GVŽ	1	0,0
5. drugo: naravna zdravila za zajedalce (domača zdravila)	1	0,0
5. drugo: enostaven prikaz sobivanja različnih vrst živali	1	0,0
5. drugo: VETERINARSKI NASVETI-SPLOŠNO ZA ZAJEDAVCE-PARAZITE	1	0,0
5. drugo: reja krav dojilj-prehrana, obnašanje, vzgoja telet	1	0,0
5. drugo: vodenje evidenc in ostalih registrov povezanih z DŽ	1	0,0
5. drugo: predavanje o pašništvu naj bo prilagojeno našemu območju	1	0,0
5. drugo: vzdrževanje pašnika,mulčenje,kateri mulčer je priporočljiv	1	0,0
5. drugo: kaj bolj ekološkega, mogoče več prakse, kako biti odvisen le od narave	1	0,0
5. drugo: problem številčenja živali na paši, cepljenje naj bi bilo spomladi in zimi	1	0,0
5. drugo: vse vsebine so korektno predstavljene, pogrešam le več znanja v zvezi s papirologijo	1	0,0
5. drugo: predstavitev ekonomike-recimo kateri poceni ukrepi pri krmljenju v primerjavi s cenami mleka mesa...	1	0,0
5. drugo: predstavitev ekonomike- recimo vrste "poceni" ukrepov pri krmljenju živali v primerjavi s ceno mleka, mesa,...	1	0,0
5. drugo: smo na območju ker je možna le živinoreja (problem habitatov ki so nestrokovno določeni in so glavna ovira za obstoj kmetijstva v tem območju - divjad, zveri)	1	0,0
5. drugo: x	1	0,0
5. drugo: ni	1	0,0
5. drugo: Praksa	1	0,0
5. drugo: prakso	1	0,0
5. drugo: ničesar	1	0,0
5. drugo: VSE ZNAM	1	0,0

5. drugo: višje ane	1	0,0
5. drugo: vse znamo	1	0,0
5. drugo: advokaturo	1	0,0
5. drugo: preventiva	1	0,0
5. drugo: v februarju	1	0,0
5. drugo: OGLEDI PRAKS	1	0,0
5. drugo: papirologija	1	0,0
5. drugo: večje pšnike	1	0,0
5. drugo: DNEVNO UČENJE	1	0,0
5. drugo: administracija	1	0,0
5. drugo: konkretni ukrepi	1	0,0
5. drugo: manj birokracije	1	0,0
5. drugo: strjene površine	1	0,0
5. drugo: IMAM DOVOLJ ZNANJ	1	0,0
5. drugo: dosejavanje trave	1	0,0
5. drugo: dosejevanje trave	1	0,0
5. drugo: vse smo že slišali	1	0,0
5. drugo: OGLEDI DOBRIH PRAKS	1	0,0
5. drugo: bilo je zadovoljivo	1	0,0
5. drugo: preveč papirologije	1	0,0
5. drugo: prikaz dobre prakse	1	0,0
5. drugo: ŽE IZVAJAMO USPEŠNO	1	0,0
5. drugo: UČINKOVITEJŠO DRŽAVO	1	0,0
5. drugo: primere dobre prakse	1	0,0
5. drugo: strokovne ekskurzije	1	0,0
5. drugo: strokovno - napredno	1	0,0
5. drugo: PAŠA NA PEŠČENIH TLEH	1	0,0
5. drugo: administrativna znanja	1	0,0
5. drugo: trženje živine in mesa	1	0,0
5. drugo: dosejavanje travne ruše	1	0,0
5. drugo: znanja ni nikoli dovolj	1	0,0
5. drugo: doktorska (veterinarska)	1	0,0
5. drugo: težave pri osemenjevanju	1	0,0
5. drugo: vsako znanje je dobrodošlo	1	0,0
5. drugo: zdravo kmečko razmišljanje	1	0,0
5. drugo: glede hlevov za prosto rejo	1	0,0
5. drugo: zatiranje strupenih rastlin	1	0,0

5. drugo: domača zdravila za zajedalce	1	0,0
5. drugo: birokratsko poznavanje ukrepa	1	0,0
5. drugo: zanje je bilo v celoti podano	1	0,0
5. drugo: Vsako predavanje je dobrodošlo	1	0,0
5. drugo: praktična znanja, dobra praksa	1	0,0
5. drugo: prisotnost veterinarske službe	1	0,0
5. drugo: teme prilagojene našemu okolju	1	0,0
5. drugo: vsako predavanje je dobrodošlo	1	0,0
5. drugo: dosejavanje pašnikov v strminah	1	0,0
5. drugo: zatiranje robide-praproti-leske	1	0,0
5. drugo: znanja je dovoljn financ pa ne!	1	0,0
5. drugo: MI VEMO VEČ KOT LJUDJE V PISARNI	1	0,0

Zap. št. vpr. : 15, Vprašanje : 12. Kakšen način podajanja vsebin je za vas najustreznejši?

<u>Odgovor</u>	<u>Število odg.</u>	<u>Delež odg. (%)</u>
1. predavanje	3627	50,3
4. ogled dobre prakse	2026	28,1
3. demonstracija	1067	14,8
2. delavnica	446	6,2
5. drugo: -	11	0,2
5. drugo: internet	3	0,0
5. drugo: PISNO GRADIVO	1	0,0
5. drugo: manj predavanja	1	0,0
5. drugo: videokonferenca	1	0,0
5. drugo: radio, TV, splet	1	0,0
5. drugo: slikovno gradivo	1	0,0
5. drugo: vse kombinirano	1	0,0
5. drugo: lahko bi bila tudi možnost popoldanskega predavanja, nekateri ob delu na kmetiji hodimo v službo-potreben dopust	1	0,0
5. drugo: internetna povezava	1	0,0
5. drugo: NE BRANJE IZ SLAJDOV	1	0,0
5. drugo: literatura zadostuje	1	0,0
5. drugo: več lastnega sodelovanja	1	0,0
5. drugo: knjige oz. bralno gradivo	1	0,0
5. drugo: predstavitev dobrih praks	1	0,0
5. drugo: predavanje današnjega časa	1	0,0

5. drugo: PRAVIČNEJŠE PREDPISE DO KMETOV	1	0,0
5. drugo: binarno-dvoletno usposabljanje	1	0,0
5. drugo: teorija in praksa sta dva pojma	1	0,0
5. drugo: predavanje in ogled dobre prakse	1	0,0
5. drugo: teorijo bo treba združiti s prakso	1	0,0
5. drugo: izdajanje časopisu vsak mesec v letu	1	0,0
5. drugo: kombinacija predavanj in uporaba v praksi	1	0,0
5. drugo: gradivo na interentu-samostojen študij, na daljavo	1	0,0
5. drugo: vsi načini so ustrezni, super je če se dopolnjujejo	1	0,0
5. drugo: vsi načini so ustrezni, super je, če se dopolnjujejo	1	0,0
5. drugo: kratka predavanja u kombinaciji z demonstracijo ali ogledom dobre prakse	1	0,0
5. drugo: elektronsko	1	0,0
5. drugo: molža krav	1	0,0
5. drugo: čim manj	1	0,0
5. drugo: gradivo	1	0,0
5. drugo: dopisno	1	0,0
5. drugo: ne vem	1	0,0
5. drugo: PREVEČ PONAVLJANJA	1	0,0

Zap. št. vpr. : 16, Vprašanje : 13. Obveznih 4 ure usposabljanja na leto je za vas:

<u>Odgovor</u>	<u>Število</u> <u>odg.</u>	<u>Delež</u> <u>odg.</u> <u>(%)</u>
1. dovolj časa	4947	80,9
2. preveč časa	861	14,1
4. usposabljanja niso potrebna	154	2,5
3. premalo časa	150	2,5

Zap. št. vpr. : 17, Vprašanje : 14. Kako bi s skupno oceno ocenili izvedeno usposabljanje (1 - najslabše, 5 - najboljše)?

<u>Odgovor</u>	<u>Število</u> <u>odg.</u>	<u>Delež</u> <u>odg.</u> <u>(%)</u>
4	3222	53,3
5	1734	28,7
3	947	15,7
2	100	1,7
1	37	0,6

Sumarnik ankete o izvedbi usposabljanja za ukrep M01.1 gozdarstvo 2016

Skupaj	1.080,00
---------------	-----------------

1. SPOL		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
moški	1.069,00	98,98
ženski	11,00	1,02

2. STAROST		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
do vključno 19 let	88,00	8,15
02. Starost (20-29 let)	282,00	26,11

02. Starost (30-39 let)	218,00	20,19
02. Starost (40-49 let)	218,00	20,19
02. Starost (50-59 let)	173,00	16,02
02. Starost (nad 60 let)	95,00	8,80

3. IZOBRAZBA		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
1. osnovna šola	85,00	7,87
2. poklicna šola	379,00	35,09
3. srednja šola, gimnazija	366,00	33,89
4. višja šola	113,00	10,46
5. univerzitetna	130,00	12,04
6. drugo	6,00	0,56

4. STATUS		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
04. Status (1. lastnik)	415,00	38,43
04. Status (2. zakupnik)	8,00	0,74
04. Status (3. uporabnik)	626,00	57,96
04. Status (4. zaposlen)	23,00	2,13
04. Status (5. drugo)	3,00	0,28

5. Kakšna znanja bi potrebovali, da bi lahko bolje opravljali dela v gozdu in na področju gozdarstva (označite lahko več odgovorov)?		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
1. ekonomika	161,00	14,91
2. krojenje gozdno lesnih sortimentov	370,00	34,26
3. izvedba del na gozdnih območjih Natura 2000	181,00	16,76
4. vzdrževanje gozdnih prometnic (gozdnih cest in gozdnih vlak)	270,00	25,00
5. varstvo gozdov, bolezni gozdnega okraja	359,00	33,24
6. nega gozdov	571,00	52,87
7. trajnostno upravljanje gozdov	504,00	46,67
8. drugo	12	1,11

06. Ali so bile vsebine predstavljene kot ste pričakovali, jasno in razumljivo?		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
DA	1.073,00	99,35

NE	5,00	0,46
----	------	------

6a. (v kolikor je odgovor ne, označite spodaj - možnih je več odgovorov)		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
1. predavatelji vsebine niso ustrezno predstavili	2,00	0,19
2. vsebine so bile predstavljene premalo podrobno	0,00	0,00
3. vsebine so bile predstavljene preveč podrobno	1,00	0,09
4. uporabljenih je bilo preveč strokovnih izrazov	1,00	0,09
5. drugo	0,00	0,00

7. Kakšen način podajanja vsebin je za vas najustreznejši?		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
1. predavanje	142,00	13,15
2. delavnica	166,00	15,37
3. demonstracija	532,00	49,26
4. ogled dobre prakse	207,00	19,17
5. drugo	30,00	2,78

08. Kaj ste na usposabljanjih pogrešali?		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
1. ničesar nisem pogrešal	837,00	77,50
2. več terenskega prikaza	116,00	10,74
3. več lastnega sodelovanja	47,00	4,35
4. več premorov med predavanji	8,00	0,74
5. strokovnejše gradivo	3,00	0,28
6. drugo	21,00	1,94

9. Kako bi s skupno oceno ocenili izvedeno usposabljanje (1 - najslabše, 5 - najboljše)?		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
1	1,00	0,09
2	3,00	0,28
3	11,00	1,02
4	296,00	27,41
5	763,00	70,65

Sumarnik ankete o izvedbi usposabljanja za ukrep M01.1 KOPOP 2017

Št. izpolnjenih anket: 6.356

Zap. št. vpr. : 1, Vprašanje : 01. Spol

<u>Odgovor</u>	<u>Števil</u> <u>o odg.</u> ▼	<u>Delež</u> <u>odg.</u> (%)
moški	4775	76,4
ženski	1477	23,6

Zap. št. vpr. : 2, Vprašanje : 02. Starost

<u>Odgovor</u>	<u>Števil o odg.</u>	<u>Delež odg. (%)</u>
50-59 let	1898	30,5
nad 60 let	1549	24,9
40-49 let	1492	23,9
30-39 let	908	14,6
20-29 let	368	5,9
do 19 let	17	0,3

Zap. št. vpr. : 3, Vprašanje : 03. Izobrazba

<u>Odgovor</u>	<u>Števil o odg.</u>	<u>Delež odg. (%)</u>
2. poklicna šola	1974	31,6
3. srednja šola, gimnazija	1964	31,4
1. osnovna šola	1013	16,2
4. višja šola	636	10,2
5. univerzitetna	574	9,2
6. drugo: magisterij	8	0,1
6. drugo: MAGISTERIJ	7	0,1
6. drugo: VISOKOŠOLSKI	5	0,1
6. drugo: upokojenec	5	0,1
6. drugo: -	5	0,1
6. drugo: visoka strokovna	4	0,1
6. drugo: doktor znanosti	3	0,0
6. drugo: visoka šola	3	0,0
6. drugo: visokošolska	3	0,0
6. drugo: magister	2	0,0
6. drugo: visoka	2	0,0
6. drugo: doktorat	2	0,0
6. drugo: MAGISTER	2	0,0
6. drugo: mag. znanosti	2	0,0
6. drugo: mag.znanosti	1	0,0
6. drugo: visokošolski	1	0,0
6. drugo: specializacija	1	0,0
6. drugo: mag. strojništva	1	0,0
6. drugo: MAGISTER ZNANOSTI	1	0,0
6. drugo: MAG. POSLOVNIH VED	1	0,0

6. drugo: poklicna kmetijska	1	0,0
6. drugo: VISOKA, VII stopnja	1	0,0
6. drugo: mag. ing hortikulture	1	0,0
6. drugo: dveletna kmetijska šola	1	0,0
6. drugo: visokošolska strokovna šola	1	0,0
6. drugo: dr znanosti	1	0,0
6. drugo: še diploma	1	0,0
6. drugo: upokojenka	1	0,0
6. drugo: UPOKOJENEC	1	0,0
6. drugo: Anketiranec je obkrožil številki 1 in 5	1	0,0
6. drugo: magisteri	1	0,0
6. drugo: mag. bbth	1	0,0
6. drugo: dijakinja	1	0,0
6. drugo: upokojen	1	0,0
6. drugo: DOKTORAT	1	0,0
6. drugo: Študent	1	0,0
6. drugo: visoka	1	0,0
6. drugo: podipl.	1	0,0
6. drugo: mag.	1	0,0
6. drugo: MAG.	1	0,0
6. drugo: VSŠ	1	0,0
6. drugo: NPK	1	0,0
6. drugo: DR.	1	0,0
6. drugo: OŠ	1	0,0
6. drugo: 9- stopnja	1	0,0

Zap. št. vpr. : 4, Vprašanje : 04. Status

<u>Odgovor</u>	<u>Števil o odg.</u>	<u>Delež odg. (%)</u>
2. kmetovalec	2751	44,0
3. zaposlen in kmetujem	1573	25,2
1. zaposlen	782	12,5
5. drugo: upokojenec	434	6,9
4. nezaposlen	341	5,5
5. drugo: UPOKOJENEC	110	1,8
5. drugo: -	41	0,7
5. drugo: upokojenka	32	0,5
5. drugo: UPOKOJEN	30	0,5

5. drugo: upokojenec in kmetujem	20	0,3
5. drugo: študent	13	0,2
5. drugo: gospodinja	12	0,2
5. drugo: UPOKOJENEC in KMETUJEM	10	0,2
5. drugo: upokojen	9	0,1
5. drugo: UPOKOJENA	8	0,1
5. drugo: ŠTUDENT	7	0,1
5. drugo: samozaposlen	5	0,1
5. drugo: upokojen in kmetujem	5	0,1
5. drugo: s.p.	5	0,1
5. drugo: GOSPODINJA	4	0,1
5. drugo: UPOKOJENKA	4	0,1
5. drugo: upokjenec	3	0,0
5. drugo: penzija	3	0,0
5. drugo: SAMOZAPOSLEN	2	0,0
5. drugo: upokojenec kmet	2	0,0
5. drugo: upokojenec kmetovalec	2	0,0
5. drugo: upokojenec+kmetovalec	2	0,0
5. drugo: kmetovalec in upokojenec	2	0,0
5. drugo: upokojenec in kmetovalec	2	0,0
5. drugo: DOPOLNILNA DEJAVNOST NA KMETIJI	1	0,0
5. drugo: samozaposlen in kmetujem	1	0,0
5. drugo: pomoč na kmetiji-trenutno neprijavljena	1	0,0
5. drugo: up.	1	0,0
5. drugo: S.P.	1	0,0
5. drugo: ZPIZ	1	0,0
5. drugo: dijak	1	0,0
5. drugo: d.o.o.	1	0,0
5. drugo: Upokojen	1	0,0
5. drugo: v pokoju	1	0,0
5. drugo: študent	1	0,0
5. drugo: absolvent	1	0,0
5. drugo: upokojena	1	0,0
5. drugo: PORODNIŠKA	1	0,0
5. drugo: na čakanju	1	0,0
5. drugo: penzioner	1	0,0
5. drugo: uupokojena	1	0,0

5. drugo: ZAPOSLEN SP	1	0,0
5. drugo: penzionist	1	0,0
5. drugo: penzionistka	1	0,0
5. drugo: upokojen - kmet	1	0,0
5. drugo: DESUS "KORLUTOV"	1	0,0
5. drugo: gospodar planine	1	0,0
5. drugo: zaposlena - kmet	1	0,0
5. drugo: samostojen poklic	1	0,0
5. drugo: upokojenec - kmet	1	0,0
5. drugo: družinski pomočnik	1	0,0
5. drugo: upokojen kmetovalec	1	0,0
5. drugo: SAMOSTOJNI PODJETNIK	1	0,0
5. drugo: UPOKOJEN IN KMETUJEM	1	0,0
5. drugo: zaposlena na kmetiji	1	0,0
5. drugo: UPOKOJENA IN KMETUJEM	1	0,0
5. drugo: upokojena in kmetujem	1	0,0
5. drugo: upokojenec in kmetuje	1	0,0
5. drugo: kmetovalec upokojenec	1	0,0
5. drugo: upokojenka in kmetujem	1	0,0
5. drugo: upokojenec in kmetuje,m	1	0,0
5. drugo: oddal kmetijo mlademu prevzemniku	1	0,0

Zap. št. vpr. : 5, Vprašanje : 05. Ali so bile vsebine predstavljene kot sem pričakoval, jasno in razumljivo?

<u>Odgovor</u>	<u>Števil</u> <u>o odg.</u>	<u>Delež</u> <u>odg.</u> <u>(%)</u>
1. da	5832	94,6
2. ne	336	5,4

Zap. št. vpr. : 6, Vprašanje : 05a. (v kolikor je odgovor ne, označite spodaj - možnih je več odgovorov)

<u>Odgovor</u>	<u>Števil</u> <u>o odg.</u>	<u>Delež</u> <u>odg.</u> <u>(%)</u>
3. vsebine so bile predstavljene preveč podrobno, ključna sporočila niso bila razumljiva	120	22,6
4. uporabljenih je bilo preveč strokovnih izrazov	85	16,0
2. vsebine so bile predstavljene presplošno in premalo strokovno	83	15,7
6. vsebine niso bile zanimive	71	13,4
5. za predstavitev vsebin je bilo premalo časa	66	12,5

1. predavatelj vsebine niso razumljivo predstavili	37	7,0
7. drugo: -	5	0,9
7. drugo: vsebine se ponavljajo	3	0,6
7. drugo: vedno isto	2	0,4
7. drugo: preveč neuporabnega. Živinorejcev nas ne zanima sadjarstvo in vinogradništvo	1	0,2
7. drugo: 2 predavanje ni bilo razumljivo, ker mikrofona pravilno uporabljen, nerazumljiva izgovorjava	1	0,2
7. drugo: dnevnega reda se je treba držati, v nasprotnem primeru je bolje ga niti ne podati. Vinogradništvo in sadjarstvo se je spremenilo	1	0,2
7. drugo: /	1	0,2
7. drugo: površno	1	0,2
7. drugo: konjerejo	1	0,2
7. drugo: praktično	1	0,2
7. drugo: ponavljane	1	0,2
7. drugo: ponavljanje	1	0,2
7. drugo: zadovoljivo	1	0,2
7. drugo: NI KONJEREJE	1	0,2
7. drugo: vsakič enako	1	0,2
7. drugo: vsega preveč	1	0,2
7. drugo: so bile zanimive	1	0,2
7. drugo: PONAVLJAJOČE TEME	1	0,2
7. drugo: vse je preobširno	1	0,2
7. drugo: že večkrat slišal	1	0,2
7. drugo: Kako prodajati? KZ	1	0,2
7. drugo: pretiho govorjenje	1	0,2
7. drugo: nagajal je mikrofona	1	0,2
7. drugo: preveč komplicirano	1	0,2
7. drugo: ni bilo mojih ukrepov	1	0,2
7. drugo: vsako leto skoraj isto	1	0,2
7. drugo: predavanje je nepotrebno	1	0,2
7. drugo: premalo o vinogradništvu	1	0,2
7. drugo: predavanje brez ozvočenja	1	0,2
7. drugo: manjkajo praktični nasveti	1	0,2
7. drugo: vse se vsako leto ponavlja	1	0,2
7. drugo: VSAKO LETO ISTO, NIČ NOVEGA	1	0,2
7. drugo: Večinoma vsebine že poznamo	1	0,2

7. drugo: večina vsebine se me ne tiče	1	0,2
7. drugo: vsebine niso bile nič novega	1	0,2
7. drugo: vsebine se preveč ponavljajo	1	0,2
7. drugo: vsako leto podobna predavanja	1	0,2
7. drugo: niso za naše območje (večina)	1	0,2
7. drugo: vsebine se vsako leto ponavljajo	1	0,2
7. drugo: enake vsebine na vseh predavanjih	1	0,2
7. drugo: teme se ponavljajo iz leta v leto	1	0,2
7. drugo: potrebno bi bilo uporabiti zvočnik	1	0,2
7. drugo: prepotiho- potrebno bi bilo ozvočenje	1	0,2
7. drugo: VSEBINA USPOSABLJANJA JE ENAKA KOT LANI	1	0,2
7. drugo: vse ukrepe je treba dosledno predstaviti	1	0,2
7. drugo: Vsebina-naše področje-travinje-živinoreja	1	0,2
7. drugo: še vedno niso opredeljene zadeve med resorji	1	0,2
7. drugo: slaba slišnost in slaba vidljivost prikazanega	1	0,2
7. drugo: vsako leto iste vsebine in obseg - ponavljanje	1	0,2
7. drugo: Vsaka panoga bi bila lahko predstavljena posebej	1	0,2
7. drugo: vsebine se ponavljajo iz predavanja v predavanje	1	0,2
7. drugo: Malokateri se ukvarja z mlekom na našem področju.	1	0,2
7. drugo: nekatere vsebine predavanj se ponavljajo vsa leta	1	0,2
7. drugo: udeležiti izobraževanja s poudarkom na sadjarstvu	1	0,2
7. drugo: določene vsebine -popmembne so imele premalo razlage	1	0,2
7. drugo: PREDAVATELJI GOVORIJO PRETIHO. POLOVICO SPLOH NE SLIŠIŠ	1	0,2
7. drugo: sedaj že tretjič poslušam kako voditi evidence, potrata časa	1	0,2
7. drugo: vsebine so birokratske in ne vodijo v kvalitetno kmetovanje!	1	0,2
7. drugo: poudarek je samo na živinoreji in poljedelstvu, drugih tem ni	1	0,2
7. drugo: s predavanjem zamujate 3 leta-predavanje za kmetovanje po 2020	1	0,2
7. drugo: preveč se poglobljajo v živinorejo, namesto na splošno o kmetijstvu	1	0,2

Zap. št. vpr. : 7, Vprašanje : 06. Ali je gradivo, ki ste ga prejeli, za vas uporabno?

<u>Odgovor</u>	<u>Števil</u> <u>o odg.</u>	<u>Delež</u> <u>odg.</u> <u>(%)</u>
----------------	--------------------------------	---

1. da	5896	95,3
2. ne	294	4,7

Zap. št. vpr. : 8, Vprašanje : 06a. (v kolikor je odgovor ne, označite spodaj)

<u>Odgovor</u>	<u>Števil</u> <u>o odg.</u>	<u>Delež</u> <u>odg.</u> <u>(%)</u>
4. uporabljenih je preveč strokovnih, meni nerazumljivih izrazov	107	26,8
2. vsebine so predstavljene premalo podrobno	102	25,6
3. vsebine so predstavljene preveč podrobno	89	22,3
1. vsebine niso razumljivo predstavljene	24	6,0
5. drugo: -	6	1,5
5. drugo: NE	2	0,5
5. drugo: delno	2	0,5
5. drugo: ponavljanje	2	0,5
5. drugo: vsebine se ponavljajo	2	0,5
5. drugo: predavanje je za več usmeritev v kmetovanju zajeto, preveč nasplošno	1	0,3
5. drugo: dobro bi bilo gradivo/prosojnice dobiti po e-mailu - manjka v gradivu	1	0,3
5. drugo: zraven dobiti vzorce evidenc, da si lahko zapišeš opozorila s prredavanja	1	0,3
5. drugo: vsebine se ponavljajo in so enake tistim iz EKO razen v administrativnem delu	1	0,3
5. drugo: delno, več neuporabnih informacij kot uporabnih, pogrešam bolj konkretne primere	1	0,3
5. drugo: omogočiti dostop do literature iz predavanja (ni označeno na anketi ne z da ne z ne	1	0,3
5. drugo: napisano je nerazumljivo! Tisti, ki piše ne ve o čem piše. Dvomljivo napisano, lahko je več razlag.	1	0,3
5. drugo: to gradivo je v redu, obrazci za vpisovanje delovnih opravil in zbirniki pa so neživljenski oz. je razvidno, da so jih sestavili birokrati in ne strokovnjaki s prakso	1	0,3
5. drugo: prepozno	1	0,3
5. drugo: še ne vem	1	0,3
5. drugo: NEUPORABNO	1	0,3
5. drugo: neuporabno	1	0,3
5. drugo: nezanimivo	1	0,3
5. drugo: preobsežno	1	0,3
5. drugo: vedno isto	1	0,3

5. drugo: ZMERAJ ISTO	1	0,3
5. drugo: ni potrebno	1	0,3
5. drugo: komplicirano	1	0,3
5. drugo: me ne zanima	1	0,3
5. drugo: brez ozvočenja	1	0,3
5. drugo: gradiva ni bilo	1	0,3
5. drugo: moram predelati	1	0,3
5. drugo: premalo gradiva	1	0,3
5. drugo: nism še pregledal	1	0,3
5. drugo: premalo konkretno	1	0,3
5. drugo: ni za moje potrebe	1	0,3
5. drugo: ponavljanje vsebin	1	0,3
5. drugo: preveč birokracije	1	0,3
5. drugo: preveč ponavljanja	1	0,3
5. drugo: večinoma neuporabno	1	0,3
5. drugo: preveč kratic str. 2	1	0,3
5. drugo: lahko bi poenostavili	1	0,3
5. drugo: vsebine niso zanimive	1	0,3
5. drugo: že 20 let eno in isto	1	0,3
5. drugo: Ga nisem še pregledal.	1	0,3
5. drugo: SE VSAKO LETO PONAVLJA	1	0,3
5. drugo: vsebine so birokratske	1	0,3
5. drugo: preveč podrobno gradivo	1	0,3
5. drugo: bolj podrobna predavanja	1	0,3
5. drugo: NE POTREBUJEM POLJEDELSTVA	1	0,3
5. drugo: vse se vsako leto ponavlja	1	0,3
5. drugo: manjkajo e - naslovi evidenc	1	0,3
5. drugo: redki bodo gradivo prebrali	1	0,3
5. drugo: bi bilo če bi veljalo za 2018	1	0,3
5. drugo: dobro dopolnilo k obstoječemu	1	0,3
5. drugo: ker mi v praksi ne pride prav	1	0,3
5. drugo: predolgo in premalo strokovno	1	0,3
5. drugo: ne vem, ker si bom prebral doma	1	0,3
5. drugo: ni slajdov predstavitev predavatelja	1	0,3
5. drugo: bom preveril dobil sem ga komaj danes	1	0,3
5. drugo: Lahko bi bilo še več uporabnega gradiva	1	0,3
5. drugo: potrebno predstavitev novitet, inovacij	1	0,3

5. drugo: vsebina predstavljena preveč na splošno	1	0,3
5. drugo: uporabne samo nekaj malega, kar je sprememb	1	0,3
5. drugo: pomembno samo za velike ekstenzivne kmetovalce	1	0,3
5. drugo: ponavljajoče teme, ponavljanje iz preteklih let	1	0,3
5. drugo: še nisem pregledala, verjetno je enako kot lani	1	0,3
5. drugo: jih ni mogoče pregledati in spremljati predavanj	1	0,3
5. drugo: preveč povdarka na koruzi, premelo na po vrtninah	1	0,3
5. drugo: zanima me gradivo za vinogradništvo in ne splošno	1	0,3
5. drugo: gradivo je premalo konkretno, praktični primeri za sadjarstvo	1	0,3
5. drugo: bilo bi dobro, če bi lahko dobili vzorec predizpolnjenega obrazca	1	0,3
5. drugo: gradivo je preveč splošno, se preveč ponavlja, premalo ambiciozna	1	0,3

Zap. št. vpr. : 9, Vprašanje : 07. Ali sta bila prostor in uporabljena oprema ustrezna?

<u>Odgovor</u>	<u>Števil</u> <u>o odg.</u>	<u>Delež</u> <u>odg.</u> <u>(%)</u>
1. da	5976	96,3
2. ne	232	3,7

Zap. št. vpr. : 10, Vprašanje : 07a. (v kolikor je odgovor ne, označite spodaj)

<u>Odgovor</u>	<u>Števil</u> <u>o odg.</u>	<u>Delež</u> <u>odg.</u> <u>(%)</u>
1. prostor ni ustrezen (npr. premajhen, preveč hrupen ipd.)	142	45,4
2. oprema je zastarela	56	17,9
3. oprema je neustrezna glede na vsebine usposabljanj	31	9,9
4. drugo: -	6	1,9
4. drugo: slabi stoli	2	0,6
4. drugo: premalo parkirnih mest	2	0,6
4. drugo: slab zrak premajhna predavalnica	1	0,3
4. drugo: PREVEČ POSLUŠALCEV GLEDE PROSTORA	1	0,3
4. drugo: V prostoru se je zelo slabo slišalo	1	0,3
4. drugo: manjka kozarec vina in kakšen narezek	1	0,3
4. drugo: slab zrak- preveč ljudi za tak prostor	1	0,3
4. drugo: dopoldanski termin za zaposlene neugoden	1	0,3
4. drugo: problematično sedenje z neprimernimi stoli	1	0,3
4. drugo: stoli preveč neudobni za tako dolgo sedenje	1	0,3

4. drugo: Vsaj eno predavanje bi moralo biti popoldne!	1	0,3
4. drugo: ozvočenje slabo, predavatelj ni vešč mikrofona	1	0,3
4. drugo: boje da bi bile mize, da bi se lažje kaj zapisalo	1	0,3
4. drugo: za zračenje je potrebno odpirati okna - ropot z ulice	1	0,3
4. drugo: mikrofoni so odmevajoči in so predavatelji nerazumljivi	1	0,3
4. drugo: Mogoče kakšen mikrofona za lažjo predstavitev za boljše slišanje	1	0,3
4. drugo: ni parkirnega prostora - opomba KSS: del parkirišča je v obnovi	1	0,3
4. drugo: problem parkiranja (opomba KSS Koper: obnova dela parkirišča pri KS Pobegi)	1	0,3
4. drugo: nič	1	0,3
4. drugo: mraz	1	0,3
4. drugo: mrzlo	1	0,3
4. drugo: hladno	1	0,3
4. drugo: PREVROČE	1	0,3
4. drugo: mikrofona	1	0,3
4. drugo: ozvočenje	1	0,3
4. drugo: prehladno	1	0,3
4. drugo: slab zrak	1	0,3
4. drugo: PARKIRIŠČE	1	0,3
4. drugo: TRDI STOLI	1	0,3
4. drugo: neogrevano	1	0,3
4. drugo: trdi stoli	1	0,3
4. drugo: zelo mrzlo	1	0,3
4. drugo: Slaba slika	1	0,3
4. drugo: slaba slika	1	0,3
4. drugo: ni mikrofona	1	0,3
4. drugo: ni ozvočenja	1	0,3
4. drugo: preveč hrupa	1	0,3
4. drugo: preveč ljudi	1	0,3
4. drugo: NI PARKIRIŠČA	1	0,3
4. drugo: NOV PROJEKTOR	1	0,3
4. drugo: malo je zeblo	1	0,3
4. drugo: mrzel prostor	1	0,3
4. drugo: ni parkirišča	1	0,3
4. drugo: vonj po nafti	1	0,3

4. drugo: brez ozvočenja	1	0,3
4. drugo: hladen prostor	1	0,3
4. drugo: neudobni stoli	1	0,3
4. drugo: premalo kisika	1	0,3
4. drugo: luksuzen prostor	1	0,3
4. drugo: neudobne stolice	1	0,3
4. drugo: neudobno sedenje	1	0,3
4. drugo: NI MIZ ZA PISANJE	1	0,3
4. drugo: Pretemni prostor.	1	0,3
4. drugo: prevelika dvorana	1	0,3
4. drugo: NI MIZE ZA PISANJE	1	0,3
4. drugo: PROBLEM PARKIRANJA	1	0,3
4. drugo: velikost premajhna	1	0,3
4. drugo: PROSTOR NI POMEMBEN	1	0,3
4. drugo: STOLI NISO PRIMERNI	1	0,3
4. drugo: prostor je pretemen	1	0,3
4. drugo: prostor neprezračen	1	0,3
4. drugo: slabo se je slišalo	1	0,3
4. drugo: premajhno parkirišče	1	0,3
4. drugo: sedel sem na hodniku	1	0,3
4. drugo: PROJEKCIJE SLABO VIDNE	1	0,3
4. drugo: lahko bi bilo ozvočeno	1	0,3
4. drugo: manjka avtomat za kavo	1	0,3
4. drugo: ni parkirnega prostora	1	0,3
4. drugo: menza v šoli - higijena	1	0,3
4. drugo: temen prostor brez luči	1	0,3
4. drugo: ampak slab zrak in mrzlo	1	0,3
4. drugo: ni dovolj parkirnih mest	1	0,3
4. drugo: preveliko št. udeležencev	1	0,3
4. drugo: ne točen naslov, nobene oznake	1	0,3
4. drugo: neudobni sedeži v predavalnici	1	0,3
4. drugo: slajdi premajhni, večje platno	1	0,3

Zap. št. vpr. : 11, Vprašanje : 08. Ali ste na usposabljanjih pridobili potrebna nova znanja, ki vam bodo pomagala pri nadaljnjem razvoju kmetije?

<u>Odgovor</u>	<u>Števil</u> <u>o odg.</u>	<u>Delež</u> <u>odg.</u> <u>(%)</u>
1. da	5791	93,3

2. ne	415	6,7
-------	-----	-----

Zap. št. vpr. : 12, Vprašanje : 09. Kje boste uporabili nova znanja?

<u>Odgovor</u>	<u>Števil o odg.</u>	<u>Delež odg. (%)</u>
1. pri tehnologiji kmetovanja na svoji kmetiji	4575	66,2
5. pri vseživljenjskem učenju	1065	15,4
2. pri učinkovitosti proizvodnih procesov	693	10,0
3. pri razvoju novih produktov/storitev	280	4,1
4. pri trženju	160	2,3
6. drugo: -	23	0,3
6. drugo: nikjer	15	0,2
6. drugo: pri vodenju evidenc	5	0,1
6. drugo: ni novih znanj	3	0,0
6. drugo: pri pisanju evidenc	3	0,0
6. drugo: /	3	0,0
6. drugo: izpolnjevanje evidenc	2	0,0
6. drugo: PRI VODENJU EVIDENC	2	0,0
6. drugo: pri administraciji	2	0,0
6. drugo: vodenje evidenc	2	0,0
6. drugo: povsod	2	0,0
6. drugo: PRI IZPOLNJEVANJU EVIDENC	2	0,0
6. drugo: x	2	0,0
6. drugo: V SLUŽBENE NAMENE - SVETOVANJE	2	0,0
6. drugo: nič	2	0,0
6. drugo: učinkoitejše vodenje evidenc	1	0,0
6. drugo: PRI IZPOLNJEVANJU ZAHTEV KOPOP	1	0,0
6. drugo: izpolnjevanje ozelenitev KOPOP	1	0,0
6. drugo: pri varovanju -hranjenju zveri	1	0,0
6. drugo: PRI IZPOLNJEVANJU EVIDENC KOPOP	1	0,0
6. drugo: NIKJER, KER BOM KONČAL KMETOVANJE	1	0,0
6. drugo: predavanje je bilo namenjeno KOPOP	1	0,0
6. drugo: pri vpeljavi nove panoge na kmetiji	1	0,0
6. drugo: mogoče bom spremenik zeleno gnojenje	1	0,0
6. drugo: Ne nanašajo se na moje področje razmer	1	0,0
6. drugo: udeležba je obvezna ,brez novih vsebin	1	0,0
6. drugo: pri izpolnjevanju zahtev pri obveznosti	1	0,0
6. drugo: pri izpolnjevanju nepotrebnih obrazcev !!!	1	0,0

6. drugo: NI NOVIH ZNANJ, VSAKO LETO JE POVEDANO ISTO	1	0,0
6. drugo: izpolnjevanje pogojev za dodelitev subvencij	1	0,0
6. drugo: naj bi jih na kmetiji (količina novih znanj)?	1	0,0
6. drugo: ni novih znanj, razen nova birokratska znanja	1	0,0
6. drugo: delno pri kmetovanju, delno pri vodenju evidenc	1	0,0
6. drugo: pri pregledu lastnih evidenc o delavnih opravilih	1	0,0
6. drugo: pri izpolnjevanju številnih evidenc pri ukrepih KOPOP	1	0,0
6. drugo: ni novih znanj, preveč se ponavljajo navodila za vodenje evidenc	1	0,0
6. drugo: nič novega ni bilo, kar bi nam bistveno pomagalo pri izboljšanju kmetovanja	1	0,0
6. drugo: nikjer, ker ni bilo poudarjena kakorffs ne več uporabljati in kako preiti na eko kmetovanje	1	0,0
6. drugo: pri izpolnjevanju obrazcev (boljše bi bilo, da bi izvedli nove stvari vezane na kmetovanje)	1	0,0
6. drugo: 0	1	0,0
6. drugo: ne ve	1	0,0
6. drugo: NIKJER	1	0,0
6. drugo: pri delu	1	0,0
6. drugo: na planini	1	0,0
6. drugo: nič novega	1	0,0
6. drugo: pri košnji	1	0,0
6. drugo: VSE ŽE ZNAM	1	0,0
6. drugo: neizpoljeno	1	0,0
6. drugo: pri vodenju	1	0,0
6. drugo: ga nisem dobil	1	0,0
6. drugo: vse že izvajam	1	0,0
6. drugo: VEČINA PRI VSEH	1	0,0
6. drugo: VODENJE EVIDENC	1	0,0
6. drugo: ni novega znanja	1	0,0
6. drugo: vodenju evidenc	1	0,0
6. drugo: vsako leto isto	1	0,0
6. drugo: kakšna nova tema	1	0,0
6. drugo: pri papirologiji	1	0,0
6. drugo: nima kaj uporabiti	1	0,0
6. drugo: pri vsem naštetim	1	0,0
6. drugo: to mi je že znano	1	0,0
6. drugo: pri delu na kmetiji	1	0,0

6. drugo: pri reševanju tabel	1	0,0
6. drugo: PRI PISANJU PAPIRJEV	1	0,0
6. drugo: pri izogibanju napak	1	0,0
6. drugo: pri nobenem naštetem	1	0,0
6. drugo: izpolnjevanju evidenc	1	0,0
6. drugo: pri pisanju subvencij	1	0,0
6. drugo: pri reševanju evidenc	1	0,0
6. drugo: za izpolnitev evidenc	1	0,0
6. drugo: izpolnjevanje obrazcev	1	0,0
6. drugo: nikjer, ker jih ni bilo	1	0,0
6. drugo: NIKJER, KER SE PONAVLJA	1	0,0
6. drugo: novih znanj nisem dobil	1	0,0
6. drugo: pri izpolnjevanju KOPOP	1	0,0
6. drugo: pri pridelavi zelenjave	1	0,0
6. drugo: manjka ogled na kmetijah	1	0,0
6. drugo: Izpolnjevanje zahtev KOPOP	1	0,0
6. drugo: pri izpolnjevanju obrazcev	1	0,0
6. drugo: nisem pridobila novih znanj	1	0,0
6. drugo: pri boljšem vodenju evidenc	1	0,0
6. drugo: pri izvajanju kopop ukrepov	1	0,0
6. drugo: zagotavljanje ukrepov KOPOP	1	0,0
6. drugo: kje je potrebno v kmetijstvu	1	0,0

Zap. št. vpr. : 13, Vprašanje : 10. Kaj ste na usposabljanjih pogrešali?

<u>Odgovor</u>	<u>Števil o odg.</u>	<u>Delež odg. (%)</u>
1. ničesar nisem pogrešal	3924	62,3
2. več terenskega prikaza	1300	20,6
4. več premorov med predavanji	364	5,8
5. strokovnejše gradivo	328	5,2
3. več lastnega sodelovanja	226	3,6
6. drugo: -	8	0,1
6. drugo: več praktičnih primerov	3	0,0
6. drugo: nove teme	3	0,0
6. drugo: malico	3	0,0
6. drugo: KLOBASO IN PIR	2	0,0
6. drugo: novosti	2	0,0
6. drugo: MALICO	2	0,0

6. drugo: MALICA	2	0,0
6. drugo: /	2	0,0
6. drugo: 0	1	0,0
6. drugo: o	1	0,0
6. drugo: drugo	1	0,0
6. drugo: malica	1	0,0
6. drugo: KOSILO !	1	0,0
6. drugo: Kosilo !	1	0,0
6. drugo: mikrofona	1	0,0
6. drugo: novitete	1	0,0
6. drugo: OZVOČENJE	1	0,0
6. drugo: brez veze	1	0,0
6. drugo: konjerejo	1	0,0
6. drugo: RAZLOČNOST	1	0,0
6. drugo: Razločnost	1	0,0
6. drugo: druge teme	1	0,0
6. drugo: manj gneče	1	0,0
6. drugo: VEČ GRADIVA	1	0,0
6. drugo: neizpoljeno	1	0,0
6. drugo: so predolga	1	0,0
6. drugo: več gradiva	1	0,0
6. drugo: POENOSTAVITI	1	0,0
6. drugo: dobra praksa	1	0,0
6. drugo: nove vsebine	1	0,0
6. drugo: ogled prakse	1	0,0
6. drugo: ponavlja se	1	0,0
6. drugo: VEČJI PROSTOR	1	0,0
6. drugo: druge vsebine	1	0,0
6. drugo: se ponavljajo	1	0,0
6. drugo: druge tematike	1	0,0
6. drugo: malico, pijačo	1	0,0
6. drugo: nekaj za izpit	1	0,0
6. drugo: MALICO, NAPITKE	1	0,0
6. drugo: VEDNO ISTE TEME	1	0,0
6. drugo: Vedno iste teme	1	0,0
6. drugo: preveč naenkrat	1	0,0
6. drugo: uporabno znanje	1	0,0

6. drugo: MALICO IN PIJAČO	1	0,0
6. drugo: boljše ozvočenje	1	0,0
6. drugo: uporaba v praksi	1	0,0
6. drugo: premalo glasnosti	1	0,0
6. drugo: primeri iz prakse	1	0,0
6. drugo: več inovativnosti	1	0,0
6. drugo: zapiski predavanj	1	0,0
6. drugo: PREVEČ BIROKRACIJE	1	0,0
6. drugo: Preveč ur naenkrat	1	0,0
6. drugo: VEČ VPRAŠANJ KMETOV	1	0,0
6. drugo: nove teme-konjereja	1	0,0
6. drugo: obrazci za evidence	1	0,0
6. drugo: ogled dobre prakse	1	0,0
6. drugo: več tiskanih gradiv	1	0,0
6. drugo: primere dobrih praks	1	0,0
6. drugo: primeri dobrih praks	1	0,0
6. drugo: ni bilo moje področje	1	0,0
6. drugo: prikaz praktičnih del	1	0,0
6. drugo: več novosti v gradivu	1	0,0
6. drugo: več primerov iz prakse	1	0,0
6. drugo: čakam da bo leto 2020	1	0,0
6. drugo: predavanje o konjereji	1	0,0
6. drugo: predavanje za drobnico	1	0,0
6. drugo: NOVOSTI PRI REJI KONJEV	1	0,0
6. drugo: biodinamično kmetovanje	1	0,0
6. drugo: manj obširna predavanja	1	0,0
6. drugo: predavanje 2 x po 2 uri	1	0,0
6. drugo: več strokovnega gradiva	1	0,0
6. drugo: Kaj novega kar še ne vem	1	0,0
6. drugo: gradivo v tiskani obliki	1	0,0
6. drugo: pravilno izpolnjen obrazec	1	0,0
6. drugo: predavanja so vedno ista	1	0,0
6. drugo: številke datumov habitatov	1	0,0
6. drugo: ČIM VEČ SLIKOVNIH GRADIV	1	0,0
6. drugo: več primerov, nove zadeve	1	0,0
6. drugo: nove vsebine bolj zanimive	1	0,0
6. drugo: več poudarka na sadjarstvu	1	0,0

6. drugo: ogled primerov dobrih praks	1	0,0
6. drugo: predavanje o vinogradništvu	1	0,0
6. drugo: obvezna strokovna predavanja	1	0,0
6. drugo: več iz prakse - kraški teren	1	0,0
6. drugo: NOVEJŠE, ŠE NE PREDELANE TEME	1	0,0
6. drugo: izleti v kraje z dobro prakso	1	0,0
6. drugo: prikaz izpolnjevanja obrazcev	1	0,0
6. drugo: druge teme, kot npr. les, gozd	1	0,0
6. drugo: BOLJ OZKO PO POSAMEZNIH UKREPIH	1	0,0
6. drugo: praktično izpolnjevanje evidenc	1	0,0
6. drugo: preveč ponavljanja določenih tem	1	0,0
6. drugo: specializirano gradivo po panogi	1	0,0
6. drugo: tematsko organizirana predavanja	1	0,0
6. drugo: Da bi lahko postavljali vprašanja.	1	0,0
6. drugo: VEČ PRIMEROV EKOLOŠKEGA KMETOVANJA	1	0,0
6. drugo: sobivanje kmetov ne pa zafrkancija	1	0,0
6. drugo: več primerov v praksi, nove zadeve	1	0,0
6. drugo: IZKUŠNJE KMETOV - PRIMERE IZ PRAKSE	1	0,0
6. drugo: PREVEČ PONAVLJANJA IZ PREJŠNJIH LET	1	0,0
6. drugo: izpolnjevanje obrazcev, preverjanje	1	0,0
6. drugo: manjkajo praktični prikazi v nasadih	1	0,0
6. drugo: premalo predavanja o trajnih nasadih	1	0,0
6. drugo: PRKTIČEN PRIKAZ IZPOLNJEVANJA PAPIRJEV	1	0,0
6. drugo: boljši mikrofoni - nazaj se slabo sliši	1	0,0
6. drugo: več samih tehnoloških nasvetov - praks	1	0,0
6. drugo: praktični primeri izpolnjevanja evidenc	1	0,0
6. drugo: primeri dobrih praks, konkretne rešitve	1	0,0
6. drugo: spremembo tem (posploševanje tematike)	1	0,0
6. drugo: več rešitev, ki bi poenostavile vodenje	1	0,0
6. drugo: USMERJENO NA EKOLOŠKO NARAVNO KMETOVANJE	1	0,0
6. drugo: predavaja se ponavljajo, vsako leto isto	1	0,0
6. drugo: več novosti, vsakič poslušamo eno in isto	1	0,0
6. drugo: več vsebin za živinorejce in manj drugega	1	0,0
6. drugo: da ne bi ponavljali vsako leto eno in isto	1	0,0
6. drugo: obvezna prepoved mobitelov med predavanjem	1	0,0
6. drugo: HUMANI ODNOS DO ŽIVALI, BOLJŠE PREDAVATELJE	1	0,0

6. drugo: bolj poglobljene in strokovnejše informacije	1	0,0
6. drugo: po predavanju dobit slajde gradivo na e-mail	1	0,0
6. drugo: temo konjereja in računalniška izobraževanja	1	0,0
6. drugo: VŠEČ MI JE IDEJA OBISKOV SVETOVALCEV NA TERENU	1	0,0
6. drugo: VEČ INDIVIDUALNEGA SODELOVANJA KGZS S STRANKAMI	1	0,0
6. drugo: JUTRANJA URA, DA LAHKO GREŠ POPOLDNE ŠE V SLUŽBO	1	0,0
6. drugo: PRAKTIČNI PRIMERI EVIDENC IN TEHNOLOŠKIH UKREPOV	1	0,0
6. drugo: novitete iz tujine, dobrih praks iz drugih držav	1	0,0
6. drugo: več razlage glede na barjansko zemljo in poplave	1	0,0
6. drugo: LOČENO PO PANOGAH, SADJARJI POSEBEJ IN SAMO ZA NJIH	1	0,0
6. drugo: nove teme, predavanje na začetku leta za tekoče leto	1	0,0
6. drugo: podrobnejšo razlago problematike, ki me je zanimala	1	0,0
6. drugo: ponavljanje predavanj, prosim predstavitev novih znanj	1	0,0
6. drugo: PREVEČ SE PREDSTAVLJA AVSTRIJA, DOMA PA SE NE NAREDI NIČ	1	0,0
6. drugo: informacije pri koriščenju evropskih sredstev- subvencije	1	0,0
6. drugo: praktične in pragmatične napotke za ukrepe za sadovnjake	1	0,0
6. drugo: predolgo predavanje- ni potrebno toliko ur izobraževanja	1	0,0
6. drugo: Kot ekološki sadjar nisem izvedel nič novega s tega področja!	1	0,0
6. drugo: del programa nameniti stroki in ne samo evidencam in kršitvam	1	0,0
6. drugo: bolj specializirano na dejavnost ki jo opravljamo npr. vinogradništvo	1	0,0
6. drugo: vsa kmečka opravila na kmetiji čakajo, ker se vse ponavlja že 16 let !	1	0,0
6. drugo: usmerjeno predavanje po panogah (poljedelstvo, živinoreji, EKO, travinje)	1	0,0
6. drugo: glede na časovni del bi lahko dobili kakšno kavo, ki bi jo financirala zbornica	1	0,0
6. drugo: prilagojenost dejanskemu območju- predavanje o intenzivnem sadjarstvu na območju kjer teh ni	1	0,0
6. drugo: BOLJ PRILAGOJENO VSEBINO POSAMEZNI SKUPINI, VEČ PRAKTIČNIH PRIMEROV, KAKO REŠEVAT	1	0,0

POGOSTE PROBLEME,...

Zap. št. vpr. : 14, Vprašanje : 11. Kakšna znanja bi potrebovali, da bi boljše kmetovali in lažje izpolnjevali zahteve za pridobitev plačil za ukrep KOPOP (označite lahko več odgovorov)?

<u>Odgovor</u>	<u>Števil</u> <u>o odg.</u>	<u>Delež</u> <u>odg.</u> <u>(%)</u>
napake pri izvajanju ukrepa KOPOP in kako se jim izogniti	1940	12,9
izpolnjevanje zahtev pri izvajanju ukrepa KOPOP (podrobnejša predstavitev)	1727	11,5
evidence o delovnih opravilih	1312	8,7
novosti v tehnologijah pridelave in reje	1257	8,4
na kaj je treba biti pozoren pri pregledih na kraju samem	1080	7,2
gnojenje	992	6,6
varstvo rastlin	798	5,3
navzkrižna skladnost	768	5,1
trajno travinje in reja živali	747	5,0
ohranjanje narave in kmetovanje	696	4,6
podnebne spremembe in kmetovanje	684	4,6
kolobarjenje	677	4,5
ohranjanje tal	649	4,3
avtohtone in tradicionalne pasme domačih živali	397	2,6
varstvo voda in kmetovanje	349	2,3
avtohtone in tradicionalne sorte kmetijskih rastlin	297	2,0
pridelava semenskega materiala kmetijskih rastlin	290	1,9
čebelarstvo	214	1,4
drugo: : -	11	0,1
drugo: : /	4	0,0
drugo: : manj administracije	3	0,0
drugo: : je razumljivo	2	0,0
drugo: : računalništvo	2	0,0
drugo: : manj birokracije	2	0,0
drugo: : MANJ ADMINISTRACIJE	2	0,0
drugo: : bolj poenostavljeno	2	0,0
drugo: : vse naštet	2	0,0
drugo: : ?	2	0,0
drugo: : manj evidenc	2	0,0
drugo: : NE POTREBUJEM DODATNIH IZOBRAŽEVANJ, ŠE TA SO PREOBSEŽNA	1	0,0

drugo: : enostavnejše evidence, manj papirologije da se ne podvaja	1	0,0
drugo: : cene za pridelke, manj zaposlenih na Agenciji za kmetijstvo	1	0,0
drugo: : pogrešamo prikaz zaščitene vrste živali in rastlin na terenu	1	0,0
drugo: : udeleženci naj pod strokovnim vodstvom svetovalca pišejo evidence	1	0,0
drugo: : Anketiranec je naredil črto čez vse številke pred možnimi odgovori	1	0,0
drugo: : natančna in bplj enostavna navodila glede pogojev za posamezni ukrep	1	0,0
drugo: : za me vsekakor več znanja iz kmetijske problematike in računalništva	1	0,0
drugo: : visoki davki za lastnike, ki ne pustijo zaraščenih pašnikov v uporabo	1	0,0
drugo: : Anketiranec je označil več kot 11 odgovorov - aplikacija ne dopušča več	1	0,0
drugo: : natančnejšo pojasnitev sankcij za primer povečanja ali zmanjšanja površin	1	0,0
drugo: : od 100 udeležencev 30 jih spi 40 se igra s telefonom ostali gledajo v zrak	1	0,0
drugo: : za področje s povdankom Slovenskih gor (ne samo Dravsko polje in celotna Slovenija	1	0,0
drugo: : Na predavanjih je bilo zelo malo ali nič govora o temah, ki se nanašajo na cilje KOPOP	1	0,0
drugo: : neusklajeni resorji	1	0,0
drugo: : preveč papirologije	1	0,0
drugo: : terensko svetovanje	1	0,0
drugo: : več pomoči na terenu	1	0,0
drugo: : vse je treba slediti	1	0,0
drugo: : vse vendar enostavno	1	0,0
drugo: : preveč komplicirano ?!	1	0,0
drugo: : več finančnih sredstev	1	0,0
drugo: : ZNANJE IZ RAČUNALNIŠTVA	1	0,0
drugo: : poenostavitev postopkov	1	0,0
drugo: : poenostavljene evidence	1	0,0
drugo: : boljše plačilo pridelkov	1	0,0
drugo: : PREPROSTE LOGIČNE ZAPISKE	1	0,0
drugo: : PROBLEM HRIBOVSKIH KMETIJ	1	0,0
drugo: : bolj preprosta birokracija	1	0,0

drugo: : obravnavo višinskih kmetij	1	0,0
drugo: : sanacija travnikov po paši	1	0,0
drugo: : za prašiče ni nič povedano	1	0,0
drugo: : NOVEJŠA TEHNOLOGIJA PO SVETU	1	0,0
drugo: : Preveč birokracije - evidenc	1	0,0
drugo: : preveč birokracije - evidenc	1	0,0
drugo: : več inf o mineralnih gnojilih	1	0,0
drugo: : OZAVEŠČANJE , BIOTSKA PESTROST	1	0,0
drugo: : PREVEČ ADMINISTR. DELA V KOPOP	1	0,0
drugo: : premalo ponavljajočih obrazcev	1	0,0
drugo: : naj bi bilo bolj poenostavljeno	1	0,0
drugo: : roki setev in saditev zelenjave	1	0,0
drugo: : ekonomika in kmetovanje, trženje	1	0,0
drugo: : pošiljanje sprememb po el. pošti	1	0,0
drugo: : elektronsko izpolnjevanje evidenc	1	0,0
drugo: : večji poudarek na strmih kmetijah	1	0,0
drugo: : PREMALO PLAČILA, PREVEČ OBVEZNOSTI	1	0,0
drugo: : dovolj predstavljeno na predavanju	1	0,0
drugo: : ekološko in biodinamično pridelavo	1	0,0
drugo: : ker ni nekih novosti ni nič novega	1	0,0
drugo: : nove kulture za podnebne spremembe	1	0,0
drugo: : EKOLOŠKO VINOGRADNIŠTVO - SORTE EKO	1	0,0
drugo: : odprava brezveznih poročil in anket	1	0,0
drugo: : kako izvajati ukrepe - divjad, zveri	1	0,0
drugo: : vzgoja in negantrvniških sadovnjakov	1	0,0
drugo: : preveč pisanja, potreboval bi tajnico	1	0,0
drugo: : večje sodelovanje s svetovalno službo	1	0,0
drugo: : ZA BOLJŠE KMETOVANJE - POŠTENO PLAČILO	1	0,0
drugo: : administativno znanje iz računalništva	1	0,0
drugo: : razprave o zvereh, ki so velik problem	1	0,0
drugo: : IZLOČITI NEŽIVLJENSKE ZAHTEVE (HALOZE)	1	0,0
drugo: : davčna zakonodaja, vezana na mlade kmete	1	0,0
drugo: : Prilagajanje terenskim zahtevam - pogojem	1	0,0
drugo: : potrpljenje z izpolnjevanjem papirologije	1	0,0
drugo: : Anketiranelec je označil več kot 11 odgovorov	1	0,0
drugo: : problemi pri trajnem travinju in reji živali	1	0,0
drugo: : Kmetovanje na zelo strmih terenu ter gnojenje	1	0,0

drugo: : To dela in vodi vse mož, jaz mu samo pomagam.	1	0,0
drugo: : učinkovitejša sredstva za ekološko vin in sad	1	0,0
drugo: : birokracija odžira denar, ki je namenjen kmetom	1	0,0
drugo: : pravila za ukrep mejice niso še vsa predstavljena	1	0,0
drugo: : tečaj birokratskega razmišljanja in informiranja	1	0,0
drugo: : predavanje kontrolorja, da pove, kaj se kontrolira	1	0,0
drugo: : prepričan sem da bi moralipoenostaviti ukrepe kopop	1	0,0
drugo: : po posameznih programih (ukrepih kopop) bolj podrobno	1	0,0
drugo: : za boljše kmetovanje-nastavitev strojev senene linije	1	0,0
drugo: : LOČENA PREDAVANJA POLJEDELSTVO, ŽIVINOREJA, SADJARSTVO	1	0,0
drugo: : terenska predstavitev varovanih vrst rastlin in živali	1	0,0
drugo: : o	1	0,0
drugo: : x	1	0,0
drugo: : eko	1	0,0
drugo: : nič	1	0,0
drugo: : ne vem	1	0,0
drugo: : nobenih	1	0,0
drugo: : prodaja	1	0,0
drugo: : več eko	1	0,0
drugo: : konjereja	1	0,0
drugo: : na terenu	1	0,0
drugo: : vse dobro	1	0,0
drugo: : chemtrails	1	0,0
drugo: : razumljivo	1	0,0
drugo: : skoraj vse	1	0,0
drugo: : svetovalec	1	0,0
drugo: : ni potrebno	1	0,0
drugo: : MANJ EVIDENC	1	0,0
drugo: : neizpolnjeno	1	0,0
drugo: : nove vsebine	1	0,0
drugo: : čisto dovolj	1	0,0
drugo: : KNJIGOVODSTVO	1	0,0
drugo: : PREVEČ ZAHTEV	1	0,0
drugo: : divje zveri ?	1	0,0
drugo: : kompostiranje	1	0,0
drugo: : preveč zahtev	1	0,0

drugo: : vsega po malo	1	0,0
drugo: : ADMINISTRACIJA	1	0,0
drugo: : preveč pisanja	1	0,0
drugo: : ADMINISTRATIVNA	1	0,0
drugo: : gojenje divjadi	1	0,0
drugo: : ažurnost ARSKTRP	1	0,0
drugo: : stanje podtalnice	1	0,0
drugo: : PREVEČ BIROKRACIJE	1	0,0
drugo: : pravočasna plačila	1	0,0
drugo: : preveč birokracije	1	0,0
drugo: : preveč birokratsko	1	0,0

Zap. št. vpr. : 15, Vprašanje : 12. Kakšen način podajanja vsebin je za vas najustreznejši?

<u>Odgovor</u>	<u>Števil o odg.</u>	<u>Delež odg. (%)</u>
1. predavanje	3725	49,8
4. ogled dobre prakse	1615	21,6
3. demonstracija	1309	17,5
2. delavnica	766	10,2
5. drugo: -	8	0,1
5. drugo: kombinacija	2	0,0
5. drugo: LITERATURA	1	0,0
5. drugo: svetovalec	1	0,0
5. drugo: KOMBINACIJA	1	0,0
5. drugo: KOMBINIRANO	1	0,0
5. drugo: NIČ OD TEGA	1	0,0
5. drugo: vse 4 točke	1	0,0
5. drugo: SPLETN STRAN	1	0,0
5. drugo: individualno	1	0,0
5. drugo: neizpolnjeno	1	0,0
5. drugo: vsega po malo	1	0,0
5. drugo: predavateljica	1	0,0
5. drugo: združeno 1 in 3	1	0,0
5. drugo: PREKO LITERATURE	1	0,0
5. drugo: Prikaz na terenu	1	0,0
5. drugo: boljše ozvočenje	1	0,0
5. drugo: prikaz na terenu	1	0,0

5. drugo: Na predavanju 19.1.2018 zelo slabo ozvočenje naslednjič prosim priskrbite kaj primernejšega in kvalitetnejšega	1	0,0
5. drugo: kombinacija vsega	1	0,0
5. drugo: osebno svetovanje	1	0,0
5. drugo: KOMBINACIJA 1 IN 4	1	0,0
5. drugo: Tiskani priročnik.	1	0,0
5. drugo: v manjših skupinah	1	0,0
5. drugo: RAZUMLJIVA NAVODILA	1	0,0
5. drugo: odvisno od tematike	1	0,0
5. drugo: individualno na kmetiji	1	0,0
5. drugo: ogled evidenc - konkretno	1	0,0
5. drugo: informacije poslane na mail	1	0,0
5. drugo: za evidence dovolj predavanje	1	0,0
5. drugo: Predavanje v popoldanskem času	1	0,0
5. drugo: PREDAVANJE + OGLED DOBRE PRAKSE	1	0,0
5. drugo: izvedba tečaja preko e učilnice	1	0,0
5. drugo: S PRIMERI IN IZKUŠNJAMI IZ TERENA	1	0,0
5. drugo: kombinacija predavanja demonstracija	1	0,0
5. drugo: predavanje z vključeno dobro prakso	1	0,0
5. drugo: kombinacija delavnice- demonstracije	1	0,0
5. drugo: pisno obveščanje (tiskano, elektronsko)	1	0,0
5. drugo: PREDAVANJE Z SLIKOVNIMI GRADIVI IZ PRAKSE	1	0,0
5. drugo: kombinacija predavanj in uporaba v praksi	1	0,0
5. drugo: o pridelavi tudi drugih kmetijskih kultur	1	0,0
5. drugo: malo predavanja, delavnice in demonstracije	1	0,0
5. drugo: HVALA VAM ZA NAZORNOST, PRIJAZNOST, STOKOVNOST	1	0,0
5. drugo: diskusije manjše skupine z mentorji za izmenjavo izkušenj	1	0,0
5. drugo: kombinacija (različno po letih) naj se ne pojavlja vsako leto	1	0,0
5. drugo: vendar po predavanju dobit gradivo ker si potem še enkrat umiru pogledaš	1	0,0
5. drugo: ne preveč	1	0,0
5. drugo: internet	1	0,0
5. drugo: nobena	1	0,0
5. drugo: video	1	0,0
5. drugo: drugo	1	0,0

5. drugo: /	1	0,0
5. drugo: več letna praksa	1	0,0

Zap. št. vpr. : 16, Vprašanje : 13. Obvezne 4 ure usposabljanja na leto so za vas:

<u>Odgovor</u>	<u>Števil</u> <u>o odg.</u>	<u>Delež</u> <u>odg.</u> <u>(%)</u>
1. dovolj časa	4977	80,5
2. preveč časa	753	12,2
3. premalo časa	269	4,4
4. usposabljanja niso potrebna	181	2,9

Zap. št. vpr. : 17, Vprašanje : 14. Kako bi s skupno oceno ocenili izvedeno usposabljanje (1 - najslabše, 5 - najboljše)?

<u>Odgovor</u>	<u>Števil</u> <u>o odg.</u>	<u>Delež</u> <u>odg.</u> <u>(%)</u>
4	3255	53,0
5	1894	30,8
3	879	14,3
2	88	1,4
1	28	0,5

Zap. št. vpr. : 18, Vprašanje : 15. Kakšna oblika predpisanih evidenc za ukrep KOPOP bi bila za vas najustreznejša?

<u>Odgovor</u>	<u>Števil</u> <u>o odg.</u>	<u>Delež</u> <u>odg.</u> <u>(%)</u>
1a) tiskani obliki	2894	45,5
računalniška aplikacija (za upravičence brezplačna), v katero bi se podatki o KMG, površinah (posameznih GERK-ih) in zahtevah vpisali avtomatsko, druge podatke (delovna opravila, datum izvedbe teh opravil, količine porabljenih gnojil in fitofarmacevtskih sredstvih itd.) pa bi upravičenci vpisovali sami	1401	22,0
obstoječe evidence v programu "Excel", vodene v:	1060	16,7
1b) elektronsko	824	13,0
drugo: neizpolnjeno	23	0,4
drugo: -	20	0,3
drugo: Anketiranec ni odgovoril na to vprašanje	13	0,2
drugo: /	10	0,2
drugo: ni odgovora	10	0,2

drugo: neizpoljeno	7	0,1
drugo: ?	4	0,1
drugo: Na to vprašanje anketiranec ni odgovoril.	3	0,0
drugo: nič	2	0,0
drugo: prezahtevna administracija, preobsežna administracija, preveč kontrol	2	0,0
drugo: ni potrebno	2	0,0
drugo: brez evidenc	2	0,0
drugo: PREPROSTEJŠE VODENJE EVIDENC	2	0,0
drugo: ni izpolnjeno	2	0,0
drugo: ni podanega odgovora	2	0,0
drugo: vseeno	2	0,0
drugo: bolj enostavna oblika(tiskani obliki)	1	0,0
drugo: izdelava primernih zvezkov za evidence	1	0,0
drugo: elektronsko ali računalniška aplikacija	1	0,0
drugo: poenostavitev evidenc, ukinitve evidenc	1	0,0
drugo: kratka poenostavljena evidenca-pregledna	1	0,0
drugo: Smo obremenjeni z delom, potem še evidenca.	1	0,0
drugo: Anketa ni v celoti skenirana in nimam podatka	1	0,0
drugo: enostavnejše in življensko pregledne evidence	1	0,0
drugo: kjer bi se evidence zalog samodejno ažurirale	1	0,0
drugo: čimbolj enostavno evidenco in čimmanj pisanja	1	0,0
drugo: USLUŽBENEC PRIDE NA KMETIJO IN SKUPAJ POPIŠEMO	1	0,0
drugo: čim bolj enostavna in pregledna tiskana oblika	1	0,0
drugo: zapiski indatumina kolendarju in delovnem zvezku	1	0,0
drugo: poenostavljene evidence-večkrat se zadeve podvajajo	1	0,0
drugo: poenotiti evidence, da ne prihaja do dvojnega dela	1	0,0
drugo: V NAŠEM KMETIJSTVU JE PREVEČ PISANJA IN BIROKRACIJE	1	0,0
drugo: posodobiti da bodo prijaznejše za manjše kmetovalce	1	0,0
drugo: Evidence so preveč birokratske (se ponavljajo evidence)	1	0,0
drugo: na anketi ni obkrožena nobena oblika predpisanih evidenc	1	0,0
drugo: samo minimalne evidence, evidence so velika ovira za kmeta	1	0,0
drugo: vsak po svojih sposobnostih (na anketi označeno še v tiskani obliki) in pri	1	0,0
drugo: nobenih oz. samo najosnovnejše, kar je potrebno pri	1	0,0

uspešnem kmetovanju, veliko, veliko preveč je pisanja, pustite nas delat in ne pisat		
drugo: Arhiviran račun je evidenca, ki zadostuje skupaj z evidenco del. opravil in znano površino je kontrola popolna. Prepisovanje računov je nesmiselno	1	0,0
drugo: glede na posamezen ukrep KOPOP vsaka kmetija ob dogovoru s svetovalcem opravi pregled uveljavljenih ukrepov na terenu, izpolnila evidence na kakršenkoli predpisan način in tako bi bilo hkrati izvedeno tudi svetovanje	1	0,0
drugo: drugo	1	0,0
drugo: kot je	1	0,0
drugo: ne vem	1	0,0
drugo: nobene	1	0,0
drugo: nobenih	1	0,0
drugo: nikakršna	1	0,0
drugo: ENOTA ZEK	1	0,0
drugo: NOBENA!!!	1	0,0
drugo: nepotrebne	1	0,0
drugo: predavanja	1	0,0
drugo: enostavnejša	1	0,0
drugo: kmečka pamet	1	0,0
drugo: manj evidenc	1	0,0
drugo: ni odgovoril	1	0,0
drugo: poenostavitev	1	0,0
drugo: BOLJ ENOSTAVNO	1	0,0
drugo: bolj enostavna	1	0,0
drugo: Enostavnejša !!!	1	0,0
drugo: brez računalnika	1	0,0
drugo: ni podan odgovor	1	0,0
drugo: zvezek, kolendar	1	0,0
drugo: + praktični prikaz	1	0,0
drugo: ČIM BOLJ ENOSTAVNO	1	0,0
drugo: ne bi bilo potrebno	1	0,0
drugo: oddana prazna anketa	1	0,0
drugo: ni podanega odgovora	1	0,0
drugo: preveč administracije	1	0,0
drugo: preveč je birokratsko	1	0,0
drugo: BOLJ ENOSTAVNI OBRAZCI	1	0,0
drugo: čim manj kompliciranja	1	0,0

drugo: "ni podanega odgovora"	1	0,0
drugo: bolj enostavne evidence	1	0,0
drugo: preveč vodenja papirjev	1	0,0
drugo: v manjšem obsegu - ročno	1	0,0
drugo: enostavnejša - prilagojena	1	0,0
drugo: kombinirano 1+2 ali 1 in 2	1	0,0
drugo: čim manj podvajanja vnosov	1	0,0
drugo: aplikacija v pametnem telefonu	1	0,0
drugo: čim manj pisanja za upokojence	1	0,0
drugo: PISANJE V ZVEZEK POVSEM ZADOŠČA	1	0,0
drugo: OBSTOJEČE, VENDAR POENOSTAVLJENE	1	0,0
drugo: evidenceo opraviilih brez obrazcev	1	0,0
drugo: obstoječa z nekaj poenostavitvami	1	0,0
drugo: poenostavljanje evidenčnih obrazcev	1	0,0
drugo: racionalizirati evidence in pisanje	1	0,0
drugo: uporabljan evidence iz eko kontrole	1	0,0
drugo: čimbolj enostavne in čimmanj pisanja	1	0,0

Sumarnik ankete o izvedbi usposabljanja za ukrep M06.1 Pomoč za zagon dejavnosti za mlade kmete za leto 2017

Št. izpolnjenih anket: 221

Zap. št. vpr. : 1, Vprašanje : 01. Spol

<u>Odgovor</u>	<u>Število odg.</u>	<u>Delež odg. (%)</u>
moški	163	77,6
ženski	47	22,4

Zap. št. vpr. : 2, Vprašanje : 02. Starost

<u>Odgovor</u>	<u>Število odg.</u>	<u>Delež odg. (%)</u>
23-33 let	103	49,8
39-40 let	39	18,8
34-36 let	37	17,9
37-38 let	19	9,2
18-22 let	9	4,3

Zap. št. vpr. : 3, Vprašanje : 03. Izobrazba

<u>Odgovor</u>	<u>Število odg.</u>	<u>Delež odg. (%)</u>
3. srednja šola, gimnazija	84	39,8
4. višja šola	47	22,3
2. poklicna šola	46	21,8

5. univerzitetna	25	11,8
6. drugo: visoka šola	2	0,9
6. drugo: doktorat	1	0,5
6. drugo: visokošolska, dipl.inž.agr.	1	0,5
6. drugo: npk	1	0,5
6. drugo: visoka	1	0,5
6. drugo: absolventka ekonomije	1	0,5
6. drugo: specialistični študij	1	0,5
6. drugo: visoka šola - dipl.inž.	1	0,5
1. osnovna šola	0	0,0

Zap. št. vpr. : 4, Vprašanje : 04. Status

<u>Odgovor</u>	<u>Število odg.</u>	<u>Delež odg. (%)</u>
1. zaposlen na kmetiji	167	77,3
2. zaposlen izven kmetije	42	19,4
4. dijak/študent	4	1,9
3. nezaposlen in kmetujem	3	1,4

Zap. št. vpr. : 5, Vprašanje : 05. Ali so bile vsebine predstavljene kot ste pričakovali, jasno in razumljivo?

<u>Odgovor</u>	<u>Število odg.</u>	<u>Delež odg. (%)</u>
1. da	194	91,9
2. ne	17	8,1

Zap. št. vpr. : 6, Vprašanje : 05a. (v kolikor je odgovor ne, označite spodaj - možnih je več odgovorov)

<u>Odgovor</u>	<u>Število odg.</u>	<u>Delež odg. (%)</u>
2. vsebine so bile predstavljene presplošno in premalo strokovno	6	24,0
3. vsebine so bile predstavljene preveč podrobno, ključna sporočila niso bila razumljiva	6	24,0
5. za predstavitev vsebin je bilo premalo časa	2	8,0
6. vsebine niso bile zanimive	2	8,0
4. uporabljenih je bilo preveč strokovnih izrazov	1	4,0
7. drugo: -	1	4,0
7. drugo: predlog: bolj konkretno iz prakse - npr. zadružništvo - preveč teoretično - akademsko, pohvalno: predavanje primera iz prakse: Olga Voglauer	1	4,0
7. drugo: preveč teorije	1	4,0
7. drugo: večinoma živinorejske teme	1	4,0
7. drugo: preveč teorije, premalo praktičnega dela	1	4,0

7. drugo: moti me popačena slovenščina enega izmed predavateljev	1	4,0
7. drugo: potrebno bi bilo pokazati primere, ki bi lahko pomagali pri odločitvah	1	4,0
7. drugo: podobne predstavitve kot so bile na srečanju mladih kmetov prevzemnikov	1	4,0
1. predavatelji vsebine niso razumljivo predstavili	0	0,0

Zap. št. vpr. : 7, Vprašanje : 06. Ali je gradivo, ki ste ga prejeli, za vas uporabno?

<u>Odgovor</u>	<u>Število odg.</u>	<u>Delež odg. (%)</u>
1. da	197	93,4
2. ne	14	6,6

Zap. št. vpr. : 8, Vprašanje : 06a. (v kolikor je odgovor ne, označite spodaj)

<u>Odgovor</u>	<u>Število odg.</u>	<u>Delež odg. (%)</u>
3. vsebine so predstavljene preveč podrobno	6	33,3
2. vsebine so predstavljene premalo podrobno	3	16,7
4. uporabljenih je preveč strokovnih, meni nerazumljivih izrazov	2	11,1
5. drugo: živinorejske teme	1	5,6
5. drugo: ni v moji stroki	1	5,6
5. drugo: delno - glede davčnih in knjigovodskih tem bi moglo biti bolj podrobno, bolj razumljivo - morda dodatna literatura zaradi časa	1	5,6
5. drugo: dobili smo ga zadnji dan	1	5,6
5. drugo: lahko bi bilo še razširjeno	1	5,6
5. drugo: vsebine so že znane mladim prevzemnikom	1	5,6
5. drugo: Vse vsebine bi morale biti predhodno posredovane po e- pošti (kot tema "za domačo obdelavo")	1	5,6
1. vsebine niso razumljivo predstavljene	0	0,0

Zap. št. vpr. : 9, Vprašanje : 07. Ali sta bila prostor in uporabljena oprema ustrezna?

<u>Odgovor</u>	<u>Število odg.</u>	<u>Delež odg. (%)</u>
1. da	207	96,3
2. ne	8	3,7

Zap. št. vpr. : 10, Vprašanje : 07a. (v kolikor je odgovor ne, označite spodaj)

<u>Odgovor</u>	<u>Število odg.</u>	<u>Delež odg. (%)</u>
1. prostor ni ustrezen (npr. premajhen, preveč hrupen ipd.)	6	66,7
2. oprema je zastarela	1	11,1

4. drugo: predavanja bi morala potekati bolj lahkotno, preveč udeležencev na predavanju	1	11,1
4. drugo: mrzlo v prostoru, slaba resolucija projektorja	1	11,1
3. oprema je neustrezna glede na vsebine usposabljanj	0	0,0

Zap. št. vpr. : 11, Vprašanje : 08. Ali ste na usposabljanjih pridobili potrebna nova znanja, ki vam bodo pomagala pri nadaljnjem razvoju kmetije?

<u>Odgovor</u>	<u>Število odg.</u>	<u>Delež odg. (%)</u>
1. da	195	90,7
2. ne	20	9,3

Zap. št. vpr. : 12, Vprašanje : 09. Kje boste uporabili nova znanja?

<u>Odgovor</u>	<u>Število odg.</u>	<u>Delež odg. (%)</u>
5. pri vseživljenjskem učenju	86	33,3
3. pri razvoju novih produktov/storitev	63	24,4
1. pri učinkovitosti proizvodnih procesov	52	20,2
4. pri trženju	50	19,4
6. drugo: povezovanje	2	0,8
6. drugo: pri urejanju dokumentacije na kmetiji, lažje poslovne odločitve	1	0,4
6. drugo: povezovanju	1	0,4
6. drugo: nikjer	1	0,4
6. drugo: podane so bile koristne informacije glede obveznosti nas prevzemnikov	1	0,4
6. drugo: -	1	0,4

Zap. št. vpr. : 13, Vprašanje : 10. Kaj ste na usposabljanjih pogrešali?

<u>Odgovor</u>	<u>Število odg.</u>	<u>Delež odg. (%)</u>
2. več terenskega prikaza	117	51,1
1. ničesar nisem pogrešal	67	29,3
3. več lastnega sodelovanja	14	6,1
5. strokovnejše gradivo	11	4,8
4. več premorov med predavanji	5	2,2
6. drugo: malico	3	1,3
6. drugo: preveč usmerjeno v živinorejo	1	0,4
6. drugo: nekaj novega, vse predstavljeno že večkrat	1	0,4
6. drugo: ločeno predavanje, npr. samo vinogradništvo	1	0,4
6. drugo: spoznavanje sodelavcev in povezovanje med nami	1	0,4
6. drugo: prikaz dobrih praks, predavanja drugih mladih kmetov	1	0,4

6. drugo: več prakse, manj teorije	1	0,4
6. drugo: več praktičnih vsebin	1	0,4
6. drugo: hrano, pogostitev	1	0,4
6. drugo: tema zadrug - monotono, ga. Olga perfektno slovenski jezik	1	0,4
6. drugo: skupinsko delo	1	0,4
6. drugo: novosti	1	0,4
6. drugo: več živinoreje	1	0,4

Zap. št. vpr. : 14, Vprašanje : 11. Kakšna znanja bi potrebovali, da bi boljše izvajali zahteve podukrepa Pomoč za zagon dejavnosti za mlade kmete?

<u>Odgovor</u>	<u>Število odg.</u>	<u>Delež odg. (%)</u>
2. dobre kmetijske prakse pri tehnologijah reje živali	97	26,0
4. dobre prakse pri pridelavi in predelavi kmetijskih izdelkov	55	14,7
6. dobre prakse trženja kmetijskih pridelkov/izdelkov	53	14,2
1. podrobnejša predstavitev izpolnjevanja zahtev pri izpolnjevanju poslovnega cilja	50	13,4
5. dobre prakse pri dodatnih ali dopolnilnih dejavnostih na kmetiji	42	11,3
3. dobre prakse pri rastlinski proizvodnji	36	9,7
7. na kaj je potrebno biti pozoren pri kontroli na kraju samem	34	9,1
8. drugo: vinogradništvo	1	0,3
8. drugo: ogledi v tujini	1	0,3
8. drugo: več usposabljanja na področju vinogradništva	1	0,3
8. drugo: znanje na področju prodaje izdelkov in pridelkov	1	0,3
8. drugo: več o zahtevah inšpektorjev - kontrolorjev iz izkušenj	1	0,3
8. drugo: preveč je različnih dejavnosti, da bi vsi poslušali splošno kmetijstvo	1	0,3

Zap. št. vpr. : 15, Vprašanje : 12. Kakšen način podajanja vsebin je za vas najustreznejši?

<u>Odgovor</u>	<u>Število odg.</u>	<u>Delež odg. (%)</u>
4. ogled dobre prakse	125	40,5
1. predavanje	78	25,2
3. demonstracija	65	21,0
2. delavnica	39	12,6
5. drugo: kombinacija več načinov	1	0,3
5. drugo: kombinacija enega in drugega, ne le predavanje	1	0,3

Zap. št. vpr. : 17, Vprašanje : 13. Kako bi s skupno oceno ocenili izvedeno usposabljanje (1 - najslabše, 5 - najboljše)?

<u>Odgovor</u>	<u>Število odg.</u>	<u>Delež odg. (%)</u>
4	124	57,4
3	54	25,0
5	30	13,9
2	6	2,8
1	2	0,9

Zap. št. vpr. : 18, Vprašanje : 14. Vaše mnenje, želje, priporočila ipd.

<u>Odgovor</u>	<u>Število odg.</u>	<u>Delež odg. (%)</u>
-	115	52,0
mreženje, delo po skupinah, 1 daljši odmor	3	1,4
predavanja v zimskem času	3	1,4
zelo poučno	2	0,9
neustrezen termin predavanj, predavanja naj bi bila v zimskem času	1	0,5
usposabljanja že pred prijavo na razpis, več primerov dobrih praks	1	0,5
več časa za malico, več vsebin iz vinogradništva in manj živinoreje	1	0,5
po 4 dnevih usposabljanja moraš imeti možnost pridobitve certifikataa	1	0,5
vodenje FADN bi bilo lahko bolj enostavno, ali pa ga sploh ne bi bilo	1	0,5
neustrezen termin, ustrežnejši zimski termin, usposabljanje 1x na teden	1	0,5
predavatelji so bili odlično pripravljeni, neustrezen termin izobraževanja	1	0,5
več poudarka na živinorejo, glede na to, da je večina poslušalcev živinorejcev	1	0,5
Lahko bi potekalo popoldan, saj je sedanji način malenkost neugoden za zaposlene	1	0,5
Ne ponavljajte predavanj, ki so nam bila predstavljena že pred prevzemom kmetije	1	0,5
več sodelovanja med kmeti in kmetijskimi svetovalci, manj birokracije pri obojih	1	0,5
manj teorije, več prakse, predavanja v zimskem času in ne spomladi, ki je največ dela	1	0,5
več o gradnjah hlevov in urejanje papirjev - hitrejša reševanje gradbenega dovoljenja	1	0,5
več praktičnega ogleda na kmetijah že mladih	1	0,5

prevzemnikov, izjave mladih prevzemnikov		
Priporočilo: termini izobraževanja za zaposlene kmete izven kmetije v popoldanskem času	1	0,5
odlična predavanja, ki bi jih morali slišati tudi bodoči prevzemniki in starejši kmetje	1	0,5
izobraževanje v zimskem času, predstavitev terenskih demonstracij pa razporejeno med letom	1	0,5
Manjka ogled dobre prakse, predavanje o reji živali, trženju kmetijskih pridelkov, izdelkov	1	0,5
del predavanj bi moral biti splošen, drugi del pa po panogah: živinoreja, zelenjadarstvo,..	1	0,5
predstavitev udeležencev, predavanja so bila v redu, v določenih temah sem nadgradila znanje	1	0,5
usposabljanje v zimskem času in več poudarka na odgovore, ki sem jih obkrožila pri vprašanju11	1	0,5
predavanja naj se izvajajo v zimskem času in da bi bili uradno in pravočasno obveščeni o terminu.	1	0,5
čas izvajanja terminsko ni primeren. Za mlade prevzemnike bi bilo potrebnih več takšnih predavanj	1	0,5
koristen bi bil ogled dobre prakse- da bi kmet predstavil svojo razvojno pot in probleme na tej poti	1	0,5
pohvala KGZS in predavateljem, ki so bili strokovni- delajo s srcem, tudi v bodoče podobna predavanja	1	0,5
želja po čim več uporabnih informacijah, več primerov dobre prakse in slabe prakse- na napakah se učimo	1	0,5
Ogled kmetij na Gorenjskem, Dolenjskem, Savinski regiji in Pomurju - predstavitev primerov dobrih praks	1	0,5
predavanja so bila v redu, termin in čas pa neprimeren, zato se malo zamislite ko ta predavanja organizirate	1	0,5
usposabljanja za mlade, ki se šele odločajo o tem, da bi vstopili v ukrep podpore za mlade prevzemnike kmetij	1	0,5
usposobljeni predavatelji, več predstavitev dobrih in uspešnih praks kmetov, ki so uspeli v Sloveniji in tujini.	1	0,5
veliko vloženega truda predavateljev, vendar nekatere teme zelo pavšalno predstavljene oz. se ponavljajo, neprimeren čas predavanj	1	0,5
predavanja so bila zelo zanimiva, mogoče bi lahko dodali še kakšno delavnico (računovodsko, FADN, izračun hranilnih obrokov za živali	1	0,5
več predavanj na temo govedoreje in integrirane predelave, predvsem na področju gojenja lešnikov, več lokacij predavanj, ustrežnejši termin	1	0,5
Svetovalci, ki so nam pripravljali vloge so nam za 1 točko (izobraževanje) rekli, da bo izobraževanje 1 dan, sedaj pa	1	0,5

je 4 dni, pa še v sezoni setve.		
nas kmete vodijo vsi drugi, Zbornica, ki jo vsi dobro plačujemo, pa dobesedno spi in črpa naš zaslužen denar in ne ukrepa, samo kimajo z glavo, da bo vse boljše. Kdaj??	1	0,5
Priporočam, da se predavanja izvajajo v zimskem času, ne v spomladanskem, ker je največ dela. Priporočam vam naj bodo predavanja bolj praktična, ne samo to kar je iz knjige, ker to v praksi ni možno. Drugič naj se prepriča kaj predavate, saj en dan predavate, da ni možno nakup stroja nad 10 let, nato drugi dan pa je možno, ker sploh ni v zakonodaji. Drugič naj se prej sporoči ko bo predavanje, ne pa da moramo sami poizvedovat, nekateri pa sploh ne vejo	1	0,5
izvajanje predavanj v zimskem času, da bi bili uradno in pravočasno obveščeni o terminih predavanj, zakaj smo dajali podatke, da bi bila predavanja preden bi postali mladi prevzemniki in da bi izvedeli kaj nas čaka.	1	0,5
ustreznejši termin predavanj v zimskem času, predavanje o izpolnjevanju ciljev mladega prevzemnika takoj po odločbi in ne po polovici dobe za izpolnitev ciljev. Predstavitve PPT bi lahko poslali bna naše e- naslove, ali vsaj objavili na spletu	1	0,5
vse OK	1	0,5
za 1 točko na razpisu je izobraževanje preobsežno. V času razpisa ni bilo ustrezno definirano, ko moramo mlčadi prevzemniki že ustrezno izpolnjevati pogoje, je nedopustno cel teden zadrževati tolikšno število delovno aktivnih mladih kmetov - ni najbolj produktivno	1	0,5
vse super	1	0,5
dobre prakse	1	0,5
kar tako naprej	1	0,5
prikaz na terenu	1	0,5
več dobrih praks	1	0,5
neposrečen termin	1	0,5
neustrezen termin	1	0,5
primeri iz prakse	1	0,5
Ogled dobre prakse	1	0,5
ogled dobre prakse	1	0,5
vse je bilo v redu	1	0,5
več praktičnega dela	1	0,5
kvalitetna predavanja	1	0,5
odmor za malico 1 uro	1	0,5
pohvala predavateljem	1	0,5

zahvala predavateljem	1	0,5
terenski ogled kmetije	1	0,5
več primerov iz prakse	1	0,5
več praktičnih primerov	1	0,5
zmanjšat čas predavanja	1	0,5
čim več takih predavanj	1	0,5
neustrezen čas predavanj	1	0,5
več ogledov dobrih praks	1	0,5
zimski čas usposabljanja	1	0,5
še zmeraj je praksa zakon	1	0,5
ustreznejši termin izvedbe	1	0,5
Izbira drugega letnega časa	1	0,5
usposabljanje v zimskem času	1	0,5
več prakse oz. demonstracija	1	0,5
krajša predavanja, zimski čas	1	0,5
predavanja so bila kvalitetna	1	0,5
ustreznejši termin (jan,feb,)	1	0,5
zimski termin, druga lokacija	1	0,5
Primeri dobrih praks na terenu	1	0,5
prevelik poudarek na živinoreji	1	0,5
ustreznejši termin izobraževanj	1	0,5
več terena, praktičnih primerov	1	0,5
več gradiva v elektronski obliki	1	0,5
več lokacij izobraževanj, več prakse	1	0,5
mogoče bi lahko bil boljši datum (zima)	1	0,5
več predavateljev z lastno dobro prakso	1	0,5
Usposabljanja naj bi bila v zimskem času	1	0,5
poučno, več vsebin s področja živinoreje	1	0,5
neustrezen termin - čas košnje in setve.-	1	0,5
ogled dobrih praks, delavnice - konkretno	1	0,5
organizacija izobraževanja v izven sezone	1	0,5
termin usposabljanja naj bo v zimskem času	1	0,5
neugoden čas predavanj, predolga predavanja	1	0,5
predavanje je bilo dobro, a ob nepravem času	1	0,5
glede na oddaljenost bi lahko strnili na 2 dni	1	0,5
termin je katastrofa, predavanja v zimskem času	1	0,5
želim si več predavateljev s primeri dobrih praks	1	0,5

Predavanja so bila z mojega vidika kar zadovoljiva	1	0,5
krajše usposabljanje, zimski čas, praktični prikaz	1	0,5
strokovno - praktično usposabljanje - ne birokracije	1	0,5
pripombe, ki jih boste prejeli naj upoštevajo na MKGP	1	0,5
Glede podajanja snovi bi se morali ostali učiti pri ge. Olgi. Teme obravnavati skozi terenske izkušnje in v slovenskem jeziku. Način podajanja teme o zadrugah - nezanimiv, dolgočasen. Predavateljica zadnji dan polomija. Za predavatelja je potreben talent, da poslušalce zna pritegniti ne pa samo da opravi svoje delo.	1	0,5
mogoče malo bolj usmerjena predavanja v posamezne kmetijske panoge	1	0,5

Zap. št. vpr. : 19, Vprašanje : 15. Izvajalec usposabljanja KGZ

<u>Odgovor</u>	<u>Število odg.</u>	<u>Delež odg. (%)</u>
KGZ KR	221	100,0

Zap. št. vpr. : 20, Vprašanje : 16. Lokacija in datum usposabljanja

<u>Odgovor</u>	<u>Število odg.</u>	<u>Delež odg. (%)</u>
Ljubljana, 18.4.2017	87	39,4
Pesnica pri Mariboru, 8.5.2017	84	38,0
Petrovče, 3.5.2017	50	22,6

Skupaj	230,00
---------------	---------------

1. SPOL		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
ženski	50,00	21,74
moški	180,00	78,26

2. STAROST		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
do vključno 19 let	0,00	0,00
02. Starost (20-29 let)	14,00	6,09
02. Starost (30-39 let)	36,00	15,65
02. Starost (40-49 let)	72,00	31,30
02. Starost (50-59 let)	68,00	29,57
02. Starost (nad 60 let)	39,00	16,96

3. IZOBRAZBA		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
1. osnovna šola	44,00	19,13
2. poklicna šola	78,00	33,91
3. srednja šola, gimnazija	75,00	32,61
4. višja šola	19,00	8,26
5. univerzitetna	10,00	4,35
6. drugo	1,00	0,43

4. STATUS		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
04. Status (1. zaposlen)	23,00	10,00
04. Status (2. kmetovalec)	149,00	64,78
04. Status (3. zaposlen in kmetujem)	32,00	13,91
04. Status (4. nezaposlen)	16,00	6,96
04. Status (5. drugo)	8,00	3,48

5. Ali so bile vsebine predstavljene kot ste pričakovali, jasno in razumljivo?		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
DA	219,00	95,22
NE	8,00	3,48

5a. v kolikor je odgovor ne, označite spodaj - možnih je več odgovorov

Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
1. predavatelji vsebine niso razumljivo predstavili	3,00	1,30
2. vsebine so bile predstavljene presplošno in premalo strokovno	3,00	1,30
3. vsebine so bile predstavljene preveč podrobno, ključna sporočila niso bila razumljiva	5,00	2,17
4. uporabljenih je bilo preveč strokovnih izrazov	4,00	1,74
5. za predstavitev vsebin je bilo premalo časa	4,00	1,74
6. vsebine niso bile zanimive	1,00	0,43
7. drugo	8,00	3,48

6. Ali je gradivo, ki ste ga prejeli, za vas uporabno?

Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
DA	223,00	96,96
NE	6,00	2,61

6a. v kolikor je odgovor ne, označite spodaj

Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
1. vsebine niso razumljivo predstavljene	0,00	0,00
2. vsebine so predstavljene premalo podrobno	3,00	1,30
3. vsebine so predstavljene preveč podrobno	8,00	3,48
4. uporabljenih je preveč strokovnih, meni nerazumljivih izrazov	3,00	1,30
5. drugo	9,00	3,91

7. Ali sta bila prostor in uporabljena oprema ustrezna?

Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
DA	226,00	98,26
NE	3,00	1,30

7a. v kolikor je odgovor ne, označite spodaj

Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
1. prostor ni ustrezen (npr. premajhen, preveč hrupen ipd.)	3,00	1,30

2. oprema je zastarela	2,00	0,87
3. oprema je neustrezna glede na vsebine usposabljanj	3,00	1,30
4. drugo	4,00	1,74

8. Ali ste na usposabljanjih pridobili potrebna nova znanja, ki vam bodo pomagala pri nadaljnjem razvoju kmetije?		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
DA	216,00	93,91
NE	12,00	5,22

9. Kje boste uporabili nova znanja?		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
1. pri tehnologiji kmetovanju na svoji kmetiji	160,00	69,57
2. pri učinkovitosti proizvodnih procesov	52,00	22,61
3. pri razvoju novih produktov/storitev	9,00	3,91
4. pri trženju	8,00	3,48
5. pri vseživljenjskem učenju	38,00	16,52
6. drugo	3,00	1,30

10. Kaj ste na usposabljanjih pogrešali?		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
1. ničesar nisem pogrešal	159,00	69,13
2. več terenskega prikaza	51,00	22,17
3. več lastnega sodelovanja	9,00	3,91
4. več premorov med predavanji	4,00	1,74
5. strokovnejše gradivo	12,00	5,22
6. drugo	4,00	1,74

11. Kakšna znanja bi potrebovali, da bi bolje izvajali zahteve ukrepa DŽ (označite lahko več odgovorov)?		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
1. izpolnjevanje zahtev pri izvajanju ukrepa DŽ (podrobnejša predstavitev)	50,00	21,74
2. novosti v tehnologijah reje	99,00	43,04
3. potrebe prašičev	21,00	9,13
4. zoohigienski normativi	7,00	3,04
5. ureditev hlevov za prašiče	31,00	13,48

6. oskrba prašičev	6,00	2,61
7. rejska opravila	3,00	1,30
8. biovarnostni ukrepi	10,00	4,35
9. zdravstveno varstvo prašičev	33,00	14,35
10. dobrobit živali v navzkrižni skladnosti	17,00	7,39
11. na kaj je potrebno biti pozoren pri kontroli na kraju samem	23,00	10,00
12. drugo	5,00	2,17

12. Kakšen način podajanja vsebin je za vas najustreznejši?		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
1. predavanje	155,00	67,39
2. delavnica	18,00	7,83
3. demonstracija	29,00	12,61
4. ogled dobre prakse	79,00	34,35
5. drugo	2,00	0,87

13. Obveznih 4 ure usposabljanja na leto je za vas		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
1. dovolj časa	200,00	86,96
2. preveč časa	16,00	6,96
3. premalo časa	6,00	2,61
4. usposabljanja niso potrebna	7,00	3,04

14. Kako bi s skupno oceno ocenili izvedeno usposabljanje (1 - najslabše, 5 - najboljše)?		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
1	0,00	0,00
2	2,00	0,87
3	23,00	10,00
4	117,00	50,87
5	88,00	38,26

Sumarnik ankete o izvedbi usposabljanja za ukrep DŽ prašičjereja za leto 2017

Skupaj	231,00
---------------	---------------

1. SPOL		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
ženski	69,00	29,87
moški	159,00	68,83

2. STAROST		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
do vključno 19 let	1,00	0,43
02. Starost (20-29 let)	13,00	5,63
02. Starost (30-39 let)	35,00	15,15
02. Starost (40-49 let)	72,00	31,17
02. Starost (50-59 let)	57,00	24,68
02. Starost (nad 60 let)	39,00	16,88

3. IZOBRAZBA		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
1. osnovna šola	31,00	13,42
2. poklicna šola	85,00	36,80
3. srednja šola, gimnazija	77,00	33,33
4. višja šola	17,00	7,36
5. univerzitetna	17,00	7,36
6. drugo	3,00	1,30

4. STATUS		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
04. Status (1. zaposlen)	33,00	14,29
04. Status (2. kmetovalec)	151,00	65,37
04. Status (3. zaposlen in kmetujem)	21,00	9,09
04. Status (4. nezaposlen)	10,00	4,33
04. Status (5. drugo)	14,00	6,06

5. Ali so bile vsebine predstavljene kot ste pričakovali, jasno in razumljivo?		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
DA	220,00	95,24
NE	4,00	1,73

5a. v kolikor je odgovor ne, označite spodaj - možnih je več odgovorov		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
1. predavatelji vsebine niso razumljivo predstavili	1,00	0,43
2. vsebine so bile predstavljene presplošno in premalo strokovno	3,00	1,30
3. vsebine so bile predstavljene preveč podrobno, ključna sporočila niso bila razumljiva	3,00	1,30
4. uporabljenih je bilo preveč strokovnih izrazov	6,00	2,60
5. za predstavitev vsebin je bilo premalo časa	2,00	0,87
6. vsebine niso bile zanimive	2,00	0,87
7. drugo	4,00	1,73

6. Ali je gradivo, ki ste ga prejeli, za vas uporabno?		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
DA	222,00	96,10
NE	5,00	2,16

6a. v kolikor je odgovor ne, označite spodaj		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
1. vsebine niso razumljivo predstavljene	3,00	1,30
2. vsebine so predstavljene premalo podrobno	1,00	0,43
3. vsebine so predstavljene preveč podrobno	5,00	2,16
4. uporabljenih je preveč strokovnih, meni nerazumljivih izrazov	4,00	1,73
5. drugo	1,00	0,43

7. Ali sta bila prostor in uporabljena oprema ustrezna?		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
DA	222,00	96,10
NE	4,00	1,73

7a. v kolikor je odgovor ne, označite spodaj		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
1. prostor ni ustrezen (npr. premajhen, preveč hrupen ipd.)	0,00	0,00
2. oprema je zastarela	6,00	2,60
3. oprema je neustrezna glede na vsebine usposabljanj	5,00	2,16

4. drugo	7,00	3,03
----------	------	------

8. Ali ste na usposabljanjih pridobili potrebna nova znanja, ki vam bodo pomagala pri nadaljnjem razvoju kmetije?		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
DA	209,00	90,48
NE	15,00	6,49

9. Kje boste uporabili nova znanja?		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
1. pri tehnologiji kmetovanju na svoji kmetiji	143,00	61,90
2. pri učinkovitosti proizvodnih procesov	36,00	15,58
3. pri razvoju novih produktov/storitev	4,00	1,73
4. pri trženju	4,00	1,73
5. pri vseživljenjskem učenju	50,00	21,65
6. drugo	5,00	2,16

10. Kaj ste na usposabljanjih pogrešali?		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
1. ničesar nisem pogrešal	137,00	59,31
2. več terenskega prikaza	48,00	20,78
3. več lastnega sodelovanja	5,00	2,16
4. več premorov med predavanji	16,00	6,93
5. strokovnejše gradivo	6,00	2,60
6. drugo	6,00	2,60

11. Kakšna znanja bi potrebovali, da bi bolje izvajali zahteve ukrepa DŽ (označite lahko več odgovorov)?		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
1. izpolnjevanje zahtev pri izvajanju ukrepa DŽ (podrobnejša predstavitev)	48,00	20,78
2. novosti v tehnologijah reje	89,00	38,53
3. potrebe prašičev	26,00	11,26
4. zoohigienski normativi	12,00	5,19
5. ureditev hlevov za prašiče	57,00	24,68
6. oskrba prašičev	20,00	8,66
7. rejska opravila	15,00	6,49
8. biovarnostni ukrepi	10,00	4,33
9. zdravstveno varstvo prašičev	44,00	19,05
10. dobrobit živali v navzkrižni skladnosti	27,00	11,69

11. na kaj je potrebno biti pozoren pri kontroli na kraju samem	30,00	12,99
12. drugo	6,00	2,60

12. Kakšen način podajanja vsebin je za vas najustreznejši?		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
1. predavanje	147,00	63,64
2. delavnica	20,00	8,66
3. demonstracija	44,00	19,05
4. ogled dobre prakse	103,00	44,59
5. drugo	1,00	0,43

13. Obveznih 4 ure usposabljanja na leto je za vas		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
1. dovolj časa	184,00	79,65
2. preveč časa	20,00	8,66
3. premalo časa	12,00	5,19
4. usposabljanja niso potrebna	7,00	3,03

14. Kako bi s skupno oceno ocenili izvedeno usposabljanje (1 - najslabše, 5 - najboljše)?		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
1	2,00	0,87
2	6,00	2,60
3	34,00	14,72
4	123,00	53,25
5	55,00	23,81

Sumarnik ankete o izvedbi usposabljanja za ukrep DŽ reja drobnice za leto 2017

Št. izpolnjenih anket: 441

Zap. št. vpr. : 1, Vprašanje : 01. Spol

<u>Odgovor</u>	<u>Število</u> <u>odg.</u>	<u>Delež</u> <u>odg.</u> <u>(%)</u>
moški	345	79,3
ženski	90	20,7

Zap. št. vpr. : 2, Vprašanje : 02. Starost

<u>Odgovor</u>	<u>Število</u> <u>odg.</u>	<u>Delež</u> <u>odg.</u> <u>(%)</u>
nad 60 let	128	30,3
50-59 let	113	26,8
40-49 let	84	19,9
30-39 let	64	15,2
20-29 let	31	7,3
do vključno 19 let	2	0,5

Zap. št. vpr. : 3, Vprašanje : 03. Izobrazba

<u>Odgovor</u>	<u>Število</u> <u>odg.</u>	<u>Delež</u> <u>odg.</u> <u>(%)</u>
2. poklicna šola	137	31,4
3. srednja šola, gimnazija	126	28,8
1. osnovna šola	87	19,9
4. višja šola	41	9,4
5. univerzitetna	37	8,5
6. drugo: -	2	0,5
6. drugo: magisterij	2	0,5
6. drugo: GOSPODINJA	1	0,2
6. drugo: 4-2 večerna	1	0,2

6. drugo: upokojenec	1	0,2
6. drugo: visoka	1	0,2
6. drugo: ne dokončana OŠ	1	0,2

Zap. št. vpr. : 4, Vprašanje : 04. Status

<u>Odgovor</u>	<u>Število</u> <u>odg.</u>	<u>Delež</u> <u>odg.</u> <u>(%)</u>
2. kmetovalec	128	29,5
3. zaposlen in kmetujem	88	20,3
1. zaposlen	87	20,0
5. drugo: UPOKOJENEC	44	10,1
5. drugo: upokojenec	32	7,4
4. nezaposlen	23	5,3
5. drugo: -	15	3,5
5. drugo: ŠTUDENT	3	0,7
5. drugo: upokojenka	3	0,7
5. drugo: upokojenec-kmetovalec	1	0,2
5. drugo: upokojenec kmetovalec	1	0,2
5. drugo: SAMOSTOJNI PODJETNIK	1	0,2
5. drugo: OBRTNIK-KMETOVALEC	1	0,2
5. drugo: gospodinja	1	0,2
5. drugo: upokojen	1	0,2
5. drugo: upokojenec in kmetujem	1	0,2
5. drugo: zpiz	1	0,2
5. drugo: s.p.	1	0,2
5. drugo: S.P.	1	0,2
5. drugo: študent	1	0,2

Zap. št. vpr. : 5, Vprašanje : 05. Ali so bile vsebine predstavljene kot ste pričakovali, jasno in razumljivo?

<u>Odgovor</u>	<u>Število</u> <u>odg.</u>	<u>Delež</u> <u>odg.</u> <u>(%)</u>
1. da	415	95,8
2. ne	18	4,2

Zap. št. vpr. : 6, Vprašanje : 05a. (v kolikor je odgovor ne, označite spodaj - možnih je več odgovorov)

<u>Odgovor</u>	<u>Število</u> <u>odg.</u>	<u>Delež</u> <u>odg.</u>
----------------	-------------------------------	-----------------------------

		(%)
2. vsebine so bile predstavljene presplošno in premalo strokovno	11	22,4
3. vsebine so bile predstavljene preveč podrobno, ključna sporočila niso bila razumljiva	9	18,4
5. za predstavitev vsebin je bilo premalo časa	8	16,3
4. uporabljenih je bilo preveč strokovnih izrazov	7	14,3
1. predavatelji vsebine niso razumljivo predstavili	3	6,1
6. vsebine niso bile zanimive	2	4,1
7. drugo: MORALO BI BITI PO SOBOTAH	1	2,0
7. drugo: več poudarka na lokalno problematiko	1	2,0
7. drugo: drugi del zelo dober	1	2,0
7. drugo: več prakse več slik	1	2,0
7. drugo: preživet način	1	2,0
7. drugo: ponavljanje	1	2,0
7. drugo: nivo zahtevnosti za 1.razred osnovne šole, rejec drobnice res ne potrebuje osnovne razlage črede, brejosti, opisa obnašanja živali	1	2,0
7. drugo: -	1	2,0
7. drugo: mikrofona	1	2,0

Zap. št. vpr. : 7, Vprašanje : 06. Ali je gradivo, ki ste ga prejeli, za vas uporabno?

<u>Odgovor</u>	<u>Število</u> <u>odg.</u>	<u>Delež</u> <u>odg.</u> <u>(%)</u>
1. da	422	96,1
2. ne	17	3,9

Zap. št. vpr. : 8, Vprašanje : 06a. (v kolikor je odgovor ne, označite spodaj)

<u>Odgovor</u>	<u>Število</u> <u>odg.</u>	<u>Delež</u> <u>odg.</u> <u>(%)</u>
3. vsebine so predstavljene preveč podrobno	12	37,5
4. uporabljenih je preveč strokovnih, meni nerazumljivih izrazov	8	25,0
1. vsebine niso razumljivo predstavljene	4	12,5
2. vsebine so predstavljene premalo podrobno	4	12,5
5. drugo: počutim se izigrano - nekdo se dela dobresedno norca iz nas rejcev!!!	1	3,1
5. drugo: nič novega	1	3,1

5. drugo: preveč splošno...premalo prakse...vse na internetu	1	3,1
5. drugo: treba ga je najprej prebrat, potem pa ga lahko ocenjujem	1	3,1
Zap. št. vpr. : 9, Vprašanje : 07. Ali sta bila prostor in uporabljena oprema ustrezna?		
<u>Odgovor</u>	<u>Število</u> <u>odg.</u>	<u>Delež</u> <u>odg.</u> <u>(%)</u>
1. da	425	97,0
2. ne	13	3,0
Zap. št. vpr. : 10, Vprašanje : 07a. (v kolikor je odgovor ne, označite spodaj)		
<u>Odgovor</u>	<u>Število</u> <u>odg.</u>	<u>Delež</u> <u>odg.</u> <u>(%)</u>
1. prostor ni ustrezen (npr. premajhen, preveč hrupen ipd.)	9	45,0
2. oprema je zastarela	5	25,0
3. oprema je neustrezna glede na vsebine usposabljanj	3	15,0
4. drugo: -	1	5,0
4. drugo: hladen prostor	1	5,0
4. drugo: premalo parkirnih mest	1	5,0
Zap. št. vpr. : 11, Vprašanje : 08. Ali ste na usposabljanjih pridobili potrebna nova znanja, ki vam bodo pomagala pri nadaljnjem razvoju kmetije?		
<u>Odgovor</u>	<u>Število</u> <u>odg.</u>	<u>Delež</u> <u>odg.</u> <u>(%)</u>
1. da	410	94,0
2. ne	26	6,0
Zap. št. vpr. : 12, Vprašanje : 09. Kje boste uporabili nova znanja?		
<u>Odgovor</u>	<u>Število</u> <u>odg.</u>	<u>Delež</u> <u>odg.</u> <u>(%)</u>
1. pri tehnologiji kmetovanja na svoji kmetiji	279	56,9
5. pri vseživljenjskem učenju	121	24,7
2. pri učinkovitosti proizvodnih procesov	45	9,2
3. pri razvoju novih produktov/storitev	18	3,7
4. pri trženju	15	3,1
6. drugo: -	3	0,6
6. drugo: /	2	0,4
6. drugo: ni komentarja	2	0,4

6. drugo: v praksi, če bom v službi dovolj zaslužil	1	0,2
6. drugo: nadaljeval bom po ustaljeni praksi	1	0,2
6. drugo: premalo usmeritev v sodobne trende	1	0,2
6. drugo: v praksi	1	0,2
6. drugo: vsebine bolj uporabne, to sem že večkrat slišal	1	0,2
Zap. št. vpr. : 13, Vprašanje : 10. Kaj ste na usposabljanjih pogrešali?		
<u>Odgovor</u>	<u>Število odg.</u>	<u>Delež odg. (%)</u>
1. ničesar nisem pogrešal	267	61,7
2. več terenskega prikaza	102	23,6
4. več premorov med predavanji	21	4,8
5. strokovnejše gradivo	15	3,5
3. več lastnega sodelovanja	13	3,0
6. drugo: -	4	0,9
6. drugo: uporaba farmacevtskih sredstev - veterinar	1	0,2
6. drugo: ODGOVORE, KAKO REŠEVATI PROBLEME ZAJEDALCEV	1	0,2
6. drugo: več razgovora in s tem mnenja drugih rejecev	1	0,2
6. drugo: dobro bi bilo da bi se predavatelj pripravil na predavanje	1	0,2
6. drugo: več praktičnih primerov in več nasvetov	1	0,2
6. drugo: več vsebin primernih za lokalni okolje	1	0,2
6. drugo: LAHKO BOLJ SLIKOVITO (SLAIDE..)	1	0,2
6. drugo: prilagodi predavanje krajevnim posebnostim (ne Barje v Bovcu)	1	0,2
6. drugo: več življenskega, realnega	1	0,2
6. drugo: /	1	0,2
6. drugo: več videoprikazov postopkov	1	0,2
Zap. št. vpr. : 14, Vprašanje : 11. Kakšna znanja bi potrebovali, da bi bolje izvajali zahteve ukrepa DŽ, na področju reje drobnice (označite lahko več odgovorov)?		
<u>Odgovor</u>	<u>Število odg.</u>	<u>Delež odg. (%)</u>
preventiva in zdravstveno varstvo drobnice (zajedavci pašnih živali, znamenja okuženosti, razmnoževanje azjedavcev, omejevanje širjenja zajedavcev)	228	42,7
ureditev pašnika, sistemi paše, ograjevanje in varovanje, pašna oprema, rudnine, voda in senca na pašniku	153	28,7

ravnanje z drobnico	91	17,0
etologija (obnašanje drobnice in prilagojeni načini reje)	45	8,4
drugo: : PREHRANA	1	0,2
drugo: : reprodukcija	1	0,2
drugo: : ta predavanja so potrebna za tiste, ki bodo šli v rejo drobnice in ne za tiste, ki to že so	1	0,2
drugo: : plemenski materiali	1	0,2
drugo: : primeri dobrih praks	1	0,2
drugo: : posebnosti ekološke reje	1	0,2
drugo: : pojasnitev kužnih bolezni	1	0,2
drugo: : ureditev pašnika na veliki strmini	1	0,2
drugo: : sanacija travnikov pri uničeni travni ruši	1	0,2
drugo: : izboljšanje travinja na hribovitih pašnikih	1	0,2
drugo: : zatiranje koprive na pašniku, ščavje itd...	1	0,2
drugo: : več denarne podpore države (čas je denar, delo je denar)	1	0,2
drugo: : ograje	1	0,2
drugo: : nič	1	0,2
drugo: : NIČ	1	0,2
drugo: : /	1	0,2
drugo: : VSAKEGA NEKAJ	1	0,2

Zap. št. vpr. : 15, Vprašanje : 12. Kakšen način podajanja vsebin je za vas najustreznejši?

<u>Odgovor</u>	<u>Število</u> <u>odg.</u>	<u>Delež</u> <u>odg.</u> <u>(%)</u>
1. predavanje	256	41,1
4. ogled dobre prakse	201	32,3
3. demonstracija	109	17,5
2. delavnica	53	8,5
5. drugo: predstavitev dostopna na internetu	1	0,2
5. drugo: Revija Drobnica	1	0,2
5. drugo: e-izobraževanje	1	0,2
5. drugo: praktične uporabne metode, novosti	1	0,2

Zap. št. vpr. : 16, Vprašanje : 13. Obvezne 4 ure usposabljanja na leto so za vas:

<u>Odgovor</u>	<u>Število</u> <u>odg.</u>	<u>Delež</u> <u>odg.</u>
----------------	-------------------------------	-----------------------------

		(%)
1. dovolj časa	350	81,0
2. preveč časa	47	10,9
4. usposabljanja niso potrebna	18	4,2
3. premalo časa	17	3,9
Zap. št. vpr. : 17, Vprašanje : 14. Kako bi s skupno oceno ocenili izvedeno usposabljanje (1 - najslabše, 5 - najboljše)?		
<u>Odgovor</u>	<u>Število odg.</u>	<u>Delež odg. (%)</u>
4	231	54,0
5	147	34,3
3	46	10,7
2	4	0,9
1	0	0,0

Sumarnik ankete o izvedbi usposabljanja za ukrep DŽ prašičjereja za leto 2016

Skupaj	95,00
---------------	--------------

1. SPOL		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
ženski	63,00	66,32
moški	32,00	33,68

2. STAROST		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
do vključno 19 let	0,00	0,00
02. Starost (20-29 let)	16,00	16,84
02. Starost (30-39 let)	29,00	30,53
02. Starost (40-49 let)	19,00	20,00

02. Starost (50-59 let)	27,00	28,42
02. Starost (nad 60 let)	1,00	1,05

3. IZOBRAZBA		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
1. osnovna šola	2,00	2,11
2. poklicna šola	8,00	8,42
3. srednja šola, gimnazija	26,00	27,37
4. višja šola	22,00	23,16
5. univerzitetna	29,00	30,53
6. drugo	8,00	8,42

4. STATUS		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
1. zaposlen	27,00	28,42
2. zaposlen in kmetujem	18,00	18,95
3. zaposlen na kmetiji	35,00	36,84
4. nezaposlen in kmetujem	9,00	9,47
5. dijak/študent	2,00	2,11
6. upokojen	1,00	1,05
7. drugo:	3,00	3,16

5. Ali so bile vsebine predstavljene kot ste pričakovali, jasno in razumljivo?		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
DA	93,00	97,89
NE	2,00	2,11

5a. v kolikor je odgovor ne, označite spodaj - možnih je več odgovorov		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
1. predavatelji vsebine niso razumljivo predstavili	0,00	0,00
2. vsebine so bile predstavljene presplošno in premalo strokovno	0,00	0,00
3. vsebine so bile predstavljene preveč podrobno, ključna sporočila niso bila razumljiva	2,00	2,11
4. uporabljenih je bilo preveč strokovnih izrazov	1,00	1,05
5. za predstavitev vsebin je bilo premalo časa	1,00	1,05
6. vsebine niso bile zanimive	0,00	0,00

7. drugo	1,00	1,05
----------	------	------

6. Ali je gradivo, ki ste ga prejeli, za vas uporabno?		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
DA	91,00	95,79
NE	4,00	4,21

6a. v kolikor je odgovor ne, označite spodaj		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
1. vsebine niso razumljivo predstavljene	0,00	0,00
2. vsebine so predstavljene premalo podrobno	0,00	0,00
3. vsebine so predstavljene preveč podrobno	0,00	0,00
4. uporabljenih je preveč strokovnih, meni nerazumljivih izrazov	0,00	0,00
5. drugo	9,00	9,47

7. Ali sta bila prostor in uporabljena oprema ustrezna?		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
DA	93,00	97,89
NE	2,00	2,11

7a. v kolikor je odgovor ne, označite spodaj		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
1. prostor ni ustrezen (npr. premajhen, preveč hrupen ipd.)	2,00	2,11
2. oprema je zastarela	0,00	0,00
3. oprema je neustrezna glede na vsebine usposabljanj	1,00	1,05
4. drugo	4,00	4,21

8. Ali ste na usposabljanjih pridobili potrebna nova znanja, ki vam bodo pomagala pri nadaljnjem razvoju kmetije?		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
DA	88,00	92,63
NE	1,00	1,05

9. Kje boste uporabili nova znanja?		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
1. pri zagotavljanju varnih živil	69,00	72,63

2. pri učinkovitosti proizvodnih procesov	35,00	36,84
3. pri tehnologiji proizvodnih procesov	32,00	33,68
4. pri razvoju novih proizvodov	45,00	47,37
5. pri vseživljenjskem učenju	50,00	52,63
6. drugo	10,00	10,53

10. Kaj ste na usposabljanjih pogrešali?		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
1. ničesar nisem pogrešal	59,00	62,11
2. več terenskega prikaza	18,00	18,95
3. več lastnega sodelovanja	1,00	1,05
4. več premorov med predavanji	3,00	3,16
5. strokovnejše gradivo	2,00	2,11
6. drugo	15,00	15,79

11. Kakšna znanja bi še potrebovali za namen predelave in trženja kmetijskih proizvodov?		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
1. poslovno povezovanje v kmetijstvu	47,00	49,47
2. uspešno prilagajanje razmeram na trgu	37,00	38,95
3. ohranjanje narave/okolja	11,00	11,58
4. globalni trendi na področju proizvodnje živil	18,00	18,95
5. novi trendi na področju trženja proizvodov	47,00	49,47
6. drugo	7,00	7,37

12. Kakšen način podajanja vsebin je za vas najustreznejši?		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
1. predavanje	54,00	56,84
2. delavnica	51,00	53,68
3. demonstracija	23,00	24,21
4. ogled dobre prakse	51,00	53,68
5. drugo	4,00	4,21

13. Kako bi s skupno oceno ocenili izvedeno usposabljanje (1 - najslabše, 5 - najboljše)?		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
1	0,00	0,00
2	0,00	0,00
3	1,00	1,05

4	39,00	41,05
5	54,00	56,84

14. Vaše mnenje, želje, priporočila ipd.		
Odgovor	Število odgovorov	Delež odgovorov %
Mogoče več informacij, kako tržiti kmetijske proizvode bolj učinkovito	33,00	34,74
Presenetljivo zanimivo, dobre predavateljice, jasne in odprte za aktivno razpravo z udeleženci. Priporočam razgibano predavanje s praktičnimi primeri, z delavnico/nalogami vmes, delo po skupinah ... Ker smo bili manjša skupina, je bilo več povezovanja tudi med udeleženci.		
Predavanje z ogledom dobre prakse		
Včasih bi pri svojem delu potreboval informacije iz prve roke - nostopajočih predavateljev		
kvalitetno podano predavanje, strokovnost predavateljic, zanimivo podano		
odlična tematika, organizacija, izvedba		
večji poudarek vseh predstavljenih vsebin z vidika tradicionalne predelave - konkretni primeri znotraj tega		
izobraževanje za HACCP za majhne živilske obrate na kmetijah		
več časa za delavnice		
večkrat ponovit, v Gorici, ne v Ljubljani		
zelo zanimiva in uporabna predavanja, čeprav potekajo cel dan ni prav nič dolgočasno. Edino gradivo - je res veliko prosojnic, vendar premalo čitljive - raje le 4 slajdi na stran		
odlično		
Čudovite, enkratne predavateljice		
Več pomoči pri prodorih na trg, podpore pri pakiranju izdelkov in kakšne novitete vnesti na sam trg, da ne bi bilo škodljivo za okolje.		
že dolgo nisem poslušalo tako poučno predavanje. Zelo dsoti nisem znala. Naenkrat dosti informacij, ampak tudi dosti zapomnila.		
več praktičnih primerov HACCP		
Še dodatna izobraževanja s področja trženja kmetijskih proizvodov		
Zelo zanimivo predavanje ge. Petre. Še več takšnih delavnic, da se seznanimo z možnostmi, ki jih imamo in menjavi izkušenj.		
Predavateljice so bile super!		
Predavateljice so teme podale vrhunsko, s svojo pozitivno energijo so nas pritegnile vseh 8 ur. Imajo znanja - ogromno. Čestitam punce! Upam,		

da se še kdaj srečamo.		
Zelo prijazen in usposobljen kader. Še več takšnih izobraževanj!		
Super predavanja, kar tako naprej!		
Znanja ni nikoli preveč in se zahvaljujem za podane vsebine		
Predavanje na mestu, pogrešala predstavnike šol in javnih sektorjev.		
Takšna predavanja izvesti na zavodih kmetijsko - gozdarskih zavodih		
Uspešno delo vam želim tudi v prihodnje		
Še več takšnih in podobnih delavnic		
bil je OK		
Gradivo večje črke prosim		
Super organizacija.		
Zelo koristno, reševanje konkretnih problemov. Takih predavanj si želimo še več!		
Več tovrstnih izobraževanj		
Podati dodatna znanja: kje najti informacije o finančnih vzpodbudah		