



Številka: 013-14/2023/59

Datum: 29. 1. 2026

Zadeva: Zapisnik 4. seje Sveta za živinorejo

Četrta seja Sveta za živinorejo (v nadaljnjem besedilu: Svet) je potekala 28. 1. 2026, na MKGP Dunajska cesta 22, Ljubljana in je trajala od 15:30 do 19:00 ure.

Prisotni člani Sveta: g. Klemen Brglez, ga. Jana Tavčar, prof. dr. Marija Klopčič, doc. dr. Špela Malovrh, prof. dr. Janko Mrkun, doc. dr. Maksimiljan Brus, dr. Jože Verbič, g. Danilo Potokar, doc. dr. Silvester Žgur, mag. Danijela Bojkovski, mag. Andrej Kastelic, g. Tomo Wankmuller dr. vet. med., g. Igor Stanonik, g. Alojz Varga, g. Roman Savšek, g. Primož Kokovica, dr. Peter Kozmus, mag. Stane Bergant, g. Rok Suhodolnik, g. Denis Hrga.

Ostali prisotni: ga. Mateja Čalušič, ga. Maša Žagar, ga. Dijana Madžarac, ga. Damjana Grobelšek, mag. Nataša Kobe Logonder, g. Benedikt Jeranko, dr. Simona Rogl, dr. Gašper Kosec, ga. Melita Sinjur in g. Andrej Šalika.

Predlagan je bil naslednji dnevni red:

1. Potrditev dnevnega reda
2. Pregled in potrditev zapisnika 3. seje Sveta za živinorejo
3. Nagovor ministrice
4. Težave v čredah govedi zaradi virusa in bolezni modrikastega jezika
5. Obvezno cepljenje proti bolezni modrikastega jezika (povečani stroški za rejce, tveganja)
6. Kriza v sektorju prireje mleka (nizke odkupne cene, zaostreni pogoji, potrebni ukrepi za odpravo težav na trgu)
7. Mercosur in posledice za slovensko živinorejo
8. Priprava več-letnega finančnega okvira za obdobje 2028-2034 za področje kmetijstva
9. Razno

Predsednica Sveta je ugotovila, da je seja sklepčna.

Ad 1. Potrditev dnevnega reda seje

Predstavljen je bil dnevni red 4. seje Sveta.

Podana sta bila dva predloga za obravnavo pod točko razno: kriza v prašičereji ter povezava podatkovnih zbirk v živinoreji z bazami ministrstva in organov v sestavi.

Sklep št. 1: Razširjen dnevni red 4. seje Sveta je bil soglasno potrjen.

Ad 2. Pregled zapisnika 3. seje Sveta za živinorejo

Predsednica Sveta je pregledala zapisnik in predstavila sprejete sklepe 3. seje Sveta. Pripomb na zapisnik 3. seje Sveta ni bilo.

Sklep št. 2: Zapisnik 3. seje Sveta je bil soglasno potrjen.

Ad 3. Nagovor ministrice

Ministrica se je zahvalila za razumevanje glede odsotnosti na prejšnji seji Sveta, ko jo je nadomeščala v. d. generalne direktorice DK. Tako se tudi zahvaljuje za možnost, da sodeluje pri obravnavi točk, ki so bile iz prejšnje seje predstavljene na to sejo. Glede odzivov tako zainteresirane javnosti kot stroke glede pojava bolezni modrikastega jezika in razmer na evropskem trgu, je izpostavila, da se na ravni EU cene spremljajo kar ministrstvo budno spremlja. Pri tem ministrstvo išče načine, kako bi rejcem lahko pomagalo in jim ublažilo težave, ki ob tem nastajajo. Na ministrstvu si prizadevamo zlasti podpreti lokalne in regijske verige ter na tem področju okrepiti dolgoročna sodelovanja. Naše prioritete so usmerjene v podporo zagotovitve prehranske varnosti, kot del strategije, vsekakor pa so pomembne tudi teme, ki so bile izpostavljene v okviru dnevnega reda te seje. Ministrica je zato predlagala, da se nadaljuje z obravnavo točk, ki so na dnevnem redu, v okviru katerih bodo predstavniki ministrstva kot tudi povabljeni predstavniki Uprave za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin (v nadaljnjem besedilu: UPRAVA) podali ustrezna pojasnila in stališča oziroma odgovorili na izpostavljena vprašanja.

Ad 4. Težave v čredah govedu zaradi virusa in bolezni modrikastega jezika

Predsednica je kratko predstavila situacijo na tem področju in sicer: februarja 2025 je bil v dveh obratih z govedom v okviru spremljanja BTV s kontrolnimi živalmi za ohranjanje statusa države, proste BTV, potrjen serotip BTV 4. Na podlagi potrjenih primerov serotipa BTV 4 je Slovenija izgubila status države, proste BTV. Julija 2025 je bil na ilirsko-bistriškem območju prvič v Sloveniji ugotovljen tudi serotip BTV 8. Sum je bil postavljen na podlagi kliničnih znakov pri drobnici. Do 31. 12. 2025 je bil serotip BTV 8 potrjen v 159 obratih (85 obratov z drobnico, 65 obratov z govedom, 8 obratov s kamelidi - lame, alpake, 1 obrat z jeleni in 3 divje živali). Pri ovcah je bila klinična slika BTV izrazita. Smrtnost v prizadetih rejah ovc pa je bila od nekaj % do ~60 % (povprečno ~30 %). Pri govedu je bila bolezen manj izražena, prav tako pri kozah, kjer povečanega števila poginov ni bilo, zabeležen je bil celo upad glede na pretekla leta. Od prve potrditve BTV 8 v letu 2025 do umiritve situacije v začetku novembra 2025 (od 18. 7. do 11. 11. 2025 so odvozi poginulih ovc poskočili za +262 % glede na 2024 (11.551 ovc; povpr. ~98,7/dan); skupaj govedo + ovce + koze ≈ 21.714 odvozov (+69,7 % vs. 2024).

Serotip BTV 8 se je v 2025 v Sloveniji hitro razširil po celotni državi, z izrazito klinično sliko pri ovcah. To pomeni, da je dejansko prišlo do obsežne naravne izpostavljenosti populacije (zlasti ovac). Ne glede na to stopnja prekuženosti ni enotna, ker klinična slika in smrtnost *ne odražata vedno seroprevalence* (zaščitnih protiteles), saj BTV 8 pri govedu pogosto poteka subklinično, kar pomeni, da je prekuženost lahko visoka, a skrita (ni bilo znakov bolezni), medtem ko zaščite pri mladih živalih (rojenih 2025/26) ni, razen kratkotrajne kolostralne.

Predsednica je na kratko predstavila anketo, ki so jo glede pojava bolezni modrikastega jezika izvedli med rejci in jo predala ministrici (rezultati te ankete so v prilogi temu zapisniku).

G. Savšek se je zahvalil za podporo ministrstva glede plačil rejcem za škodo, pri čemer bo potrebno v prihodnje nadomestiti izgubljeno čredo, a je potrebno dodati, da je država rejcem drobnice priskočila na pomoč.

G. Mrkun, je pojasnil, da so na VF izvedli obsežen pregled plodnosti ovnov, pri čemer so ugotovili, da je plodnost zelo padla. V tropih, kjer bolezen ni bila tako izrazita, je prišlo tudi do padca oploditvene sposobnosti ovnov – gre za slabo kvaliteto semen.

Ad 5. Obvezno cepljenje proti bolezni modrikastega jezika (povečani stroški za rejce, tveganja)

Predsednica Sveta je izpostavila nujnost izvedbe cepljenja, če želimo odpraviti posledice bolezni. Država pokrije le del stroškov. V nekaterih državah EU, kjer je bilo uvedeno obvezno cepljenje, DČ delno subvencionirajo cepljenje. Zato je predlagala, da se v RS cepljenje vsaj delno subvencionira ali pa ga država plača v celoti.

G. Kokovica je predstavil nekaj primerov kmetij kot primer pojava bolezni, potem izpostavil, da naj zaradi obveznega cepljenja država zagotovi pokritje celotnih stroškov cepljenja tako, da se plača tudi stroške veterinarskih storitev.

Ministrica se je zahvalila vsem službam, tudi rejcem, da so se vključili v akcijo odprave posledic bolezni. Glede govedoreje, bi ministrica želela, da se strokovno dodatno argumentira posledice širitve bolezni, na osnovi katerega bi pomagali sektorju. Glede sofinanciranja se je država odločila, da bo pokrila stroške nabave cepiva ter cepiva samega, ne pa veterinarskih storitev. Ministrstvo razume, da cepljenje predstavlja stroškovno obremenitev rejcev, a je odločitev glede sofinanciranja in odločitve glede obveznega cepljenja temeljila tudi na strokovnih podlagah. Glede obveznosti cepljenja, je odgovornost na rejcu.

G. Savšek – kot rejec je več let izvajal cepljenje, pri čemer je bil na koncu proti cepljenju, a je stališče ob pojavu bolezni spremenil in bo redno izvajal cepljenje tudi v prihodnje. Predlaga, da država določi tudi zgornjo mejo cepljenja. Tako dopušča možnost oziroma predlaga, da se v prihodnje izvaja prostovoljno cepljenje, tako da potem vsak rejec sam odgovarja za posledice. Pri nekaterih rejcih so stroški cepljenja bili tudi po 2.000,00 do 4.000,00 EUR, če je cepil recimo 400 živali.

G. Bergant – z uvedbo obveznega cepljenja so bili naši rejci postavljeni v položaj nelojalne konkurence. Obvezno cepljenje bi država morala pokriti v celoti.

G. Mrkun – vsaka vakcina ima določene posledice, pri čemer se osebk različe odzovejo. Vendar pa cepiva zagotavljajo varnost in učinkovitost. Glede na izkušnje na terenu meni, da so bile pri rejcih, kjer se je bolezen pojavila, stališča, da mu cepljenje ekonomsko koriti. Bolezen se ne more ustaviti, če ne bo cepljene 80% populacije. Težava so zlasti živali, ki ne kažejo kliničnih znakov.

G. Wankmuller je poudaril, da zdravila proti bolezni modrikastega jezika ni, zato veterina lahko zagovarja le obvezno cepljenje. Če cepljenja ne izvedemo, se bo bolezen razširila na divjad in se bo vedno vračala med domače živali. Veterinarska zbornica Slovenije ne sme sugerirati niti predpisovati cen cepiv. Država cepiva kupuje preko javnega naročila. Opozorja, da se trenutno cepi zelo malo živali. Če bodo rejci čakali na april, se v zadnjih 14 dnevih ne bo dalo pocepiti vseh živali.

Ministrica je opozorila, da v primeru prostovoljnega cepljenja lahko pride do kritike ali ogorčenja rejcev, ki so izvedli cepljenja, saj se bolezen lahko vračala iz rej, ki niso cepljene. Rejci, ki so živali cepili in so odgovorno ravnali bi bili potem oškodovani zaradi rejcev, ki čred niso cepili.

Nadaljevala se je razprava glede obveznosti cepljenja ter možnosti subvencioniranja cepljenja.

Predsednica je izvedla glasovanje glede obveznega cepljenja proti bolezni modrikastega jezika.

Sklep št. 3: Svet predlaga, da se izvaja obvezno cepljenje.

14 članov glasovalo za obvezno cepljenje, 4 so glasovali za prostovoljno cepljenje. Vzdržanega glasu ni bilo.

Sklep št. 4: Svet naproša ministrstvo, da pristopi k sofinanciranju storitev obveznega cepljenja proti bolezni modrikastega jezika.

Sklep je bil sprejet soglasno.

Ad. 6 Kriza v sektorju prireje mleka (nizke odkupne cene, zaostreni pogoji, potrebni ukrepi za odpravo težav na trgu)

DS je predstavila mehanizme EU v primeru ukrepanja na področju sektorja mleka, zlasti ko pride do nihanja cen oziroma krize v tem sektorju. Situacija se spremlja tako na ravni Slovenije kot EU, pri čemer ministrstvo temu področju v primeru kriz posveča še posebno pozornost. Za zdaj tudi po stališču EK situacija še ni taka, da bi se sprožili mehanizmi ukrepanja. Ministrstvo bo stanje na trgu mleka spremljalo naprej ter se takoj, ko bo EK uvedla ustrezne ukrepe, temu tudi priključila.

Predsednica je navzoče kot tudi ministrstvo vprašala, kako naj se pristopi k pomoči kmetijam, ki so se pri investicijah močno zadolžile, pri čemer padec cen mleka na njihovo ekonomsko stanje še posebej pritiska, prav tako so v težavah glede vračanja kreditov.

Ministrica je pojasnila, da bomo za zdaj spremljali razmere, da pa ministrstvo trenutno ne razpolaga s podatki in informacijami, na osnovi katerih bi lahko sprožili kakršnekoli mehanizme oziroma ukrepe. Stroko je zaprosila, da ministrstvu pošljejo podatke, na osnovi katerih bi lahko prišlo do odločitev glede pomoči rejcem v sektorju mleka.

Sklep št. 5: Svet naproša ministrstvo, da spremlja stanje v sektorju prireje mleka ter se v okviru EK aktivno vključuje s stališči, da se aktivirajo ukrepi za ublažitev krize v tem sektorju na ravni EU.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad. 7 Mercosur in posledice za slovensko živinorejo

Ministrica in predstavniki ministrstva so na kratko predstavili sporazum ter stališče ministrstva. Ekonomska študija, ki je bila izvedena, je pokazala, da bodo splošni učinki sporazuma na gospodarstvo tudi za Slovenijo majhni, vendar pozitivni. Ministrica je poudarila, da je Slovenija v zaključku sporazum podprla, ker so v končni sporazum z državami Mercosur vključene ustrezne posebne varovalke za zaščito občutljivih sektorjev kmetijstva pred povečanim uvozom agroživilskih proizvodov, kar je predstavljalo ključno zahtevo Slovenije v pogajanjih.

G. Wankmuller je opozoril, da bomo sedaj kupovali uvožena živila, pri proizvodnji katerih so dovoljena zdravila in sredstva, ki so v EU prepovedana, pri čemer so predstavniki ministrstva opozorili, da trgovina s državami Mercosurja že sedaj poteka, zato odsotnost sporazuma ne pomeni, da ni trgovine. Dejstvo je, da so države Mercosurja pomembne dobaviteljice zlasti kmetijskih surovin, ki jih EU potrebuje. Predstavniki ministrstva so zato opozorili, da sporazum ne spreminja nobenih sanitarnih in fitosanitarnih (SPS) uvoznih zahtev EU. Vsi uvoženi proizvodi morajo izpolnjevati sanitarne in fitosanitarne standarde EU. Preko sporazuma bo omogočeno okrepljeno sodelovanje med EU in državami Mercosurja, kar bo omogočilo tudi bolj učinkovit nadzor pri uvozu, s tem pa se bo zagotovilo večje varovanje potrošnikov pred neustreznimi izdelki.

Ad 8 Priprava več-letnega finančnega okvira za obdobje 2028-2034 za področje kmetijstva

Predsednica Sveta je opozorila na načrte EK glede finančnih okvirjev EK za obdobje 2028-2034, pri čemer je izpostavila stališče, da je boljše, da kmetijski del sredstev ostane samostojen v okviru kmetijskih skladov. Prav tako je predlagala, da bi se recimo ukrepi genotipizacije podobno kot je to v nekaterih EU državah članicah vključilo v ukrep dobrobiti živali.

G. Potokar je predlagal, da se v postopke genotipizacije morajo vključiti vsi rejci, ne le tisti, ki bi želeli in vidi uvedbo te metode v okviru izvajanja Skupnega temeljnega rejskega programa (STRP) v okviru izvajanja Javne službe v živinoreji.

DS je izpostavila, da bo kmetijstvo, četudi bo kmetijski sektor vključen v okvir nacionalnega strateškega načrta, imelo lastna sredstva, je pa res, da bo kmetijski sektor pri ostalih sredstvih konkuriral z drugimi panogami. Ministrstvo zagovarja samostojen in močan steber kmetijstva, pri čemer je DS izpostavila, da dvomi, da bi se na ravni EU ta stališča spremenila.

Glede izvajanja rejskih program DS meni, da se bo potrebno pogovoriti, kaj se bo sofinanciralo iz EU skladov oziroma ukrepov in kaj iz nacionalnega proračuna, v okviru Javne službe v živinoreji.

Ministrica je glede Javnih služb v živinoreji izpostavila, da je ministrstvo oblikovalo delovno skupino, ki bo pripravila predlog sprememb izvajanja nalog Javne službe v živinoreji kot tudi načina financiranja.

Predstavnik ministrstva je pri tem izpostavil, da ministrstvo pričakuje, skladno z uredbo o državnih pomočeh, pri financiranju strokovnih nalog v živinoreji večjo participacijo rejcev, o čemer bodo pogovori potekali v okviru delovne skupine. V primeru, da bi genotipizacijo uvajali v okviru ukrepa dobrobiti živali, vključitev v ta ukrep poteka na prostovoljni bazi, prav tako je potrebno upoštevati, da se rejci prostovoljno vključujejo v rejske programe, zato obvezna uvedba genotipizacije pri vseh rejcih ni možna. Ni izključeno, da bi rejci tudi v okviru strokovnih nalog v živinoreji, v nekatere ukrepe kot je recimo genotipizacija, vstopali prostovoljno.

Ad 9 Razno

G. Savšek je pojasnil, da bi morali določiti status aktivnega kmeta ter da bi morali nameniti 1. stebru več sredstev.

Prva dodatna točka dnevnega reda: Problematika izmenjave podatkov med podatkovnimi zbirkami javnih služb v živinoreji s podatkovnimi zbirkami ministrstva in organov v sestavi.

G. Mrkun je izpostavil, da je za izvajanje Javne službe v živinoreji nujno, da se zagotovijo avtomatična izmenjava in dostop do podatkov ministrstva in organov v sestavi, in sicer tistih podatkov, ki jih nujno rabijo za izvajanje nalog. Za vzpostavitev ustrezne elektronske izmenjave podatkov se izvaja tudi projekt v okviru NOO, in sicer Digitalizacija podatkovnih zbirk v živinoreji. Pogovori o vzpostavitvi izmenjave podatkov so se v okviru projekta začeli že leta 2022, a vse do nedavnega ni bilo napredka. Šele decembra 2025 so se pogovorili intenzivirali ter je prihajalo s strani ministrstva in UPRAVE do informacij, na kakšen način in kdaj bi se tovrstne izmenjave podatkov ter dostopi uredili. Tako obstaja glede na predloženo časovnico bojazen, da se bo nadgradnja sistema zavlekla v čas po juniju 2026, ko se projekti NOO zaključujejo, zato je potrebno najti druge ustrezne rešitve.

Predstavnik ministrstva je člane in navzoče seznanil glede pravnih podlag ter pogodbe o izvajanju projekta NOO, pri čemer je opozoril, da na področju vzpostavitve elektronske izmenjave podatkov zamujamo skoraj 3 leta. Pravno podlago smo v okviru ZKme-2 spremenili in ustrezno uskladili, prav tako bomo pravočasno podpisali sporazume med izvajalci javnih služb v živinoreji ter ministrstvom in UPRAVO, v katerih bomo podrobneje definirali obseg in način dostopa ter izmenjave podatkov, kot tudi začasno rešitev izmenjave podatkov skladno s tehničnimi možnostmi. Pri tem je bila izražena prošnja, da se v okviru pristojnosti ministrstva najdejo finančni viri ter zagotovi ustrezna kadrovska podpora UPRAVI. Pri tem je potrebno upoštevati, da iz projekta NOO po 30. juniju 2026 teh aktivnosti ne moremo financirati.

Predstavnik UPRAVE je navzoče seznanil z razmerami pri nadgradnji podatkovnih zbirk na UPRAVI, kjer imajo omejena finančna sredstva, prav tako jim primanjkuje kadra, zato so izvajalcem javnih služb v živinoreji posredovali časovnico in predlog načina izvedbe nadgradnje aplikacij v okvirih njihovih zmožnosti, pri čemer predlagajo, da javno naročilo izbire izvajalca za nadgradnjo IT sistema izvede ministrstvo. Kar se financiranja in zagotovitve kadrov tiče, se morajo o tem dogovoriti poslovodstva obeh organov.

Predstavnik UPRAVE je na vprašanje glede delovanja sistema pri izdajanju ID dokumentov, zlasti pri konjereji, kjer izdaja tovrstnih dokumentov bazira tako na pooblastilih ministrstva kot UPRAVE, glede možnih motenj v času migracij podatkovnih zbirk na DRO, zadeva delovala in da bo izdaja ID dokumentov potekala neprekinjeno.

DS je opozorila, da morajo biti do konca junija 2026 izpolnjeni vsi cilji in mejniki v okviru izvajanja NOO, da pa bo ministrstvo z UPRAVO našlo ustrezne rešitve za implementacijo tako zakonskih kot tudi pogodbениh obveznosti.

Druga dodatna točka dnevnega reda: Kriza v prašičereji.

G. Varga je pojasnil, da je situacija v prašičereji kritična, saj so v težkih ekonomskih situacijah celo rejci, ki imajo najboljše proizvodne rezultate. Stanje pri manjših in proizvodno šibkejših rejah pa je tako, da bodo le-ti najverjetneje prenehali z rejo. Prašičerejci si investicij v taki situaciji ne morejo privoščiti, kar je razvidno že iz vlog za pridobitev nepovratnih sredstev v investicije, ki jih v tem sektorju verjetno sedaj ni.

Ukrep dobrobit živali pozdravlja, vendar je treba ta ukrep obravnavati kot nadomestilo za večje stroške v smislu zagotovitve boljših pogojev reje, ne pa kot podpora prašičereji.

Izpostavil je primer novo nastalih stroškov pri kastraciji pujskov, kjer rejci z manjšim številom plemenskih svinj ne pridobijo soglasja veterinarjev kot mentorjev, zaradi česar se ne morejo vključiti v program usposabljanja, zato niso upravičeni do povračila stroškov kastracije, ki je zagotovljena za 2 leti. Iz prakse se vidi, kakšen strošek bo predstavljala obvezna kastracija, če jo bodo izvajali veterinarji. Kot primer je izpostavil kmetijo, kjer je veterinar za izvedbo kastracije 21 pujskov zaračunal 226 EUR. Tovrsten strošek ob sedanjih cenah predstavlja 25% vrednosti pujskov. Glede na padec cen prašičev in sofinanciranja kastracije pujskov v naslednjih dveh letih, padanju samooskrbe v prašičereji, si lahko predstavljamo, kakšne bodo v tej panogi razmere čez dve leti. Izpostavi, da ni izključeno, da čez nekaj let v Sloveniji prašičereje praktično ne bo več, saj imamo sedaj nekje 29% samooskrbo. Po njegovi oceni se glede na cenovne pritiske zaradi različnih dejavnikov, uvedbe novih zahtev pri kastraciji pujskov pričakuje, da bodo majhni rejci večinoma prenehali z vzrejo prašičev v naslednjih nekaj letih.

G. Kastelic je navzoče seznanil glede vključevanja rejcev v usposabljanje za izvajanje kastracije na Dolenjskem. Opozoril je, da na njihovem območju (pristojnost KG Zavoda NM) veterinarji praviloma niso pripravljeni podpisati soglasja glede mentorstva, ki je predpogoj, da se rejec lahko udeleži usposabljanja. Brez tovrstnega soglasja in usposabljanja rejec ni upravičen do samostojnega izvajanja kastracije, kar rejcem predstavlja visok riziko okužb, padec plodnosti in smrtnost pujskov po zaključku subvencioniranja kastracije pa tudi strošek. Preparata Multi-Solfen (Tri-Solfen), ki ga rejec lahko uporablja brez tečaja, pa veterinarske postaje ne želijo prodati, ali pa ga nimajo, da bi ga prodale. Prihodek imajo veterinarske postaje večji, če izvajajo kastracijo po kmetijah, v primerjavi s prodajo preparatov za kastracijo.

G. Varga pri tem doda, da na območju Pomurja rejci, ki imajo vsaj 30 plemenskih svinj, pridobijo soglasja veterinarjev, medtem ko do težav prihaja pri manjših rejcih, kjer se izpostavlja vprašanje

smiselnosti tovrstnih usposabljanj. Tako ocenjuje, da bodo mnogi manjši rejci raje prenehali z vzrejo prašičev, kot se soočali z novimi zahtevami in stroški.

DS se je g. Vargi zahvalila za seznanitev z razmerami pri nekaterih rejcih ter težavami v prašičerejskem sektorju. Ministrstvo bo pregledalo podatke ter se seznanilo z razmerami na terenu ter v sektorju prašičereje, ne more pa ministrstvo izvajati pritiskov na veterinarske organizacije glede cen veterinarskih storitev. Razmere na trgu bomo spremljali ter iskali ustrezne rešitve in uvedli možne podpore, da olajšamo težave rejcem.

Po podatkih ministrstva naj bi Agencija RS za kmetijske trge in razvoj podeželja glede sofinanciranja kastracije prejela veliko vlog, kar bomo dodatno preverili.

Ker se je seja zavlekla, je predsednica predlagala, da se preostala vprašanja kot tudi pregled realizacije sklepov prejšnjih sej oziroma predlaganih točk dnevnega reda obravnava na naslednji seji, ki bo predvidoma konec marca letos, ko bodo obravnavani predloženi rejski programi.

Seja se je zaključila ob 19:00 uri.

Zapisal
Andrej Šalika

prof. dr. Marija Klopčič
predsednica Sveta za živinorejo

Priloga:

- Lista prisotnih
- Rezultati vprašalnika »Vpogled v težave z virusom in boleznijo modrikastega jezika pri govedu«

Poslati: članom Sveta za živinorejo ter ostalim prisotnim na seji po e-pošti.