

# ZAPISNIK DRUGE SEJE STROKOVNEGA SVETA ZA ZAŠČITO ŽIVALI

**Datum seje:** 22.5.2019

**Mesto seje:** Ministrstvo za kmetijstvo, gospodarstvo in prehrano

**Začetek seje:** 11:00

## **Prisotni člani:**

Prof.dr. Alenka Dovč (UL, VF),

Doc.dr. Manja Zupan (UL, BF),

Prof.dr. Mojca Kržan (UL, MF)

izr.prof.dr. Maja Prevolnik Povše (Univerza v Mariboru, Fakulteta za kmetijstvo in biosistemske vede),

izr.prof.dr. Martin Dobeic (UL, VF),

Urška Markelj, Univ.dipl.inž.zoot (DZZŽ Pomurje)

## **Ostali prisotni:**

Dr. Janez Posedi (direktor UVHVVR),

Tea Dronjič, DVM (UVHVVR),

Mag. Urška Kos, DVM (UVHVVR)

Mag. Breda Hrovatin, DVM (UVHVVR)

## **Odsotni člani:**

Doc.dr. Špela Malovrh (UL, BF),

## **Predlagani dnevni red:**

1. Pregled in potrditev zapisnika 1. seje SSŽŽ
2. Obravnava predloga Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zaščiti živali
3. Problematika dobrobiti kopitarjev v Sloveniji (priprava strokovnih podlag za pripravo predpisov)
4. Razno
5. Določitev datuma in kraja naslednjega sestanka

**1. Svet ugotovi, da je glede na to, da je odsoten samo en član SSŽŽ, sklepčen. Z dnevnim redom se SSŽŽ strinja.**

## **2. Obravnava predloga Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zaščiti živali**

### **Komentarji članov strokovnega sveta (v nadaljevanju SS) z diskusijo:**

- V predlogu ZZZiv se uporabljata termina »reja« in »vzreja«. Predlog SS (iz smeri Manje Zupan) je, da se uporabi enoten izraz »vzreja«.  
Zupanova naj pošlje Kosovi točne definicije obeh izrazov (vzreja in reja)

- Predlog, da se v 1. čl. besedi »zapuščene« doda beseda »hišne«, ker zakon ne obravnava ostalih zapuščenih živali - ni potrebno, saj je v 5. členu definirano, kaj so zapuščene živali in zakon se nanaša samo na hišne.  
Sam zakon ne ureja področja zapuščenih eksotičnih živali in živali, ki so sicer definirane kot rejne, a so funkcionalno družne (kunci, prašiči, ipd).
- Nevarni psi:  
95% ugrizov še danes ni prijavljenih. Ugrizi znotraj družine praviloma niso prijavljeni. Priporočena starost »9 mesecev« je previsoka, ker do ugriza pri 9 mesecih vodi že več manj nevarnih ugrizov mlajših psov.

Potrebno bi bilo bolj definirati izjeme, kot so nesreče (v igri, pod vplivom zdravil - npr. ob zbujanju iz anestezije, ...). Predstavniki UVHVVR povabijo člane SS za boljšo definicijo izjem ob ugrizih, ki bi bile smiselne in s strokovno podlago.

Po zdajšnjem sistemu dogodek po prijavi obravnava uradni veterinar, ki po zaslišanju strank in analize dokazov po prosti presoji določi, ali je pes nevaren, ali ne. Postopki (vključujoč pritožbe) lahko trajajo tudi leto in več, med katerim potencialno nevaren pes ni dodatno zavarovan in je kot tak lahko nevaren okolici. Po ugrizu se najprej določi varovanje (privez, nagobčnik, ograja min 1,8m). Če ta pes ponovno ugrizne, se določi prešolanje. Če le-to ni uspešno, se psa usmrti.

V zdajšnjem predlogu spremembe ZZZiv je predvidena samo sprememba, po kateri pritožba za vnos psa v register nevarnih psov ne zadrži odločbe - pes je takoj po ugrizu definiran kot nevaren in mora biti pod dodatnim fizičnim varstvom.

Predlog Markljeve (po diskusiji z Alenko Klemenčič Holynski, ki po odločbi prevzga nevarne pse) glede poročanja: v 26a bi lahko bila dikcija (namesto, da zdravnik ob ugrizu pacienta pošlje na antirabično ambulanto) sledeča: *»Zdravnik, ki obravnava poškodbo človeka zaradi ugriza psa, mora osebo napotiti v antirabično ambulanto skladno s predpisi, ki urejajo nalezljive bolezni in v roku 24 h pisno obvestiti območni urad pravnega organa, pristojnega za veterinarstvo in mu posredovati osebno ime in naslov poškodovane oz. umrle osebe zaradi izvedbe postopkov iz prvega in tretjega odstavka 26. člena«* - s čimer bi dosegli bolj ažurno poročanje vsaj vseh ugrizov, ki zahtevajo zdravniško oskrbo.

V tokratni spremembi ZZZiv se 26 člen ne bo odpiral, lahko pa to diskutiramo ob naslednjem odpiranju ZZZiv.

- Zupanova poudari, da se termina vedenje in obnašanje menjavata.
- Namesto »pes pomočnik invalidom« naj se uporabi termin »žival«, saj je vse več drugih vrst živali, ki so pomočniki  
Terapevtske živali (13.člen) sploh še niso definirane; predlogi SS so tu dobrodošli za naslednje spremembe zakona
- 15.člen: Problematika kožuharjev - ni dovoljena vzreja izključno za krzno, ni pa prepovedan zakol.
- 8. Člen ZZZiv: »Intenzivne reje« - smiselna bi bila odstranitev ali sprememba termina »intenzivne« - reje niso samo intenzivne.  
Prej je bilo v ZZZiv obvezno dnevno preverjanje živali tudi v ekstenzivni reji in na paši. V praksi

prihaja do poškodb; žival se zaplete v ograjo, ipd. Če ni dnevnega preverjanja, lahko žival brez pomoči trpi več dni.

Tudi 8. Člen ZZZiv ni odprt; predlog ostaja na listi za naslednjo spremembo zakona.

- Prof. Dobeic predlaga, da se 9. člen: »Tehnična oprema, ki zagotavlja vzdrževanje osnovnih funkcij, mora biti stalno preverjana« glasil »naprave za vzdrževanje mikroklim«

Predlog ostaja odprt za naslednjo spremembo zakona.

- Vprašanje nadzora pri 8a členu: »Enkrat v koledarskem letu se zagotovi veterinarski pregled« - Mišljeno je, da se bo preglede psov vpisovalo v nacionalni register psov.
- Vprašanje pasjih verig in elektronskih ovratnic - sicer v tej spremembi zakona to ni odprto, bo pa potrebno obravnavati. Elektronske ovratnice so vse bolj popularne. Vse bolj se uporabljajo tudi za rejne živali.

SS bo pripravil elaborat na to, koliko se elektronske ovratnice uporablja, koliko se jih prodaja, ipd. za naslednje odpiranje zakona.

Prof. Dovč za to predlaga skupino treh članov: Dovč, Zupan, Markelj.

- 10. Člen: »Hišne živali« - predlaga se odstranitev izraza »hišne« - na srečelovih se pogosto pojavljajo npr. rejne živali  
U. Kos: 10. člen je reguliran zaradi tega, da si otrok ne more kupiti npr. papige v trgovini

Člani strokovnega sveta smo mnenja, da otrok lahko kupi rejno žival na farmi, pri kmetu, ipd in se to relativno pogosto dogaja.

Po mnenju UVHVVR bi bilo ta člen smiselno spreminjati, če se na terenu veliko tega dogaja in je zaradi tega okrnjena dobrobit teh živali; s tem podatkom pa ne razpolagajo.

- 6. Člen - razlage Nevarnega psa ni dovoljeno dati v vodenje osebam, mlajšim od 16 let - mnenja smo, da samo starost 16 let in več ni zagotovilo, da je oseba sposobna voditi nevarnega psa.
- »Vzpodbujanje oddaje težje oddajljivih živali« - sam termin je vprašljiv, saj vodi v »nasilno« oddajo žvali neprimernim skrbnikom - v pravilniku o minimalnih pogojih za zavetišča je že zapisano, da mora zavetišče žival oddajati.  
Mag. Kos: Člen se lahko res bere nepravilno, lahko se ga izloči

Predlogov je bilo več, zapisani so predlogi z debatami in odprtimi vprašanji za spremembe v tej ali naslednji noveli ZZZiv.

### **3. Problematika dobrobiti kopitarjev v Sloveniji (priprava strokovnih podlag za pripravo predpisov)**

Urška Markelj predstavi problematiko kopitarjev v Sloveniji; v prilogi izročki prezentacije.

Strinjamo se, da gre za perečo in kompleksno problematiko, ki ni urejena. Predlaga se ustanovitev skupine za pripravo tehničnih smernic za kasnejšo pravno ureditev na področju zaščite kopitarjev. Za to skupino smo člani SS predvideli štiri člane s terenskimi izkušnjami s področja konjenišva: Doc. Dr. Petra Kramarič, DVM (UL, Klinika za konje) , Mag. Milan Božič, DVM , Alenka Ostrovršnik, DVM (uradna veterinarica UVHVVR) in Urška Markelj. Na vprašanje, če je v tej skupini sploh lahko prisotna uradna veterinarica nam je raztolmačeno, da ni zadržkov, dokler to dela v svojem času. Dogovorimo se, da bomo člani strokovnega sveta še enkrat prediskutirali predlagane člane.

Sestanek zaključen ob 14:30.

Zapisa:

I.r. Urška Markelj, uni.dipl.ing.zoot

Predsednik:

I.r. Prof. Martin Dobeic DVM