

5. SEJA STROKOVNEGA SVETA ZA ZAŠČITO ŽIVALI (SSŽ)

Datum seje: 22. april 2016

Mesto seje: sejna soba Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Dunajska 22, Ljubljana.



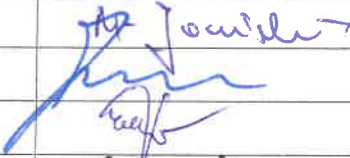
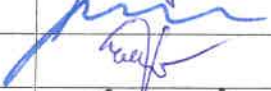
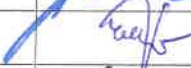

Začetek seje: 13.00

Zaključek seje: _____

Prisotni člani: dr. Erih Tetičkovič, dr. Alenka Dovč, Andrea Bogataj Krivec, dr. Marjan Janžekovič, dr. Jurij Trontelj, dr. Uroš Kovačič

Prisotni člani: dr. Franc Janžekovič

Lista prisotnosti:

IME IN PRIIMEK	podpis
Andrea Bogataj Krivec	
dr. Alenka Dovč	
dr. Franc Janžekovič	—
dr. Marjan Janžekovič	
dr. Uroš Kovačič	
dr. Erih Tetičkovič	
dr. Jurij Trontelj	

1106 KM x 2
4,7 km x 2

127 km x 2
Ø
2 x 125 km
3,2 km x 2

Članom Strokovnega sveta za zaščito živali

Datum: 12. junij 2016

ZAPISNIK 5. SEJE STROKOVNEGA SVETA ZA ZAŠČITO ŽIVALI (SSŽŽ)

Datum seje: 22. april 2016
Mesto seje: Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Dunajska 22, Ljubljana (soba 533)
Začetek seje: 13.00
Zaključek seje: 15.00

Prisotni člani: dr. Erih Tetičkovič, dr. Alenka Dovč, dr. Marjan Janžekovič, dr. Jurij Trontelj, Andrea Bogataj-Krivec
Odsotni člani: dr. Franc Janžekovič (opravičeno odsoten)

Prisotni redno vabljeni: mag. Dejan Židan (MKGP), dr. Janez Posedi (UVHVVR), dr. Urška Kos (UVHVVR), mag. Tanja Strniša (MKGP)
Odsotni redno vabljeni: mag. Breda Hrovatin (UVHVVR), Tea Dronjič (UVHVVR) (opravičeno odsotni)

Vabljeni gosti: dr. Iztok Tomažič, prof. kem. in biol. (UL-BF)
Prisotni: Rok Židanik

Predlagani dnevni red:

1. Ugotovitev sklepčnosti in pregled dnevnega reda
2. Dobrobit živali v šolskih programih – enoten in celovit program (tematika s 3. seje, z dne 25. novembra 2015) (vabljen dr. Iztok Tomažič, Biotehniška fakulteta, Skupina za biološko izobraževanje, UL BF Oddelek za biologijo)
3. Pregled zapisnika 3. in 4. seje (pregled obveznosti)
 - a. kratek pregled dogodkov na področju pasjih bojev (povzetek)
 - b. stališče strokovnega sveta za zaščito živali do žičnate ograje
4. Stališče strokovnega sveta za zaščito živali do odločitve vlade, da ne podpira predloga novele kazenskega zakonika, s katerim bi med drugim zaostri kazni za mučitelje živali
5. Razno (nove aktivnosti, pregled dokumentacije)
6. Določitev datuma in kraja naslednjega sestanka

1 Ugotovitev sklepčnosti in pregled dnevnega reda

Člani Strokovnega sveta za zaščito živali smo sklepčni. Prisotnih je šest od sedmih članov strokovnega sveta. Predlagani dnevni red se spremeni, ker čakamo gosta. 2. točka se prestavi za 4. točko.

3 Pregled zapisnika 3. in 4. seje (pregled obveznosti)

3.a kratek pregled dogodkov na področju pasjih bojev (povzetek)

Dr. Tetičkovič na kratko povzame dogodke 3. seje. Obravnavali smo ponoven pregled dogodkov na področju pasjih bojev in ugotovili, da je problematika še vedno aktualna.

Prav tako je aktualna problematika strupenih in nevarnih eksotičnih vrst živali, predvsem zaradi nekontrolirane nabave znotraj EU pri mladih neizkušenih lastnikih. V Sloveniji tudi ni protistrupov. Sprejet je bil sklep da dr. Dovč prouči dodatno gradivo, ki ga bomo obravnavali na eni od naslednjih sej.

Subvencija v ekoloških rejah v zvezi z dobrobitjo živali je v teku. Odgovor o delovanju je podal minister.

Na tematiko mučenje živali v avtih v vročih dneh želimo dobiti konkretne odgovore in navodila. Prosili smo za protokol, ki je bil posredovan že avgusta 2015 vet. inšpektorjem in ga še vedno nismo dobili.

Razjasnili smo pristojnosti živalske policije, zavoda Nova. Obvestilo o pristojnosti nevladnih organizacij je bilo objavljeno tudi na uradni spletni strani UVHVVR z namenom osveščanja strank.

Zadnja tema je vključevala kako približati dobrobit živali v vrtce in osnovne šole in kako vključiti vsebino v šolske programe. S tem namenom smo na to sejo povabili dr. Iztoka Tomažiča (točka 2).

Dr. Tetičkovič na kratko povzame še dogodke 4. seje. Glavna tematika so bili pasji boji. Dosegli smo skupno točko, in to pomoč pri realizaciji sprememb v kazenskem zakoniku (zavzemamo se, da bi bili pasji boji opredeljeni kot kataloško kaznivo dejanje).

3.b stališče strokovnega sveta za zaščito živali do žičnate ograje

Stališče strokovnega sveta za zaščito živali do žičnate ograje je bilo posredovano ministru. Le ta je vsebino posredoval javnosti. Izjava za javnost se je v kratkem glasila, da ne podpiramo nastavitve žičnate ograje na meji med Slovenijo in Hrvaško.

Zapisnik 3. redne seje z dne 25. november 2015 in 4. redne seje z dne 18. decembra 2015 sta bila sprejeta brez pripomb.

4 Stališče strokovnega sveta za zaščito živali do odločitve vlade

Obravnavali smo stališče strokovnega sveta za zaščito živali do odločitve vlade, da ne podpira predloga novele kazenskega zakonika, s katerim bi med drugim zaostri kazni za mučitelje živali. Podpirale so ga posamezne koalicijske stranke. Vlada navaja, da je že 2011 prišlo do povišanja kazni. Najvišja zaporna kazen za mučenje ene živali je sedaj do enega leta oziroma za mučenje več živali ali kruta povzročitev smrti ene živali največ do dve leti. Vlada navaja, da bi povečanje kazni porušilo sorazmerje z drugimi kaznivimi dejanji (lahko bi prišlo do neskladja z ustavo).

Dr. Posedi razloži prenos odgovornosti iz enega zakona (Zakon o zaščiti živali) na drug zakon (kazenski zakonik) iz enega ministrstva na drugo ministrstvo. Nadzora nad zdravstvenim varstvom živali ne bi imeli več inšpektorji ampak, policija, pravosodje, sodišča. Postopkovno bi bil nadzor popolnoma drugačen. Sedaj inšpektorji nimajo nobenih pristojnosti v kazenskem zakoniku. Da bi dosegli ta cilj, se je potrebno pogovarjati in najti skupne cilje. V kolikor bo zakon sprejet, predlagajo dodatne amandmaje, s katerimi bodo uredili tiste dele zakona, ki sedaj rušijo celoten sistem. UVHVVR se zavzema za povečanje kazni, da bi prišle v tak rang, da bi bila možna uporaba prikritih sredstev.

Dr. Tetičkovič predlaga, da se v bližnji prihodnosti skliče dodaten sestanek z dr. Mejro Festić, predstavniki UVHVVR in SSŽZ posej na to temo.

Mag. Dejan Židan med samo sejo predlaga, da pogledamo časovnico in kaj lahko v tem trenutku naredimo. Pove tudi, da neposrednega vpliva nimamo, imamo pa končen vpliv, saj se mora koalicija uskladiti in bo najverjetneje upoštevala naše mnenje. Od Židanika zvemo, da je bil za nedoločen čas preklican sklic seje odbora državnega zbora za pravosodje, da se bodo predlagatelji lahko usklajevali in zblížali stališča.

Bogataj-Krivec pove, da so predlagateljice sprememb zakona (Skupina ustavimo pasje boje) sklicale sestanek. Dogovorili smo se, da se bomo redno odzivali in se pridružili njihovim sestankom (en predstavnik iz SSZŽ). Predlaga čimprejšnji sestanek na to temo, kamor bi povabili tudi predstavnice Skupine ustavimo pasje boje.

Mag. Dejan Židan pove, da lahko na ministrstvu predlagajo sklic koalicije večine poslancev, kjer bi bili prisotni poleg njih tudi pravosodno ministrstvo in člani SSZŽ. Oblikovati pa moramo enotno stališče, ki ga potem skupaj podpremo. Od Židanika izvemo najnovejšo informacijo, da je sestanek koalicije že 5. maja. Dobiti se moramo nekaj dni prej (določimo datum 2. maj 2016 ob 13:00 – izreden sklic sveta). Med samo sejo dobimo še nekaj novejših informacij zato poteka nadaljnje usklajevanje in dogovarjanje znotraj znotraj seje. Dobimo tudi gradivo stališča vlade iz prejšnjih sej na to temo.

Najnovejše podatke smo dobili na koncu seje. Židanik nam pove, da so se ministrstvo za pravosodje in predlagateljci uskladi in so podprli stališče vlade. Od sedmih členov, ki so jih predlagateljci predlagali, se popravi samo četrtega (mučenje živali). Sestanek SSZŽ v ponedeljek odpade. Seznanimo s stališčem Vlade RS do predloga novele kazenskega zakonika, ki ga je v DZ vložila skupina poslancev. Pozdravljamo usklajeno stališče DZ in Vlade RS, da se ostreje kaznuje mučitelje živali. SSZŽ poda izjavo za javnost da pozdravlja predlog amandmajev in apelira na poslanke in poslance, da jih sprejmejo. SSZŽ pri tem izpostavi nekaj ključnih točk.

SKLEP 1: V bližnji prihodnosti se skliče dodaten sestanek s predstavniki UVHVVR, dr. Mejro Festić in drugimi pobudniki ustavitve pasjih bojev (Skupina ustavimo pasje boje).

SKLEP 2: Predstavnik SSZŽ (Bogataj-Krivec) se redno udeležuje sestankov z predstavnicami Skupine ustavimo pasje boje.

SKLEP 3: Potrebno je oblikovati enotno stališče in do potankosti izdelano mnenje, ki ga skupaj podpremo na srečanju sklica koalicije večine poslancev. Srečanje izpelje MKGP.

SKLEP 3 se prekliče. Nadomesti ga sklep 7.

SKLEP 7: Dr. Tetičkovič in dr. Dovč pripravita osnutek poročila za javnost.

2 Dobrobit živali v šolskih programih – enoten in celovit program

Na osnovi sklepa iz 3. seje (z dne 25. novembra 2015) »pomen dobrobiti živali v šolskih programih« smo povabili na pogovor dr. Iztok Tomažiča iz UL, Biotehniške fakultete, Oddelka za biologijo, Skupina za biološko izobraževanje.

Dr. Tomažič pove, da v učnih načrtih ni direktne vsebine o dobrobiti, ki bi se enotno obravnavala pri posameznih predmetih, npr. biologiji. Cilji so navedeni posredno in so vključeni že v vrtcih, sledijo različne vsebine v osnovnih in srednjih šolah. Navaja primer iz učnega načrta za biologijo 8. - 9. razred osnovne šole. Z vidika odgovornega odnosa do organizmov, znajo učenci presoditi potrebe organizmov in predlagati potrebne izboljšave. Ta vsebina se posredno navezuje na dobrobit živali. Učni načrti predvidevajo čim več stika z živalmi. Mnenje je, da je te vsebine potrebno ponuditi učiteljem, ki imajo predznanje – učijo biološko stroko oziroma naravoslovje. V programe so zajete tudi različne vrednote, kako oblikovati odgovoren odnos do živih sistemov, tudi do živali. Program ni določen po urah oz. odstotkih ampak gre za procesna znanja, ki jih morajo učenci osvojiti. Prenova učnih načrtov je možna, vendar je ob vsaki prenovi potrebno prenoviti tudi učbenike, kar pa trenutno ne bi bilo primerno, saj so bili učni načrti prenovljeni do leta 2011. Druga blažja oblika je izobraževanje učiteljev, da to vsebino vključijo pri predmetu biologije. Veliko učiteljev ima v svojih programih živali (vretenčarje in nevretenčarje), vendar število na žalost upada. Dr. Tomažič navaja primere dobre prakse in probleme s katerimi se sedaj srečujejo učitelji, ko poskušajo uvesti v program žive živali. Velik problem je tudi financiranje.

Dr. Tomažič še navaja, da neposredna izkušnja z živalmi pripomore do spremembe v odnosu (gojitev živali, rokovanje z njimi, delo na terenu). Mnenja je, da je poleg teorije o dobrobiti nujno potrebno vključiti še omenjene metode dela in neposrednega stika z živalmi. Predlaga, da bi v prihodnosti uvedli tudi delavnice na to temo, kjer bi lahko vzpodbujali odgovoren odnos do živali.

Mag. Dejan Židan pove kakšne so naše pristojnosti. Formalni predlogi morajo doživeti odziv. Proces je potrebno najprej sprožiti in iti po začrtani poti naprej do cilja. Dobro pripravljena vsebina se lahko preko SSŽŽ in MKGP posreduje Ministrstvu za šolstvo.

Dr. Posedi predlaga, da se programi vključijo tudi v družboslovne predmete. Kot razlog navaja, da večina ljudi še vedno smatra žival kot predmet. Pove, da imamo različne kulture, kjer ni pomembna samo biologija, ampak vprašanje odnosov v družbi. Gre predvsem za vprašanje etike. Zedinimo se, da je potrebno vpeljati vsebino v naravoslovne in družboslovne predmete (interdisciplinaren, vertikalni izbirni predmet).

Dr. Kos zanima katere programe izvajajo na Biotehniški fakulteti kjer je vključena tudi dobrobit. Dr. Tomažič, pove, da na Biotehniški fakulteti trenutno izobražujejo študente Pedagoške fakultete, ki bodo učitelji biologije v osnovnih in srednjih strokovnih šolah. Izvajajo pa tudi drugostopenjski program »Biološko izobraževanje« za gimnazijske učitelje (enopredmetni). Vsebina dobrobiti je vključena v izbirne predmete »Organizmi pri pouku biologije in naravoslovja« in obvezni predmet »Didaktika biologije«. Pokrivajo torej biologijo in tudi specialno didaktiko predmeta Biologija v osnovnih in srednjih šolah.

Dr. Marjan Janžekovič pove, da je v okviru etologije zelo pomembno poznavanje etograma. Poznavanje oblik obnašanja živali je potrebno vključiti v programe. Dr. Tomažič se strinja in pojasni, da je ta tematika vključena predvsem v srednjih šolah, kjer so te vsebine vključene v učne načrte, tako za obvezne kot izbirne predmete.

Mag. Dejan Židan omeni problematiko v kurikulumu ljudi, probleme komuniciranja, ustvarjanja kohezivne družbe. Pove, da je potrebno zavzeti argumentirano stališče na osnovi strokovnega znanja in poslati zahteve v nadaljnjo proceduro. Tako bomo izzvali šolski prostor, da se opredeli. Meni tudi, da je dobrobit ena od osnovnih človeških kompetenc, ki jo je potrebno pridobiti že v rani mladosti. MKGP bo naš sklep poslalo v vladno proceduro. Dr. Tomažič pove, da je v predmetni strokovni skupini za biologijo in naravoslovje na Zavodu za šolstvo. Le ta se bo sestal naslednji teden. Predlaga, da v bodoče vključimo tudi enega člana iz SSŽŽ.

SKLEP 4: Dr. Tomažič priskrbi kompletne programe na tematiko dobrobiti (osnovne in srednje šole).

SKLEP 5: Pripravi se natančen program dela v vrtcih, osnovnih in srednjih šolah, ki se posreduje Ministrstvu za šolstvo. Delovna naloga za dr. Tomažič in dr. Dovč, ki naredita osnutek.

5 Razno (nove aktivnosti, pregled dokumentacije)

Dokumentacija je usklajena, vsi podpisi so zbrani, prav tako so osveženi vsi osebni podatki. Oddana sta tudi dopisa »Žičnata ograja« »Poziv ministru na temo pasjih bojov v Bosni in Hercegovini«.

Mag. Dejan Židan razloži, da je prejel naše pismo in razloži dejavnosti na področju delovanja žičnate ograje. Na določenih mestih se zamenjuje z nežičnato, ponekod se je tudi odstranila. V celoti se ne more umakniti. Je pa to področje zelo aktivno.

Dr. Tetičkovič za konec pove še nekaj o knjigi Človek o psu, pes o človeku.

Bogataj-Krivec odpre novo temo problemov zavetišč, deloma vezano tudi na zakonodajo. Na kratko predstavi problematiko, ki jo bomo obširneje obravnavali na 6, redni seji.

SKLEP 6: MKGP formalno pripravi pregled stanja kaj se je do tega trenutka naredilo z žičnato ograjo. Svet se potem ponovno opredeli na podlagi novih podatkov, ki jih pridobi na podlagi poročila.

6 Določitev datuma in kraja naslednjega sestanka

Predvidoma bo naslednji sestanek junija ali po poletnih počitnicah 2016 v Ljubljani v prostorih UVHVVR.

V Ljubljani, 12. junij 2016

Zapisa:

dr. Alenka Dovč

Predsednik:

dr. Erih Tetičkovič