



#### ZAPISNIK 4. SEJE STROKOVNEGA SVETA ZA ZAŠČITO ŽIVALI (SSZŽ)

**Datum seje:** 19. april 2011  
**Mesto seje:** GU VURS, Dunajska 22, Ljubljana  
**Začetek seje:** 17.00  
**Zaključek seje:** 19.30  
**Prisotni člani:** dr. Erih Tetičkovič, dr. Marjan Janžekovič, dr. Franc Janžekovič, dr. Jurij Trontelj, Andrea Bogataj Krivec, dr. Vida Čadonič Špelič, mag. Breda Hrovatin, mag. Mitja Šedlbauer

**Odsotni:** dr. Uroš Kovačič, dr. Alenka Dovč

#### Predlagani dnevni red:

- 1. Preverjanje sklepčnosti in zapisnika 3. seje**
- 2. Izhodišča za spremembo Zakona o zaščiti živali**
- 3. Predlog spremembe 26c. člena Zakona o zaščiti živali (Društvo za osvoboditev živali in njihove pravice)**
- 4. Akcije Sterilizacij in kastracij mačk (Društvo za zaščito živali Pomurja)**

#### 1. Ugotovitev sklepčnosti in potrditev zapisnika 2. seje

Predsednik ugotovi, da sta odsotna dva člana Strokovnega sveta za zaščito živali, kar vseeno zagotavlja sklepčnost, zato nadaljuje s sejo. Člani potrdijo predlagani zapisnik 3. seje.

#### 2. Izhodišča za spremembo Zakona o zaščiti živali

Mag. Šedlbauer predstavi izhodišča za spremembe v novem zakonu o zaščiti živali (priloga zapisnika). Svet je enoten v podpori predlogi, da se piše novi zakon na mesto zakona o spremembah obstoječega zakona.

Svet podpira izhodišča za spremembe v novem zakonu o zaščiti živali.

Glede strožjih kazni Svet podpira namen poostitve kaznovanja prekrškov, zavedajoč se dejstva, da je poleg višanja kazni potrebno izboljšati tudi nadzor in dejansko izrekanje teh kazni. V nasprotnem primeru je takšen ukrep nesmiseln.

Uvajanje nove kategorije živali »Živali s posebnimi nalogami« je lahko smiselno.

Delovanje in financiranje zavetišč bi bilo mogoče izboljšati v skladu z izhodišči le pod pogojem, da je v zakonodaji jasno predstavljeno, v katere namene se uporablja denar, ki se ga pobira za namen skrbi za zapuščene živali. A. Bogataj Krivec je povedala, da so v obalnih občinah imeli izkušnje st.i. pasjo takso, vendar so imeli velike probleme ravno zaradi nejasnih poti srtedstev, ki so jih zbirali z namenom skrbi za zapuščene živali. M. Janžekovič je opozoril na vprašanje, kdo je lastnik javnih služb. V nekaterih občinah je prišlo do prenosov lastništva podjetij, ki izvajajo javne službe.

Prenos nekaterih pristojnosti na druge službe nadzora poleg VURS je po mnenju Sveta smiseln ukrep, saj bi s tem lahko zagotovili boljše izvajanje zakonodaje, kaznovanje kršiteljev in s tem izboljšanje stanja na področju zaščite živali. Svet tudi ugotavlja, da je v Sloveniji odločno premalo uradnih veterinarjev, da bi lahko na

področju zaščite živali ustrezno in zadostno ukrepali. Direktorica VURS je tudi pojasnila predlog o predpisovanju pogojev, ki jih bodo morala izpolnjevati društva, s katerimi bodo službe nadzora lahko sodelovale. Podoben ukrep je bil pred leti sprejet na področju zaščite potrošnikov, kjer je imel ugodne posledice. Svet ugotavlja, da je treba za učinkovito izvajanje zaščitne zakonodaje zagotoviti dobro sodelovanje med nevladnimi organizacijami in službami nadzora.

V zvezi s spremembami glede poskusnih živali bi hoteli člani Sveta preučiti novo direktivo o zaščiti živali v poskusih. VURS se obveže, da jim pošlje besedilo directive.

Glede razširitve uporabe Zakona o zaščiti živali na druge vretenčarje je Svet mnenja, da bi bilo treba bolje opredeliti termin "žival", in določila omejiti predvsem na vretenčarje. Obstoječa definicija "*živali, ki imajo razvita čutila za sprejem zunanjih dražljajev in razvit živčni sistem, da boleče zunanje vplive čutijo*" je preobsežna.

### 3. Predlog Društva za osvoboditev živali in njihove pravice

Društvo predlaga ukinitve možnosti usmrtitve psa, ki je z napadom povzročil hudo telesno poškodbo ali smrt človeka.

Svet nasprotuje predlogu društva. Usmrtitev psa, ki je hudo poškodoval ali povzročil smrt človeka ni kaznovalni ukrep. Gre za ukrep, s katerim imamo možnost preprečiti, da bi takšen pes ponovno napadel človeka, kar bi lahko imelo podobne posledice.

A. Bogataj Krivec omeni, da so v praksi pogosto priča primerom, ko bi se tudi nevarnega psa moglo obvladati in s tem preprečiti njegovo usmrtitev. Vredno bi bilo pomisliti, ali je usmrtitev takšnega nevarnega psa res edini možen ukrep v primeru napadov, ki se končajo s hudimi telesnimi poškodbami ali smrtjo človeka.

### 4. Akcije Sterilizacij in kastracij mačk (Društvo za zaščito živali Pomurja)

Svet podpira akcije, katerih namen jeboljšanje dobrobiti zapuščenih ali potepuških živali.

Izjavlja pa tudi, da takšna akcija le malo pripomore k splošnemu problemu potepuških živali. V ta namen bi bilo potrebno k takšnim ukrepom pristopiti sistemsko in zagotoviti podporo vseh občin in zavetišč.

Seja je bila zaključena ob 19.30

Zapisal:

I. r. Mag. Mitja Šedlbauer (VURS)

Predsednik:

I. r. dr. Erih Tetičkovič

V Ljubljani, 22. 4. 2011