



REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO, GOZDARSTVO IN PREHRANO

Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana

T: 01 478 90 00

F: 01 478 90 21

E: gp.mkgp@gov.si

www.mkgp.gov.si

Zadeva: **Zapisnik 10. seje Sveta za kmetijstvo in podeželje Republike Slovenije**

Datum sestanka:	16. 11. 2016	Trajanje sestanka:	Od 15.00 do 18.15
-----------------	--------------	--------------------	-------------------

Kraj: MKGP, Dunajska 22, 1000 Ljubljana

Prisotni člani oz. namestniki: Prof. dr. Emil Erjavec, Branko Ravnik, dr. Andrej Simončič, Anton Medved, dr. Branko Kramberger, Rok Damijan, Franc Režonja, dr. Tatjana Zagorc, Nina Križnik, Branko Virag, Peter Vrisk, Tone Hrovat in Aleš Kirbiš

Odsotni člani: Marjan Vindiš in Boštjan Noč

Predstavniki

MKGP in ostali: mag. Tanja Strniša, Tadeja Kvas -Majer, Leon Ravnikar, Marta Hrustel Majcen, Rok Židanik, Marjeta Bizjak (vsi MKGP), dr. Janez Posedi (UVHVVR), Matjaž Guček (UVHVVR), Benedikt Jeranko (ARSKTRP), Sonja Zidar Urbanija, Janko Debeljak

Dnevni red:

1. Pregled in potrditev zapisnika 9. seje Sveta za kmetijstvo in podeželja RS
2. Aktualna tekoča vprašanja slovenskega kmetijstva in aktualne aktivnosti ministrstva (minister, mag. Dejan Židan s sodelavci)
3. Vprašanja in pobude članov Sveta
4. Zaključek razprave o obveznem ali prostovoljnem označevanju živil (obravnavano na 5. seji Sveta, 21. 06. 2016)
5. Pregled in potrditev predlogov sklepov o oblikovanju Javne službe kmetijskega svetovanja (obravnavano na 9. seji Sveta, 12. 10. 2016)
6. Predstavitev predloga Zakona o spremembah zakona o kmetijskih zemljiščih (uvodničar: predstavnik MKGP)
7. Predstavitev SRIP - Strateško razvojno inovacijsko partnerstvo (uvodničar: dr. Tatjana Zagorc)
8. Razno

**Ad. 1**

**Sklep 1: Svet za kmetijstvo in podeželje RS je soglasno potrdil zapisnik 9. Seje Sveta za kmetijstvo in podeželje RS.**

**Ad. 2**

Državna sekretarka mag. Tanja Strniša je člane Sveta seznanila glede predloga zakona o zagotavljanju pogojev za izvedbo strateške investicije na razvojnem območju v občini Hoče – Slivnica in o Pravilniku o označevanju hranilnih vrednosti. Iz predloga

sprememb Zakona o kmetijstvu so se po usklajevanju z Ministrstvom za finance in Ministrstvom za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti nekatere vsebine črtale in takšno je poglavje, ki je urejalo začasno in občasno delo v kmetijstvu. Sprejeta je bila Uredba o trajno varovanih zemljiščih in podaljšano je bilo obdobje za dovoljenje gnojenja na kmetijskih zemljiščih z organskimi gnojili.

### Ad. 3

Pod to točko je potekala razprava predvsem v povezavi s prejšnjo točko, v razpravi (dr. Kramberger, Ravnik, Hrovat, mag. Strniša, Kvas - Majer dr. Erjavec, Medved, Kirbiš, dr. Simončič, dr. Zagorc) je bilo izpostavljeno zlasti:

- da bi bilo potrebno razmisliti kako bi pripravili podlage, da bi bilo spomladi dovoljena zgodnejša uporaba tekočih organskih gnojil, tam kjer je seveda možno in kjer se začne prej vegetacija, seveda ob upoštevanju, da ne bi prišlo do izpiranja;
- pri datumu za dovoljeno uporabo organskih gnojil bi bila dobrodošla večja fleksibilnost;
- treba se je zavedati, da so ti datumi glede dovoljenj za uporabo organskih gnojil usklajeni pri EK in bi bilo težko doseči nova soglasja;
- stroka bi moral imeti več pooblastil, so za fleksibilne rešitve;
- nasprotujejo umeščanju v prostor na območju Hoče- Slivnica, tukaj gre za najboljša kmetijska zemljišča, ki imajo bonitetno oceno 70 in več;
- predlagajo, da bi bila ta cona na Kidričevem, kjer je 130 ha degradiranih zemljišč, žal so na koncu vedno najboljša zemljišča kot najboljša lokacija;
- označevanje hranilnih vrednosti je sedaj ustrezno urejeno;
- glede na črtanje začasnega in občasnega dela v kmetijstvu je bilo izpostavljeno zopet, da bi bila dobra rešitev za kmete vrednotnice, zahteva se ponoven sestanek v zvezi s tem;
- opozori se na sprejemanje prostorske zakonodaje in na prednostno pravico občin, potrebna pozornost.

**Sklep 2: Svet za kmetijstvo in razvoj podeželja RS je podprl prizadevanje MKGP pri omejitvi posega na kmetijska zemljišča in iskanju primernih omilitvenih ukrepov.**

### Ad. 4:

Svet je razpravljal o obveznem ali prostovoljnem označevanju živil, razprava o označevanju v EU se je intenzivirala po začetku mlečne krize, tukaj gre za začasen ukrep in velja samo za proizvajalce na območju EU. Uvedbo takšnega ukrepa je potrebno notificirati pri EK, gre bolj za pilotni projekt in je povezan z uveljavitvijo ukrepov v prihodnosti. Uredba EU št. 1169/2011 vsebuje pravne podlage, ki omogočajo, da EK sprejme izvedbene akte glede uvedbe enotnih zahtev za označevanje države porekla oziroma kraja izvora osnovnih sestavin v živilih. Ne glede na prejšnjo točko, lahko države članice, upoštevajoč 38. in 45. člen Uredbe EU št. 1169/2011 pripravijo nacionalne predpise. Na podlagi dosedanjih analiz je EK pripravila osnutek izvedbene uredbe, v kateri je enotno predpisan način navedbe dodatnih prostovoljnih označb na točno določenem delu označbe ob imenu živila in v predpisani velikosti črk. Nosilci živilske dejavnosti, ki bodo zaradi svoje konkurenčne prednosti prostovoljno

navajali podatke o državi porekla / kraju izvora sestavin, bodo le-te lahko navajali le na zgoraj predpisan način. Enotno predpisan način bo omogočal prost pretok živil med državami članicami ter bo jasen za potrošnike, ki bodo navedene podatke, v primeru, da bodo na označbi, vedno našli na istem mestu in označene na enak način. Slovenija se lahko, upoštevajoč prakso drugih držav članic in pravil, ki jih določa evropska zakonodaja, odloči za naslednji možnosti:

- da navajanje države porekla / kraja izvora predpiše kot obvezno (možno zgolj kot pilotni projekt),
- da se navajanje države porekla / kraja izvora predpiše kot prostovoljno označbo

v razpravi (dr. Erjavec, dr. Zagorc, dr. Kramberger, Ravnik, Vrisk) je bilo izpostavljeno zlasti:

- kakšne so izkušnje v Italiji in Franciji, ki so letos ta ukrep notificirali;
- še pred meseci bi bila razprava drugačna, sedaj so se zadeve spremenile z uveljavitvijo izbrane kakovosti;
- vidijo več rešitev pri uvedbi izbrane kakovosti, kot pri uvedbi tega ukrepa označevanja;
- predlaga se, da se počaka na rezultate izbrane kakovosti in se potem ponovno o tem razpravlja:

**Sklep 3: Svet za kmetijstvo in razvoj podeželja RS se strinja, da se z označevanjem počaka, da se vidijo prvi rezultati izbrane kakovosti, nagibajo se k prostovoljnemu označevanju.**

#### **Ad. 5:**

Predsednik Sveta dr. Erjavec je predstavil predloge sklepov, ki sledijo intenzivni razpravi iz prejšnjega zasedanja Sveta (12. 10. 2016)

V razpravi (Ravnik, Debeljak, dr. Zagorc, Virag, Režonja, Kirbiš, dr. Kramberger, dr. Simončič, mag. Strniša) je bilo izpostavljeno zlasti:

- predlogi sklepov dobro povzemajo razpravo;
- potrebno bi bilo razpravljati o vsebinah, ki jih kmetijstvo ne pokriva;
- deležniki bi morali biti bolj vpeti v pripravo programov, 20 let ne morejo biti iste prioritete;
- svetovati je potrebno pridelovalcem hrane, ki potrebujejo učinkovit prenos znanja;
- predstavniki sindikata zaposlenih JSKS so izpostavili prošnjo, da se jih vključi v skupino, ki jo vodi državna sekretarka;
- želja vseh je, da bodo šle stvari v pravo smer in da bodo cilji doseženi.

**Sklep 4: Svet za kmetijstvo in razvoj podeželja RS je soglasno podprl:**

1. **Nujnosti ohranitve in razvoja JSKS.** JSKS je pomemben in nujen člen razvoja kmetijstva in podeželja v Slovenije. Pomembno prispeva k dostopu in prenosu sredstev kmetijske politike, predvsem do kmetov. V tem delu je potrebno doseženo ohraniti in nadgraditi. Pri prenosu znanju, pa se njena vloga spreminja, in to tudi nazaduje na račun osredotočenja na dostop do sredstev kmetijske politike in premajhnega prilagajanja na nove potrebe v kmetijstvu in ne najbolj učinkovitega

modela organiziranja. V interesu kmetijstva je, da se JSKS okrepi in nadgradi v pristopih, prioritetah, organiziranosti in učinkovitosti delovanja.

2. **V ospredju delovanja JSKS je uporabnik – kmet.** Omogočitev dostopa do znanja in učinkovit prenos sta temeljni poslanstvi JSKS. V ospredju njenega delovanja je kmet in drugi deležniki na podeželju. Njihovi interesi in potrebe v smislu kmetijske pridelave, okoljske vzdržnosti in socialnega ravnovesja (trajnostno načelo) so temelj sedanjega in prihodnjega delovanja JSKS. JSKS tudi pomembno prenaša širše družbene cilje in potrebe v delovanja kmetijstva.
3. **Oblikovanje učinkovitega prenosa znanja (AKIS) v Sloveniji.** JSKS je osrednja, ne pa tudi edina institucija pomembna za razvoj kmetijstva. V Sloveniji nimamo učinkovitega sistema oblikovanja in prenosa znanja, kot ga definira sodobni koncept kmetijskega sistema znanja in inovacij (AKIS – *Agricultural knowledge and innovation system*), in ki ga priporoča OECD ter uveljavlja Evropska komisija. Javne in zasebne (nevladne in gospodarske) institucije delujejo nepovezano, tekmujejo drug z drugim in na ta način ne prispevajo k razvoju kmetijstva in podeželja. Slovenija mora postopno oblikovati učinkovit sistem AKIS. Za te potrebe je potrebno na ravni države vzpostaviti tudi dodatna koordinacijska telesa (npr. Svet za razvoj kmetijstva), strategijo oblikovanja AKIS in podpore AKIS. JSKS pri tem mora prevzeti pomembno naloge. Pri podporah oblikovanju AKIS je potrebno izkoristiti ukrep Sodelovanje politike razvoja podeželja ter oblikovanje Evropskih inovacijskih partnerstev, kjer Slovenija v primerjavi z nekaterimi drugimi članicami EU že zamuja.
4. **Enovitosti in koordinacija delovanja JSKS.** Izkušnje v Sloveniji in iz drugih podobno razvitih držav, kažejo da je ohranitev enovitosti JSKS nujen, ne pa tudi zadosten pogoj za učinkovito delovanje JSKS in uresničevanje zastavljenih ciljev. Potrebne so precejšnje spremembe v načinu delovanja in organiziranosti JSKS, ki bodo omogočali enotno upravljanje storitev, sinergijo med različnimi skupinami, regijami, strokami in prioritetami delovanja. JSKS mora imeti enotno vodstvo, ki jo predstavlja in deluje učinkovito, transparentno in po enotnih kriterijih.
5. **Košarica storitev in razmejitev med JSKS in drugimi nalogami koncesionarja.** JSKS mora zagotavljati temeljno košarico storitev prenosa znanja in drugih oblik delovanja, ki je skladna s cilji naročnika, razpoložljivimi denarnimi sredstvi in potrebami upravičencem. Upravičenci morajo dobiti jasno informacijo, kaj jim služba JSKS zagotavlja in kaj predstavlja nadstandardna storitev, za katero je potrebno pridobiti dodatna sredstva (projekti) ali jih plačujejo delno, ali v celoti uporabniki. Jasna razmejitev storitev mora biti pregledno določena tudi z organiziranostjo JSKS in razvidna iz opredelitve nalog njenih izvajalcev in služb. Posebno pozornost je potrebno nameniti razmejiti med interesno predstavniškim in svetovalnim delom JSKS, ki v trenutni obliki ni dovolj transparentno razmejeno.
6. **Način in metode delovanja JSKS.** JSKS mora narediti bistveno večje napore pri prenosu modernih načinov delovanja kmetijskega svetovanja. V svoji sestavi mora

imeti tudi v svoji organiziranosti razvojno jedro, ki oblikuje in razvija nove metode svetovanja, prav tako pa tudi izvaja določene prioritete vsebinske projekte po vseh treh področjih trajnostnega delovanja in za to razvijati znanja in metode delovanja. Posebna pozornost pri načinih delovanja mora biti usmerjena v metode skupinskega svetovanja. Pri tem je potrebno pogumneje in učinkoviteje posegati po elektronskih medijih, načinih strateškega delovanja (opredelitev nalog in iskanja rešitev) in vključujočih metod dela s kmeti na podlagi novih informacijskih virov (sodobni krožki).

7. **Učinkovitost delovanja JSKS.** Delo JSKS je potrebno oblikovati na podlagi merljivih kazalnikov, ki morajo biti povezani glede na učinkovito porabo sredstev in merljivih rezultatov. Potrebno je narediti korak od administrativnega spremljanja dela do načinov, ki favorizirajo sodobne oblike svetovanja in dejansko doseženih učinkov dela. Temu je potrebno prilagoditi tudi notranjo organiziranost JSKS. Zgledovati se kaže po najmodernejših službah svetovanja v Evropi in prenašati dobre zgledne in prakse.
8. **Kontrola in nadzor delovanja JSKS.** Delovanje JSKS je potrebno spremljati na sodoben in učinkovit način. Izogibati se je potrebno zgolj administrativnega načina spremljanja in pristopiti k vsebinskemu spremljanju (monitoring) in presoji (evalvaciji), tudi z zunanjimi (tudi tujimi) presojevalci, vmesnimi in zaključnimi poročili. JSKS je potrebno razbremeniti poročanja v formi in dati prednost vsebini, pri tem pa dati večjo vrednost natančnejšemu periodičnemu in vsebinskemu poročanju, ki presega opisovanje aktivnosti in omogoča tudi vsebinsko presojlo.
9. **Status in motivacija zaposlenih v JSKS.** Učinkovit JSKS temelji na usposobljenih, motiviranih in dobro vodenih kmetijskih svetovalcih. JSKS je potrebno pomladiti, omogočiti vstop mladim in obenem sistemsko zagotoviti primerne motivacijske elemente, ki bodo nagrajevali doseženo delo in ne status. Zagotoviti je potrebno permanentno izobraževanje, stik JSKS z drugimi členi v AKISu (primerni projekti, ki stimulirajo obe strani za sodelovanje in skupne projekte). Potrebno je zagotoviti, da bo delo v JSKS primerno vrednoteno in tudi družbeno bolj sprejeto. To je naloga vseh členov (naročnik, JSKS, interesna predstavništva kmetov, druge razvojne institucije).

#### **Ad. 6**

Svet je razpravljal o predlogu spremembe Zakona o kmetijskih zemljiščih, kjer je predvideno uvrstitev Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov RS na drugo mesto predkupnih upravičencev pri nakupu kmetijskih zemljišč.

Predlog predvideva spremembo 23. člena Zakona o kmetijskih zemljiščih, na način, da se Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije za Republiko Slovenijo uvrsti na drugo mesto med predkupnimi upravičenci pri uveljavljanju predkupne pravice za nakup kmetijskih zemljišč.

Namen je, da so ukrepi kmetijske zemljiške politike usmerjeni k ohranjanju in izboljševanju pridelovalnega potenciala ter povečanju obsega kmetijskih zemljišč za pridelavo hrane.

Da lahko SKZG izvaja ukrepe za izboljšanje posestne in parcelne strukture zemljišč in ukrepov za boljše gospodarjenje s kmetijskimi zemljišči, je potrebno zagotoviti spremembo vrstnega reda prednostnih upravičencev pri nakupu kmetijskih zemljišč in SKZG postaviti na 2. mesto, saj le tako lahko država in v njenem imenu SKZG aktivno izvaja ukrepe kmetijske zemljiške politike.

Na ta način bo SKZG lahko pridobival kmetijska zemljišča, ki so strateškega pomena za Republiko Slovenijo (zemljišča znotraj državnih kompleksov, I. vodovarstveno območje, zavarovana območja in predvidena območja trajno varovanih kmetijskih zemljišč). Sprememba vrstnega reda prednostnih upravičencev pri nakupu kmetijskih zemljišč je v interesu Republike Slovenije, ki bo na ta način lahko pridobila lastninsko pravico na kmetijskih zemljiščih, ki so strateškega pomena za Republiko Slovenijo. S tem se bo prispevalo k učinkovitejšemu uresničevanju ciljev kmetijske politike, zaokroževanju kmetijskih gospodarstev in s tem znižanju stroškov pridelave, povečevanju družinskih kmetij in dvigu konkurenčnosti prireje mleka, boljšemu upravljanju kmetijskih zemljišč na vodovarstvenih območjih in na drugih zavarovanih oziroma varovanih območjih.

V razpravi (Režonja, mag. Strniša, Ravnik, Hrovat, Medved, Kirbiš, dr. Erjavec, dr. Simončič) je bilo izpostavljeno zlasti:

- glede na dejstvo, da so nevladne organizacije predlogu nasprotovale, je ministrstvo na stališču, da predlog zakona umakne iz nadaljnje obravnave;
- presenečeni, da zakon ne gre naprej, predlog je bil dober za SV Slovenijo;
- predlogu zakona so nasprotovale KGZS, SKS, ZPMS, Zveza društev vinogradnikov;
- so želeli predstaviti alternative, da se zadeva celovito uredi, da bi SKZS izvajal zemljiško politiko celovito;
- problem vidijo v tem, da daje SKZS zemljo na licitacijo za zakup, predlagajo, da se da Sklad na tretje mesto, kmetje Skladu ne zaupajo;
- celotno upravljanje z državnimi zemljišči je zelo odprto.

**Sklep 5: Svet za kmetijstvo in razvoj podeželja RS je predlagal, da ministrstvo in nevladne organizacije v naslednjih dneh poskušajo najti skupno rešitev glede spremembe Zakona o kmetijskih zemljiščih, ki bo v interesu države.**

**Ad. 7:**

Dr. Zagorc je člane Sveta za kmetijstvo seznanila s SRIP-om Strateško razvojno

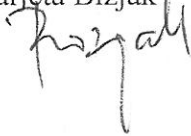
inovacijsko partnerstvo HRANA in o skupni prijavi vseh partnerjev na projekt v okviru pametne specializacije.

**Ad. 8:**

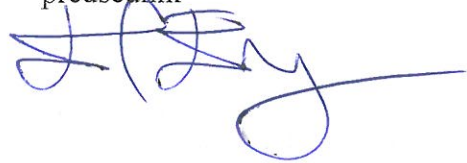
Pod točko razno ni bilo razprave.

Zapisala:

Marjeta Bizjak



prof.dr. Emil Erjavec  
predsednik





### LISTA PRISOTNOSTI

Datum: 16. 11. 2016

Sestanek: 10. SEJA SVETA ZA KMETIJSTVO IN POSEJEVANJE RS

IME IN PRIIMEK	ORGANIZACIJA	PODPIS
EMIL BRAVEC	UL BF	
BENEDIKT JERANIKO	AKTRP	
SOMJA ŽIGAR URBANIČ	SIMONAT <sup>kinot. stroj</sup>	
JANKO DEBELJAN	SIMONAT <sup>kinot. stroj</sup>	
Leon Ravnikar	MKGP	
Miroslava HRISTEL	MKEP	
NINA KRŽNIK	GZS - ZKĚP	
BRANCO VIRAG	GZS - ZKĚP	
Tatjana ŽAGORC	GZS - ZKĚP	
FRANE REČONJA	KGZS - ZRAVOB RS	
BRANKO RAVNIK	KGZS	
ALEŠ KIRBIŠ	ZSPM	
ROK DAMJAN	ZSPM	
MEDVED AWTOW	S.K.S.	
ANDREJ SIMONČIČ	KIS	
Juan W. KRAMBERG	ER UM FEBV	
TOMAS HROVAT	Gpus Novo mesto	

NADJA BICEK UVA UVR