



REPUBLIKA SLOVENIJA  
**MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO,  
GOZDARSTVO IN PREHRANO**

Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana

T: 01 478 90 00

F: 01 478 90 21

E: gp.mkgp@gov.si

www.mkgp.gov.si

**Zadeva: Zapisnik 23. izredne seje Sveta za kmetijstvo in podeželje  
Republike Slovenije**

Datum sestanka:	<b>13. 4. 2018</b>	Trajanje sestanka:	Od 13:45 do 15:30
-----------------	--------------------	--------------------	-------------------

Prisotni člani oz. namestniki	prof. dr. Emil Erjavec , Cvetko Zupančič, Branko Ravnik, prof. dr. Branko Kramberger, Anton Medved, dr. Tatjana Zagorc, Peter Vrisk, Rok Damijan, Tone Hrovat
-------------------------------	---

Odsotni člani:	dr. Andrej Simončič, Franc Režonja, Boštjan Noč, dr. Tatjana Zagorc, Marjan Vindiš, Irena Ule
----------------	---

Predstavniki MKGP in ostali	mag. Dejan Židan, mag. Tanja Strniša, Darja Kapš, Tadeja Kvas Majer, Benedikt Jeranko, Simona Vrevc, Luka Kočever, Polona Kolarek, Rok Židanik (vsi MKGP), Phil Hogan, Kevin Keary, Peter Wehrheim, Zoran Stančič, Christiane Kirketerp de Viron (Evropska komisija)
-----------------------------	--

Dnevni red:

1. Predstavitev predlogov stališč Slovenije do Sporočila Komisije o prihodnosti preskrbe s hrano in kmetijstva

Ad 1

V uvodnem pozdravu je minister, mag. Židan, seznanil komisarja Hogana in njegove sodelavce, da tokratno srečanje poteka kot sestanek s člani Sveta za kmetijstvo in razvoj podeželja, ki deluje kot njegov posvetovalni organ, saj bi deležnikom želel dati priložnost za predstavitev njihovih stališč o Sporočilu Komisije o prihodnosti preskrbe s hrano in kmetijstva.

Najprej je predsednik Sveta za kmetijstvo in razvoj podeželja, prof. dr. Erjavec, izpostavil pomen zadostnega obsega sredstev za SKP, pri čemer je omenil posebnost Slovenije na področju neposrednih plačil v primerjavi z drugimi novimi državami in da podpore iz programa razvoja podeželja radi koristimo. Pozdravil je nov izvedbeni model, strinja se, da ena rešitev za vse ni več primeren pristop. Vendar je izrazil pomisleke o usposobljenosti za strateško načrtovanje, ne glede na to, da je Slovenija

podobne postopke že izpeljala v okviru predpristopnih pogajanj, ko je veljala za najboljšega učenca, in ob pripravi programov razvoja podeželja. Strateški načrt je ocenil kot preskok, namenjen uresničevanju realnih ciljev, a mora biti ta premik dobro voden in celoten koncept bi moral biti jasen tako administraciji kot tudi kmetom ter zahteva iskanje najboljših ukrepov. Ocenil je, da južne in vzhodne države članice v nasprotju z drugimi rabimo podporo, izobraževanje, prav tako je opozoril, da procesa presoje in odobritve strateških načrtov držav članic ne bo moč izpeljati le z »desk-officerjem«, torej uradnikom pristojnim za posamezno državo članico, temveč bi potrebovali mrežo neodvisnih ekspertov, kot je npr. pri EIP.

Nato je stališče predstavil g. Zupančič, ki je dejal, da si kmetje želijo močno SKP z zadostnim obsegom sredstev, opozoril je, da je sedaj preveč birokracije in jo je treba zmanjšati, za Slovenijo je pomembno, da se ohranijo OMD plačila. Še posebej je izpostavil aktivnega kmeta in problematičnost proizvodne nevezanosti, saj potrebujemo močno kmetijstvo, ki bo zagotavljalo preskrbo s hrano in ohranjalo podeželje. Glede okolja je izrazil mnenje, da bi morale biti razvite take okoljske zahteve, ki jih bodo kmetje lahko sprejeli.

Komisar Hogan je odgovoril, da so tako kot drugi izpostavili kompleksnost sedanjih ukrepov in neuspešnost okoljskih ukrepov, zato gre sedaj Komisija v »evolucijo« ukrepov. Nekaj premikov je bilo na poenostavitvi do sedaj že narejeno s spremembami delegiranih aktov. Zanj bo velik uspeh, če se bomo uspeli premakniti stran od »predpisovalnega modela«, kar pa seveda ne pomeni, da ne bo več kontrol, saj bo nadzor nad porabo EU sredstev še vedno veljal, temveč se bodo kontrole na ravni kmeta zmanjšale in uporabljene bodo moderne tehnologije. Izrazil je upanje, da bo nov izvedbeni model motiviral tudi kmete in da bo omogočil oblikovanje ukrepov, primernih in prilagojenih razmeram v Sloveniji. Glede podpore državam članicam pri pripravi strateškega načrta je povedal, da so, prav na podlagi izkušenj z zadnjo reformo, na Generalnemu direktoratu za kmetijstvo in razvoj podeželja že oblikovali posebno skupino, ki bo dve leti pred novo reformo pomagala državam članicam, odprtost je pokazal tudi za pogovor o morebitnih finančnih sredstvih, če bodo potrebna v ta namen. Zaskrbljenost, ali bo vse pripravljeno za uvedbo nove reforme z letom 2012, namreč popolnoma razume.

S predstavitvijo stališč je nadaljeval g. Ravnik. V zvezi z podporo državam članicam je pohvalil zelo dobro razpravo, ki je s predstavniki Komisije potekala na sestanku Evropskega ekonomsko-socialnega odbora. Nov izvedbeni model je podprl, a je prav tako izrazil zaskrbljenost glede pravočasne priprave in opozoril, da morajo načrt kot svojega dojemati tudi kmetje, da bodo lahko pridelovali hrano in ohranjali okolje. Pomembno je tudi, da ni istega vatla za vse, pri tem pa izpostavil, da je v Sloveniji polovica KMG z manj kot 10 ha kmetijskih površin, zelo pomembne so družinske kmetije, ki so pretežno samooskrbe, za katere je treba najti prave rešitve. Kot konkretne zadeve je, glede neposrednih plačil, izpostavil sledeče:

- Pričakujejo zadosten nabor ukrepov, ki bodo nadgradili »regionalno« plačilo in bodo namenjeni tistim, ki pridelujejo hrano;
- Ker v Sloveniji 2/3 zemljišč predstavljajo travniki, želijo, da se minimalna obtežba uporabi za opredelitev minimalne obdelave in za posamezne ukrepe, se pa zavedajo, da bo to poseben izziv zaradi WTO pravil;

- Pri proizvodno vezanih plačilih si želijo večje število upravičenih sektorjev, tudi prašičerejo, bolj fleksibilno izvedbo, brez omejitev glede povečanega obsega proizvodnje;
- Ker se v Sloveniji do konca sedanjega obdobja historika ne bo ukinila, pričakujejo, da bo v naslednjem obdobju omogočen »soft landinga« in ne bo takojšnjega prehoda na regionalno plačilo;
- Mehanizem degresije naj bo opredeljen naravni EU.

Komisar Hogan je odgovoril, da je vprašanje aktivnega kmeta ni enostavno, da se sicer zavzema za proizvodno vezane podpore, vendar z omejitvami zaradi upoštevanja WTO pravil, zato priporoča, da se raje raziščejo možnosti v okviru kmetijsko okoljskih ukrepov. Prehodnih plačil za namen »soft landinga« ne bo predlagal v predlogu uredbe, zahteva po tem mora priti s strani držav članic. V zakonodajnem predlogu bo določena zgornja meja za degresivnost.

Glede slednjega je ga. Zagorc pojasnila, da velika kmetijska gospodarstva v Sloveniji pravzaprav niso velika, če jih primerjamo z velikimi v drugih državah članicah. Izpostavila je tudi problem opredelitve, kaj so upravičeni stroški.

Pomen zadrug je izpostavil g. Vrisk, ki je povedal, da se v Sloveniji 80% odkupa izvede prek zadrug, v katere imajo kmetije zaupanje. Predlagal je, da se sredstva namenijo tudi zadrugam glede na to, da se veliko sredstev da organizacijam proizvajalcev. Omenil je tudi, da mladih kmetov ne bo, če podpore ne bodo zadostne in da vse kmetije potrebujejo primerljive pogoje ter da je za OMD plačilo treba nameniti več sredstev.

Komisar Hogan je odgovoril, da so tudi za zadruge na voljo sredstva, in sicer prek ukrepov promocije in v obliki posojil EIB.

G. Damijan je izrazil upanje, da se bo komisar še naprej osredotočal na mlade kmete in zgodnji prevzem kmetij, pri čemer je treba poskrbeti tudi za starejšo generacijo. Prav tako bi morale več lokalne hrane priti v javne ustanove. Povabil je komisarja, da se udeleži mednarodne konference o mladih kmetih, ki bo v Sloveniji 24.8.2018.

Komisar Hogan je odgovoril, da razvijajo paket ukrepov za mlade, s katerim bi pomagali pri njihovem vstopu v kmetijsko dejavnost. Med drugim so predvidena tudi ugodna dolgoročna posojila, prav tako niso pozabili za kmete, ki bodo prenehali kmetovati. Glede lokalne hrane pa je opomnil, da je treba imeti ravnotežje in da moramo prepustiti tudi trgu, da določi. Na koncu se je komisar Hogan zahvalil ministru, da je dal deležnikom priložnost, da predstavijo svoje mnenje, in mu zaželel, da se na julijskem zasedanju Sveta ministrov zopet srečata ter poudaril, da sta konstruktivno sodelovala.

Zapisala:  
Polona Kolarek




prof. dr. Emil Erjavec  
predsednik

