



ZAVOD za GOZDOVE
SLOVENIJE

Območna enota Tolmin

Tumov drevored 17
5220 Tolmin
Telefon 05 3801 240, fax 05 3801 260
oetolmin@zgs.si

DVOLETNI NA RT

za

XI. TRIGLAVSKO LOVSKO UPRAVLJAVSKO OBMOJE

za

LETI 2021 in 2022

KAZALO VSEBINE

1. UVOD	1
2. OPIS LOVSKO UPRAVLJAVSKEGA OBMOJA	2
3. ŽIVLJENJSKO OKOLJE DIVJADI.....	4
3.1. Ukrepi v življenjskem okolju divjadi	4
3.2. Na rtovani ukrepi v življenjskem okolju divjadi v letih 2021 in 2022.....	7
3.3. Vpliv divjadi na njeno življenjsko okolje	10
3.4. Vpliv rastlinojede divjadi na gozdne ekosisteme	15
3.5. Źledolom v gozdovih v zimi 2013/2014	32
4. ŽIVALSKÉ VRSTE – DIVJAD	34
4.1. Srna (<i>Capreolus capreolus</i>)	36
4.2. Navadni jelen (<i>Cervus elaphus</i>)	45
4.3. Damjak (<i>Dama dama</i>)	54
4.4. Muflon (<i>Ovis ammon musimon</i>)	59
4.5. Gams (<i>Rupicapra rupicapra</i>)	66
4.6. Kozorog (<i>Capra ibex</i>)	74
4.7. Divji praši (<i>Sus scrofa</i>).....	79
4.8. Šakal (<i>Canis Aureus</i>)	88
4.9. Lisica (<i>Vulpes vulpes</i>)	92
4.10. Jazbec (<i>Meles meles</i>)	95
4.11. Kuna belica (<i>Martes foina</i>) in kuna zlatica (<i>Martes martes</i>).....	98
4.12. Alpski svizec (<i>Marmota marmota</i>)	101
4.13. Navadni polh (<i>Glis glis</i>)	103
4.14. Pižmovka (<i>Ondatra zibethia</i>) in nutrija (<i>Myocastor coypus</i>)	104
4.15. Poljski zajec (<i>Lepus europaeus</i>)	106
4.16. Fazan (<i>Phasianus colchicus</i>)	108
4.17. Raca mlakarica (<i>Anas platyrhynchos</i>).....	109
4.18. Sraka (<i>Pica pica</i>), šoja (<i>Garrulus glandarius</i>) in siva vrana (<i>Corvus cornix</i>)	111
4.19. Na rt dodajanja divjadi	115
5. EVIDENCE	116
6. PRILOGE.....	119

KAZALO PREGLEDNIC

PREGLEDNICA 1.1: KRONOLOGIJA NASTANKA DVOLETNEGA NARTRTA ZA XI. TRIGLAVSKO LUO ZA LETI 2021 IN 2022.....	1
PREGLEDNICA 2.1: PREGLED LOVIŠ	2
PREGLEDNICA 2.2: PREGLED GOZDNIH REZERVATOV:	3
PREGLEDNICA 3.1.1: OPRAVLJENI UKREPI V ŽIVLJENJSKEM OKOLJU DIVJADI V OBDOBJU 2015 - 2020.....	4
PREGLEDNICA 3.2.1: NARTRTOVANI UKREPI V ŽIVLJENJSKEM OKOLJU DIVJADI V LETIH 2021 IN 2022.....	7
PREGLEDNICA 3.2.2: NAJVEJE DOVOLJENO ŠTEVILO KRMIŠ PO LOVIŠ IH	8
PREGLEDNICA 3.3.1.1: ŠKODA, KI JO JE POVZROILA DIVJAD V OBDOBJU 2015 - 2020	10
PREGLEDNICA 3.3.1.2: ŠTEVILO ŠKODNIH PRIMEROV V ZADNJEM ŠESTLETNEM OBDOBJU	13
PREGLEDNICA 3.3.2.1: OPRAVLJENI UKREPI ZA PREPREČEVANJE ŠKOD OD DIVJADI V OBDOBJU 2015 - 2020	13
PREGLEDNICA 3.3.3.1: NARTRTOVANI UKREPI ZA PREPREČEVANJE ŠKOD V LETIH 2021 IN 2022.....	13
PREGLEDNICA 3.4.1: PREGLED EKOLOŠKIH ENOT (PODATKI ZA OBMOČJE OE TOLMIN).....	16
PREGLEDNICA 3.4.2: POPISNE ENOTE V TRIGLAVSKEM LUO	16
PREGLEDNICA 3.4.3: ŠTEVILO POPISNIH PLOSKEV NA OE TOLMIN	17
PREGLEDNICA 3.4.4: PRIMERJAVA SKUPNE POŠKODOVANOSTI IN POŠKODOVANOSTI BUKVE PO POPISNIH ENOTAH	17
PREGLEDNICA 3.4.5: PRIMERJAVA POŠKODOVANOSTI IGLAVCEV IN LISTAVCEV PO POPISNIH ENOTAH.....	17
PREGLEDNICA 3.4.6: ŠTEVILO POPISANIH OSEBKOV NA HEKTAR IN NJIHOV DELEŽ TER DELEŽ POŠKODOVANIH OSEBKOV (OBJEDENOST) PO VIŠINSKIH RAZREDIH IN DREVESNIH VRSTAH (SKUPINAH) V LETU 2020	20
PREGLEDNICA 3.4.7: DELEŽ POŠKODOVANIH OSEBKOV (OBJEDENOST) PO POSAMEZNIH DREVESNIH VRSTAH ZA RAZREDE R1-R4.....	20
PREGLEDNICA 3.4.8: REZULTATI TESTIRANJA HIPOTEZ O DELEŽIH POŠKODOVANIH OSEBKOV MED POPISI (LETI) V POPULACIJI GOZDNEGA MLADJA POPISNE ENOTE	21
PREGLEDNICA 3.4.9: ŠTEVILO POPISANIH OSEBKOV NA HEKTAR IN NJIHOV DELEŽ TER DELEŽ POŠKODOVANIH OSEBKOV (OBJEDENOST) PO VIŠINSKIH RAZREDIH IN DREVESNIH VRSTAH (SKUPINAH) V LETU 2020	22
PREGLEDNICA 3.4.10: DELEŽ POŠKODOVANIH OSEBKOV (OBJEDENOST) PO POSAMEZNIH DREVESNIH VRSTAH ZA RAZREDE R1-R4.....	23
PREGLEDNICA 3.4.11: REZULTATI TESTIRANJA HIPOTEZ O DELEŽIH POŠKODOVANIH OSEBKOV MED POPISI (LETI) V POPULACIJI GOZDNEGA MLADJA POPISNE ENOTE	23

PREGLEDNICA 3.4.12: ŠTEVILO POPIISANIH OSEBKOV NA HEKTAR IN NJIHOV DELEŽ TER DELEŽ POŠKODOVANIH OSEBKOV (OBJEDENOST) PO VIŠINSKIH RAZREDIH IN DREVESNIH VRSTAH (SKUPINAH) V LETU 2020	24
PREGLEDNICA 3.4.13: DELEŽ POŠKODOVANIH OSEBKOV (OBJEDENOST) PO POSAMEZNIH DREVESNIH VRSTAH ZA RAZREDE R1-R4.....	25
PREGLEDNICA 3.4.14: REZULTATI TESTIRANJA HIPOTEZ O DELEŽIH POŠKODOVANIH OSEBKOV MED POPISI (LETI) V POPULACIJI GOZDNEGA MLADJA POPISNE ENOTE	26
PREGLEDNICA 3.4.15: ŠTEVILO POPIISANIH OSEBKOV NA HEKTAR IN NJIHOV DELEŽ TER DELEŽ POŠKODOVANIH OSEBKOV (OBJEDENOST) PO VIŠINSKIH RAZREDIH IN DREVESNIH VRSTAH (SKUPINAH) V LETU 2020	27
PREGLEDNICA 3.4.16: DELEŽ POŠKODOVANIH OSEBKOV (OBJEDENOST) PO POSAMEZNIH DREVESNIH VRSTAH ZA RAZREDE R1-R4.....	27
PREGLEDNICA 3.4.17: REZULTATI TESTIRANJA HIPOTEZ O DELEŽIH POŠKODOVANIH OSEBKOV MED POPISI (LETI) V POPULACIJI GOZDNEGA MLADJA POPISNE ENOTE	28
PREGLEDNICA 3.4.18: ŠTEVILO POPIISANIH OSEBKOV NA HEKTAR IN NJIHOV DELEŽ TER DELEŽ POŠKODOVANIH OSEBKOV (OBJEDENOST) PO VIŠINSKIH RAZREDIH IN DREVESNIH VRSTAH (SKUPINAH) V LETU 2020	29
PREGLEDNICA 3.4.19: DELEŽ POŠKODOVANIH OSEBKOV (OBJEDENOST) PO POSAMEZNIH DREVESNIH VRSTAH ZA RAZREDE R1-R4.....	29
PREGLEDNICA 3.4.20: REZULTATI TESTIRANJA HIPOTEZ O DELEŽIH POŠKODOVANIH OSEBKOV MED POPISI (LETI) V POPULACIJI GOZDNEGA MLADJA POPISNE ENOTE	30
PREGLEDNICA 3.5.1: POVRŠINA PO ŽLEDU POŠKODOVANIH GOZDOV	32
PREGLEDNICA 4.1: ODVZEM V PRVEM VARSTVENEM OBMOJU LPN TRIGLAV	34
PREGLEDNICA 4.2: SEZNAM LOVIŠI S PRISOTNOSTJO VOLKA IN RISA.....	35
PREGLEDNICA 4.1.1: NAČRT ODVZEMA SRNJADI ZA OBDOBJE 2021 IN 2022	37
PREGLEDNICA 4.1.2: DOPUSTNA Odstopanja od načrtovanega odvzema pri srnjadi:.....	38
PREGLEDNICA 4.1.3: DOPUSTNA Odstopanja od načrtovanega odvzema pri srnjadi v območju volkov:.....	38
PREGLEDNICA 4.1.4: ANALIZA Odstrela in izgub srnjadi	39
PREGLEDNICA 4.2.1: NAČRT ODVZEMA JELENJADI ZA OBDOBJE 2021 - 2022.....	46
PREGLEDNICA 4.2.2: ANALIZA Odstrela in izgub jelenjadi	48
PREGLEDNICA 4.3.1: ANALIZA ODVZEMA DAMJAKA.....	55
PREGLEDNICA 4.4.1: NAČRT ODVZEMA MUFLONOV	60
PREGLEDNICA 4.4.2: ANALIZA ODVZEMA MUFLONA	61
PREGLEDNICA 4.5.2: ANALIZA ODVZEMA GAMSOV	68
PREGLEDNICA 4.6.1: NAČRT ODVZEMA KOZOROGOVI ZA OBDOBJE 2021 -2022*	75
PREGLEDNICA 4.6.2: ANALIZA ODVZEMA KOZOROGOVI	75

PREGLEDNICA 4.7.1: NA RT ODVZEMA DIVJIH PRAŠI EV ZA OBDOBJE 2021 - 2022	80
PREGLEDNICA 4.7.2: ANALIZA ODVZEMA DIVJEGA PRAŠI A	81
PREGLEDNICA 4.8.1: LOVIŠ A, KI SO SODELOVALA V MONITORINGU ŠAKALA	89
PREGLEDNICA 4.8.2: ANALIZA ODVZEMA ŠAKALA.....	91
PREGLEDNICA 4.9.1: ANALIZA ODVZEMA LISICE	92
PREGLEDNICA 4.10.1: ANALIZA ODVZEMA JAZBECA	95
PREGLEDNICA 4.11.1: ANALIZA ODVZEMA KUN	98
PREGLEDNICA 4.12.1: ANALIZA ODVZEMA ALPSKEGA SVIZCA	101
PREGLEDNICA 4.14.1: ANALIZA ODVZEMA NUTRIJE	104
PREGLEDNICA 4.15.1: ANALIZA ODVZEMA POLJSKEGA ZAJCA.....	106
PREGLEDNICA 4.17.1: ANALIZA ODVZEMA RACE MLAKARICE.....	109
PREGLEDNICA 4.18.1: ANALIZA ODVZEMA SRAKE, ŠOJE IN SIVE VRANE.....	112

KAZALO SLIK

SLIKA 2.1: POLOŽAJ XI. TRIGLAVSKEGA LUO V SLOVENIJI IN LOVIŠ A V LUO	2
SLIKA 2.2: LOVIŠ A V LUO	3
POSEBNO DOLO ILO IN OPOZORILO:	3
SLIKA 3.3.1.1: POVZRO ITELJI OVREDNOTENIH ŠKOD V OBDOBJU 2015 – 2020	11
SLIKA 3.3.1.2: DINAMIKA ŠKOD OD DIVJADI V LUO	11
SLIKA 3.3.1.3: ŠKODE IN ODVZEM DIVJIH PRAŠI EV	12
SLIKA 3.3.1.4: PROSTORSKA PORAZDELITEV OVREDNOTENIH ŠKOD PO DIVJEM PRAŠI U V LETU 2020.....	12
SLIKA 3.4.1: PRIKAZ POPISNIH ENOT V LUO	16
SLIKA 3.4.2: ZNA ILNE SPREMEMBE V SKUPNEM DELEŽU POŠKODOVANIH OSEBKOV V POPISU 2020 GLEDE NA POPIS 2010	18
SLIKA 3.4.3: ZNA ILNE SPREMEMBE V SKUPNEM DELEŽU POŠKODOVANIH OSEBKOV V POPISU 2020 GLEDE NA POPIS 2017	19
SLIKA 3.4.4: PRIMERJAVA DELEŽA POŠKODOVANIH OSEBKOV (OBJEDENOST) GOZDNEGA MLADJA MED POPISI 2010, 2014, 2017 IN 2020 ZA RAZREDE R1-R4	21
SLIKA 3.4.5: PRIMERJAVA DELEŽA POŠKODOVANIH OSEBKOV (OBJEDENOST) GOZDNEGA MLADJA MED POPISI 2010, 2014, 2017 IN 2020 ZA RAZREDE R1-R4	23
SLIKA 3.4.6: PRIMERJAVA DELEŽA POŠKODOVANIH OSEBKOV (OBJEDENOST) GOZDNEGA MLADJA MED POPISI 2010, 2014, 2017 IN 2020 ZA RAZREDE R1-R4	25
SLIKA 3.4.7: PRIMERJAVA DELEŽA POŠKODOVANIH OSEBKOV (OBJEDENOST) GOZDNEGA MLADJA MED POPISI 2010, 2014, 2017 IN 2020 ZA RAZREDE R1-R4	28
SLIKA 3.4.8: PRIMERJAVA DELEŽA POŠKODOVANIH OSEBKOV (OBJEDENOST) GOZDNEGA MLADJA MED POPISI 2010, 2014, 2017 IN 2020 ZA RAZREDE R1-R4	30
SLIKA 3.5.1: OD ŽLEDU POŠKODOVANI GOZDOVI V GGO TOLMIN	33
SLIKA 4.1: UPOŠTEVANJE VPLIVA VOLKA IN RISA PRI UPRAVLJANJU PARKLARJEV V SLOVENIJI	35
SLIKA 4.1.1: ŠTEVILO IN STRUKTURA IZGUB SRNJADI PO LETIH	36
SLIKA 4.1.2: ODVZEM SRNJADI	40
SLIKA 4.1.3: DINAMIKA ODVZEMA SRNJADI.....	41
SLIKA 4.1.4: PRIMERJAVA ODVZEMA SRNJADI Z NA RTOM	41
SLIKA 4.1.5: STAROSTNA STRUKTURA ODVZEMA SRNJAKOV	42
SLIKA 4.1.6: STAROSTNA STRUKTURA ODVZEMA SRN.....	42
SLIKA 4.1.7: STAROSTNA STRUKTURA ODVZEMA SRNJADI V OBDOBJU OD LETA 2015 DO 2020.....	43
SLIKA 4.1.8: STRUKTURA ODVZEMA SRNJADI 2020	43

8SLIKA 4.1.9: TELESNE MASE SRNJAKOV	44
SLIKA 4.1.10: TELESNE MASE SRN	44
SLIKA 4.2.1: ODVZEM JELENJADI	50
SLIKA 4.2.2: DINAMIKA ODVZEMA JELENJADI	51
SLIKA 4.2.3: PRIMERJAVA ODVZEMA JELENJADI Z NA RTOM.....	51
SLIKA 4.2.4: STAROSTNA STRUKTURA ODVZEMA JELENOV	52
SLIKA 4.2.5: STAROSTNA STRUKTURA ODVZEMA KOŠUT	52
SLIKA 4.2.6: STRUKTURA ODVZEMA JELENJADI 2015 - 2020	53
SLIKA 4.2.7: STRUKTURA ODVZEMA JELENJADI 2020	53
SLIKA 4.3.1: ODVZEM DAMJAKA	57
SLIKA 4.3.2: DINAMIKA ODVZEMA DAMJAKA	57
SLIKA 4.3.3: STRUKTURA ODVZEMA DAMJAKA 2020	58
SLIKA 4.4.1: ODVZEM MUFLONA	62
SLIKA 4.4.2: PRIMERJAVA ODVZEMA MUFLONA Z NA RTOM	63
SLIKA 4.4.3: STAROSTNA STRUKTURA ODVZEMA OVNOV	63
SLIKA 4.4.4: STAROSTNA STRUKTURA ODVZEMA OVC	64
SLIKA 4.4.5: STRUKTURA ODVZEMA MUFLONOV 2015 - 2020.....	64
SLIKA 4.4.6: STRUKTURA ODVZEMA MUFLONOV 2020.....	65
SLIKA 4.5.1: TREND GAMSJIH GARIJ	66
SLIKA 4.5.2: ODVZEM GAMSOV	70
SLIKA 4.5.3: DINAMIKA ODVZEMA GAMSOV	70
SLIKA 4.5.4: PRIMERJAVA ODVZEMA GAMSOV Z NA RTOM.....	71
SLIKA 4.5.5: STAROSTNA STRUKTURA ODVZEMA KOZLOV	71
SLIKA 4.5.6: STAROSTNA STRUKTURA ODVZEMA KOZ.....	72
SLIKA 4.5.7: STRUKTURA ODVZEMA GAMSOV 2020	72
SLIKA 4.5.8: TELESNE MASE KOZLOV	73
SLIKA 4.5.9: TELESNE MASE KOZ	73
SLIKA 4.6.1: ODVZEM KOZOROGOV	77
SLIKA 4.6.2: STAROSTNA STRUKTURA ODVZEMA KOZLOV.....	78
SLIKA 4.6.3: STAROSTNA STRUKTURA ODVZEMA KOZ.....	78

SLIKA 4.7.1: ODVZEM DIVJIH PRAŠI EV	83
SLIKA 4.7.2: DINAMIKA ODVZEMA DIVJIH PRAŠI EV	83
SLIKA 4.7.3: PRIMERJAVA ODVZEMA DIVJIH PRAŠI EV Z NA RTOM	84
SLIKA 4.7.4: STAROSTNA STRUKTURA ODVZEMA PRAŠI EV	84
SLIKA 4.7.5: STAROSTNA STRUKTURA ODVZEMA SVINJ	85
SLIKA 4.7.6: STRUKTURA ODVZEMA DIVJIH PRAŠI EV V OBDOBJU OD 2015 DO 2020.....	85
SLIKA 4.7.7: STRUKTURA ODVZEMA DIVJIH PRAŠI EV 2020.....	86
SLIKA 4.7.8: TELESNE MASE PRAŠI EV	86
SLIKA 4.7.9: TELESNE MASE SVINJ	87
SLIKA 4.8.1: PRISOTNOST ŠAKALA V SLOVENIJI V OBDOBJU 1/2020 – 2/2021 (PODATKI OVREDNOTENI PO METODOLOGIJI SCALP V MREŽI 3X3 KM IN PRIKAZANI S KERNELSKO METODO; POTO NIK, 2021).....	89
SLIKA 4.9.1: ODVZEM LISIC	93
SLIKA 4.9.2: PRIMERJAVA ODVZEMA LISIC Z NA RTOM.....	94
SLIKA 4.10.1: ODVZEM JAZBECA PO LETIH	96
SLIKA 4.10.2: PRIMERJAVA ODVZEMA Z NA RTOM.....	97
SLIKA 4.11.1: ODVZEM KUN	99
SLIKA 4.11.2: ODVZEM KUN	99
SLIKA 4.11.3: PRIMERJAVA ODVZEMA KUN Z NA RTOM	100
SLIKA 4.12.1: ODVZEM ALPSKEGA SVIZCA.....	102
SLIKA 4.12.2: PRIMERJAVA ODVZEMA ALPSKEGA SVIZCA Z NA RTOM	102
SLIKA 4.14.1: ODVZEM NUTRIJ	105
SLIKA 4.14.2: PRIMERJAVA ODVZEMA NUTRIJ Z NA RTOM.....	105
SLIKA 4.15.1: ODVZEM POLJSKEGA ZAJCA	107
SLIKA 4.15.2: PRIMERJAVA ODVZEMA POLJSKEGA ZAJCA Z NA RTOM.....	107
SLIKA 4.17.1: ODVZEM RACE MLAKARICE	110
SLIKA 4.17.2: PRIMERJAVA ODVZEMA RACE MLAKARICE Z NA RTOM.....	110
SLIKA 4.18.1: ODVZEM SRAK, ŠOJ IN SIVIH VRAN.....	113
SLIKA 4.18.2: ODVZEM SRAK, ŠOJ IN SIVIH VRAN.....	113
SLIKA 4.18.3: PRIMERJAVA ODVZEMA SRAK, ŠOJ IN SIVIH VRAN Z NA RTOM.....	114

1. UVOD

Dvoletni na rt za XI. TRIGLAVSKO lovsko upravljavskega obmoja je za leti 2021 in 2022 je sestavljen v skladu z Zakonom o divjadi in lovstvu ter njegovimi spremembami (Ur. l. RS, št. 16/04, 120/06 – odl. US, 17/08, 46/14 – ZON-C, 31/18, 65/20 in 97/20 – popr.). Zakon določa izdelavo dvoletnih lovsko upravljavskih načrtov za lovsko upravljavskega obmoja, znotraj katerih so opredeljena lovišča in lovišča s posebnim namenom. Za ta lovišča in lovišča s posebnim namenom se naredi razdelilnik s tem načrtom opredeljenega odvzema iz populacij divjadi in del v njihovem življenjskem okolju. Razdelilnik pripravi OZUL s sodelovanjem ZGS.

Dvoletni na rt za XI. Triglavsko lovsko upravljavskega obmoja je za leti 2021 in 2022 v skladu z drugim odstavkom 79. člena Pravilnika o načrtih za gospodarjenje z gozdovi in upravljanje z divjadjo (Uradni list RS, št. 91/10 in 200/20) temelji na ciljih in usmeritvah Obmojnega načrta za XI. Triglavsko lovsko upravljavskega obmoja za preteklo obdobje 2011 – 2020.

Ob zgoraj navedenih predpisih je pri ugotovitvi načrta napisan tudi v skladu z:

1. Zakonom o gozdovih (Ur. l. RS, št. 30/93 in spremembe),
2. Uredbo o določitvi divjadi in lovnih dob (Ur. l. RS, št. 101/04, št. 81/14),
3. Odlokom o lovsko upravljavskih obmojih v Republiki Sloveniji in njihovih mejah (Ur. l. RS, št. 110/04),
4. Uredbo o ustanovitvi lovišč s posebnim namenom v RS (Ur. l. RS, št. 117/04, št. 38/14),
5. Odlokom o loviščih v Republiki Sloveniji in njihovih mejah (Ur. l. RS, št. 128/04, št. 38/14) in
6. Gozdnogospodarskim načrtom za Tolminsko gozdnogospodarsko obmoje za obdobje 2011-2020.
7. Pravilnikom o načrtih za gospodarjenje z gozdovi in upravljanje z divjadjo (Uradni list RS, št. 91/10 z dne 15. 11. 2010).
8. Pravilnikom o načrtih za gospodarjenje z gozdovi in upravljanje z divjadjo (Uradni list RS, št. 91/10 in 200/20 z dne 29. 12. 2020).
9. Zakonom o nujnih ukrepih zaradi afriške prašičje kuge pri divjih prašičih (Uradni list RS, št. 200/20, ZNUAPK)

Vira podatkov v pri ugotovitvi načrta so podatkovne baze, ki jih vodi Zavod za gozdove Slovenije, in podatkovne baze, ki jih vodi Lovska zveza Slovenije.

Najpomembnejši dogodki, ki so vplivali na sam nastanek načrta so prikazani v spodnji preglednici:

Preglednica 1.1: Kronologija nastanka dvoletnega načrta za XI. TRIGLAVSKO LUO za leti 2021 in 2022

LUO / ekološka enota	Datum	Kraj	Organ	Vsebina
LUO	16. 1.-28. 1. 2021	Obmoje LUO	komisija	Pregled odstrela in izgub divjadi
LUO	3. 3. 2021	Tolmin	OZUL, ZGS	Uskladitveni sestanek
LUO	8. 3. 2021	Tolmin	Strok. Svet OE ZGS	Določitev osnutka načrta
LUO	25. 3. 2021	Tolmin	ZGS	Javna predstavitev načrta
LUO	15. 4. 2021	Tolmin	Svet OE ZGS	Določitev predloga načrta
LUO	23. 4. 2021	Ljubljana	MKGP	Oddaja načrta na MKGP

- LUO – XI. TRIGLAVSKO lovsko upravljavskega obmoja je,
- DN – dvoletni na rt za LUO
- LD – lovsko družina,
- LPN – lovišča s posebnim namenom
- EE – ekološka enota,
- GGO – gozdnogospodarskega obmoja je,
- ZGS – Zavod za gozdove Slovenije,
- MKGP – Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano,
- ARSO – Agencija republike Slovenije za okolje.
- ZNUAPK – zakon o nujnih ukrepih zaradi afriške prašičje kuge pri divjih prašičih

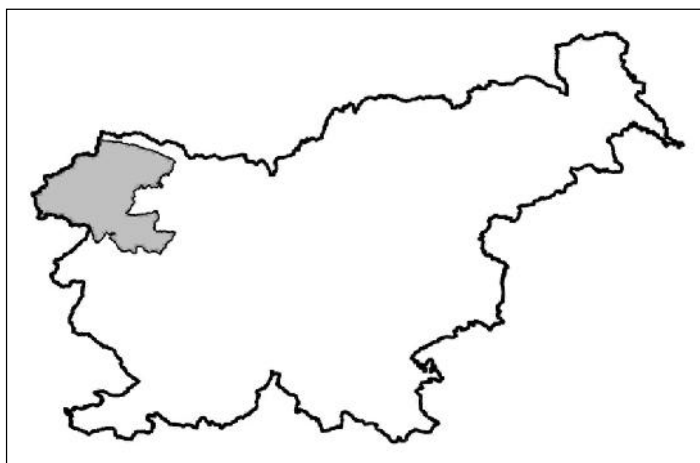
2. OPIS LOVSKE UPRAVLJAVSKEGA OBMOČJA

Triglavsko LUO je bilo ustanovljeno z Odlokom o lovski upravljavskih območjih v Republiki Sloveniji in njihovih mejah (Ur.l. RS št. 110 z dne 11. 10. 2004). Skladno z Odlokom o spremembah odloka o lovskih v Republiki Sloveniji in njihovih mejah (Uradni list RS, št. 38/2015 z dne 30. 5. 2015) sta bili sporazumno spremenjeni meje med LPN Triglav in lovskim območjem Soča. Nove površine so zajete v preglednici 2.1 in sliki 2.1.

Zaporedna številka LUO je XI. Meji na II. Gorenjsko LUO na severnem in vzhodnem delu in XII. Zahodno visoko kraško LUO na južnem delu. Na zahodu Triglavsko LUO omejuje državna meja z Republiko Italijo. Triglavsko LUO je sestavljeno iz 14 lovskih, ki so v upravljanju lovskih družin in dveh lovskih s posebnim namenom (LPN). LUO predstavlja zaokroženo območje populacij, skupin in naselitev gamsa, jelenjadi in muflona. Lovska spadajo v tri upravne enote, prikazuje jih preglednica 2.1. Površine lovskih so povzete iz katastra lovskih, skladno s Pravilnikom o vsebini in načinu vodenja katastra LUO, lovskih in lovskih s posebnim namenom (Ur.l. RS št. 8 z dne 28. 1. 2005). Nove šifre in imena lovskih so povzete iz Odloka o lovskih v Republiki Sloveniji in njihovih mejah (Ur.l. RS, št. 128 z dne 30. 11. 2004).

Preglednica 2.1: Pregled lovskih

Nekdanja šifra lovš a	Sedanja šifra lovš a	Ime lovš a	Upravna enota	Površina (ha)		
				Skupna	Lovna	Nelovna
363	1103	Bovec	Tolmin	11.616	11.465	151
360	1105	ezsoča	Tolmin	3.607	3.581	26
362	1106	Drežnica	Tolmin	4.312	4.271	41
357	1107	Kobarid	Tolmin	11.798	11.572	226
355	1112	Ljubinj	Tolmin	5.183	5.068	115
361	1102	Log pod Mangartom	Tolmin	5.270	5.209	61
74	1115	Otavnik	Idrija	3.283	3.202	81
364	1114	Planota	Tolmin	4.799	4.644	155
359	1113	Podbrdo	Tolmin	8.230	8.105	125
72	1116	Porezen	Idrija	7.362	7.085	277
368	1111	LPN Prodi - Razor	Tolmin	2.537	2.531	6
366	1108	Smast	Tolmin	2.509	2.462	47
358	1104	Soča	Tolmin	4.487	3.838	649
356	1109	Tolmin	Tolmin	5.202	5.060	142
275	1101	LPN Triglav	Radovljica	57.406	26.064	31.342
354	1110	Volčje	Tolmin	3.860	3.744	116
skupaj				141.461	108.345	33.116



Slika 2.1: Položaj XI. Triglavskega LUO v Sloveniji in lovskih v LUO



Slika 2.2: Lovišča v LUO

Posebno določilo in opozorilo:

Ob upoštevanju vseh drugih naravovarstvenih določil, ki so zapisana v Območnem načrtu – TRI LUO ter na podlagi preveritve gozdnih rezervatov, ki ležijo v posameznih lovskih območjih v LUO opozarjamo na določila 7. in 8. člena Uredbe o varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom (Ur.l. RS, št. 88/05, 56/07, 29/09, 91/10, 1/13, 39/15 in 191/20), ki v gozdnih rezervatih prepoveduje vsako izvajanje lovske dejavnosti – vsako izdelovanje in nameščenje lovsko-tehniških objektov in naprav ter fizično izvajanje lova (individualnega, skupinskega).

Preglednica 2.2: Pregled gozdnih rezervatov:

LOVIŠČE	ŠIFRA LOVIŠČA	POVRŠINA (HA)	REZERVAT	IME REZERVATA
LPN TRIGLAV	1101	561,29	01	Savica-Ukanc
LPN TRIGLAV	1101	874,90	02	Mala Pišnica
LPN TRIGLAV	1101	348,13	07	Vršič
LPN TRIGLAV	1101	55,00	15	Visoki Zjabci
LPN TRIGLAV	1101	32,13	16	Apica
LPN TRIGLAV	1101	1,45	17	Zapoden
LPN TRIGLAV	1101	350,55	18	Kukla
LOG POD MANGRTOM	1102	46,78	22	Na skalah
SOČA	1104	51,41	14	Lemovje
TOLMIN	1109	73,68	06	Grušnica
LJUBINJ	1112	46,20	26	Pod Sopotom

3. ŽIVLJENJSKO OKOLJE DIVJADI

3.1. Ukrepi v življenjskem okolju divjadi

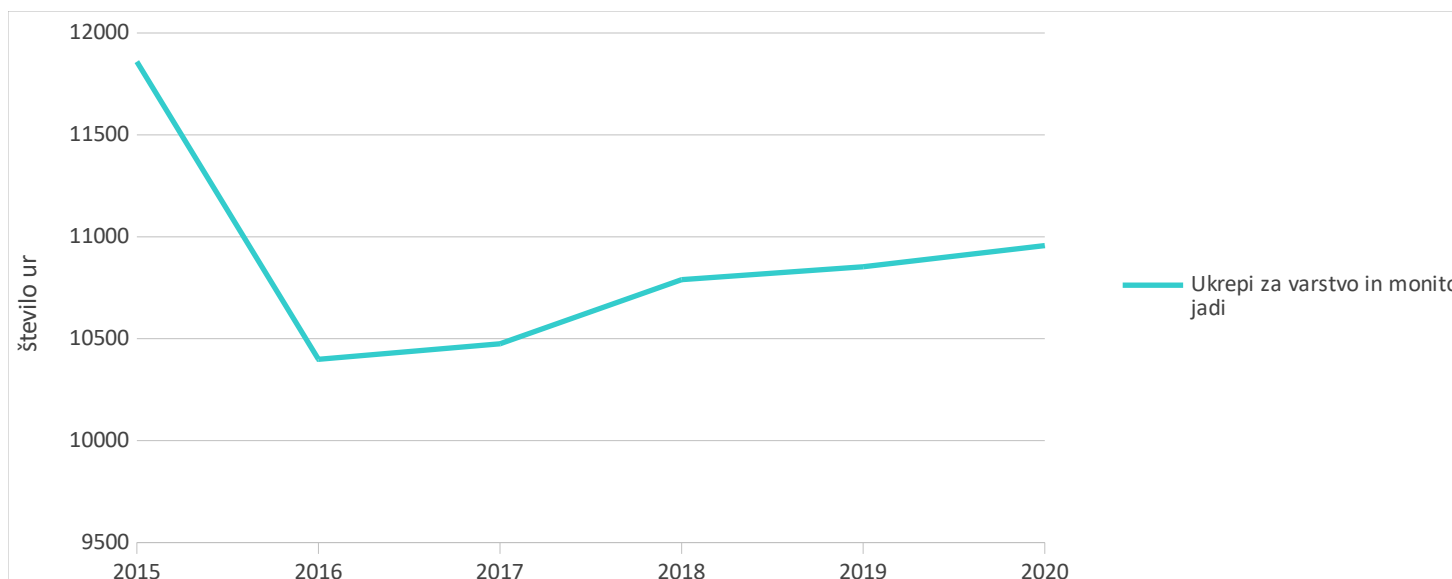
Opravljeni ukrepi v življenjskem okolju divjadi v obdobju 2015 – 2020 in presoja uspešnosti izvedenih ukrepov

Preglednica 3.1.1: Opravljeni ukrepi v življenjskem okolju divjadi v obdobju 2015 - 2020

Vrsta ukrepa	Enota mere	2015 - 2020			2019 - 2020		
		Na rt	Realizacija	%	Na rt	Realizacija	%
1. UKREPI ZA VARSTVO IN MONITORING DIVJADI							
Ukrepi za varstvo in monitoring divjadi	ure	64108	65333	101,9	20826	21810	104,7
2. BIOMELIORATIVNI UKREPI							
Vzdrževanje pasiš s košnjo (ro na in strojna košnja)	ha	645,8	648,93	100,5	217,8	214,83	98,6
Spravilo sena z odvozom	ha	134,4	132,1	98,3	46,9	41,4	88,3
Priprava pasiš za divjad	ha	59,6	55,65	93,4	21,6	19,75	91,4
Gnojenje travnikov	ha	17	16	94,1	5	5	100
Vzdrževanje grmiš	ha	279,9	250,22	89,4	74,9	69,3	92,5
Vzdrževanje remiz za malo divjad	ha	2,8	2,1	75	0,8	0,35	43,8
Vzdrževanje gozdnega roba	ha	129,5	111,45	86,2	45,5	38,95	85,6
Izdelava in vzdrževanje kaluž	število	179	174	97,2	62	57	91,9
Izdelava in vzdrževanje ve jega vodnega vira	število						
Sadnja in vzdrževanje plodonosnega drevja in grmovja	število	114	107	93,9	10	10	100
Postavitev in vzdrževanje gnezdnic	število						
3. BIOTEHNI NI UKREPI							
Zimsko krmljenje	kg	366030	325770	89,0	131760	106109	80,6
Prepre evalno krmljenje	kg						
Privabljalno krmljenje	kg	230110	223070	96,9	76000	74060	97,4
Krmne njive	ha	19,2	15,2	79,2	6,6	4,6	69,7
Pridelovalne njive	ha						
Solnice	kg	56240	52650	93,6	19910	19550	98,2
4. LOVSKI OBJEKTI							
Solnice (obnova in novogradnja)	število	9442	9078	96,1	3163	2989	94,5
Lovske preže (obnova in novogradnja)	število	461	464	100,7	179	176	98,3
Krmiš a (obnova in novogradnja)	število	98	95	96,9	35	40	114,3
Lovske steze (obnova in novogradnja)	km	3890	3943,1	101,4	932	1218,7	130,8

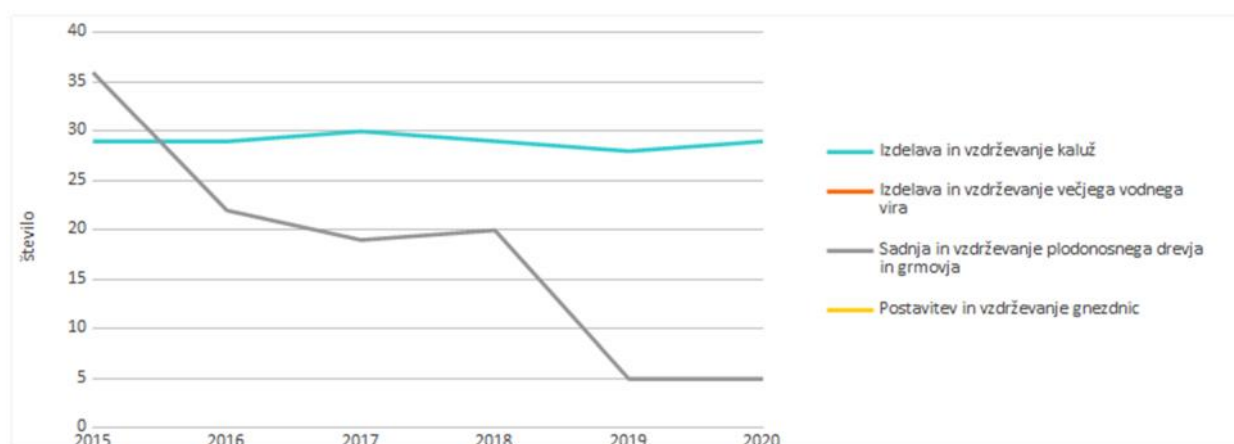
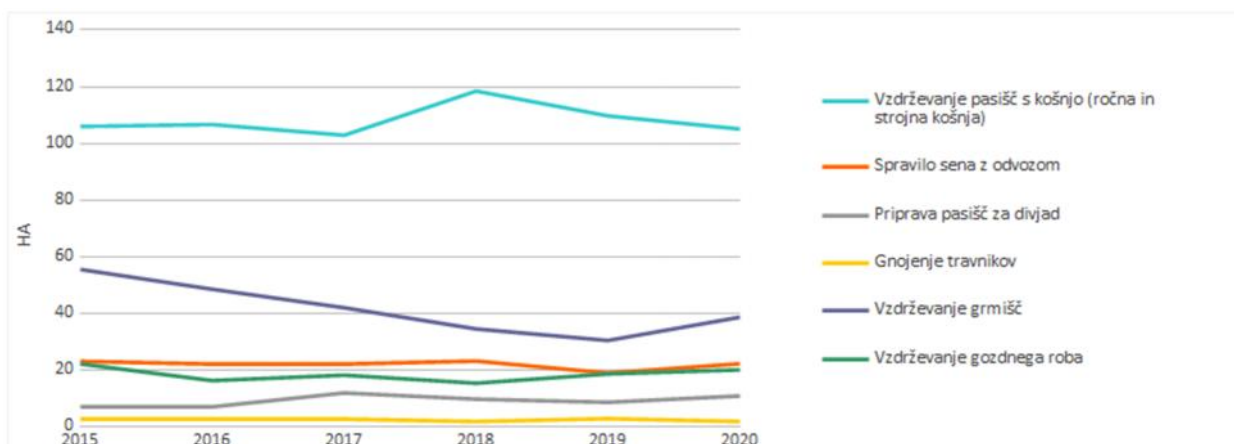
Ukrepi za varstvo in monitoring divjadi

Ukrepi za varstvo in monitoring divjadi se nanašajo v glavnem na: spremljavo bolezni divjadi, vsa dela v zvezi s poveženo divjadjo, ugotavljanje števil nosti divjadi (monitoring) in lovsko uvajsko službo. Na rt je bil dosežen. Sama višina izvajanja ukrepa je ustrezna in bo v bodo e zaradi doslednejšega evidentiranja dela lovsko uvajske službe verjetno še ve ja.



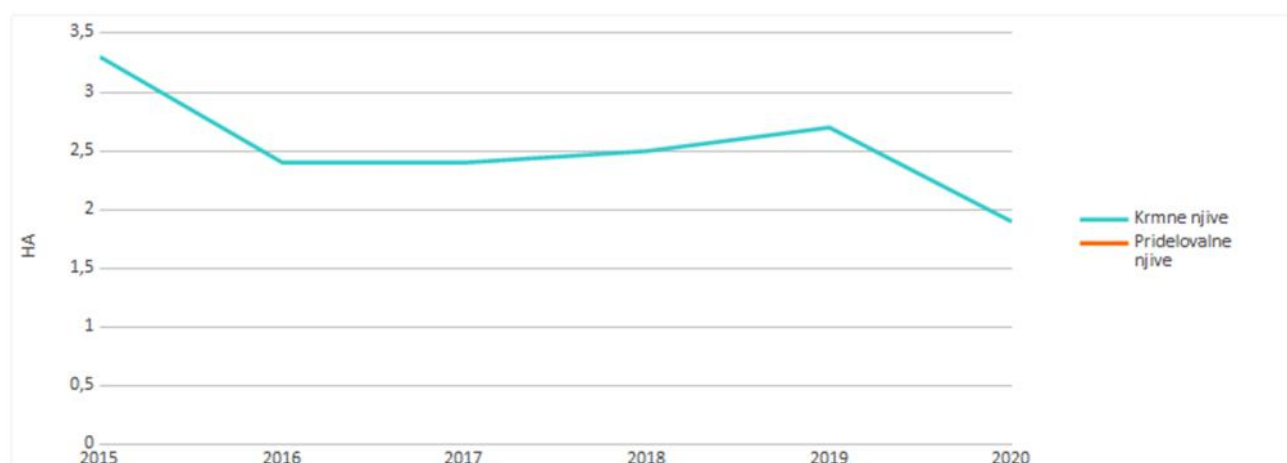
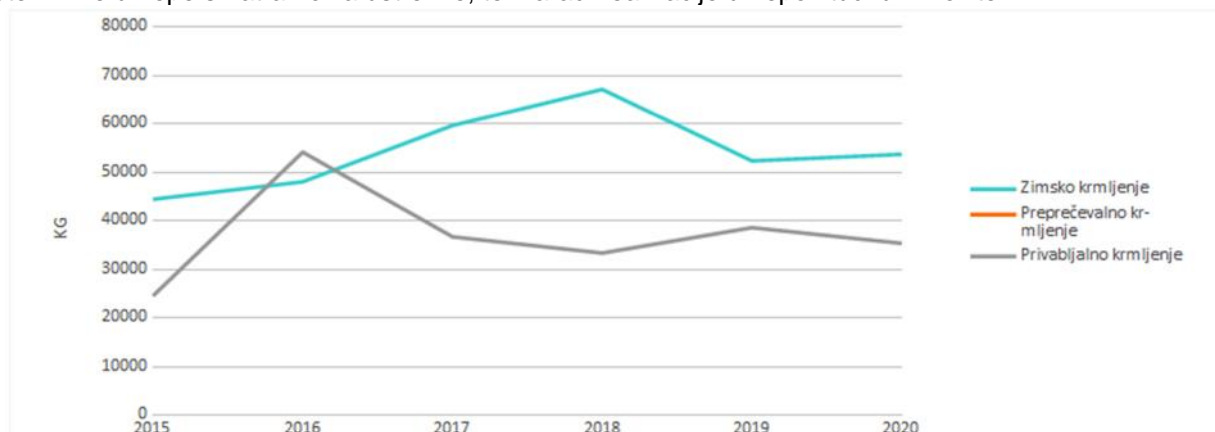
Biomeliorativna dela

V območju, se je v obdobju od 2015 do 2020, vzdrževalo okoli 1215 ha površin za namen povečanja prehranske ponudbe divjadi. Prevladujeta ročna in strojna košnja s 53 % ter vzdrževanje grmišč z 21 %. Ostali ukrepi vzdrževanja se izvajajo v manjši meri. Vzdrževanje gozdnega roba s slabimi 10 % površine je ukrep, ki je smiselno podoben vzdrževanju grmišč. Eden najpomembnejših ukrepov, to je košnja, je realiziran po načrtu in je v predvidenih mejah, ki jih določa Območni načrt LUO (100 – 150 ha). Vzdrževanje grmišč je skupaj z gozdnim robom doseženo po načrtu in je v predvidenih mejah, ki jih določa Območni načrt LUO (50 – 70 ha). Biomeliorativna dela, vsa najpomembnejša so izvedena v okviru načrtov in ciljnega stanja vzdrževanja okolja, zato smatramo, da so ta dela opravljena ustrezno.



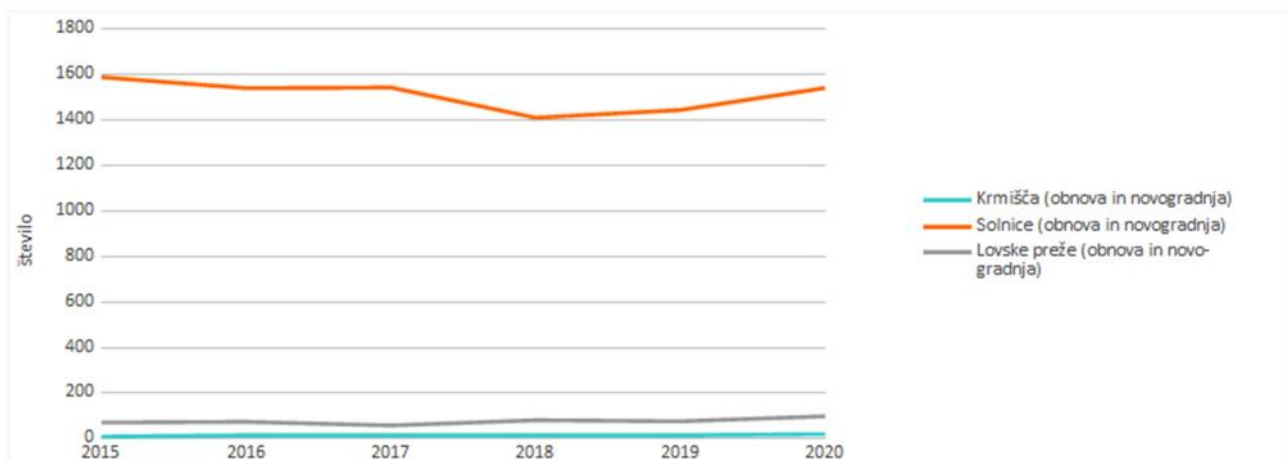
Biotehni ni ukrepi

Oblika krmljenja je bila zimsko in privabljalna, krmljenje se je, v obdobju od leta 2015 do leta 2020, v skupnem realiziralo 92 %. Zimsko krmljenje je bilo realizirano v višini 89 % in je bilo v prvi vrsti namenjeno jelenjadi in muflonom. Vulominozni del krme je predstavljal predvsem seno, mo no krmo koruza (pretežno namenjena muflonu) ter so no krmo pesa in silaža (pretežno namenjena jelenjadi). Privabljalno krmljenje je bilo realizirano 97 %. Privabljalno krmljenje je namenjeno jelenjadi, muflonu in divjemu praši u. Med krmo prevladuje koruza. Na rt obdelave krmnih njiv je bil dosežen, ostala predvidena dela so bila opravljena v okviru na rtovanega. Biotehni ne ukrepe smatramo za ustrezne, ter zaradi realizacije ukrepov tudi u inkovite.



Lovski objekti

Dela v okviru lovskih objektov so se odvijala v okviru na rtov. Stanje lovskih objektov v LUO je ustrezno, vendar jih je potrebno obnavljati in tudi nadomeš ati z novimi. Lovski objekti omogo ajo predvsem lažje izvajanje in lovsko pravi no realizacijo na rtov odstrela.



3.2. Načrtovani ukrepi v življenjskem okolju divjadi v letih 2021 in 2022

Preglednica 3.2.1: Načrtovani ukrepi v življenjskem okolju divjadi v letih 2021 in 2022

Vrsta ukrepa	Enota mere	Načrtovan obseg
1. UKREPI ZA VARSTVO IN MONITORING DIVJADI		
Ukrepi za varstvo in monitoring divjadi	ure	21.320
2. BIOMELIORATIVNI UKREPI		
Vzdrževanje pasiš s košnjo (ročna in strojna košnja)	ha	201,40
Spravilo sena z odvozom	ha	45,50
Priprava pasiš za divjad	ha	19,10
Gnojenje travnikov	ha	6,00
Vzdrževanje grmiš	ha	90,50
Vzdrževanje remiz za malo divjad	ha	1,00
Vzdrževanje gozdnega roba	ha	48,70
Izdelava in vzdrževanje kaluž	število	66
Izdelava in vzdrževanje večjega vodnega vira	število	
Sadnja in vzdrževanje plodonosnega drevja in grmovja	število	
Postavitev in vzdrževanje gnezdnic	število	
Solnice	kg	19.950
3. BIOTEHNIČNI UKREPI		
Zimsko krmljenje	kg	134.908
Preprečevalno krmljenje	kg	
Privabljalno krmljenje	kg	91.770
Krmne njive	ha	3,20
Pridelovalne njive	ha	
4. LOVSKI OBJEKTI		
Solnice (obnova in novogradnja)	število	3.124
Lovske preče (obnova in novogradnja)	število	206
Krmišnica (obnova in novogradnja)	število	42
Lovske steze (obnova in novogradnja)	število	510

Ukrepi za varstvo in monitoring divjadi

Ukrepi za varstvo in monitoring divjadi so načrtovani v podobnem obsegu kakor v preteklih letih zaradi evidentiranja lovsko upravljalne službe. Ostala dela se nanašajo na spremljavo bolezni divjadi, vsa dela s povoženo divjadjo in na ugotavljanje številnosti divjadi (npr. monitoring gamsa).

Dopustna odstopanja za varstvo in monitoring divjadi: Načrt se mora realizirati v okviru LUO vsaj 70 %, preseganje načrta navzgor ni omejeno in je celo zaželeno.

Biomeliorativna dela

Izboljšanje prehranske ponudbe za divjad s košnjo travnikov in vzdrževanjem grmiš mora ostati tudi v bodoče in v Triglavskem LUO prednostna naloga:

- V LUO naj se letno pokosi od 100 do 150 ha površine, ter vzdržuje 50 do 70 ha grmiš.
- Upravljalci loviš naj v državnih in občinskih gozdovih skušajo jase sredi gozda vzeti od Sklada kmetijskih zemljišč RS v najem. Pri tem bo nudil Zavod za gozdove Slovenije pomoč in strokovno obrazložitev.
- Upravljalci loviš ne smejo dopustiti, da se danes košeni travniki zarastejo. Zarašujejo površine pa naj vzdržujejo kar najdalj časa, kolikor je mogoče.
- Revirni gozdarji ZGS naj sodelujejo pri izločanju košenih površin v gozdu, namenjenih za prehrano divjadi tako, da tepovršine vnesejo v detaljne gozdnogojitvene načrte kot posebno negovalno enoto katero je prepovedano pogozditi.
- Z vidika varstva narave je najustreznejši čas za vzdrževanje grmiš izven reprodukcijskega obdobja večine živali, to je poleti. Pozna košnja je pomembna tudi z vidika ohranjanja pestrosti rastlinskih vrst.
- Košnja se izvaja enkrat do dvakrat letno, po cvetenju za travnike, kjer se ne prideluje krma. Travniki, ki so pomembni za ohranjanje biotske raznovrstnosti, se ne gnojijo.
- Zaradi gnezditvene sezone ptic se grmiš ne vzdržuje med 1. marcem in 31. julijem.

Pri izdelavi etnih načrtov loviš in loviš s posebnim namenom je potrebno pri teh delih upoštevati normative za košnjo oziroma izločanje. Lovišča, ki vzdržujejo površine v lasti RS, naj s skladom kmetijskih zemljišč RS, in

prej sklenejo ustrezno najemno pogodbo. Načrt vzdrževanja remiz, mokriš in plodonosnega drevja ostaja v okviru načrta in hkrati realizacije v letu 2016.

Biotehni ukrepi

Načrtovana količina krme za leti 2021 in 2022 je skupno 226 ton. Največje je dopustno število krmiš, ne glede na vrsto krmljenja in vrsto divjadi, se uskladi z Območnim načrtom LUO. Število krmiš je po loviščih omejeno praviloma na eno krmišče na začetku 500 ha površine lovišča. Skupno največje je dovoljeno število krmiš v LUO je 240. V loviščih z visoko koncentracijo muflona so lahko krmišča enkrat gostejša. Ta krmišča so praviloma opremljena z avtomatskimi krmilniki, zaprtimi prežami, itd. V to kategorijo krmiš ne sodijo krmišča, ki so založena s senom od vzdrževanja travnatih površin – senene kopice. Krmišča s senom naj lovišča vodijo kot zimska krmišča. V to kategorijo dopustnih krmiš tudi ne sodijo krmišča za malo divjad.

Dopustna odstopanja za biotehni ukrepe: Načrt biotehničnih del se ne sme prekoračiti za več kot 15 % v okviru LUO in ga ni treba dosegati. Dopustno odstopanje za število krmiš je +1.

Posebej za LPN Trigla velja sledeče določilo: Zimsko krmljenje jelenjadi naj se prvenstveno izvaja na območjih povišanih koncentracij jelenjadi v jesensko zimskem obdobju. V izogib škodam na gozdnem drevju je treba na teh mestih ob dolgotrajni in debeli snežni odeji poskrbeti za stalno založenost krmiš. Nujno je, da se skladišča s senom ob krmiščih založijo v času, ko ni snežne odeje, saj je dostop do teh krmiš v zimskem času praktično nemogoč. Dovoljeno je krmljenje z voluminozno in sočno krmo (razmerje 2/3 : 1/3) in največ do 10 % močne škrobne krme – kuruza, žita, kostanj, želod (dogovor 13. 3. 2009).

Preglednica 3.2.2: Največje je dovoljeno število krmiš po loviščih

LD/LPN	Število krmiš
Bovec	21
ezsoča	8
Drežnica	10
Kobarid	23
Ljubinj	14
Log pod Mangartom	12
Otavnik	8
Planota	10
Podbrdo	18
Porezen	16
LPN Prodi - Razor	6
Smast	6
Soča	8
Tolmin	12
LPN Triglav	60
Vole	8
SKUPAJ	240

Lovišča naj izvajajo krmljenje le na krmiščih, ki so navedena v tem dvoletnem načrtu lovišč.

Zimsko se v LUO krmi naslednje vrste divjadi: Navadni jelen, muflon, mala divjad (poljski zajec, raca mlakarica).

Preprečevalno krmljenje **se v letih 2021 in 2022 ne izvaja.**

Privabljalno krmljenje se izvaja z namenom privabljanja divjadi zaradi opazovanja in odstrela. Privabljalno se v LUO krmi naslednje vrste divjadi: navadni jelen, muflon, divji praši, lisica, kuna belica, kuna zlatica. Pri privabljalnem krmljenju s stranskimi živalskimi proizvodi je potrebno v letih 2021 in 2022 upoštevati določila ZNUAPK.

Srnjadi in gamsa se ne krmi, izjemoma v zelo hudih zimah z visoko snežno odejo. V tem primeru pride v poštev krmljenje s senom oziroma na krmiših, ki so založena s senom z bližnjih košenic. V nadaljevanju navajamo smernice za krmljenje treh najpomembnejših vrst, za prašiča, muflona in jelena.

Divjega prašiča krmimo v LUO praviloma samo privabljalno, to krmljenje je prvenstveno namenjeno opazovanju in lažjemu izvrševanju odstrela. Zaradi doseganja učinkov privabljanja so na krmiših potrebne in priporočene le minimalne količine krme, ki opravljajo funkcijo privabljanja divjih prašičev. Privabljalno krmljenje divjega prašiča se lahko izvaja vse leto. Divjadi naj bo dnevno dostopno na privabljalnem krmiših največ do 2 kg ustrezne vrste krme (žit ali koruze). Termin založenosti (v letu) je v pristojnosti upravljavca lovišča. Za krmo je priporočeno uporabljati vse vrste žit in koruze. Priporočeno je le krmljenje na način, da je krma na krmiših dostopna predvsem divjemu prašiču. (npr.: krmni valj, polaganje krme v tla, prekrivanje krme, ...) in ne ostali divjadi (srnjadi). V habitatih divjega petelina in ruševca krmljenje divjega prašiča ni dovoljeno. Krmljenje divjega prašiča ni dovoljeno nad 1500 m nadmorske višine. Na celotnem platoju Pokljuke se zaradi varstva divjega petelina, divjega prašiča ne krmi.

Muflon: zimsko krmljenje je dovoljeno v času zimskih razmer. Krmimo ga s kombinacijo močnih, sočnih in voluminoznih krmil. Priporočljivo je, da je močna krma v maksimalnem deležu do 10 %, muflonu na razpolago predvsem v poznih poletnih in jesenskih mesecih (oktober – december). Količina sočne in grobo vlaknate krme ni omejena, količine položene krme naj bodo odvisne od naravne ponudbe hrane. Krmljenje samo z močnimi škrobnimi krmili na posameznih krmiših ni dovoljeno, pa če pa mora biti na istem krmiših strukturno vsa potrebna krma (močna, voluminozna, sočna). Struktura krme je praviloma v enakem razmerju, kot za zimsko krmljenje navadnega jelena. Odstrel na teh krmiših ni dovoljen. Privabljalno krmljenje muflona je namenjeno privabljanju te vrste divjadi z namenom odstrela. Za doseganje učinkov privabljanja so na krmiših potrebne in priporočene le minimalne količine krme, ki opravljajo funkcijo privabljanja muflonov. Privabljalno krmljenje se lahko izvaja v času lovne dobe. Na privabljalnem krmiših je lahko divjadi dostopno največ do 5 kg močnih vrst krme (briketov, žit ali koruze) na dan.

Jelenjad: zimsko krmljenje se izvaja v območjih povečanih gostot jelenjadi v zimskem obdobju – zimovaliških/mirnih conah. Zimsko krmljenje se lahko izvaja tudi na območjih, kjer želimo jelenjad privabiti in zadržati z namenom razbremenitve vpliva jelenjadi na življenjsko okolje v nekem drugem okolju. Odstrel na teh krmiših ni dovoljen. V robnih populacijskih območjih je dovoljeno zgolj privabljalno krmljenje jelenjadi za namen lažje izpolnitve načrta odvzema. Povečanje števila nosilcev jelenjadi v LUO ne sme biti vzrok za intenzivno izvajanje krmljenja na območjih, kjer jelenjadi in krmljenja do sedaj ni bilo.

Sestava krme za zimsko krmljenje jelenjadi:

- močna škrobna krma (koruza, žita, kostanj, želod) v deležu do 10 %,
- sočna krma (okopavine, tropine, sadje) v deležu do 30 %,
- voluminozna krma (seno, vejniki, silaža, pesni rezanci) v deležu najmanj 60 %,
- pri krmljenju z močnim škrobnim krmom in voluminoznim krmom mora biti na krmiših divjadi stalno na razpolago tudi sočna krma.

Priporočljivo je, da je močna krma jelenjadi na razpolago le v jesenskih mesecih (oktober, november, december), sočna in voluminozna krma pa še v zimskih in spomladanskih mesecih. Količina skupno položene sočne in grobo vlaknate krme v ustreznem razmerju ni omejena, količine položene krme naj bodo odvisne od naravne ponudbe hrane. Krmljenje samo z močnimi škrobnimi krmili na posameznih krmiših ni dovoljeno, pa če pa mora biti jelenjadi na voljo na istem krmiših v priporočenem obdobju (oktober – december) strukturno vsa potrebna krma (močna, voluminozna, sočna), oziroma vsaj voluminozna in sočna v ustreznem razmerju. Pri zimskem krmljenju je glede na število jelenjadi, ki prihaja na določeno krmiših potrebno z razporeditvijo krme omogočiti, da vse živali istočasno pridejo do položene krme. Privabljalno krmljenje se izvaja s ciljem olajšanega opazovanja in odstrela jelenjadi. Tu je odstrel dovoljen. Privabljalno krmljenje jelenjadi se lahko izvaja le v času lovne dobe na jelenjad. Pri privabljalnem krmljenju je dovoljeno dnevno položiti skupno največ 50 kg krme, od tega je količina močne krme, ki je dnevno dostopna jelenjadi, ne sme presežati 5 kg.

Polaganje soli: V gozdnih predelih s poudarjeno obnovo postavljanje solnic ni dovoljeno, razen z dovoljenjem lastnika in ZGS. Solnic se ne postavlja v bližino območij naravnih vrednot, na območjih naravovarstveno najpomembnejših habitatnih tipov, v ožja zavarovana območja in v dele širših zavarovanih območij s strožjim varstvenim režimom in v območjih mokrišč. Izjemoma je tudi na teh območjih možna začasna postavitev.

Lovski objekti

Lovski objekti so načrtovani v okviru poprečja in predvsem realizacije in načrta iz leta 2020. Načrtovani lovski objekti so namenjeni predvsem za lažje izvajanje načrtovanega odstrela divjadi. Pri prostorskem umešljanju

lovskih prež in krmiš se upošteva predpise s področja varstva narave in naravovarstvene smernice. Novih lovskih objektov se ne postavlja na območju naravnih vrednot, na mirnih območjih ter v bližini rastišč gozdnih kur.

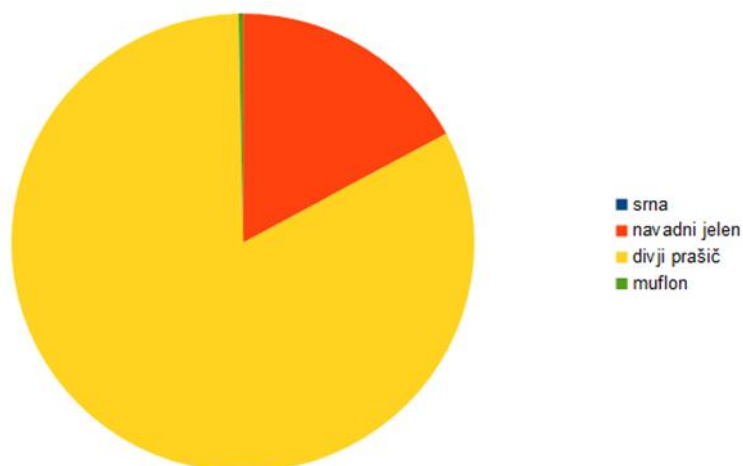
3.3. Vpliv divjadi na njeno življenjsko okolje

3.3.1. Škode na kmetijskih kulturah in doma i živini ter presoja uspešnosti izvedenih ukrepov

Povzročene škode v obdobju 2015 - 2020

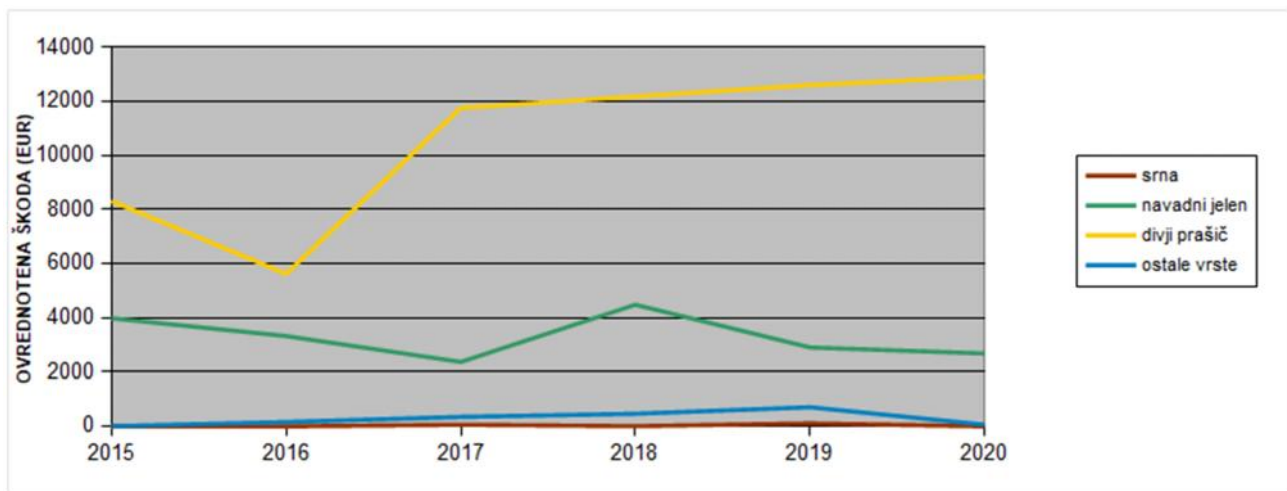
Preglednica 3.3.1.1: Škoda, ki jo je povzročila divjad v obdobju 2015 - 2020

Vrsta divjadi	Kultura	2015 - 2020		2019 - 2020	
		Izplačana škoda	EUR / 100 ha	Izplačana škoda	EUR / 100 ha
srna	kulture	147,32	0,14	100,00	0,09
	travniki				
	sadno drevje	27,30	0,02		
	gozd				
	ostalo				
skupaj		174,62	0,16	100,00	0,09
navadni jelen	kulture	530,70	0,49	150,70	0,14
	travniki	13.681,00	12,63	3901,00	3,60
	sadno drevje	1292,44	1,19	542,00	0,50
	gozd	2.000,00	1,85	340,00	0,31
	ostalo	2.184,00	2,02	634,00	0,58
skupaj		19.688,14	18,17	5567,70	5,14
divji prašič	kulture	6209,53	5,73	2181,00	2,01
	travniki	57.148,58	52,75	23324,07	21,53
	ostalo				
skupaj		63.358,11	58,48	25.505,07	23,54
SKUPAJ PARKLJARJI		83.220,87	76,81	31.172,77	28,77
šakal					
lisica		170,00	0,16		
jazbec		445,00	0,41	250,00	0,23
poljski zajec					
siva vrana		250,00	0,23	200,00	0,18
ostale vrste		830,00	0,77	300,00	0,28
SKUPAJ OSTALO		1.645,00	1,56	750,00	0,69
VSE SKUPAJ		84.915,87	78,37	31.922,77	29,46

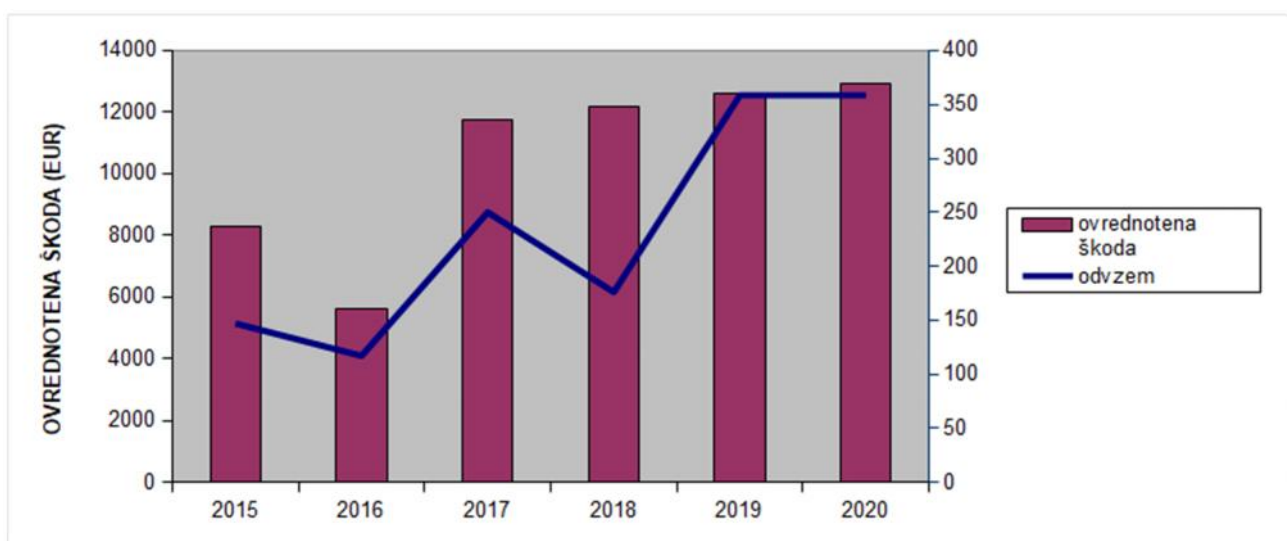


Slika 3.3.1.1: Povzročitelji ovrednotenih škod v obdobju 2015 – 2020

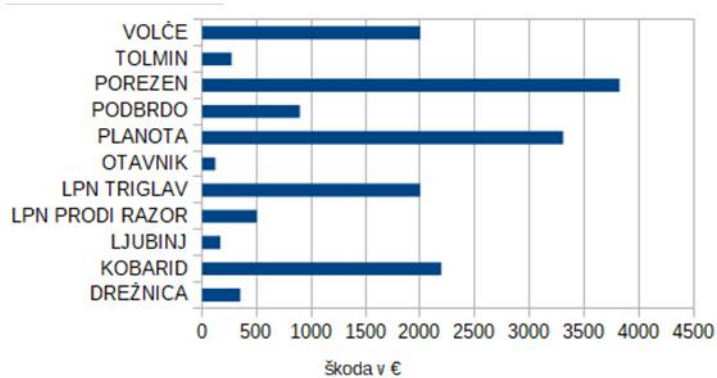
V letu 2020 je največ škod povzročil divji prašič in sicer 82,6 % vseh ovrednotenih škod. Po višini škod sledi jelenjad z 17 % vseh ovrednotenih škod. Škode od ostalih vrst divjadi v letu 2020 so manjše še po muflonu. V obdobju od leta 2015 do leta 2019 je bil trend škod v porastu ($R^2=0,6115$), v letu 2020 pa se trend škod ni povečal ($R^2=0,5761$). Škode po divjadi v letu 2020 so manjše, kot so bile v preteklih letih. V preteklem letu je bilo v XI. Triglavskem LUO zabeleženih 137 škodnih primerov. Škode se pojavljajo zelo lokalno. Praktično vse škode po jelenjadi na travinji se pojavljajo v LPN Triglav, do čim se škode po divjem prašiču pojavljajo predvsem v loviščih Porezen, Planota, Volče in Kobarid, kjer je bil realiziran daleč največji odstrel divjih prašičev.



Slika 3.3.1.2: Dinamika škod od divjadi v LUO



Slika 3.3.1.3: Škode in odvzem divjih prašičev



Slika 3.3.1.4: Prostorska porazdelitev ovrednotenih škod po divjem prašiču v letu 2020

Škode na nelovni površini v letu 2020 beležimo v sedmih primerih (6x LD Podbrdo, 1x LD Bovec). Vso škodo na nelovnih površinah je povzročil navadni jelen.

Drugostopenjska komisija za ocenjevanje škod se je v letu 2020 sestala 2 krat, v LD Porezen.

Preglednica 3.3.1.2: Število škodnih primerov v zadnjem šestletnem obdobju

Lovišče	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Skupaj
BOVEC	1	0	0	0	0	0	1
EZSO A	0	0	0	0	0	0	0
DREŽNICA	0	1	0	1	4	3	9
KOBARID	27	45	26	28	28	14	168
LJUBINJ	1	3	7	0	1	1	13
LOG POD MANGRTOM	2	0	0	0	0	0	2
OTAVNIK	6	0	0	2	5	1	14
PLANOTA	8	13	18	19	9	20	87
PODBRDO	0	0	8	7	8	6	29
POREZEN	9	12	26	8	26	55	136
TOLMIN	0	0		0	0	3	3
VOLJE	6	0	14	12	30	22	84
LPN TRIGLAV	14	17	16	23	19	11	100
LPN PRODI - RAZOR	1	9	4	0	0	1	15
Skupaj	75	100	119	100	130	137	661

Odgovornost za nastanek škode od in na divjadi ter postopki za njeno ugotavljanje in določevanje odškodnin so obrazloženi na spletni strani ZGS:

http://www.zgs.si/delovna_podrocja/gozdne_zivali_in_lovstvo/divjad/index.html.

3.3.2. Opravljeni ukrepi za preprečevanje škod od divjadi v obdobju 2015 - 2020

Preglednica 3.3.2.1: Opravljeni ukrepi za preprečevanje škod od divjadi v obdobju 2015 - 2020

Vrsta ukrepa	2015 - 2020		2019 - 2020	
	Število objektov	Opravljenе ure	Število objektov	Opravljenе ure
tehni na sredstva	55	265	15	72
kemi na sredstva	25	0	5	0
SKUPAJ	80	265	20	72

Opravljeni ukrepi za preprečevanje škod od divjadi so posledica stanja in dinamike škod v LUO. Ukrepi se nanašajo na postavitev električnih pastirjev.

3.3.3. Načrtovani ukrepi za preprečevanje škod v letih 2021 in 2022

Preglednica 3.3.3.1: Načrtovani ukrepi za preprečevanje škod v letih 2021 in 2022

Vrsta ukrepa	Število objektov	Načrtovane ure
tehni na sredstva	15	160
kemi na sredstva	0	0
SKUPAJ	10	160

Ukrepi za preprečevanje škod se nanašajo predvsem na postavitev posamičnih električnih pastirjev in uporabo odvratal. V obdobju veljavnosti načrta, je načrtovanih 160 ur ukrepov za preprečevanje škod od divjadi. Poudarek na zaščiti imajo upravljavci tistih lovišč, ki imajo največjo škodo po divjem prašiču (Porezen, Kobarid), in ki imajo največ povozov, predvsem na cesti Kobarid – Tolmin (v loviščih Volje in Kobarid).

Pri škodah moramo ločiti povzročitelje škod, oziroma kdo za škodo odgovarja glede na to, kje je le ta nastala.

ŠKODA NA PREMOŽENJU

A. Za škodo, ki jo povzroči divjad, **na lovnih površinah** v lovišču in lovišču s posebnim namenom odgovarja upravljavec lovišča. Postopek prijave in sklenitve sporazuma o višini odškodnine:

1. **Oškodovanec** mora v roku treh dni od dneva, ko je opazil škodo, pisno prijaviti nastalo škodo **pooblaščenцу upravljavca**, katerega osebne podatke in naslov do 31. 12. tekočega leta upravljavec javno objavi na krajevno območje in na in.
2. **Pooblaščenec lovišča ali lovišča s posebnim namenom** v osmih dneh po prijavi škode opravi ogled kraja dogodka in ob tem svoje ugotovitve zapiše na poseben obrazec.
3. Če se oškodovanec in pooblaščenec upravljavca, na kraju ogleda ali v osmih dneh, ne sporazumeta o višini odškodnine, pošlje **oškodovanec pisno prijavo škode komisiji**, ki jo za lovsko upravljavsko območje imenuje minister za dobo petih let.
4. Komisija za določanje višine škode na kmetijskih in gozdnih kulturah, sestavljajo predsednik ali njegov namestnik, ter dva člana ali njuna namestnika. En član komisije in njegov namestnik sta sposobljena za kmetijsko stroko, drugi član komisije in njegov namestnik pa za gozdarsko in lovsko stroko. Komisija zaseda v tri članski sestavi in odloči z večino glasov. V delu komisije sodeluje tudi inšpektor oziroma lovski inšpektorica brez pravice glasovanja.
5. Na podlagi ocene komisije, ki mora opraviti ogled najkasneje v petnajstih dneh od prijave, poizkusita oškodovanec in upravljavec skleniti sporazum o plačilu odškodnine.
6. **Oškodovanec ali upravljavec**, ki se ne strinja z odločitvijo komisije, **lahko s tožbo zahteva**, da o odškodnini **odloči pristojno sodišče**. Tožbo morata vložiti najkasneje v treh letih od dneva, ko je škoda nastala. Sodišče tožbo zavrže, če oškodovanec ni vložil pisne prijave v skladu s prvim in drugim odstavkom tega člena.

B. Za škodo, ki jo povzroči divjad, na nelovnih površinah v lovišču in lovišču s posebnim namenom odgovarja upravljavec, v kolikor je škoda nastala po njegovi krivdi (krivdna odgovornost), sicer pa Republika Slovenija. Na podlagi sodne prakse Republika Slovenija ne odgovarja za škodo na premijskih stvarih, ki se nahajajo na nelovnih površinah npr. kokoši v kokošnjaku. Postopek prijave in sklenitve sporazuma o višini odškodnine:

1. Oškodovanec mora v roku treh dni od dneva, ko je škodo opazil, pisno prijaviti nastalo škodo krajevno pristojni območje in enoti Zavoda za gozdove Slovenije.
2. Pooblaščenec oseba območje neenote Zavoda za gozdove Slovenije v osmih dneh po prijavi škode opravi ogled kraja dogodka in ob tem svoje ugotovitve zapiše v *Zapisnik o nastanku škode*, ki jo je povzročila divjad.
3. Če se oškodovanec in pooblaščenec oseba ne sporazumeta o višini odškodnine, na kraju ogleda ali v osmih dneh ter ne skleneta Sporazuma o določitvi višine odškodnine od divjadi na nelovnih površinah, pošlje oškodovanec pisno prijavo škode ministrstvu, pristojnemu za divjad in lovstvo.
4. Oškodovanec, ki se ne strinja z odločitvijo ministrstva, pristojnega za divjad in lovstvo, lahko s tožbo zahteva, da o odškodnini odloči pristojno sodišče. Tožbo mora vložiti najkasneje v treh letih od dneva, ko je škoda nastala. Sodišče tožbo zavrže, če oškodovanec ni vložil pisne prijave v skladu s prvim in drugim odstavkom tega člena.

C. Za škodo, ki jo povzročajo zavarovane vrste prostožive živali odgovarja Republika Slovenija, ki je vrste zavarovala. Škodo ocenjuje pooblaščenec delavec ZGS, ki sestavi predpisan zapisnik, Sklene sporazum z oškodovancem in ga posreduje na ARSO.

D. Veljavnost tega dvoletnega na rta je izplačevanje odškodnin za škodo, ki jo povzročijo šakali v skladu z Zakonom o spremembah in dopolnitvah Zakona o divjadi in lovstvu (Uradni list RS, št: 65/2020 in 97/20 – popr.) še vedno v pristojnosti države (MKGP), in sicer v prehodnem obdobju petih let od 1. 5. 2020. Škodo bo ocenjeval ZGS.

ŠKODA NA ZDRAVJU LJUDI

Je tista, ki jo divjad povzroči neposredno zdravju loveka in je vsa nepremoženjska škoda, ki je nastala oškodovancu zaradi delovanja divjadi.

ŠKODA POVZROČENA Z IZVAJANJEM LOVA

Je vsaka škoda, ki so jo pri izvajanju lova povzročili lovci, gonjači ali drugi udeleženci lova in lovski psi. Za škodo, povzročeno z izvajanjem lova s strelnim orožjem, odgovarja upravljavec, ne glede na krivdo (objektivna odgovornost). Za ostalo škodo nastalo pri izvrševanju lova in upravljanja z loviščem ali loviščem s posebnim namenom, ima oškodovanec pravico neposredno uveljavljati škodo od povzročitelja.

ŠKODA NA DIVJADI

je premoženjska in ekološka škoda, povzročena z neposrednim protipravnim uničenjem, poškodovanjem ali prilastitvijo divjadi, njenih legel in gnezd ali povzročena posredno s protipravnimi posegi v prostor, ki spreminja, krivi ali uničuje habitate, naravne prehode (biokoridorje) in druge za obstoj divjadi pomembne dejavnike. Odgovoren je tisti, ki je ravnal namenoma ali iz malomarnosti (krivdna odgovornost).

Za škodo na divjadi ob trku s premikajočim se vozilom, odgovarja voznik vozila, kolikor se ugotovi, da ni vozil v skladu s predpisi, upravljavec lovišča, kolikor se ugotovi, da je škoda nastala zaradi dejanj upravljavca, ali upravljavec za škodo na divjadi in voznik škodo na vozilu, kolikor sta oba storila vse potrebno, da do škode ne bi prišlo.

3.4. Vpliv rastlinojede divjadi na gozdne ekosisteme

Naravno gozdno mladje, ki omogoča doseganje naravnih pestrih in stabilnih gozdnih sestojev, je ključni element sonaravnega in mnogonamenskega gospodarjenja z gozdovi, hkrati pa je tudi pomemben sestavni del hrane rastlinojede parkljaste divjadi. Gozdno mladje na različnih rastiščih gradijo različne drevesne vrste. Le-te so divjadi različnih vrst različno priljubljene, razlikujejo pa se tudi v občutljivosti na poškodbe zaradi objedanja. S hranjenjem (objedanjem) z različnimi drevesnimi vrstami in njihovimi deli rastlinojeda parkljasta divjad vpliva na vrstno sestavo in kakovost gozdnih sestojev, s tem pa posledično tudi na sestavo in razvojno dinamiko gozdnih ekosistemov. Objedenost mladja in spremembe v njegovi drevesni sestavi so zato pomemben kazalnik usklajenosti populacijskih gostot velikih rastlinojedov z gozdom, kot najpomembnejšim sestavnim delom njihovega življenjskega okolja.

Za reševanje problematike usklajenosti med rastlinojedo parkljaste divjadjo in njenim okoljem (gozdom) je pomembno strokovno lovsko upravljavsko in gozdnogospodarsko načrtovanje. Strokovno načrtovanje zahteva dobro poznavanje stanja populacij rastlinojede divjadi in njihovega življenjskega okolja. Pomemben kazalnik življenjskega okolja rastlinojede divjadi ter razvojne dinamike gozdnih ekosistemov je poznavanje kazalnikov stanja gozdnega mladja (npr. drevesna sestava, preraščanje drevesnih vrst med posameznimi višinskimi razredi, stopnja objedenosti). Informacije o teh kazalnikih lahko pridobimo na različne načine. Periodični popisi objedenosti gozdnega mladja so eden izmed možnih in tudi pogosto uporabljenih načinov pridobivanja tovrstnih informacij. Takšni popisi, ob drugih kazalnikih stanja okolja in populacij divjadi, nudijo tudi pomembne povratne informacije o pravilnosti in učinkovitosti postavljenih lovsko upravljavskih in gozdnogospodarskih ciljev in ukrepov.

V letih 2009 in 2010 je ZGS opravil prvi popis objedenosti gozdnega mladja po prenovljeni metodi na območju celotne Slovenije. Izvedba popisa na terenu prostorsko ni vezana na območje LUO, ampak se opravlja po »ekoloških enotah« (popisne enote - PE) pri oblikovanju katerih smo upoštevali populacijska območja rastlinojede parkljaste divjadi in zaokrožena gozdnata območja, ki so si podobna po drevesni sestavi, geološki podlagi, klimi ipd.

V letih 2014, 2017 in 2020 smo v vseh popisnih enotah v LUO izvedli drugi, tretji in četrti popis objedenosti gozdnega mladja. Ugotavljamo, da so sistematično pridobljeni podatki pomemben vir informacij ne le o vplivu divjadi na objedenost gozdnega mladja, ampak tudi o sami drevesni sestavi, gostoti ter vertikalni in horizontalni strukturi mladovij.

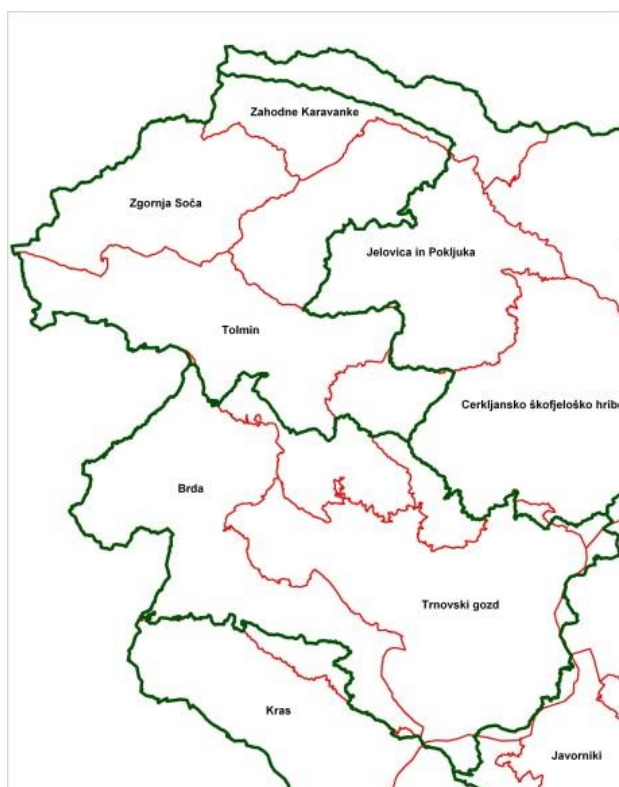
Metoda popisa poškodovanosti gozdnega mladja od rastlinojede parkljaste divjadi sloni na razdelitvi Slovenije na 35 popisnih enot, ki predstavljajo osnovne celice spremljanja objedenosti in drugih kazalnikov stanja mladja. Popisne enote so oblikovane upoštevaje meje gozdnogospodarskih enot, meje populacijskih območij rastlinojede parkljaste divjadi (predvsem navadne jelenjadi) in težko prehodne ovire kot so veje, reke in avtoceste. Velikost popisnih enot je praviloma med 30.000 in 100.000 ha.

V vsaki popisni enoti se najprej določijo vse možne ploskve za popise gozdnega mladja, ki temeljijo na mreži stalnih vzorčnih ploskev (v nadaljevanju SVP), namenjenih za spremljanje stanja in razvoja gozdov in so sestavni del gozdne inventure. Pogoj za določitev ploskve za popis objedenosti gozdnega mladja je, da SVP leži v sestojih v obnovi ali debeljakah, ki imajo smernico za obnovo, in kjer je delež mladja najmanj 10 %, ali v prebiralnih in drugih raznomernih sestojih. V vsaki popisni enoti se nato iz nabora vseh možnih ploskev naključno izbere 51 ploskev. Pri vsakem ponovnem popisu se tretjino popisnih ploskev za objedenost zamenja.

V Območni enoti (OE) Tolmin smo izločili pet popisnih enot. Dve enoti presegata območje OE Tolmin (Trnovski gozd in Cerkljansko-Škofjeloško hribovje), tri enote v celoti leže znotraj.

Preglednica 3.4.1: Pregled ekoloških enot (podatki za območje OE Tolmin)

Popisna enota	Površina gozda (ha)
Gornja Soča	19.810
Tolmin	45.255
Cerkljansko-Škofjeloško hribovje	10.542
Trnovski gozd	32.678
Brda-Vipavska dolina	35.452
Skupaj	143.737




LEGENDA

 popisna enota

 Triglavsko LUO

LEGENDA

 popisna enota

 Zahodno visoko kraško LUO

Slika 3.4.1: Prikaz popisnih enot v LUO

Preglednica 3.4.2: Popisne enote v Triglavskem LUO

Popisna enota	šifra	P (ha) SKU	P (ha) LUO	%
Tolmin	31	66.020	49.181	74,5
Cerkljansko škofjeloško hribovje	30	86.856	10.066	11,6
Zgornja Soča	34	37.210	37.210	100,0
Jelovica in Pokljuka	33	72.168	27.987	38,8
Zahodne Karavanke	35	36.764	16.931	46,1

Iz preglednice in slike je razvidno, da v LUO v celoti leži popisna enota Zgornja Soča. V LUO leži z nekaj pod polovico površine popisna enota Jelovica in Pokljuka. V LUO leži z nekaj manj kot polovico površine tudi popisna enota Zahodne Karavanke in sicer območje Mežaklje. Južni del LUO pokriva popisna enota Tolmin in sicer večji del te popisne enote. Le manjši del LUO na območju cerkljanskega pripada popisni enoti Cerkljansko škofjeloško hribovje.

V letu 2020 smo izvedli četrti popis objedanja gozdnega mladja po novi metodi. Kabinetni del priprav na popis se je začel 22. junija 2020 in končal 29. septembra 2020 z vnosom in kontrolo podatkov v računalnik. Na terenu se je začel popis 11. julija 2020, končal se je 28. septembra 2020. Uvajalni seminarji je bil izveden 22. junija 2020 na območju Tolmina. Na seminarju smo obdelali eno staro in eno novo točko. Seminarjev se je poleg vodje popisa udeležilo osem popisovalcev.

V letu 2020 se obseg popisnih enot ni spreminjal in je bil enak kot leta 2017, ko je bil izveden tretji popis objedanja gozdnega mladja po novi metodi. Število ploskev po PE za posamezno GGO je bilo določeno centralno – datoteka *Št. ploskev po OE.xls*. Skupno število ploskev za popis je bilo tako 191. Od skupnega števila točk iz leta 2010 smo slučajnostno izločili in določili 68 novih točk za leto 2017. Vse nove točke smo računalniško preverili, ali se v njihovi okolici nahajajo mladje, v nasprotnem primeru smo določili nove točke.

Preglednica 3.4.3: Število popisnih ploskev na OE Tolmin

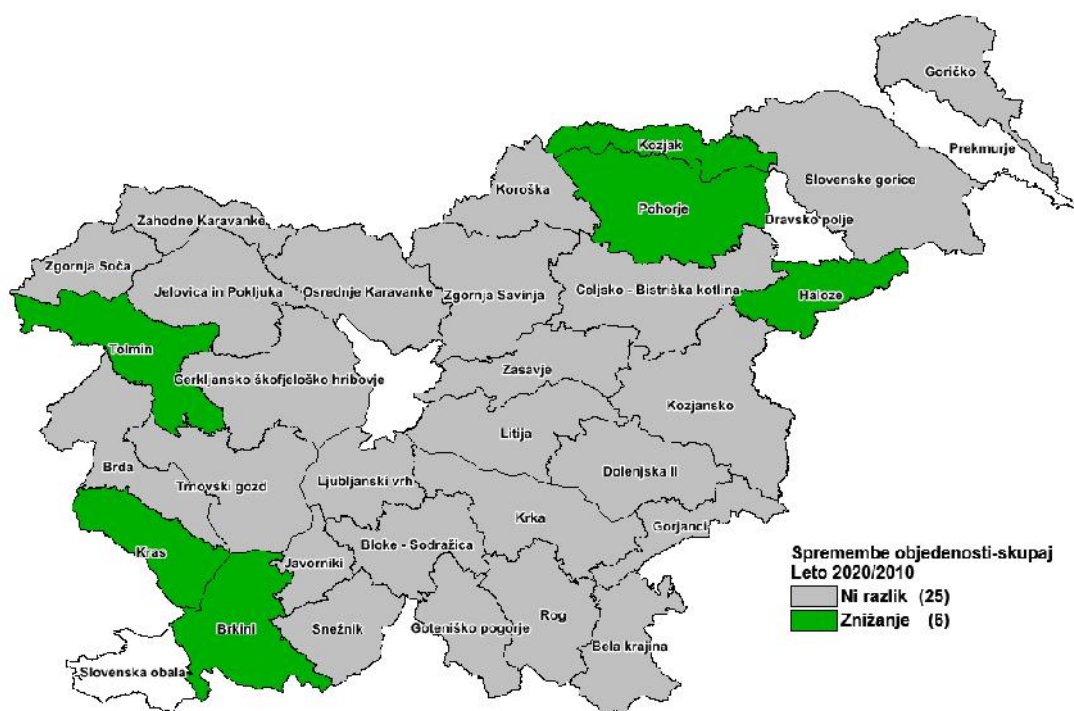
Oznake vrstic	Brda	Cerklj. Skof.	Gornja Soca	Tolmin	Trnovski gozd	Skupaj
osnovne točke 2010	16	3	16	19	10	64
nove točke 2017	17	3	18	18	12	68
nove točke 2014	18	4	17	14	6	59
nove točke 2020	11	3	8	10	8	40
Skupaj 2020	51	10	51	51	28	191

Preglednica 3.4.4: Primerjava skupne poškodovanosti in poškodovanosti bukve po popisnih enotah

Popisna enota	Delež skupne objedenosti				Delež objedenosti bukve			
	2010	2014	2017	2020	2010	2014	2017	2020
Cerkljansko Škofjeloško hribovje	30,4	27,7	23,2	18,7	20,1	27,7	9,4	7,6
Tolmin	40,6	49,8	28,9	23,4	21,0	46,9	14,1	8,5
Jelovica in Pokljuka	18,6	31,5	26,3	30,4	24,1	35,5	25,9	42,8
Zgornja Soca	27,5	36,2	26,6	19,1	23,5	36,9	18,3	14,5
Zahodne Karavanke	36,4	34,5	32,4	40,3	34,6	35,6	41,3	52,6

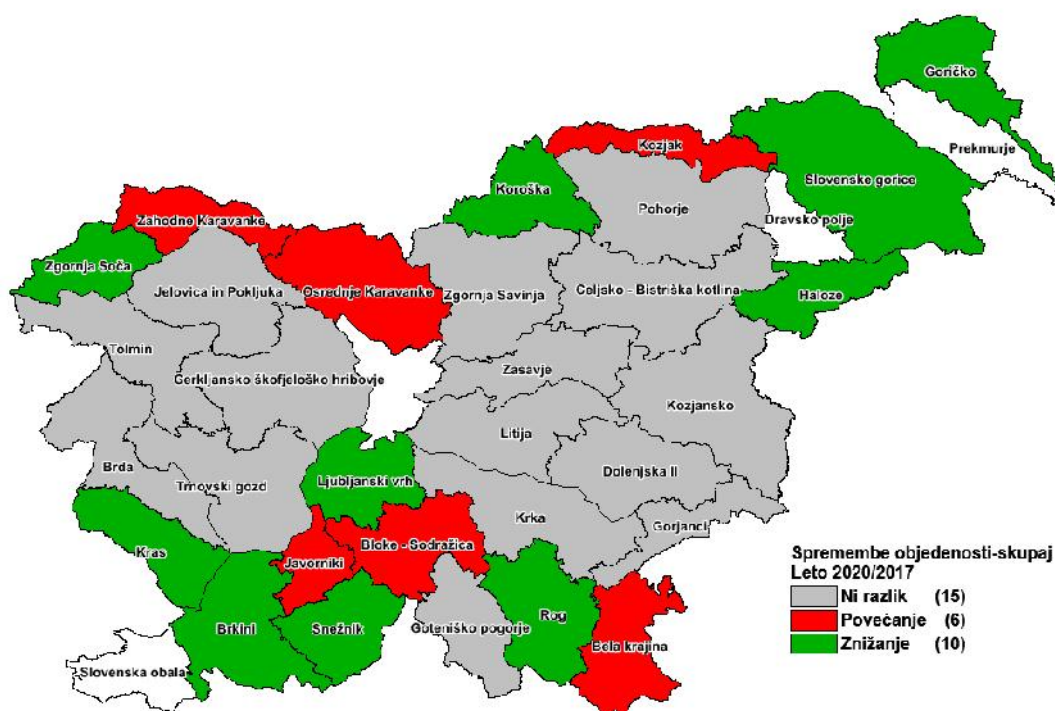
Preglednica 3.4.5: Primerjava poškodovanosti iglavcev in listavcev po popisnih enotah

Popisna enota	Delež objedenosti iglavcev				Delež objedenosti listavcev			
	2010	2014	2017	2020	2010	2014	2017	2020
Cerkljansko Škofjeloško hribovje	10,0	11,0	13,0	7,4	38,5	34,6	27,5	22,6
Tolmin	25,9	28,8	6,6	9,6	41,4	51,1	30,0	23,7
Jelovica in Pokljuka	6,3	12,0	10,0	9,3	31,1	49,0	43,4	50,2
Zgornja Soca	12,6	17,3	18,7	11,4	33,8	45,6	29,8	21,2
Zahodne Karavanke	13,6	10,2	4,8	8,1	50,2	46,8	48,5	55,8



Slika 3.4.2: Značilne spremembe v skupnem deležu poškodovanih osebkov v popisu 2020 glede na popis 2010

Kot je razvidno iz slike 3.4.2 in preglednice 3.4.4, je analiza pokazala značilno zmanjšanje poškodovanosti v skupnem deležu osebkov v popisu 2020 glede na popis 2010, zaradi objedenosti le v popisni enoti Tolmin. V ostalih popisnih enotah, ki se nahajajo v Triglavskem LUO pa značilnih razlik v poškodovanosti gozdnega mladja, med leti 2020 in 2010, nismo ugotovili.



Slika 3.4.3: Značilne spremembe v skupnem deležu poškodovanih osebkov v popisu 2020 glede na popis 2017

Iz Preglednice 3.2.5 je razvidno, da obstaja značilno zmanjšanje v skupnem deležu poškodovanih osebkov v popisu 2020 glede na popis iz leta 2017, le v popisni enoti (PE) Zgornja Soča. V PE Zahodne Karavanke smo ugotovili statistično značilno povečanje v skupnem deležu poškodovanih osebkov v popisu 2020 glede na popis iz leta 2017. V ostalih PE, ki se nahajajo v Triglavskem LUO, so spremembe med popisi v tem obdobju statistično neznane.

Nadalje je v analizi prikazana analiza bukve, ker je najpogosteje zastopana drevesna vrsta v slovenskih gozdovih in hkrati srednje priljubljena (nepreferenčna) vrsta za prehrano rastlinojede parkljaste divjadi ter zato dobro odraža vpliv divjadi na gozdno mladje.

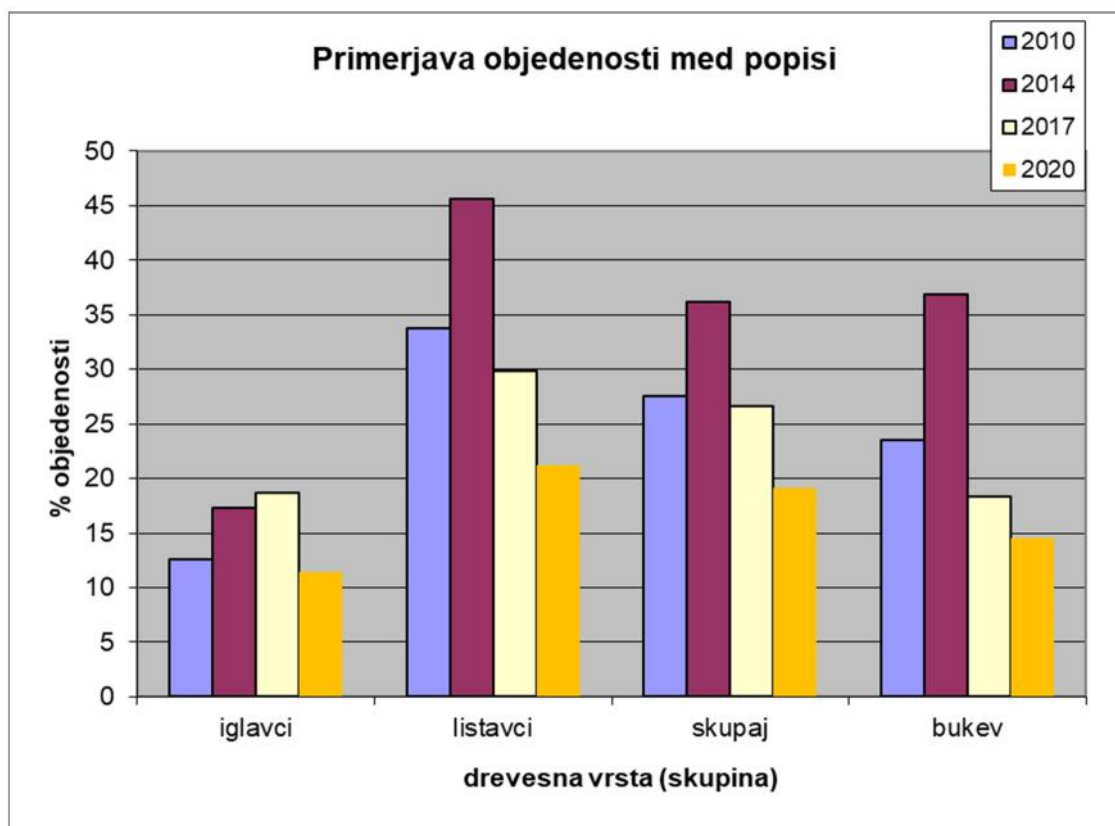
Zgornja Soča: popisna enota se prostorsko večinoma pokriva z rastiščno-gojitvenim razredom (v nadaljevanju: RGR) alpska bukovja. Popisna enota se v celoti nahaja na območju LUO, kjer se prepletajo populacije gamsa, jelenjadi in v manjši meri tudi srnjadi. Drevesne vrste graditeljice sestojev so smreka, bukev, plemeniti listavci pa tudi trdi listavci.

Preglednica 3.4.6: Število popisanih osebkov na hektar in njihov delež ter delež poškodovanih osebkov (objedenost) po višinskih razredih in drevesnih vrstah (skupinah) v letu 2020

Skup. DV	št. vz.	< 15cm			R1 15-30cm			R2 30-60cm			R3 60-100cm			R4 100-150cm			R1-R4	
		DV %	št./ha	obj. %	DV %	št./ha	obj. %	DV %	št./ha	obj. %	DV %	št./ha	obj. %	DV %	št./ha	obj. %	DV %	št./ha
Smreka	36	16	1.310	14	2.002	11,4	22	2.483	10,6	36	1.819	15,1	28	686		21	6.991	11,0
Jelka	5				46			11	100,0	1	46	50,0		11	100,0		114	40,0
Macesen	2										23		1	23			46	
Bukev	41	31	2.511	56	8.020	13,3	52	5.961	13,4	40	2.071	21,0	41	1.018	18,0	51	17.070	14,5
Hrasti	1				11												11	
Plemeniti listavci	17	5	437	4	583	15,7	3	378	36,4	4	206	22,2	5	114	50,0	4	1.281	25,9
Drugi trdi listavci	24	44	3.603	23	3.295	21,2	21	2.437	45,1	17	870	63,2	22	549	27,1	21	7.151	34,9
Mehki listavci	9	4	328	3	458	45,0	1	160	14,3	2	80		4	92	50,0	2	789	34,8
Iglavci	36	16	1.310	14	2.048	11,2	22	2.494	11,0	37	1.888	15,8	29	721	1,6	21	7.151	11,4
Listavci	47	84	6.879	86	12.368	16,7	78	8.936	23,0	63	3.226	31,9	71	1.773	24,5	79	26.303	21,2
Skupaj	49	100	8.190	100	14.416	15,9	100	11.430	20,4	100	5.114	26,0	100	2.494	17,9	100	33.454	19,1
AVG (št./vz.)			2		26	4		20	4		9	2		4	1		60	11
MAX (št./vz.)			9		89	31		49	25		26	13		17	8		121	40
SD (+-št./vz.)			2		24	6		12	5		6	3		4	2		31	11

Preglednica 3.4.7: Delež poškodovanih osebkov (objedenost) po posameznih drevesnih vrstah za razrede R1-R4

	Objedenost 2010	Objedenost 2014	Objedenost 2017	Objedenost 2020
Smreka	7,5	15,1	18,3	11,0
Jelka	62,4	71,4	75,0	40,0
Bori				
Macesen	0,0	35,9		
Bukev	23,5	36,9	18,3	14,5
Hrasti				
Plemeniti listavci	65,7	59,3	46,3	25,9
Drugi trdi listavci	48,4	57,9	50,2	34,9
Mehki listavci	33,3	47,5	37,1	34,8
Iglavci	12,6	17,3	18,7	11,4
Listavci	33,8	45,6	29,8	21,2
Skupaj	27,5	36,2	26,6	19,1



Slika 3.4.4: Primerjava deleža poškodovanih osebkov (objedenost) gozdnega mladja med popisi 2010, 2014, 2017 in 2020 za razrede R1-R4

Preglednica 3.4.8: Rezultati testiranja hipotezi o deležih poškodovanih osebkov med popisi (leti) v populaciji gozdnega mladja popisne enote

Vse drevesne vrste skupaj

Friedmanova ANOVA hi-kvadrat (χ^2) ($N=48$, $df=3$) = 16,954, $p=0,118$, Kendallov koeficient konkordance = 0,046, povprečni rang $r=0,099$

leto	Povprečni rang	Vsota rangov	Sredina	Standardni odklon	Značilnost razlik med leti	Opomba
2010	2,44	117,00	29,61	25,83	Značilne	Značilno izstopata leto 2010 glede na 2014 in leto 2020 glede na 2014 in 2017
2014	2,92	140,00	35,59	20,30		
2017	2,74	131,50	33,43	24,79		
2020	1,91	91,50	18,75	15,70		

Bukev

Friedmanova ANOVA hi-kvadrat (χ^2) ($N=38$, $df=3$) = 19,637, $p=0,000$, Kendallov koeficient konkordance = 0,172, povprečni rang $r=0,150$

leto	Povprečna vrednost rangov	Vsota rangov	Sredina	Standardni odklon	Značilnost razlik med leti	Opomba
2010	2,71	103,00	32,22	31,61	Značilne	Značilno izstopata leto 2010 glede na 2014 in leto 2020 glede na vsa leta
2014	3,00	114,00	41,47	32,49		
2017	2,51	95,50	29,46	31,23		
2020	1,78	67,50	14,85	14,88		

Povzetek za popisno enoto Zgornja Soča:

Delež poškodovanih osebkov (vse drevesne vrste skupaj) v populaciji gozdnega mladja popisne enote v letu 2017 ni bilo ugotovljenih značilnih razlik glede na leti 2010 in 2014. Delež poškodovanih osebkov (vse drevesne vrste skupaj) v populaciji gozdnega mladja popisne enote pa se je v letu 2020 zmanjšal glede na leto 2017.

Objedenost gozdnega mladja (bukev) v popisni enoti se je med letoma 2010 in 2020 značilno spremenila, v letu 2020 se je zmanjšala glede na leto 2010 in 2014.

Tolmin: popisna enota se prostorsko večinoma pokriva z RGR podgorska bukovja na karbonatih. Popisna enota se nahaja na večjem delu LUO, kjer se prepletajo populacije srne, jelena, muflona in gamsa. Glavni graditelji sestojev v RGR so smreka, bukev in plemeniti listavci.

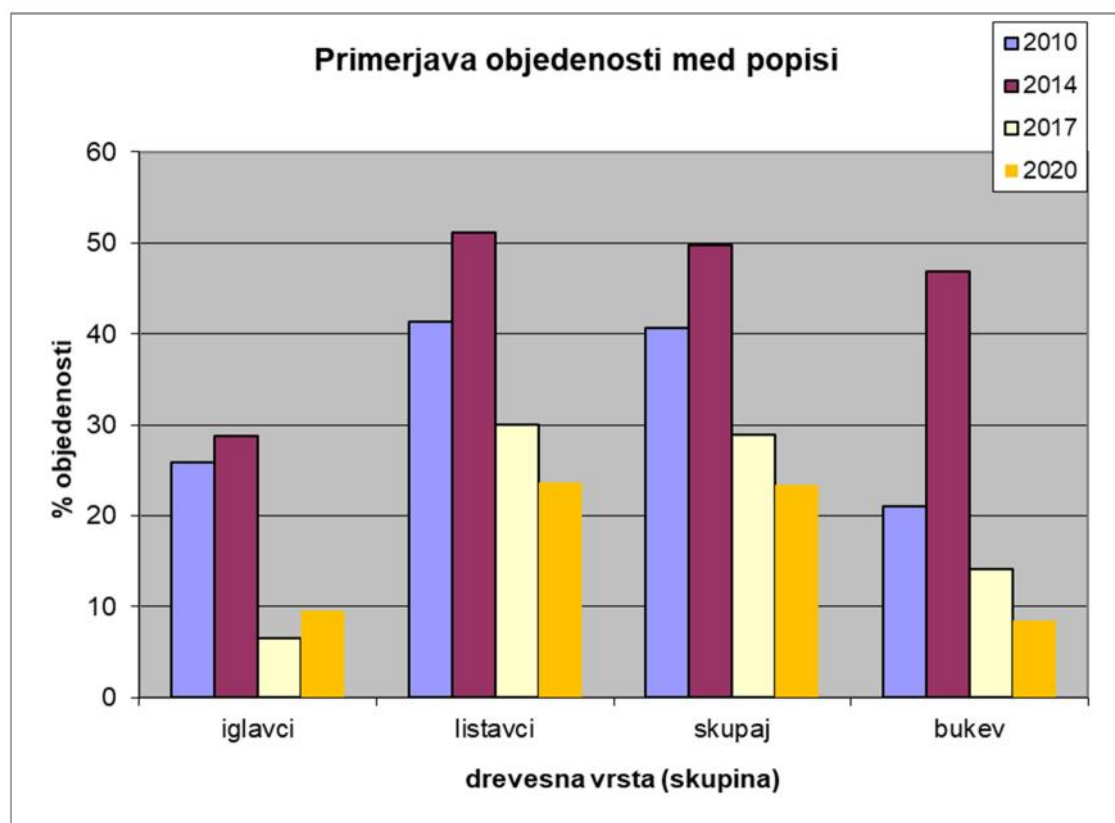
Preglednica 3.4.9: Število popisanih osebkov na hektar in njihov delež ter delež poškodovanih osebkov (objedenost) po višinskih razredih in drevesnih vrstah (skupinah) v letu 2020

Skup. DV	št. vz.	< 15cm		R1 15-30cm			R2 30-60cm			R3 60-100cm			R4 100-150cm			R1-R4		
		DV %	št./ha	DV %	št./ha	obj. %	DV %	št./ha	obj. %	DV %	št./ha	obj. %	DV %	št./ha	obj. %	DV %	št./ha	obj. %
Smreka	19	1	206	1	504	2,9	1	193		2	163	9,1	6	207		1	1.067	2,8
Jelka	6	1	206	1	311	19,0	1	207	14,3	2	148	20,0	3	104	14,3	1	770	17,3
Macesen	1				15	100											15	100,0
Bukev	50	7	2.471	26	9.940	7,6	48	11.229	10,0	61	5.037	7,6	63	2.267	7,2	39	28.473	8,5
Hrasti	2				15			15									30	
Plemeniti listavci	49	75	25.950	58	22.162	31,8	30	6.963	46,6	13	1.037	52,9	7	267	61,1	41	30.428	36,1
Drugi trdi listavci	35	16	5.458	11	4.207	25,0	15	3.392	40,2	19	1.541	30,8	19	667	22,2	13	9.807	31,0
Mehki listavci	17	1	515	3	1.067	11,1	6	1.304	25,0	4	311	23,8	2	74		4	2.755	18,8
Iglavci	22	1	412	2	830	10,7	2	400	7,4	4	311	14,3	9	311	4,8	3	1.852	9,6
Listavci	53	99	34.394	98	37.391	24,0	98	22.903	26,5	96	7.926	18,7	91	3.274	14,5	97	71.493	23,7
Skupaj	53	100	34.806	100	38.221	23,7	100	23.303	26,1	100	8.237	18,5	100	3.585	13,6	100	73.345	23,4
AVG (št./vz.)			6		49	12		30	8		10	2		5	1		93	22
MAX (št./vz.)			40		100	68		58	48		40	13		21	9		119	108
SD (+št./vz.)			9		24	15		14	9		10	3		6	2		23	22

Preglednica 3.4.10: Delež poškodovanih osebkov (objedenost) po posameznih drevesnih vrstah za razrede R1-R4

	Objedenost 2010	Objedenost 2014	Objedenost 2017	Objedenost 2020
Smreka	16,8	33,5	1,8	2,8
Jelka	38,3	22,5	11,9	17,3

<i>Bori</i>				
<i>Macesen</i>				100,0
<i>Bukev</i>	21,0	46,9	14,1	8,5
<i>Hrasti</i>	0,0	0,0		
<i>Plemeniti listavci</i>	61,7	53,8	44,8	36,1
<i>Drugi trdi listavci</i>	43,8	59,4	33,0	31,0
<i>Mehki listavci</i>	44,3	56,6	34,6	18,8
<i>Iglavci</i>	25,9	28,8	6,6	9,6
<i>Listavci</i>	41,4	51,1	30,0	23,7
Skupaj	40,6	49,8	28,9	23,4



Slika 3.4.5: Primerjava deleža poškodovanih osebkov (objedenost) gozdnega mladja med popisi 2010, 2014, 2017 in 2020 za razrede R1-R4

Preglednica 3.4.11: Rezultati testiranja hipotez o deležih poškodovanih osebkov med popisi (leti) v populaciji gozdnega mladja popisne enote

Vse drevesne vrste skupaj

Friedmanova ANOVA hi-kvadrat (t^2) ($N=49$, $df=3$) = 35,420, $p=0,000$, Kendallov koeficient konkordance = 0,241, povpre ni rang $r=0,225$

leto	Povpre j e rangov	Vsota rangov	Sredina	Standardni odklon	Zna ilnost razlik med leti	Opomba
2010	2,69	132,00	40,48	25,81	Zna ilne	Zna ilne razlike med vsemi leti razen med 2017 in 2020
2014	3,29	161,00	51,32	24,23		
2017	2,18	107,00	28,51	21,44		
2020	1,84	90,00	23,59	21,59		

Bukev

Friedmanova ANOVA hi-kvadrat (t^2) ($N=39$, $df=3$) = 22,725, $p=0,000$, Kendallov koeficient konkordance = 0,194, povpre ni rang $r=0,173$

leto	Povpre j e rangov	Vsota rangov	Sredina	Standardni odklon	Zna ilnost razlik med leti	Opomba

2010	2,59	101,00	23,75	23,18	Zna ilne	Zna ilno izstopa leto 2014 glede na vsa leta, in leto 2020 glede na 2010
2014	3,23	126,00	39,09	31,06		
2017	2,10	82,00	12,20	15,27		
2020	2,08	81,00	10,18	15,23		

Povzetek za popisno enoto Tolmin:

Delež poškodovanih osebkov (vse drevesne vrste skupaj) v populaciji gozdnega mladja popisne enote se je v letu 2017 zmanjšal glede na leti 2010 in 2014. Med letoma 2017 in 2020 ni bilo ugotovljenih značilnih razlik.

Objedenost gozdnega mladja (bukev) v popisni enoti se je med letoma 2010 in 2020 značilno spremenila, v letu 2020 se je zmanjšala glede na leto 2010 in 2014.

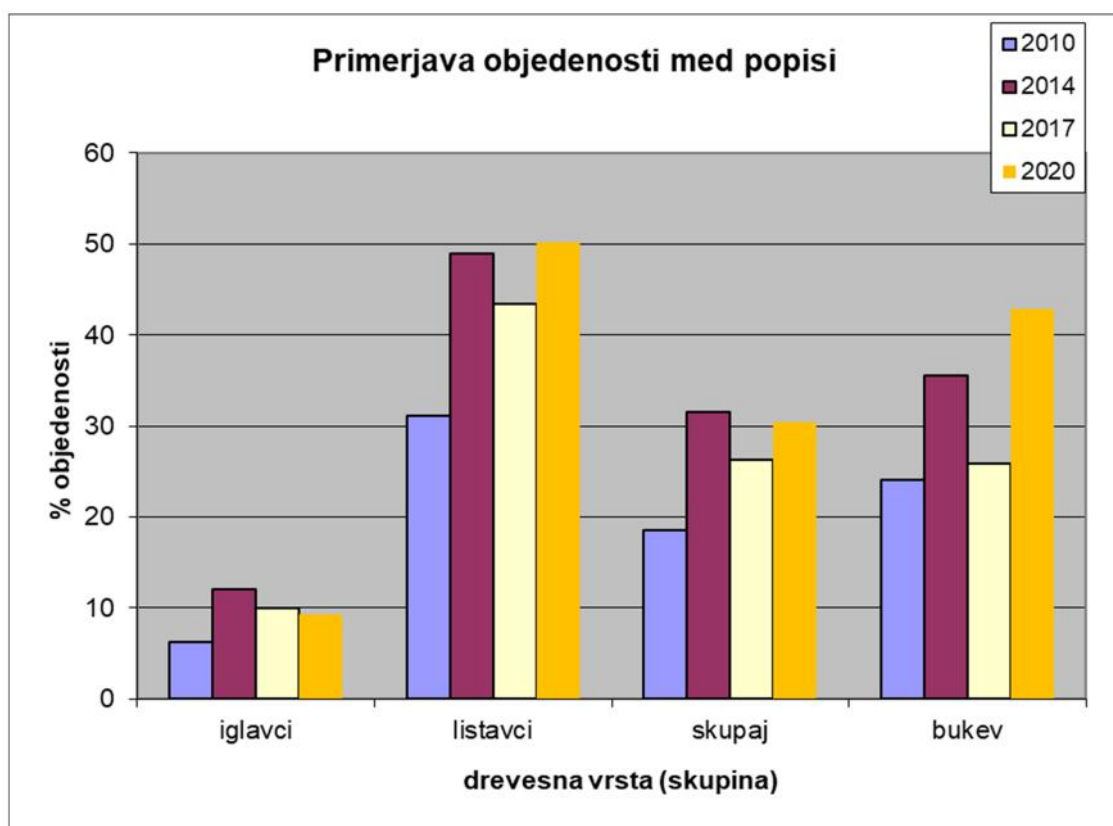
Jelovica in Pokljuka: obsega območje razširjenosti jelovške (sub)populacije jelenjadi.

Preglednica 3.4.12: Število popisanih osebkov na hektar in njihov delež ter delež poškodovanih osebkov (objedenost) po višinskih razredih in drevesnih vrstah (skupinah) v letu 2020

Skup. DV	št. vz.	< 15cm			R1 15-30cm			R2 30-60cm			R3 60-100cm			R4 100-150cm			R1-R4		
		DV %	št./ha	obj. %	DV %	št./ha	obj. %	DV %	št./ha	obj. %	DV %	št./ha	obj. %	DV %	št./ha	obj. %	DV %	št./ha	obj. %
Smreka	45	62	38.656	49	11.075	7,4	46	10.875	6,8	40	5.291	8,1	39	2.391	7,3	45	29.632	7,3	
Jelka	32	5	3.411	5	1.202	43,3	2	521	35,9	2	281	23,8	3	160	16,7	3	2.164	37,0	
Macesen	1										13			13			27		
Bukev	38	5	2.894	26	5.945	24,5	38	8.911	46,2	45	5.972	51,2	50	3.059	52,0	36	23.887	42,8	
Hrasti	2	1	930		13	100		13	100								27	100,0	
Plemeniti listavci	22	20	12.403	11	2.485	62,4	4	1.042	60,3	1	174	100		27	50,0	6	3.727	63,4	
Drugi trdi listavci	7	1	620	4	815	49,2	5	1.082	85,2	5	681	80,4	5	321	58,3	4	2.899	71,0	
Mehki listavci	32	6	3.824	6	1.256	64,9	5	1.256	73,4	7	868	73,8	2	94	42,9	5	3.474	69,6	
Iglavci	45	67	42.067	54	12.278	10,9	48	11.396	8,1	42	5.584	8,9	42	2.565	7,8	48	31.823	9,3	
Listavci	48	33	20.672	46	10.514	40,3	52	12.304	53,6	58	7.695	57,5	58	3.500	52,3	52	34.014	50,2	
Skupaj	51	100	62.739	100	22.792	24,4	100	23.700	31,7	100	13.280	37,0	100	6.065	33,5	100	65.837	30,4	
AVG (št./vz.)			12		33	8		35	11		19	7		9	3		97	29	
MAX (št./vz.)			229		113	49		64	40		64	35		38	25		136	88	
SD (+-št./vz.)			32		21	11		15	11		14	9		9	5		18	26	

Preglednica 3.4.13: Delež poškodovanih osebkov (objedenost) po posameznih drevesnih vrstah za razrede R1-R4

	Objedenost 2010	Objedenost 2014	Objedenost 2017	Objedenost 2020
Smreka	5,5	10,7	8,6	7,3
Jelka	29,3	32,7	32,5	37,0
Bori				
Macesen	31,0	52,4	7,7	
Bukev	24,1	35,5	25,9	42,8
Hrasti	52,9	55,6	50,0	100,0
Plemeniti listavci	52,5	75,6	75,9	63,4
Drugi trdi listavci	43,5	57,7	54,9	71,0
Mehki listavci	62,3	84,6	84,4	69,6
Iglavci	6,3	12,0	10,0	9,3
Listavci	31,1	49,0	43,4	50,2
Skupaj	18,6	31,5	26,3	30,4



Slika 3.4.6: Primerjava deleža poškodovanih osebkov (objedenost) gozdnega mladja med popisi 2010, 2014, 2017 in 2020 za razrede R1-R4

Preglednica 3.4.14: Rezultati testiranja hipotez o deležih poškodovanih osebkov med popisi (leti) v populaciji gozdnega mladja popisne enote

Vse drevesne vrste skupaj

Friedmanova ANOVA hi-kvadrat (t^2) ($N=50$, $df=3$) = 18,288, $p=0,000$, Kendallov koeficient konkordance = 0,122, povprečni rang $r=0,104$

leto	Povprečni rangov	Vsota rangov	Sredina	Standardni odklon	Značilnost razlik med leti	Opomba
2010	1,92	96,00	18,67	16,67	Značilne	Značilno izstopata leto 2010 glede na 2014 in 2017 in leto 2014 glede na 2017
2014	3,00	150,00	33,04	23,84		
2017	2,44	122,00	26,80	22,79		
2020	2,64	132,00	30,19	25,69		

Bukev

Friedmanova ANOVA hi-kvadrat (t^2) ($N=31$, $df=3$) = 12,114, $p=0,007$, Kendallov koeficient konkordance = 0,130, povprečni rang $r=0,101$

leto	Povprečni rangov	Vsota rangov	Sredina	Standardni odklon	Značilnost razlik med leti	Opomba
2010	1,94	60,00	26,64	25,86	Značilne	Značilno izstopa leto 2020 glede na 2010 in 2017 in leto 2010 glede na 2014
2014	2,56	79,50	41,38	35,69		
2017	2,47	76,50	36,06	32,38		
2020	3,03	94,00	45,19	32,85		

Povzetek za popisno enoto Jelovica in Pokljuka:

Delež poškodovanih osebkov (vse drevesne vrste skupaj) v populaciji gozdnega mladja popisne enote se je v letu 2017 povečal glede na leto 2010 in zmanjšal glede na leto 2014. Med letoma 2017 in 2020 ni bilo ugotovljenih značilnih razlik.

Objedenost gozdnega mladja (bukev) v popisni enoti se je med letoma 2010 in 2020 značilno spremenila, v letu 2020 se je povečala glede na leto 2010 in 2017.

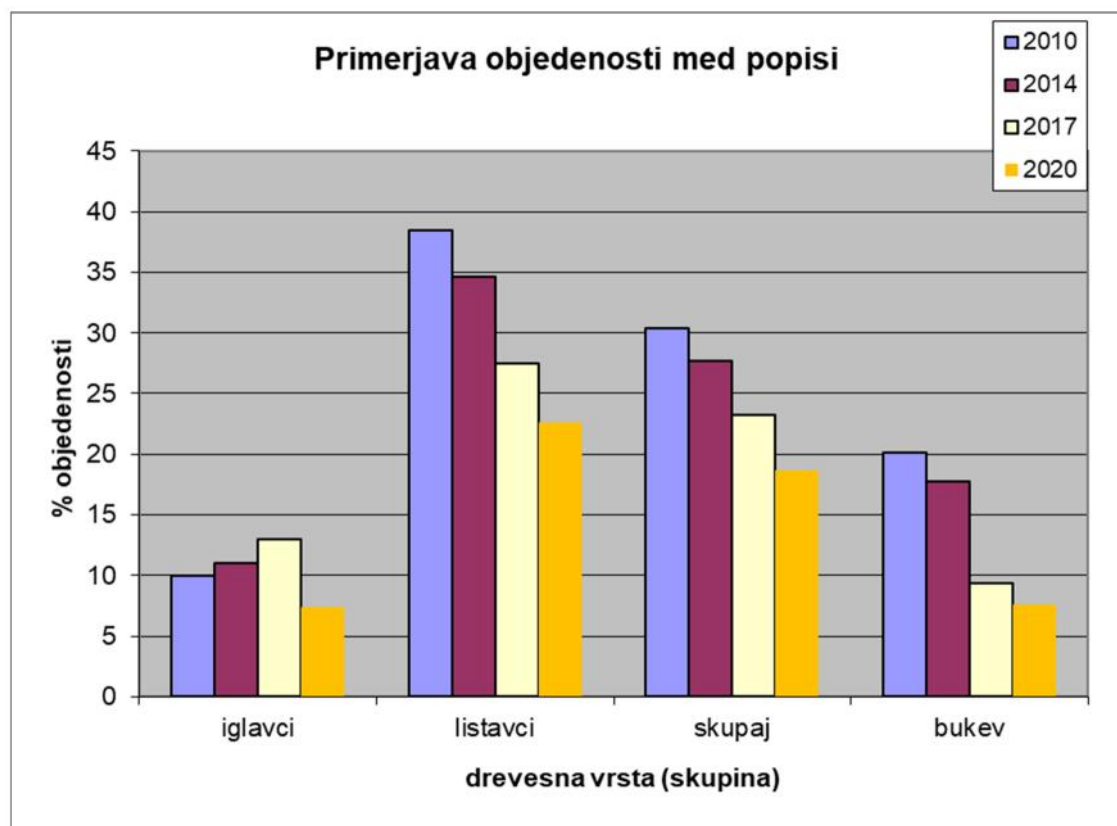
Cerkljansko škofjeloško hribovje: obsega širše območje ekološke enote Poljanska dolina z Dolomiti.

Preglednica 3.4.15: Število popisanih osebkov na hektar in njihov delež ter delež poškodovanih osebkov (objedenost) po višinskih razredih in drevesnih vrstah (skupinah) v letu 2020

Skup. DV	št. vz.	< 15cm		R1 15-30cm			R2 30-60cm			R3 60-100cm			R4 100-150cm			R1-R4		
		DV %	št./ha	DV %	št./ha	obj. %	DV %	št./ha	obj. %	DV %	št./ha	obj. %	DV %	št./ha	obj. %	DV %	št./ha	obj. %
Smreka	37	9	3.446	17	4.207	6,6	18	3.640	7,6	12	1.121	5,9	10	514	2,6	16	9.483	6,7
Jelka	14	33	12.950	13	3.178	8,3	5	989	8,0	3	251	21,1	3	171	15,4	8	4.590	9,2
Bori	1				26		2	396	6,7	6	580		6	303	17,4	2	1.306	6,1
Bukev	44	7	2.820	28	7.030	5,1	45	9.153	6,1	58	5.513	12,0	65	3.271	10,1	42	24.966	7,6
Hrasti	18	23	8.982	5	1.358	30,1	2	317	33,3	1	53	25,0		13	100,0	3	1.741	31,1
Plemeniti listavci	29	25	9.817	28	7.030	39,2	17	3.535	50,4	6	607	52,2	2	79	16,7	19	11.250	43,3
Drugi trdi listavci	34	2	627	8	2.044	25,8	9	1.794	49,3	11	1.055	63,8	13	673	25,5	9	5.566	40,5
Mehki listavci	16	1	313	2	475	27,8	2	488	48,6	3	251	73,7	1	40		2	1.253	44,2
Iglavci	39	42	16.397	29	7.412	7,3	25	5.025	7,6	21	1.952	6,1	20	989	9,3	26	15.378	7,4
Listavci	51	58	22.559	71	17.937	23,3	75	15.286	23,3	79	7.478	24,7	80	4.075	12,9	74	44.776	22,6
Skupaj	52	100	38.956	100	25.349	18,6	100	20.311	19,4	100	9.430	20,8	100	5.064	12,2	100	60.154	18,7
AVG (št./vz.)			7		37	7		30	6		14	3		7	1		88	16
MAX (št./vz.)			97		83	54		60	39		44	17		27	5		120	97
SD (+št./vz.)			16		22	10		14	8		10	4		7	1		28	19

Preglednica 3.4.16: Delež poškodovanih osebkov (objedenost) po posameznih drevesnih vrstah za razrede R1-R4

	Objedenost 2010	Objedenost 2014	Objedenost 2017	Objedenost 2020
Smreka	6,5	6,3	7,5	6,7
Jelka	16,8	23,3	24,8	9,2
Bori		0,0		6,1
Macesen				
Bukev	20,1	17,7	9,4	7,6
Hrasti	47,4	35,4	25,2	31,1
Plemeniti listavci	55,6	49,1	49,8	43,3
Drugi trdi listavci	57,7	56,4	47,9	40,5
Mehki listavci	44,6	30,7	30,5	44,2
Iglavci	10,0	11,0	13,0	7,4
Listavci	38,5	34,6	27,5	22,6
Skupaj	30,4	27,7	23,2	18,7



Slika 3.4.7: Primerjava deleža poškodovanih osebkov (objedenost) gozdnega mladja med popisi 2010, 2014, 2017 in 2020 za razrede R1-R4

Preglednica 3.4.17: Rezultati testiranja hipotez o deležih poškodovanih osebkov med popisi (leti) v populaciji gozdnega mladja popisne enote

Vse drevesne vrste skupaj

Friedmanova ANOVA hi-kvadrat (t^2) ($N=48$, $df=3$) = 4,048, $p=0,256$, Kendallov koeficient konkordance = 0,028, povpre ni rang $r=0,007$

leto	Povpre je rangov	Vsota rangov	Sredina	Standardni odklon	Zna ilnost razlik med leti	Opomba
2010	2,70	129,50	30,20	22,84	Nezna ilne	
2014	2,67	128,00	29,06	24,07		
2017	2,26	108,50	22,78	22,41		
2020	2,37	114,00	19,16	18,22		

Bukev

Friedmanova ANOVA hi-kvadrat (t^2) ($N=37$, $df=3$) = 15,074, $p=0,002$, Kendallov koeficient konkordance = 0,136, povpre ni rang $r=0,112$

leto	Povpre je rangov	Vsota rangov	Sredina	Standardni odklon	Zna ilnost razlik med leti	Opomba
2010	3,08	114,00	22,01	23,61	Zna ilne	Zna ilno izstopata leti 2017 in 2020 glede na 2010
2014	2,59	96,00	18,90	25,99		
2017	2,27	84,00	10,87	14,85		
2020	2,05	76,00	6,84	11,46		

Povzetek za popisno enoto Cerkljansko in škofjeloško hribovje:

S preizkusom nismo odkrili zna ilnih razlik v deležu poškodovanih osebkov (vseh drevesnih vrst skupaj) v populaciji gozdnega mladja med štirimi popisi.

Objedenost gozdnega mladja (bukev) v popisni enoti se je v letih 2017 in 2020 zna ilno spremenila, zmanjšala se je glede na leto 2010.

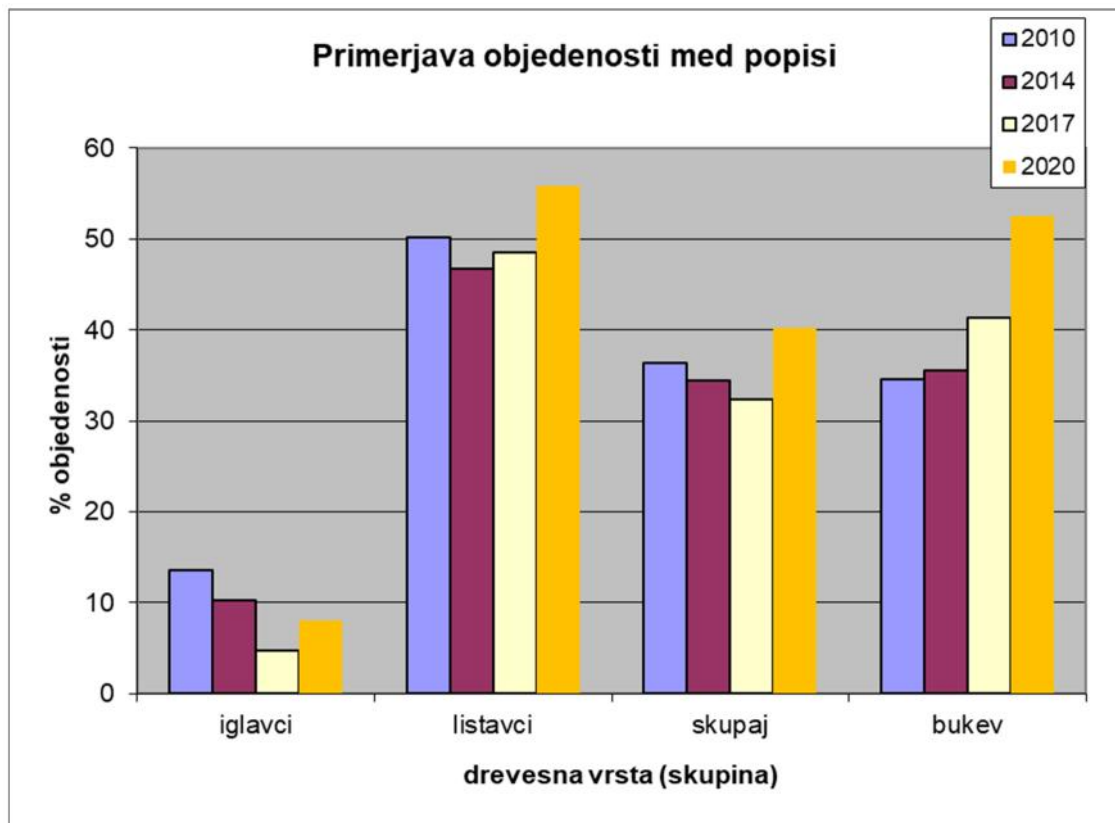
Zahodne Karavanke: ustreza osrednjemu arealu razširjenosti jelenjadi na tem območju.

Preglednica 3.4.18: Število popisanih osebkov na hektar in njihov delež ter delež poškodovanih osebkov (objedenost) po višinskih razredih in drevesnih vrstah (skupinah) v letu 2020

Skup. DV	št. vz.	< 15cm		R1 15-30cm			R2 30-60cm			R3 60-100cm			R4 100-150cm			R1-R4		
		DV %	št./ha	DV %	št./ha	obj. %	DV %	št./ha	obj. %	DV %	št./ha	obj. %	DV %	št./ha	obj. %	DV %	št./ha	obj. %
Smreka	40	21	9.272	30	8.303	4,7	36	7.726	9,7	27	3.293	8,5	31	2.041	6,2	31	21.363	7,2
Jelka	8	5	2.369	1	324	21,7	1	197	35,7	1	183	30,8	1	99	28,6	1	802	28,1
Macesen	4				14			14			42	33,3		14	100,0		84	33,3
Bukev	41	15	6.490	36	9.964	44,2	48	10.288	57,3	62	7.628	62,0	59	3.926	43,0	47	31.806	52,6
Hrasti	1				14	100,0											14	100,0
Plemeniti listavci	26	54	23.385	27	7.403	53,2	12	2.519	72,1	4	549	76,9	4	239	47,1	16	10.710	58,7
Drugi trdi listavci	16	3	1.339	3	957	79,4	2	338	66,7	2	296	95,2	3	197	71,4	3	1.787	78,7
Mehki listavci	25	1	515	3	844	73,3	2	493	82,9	2	253	72,2	1	84	33,3	2	1.675	73,9
Iglavci	41	27	11.641	31	8.641	5,4	37	7.937	10,3	29	3.518	10,0	33	2.153	7,8	33	22.250	8,1
Listavci	47	73	31.730	69	19.182	50,8	63	13.637	61,2	71	8.726	64,4	67	4.447	44,3	67	45.992	55,8
Skupaj	51	100	43.371	100	27.823	36,7	100	21.575	42,5	100	12.244	48,7	100	6.600	32,4	100	68.242	40,3
AVG (št./vz.)			8		39	14		30	13		17	8		9	3		95	38
MAX (št./vz.)			65		108	57		62	38		49	32		42	18		136	83
SD (+št./vz.)			12		28	16		13	10		14	9		12	4		23	26

Preglednica 3.4.19: Delež poškodovanih osebkov (objedenost) po posameznih drevesnih vrstah za razrede R1-R4

	Objedenost 2010	Objedenost 2014	Objedenost 2017	Objedenost 2020
Smreka	12,6	9,5	4,2	7,2
Jelka	31,4	41,7	33,3	28,1
Bori	62,5	80,0		
Macesen	33,3	16,2	11,8	33,3
Bukev	34,6	35,6	41,3	52,6
Hrasti	62,5	80,0	60,0	100,0
Plemeniti listavci	76,0	75,8	69,0	58,7
Drugi trdi listavci	83,3	70,8	56,8	78,7
Mehki listavci	81,1	74,5	74,7	73,9
Iglavci	13,6	10,2	4,8	8,1
Listavci	50,2	46,8	48,5	55,8
Skupaj	36,4	34,5	32,4	40,3



Slika 3.4.8: Primerjava deleža poškodovanih osebkov (objedenost) gozdnega mladja med popisi 2010, 2014, 2017 in 2020 za razrede R1-R4

Preglednica 3.4.20: Rezultati testiranja hipotez o deležih poškodovanih osebkov med popisi (leti) v populaciji gozdnega mladja popisne enote

Vse drevesne vrste skupaj

Friedmanova ANOVA hi-kvadrat (t^2) ($N=49$, $df=3$) = 5,029, $p=0,170$, Kendallov koeficient konkordance = 0,034, povprečni rang $r=-0,014$

leto	Povprečne rangove	Vsota rangov	Sredina	Standardni odklon	Značilnost razlik med leti	Opomba
2010	2,51	123,00	37,03	30,54	Neznačilne	Značilno izstopa leto 2020 glede na leto 2017
2014	2,43	119,00	36,97	28,56		
2017	2,24	110,00	33,34	28,29		
2020	2,82	138,00	40,32	28,21		

Bukev

Friedmanova ANOVA hi-kvadrat (t^2) ($N=39$, $df=3$) = 11,036, $p=0,012$, Kendallov koeficient konkordance = 0,094, povprečni rang $r=0,070$

leto	Povprečne rangove	Vsota rangov	Sredina	Standardni odklon	Značilnost razlik med leti	Opomba
2010	2,22	86,50	37,15	32,92	Značilne	Značilno izstopa leto 2020 glede na vsa leta
2014	2,19	85,50	39,23	29,05		
2017	2,55	99,50	48,45	28,90		
2020	3,04	118,50	55,75	28,72		

Povzetek za popisno Zahodne Karavanke:

S preizkusom nismo odkrili značilnih razlik v deležu poškodovanih osebkov (vseh drevesnih vrst skupaj) v populaciji gozdnega mladja med štirimi popisi. Delež poškodovanih osebkov (vse drevesne vrste skupaj) v populaciji gozdnega mladja popisne enote pa se je v letu 2020 celo povečal glede na leto 2017.

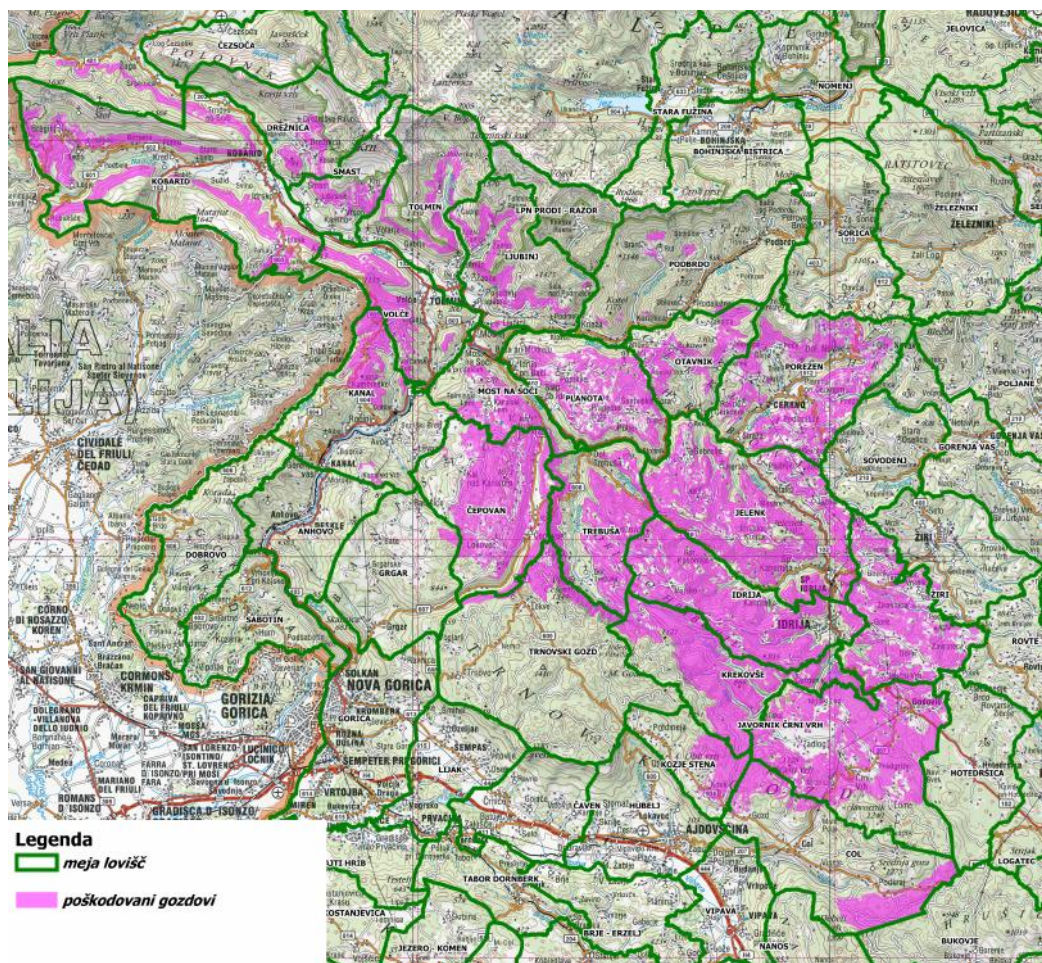
S preizkusom smo odkrili značilne razlike v deležu poškodovanih osebkov (bukev) v populaciji gozdnega mladja med štirimi popisi. Delež poškodovanih osebkov (bukev) v populaciji gozdnega mladja popisne enote pa se je v letu 2020 povečal glede na leti 2010, 2014 in 2017

3.5. Žledolom v gozdovih v zimi 2013/2014

Žledolom v zimi 2013/14 bo imel posledice predvsem pri izvajanju lova in manj na same populacije divjadi. Dolgoročno bodo posledice žledoloma pozitivno vplivale predvsem na populacije rastlinojedov, saj bo v presvetljenih gozdovih na voljo več podrasti, ki je pomembna prehranska osnova za rastlinojede. Lov in izvajanje nekaterih del v okolju bo otežen predvsem zaradi prehodnosti terena, verjetno bo potrebno tudi v letu 2020 veliko del v okolju preusmeriti v iščenje lovskih stez. Preglednica in slika prikazujeta površino poškodovanih gozdov v posameznem lovišču in delež poškodovane lovne površine lovišču.

Preglednica 3.5.1: Površina po žledu poškodovanih gozdov

Nekdanja šifra lovišča	Sedanja šifra lovišča	Ime lovišča	Površina (ha)			Delež od lovne P
			Skupna	Lovna	Žled	
363	1103	Bovec	11.616	11.465	323	2,8
360	1105	ezsoča	3.607	3.581		0,0
362	1106	Drežnica	4.312	4.271	442	10,3
357	1107	Kobarid	11.798	11.572	2.758	23,8
355	1112	Ljubinj	5.183	5.068	1.032	20,4
361	1102	Log pod Mangartom	5.270	5.209		0,0
74	1115	Otavnik	3.283	3.202	967	30,2
364	1114	Planota	4.799	4.644	1.817	39,1
359	1113	Podbrdo	8.230	8.105	179	2,2
72	1116	Porezen	7.362	7.085	2.605	36,8
368	1111	LPN Prodi - Razor	2.537	2.531		0,0
366	1108	Smast	2.509	2.462	433	17,6
358	1104	Soča	3.604	3.545		0,0
356	1109	Tolmin	5.202	5.060	674	13,3
275	1101	LPN Triglav	58.289	26.801		0,0
354	1110	Vošnja	3.860	3.744	1.169	31,2
Skupaj			141.461	108.345	12.399	11,4



Slika 3.5.1: Od žledu poškodovani gozdovi v GGO Tolmin

4. ŽIVALSKÉ VRSTÉ – DIVJAD

V LPN Triglav je izločenih 30.898 ha površine prvega varstvenega območja, v lovišču Soča pa 590 ha (Zakon o TNP-1, Ur.l. RS št. 52/2010 z dne 30. 6. 2010). V prvem varstvenem območju je prepovedano loviti divjad - 4. točka 1. odstavka 15. člena. Ne glede na določbo 4. točke je zaradi preprečevanja pojava in širjenja nalezljivih bolezni ali ob porušenem naravnem ravnovesju zaradi prekomernega povečanja populacije ene vrste divjadi nad nosilno kapaciteto ekosistema, tako, da so izkazani neugodni vplivi na druge živalske ali rastlinske vrste, v prvem varstvenem območju dopustno odvzemati divjad iz narave na posebej za to določeni območjih – 4. odstavek 15. člena. Obseg območij ter vsebina in čas trajanja upravljaljskega ukrepa za divjad se določijo v letnih lovsko upravljaljskih načrtih Triglavskega LUO, ki jih pripravi ZGS na predlog upravljalca TNP po predpisih, ki urejajo divjad in lovstvo – 5. odstavek 15. člena. Zaradi načrtovanja ukrepov v prvem varstvenem območju je LPN Triglav dolžen voditi evidenco odvzema divjadi v prvem varstvenem območju (15. revir z imenom »nelovno«). LPN Triglav vodi to evidenco že enajsto leto zapored s sledenimi ugotovitvami: v vseh primerih gre za pogine in ne za odstrel. Število evidentiranih poginov je v prvem varstvenem območju majhno. Upravljaljec LPN Triglav ni podal predloga za poseganje v prvem varovalnem območju za leto 2021 in 2022. V »lovnem« delu LPN Triglav se z divjadjo upravlja po istih principih in smernicah kakor veljajo za ostala lovišča v Triglavskem LUO. Ukrepe v populacijah se prikazuje skupno za celoten LUO in skladno z Območnim načrtom tudi ločeno po dveh ekoloških enotah (1) lovišča v upravljanju LD in LPN Prodi – Razor in (2) LPN Triglav.

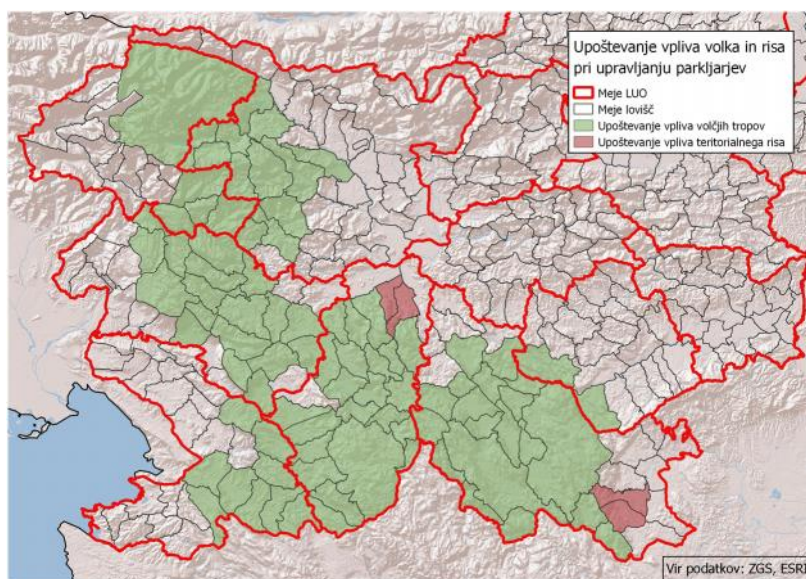
Preglednica 4.1: Odvzem v prvem varstvenem območju LPN Triglav

leto	srna	jelen	gams	kozorog	lisica	skupaj	indeks	ver. indeks
2009		1	11	4		16	100,0	
2010			9	3		12	75,0	75,0
2011	1		4	3		8	50,0	66,7
2012	1		10			11	68,8	137,5
2013	3		10	2		15	93,8	136,4
2014			15	1		16	100,0	106,7
2015		2	3	3		8	50,0	50,0
2016	1		5	3		9	56,3	112,5
2017		1	7	3	1	12	75,0	133,3
2018		1	40			41	256,3	341,7
2019		1	6	2		9	56,3	21,9
2020	1	1	11	1		14	87,5	155,5

Izjema glede poseganja v 1. varovalnem območju je določilo zapisano v poglavju 15.2.1 Podrobna opredelitev varstvenih režimov iz prvega odstavka 15. člena in prvega odstavka 16. člena ZTNP-1 Načrta upravljanja TNP (Uradni list RS, št. 34/2016 z dne 11. 5. 2016). Izjema določa, da je dovoljeno ukrepanje v 1. varstvenem območju TNP in sicer, da »ne glede na določbo četrtega in petega odstavka 15. člena ZTNP-1 se v posameznih primerih, v katerih je opazena žival, ki je v agoniji, neozdravljivo bolna ali ima poškodbe večje stopnje, taka divjad usmrti v skladu z določili 42. člena Zakona o divjadi in lovstvu ali po veterinarski presoji skladno s predpisi, ki urejajo področje zaščitnih živali.« Ta usmrtitev se dokumentira na način, da je razviden vzrok usmeritve. Glede na zgoraj omenjeno vsebino je JZ TNP 10.06.2016 sprejel Navodila – protokol ravnanja Naravovarstvenih nadzornikov (NN) – Lovskih lovčev (L) v primeru najdbe take divjadi. Navodila so tudi priloga Poslovniku o izvajanju lovskih nalog v LPN Triglav.

Preglednica 4.2: Seznam lovišč s prisotnostjo volka in risa

šifra	lovišče
1113	PODBRDO
1116	POREZEN
1114	PLANOTA
1115	OTAVNIK
1101	LPN TRIGLAV



Slika 4.1: Upoštevanje vpliva volka in risa pri upravljanju parkljarjev v Sloveniji

Zaradi pojava več tropov volkov na gorenjskem in cerkljanskem so v letu 2021 tudi nekatera lovišča v Triglavskem LUO prvič uvrščena v območja upoštevanja volka in risa pri upravljanju parkljarjev. To so lovišča LPN Triglav, Planota, Porezen, Otavnik in Podbrdo. Prilagojeno gospodarjenje je opisano pri vsaki živalski vrsti posebej.

Prilagojeno upravljanje z divjadjo je mogoče le v loviščih, kjer je stalno prisoten teritorialen ris ali trop volkov. V TRI LUO smo imeli škode po volkovih še v drugih loviščih (Kobarid, Drežnica), vendar so bili tam z analizo DNK potrjeni posamezni osebki volkov in ne tropi. V teh primerih so bili potrjeni različni osebki volkov.

4.1. Srna (*Capreolus capreolus*)

4.1.1. Prostorski okvir obravnave – ekološke enote

Ukrepe v populacijah se prikazuje skupno za celoten LUO in skladno z Obmojnim na rtom LUO tudi lo eno po dveh ekoloških enotah (1) loviš a v upravljanju LD in LPN Prodi – Razor ter (2) LPN Triglav.

4.1.2. Analiza preteklega upravljanja za zadnjih šest let s poudarkom na zadnjih dveh letih

Analiza upravljanja v preteklih dveh letih

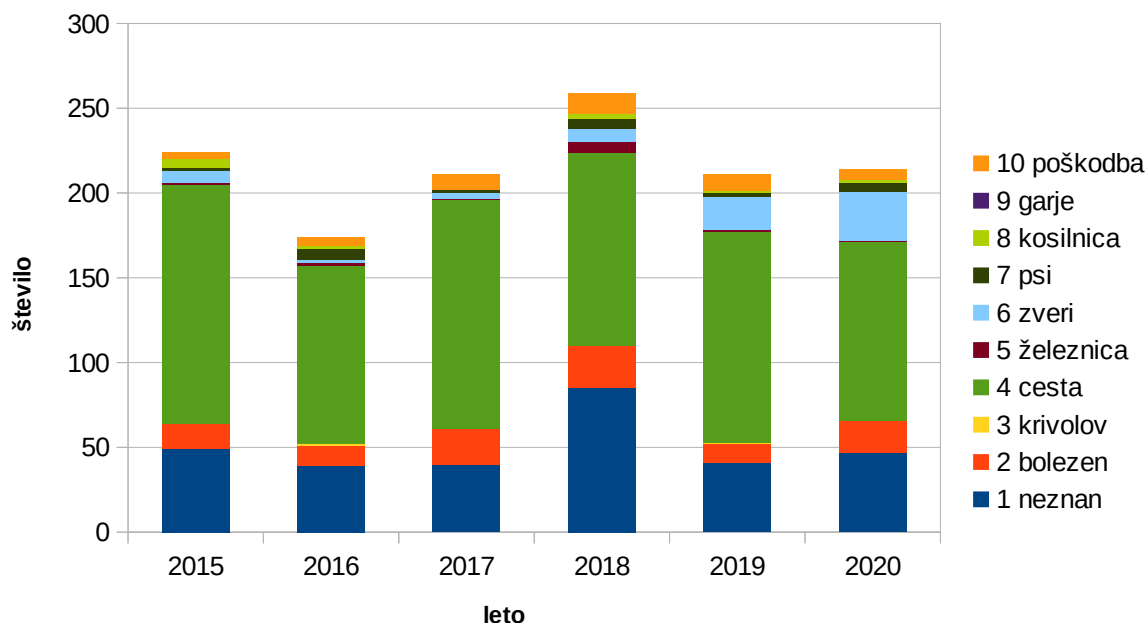
Leta 2019 je bilo zaradi odstrela in izgub iz narave odvzetih 1080 kosov, leta 2020 le 999 kosov srnjadi. V letu 2019 je bil na rt odvzema realiziran 94 %, leta 2020 pa 90 %.

Analiza upravljanja s presojo stanja v preteklem šestletnem obdobju

Trendna rta prkazuje, da višina odvzema srnjadi v šestletnem obdobju po asi upada ($R^2=0,43$). V letu 2020 je bilo v Triglavskem LUO prvi odvzetih pod 1000 osebkov srnjadi. Povpre en odvzem v šestletnem obdobju znaša 1073 osebkov. Na rt se uresni uje dobro, to velja tako za šestletno obdobje (95,2 %), kakor za pretekli leti (92 %).

Spolna struktura odvzema je nekoliko nad polovico moškega spola in znaša za šestletje 51,4 %. To je posledica na rtovane starostne in spolne strukture, ki je bila do leta 2016 prilagojena cilju pove ane števil nosti. V letu 2016 smo prešli na starostno in spolno strukturo odvzema, ki sledi cilju ohranjanja števil nosti. Lanska dosežena spolna struktura je 52 %. Podobno velja tudi za starostno strukturo, delež dve in ve letnih srnjakov je v popre ju 22 %, delež starejših srn je v popre ju 22 %. V preteklem letu je bil delež odvzetih starejših srnjakov 22 %, delež starih srn je 22 %.

Popre ne šestletne izgube znašajo 20 % od celotnega odvzema in so leta 2018 porasle na 24 %, – vzrok je zima. V letu 2019 so izgube pod ravno popre ja 19,5 %, v letu 2020 pa 21,4 %. Najpogostejši vzroki izgub so povozi (57 %), bolezni (8 %), pokosi (1 %), psi (1,8 %). Izgube zaradi zveri so bile v letih do vklju no 2018 najve do 3 %, V letu 2020 pa je bil delež izgub zaradi zveri že 14 %. Ostali vzroki so neznani (23 %), oziroma so manjši. Vzroki izgub so tekom let konstantni. Trenda izgub ni ($R^2=0,0455$)



Slika 4.1.1: Število in struktura izgub srnjadi po letih

Presoja uspešnosti upravljanja

S srnjadjo se upravlja skladno s smernicami in postavljenimi na rti. To velja tako za šestletno obdobje, kakor tudi za pretekli leti. Upravljanje s srnjadjo je bilo ve let prilagojeno upadanju števil nosti populacije. Zaradi trenda upada števil nosti srnjadi in kroni nega nedoseganja na rtov odvzema smo v Triglavskem LUO (tedaj še LGO) v letu 2002 zmanjšali na rt odvzema, spremenili cilj v pove evanje števil nosti in prešli na strukturni

model odvzema za povečanje številnosti (55% M : 45% Ž in 25% 2+M : 15 % 2+Ž). Model se je izkazal za uspešnega, trend upadanja se je umiril, načrta se zadovoljivo realizira v okviru dopustnih odstopanj navzdol. Model smo uporabljali 13 let, z letom 2016 smo prešli na model ohranjanja številnosti.

Gibanje telesnih mas in mas rogovja: Je neizrazito, tudi pri mladih ne glede na spol.

4.1.3. Ocena stanja populacije

Trend številnosti in prostorska porazdelitev: Številnost srnjadi je stabilna oziroma je v rahlem upadanju. Upad številnosti pripisujemo predvsem medvrstnim odnosom, oziroma zaradi naraščajoče populacije jelenjadi, pa tudi samo življenjsko okolje zaradi procesov zaraščanja ni več optimalno za srnjad. Prostorsko je srnjad dokaj enakomerno porazdeljena, vsaj v nadmorski višini pod 1.000 metrov. V visokogorju je gostota srnjadi manjša.

Medvrstni vplivi: Kažejo se prvi negativni znaki medvrstnih vplivov srnjadi in jelenjadi. S porastom številnosti jelenjadi lahko v bodočnosti prikažemo še nadaljnje zmanjševanje številnosti srnjadi.

Spolna in starostna struktura: Spolna in starostna struktura populacije srnjadi sta naravni in stabilni. V spolni strukturi nekoliko prevladuje ženski spol. Delež mladih po spolu, katerih izbor pri odvzemu je slučajen, izkazuje spolno razmerje 45 % moških : 55 % žensk (leto 2015–2020). Starostna struktura je piramidalne oblike, prevladuje mladi starostni razred. Starostna struktura nosilcev populacije, starosti 2+ in starejših, je zaradi slučajnega odvzema sledeča: srnjaki 61 % mladih, 28 % zrelih in 11 % prestarelih; srne 41 % mladih, 33 % zrelih in 26 % prestarelih (leto 2019). Pokrivanje odstreljenih srn z odstreljenimi srnjaki je 71 % (leto 2019).

Zdravstveno stanje: Zdravstveno stanje je zadovoljivo, saj večjih izbruhov bolezni ne beležimo.

4.1.4. Prilagojeni cilji

Cilj upravljanja ostaja nespremenjen – zadržanje upadanja in ohranjanje dosedanje številnosti, strukture in prostorske porazdelitve populacije srnjadi.

4.1.5. Ukrepi in usmeritve

Višina odvzema, spolna in starostna struktura z dopustnimi odstopanji: **Načrt višine odvzema za leti 2021 in 2022 znaša 2.050 živali (1.730 v prvi ekološki enoti in 320 v drugi ekološki enoti – LPN Triglav). Starostna in spolna struktura odstrela sledi modelu za ohranjanje številnosti.**

Preglednica 4.1.1: Načrt odvzema srnjadi za obdobje 2021 in 2022

Mladi i M	310 (15 %)	Mladi i Ž	316 (15 %)
Lanšaki	300 (15 %)	Mladice	302 (15 %)
Srnjaki 2+	412 (20 %)	Srne 2+	410 (20 %)
SKUPAJ 2050 (100 %)			

Kategorizacija dve in več letnih srnjakov in srn se opravi praviloma po obrabi zobovja. Oznako starosti se vpiše v evidenčno knjigo pod rubriko starost. Prav tako se oznako starosti vnese v računalniško datoteko kot spremenljivko starost. Dve in več letni srnjaki in srne se kategorizirajo na tri starostne razrede:

- mladi osebki z oznako starosti 3,
- srednje stari osebki z oznako starosti 5,
- prestareli osebki z oznako starosti 8,
- osebkom, katerim ni mogoče določiti starost 2.

Pri izvajanju načrtovanega odvzema z odstrelom v razredu mladih obeh spolov naj bo poudarek na tem, da je potrebno izvršiti kolikorinsko zadosten odzvem v tej starostni kategoriji, pri tem pa je njihov spol drugotnega pomena.

časovna in prostorska dinamika ter ostali kriteriji odvzema

Priporočeno je čim hitreje izvršiti odstrel srn in mladih, predvidoma najmanj 70 % plana za prvo leto do 31. oktobra. Do 25. 7. je priporočeno odstreliti največ 2/3 za odvzem prvem letu predvidenih srnjakov 2+. Izraz »odstopanje« v nadaljevanju pomeni razliko med realiziranim in načrtovanim odvzemom srnjadi. Izraženo je lahko v absolutni količini (osebek) ali v % od načrtovanega odvzema.

Preglednica 4.1.2: Dopustna odstopanja od načrtovanega odvzema pri srnjadi:

Starostni razred	Dovoljena odstopanja (v % od načrtovanega št. v danem razredu)
------------------	---

	M		Ž	
	Mladi i	+/- 30 %*	+/- 15 %	+/- 30 %*
Lanški / Mladice	+/- 30 %*	+/- 30 %*		
Srnjaki 2+ / Srne 2+	+/- 15 %		+/- 15 %	
Skupaj	+/- 15 %			

* Pri kategorijah mladi ev in enoletnih osebkov obeh spolov do +/-30 % pomeni možnost kompenzacije številnega odvzema obeh navedenih kategorij v okviru istega spola, kar konkretno pomeni, da je možno npr. od naravnega absolutnega števila mladi ev M spola odvzeti le-teh do 30 % manj/ve, to pa je potem potrebno kompenzirati s zmanjšanim/povečanim odvzemom od naravnega absolutnega števila v razredu lanških in obratno. V posameznem lovišču je po opravljeni kompenzaciji, kot je predhodno opisano, dovoljeno odstopanje realizacije v obeh kategorijah (mladi i, enoletni) skupaj in pri posameznem spolu v višini do +/-15 % naravnega števila odvzema.

V območju in loviščih brez prisotnosti volkov je dovoljeno odstopanje realizacije v višini do +/-15 % naravnega skupnega odvzema srnjadi. V primeru, da je v posameznem starostnem razredu naravni odzem nižji od 10 živali, dopustna toleranca +/-15 % pomeni dve (2) živali, pri naravnem odvzemu 10 ali več kosov pa zaokrožitev na najbližjo celo vrednost.

Preseganje realiziranega odvzema od naravnega prek meja dopustnih odstopanj, ki bi nastala kot posledica evidentiranih izgub srnjadi posamezne spolne in starostne kategorije po izpolnitvi naravnega odvzema, ne štejejo kot kršitev določil načrta.

V območju prisotnosti volka veljajo pri gospodarjenju s srnjadjo sledeča določila: Z namenom povečanja številnosti srnjadi kot tudi olajšanega sobivanja lovcev z volkom je zato na območju prisotnosti volka treba upoštevati predvsem druga ne tolerance pri odstreli mladi ev, lanških in mladice. Splošno spreminjanje spolne in starostne strukture odvzema pa ni potrebno saj bistvenih razlik v naravnem poseganju volka ter odstrela ni. V loviščih z prisotnostjo volka je dovoljeno odstopanje realizacije v višini do -23 % in +15 %, naravnega skupnega odvzema srnjadi. Tako lahko delno vplivamo na večjo rodnost populacije, katerega del prirastka bo za plen konzumiral tudi volk.

Na območju prisotnosti risa in / ali volka se spodnja meja vezave odstrela srnjakov 2+ in srn 2+ zniža na 50 %. Prilagojeno upravljanje srnjadi je na območju prisotnosti volkovega tropa ali teritorialnega risa.

Preglednica 4.1.3: Dopustna odstopanja od naravnega odvzema pri srnjadi v območju volkov:

Starostni razred	Dovoljena odstopanja (v % od naravnega št. v danem razredu)			
	M		Ž	
Mladi i	+/- 30%*	+15/- 30%	+/- 30%*	+15/- 30%
Lanški / Mladice	+/- 30%*		+/- 30%*	
Srnjaki 2+ / Srne 2+	+/- 15%		+/- 15%	
Skupaj	+ 15 % / - 23 %			

Preglednica 4.1.4: Analiza odstrela in izgub srnjadi

Odstrel in izgube									
Starostna in spolna kategorija/leto	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Skupaj	%/spol	%/skupaj
Mladi i M	152	133	129	119	139	115	787	23,8	12,2
Lanški	182	188	173	189	197	188	1117	33,8	17,4
Srnjaki 2+	266	222	232	234	230	218	1402	42,4	21,8
Skupaj SRNJAKI	600	543	534	542	566	521	3306	100,0	51,4
Mladi i Ž	174	177	176	153	150	136	966	30,9	15,0
Mladice	108	126	139	142	130	115	760	24,3	11,8
Srne 2+	214	227	243	259	234	227	1404	44,9	21,8
Skupaj SRNE	496	530	558	554	514	478	3130	100,0	48,6
SKUPAJ odstrel in izgube	1096	1073	1092	1096	1080	999	6436		100,0

Odstrel in izgube v primerjavi z naratom							
Kategorija / leto	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Skupaj
Narata - skupaj	1085	1130	1135	1150	1150	1110	6760
Odstrel in izgube / narata	101,0	95,0	96,2	95,3	93,9	90,0	95,2
Delež srnjakov	54,7	50,6	48,9	49,5	52,4	52,2	51,4
Delež srnjakov 2+	24,3	20,7	21,2	21,4	21,3	21,8	21,8
Delež mladih (mladi i, enoletni) ne glede na spol	56,2	58,2	56,5	55,0	57,0	55,5	56,4

Izgube								
Kategorija / leto	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Skupaj	%
Nenaravne izgube	149	116	138	129	129	113	774	59,9
Naravne izgube	75	58	73	130	82	101	519	40,1
Skupaj izgube	224	174	211	259	211	214	1293	100,0
% izgub	20,4	16,2	19,3	23,6	19,5	21,4	20,1	
Odstrel	872	899	881	837	869	785	5143	

Vzroki izgub								
vzrok / leto	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Skupaj	%
1 neznan	49	39	40	85	41	47	301	23,3
2 bolezen	15	12	21	25	11	19	103	8,0
3 krivolov		1			1		2	0,2
4 cesta	141	105	135	114	124	105	724	56,0
5 železnica	1	2	1	6	1	1	12	0,9

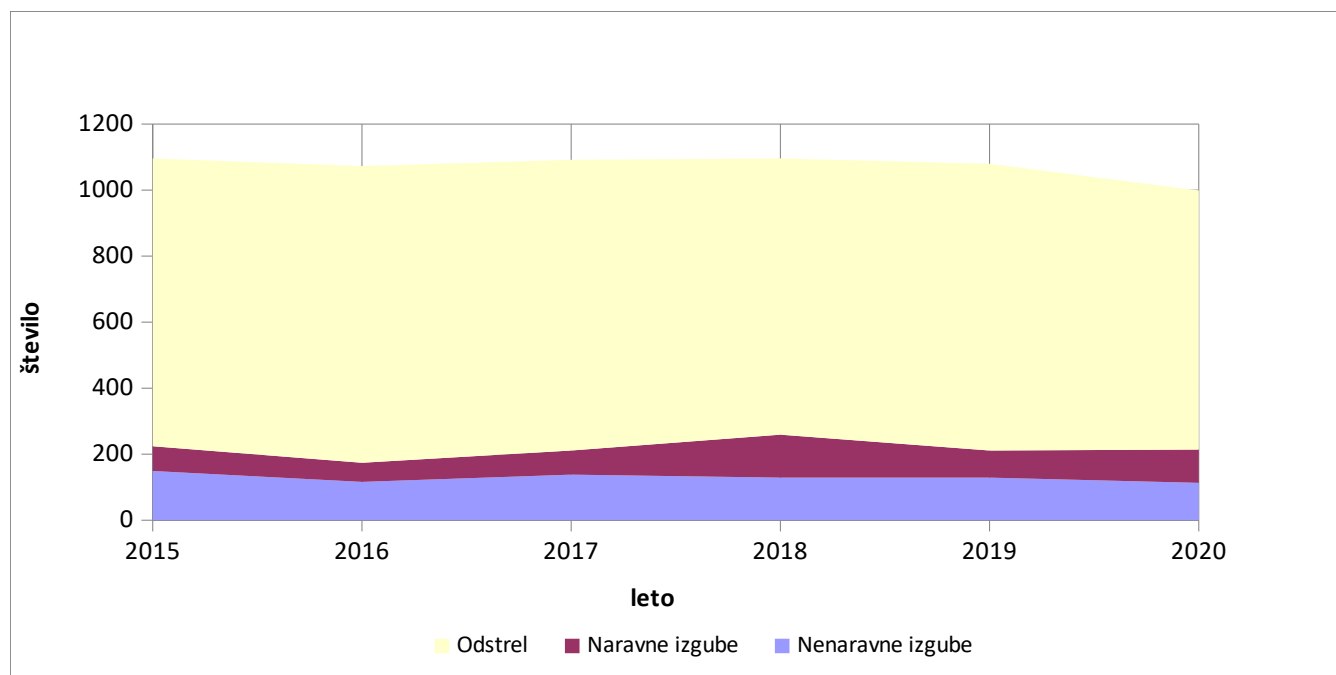
6 zveri	7	2	3	8	20	29	69	5,3
7 psi	2	6	2	6	2	5	23	1,8
8 kosilnica	5	2		3	1	2	13	1,0
9 garje							0	0,0
10 poškodba	4	5	9	12	10	6	46	3,6

Telesne mase (biološka telesna mase)

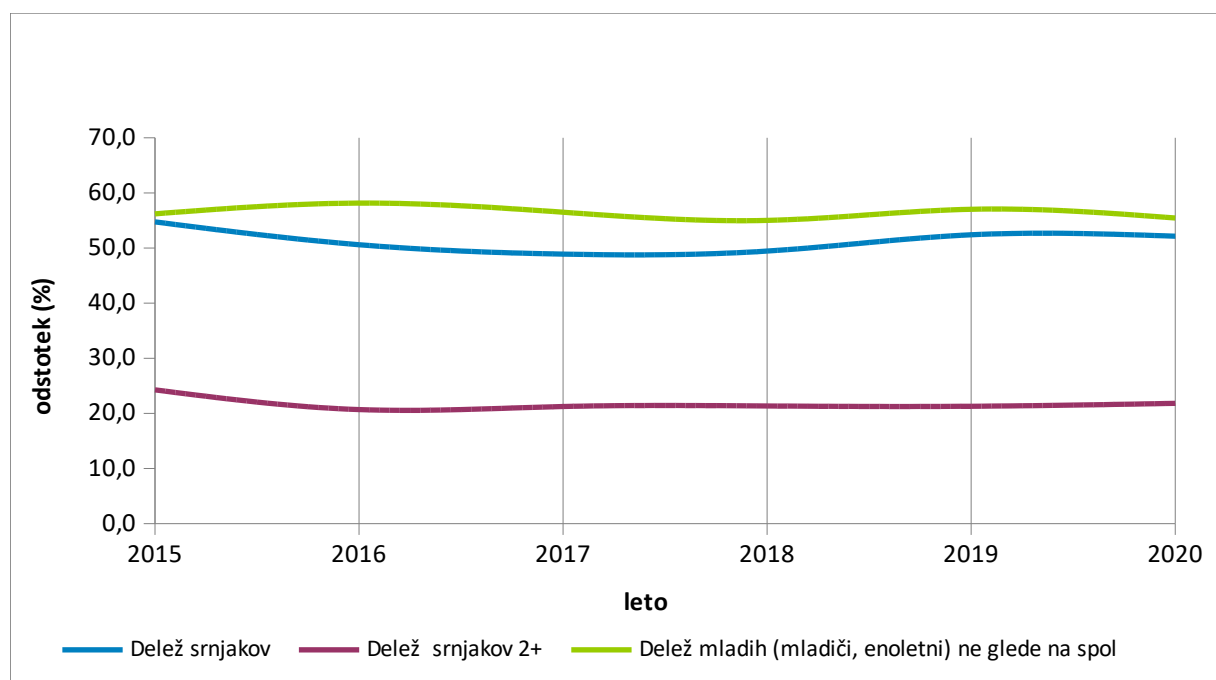
Starostna in spolna kategorija/leto	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Mladi i M	8,7	8,9	9,1	8,6	8,6	9
Indeks	100,0	102,3	104,6	98,9	98,9	103,4
Lanški	12,5	12,5	12,5	12,1	11,9	12,1
Indeks	100,0	100,0	100,0	96,8	95,2	96,8
Srnjaki 2+	17,8	18,1	18,1	17,4	17,9	17,7
Indeks	100,0	101,7	101,7	97,8	100,6	99,4
Mladi i Ž	8,4	8,7	8,9	8,1	8,7	8,8
Indeks	100,0	103,6	106,0	96,4	103,6	104,8
Mladice	13,0	13,5	13,5	13,5	13,0	13,2
Indeks	100,0	103,8	103,8	103,8	100,0	101,5
Srne 2+	15,5	15,7	15,4	15,4	15,6	15,4
Indeks	100,0	101,3	99,4	99,4	100,6	99,4
mladi i M+Ž	8,5	8,8	8,9	8,3	8,7	8,9
Indeks	100,0	103,2	104,7	97,6	102,4	104,7

Masa trofej srnjakov 2+ (gr)

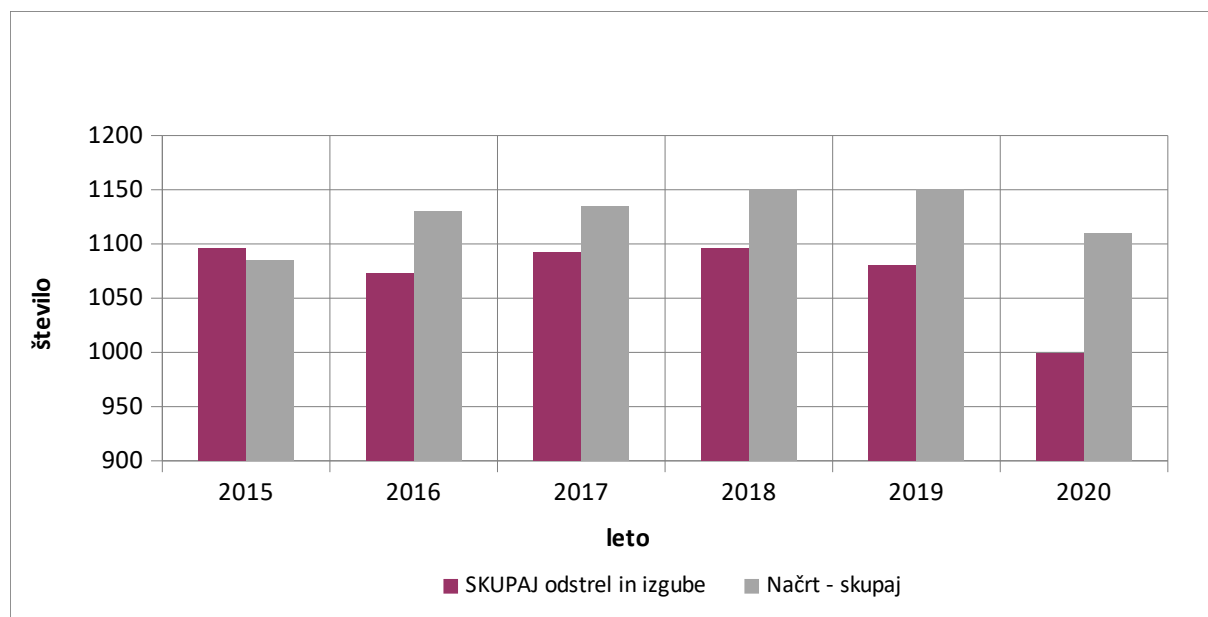
Povprečna masa trofej / leto	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Srnjaki 2+	235	218	238	223	234	232
Indeks	100,0	92,8	101,3	94,9	99,6	98,7



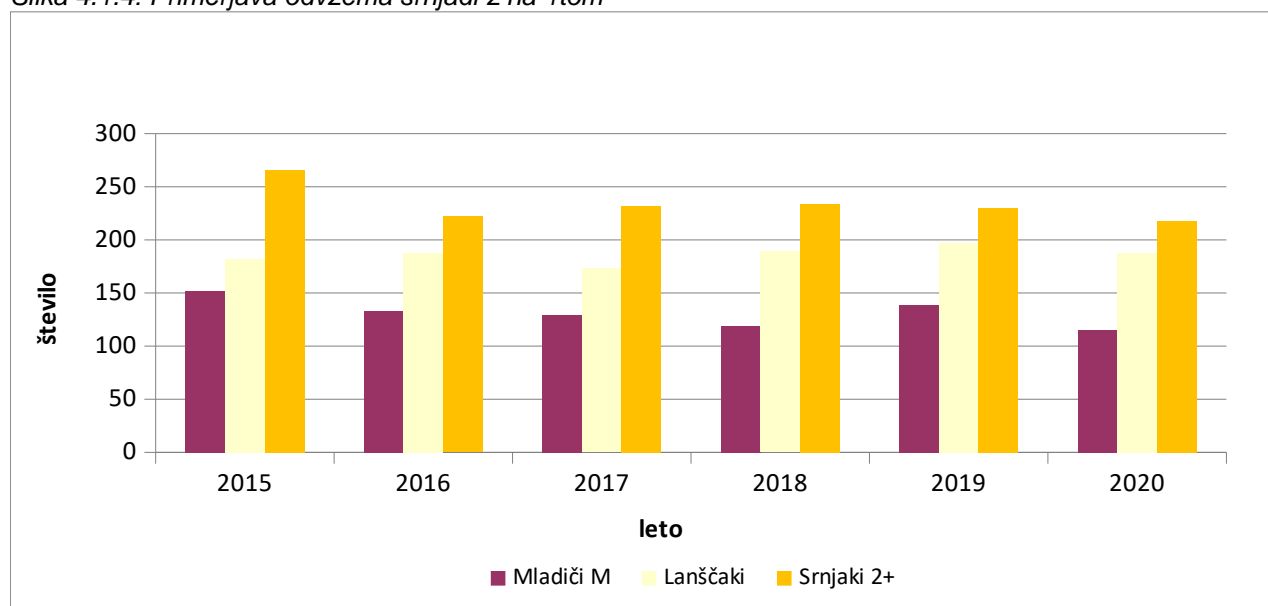
Slika 4.1.2: Odvzem srnjadi



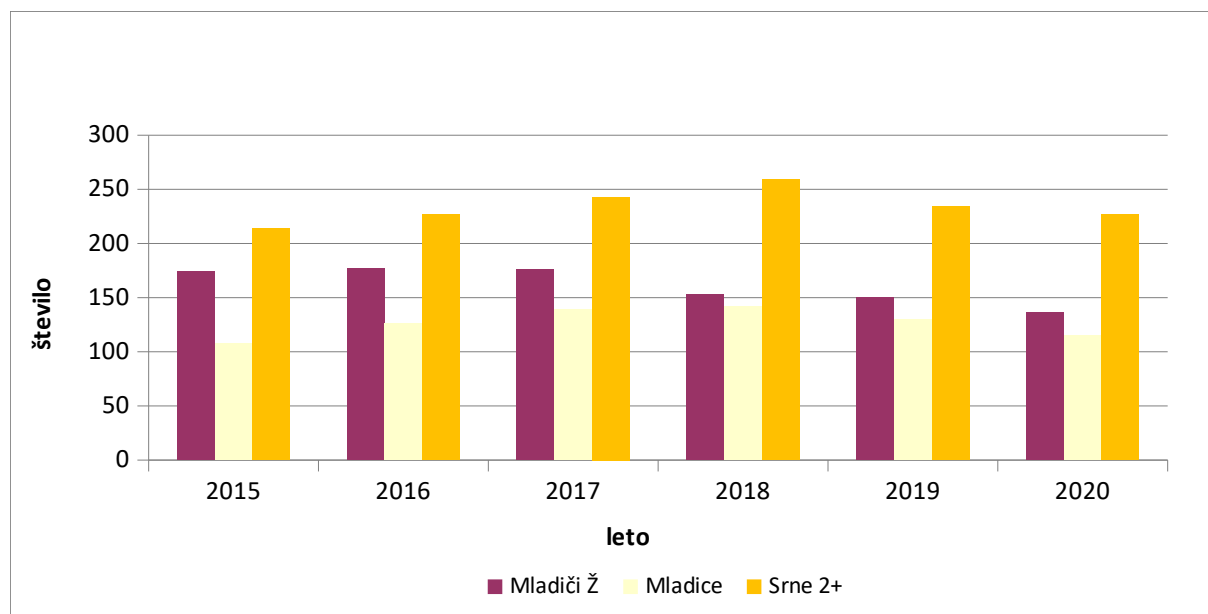
Slika 4.1.3: Dinamika odvzema srnjadi



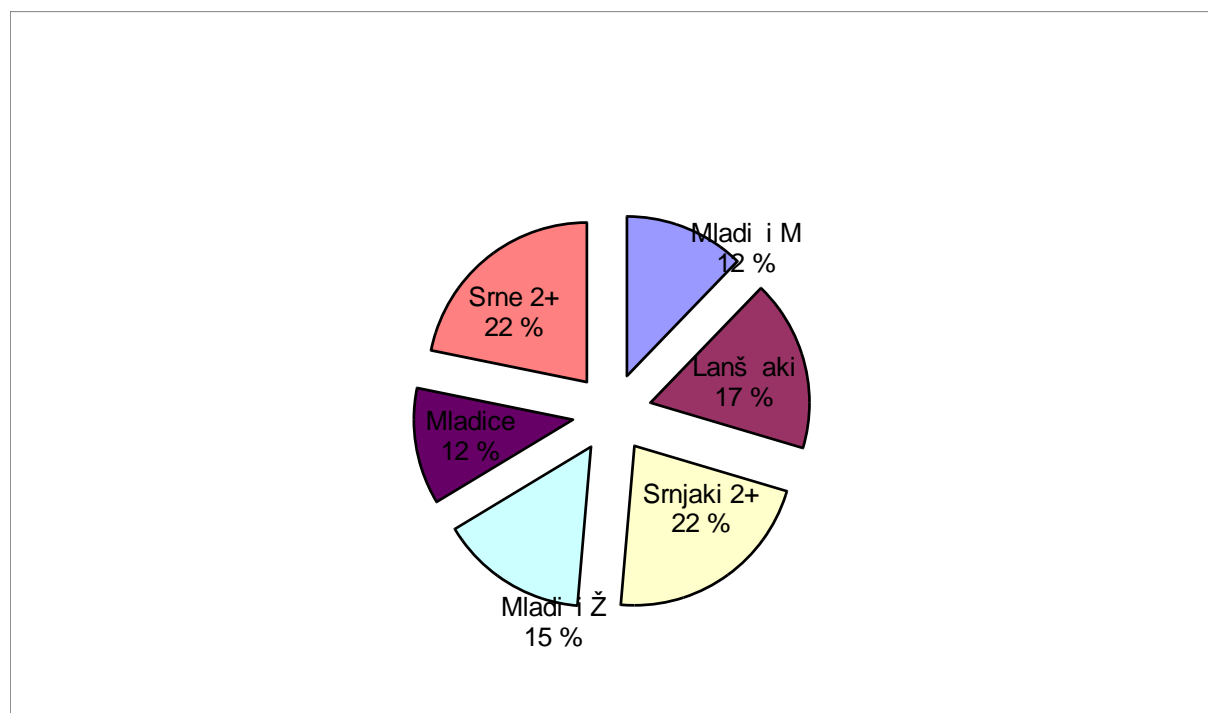
Slika 4.1.4: Primerjava odvzema srnjadi z načrtom



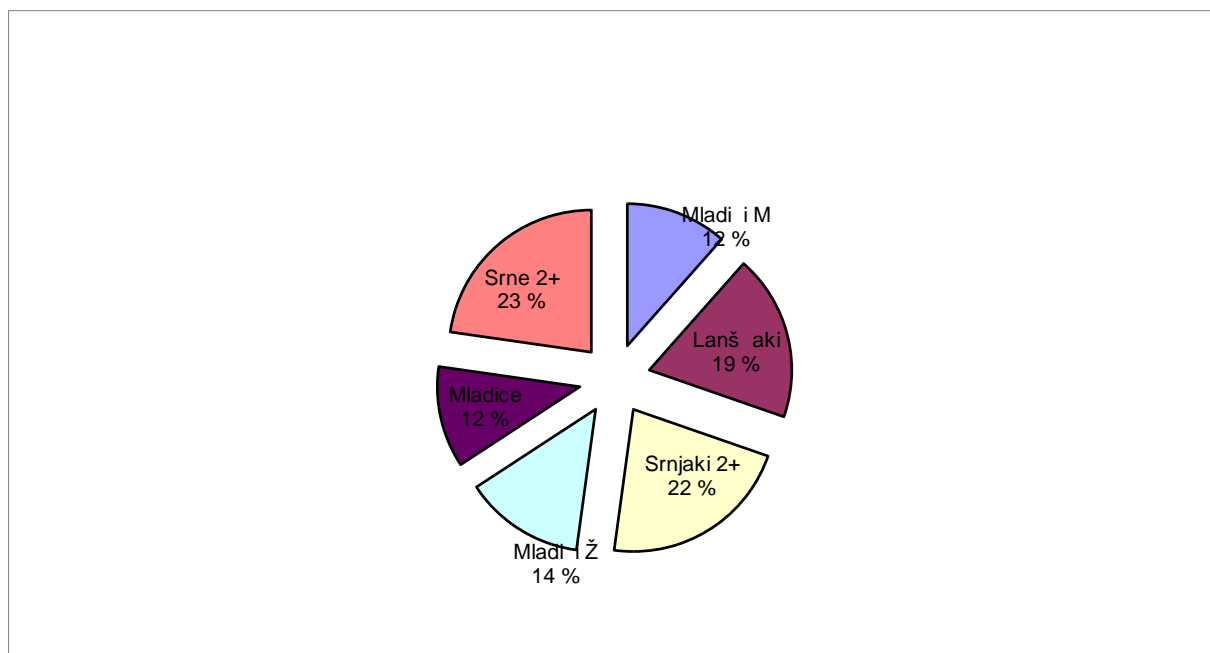
Slika 4.1.5: Starostna struktura odvzema srnjakov



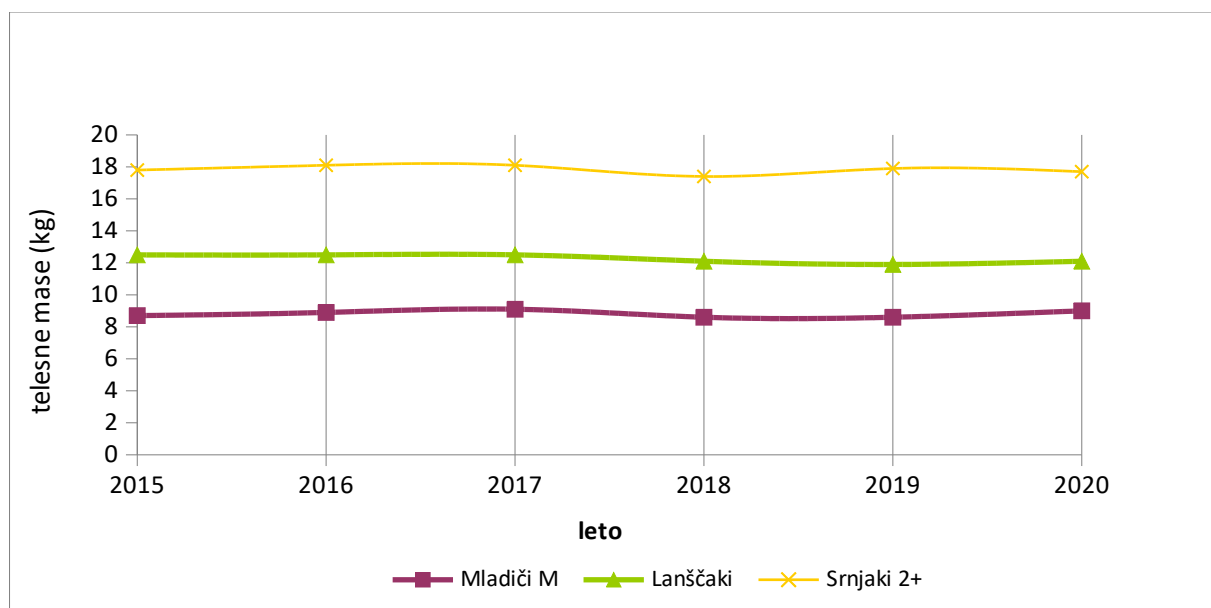
Slika 4.1.6: Starostna struktura odvzema srn



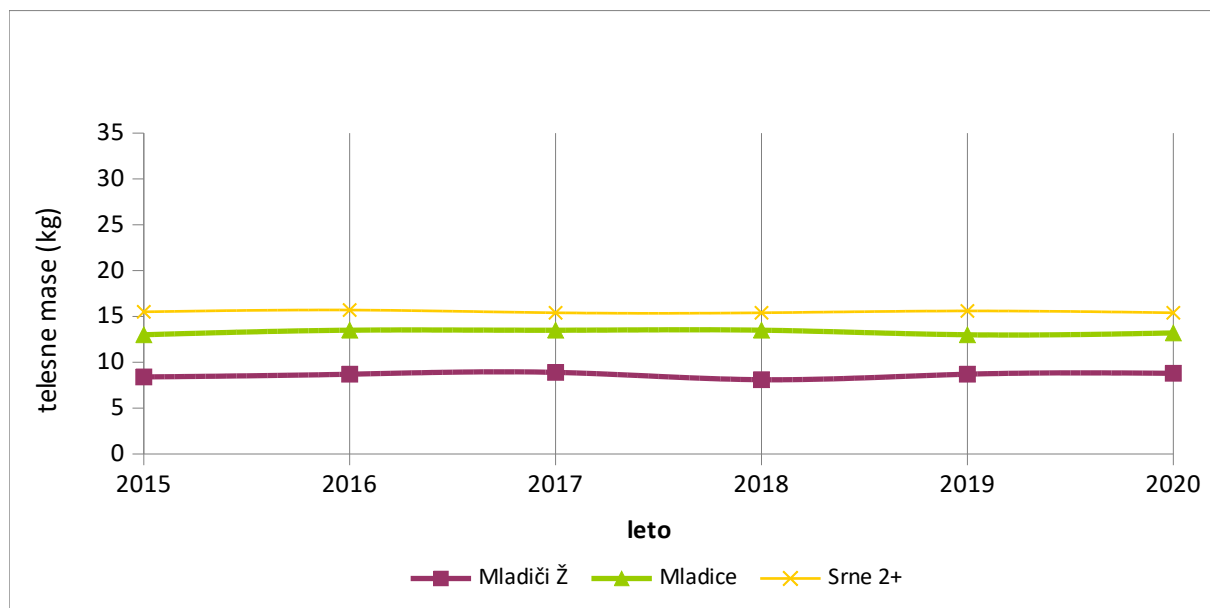
Slika 4.1.7: Starostna struktura odvzema srnjaki v obdobju od leta 2015 do 2020



Slika 4.1.8: Struktura odvzema srnjadi 2020



Slika 4.1.9: Telesne mase srnjakov



Slika 4.1.10: Telesne mase srn

4.2. Navadni jelen (*Cervus elaphus*)

4.2.1. Prostorski okvir obravnave – ekološke enote

Ukrepe v populacijah se prikazuje skupno za celoten LUO in skladno z Območnim načrtom LUO ločeno po dveh ekoloških enotah (1) lovišča v upravljanju LD in LPN Prodi – Razor in (2) LPN Triglav.

4.2.2. Analiza preteklega upravljanja za zadnjih šest let s poudarkom na zadnjih dveh letih

Višina odvzema in stopnja uresničenja na rta: Višina odvzema v šestletju linearno narašča ($R_2 = 0,948$). Na rta se uresničuje dobro, 93 % za šestletje in 98 % za pretekli leti. Na rta 2020 je bil sicer dobro realiziran. Ker so bili zaradi pandemije koronavirusa skupni lovi, v letu 2020, prepovedani, je bil odvoz izvršen z individualnim lovom, z velikim lovskim naporom. Z višino odvzema se sproti prilagajamo stanju številnosti populacije v LUO, zelo verjetno pa smo končali z linearnim povečevanjem odvzema. V prihodnjih dvoletnih načrtovalnih obdobjih pričakujemo nihanje odvzema.

Spolna in starostna struktura: Spolna struktura odvzema je skladna z usmeritvami in znaša za šestletje 48 % jelenov in 52 % košut, za pretekli leti 47 % jelenov in 53 % košut. Skladna z usmeritvami je tudi starostna struktura jelenov 2+ in starejši, ki znaša za šestletje in tudi preteklo leto 19 %. Delež starejših košut znaša za šestletje in tudi za pretekli leti 23 %. Dosegli smo želen delež 2+ košut, ki nakazuje številnostno stabilno populacijo. Pokrivanje odstreljenih jelenov z odstreljenimi košutami je 117 %.

Višina, vzroki in trendi izgub: Poprečne petletne izgube znašajo 11 % od celotnega odvzema in tekom šestih let nihajo. V preteklem dvoletnem obdobju so izgube 10 % odvzema. Najpogostejši vzroki izgub so povozi (40 %), ostali vzroki so neznani s 40 %, oziroma so zastopani z manjšim deležem. Trendov v vzrokih izgub ni, v letih 2019 in 2020 se je povečal delež izgub zaradi zveri ($R_2 = 0,46$).

Presoja uspešnosti upravljanja

Z jelenjadjo se upravlja, skladno s smernicami. To velja tako za petletno obdobje, kakor tudi za preteklo leto. Odstopanj od načrtov praktično ni. Preseganje 20 % deleža starejših košut je eden izmed uspehov gospodarjenja z jelenjadjo v LUO. Smatramo, da smo z gospodarjenjem ustavili rast številnosti populacije. To se odraža predvsem na stopnji poškodovanosti gozdnega mladja, ki se v preteklih treh popisih ni spremenila (ni se povečala, ni se zmanjšala).

4.2.3. Ocena stanja populacije

Trend številnosti in prostorska porazdelitev: Številnost jelenjadi je bila do nedavnega v celotnem LUO v številnem porastu, z visokimi odstrel/odvzemi smo verjetno zaustavili nadaljnje naraščanje številnosti. Slednja ugotovitev še posebej velja za pretekli dve leti, ko je bil odvoz sicer realiziran, vendar z visokim naporom. Po mnenju upravljavcev lovišča je višina odvzema na zgornji meji še možnega. Današnja številnost pripisujemo predvsem ugodnim življenjskim pogojem, pa tudi sosednjim številnostnim populacijam. Jelenjad je najgostejša v treh skupinah, vendar sta južni skupini v loviščih v upravljanju lovskih družin praktično že povezani tako, da izstopa po gostoti le populacija jelenjadi na Mežaklji v LPN Triglav. Jelenjad že osvaja tudi visokogorske prede v LUO, kjer je sicer najpogostejša vrsta še vedno gams. Največja gostota jelenjadi sovпада z največjo gostoto srnjadi, kar je tudi vzrok morebitnemu upadu številnosti srnjadi. Jelenjad na Mežaklji dejansko pripada populaciji jelenjadi na gorenjskem, vendar se jelenjad v celotnem Triglavskem LUO povezuje z jelenjadjo v obeh sosednjih LUO. Tako se jelenjad na JV delu LUO povezuje z jelovsko jelenjadjo, jelenjad na Kolovratu se prostorsko nadaljuje in širi proti Goriškim Brdom. Zadnje raziskave tudi kažejo, da se je populacija zahodno visoko kraške jelenjadi že povezala s triglavsko populacijo. Prostorska porazdelitev populacije v LUO je takšna, da jo lahko obravnavamo kot osrednje območje, brez robnih območij. Pri upravljanju z jelenjadjo v LPN Triglav v zadnjih letih beležimo povečevanje populacije navadnega jelena v celotnem območju narodnega parka. Na podlagi podatkov, ki jih zbira javni zavod TNP je bila izdelana in objavljena analiza stanja upravljanja z jelenjadjo v TNP³ Analiza jasno prikazuje trend naraščanja in prostorskega širjenja navadnega jelena. Zaradi sprememb v okolju in prehranske baze se navadni jelen naseljuje tudi v habitate drugih živalskih vrst, predvsem gamsa. Po podatkih lovsko-uvajalske službe in lastnikov – uporabnikov kmetijskih in gozdnih zemljišč v prvem območju, so najbolj problematično območje, kjer se pase živina. Jelenjad v večji meri že naseljuje visokogorje v LPN Triglav.

Medvrstni vplivi: Kažejo se prvi negativni znaki medvrstnega vpliva srnjadi, gamsa in jelenjadi. S porastom biomase jelenjadi lahko v bodočnosti pričakujemo zmanjševanje številnosti – biomase srnjadi in gamsa.

Prilagoditve za upravljanje jelenjadi zaradi prisotnosti volka in risa so naslednje: Odstrel košut na območju prisotnosti volka naj zaradi večje sprejemljivosti zveri med lovci znaša vsaj 50% višine odstrela nad dvo in veletnih jelenov. Zmanjšanje na 50% se lahko uporabi zgolj na območju redne prisotnosti teritorialnega tropa volkov. Navedeno velja za lovišča z naravnim odvzemom najmanj 10 (odraslih) živali 2+ skupaj, medtem ko te vezave ni potrebno upoštevati pri loviščih, kjer je naravni odvzem do 10 (odraslih) živali 2+ skupaj.

Spolna in starostna struktura: Spolna in starostna struktura populacije jelenjadi sta naravni in stabilni. V spolni strukturi nekoliko prevladuje ženski spol. Delež telet, katerih odvzem po spolu je slabejše, izkazuje spolno razmerje 48 % moških : 52 % žensk (leta 2015- 2020). Starostna struktura je piramidalne oblike, prevladuje mladi starostni razred. Starostna struktura nosilcev populacije, starosti 2+ in starejših, je zaradi slabejšega odvzema pri jelenih sledeča: 8,6 % (2-4), 7,5 % (5-9) in 3 % (10+). (leto 2015 - 2020, računano na celoten odvzem). Več podatkov o razvoju populacije jelenjadi v LUO je navedeno v treh razpravah.

Zdravstveno stanje: Zdravstveno stanje je zadovoljivo, saj bolezni ne beležimo.

4.2.4. Prilagojeni cilji

Cilj upravljanja ostaja nespremenjen – zadržati oziroma ustaviti naraščanje številnosti populacije. Lokalno je treba preiti tudi na zmanjševanje številnosti predvsem zaradi škod, ki jih lokalno povzročajo jelenjad. Primer LPN Triglav na gorenjski strani in škoda v gozdovih ter škoda, ki jih naredi migracija jelenjadi iz LPN Triglav v sosednja lovišča Gorenjskega LUO in primer Šentviška planota s škodami v gozdu in popašenostjo travinja v kmetijski rabi, Podbrdo zaradi vdora jelenjadi v vasi, Kobarid zaradi popašenosti.

4.2.5. Ukrepi in usmeritve

Višina odvzema, spolna in starostna struktura z dopustnimi odstopanji: Načrt odvzema za leti 2021 in 2022 znaša za celoten LUO 1232 živali (942 v prvi in 290 v drugi ekološki enoti).

Združevanje vseh starostnih kategorij odraslih jelenov se je v preteklih letih izkazalo za uspešno, zato tudi na načrtu 2021-2022 nadaljujemo z združevanjem teh starostnih kategorij. Uvede se enotna kategorija jelenov 2+, podobno kakor pri košutah 2+. V planske evidenc se vpiše enotno število jelenov 2+ v rubriko jeleni 5-9. Evidence dejanskega odvzema potekajo po ustaljenih treh kategorijah starejših jelenov. Podoben ukrep je bil že pred leti uveden pri divjem prašiču. Z enotno kategorijo jelenov 2+ in starejših se bo olajšalo izvajanje načrta odvzema, saj ne bo potrebno več zapirati določenih dosedanjih kategorij jelenov, da se bo natančno izvedel načrtovani plan. Odpadla bodo tudi pokrivanja določenih kategorij jelenov. Odpadla bodo tudi vsa nadomeščanja jelenov posameznih kategorij. Odpadel bo problem planiranja 10+ jelenov. Ker je načrt odvzema visok pričakujemo, da ne bo prišlo do večjega izbirnega odstrela, ter da bo odstrel tudi v kategoriji 2+ jelenov slabejšega značaja. V kolikor se bo pokazalo, da bo struktura odvzema 2+ jelenov v obdobju 2021 - 2022 za celoten LUO odstopala od poprečno dosežene strukture po dosedanjih treh kategorijah 2+ jelenov v obdobju 2013 – 2017, se ta ukrep v naslednjem načrtovalnem obdobju, 2021 – 2022, ukine.

Preglednica 4.2.1: načrt odvzema jelenjadi za obdobje 2021 - 2022

Teleta M	180 (15 %)	Teleta Ž	242 (20 %)
Lanšaki	126 (10 %)	Junice	126 (10 %)
Jeleni 2+ in ve	244 (20 %)	Košute 2+	314 (25%)
SKUPAJ 1232 (100 %)			

Ob izvršenem odstrelu se ugotovi in evidentira tudi spol telet. Ob kategorizaciji se na podlagi obrablenosti zobovja oceni tudi starost nad dve letnih jelenov in košut. Pri izvajanju načrtovanega odvzema z odstrelom v razredu telet obeh spolov naj bo poudarek na tem, da je potrebno izvršiti količinsko zadosten odvzem v tej starostni kategoriji, pri tem pa je njihov spol drugotnega pomena.

Dopustno odstopanje od načrta je + - 15 %. Na načrtu odvzema v razredu dve in veletnih jelenov ni potrebno realizirati ter ga tudi ni dovoljeno presežati, razen sorazmerno s presežanjem skupno načrtovanega odvzema. Pri košutah je dovoljeno odstopanje do + - 15 %, pri teletih in enoletnih osebkih pa do + - 30 % od načrtovanega odvzema. V primeru, da je v posameznem starostnem razredu načrtovan odvzem do 10 živali, dopustna toleranca + - 15 % ali + - 30% pomeni eno žival, pri načrtovanem odvzemu 11 ali več živali pa zaokrožitev na najbližjo celo vrednost. Za lovišča osrednjega življenjskega območja, ki imajo načrt odvzema do vključno 10 kosov jelenjadi, se kot dopustno odstopanje od načrta šteje realizacija + - 2 kosa, pri čemer načrt odvzema dve letnih in veletnih jelenov ni dovoljeno presežati.

osovna in prostorska dinamika ter ostali kriteriji odvzema

Priporočeno je čim hitreje izvršiti odstrel telet, junic in košut, predvidoma najmanj 70 % plana za prvo leto, do 30. novembra. Priporočeno je tudi izvajanje odločbe MKGP o podaljšanju lovne dobe v obdobju 2021 -2022.

Merila za pravilnost odstrela:

Vodilo pri upravljanju z jelenjadjo je ohranitev vitalnih, zdravih populacij, številno usklajenih z danostmi okolja. Za doseg cilja je zato nujno doseganje dovolj visokega količinskega odstrela hkrati z upoštevanjem izbirnega, t.i. kvalitativnega odstrela. Iz populacije naj se praviloma odstranjujejo podpovprečno telesno in trofejno razviti osebki, kar v grobem pomeni, da se v populacijah temelji k varovanju telesno in tudi po rogovju močnejše razvitih osebkov. Komisija za oceno odstrela in izgub kategorizira po dosedanjih kriterijih jelene 2+ in starejše na kategoriji A in B. Takšna kategorizacija nima drugega namena, kakor ugotavljanje kvalitete populacije in nadaljevanje dosedanjega dela na področju ugotavljanja kakovosti.

I. Koren: Razvoj populacije navadnega jelena (*Cervus elaphus* L.) na severozahodu Slovenije. Zbornik prispevkov o upravljanju z jelenjadjo, Velenje, 2011.

I. Koren: Razvoj populacij divjadi in njihovega življenjskega okolja v severozahodni Sloveniji, GV, št. 9, 2010.

I. Koren: Jelen (*Cervus elaphus* L.) v severozahodni Sloveniji, GV, št. 10, 2011.

Preglednica 4.2.2: Analiza odstrela in izgub jelenjadi

Odstrel in izgube									
Starostna in spolna kategorija/leto	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Skupaj	%/spol	% skupaj
Teleta M	76	100	101	96	89	104	566	36,8	17,5
Lanški	51	47	56	65	64	70	353	22,9	10,9
Jeleni 2-4	42	42	44	55	43	53	279	18,1	8,6
Jeleni 5-9	35	33	50	32	46	47	243	15,8	7,5
Jeleni 10 +	14	20	13	19	17	16	99	6,4	3,1
Skupaj JELENI	218	242	264	267	259	290	1540	100,0	47,7
Teleta Ž	91	92	94	106	113	110	606	35,9	18,8
Junice	52	56	56	63	66	64	357	21,1	11,1
Košute 2+	95	114	129	118	138	133	727	43,0	22,5
Skupaj KOŠUTE	238	262	279	287	317	307	1690	100,0	52,3
SKUPAJ odstrel in izgube	456	504	543	554	576	597	3230		100,0

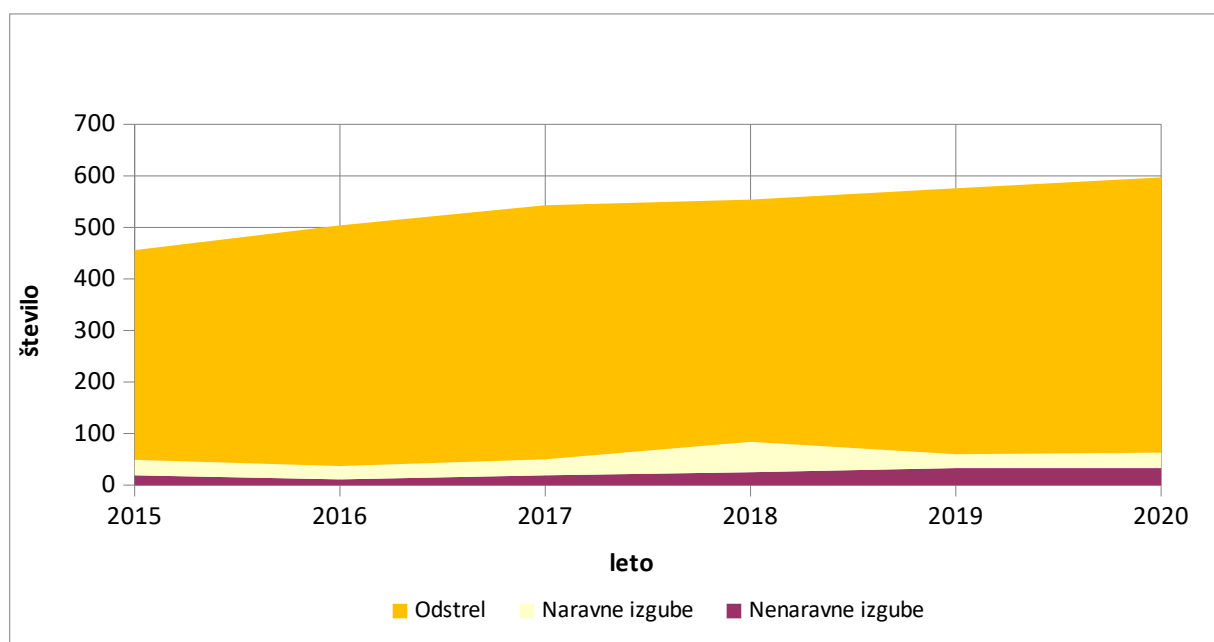
Odstrel in izgube v primerjavi z na rtom							
Kategorija / leto	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Skupaj
Na rt - skupaj	513	560	616	580	580	615	3464
Odstrel in izgube / na rt	88,9	90,0	88,1	95,5	99,3	97,1	93,2
Delež JELENOV	47,8	48,0	48,6	48,2	45,0	48,6	47,7
Delež trofejnih jelenov 2+ in ve	20,0	18,8	19,7	19,1	18,4	19,4	19,2
Delež mladih (mladi i, enoletni) ne glede na spol	59,2	58,5	56,5	59,6	57,6	58,3	58,3

Izgube								
Kategorija / leto	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Skupaj	%
Nenaravne izgube	19	11	19	25	33	33	140	40,8
Naravne izgube	30	26	31	59	27	30	203	59,2
Skupaj izgube	49	37	50	84	60	63	343	100,0
% izgub	10,7	7,3	9,2	15,2	10,4	10,6	10,6	
Odstrel	407	467	493	470	516	534	2887	

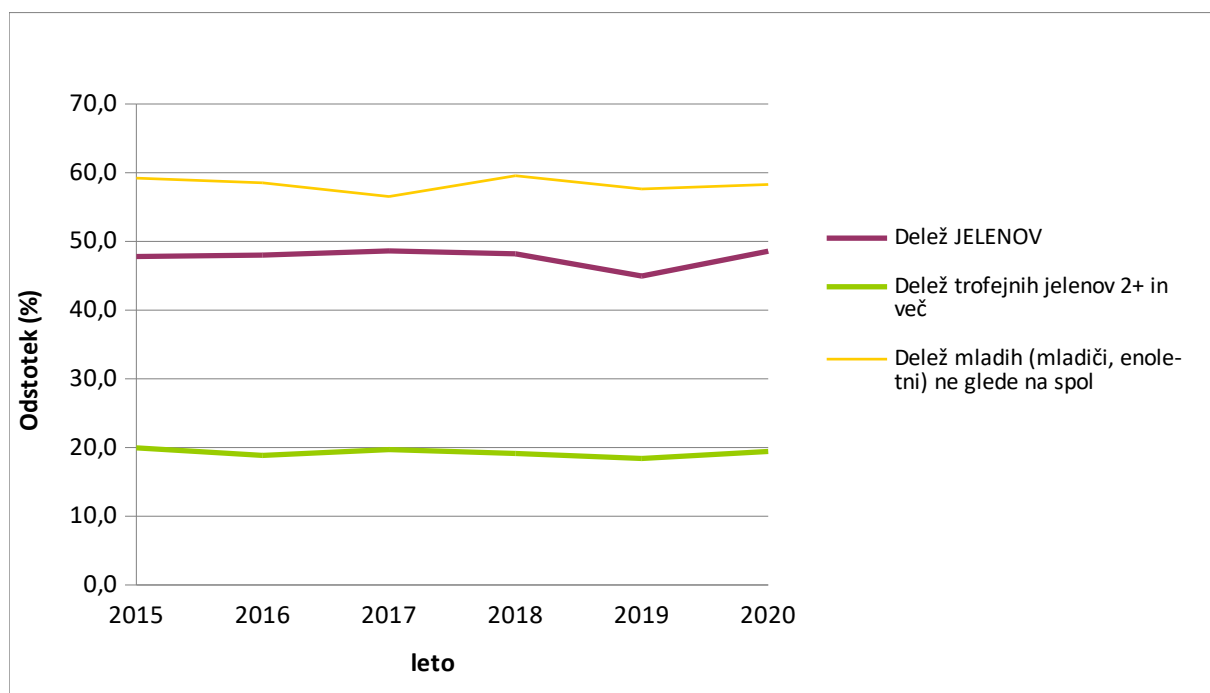
Vzroki izgub								
Vzrok / leto	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Skupaj	%
1 neznan	18	21	21	49	12	18	139	40,5
2 bolezen		1		3		3	7	2,0
3 krivolov						1	1	0,3
4 cesta	16	9	12	23	27	25	112	32,7
5 železnica	3	2	7	2	6	6	26	7,6
6 zveri	3	1		1	9	7	21	6,1
7 psi						1	1	0,3
8 kosilnica							0	0,0
9 garje							0	0,0
10 poškodba	9	3	10	6	6	2	36	10,5

Telesne mase (biološka telesna masa)							
Starostna in spolna kategorija/leto	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
Teleta M	38,6	39,4	39,8	38,0	39,2	40	
Indeks	100,0	102,1	103,1	98,4	101,6	103,4	
Lanški	62,7	63,7	61,1	59,8	62,6	59	
Indeks	100,0	101,6	97,4	95,4	99,8	93,6	
Jeleni 2-4	105,1	110,6	106,1	112,4	115,3	118	
Indeks	100,0	105,2	101,0	106,9	109,7	111,9	
Jeleni 5-9	132,7	129,1	136,1	125,2	134,3	133	
Indeks	100,0	97,3	102,6	94,3	101,2	100,0	
Jeleni 10 +	133,5	146,4	136,7	137,1	143,0	145	
Indeks	100,0	109,7	102,4	102,7	107,1	108,8	
Teleta Ž	37,1	37,4	35,9	35,2	35,2	37	
Indeks	100,0	100,8	96,8	94,9	94,9	99,2	
Junice	54,4	52,3	53,6	50,4	52,3	53	
Indeks	100,0	96,1	98,5	92,6	96,1	97,2	
Košute 2+	73,1	72,4	70,7	71,5	71,5	69	
Indeks	100,0	99,0	96,7	97,8	97,8	94,8	
teleta M+Z	37,8	38,5	37,9	36,6	36,9	38,5	
indeks	100,0	101,9	100,3	96,9	97,6	101,9	

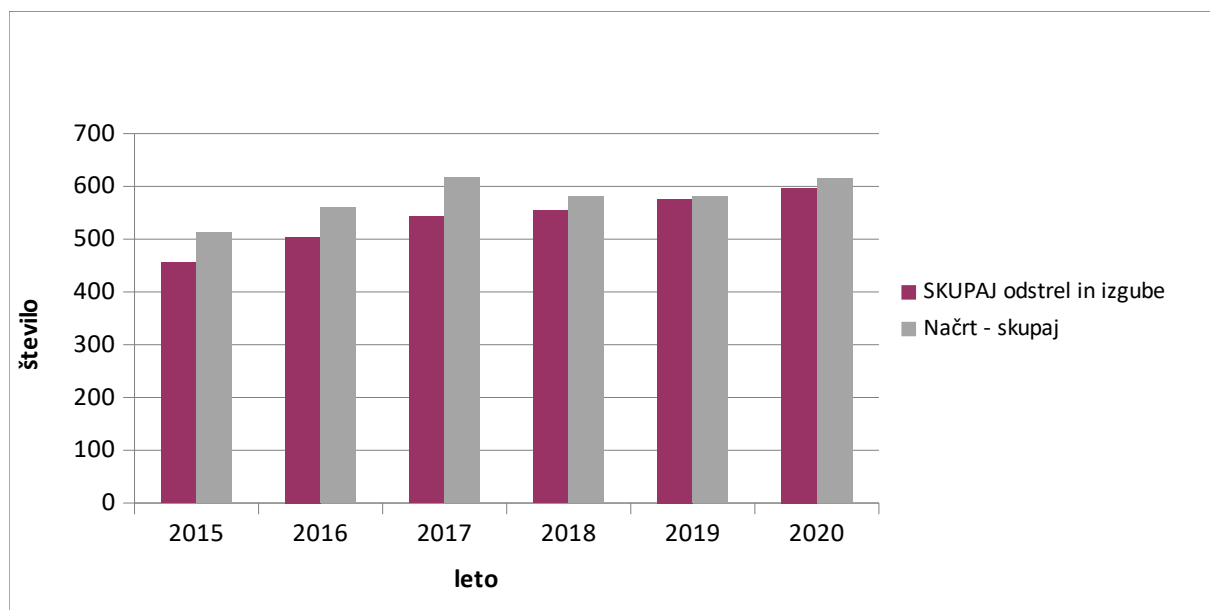
Masa trofej jelenov (gr)						
Povprečna masa trofej / leto	2015	2016	2017	2018	2019	2020
jeleni 2+	1154	1168	1267	1296	1187	1048
indeks	100,0	101,2	109,8	112,3	102,9	90,8
jeleni 3+	1455	2295	2012	2295	2597	2271
indeks	100,0	157,7	138,3	157,7	178,5	156,1
jeleni 4+	2242	2997	3213	2962	3206	3450
indeks	100,0	133,7	143,3	132,1	143,0	153,9
jeleni 5+	4035	3207	3656	3730	3786	4428
indeks	100,0	79,5	90,6	92,4	93,8	109,7
jeleni 6+	3851	3867	3854	3782	3726	3691
indeks	100,0	100,4	100,1	98,2	96,8	95,8
jeleni 7+	3773	4149	4181	3674	4490	3865
indeks	100,0	110,0	110,8	97,4	119,0	102,4
jeleni 8+	4075	4550	4517	4683	4493	4193
indeks	100,0	111,7	110,8	114,9	110,3	102,9
jeleni 9+	3975	5060	5400	4550	4004	5463
indeks	100,0	127,3	135,8	114,5	100,7	137,4
jeleni 10+	3937	4360	5925	4550	4875	3730
indeks	100,0	110,7	150,5	115,6	123,8	94,7



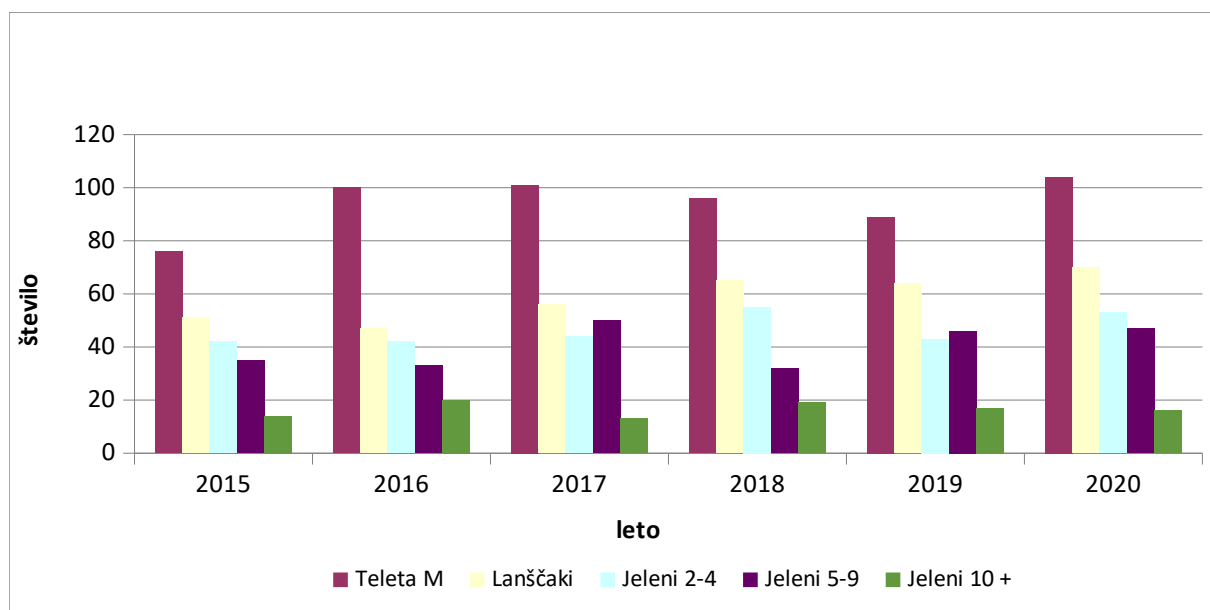
Slika 4.2.1: Odvzem jelenjadi



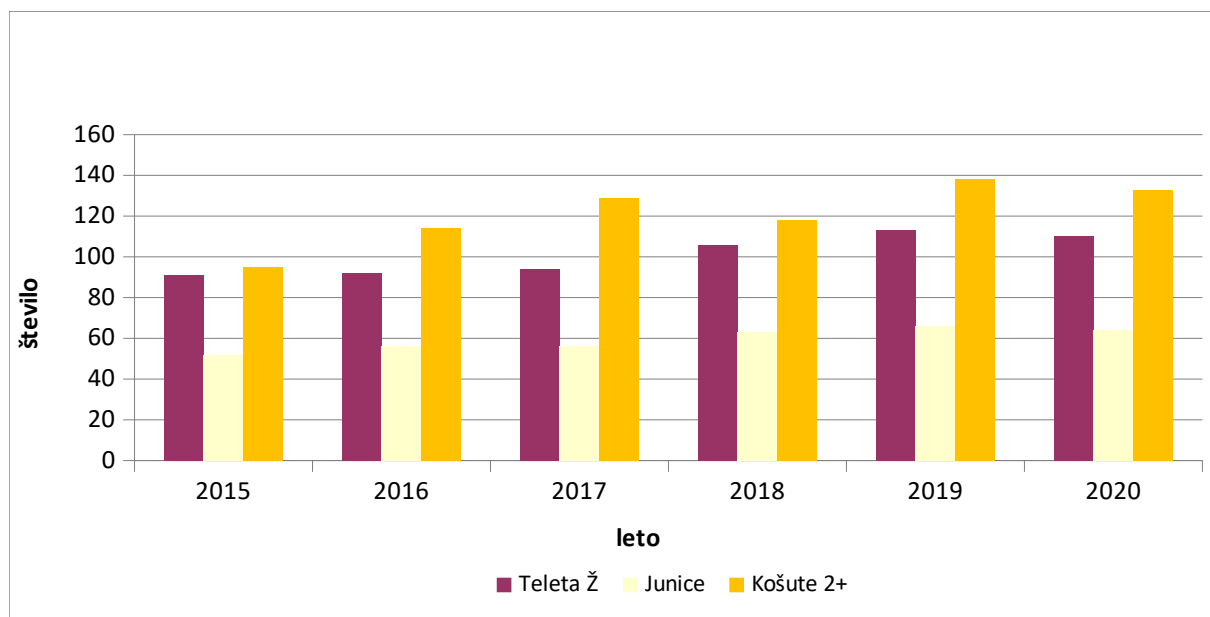
Slika 4.2.2: Dinamika odvzema jelenjadi



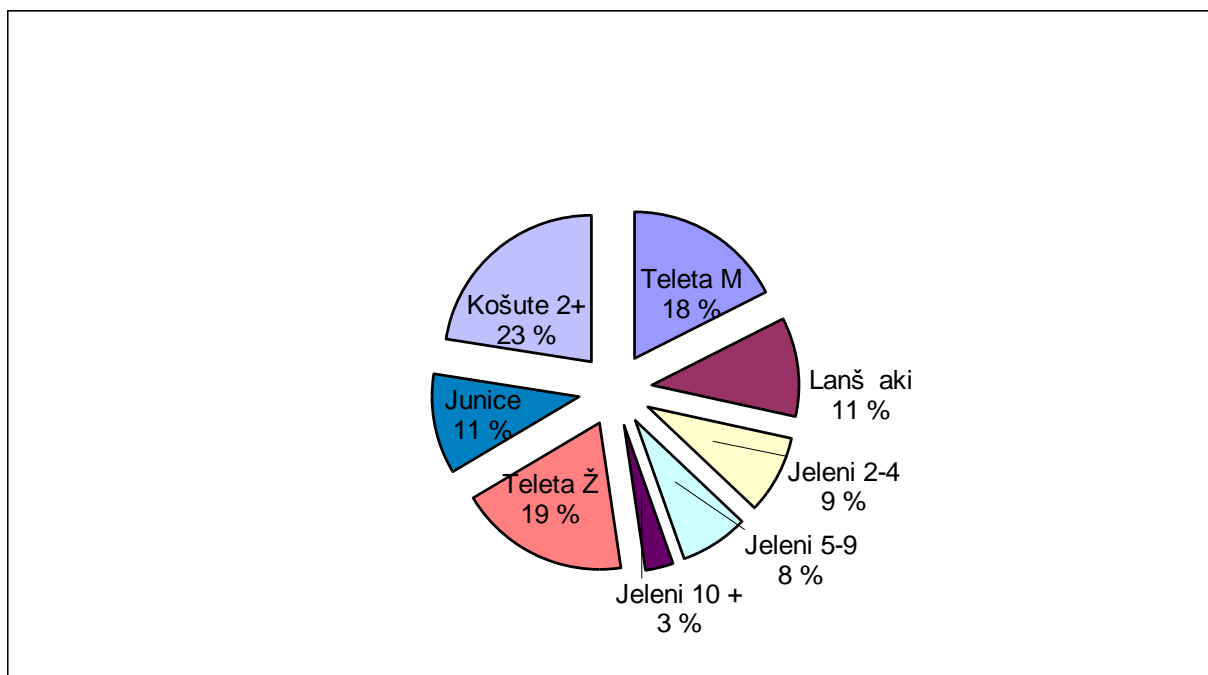
Slika 4.2.3: Primerjava odvzema jelenjadi z načrtom



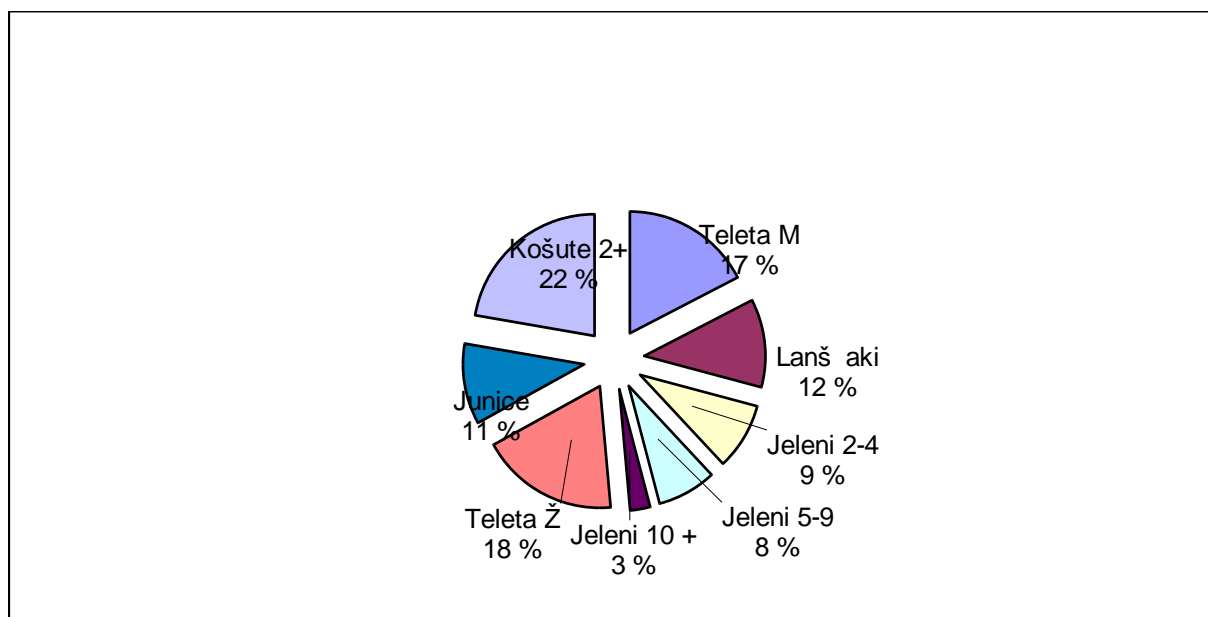
Slika 4.2.4: Starostna struktura odvzema jelenov



Slika 4.2.5: Starostna struktura odvzema košut



Slika 4.2.6: Struktura odvzema jelenjadi 2015 - 2020



Slika 4.2.7: Struktura odvzema jelenjadi 2020

4.3. Damjak (Dama dama)

4.3.1. Prostorski okvir obravnave – ekološke enote

Posamezni osebki, ki se priložnostno pojavijo v območjih izven prostorskih okvirov na rtovanja niso predmet upravljanja z vrsto in jih je kot take v teh lovišjih treba odstreliti skladno z lovno dobo ali drugimi določili predmetne zakonodaje. Pri odstrelu osebkov, za katere se predvideva da izvirajo iz obor, se upoštevajo določila 8. odstavka 50. I. ZDlov-1. V LUO se damjaki običajno pojavljajo v bližini obor iz katerih zbežijo. Takšen primer poznamo v lovišju Podbrdo, Porezen, Volčje in Ljubinj.

4.3.2. Analiza preteklega upravljanja za zadnjih šest let s poudarkom na zadnjih dveh letih

V zadnjih šestih letih je bilo odvzetih 51 živali, v letih 2019 in 2020 pa 15 živali. V letu 2019 je bila, v Triglavskem LUO, pri damjaku prvič zabeležena izguba zaradi povoza.

Presoja uspešnosti upravljanja

Stanje damjakov ni strukturirana populacija, temveč gre posamezne pobegle živali iz obor.

4.3.3. Prilagojeni cilji

V prosti naravi ne želimo imeti damjakov.

4.3.4. Ukrepi in usmeritve

Posamezni osebki, ki se priložnostno pojavijo v območjih izven prostorskih okvirov na rtovanja niso predmet upravljanja z vrsto in jih je kot take v teh lovišjih treba odstreliti skladno z lovno dobo ali drugimi določili predmetne zakonodaje. Pri odstrelu osebkov, za katere se predvideva da izvirajo iz obor, se upoštevajo določila 8. odstavka 50. I. ZDlov-1. Damjake je potrebno iz proste narave odstraniti, ne glede na spol in starost živali. Upoštevati je treba le lovno dobo.

Preglednica 4.3.1: Analiza odvzema damjaka

Odstrel in izgube									
Starostna in spolna kategorija/leto	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Skupaj	%/spol	%/skupaj
Teleta M	1	1	4	1	1		8	33,3	15,7
Lanški	1	1			2	2	6	25,0	11,8
Jeleni 2-4	2		1	4	2	1	10	41,7	19,6
Jeleni 5-9							0	0,0	0,0
Jeleni 9 +							0	0,0	0,0
Skupaj JELENI	4	2	5	5	5	3	24	100,0	47,1
Teleta Ž	1	1	3	1		1	7	25,9	13,7
Junice		1	2			1	4	14,8	7,8
Košute 2+	3		7	1	2	3	16	59,3	31,4
Skupaj KOŠUTE	4	2	12	2	2	5	27	100,0	52,9
SKUPAJ odstrel in izgube	8	4	17	7	7	8	51		100,0

Odstrel in izgube v primerjavi z na rtom							
Kategorija / leto	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Skupaj
Na rt - skupaj							0
Odstrel in izgube / na rt	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Delež JELENOV	50,0	50,0	29,4	71,4	71,4	37,5	47,1
Delež trofejnih jelenov 2+ in ve	25,0	0,0	5,9	57,1	28,6	12,5	19,6
Delež mladih (mladi i, enoletni) ne glede na spol	37,5	100,0	52,9	28,6	42,9	50,0	49,0

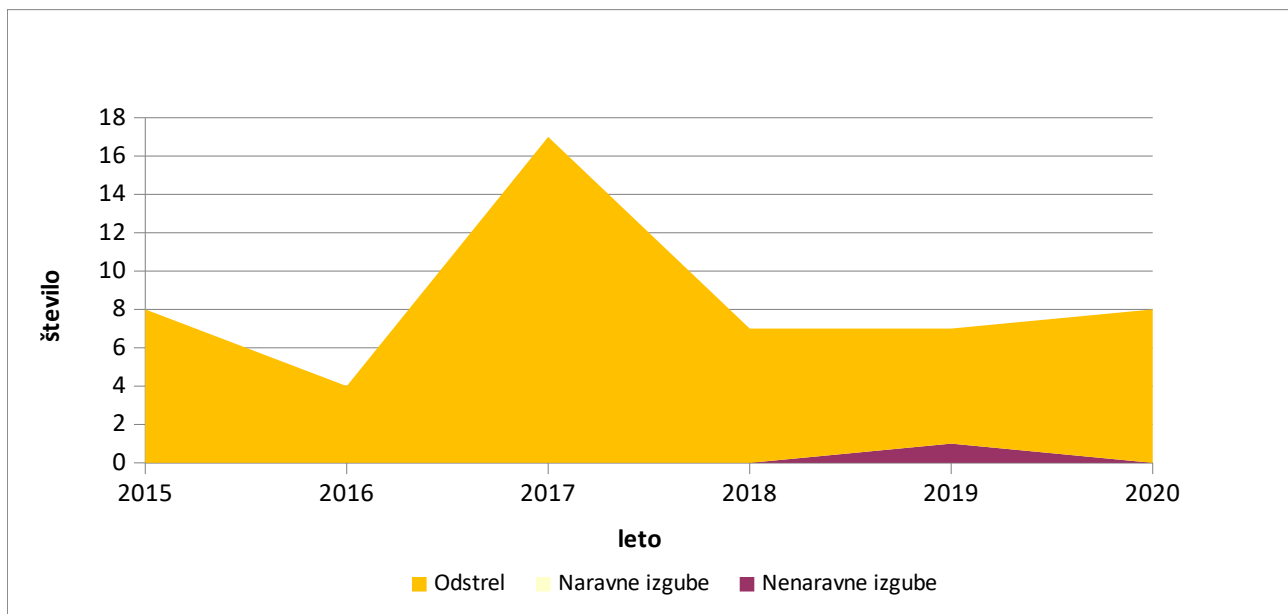
Izgube								
Kategorija / leto	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Skupaj	%
Nenaravne izgube	0	0	0	0	1	0	1	100,0
Naravne izgube	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Skupaj izgube	0	0	0	0	1	0	1	100,0
% izgub	0,0	0,0	0,0	0,0	14,3	0,0	2,0	
Odstrel	8	4	17	7	6	8	50	

Vzroki izgub								
Vzrok / leto	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Skupaj	%
1 neznan							0	0,0
2 bolezen							0	0,0
3 krivolov							0	0,0
4 cesta					1		1	100,0

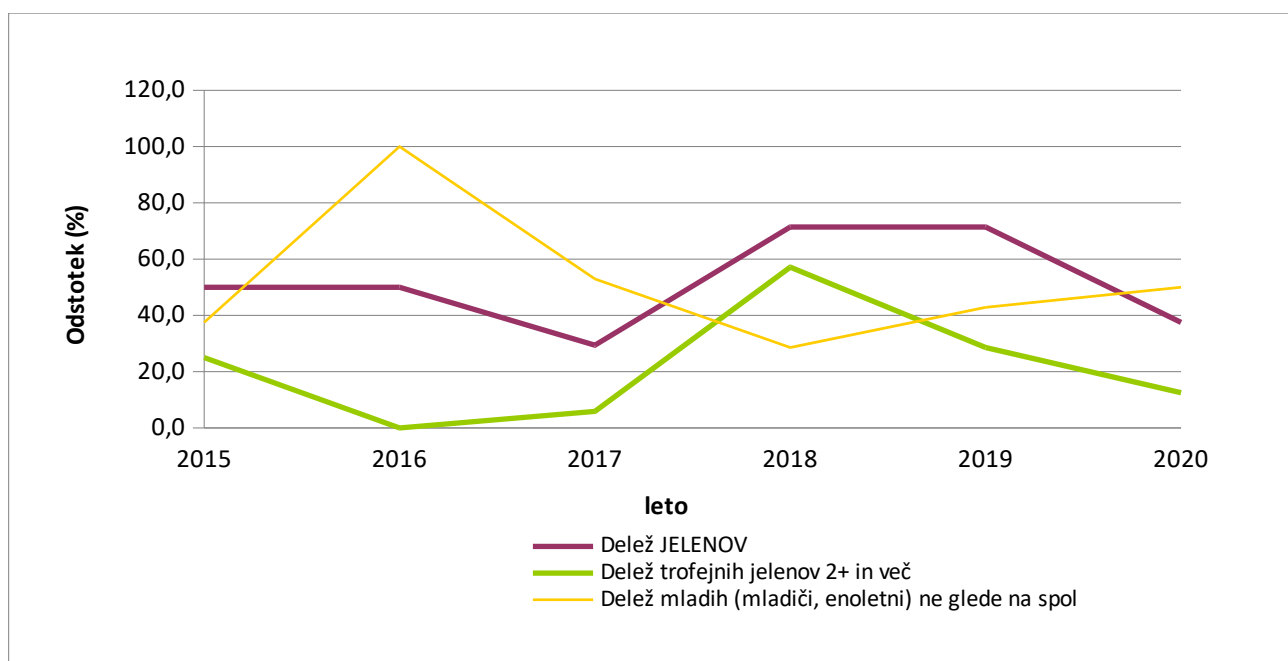
5 železnica							0	0,0
6 zveri							0	0,0
7 psi							0	0,0
8 kosilnica							0	0,0
9 garje							0	0,0

Telesne mase (biološka telesna masa)						
Starostna in spolna kategorija/leto	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Teleta M				16,5	23,0	
Indeks	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Lanšaki					36,5	35,5
Indeks	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Jeleni 2-4				58,3	56,0	40
Indeks	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Jeleni 5-9						
Indeks	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Jeleni 10 +						
Indeks	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Teleta Ž				16,0		10
Indeks	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Junice						27
Indeks	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Košute 2+				33,0	28,0	32
Indeks	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

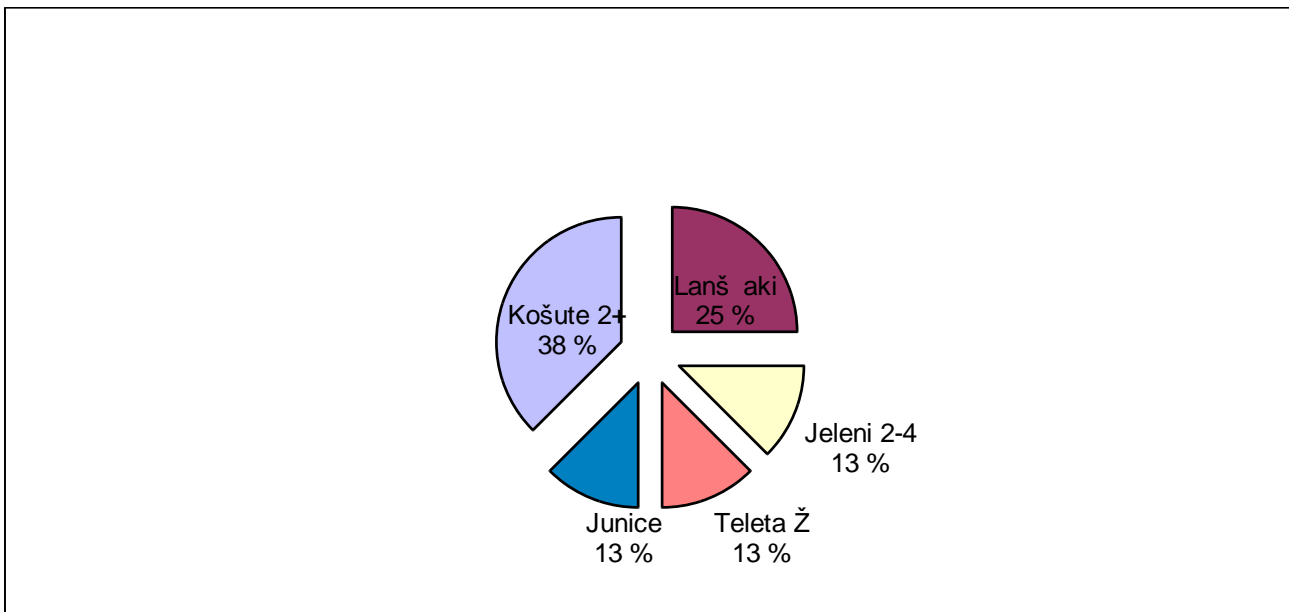
Masa trofej jelenov (gr)						
Povprečna masa trofej / leto	2015	2016	2017	2018	2019	2020
jeleni 2+	10	10	10	10	10	10
indeks	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
jeleni 3+	15	15	15	15	15	15
indeks	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
jeleni 4+	20	20	20	20	20	20
indeks	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
jeleni 5+	25	25	25	25	25	25
indeks	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
jeleni 6+	30	30	30	30	30	30
indeks	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
jeleni 7+	35	35	35	35	35	35
indeks	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
jeleni 8+	40	40	40	40	40	40
indeks	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
jeleni 9+	45	45	45	45	45	45
indeks	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
jeleni 10+	50	50	50	50	50	50
indeks	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0



Slika 4.3.1: Odvzem damjaka



Slika 4.3.2: Dinamika odvzema damjaka



Slika 4.3.3: Struktura odvzema damjaka 2020

4.4. Muflon (*Ovis ammon musimon*)

4.4.1. Prostorski okvir obravnave – ekološke enote

Ukrepe v populacijah se prikazuje skupno za celoten LUO in skladno z Območnim načrtom LUO tudi ločeno po dveh ekoloških enotah (1) lovišča v upravljanju LD in LPN Prodi – Razor in (2) LPN Triglav.

4.4.2. Analiza preteklega upravljanja za zadnjih šest let s poudarkom na zadnjih dveh letih

Višina odvzema in stopnja uresničenja na rta: V letu 2019 je bilo odvzetih 93, v letu 2020 pa 86 muflonov obeh spolov in vseh starostnih kategorij. V šestletnem obdobju je bilo povprečno odvzetih 84 osebkov. V LPN Triglav je bil v letu 2019 zabeležen porast zaradi izgub zaradi volkov. Na rta odvzema se v šestletju izpolnjuje 93 %, v zadnjih dveh letih 97 %.

Spolna in starostna struktura: Spolna struktura odvzema moškega spola znaša za šestletje 49 %, in za pretekli leti 50 %. Delež trofejnih muflonov (2+ in starejših) je dosežen 26 % za šestletje in 27 % za pretekli leti. Delež starejših ovc v odvzemu je 22 % tako za šestletje, kot tudi za pretekli leti.

Višina, vzroki in trendi izgub: Poprečne šestletne izgube znašajo 13 % od celotnega odvzema in tekom šestletnega obdobja nihajo. Najpogostejši vzroki izgub so neznani (53 %), ostali vzroki so bolezni, poškodbe in zveri z 47 %. Izgube zaradi zveri – volkov so bile največje v lovišču LPN Triglav.

Presoja uspešnosti gospodarjenja: Doseganje višine na rta odvzema je ustrezna, s tem da na rti in odvzem nihajo. Starostna in spolna struktura izločenih muflonov je v skladu s smernicami in od načrta ne odstopa.

Gibanje telesnih mas: Poprečne telesne mase muflonov starosti 2+ in več so od naselitve dalje v močnem upadanju. Ocenjujemo, da se negativen trend v bodoče ne bo več nadaljeval. Padeč telesnih mas je posledica majhnega izoliranega populacijskega območja, saj je vsa populacija v sorodu in je padeč telesnih mas genetsko pogojen. Prehodov med kolonijami muflonov in s tem izmenjave genov med populacijami ni.

4.4.3. Ocena stanja populacije

Trend številnosti in prostorska porazdelitev: Številnost populacije je v upadanju. Muflon je v LUO prisoten v treh večjih skupinah. Največja gostota prve skupine je na območju naselitve izpred tridesetih let, na območju lovišča Ljubinj. Pred dvajsetimi leti se je muflon pričel širiti na območje LPN Prodi–Razor, kjer je danes poleg Ljubinja prisoten v največji gostoti. Druga skupina muflonov izhaja iz naselitve v Trenti in se danes nahaja v loviščih Soča in LPN Triglav. Skupina je številno precej šibkejša od prve skupine, tudi visokogorsko življenjsko okolje v Trenti ni najbolj ustrezno. Tretja, samostojna skupina muflonov se nahaja na območju Mežaklje. Z mufloni iz drugih skupin v sosednjih LUO se triglavski mufloni ne povezujejo in so relativno izolirani. Številnost muflonov so v LPN Triglav v zadnjih štirih letih močno zmanjšali volkovi, v populacijo posega tudi ris. Muflonov na območju Pokljuke in Radovne v LPN Triglav zaradi večletne stalne prisotnosti volkov praktično ni več; nekaj so jih volkovi pokončali, še več muflonov pa se je odselilo v območja sosednjih lovišč.

Medvrstni vplivi: V loviščih z veliko številnostjo muflona: Ljubinj, LPN Prodi – Razor se kažejo negativni znaki zaradi medvrstnih vplivov muflona do srnjadi in predvsem do gamsa. Mufloni namreč migrirajo v tipične habitate gamsa.

Spolna in starostna struktura: Spolna in starostna struktura populacije muflonov sta naravni in stabilni. V spolni strukturi mogoče prevladuje ženski spol, delež moških mladičev je med mladiči, v šestletnem obdobju, 43 %, vendar odvzem mladičev muflona ni slučajnost in je podvržen načrtu odvzema. Starostna struktura je piramidalne oblike, prevladujejo osebk iz mladega starostnega razreda. Delež starejših ovc nad 6 let je 4 % od skupnega števila ovc 2+ in starejših.

Zdravstveno stanje: Zdravstveno stanje muflonov ocenjujemo kot ugodno, saj večjih bolezni ne poznamo. Negativen vpliv predstavlja izoliranost populacij muflona. V tridesetih letih obstoja so se na tem območju le malo prostorsko razširili. Populacija ima zato genetske motnje. Posledica neugodnih medvrstnih odnosov z gamsom je tudi prenos gamsjih garij na muflona. Pojav je zabeležen, vendar nima takšnih razsežnosti kakor pri gamsu.

4.4.4. Prilagojeni cilji

Bistvo zelenega stanja populacije muflona je ohranjanje današnje prostorske porazdelitve. To pomeni naj se populacija ne širi navzven izven današnjega populacijskega območja. Zaželeno je manjša številnost, predvsem populacije v južnem predelu LUO (naselitev Ljubinj). Nezaželeno je tudi širjenje muflona izven današnje razširjenosti v LPN Triglav. Izven obstoječega populacijskega območja naj muflon ne bo več prisoten. Ločne skupine muflonov naj se med seboj ne povezujejo.

4.4.5. Ukrepi in usmeritve

Višina odvzema, spolna in starostna struktura z dopustnimi odstopanji: Z muflonom se upravlja le v današnjem osrednjem populacijskem območju, torej v loviščih Soča, Ljubinj, LPN Prodi-Razor, Podbrdo in LPN Triglav. Intenziteta in struktura odvzema v tem območju je določena tako, da se preprečuje širjenje populacije. Za omenjena lovišča je določena načrtna odzema, za leti 2021 in 2022, tudi po višini in strukturi in znaša 190 osebkov (174 v prvi ekološki enoti, 16 v drugi ekološki enoti – LPN Triglav). V ostalih loviščih se skladno s ciljem in Območnim načrtom LUO odstranjuje vse muflone ne glede na spol in starost, upoštevati je potrebno le lovno dobo. Ostala lovišča nimajo posebej načrtnega odvzema po enega muflona, kakor je bila dosedanja praksa sestavljanja načrta odvzema. Struktura odvzema sledi modelu za ohranjanje številnosti.

Preglednica 4.4.1: Načrtna odzema muflonov

Jagnjeta M	18 (9 %)	Jagnjeta Ž	30 (16 %)
Ovni 1+	28 (15 %)	Ovce 1+	28 (15 %)
Ovni 2+	48 (25 %)	Ovce 2+	38 (20 %)
Skupaj 190 (100 %)			

Časovna in prostorska dinamika ter ostali kriteriji odvzema:

Naseljevanje muflona v prosto naravo na novih območjih v LUO strokovno ni zaželeno in dopustno.

Dopustna odstopanja v realizaciji od načrta po loviščih in za LUO so po višini do $\pm 15\%$ od načrtnega skupnega števila odvzema. Odvzem v III. razredu (2+) pri vsakem od obeh spolov se lahko prekorači le do 10% , v ostalih razredih preseganje ni omejeno. Neizvršeni odvzem v III. starostnem razredu se lahko nadomesti z odvzemom v I. in II. starostnem razredu. Dopustno odstopanje v spolni strukturi je praviloma do 5% od realizirane strukture v odstotkih (npr.: 45:55 %).

Za lovišča, ki imajo načrtno odzema do vključno 10 kosov muflona, se kot dopustno odstopanje od načrta praviloma šteje realizacija ± 1 kos. V teh loviščih se III. starostni razred lahko praviloma preseže za 1 kos, razlika v spolnem razmerju pa lahko pri realizaciji odstopa tudi za 1 kos.

Morebitna odstopanja pri starostni strukturi v III. starostnem razredu pri obeh spolih se, ne glede na meje dopustnih odstopanj, upoštevata pri letnih načrtih v naslednjem obdobju.

V loviščih s prisotnostjo volka je dovoljeno odstopanje skupne realizacije v višini do $\pm 15\%$, načrtnega skupnega odvzema muflona.

Preglednica 4.4.2: Analiza odvzema muflona

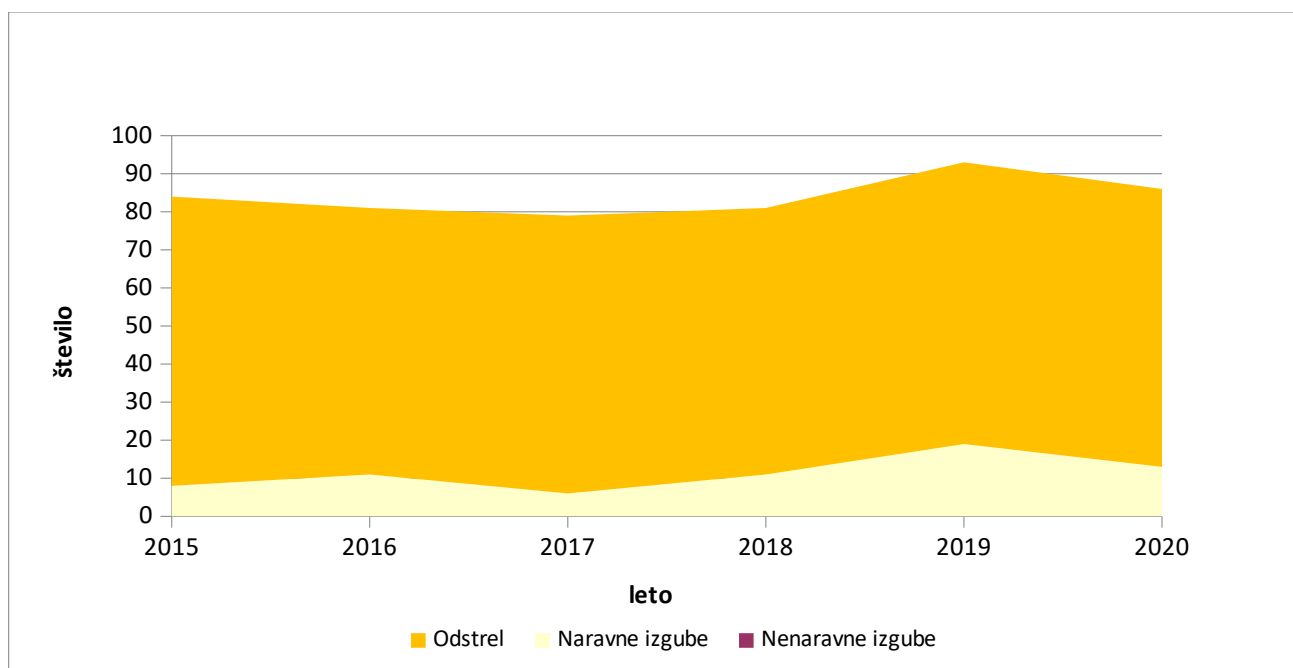
Odstrel in izgube									
Starostna in spolna kategorija/leto	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Skupaj	%/spol	%/skupaj
Jagnjeta M	11	14	10	11	11	12	69	28,2	13,7
Enoletni	5	6	10	8	9	9	47	19,2	9,3
Ovni 2+	23	15	20	22	28	21	129	52,7	25,6
Skupaj OVNI	39	35	40	41	48	42	245	100,0	48,6
Jagnjeta Ž	13	20	15	13	16	16	93	35,9	18,5
Enoletne	12	11	7	7	9	9	55	21,2	10,9
Ovce 2+	20	15	17	20	20	19	111	42,9	22,0
Skupaj OVCE	45	46	39	40	45	44	259	100,0	51,4
SKUPAJ odstrel in izgube	84	81	79	81	93	86	504		100,0

Odstrel in izgube v primerjavi z naratom							
Kategorija / leto	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Skupaj
Narata - skupaj	92	90	84	90	90	94	540
Odstrel in izgube / narata	91,3	90,0	94,0	90,0	103,3	91,5	93,3
Delež OVNOV	46,4	43,2	50,6	50,6	51,6	48,8	48,6
Delež ovnov 2+	27,4	18,5	25,3	27,2	30,1	24,4	25,6
Delež mladih (mladiči, enoletni) neglede na spol	48,8	63,0	53,2	48,1	48,4	53,5	52,4

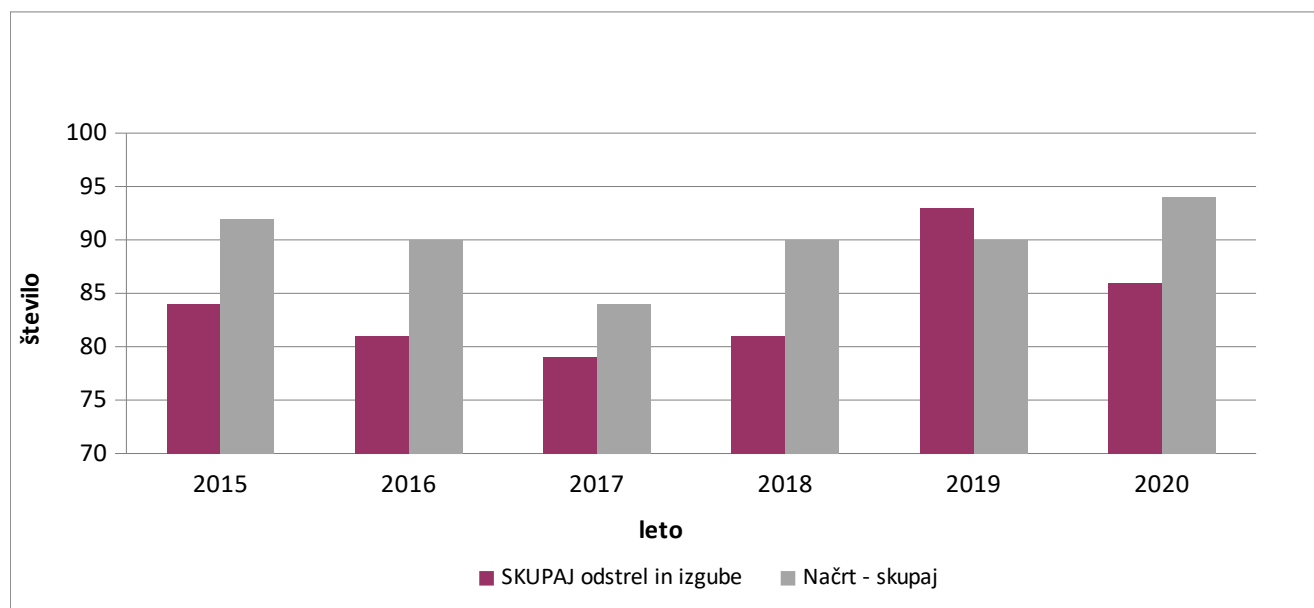
Izgube in odvzem								
Kategorija / leto	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Skupaj	%
Nenaravne izgube						0	0	0,0
Naravne izgube	8	11	6	11	19	13	68	100,0
Skupaj izgube	8	11	6	11	19	13	68	100,0
% izgub	9,5	13,6	7,6	13,6	20,4	15,1	13,5	
Odstrel	76	70	73	70	74	73	436	

Vzroki izgub								
Vzrok / leto	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Skupaj	%
1 neznan	8	7	5	7	5	4	36	52,9
2 bolezen		1				2	3	4,4
3 krivolov							0	0,0
4 cesta							0	0,0
5 železnica							0	0,0

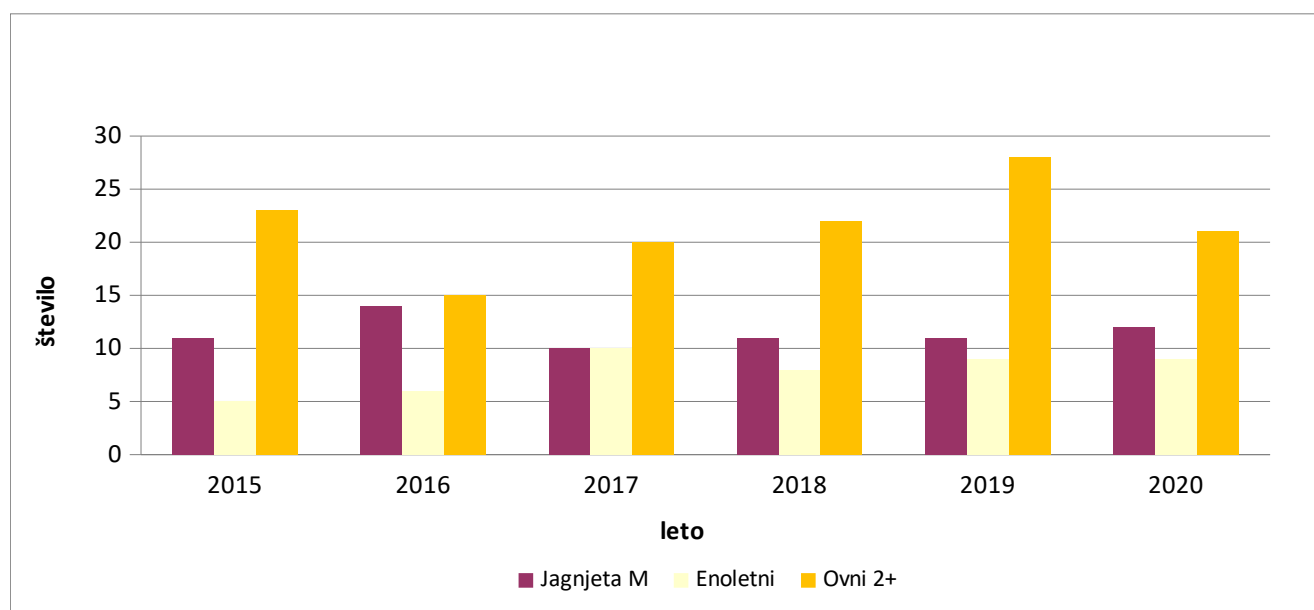
6 zveri		3		2	14	7	26	38,2
7 psi							0	0,0
8 kosilnica							0	0,0
9 garje							0	0,0
10 poškodba			1	2			3	4,4
Telesne mase (biološka telesna masa)								
Starostna in spolna kategorija/leto	2015	2016	2017	2018	2019	2020		
Jagnjeta M	12,3	11,7	11,5	12,4	9,8	9,7		
Indeks	100,0	95,1	93,5	100,8	79,7	78,9		
Enoletni	17,6	17,3	17,3	17,8	16,9	15,9		
Indeks	100,0	98,3	98,3	101,1	96,0	90,3		
Ovni 2+	25,6	24,5	27,3	26,0	28,0	25,9		
Indeks	100,0	95,7	106,6	101,6	109,4	101,2		
Jagnjeta Ž	10,8	10,6	10,2	10,2	9,8	9,3		
Indeks	100,0	98,1	94,4	94,4	90,7	86,1		
Enoletne	15,7	16,9	15,8	14,9	14,1	14,6		
Indeks	100,0	107,6	100,6	94,9	89,8	93,0		
Ovce 2+	17,7	19,1	18,2	17,0	17,6	16,7		
Indeks	100,0	107,9	102,8	96,0	99,4	94,4		



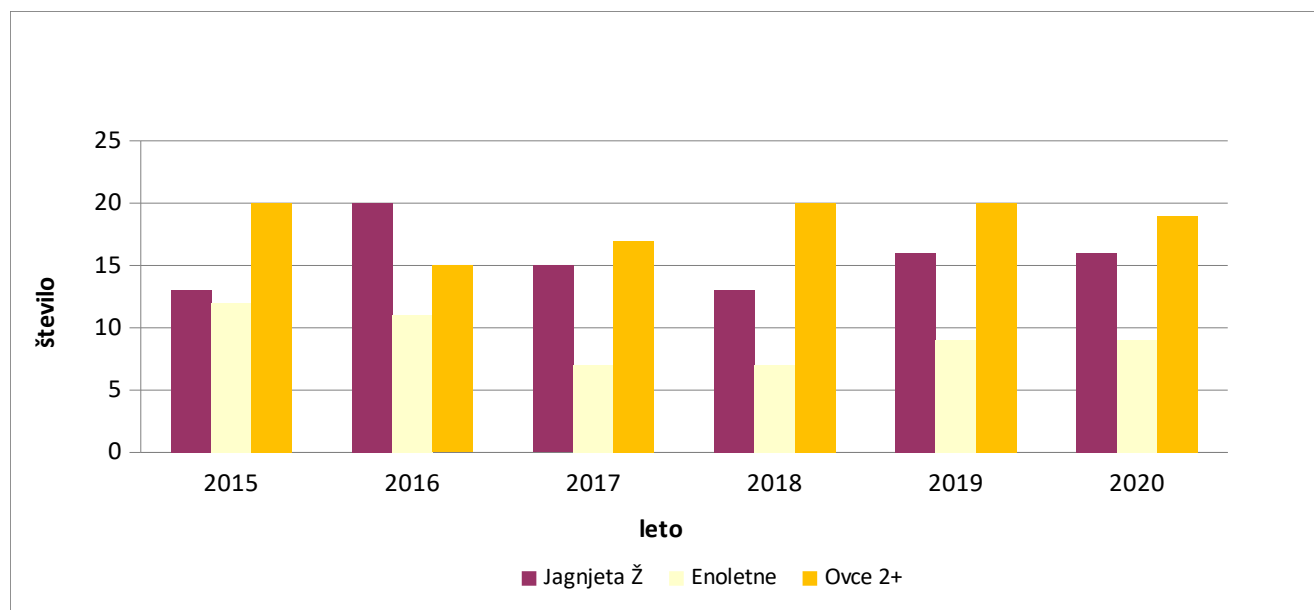
Slika 4.4.1: Odvzem muflona



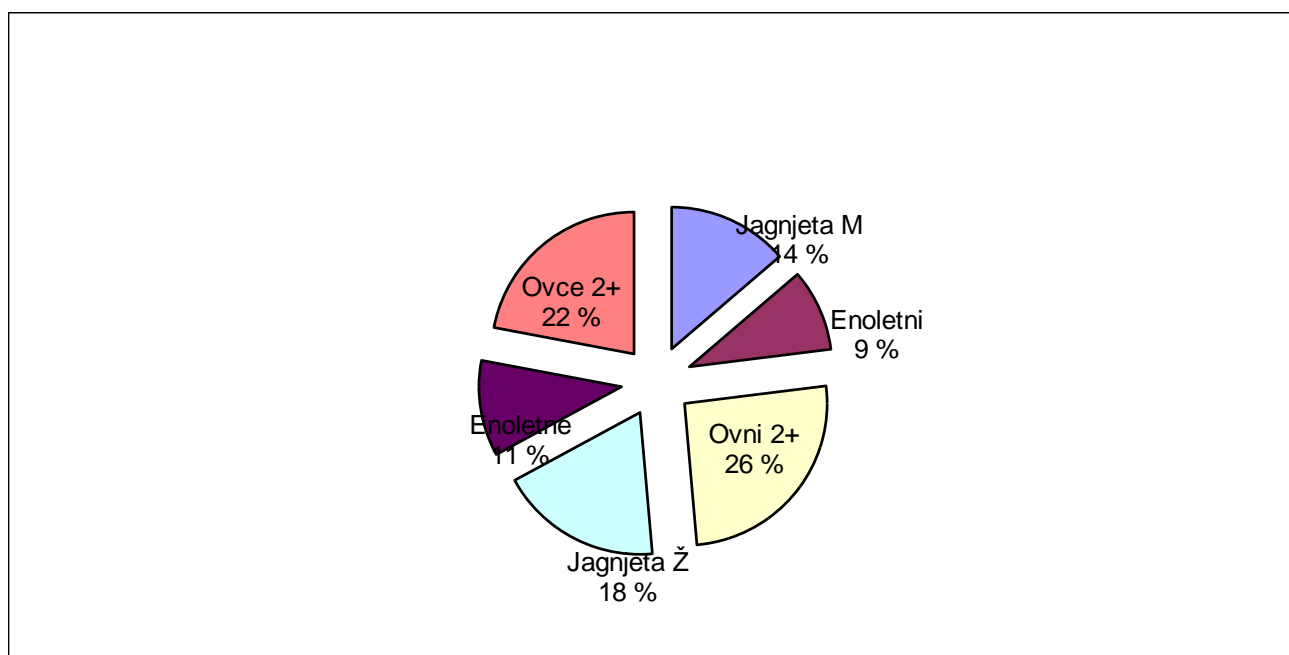
Slika 4.4.2: Primerjava odvzema muflona z načrtom



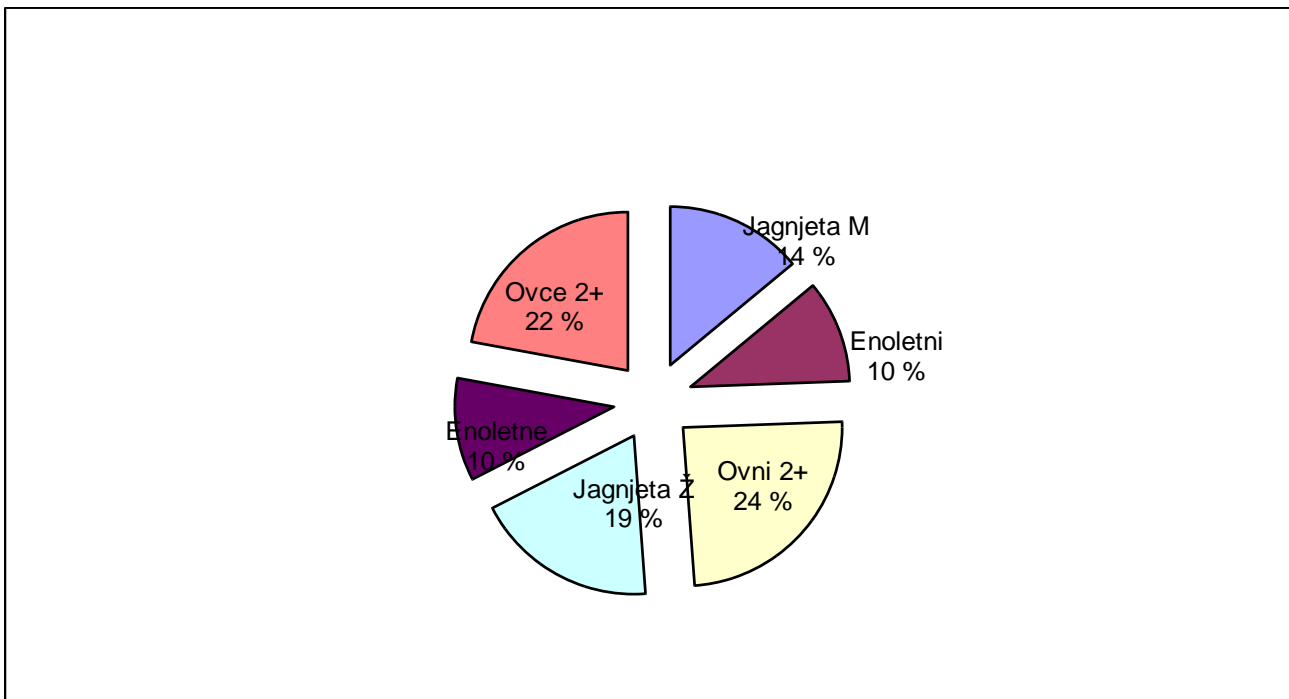
Slika 4.4.3: Starostna struktura odvzema ovnov



Slika 4.4.4: Starostna struktura odvzema ovc



Slika 4.4.5: Struktura odvzema muflonov 2015 - 2020



Slika 4.4.6: Struktura odvzema muflonov 2020

4.5. Gams (*Rupicapra rupicapra*)

4.5.1. Prostorski okvir obravnave – ekološke enote

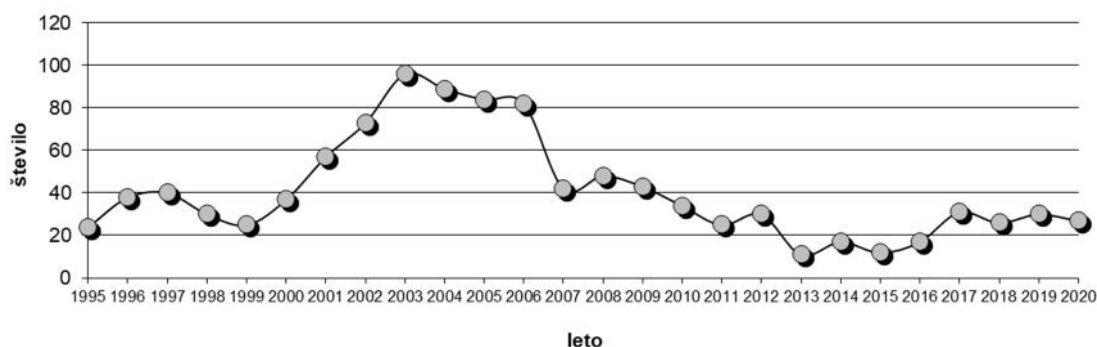
Ukrepe v populacijah se prikazuje skupno za celoten LUO in skladno z Obmojnima na rtom LUO tudi loeno po dveh ekoloških enotah (1) lovišja v upravljanju LD in LPN Prodi – Razor in (2) LPN Triglav.

4.5.2. Analiza preteklega upravljanja za zadnjih šest let s poudarkom na zadnjih dveh letih

Višina odzema in stopnja uresni evanja na rta: Višina odzema je zadnjih šest let dokaj enakomerna brez trenda ($R_2=0,155$). Gamsa se odvzema v višini 20–23 % od spomladanske ocene številnosti populacije. Popre en odvzem znaša 655 gamsov letno. Odvzem se uresni uje skladno z na rtom, za šestletno obdobje 94 % in v obdobju 2019 - 2020, 89 %.

Spolna in starostna struktura: Spolna struktura odzema je nekoliko nad polovico pri kozlih, vendar znotraj dopustnega odstopanja, in znaša za šestletno obdobje 52,5 % moškega spola, za pretekli leti 53 %. Delež odzema II. starostnega razreda kozlov znaša 16 % za šestletje in 18 % za leti 2019 in 2020. Delež odzema II. starostnega razreda koz je pravičen in znaša 14 % za šestletje, kot tudi za pretekli leti.

Višina, vzroki in trendi izgub: Popre ne šestletne izgube znašajo 11 % od celotnega odzema in so tekom petih let konstantne, nekoliko so se dvignile v letu 2018. Najpogostejši vzroki izgub so poleg neznanih (50 %) še garje (27 %), ostale bolezni (14 %) ostali vzroki so neznan, oziroma so zastopani z manjšim deležem. V lovišju So a so v letu 2013 uplenili nekaj gamsov s kužno bradavi avostjo, v naslednjih letih tega pojava ne beležimo. Trend gamsjih garij je zadnja štiri leta konstanten.



Slika 4.5.1: Trend gamsjih garij

Presoja uspešnosti gospodarjenja: Z gamsom se upravlja uspešno, skladno s smernicami.

Gibanje telesnih mas in mas rogovja: Trendi telesnih mas so neizraziti.

4.5.3. Ocena stanja populacije

Trend številnosti in prostorska porazdelitev: Trend številnosti gamsa je glede na odvzem zelo umirjen, kar pri a o stabilnosti populacije. Upad odzema v letu 2010 je posledica pove anja prvega varstvenega obmoja v LPN Triglav. Ker upravljamo z gamsom glede višine odzema na meji prirastka, in ker se jelenjad širi v tipi ne gamsove habitate, lahko pri akujemo v prihodnosti tudi nekoliko nižjo številnost populacije gamsa. Prostorsko je gams dokaj enakomerno porazdeljen po celotnem obmoju LUO. Manjša gostota populacije se nahaja na južnem delu LUO v lovišjih Kobarid, Vol e, Planota in Porezen. Na tem obmoju se gamsi povezujejo s fragmentirano populacijo gamsov v sosednjem visoko kraškem LUO po biokoridorjih. Najveja gostota gamsov je v osrednjem delu LUO, proti zahodu se populacija povezuje z gamsi iz Gorenjskega LUO. Triglavsko LUO z nekaj lovišji iz Gorenjskega LUO (Stara fužina, Bohinjska Bistrica, Nomenj, Bled) predstavlja enotno in celovito populacijo gamsov v triglavskem pogorju Julijskih Alp. Prirastek populacije gamsov znaša 25–28 % od spomladanske številnosti s.

sl. Koren: Nekateri vidiki kontrolne metode pri upravljanju s populacijami gamsa (*Rupicapra rupicapra* L.) na primeru severozahodne Slovenije. Zbornik prispevkov o upravljanju z gamsom, Velenje, 2012.

4.5.4. Prilagojeni cilj

Cilj upravljanja ostaja nespremenjen – ohranjanje številnosti, vitalnosti in ugodne populacijske strukture. Prepričani želimo pojav in širjenje gamskih garij.

4.5.5. Ukrepi in usmeritve

Višina odvzema, spolna in starostna struktura z dopustnimi odstopanji: **Zaradi stanja populacije, postavljenega cilja in trenutnega stanja gamskih garij ostaja na rti posega v gamsjo populacijo 1380 osebkov za obdobje 2021 - 2022 (1100 v prvi ekološki enoti in 280 v drugi ekološki enoti – LPN Triglav).** Prostorsko morajo lovišča intenzivirati odstrel na področjih, kjer se pojavljajo garje, še posebej to velja za področja, kjer so se garje pojavile na novo (lovišča i Bovec in Kobarid na desnem bregu Soče – pogorje Kobariškega stola). Pri spolni in starostni strukturi na rti odvzema upoštevamo model za ohranjanje številnosti.

Preglednica 4.5.1: Na rti odvzema gamsov

Kozli i 0+	122 (9%)	Kozice 0+	122 (9 %)
Kozli 1+	130 (9 %)	Koze 1+	130 (9 %)
Kozli 2+	116 (8 %)	Koze 2+	116 (8 %)
Kozli 3+-7+	240 (17 %)	Koze 3+-10+	240 (17 %)
Kozli 8+	82 (6 %)	Koze 11+	82 (6 %)
Skupaj 1380 (100 %)			

Asovna in prostorska dinamika ter ostali kriteriji odvzema: Pomembnejše od izbirnega odstrela je količinsko in strukturno doseganje na rti odvzema. Ob izvršenem odstrelu in ugotovljenih izgubah se ugotovi in evidentira tudi spol mladih ev. Namen skupnega na rti rtovanja odvzema mladih ev izhaja iz težnje, da je potrebno opraviti količinsko zadosten odzem v tej starostni kategoriji, pri tem pa je njihov spol drugotnega pomena.

Dopustna odstopanja v realizaciji od načrta po loviščih in za LUO so po višini do $\pm 15\%$ od načrtovanega skupnega števila odvzema. Odzem v II. razredu pri vsakem spolu posebej se lahko prekorači le do 10% , v ostalih razredih presežanje ni omejeno, v skladu s splošnimi določili možnih odstopanj realizacije od načrta. V kolikor 10% znotraj posamezne spolne kategorije II. starostnega razreda predstavlja manj kot 1 kos, se kot dopustno odstopanje šteje ± 1 kos. Neizvršeni odzem v II. starostnem razredu se lahko nadomesti z odvzemom v I. in III. starostnem razredu. Odzem v III. starostnem razredu se lahko nadomesti z odvzemom v I. starostnem razredu. Dopustno odstopanje v spolni strukturi za vse starostne kategorije razen mladih ev je praviloma do 3% od realizirane strukture v odstotkih (npr.: 47:53 %). Morebitna odstopanja pri spolni strukturi prek meja dopustnih odstopanj se upoštevajo pri letnih načrtih v naslednjem obdobju. Morebitna odstopanja pri starostni strukturi v II. starostnem razredu pri obeh spolih se ne glede na meje dopustnih odstopanj upoštevajo pri letnih načrtih v naslednjem obdobju.

Za lovišča, ki imajo na rti odvzema od vključno 4 do vključno 10 gamsov, se kot dopustno odstopanje od načrta praviloma šteje realizacija $+1$ kos do -2 kosa. V teh loviščih se II. starostni razred pri obeh spolih skupaj lahko praviloma preseže za največ 1 kos, razlika v spolnem razmerju pa lahko pri realizaciji odstopa tudi za največ 1 kos. Lov na gamsa se začne izvajati takoj po začetku lovne dobe. Priporočljivo je, da se 50% odvzema realizira do konca oktobra.

Preglednica 4.5.2: Analiza odvzema gamsov

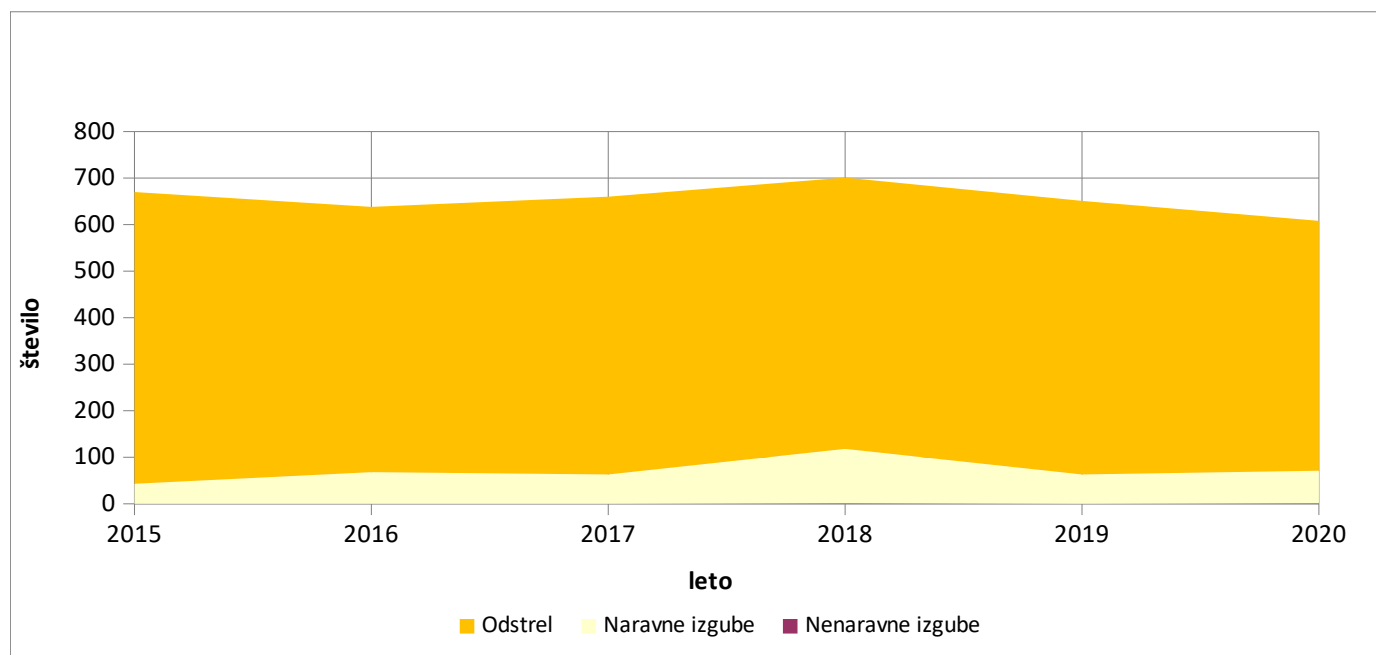
Odstrel in izgube									
Starostna in spolna kategorija/leto	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Skupaj	%/spol	%/skupaj
Mladi i M	63	59	52	58	53	55	340	16,5	8,7
Kozli 1+	66	69	79	71	68	77	430	20,9	10,9
Kozli 2+	65	59	63	72	60	40	359	17,4	9,1
I. starostni razred	194	187	194	201	181	172	1129	54,8	28,7
Kozli 3+ do 7+	101	108	101	99	120	107	636	30,9	16,2
Kozli 8+ in ve	48	39	52	65	49	43	296	14,4	7,5
Skupaj KOZLI	343	334	347	365	350	322	2061	100,0	52,5
Mladi i Ž	70	58	57	74	63	58	380	20,4	9,7
Koze 1+	80	79	65	73	59	80	436	23,4	11,1
Koze 2+	28	32	45	30	33	21	189	10,1	4,8
I. starostni razred	178	169	167	177	155	159	1005	53,8	25,6
Koze 3+ do 10+	91	89	106	96	96	79	557	29,8	14,2
Koze 11+ in ve	58	46	40	63	50	48	305	16,3	7,8
Skupaj KOZE	327	304	313	336	301	286	1867	100,0	47,5
SKUPAJ odstrel in izgube	670	638	660	701	651	608	3928		100,0

Odstrel in izgube v primerjavi z naratom							
Kategorija / leto	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Skupaj
Narata - skupaj	690	675	696	720	706	705	4192
Odstrel in izgube / narata	97,1	94,5	94,8	97,4	92,2	86,2	93,7
Delež KOZLOV	51,2	52,4	52,6	52,1	53,8	53,0	52,5
Delež kozlov 2+ in ve	31,9	32,3	32,7	33,7	35,2	31,3	32,9
Delež koz 2+ in ve	26,4	26,2	28,9	27,0	27,5	24,3	26,8
Delež mladih (mladi i, 1+) ne glede na spol	41,6	41,5	38,3	39,4	37,3	44,4	40,4

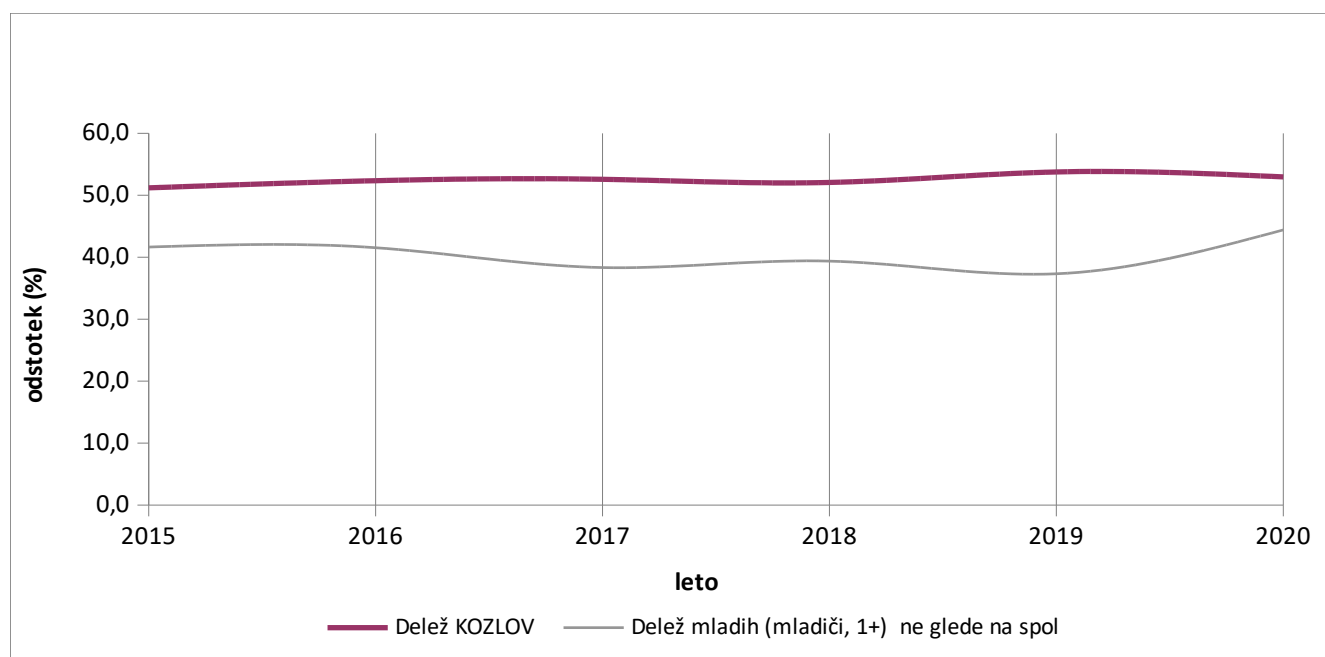
Izgube								
Kategorija / leto	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Skupaj	%
Nenaravne izgube	0	0	0	1	0	1	2	0,5
Naravne izgube	43	68	63	117	63	70	424	99,5
Skupaj izgube	43	68	63	118	63	71	426	100,0
% izgub	6,4	10,7	9,5	16,8	9,7	11,7	10,8	
Odstrel	627	570	597	583	588	537	3502	

Vzroki izgub								
Vzrok / leto	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Skupaj	%
1 neznan	20	30	25	75	33	28	211	49,5
2 bolezen	13	18	8	9	2	8	58	13,6
3 krivolov							0	0,0
4 cesta						1	1	0,2
5 železnica							0	0,0
6 zveri		1	2		4	4	11	2,6
7 psi				1			1	0,2
8 kosilnica							0	0,0
9 garje	9	15	22	19	23	27	115	27,0
10 poškodba	1	4	6	14	1	3	29	6,8

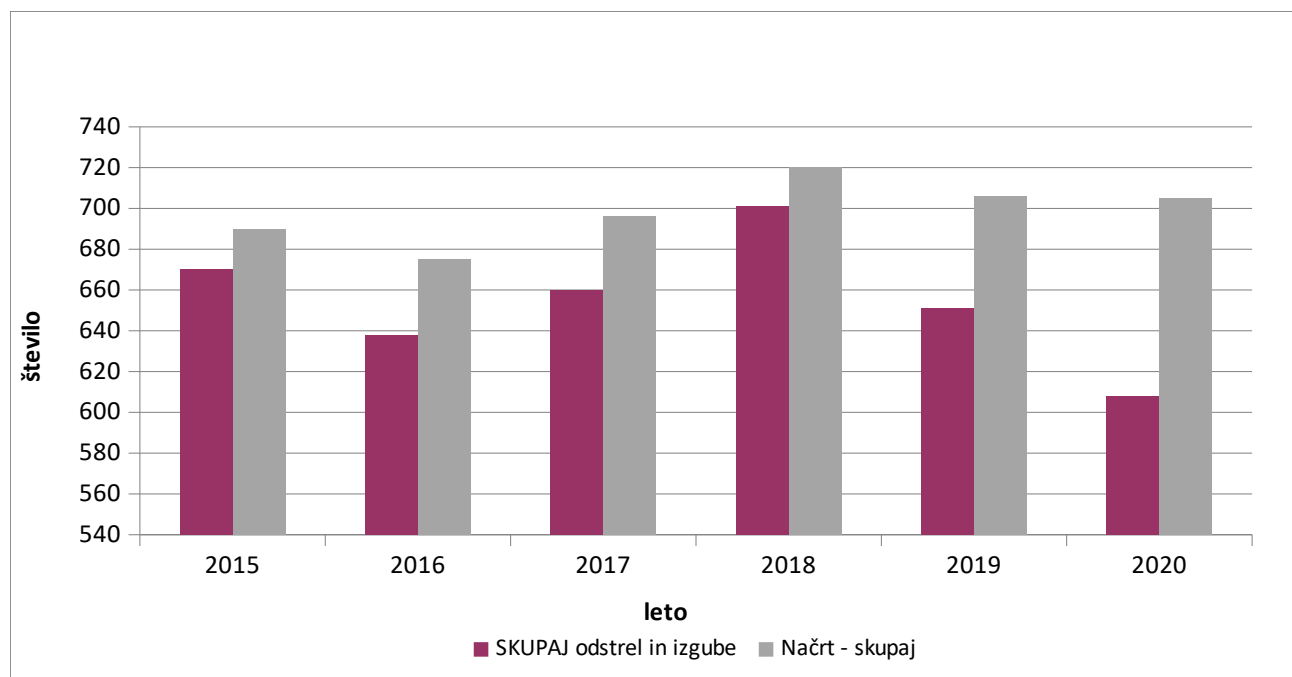
Telesne mase (biološka telesna masa)							
Starostna in spolna kategorija/leto	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
mladi i M	10,0	9,9	9,5	10,0	9,5	9,5	
Indeks	100,0	99,0	95,0	100,0	95,0	95,0	
kozli 1+	15,0	15,2	15,6	14,5	14,4	14,8	
Indeks	100,0	101,3	104,0	96,7	96,0	98,7	
kozli 2+	20,9	21,3	20,7	20,8	21,0	20	
Indeks	100,0	101,9	99,0	99,5	100,5	95,7	
kozli 3+ do 7+	24,7	25,1	23,8	22,9	23,3	24,2	
Indeks	100,0	101,6	96,4	92,7	94,3	98,0	
kozli 8+ in ve	24,5	24,9	25,0	23,8	24,1	23,5	
Indeks	100,0	101,6	102,0	97,1	98,4	95,9	
mladi i Ž	9,8	9,9	9,0	9,6	9,3	9,7	
Indeks	100,0	101,0	91,8	98,0	94,9	99,0	
koze 1+	14,5	14,3	14,4	14,0	13,9	14	
Indeks	100,0	98,6	99,3	96,6	95,9	97,9	
koze 2+	18,7	18,8	18,9	18,7	18,8	17,8	
Indeks	100,0	100,5	101,1	100,0	100,5	95,2	
koze 3+ do 10+	20,7	20,6	20,6	20,6	20,1	20	
Indeks	100,0	99,5	99,5	99,5	97,1	96,6	
koze 11+ in ve	20,1	19,4	19,5	19,4	19,2	18,8	
Indeks	100,0	96,5	97,0	96,5	95,5	93,5	



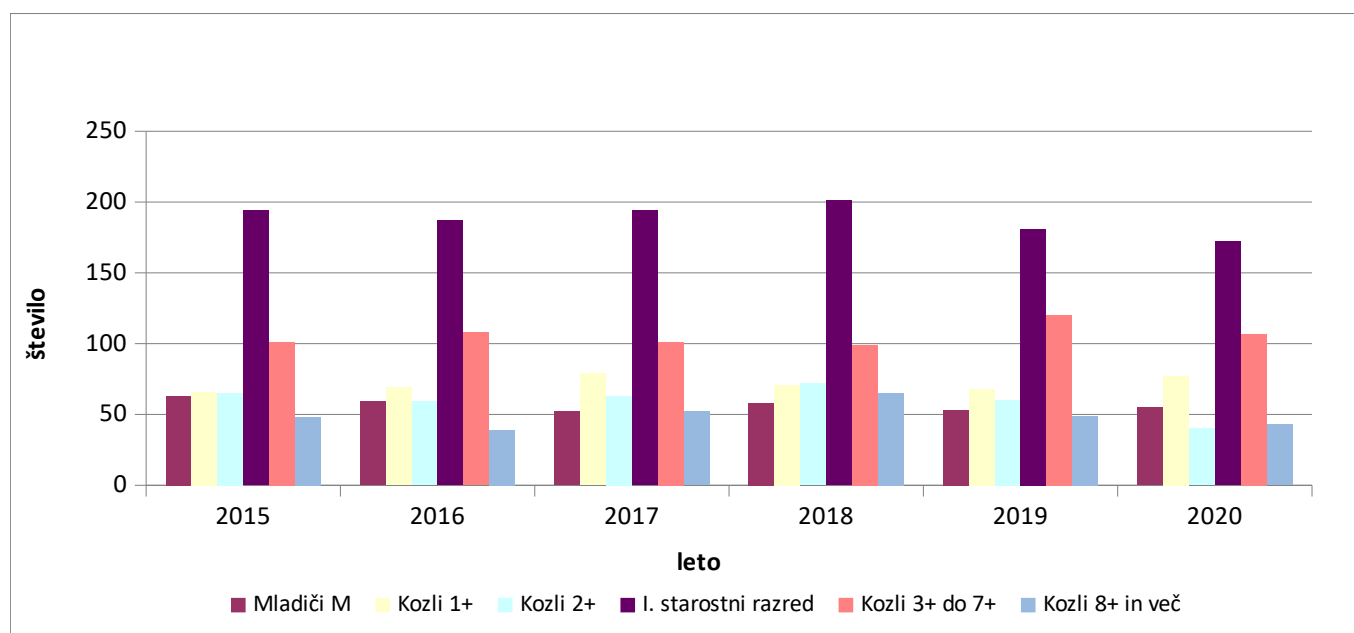
Slika 4.5.2: Odvzem gamsov



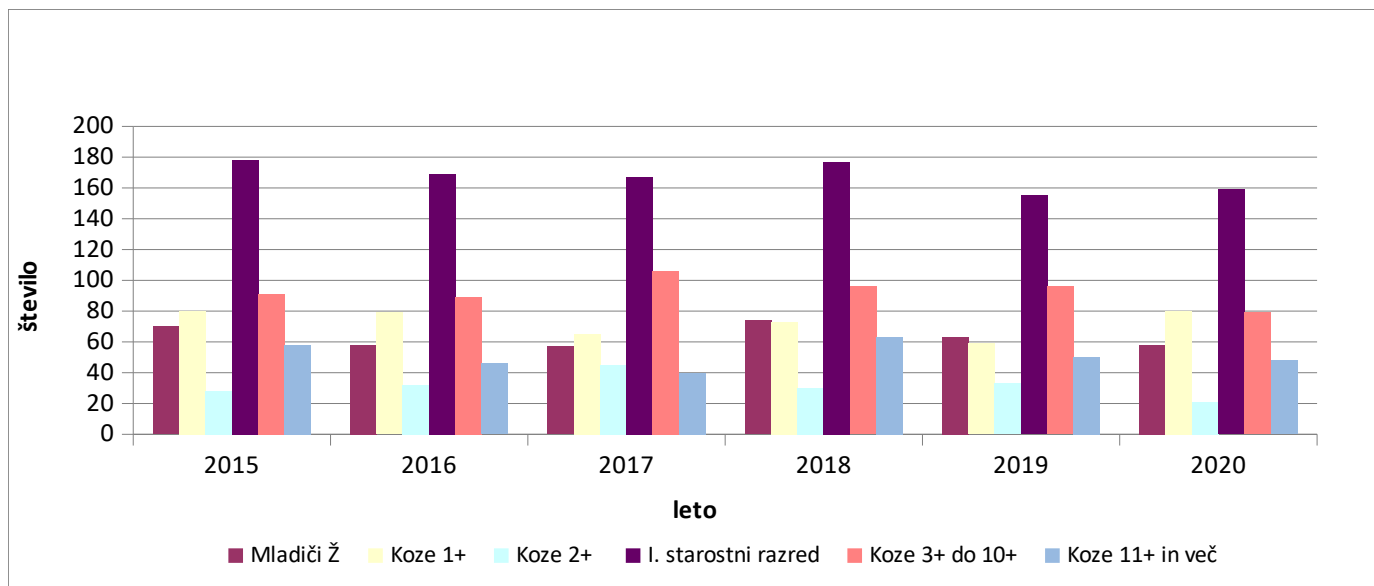
Slika 4.5.3: Dinamika odvzema gamsov



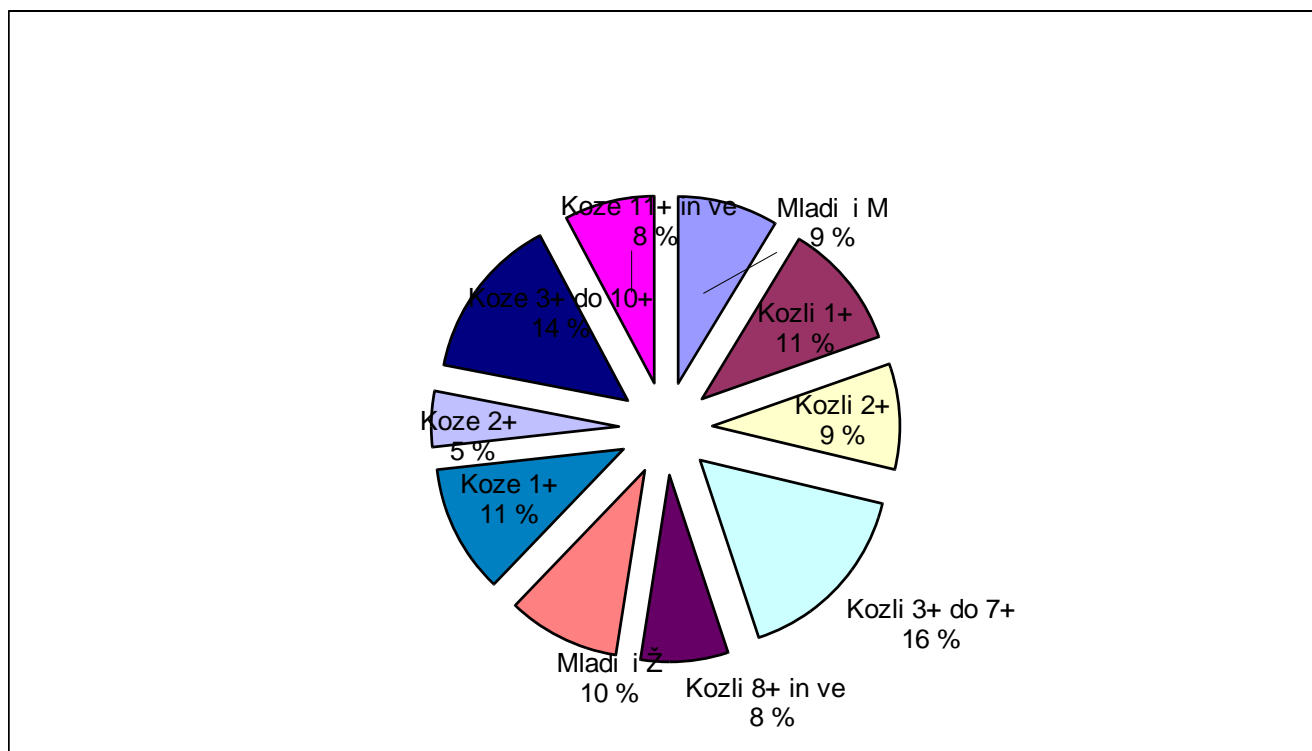
Slika 4.5.4: Primerjava odvzema gamsov z načrtom



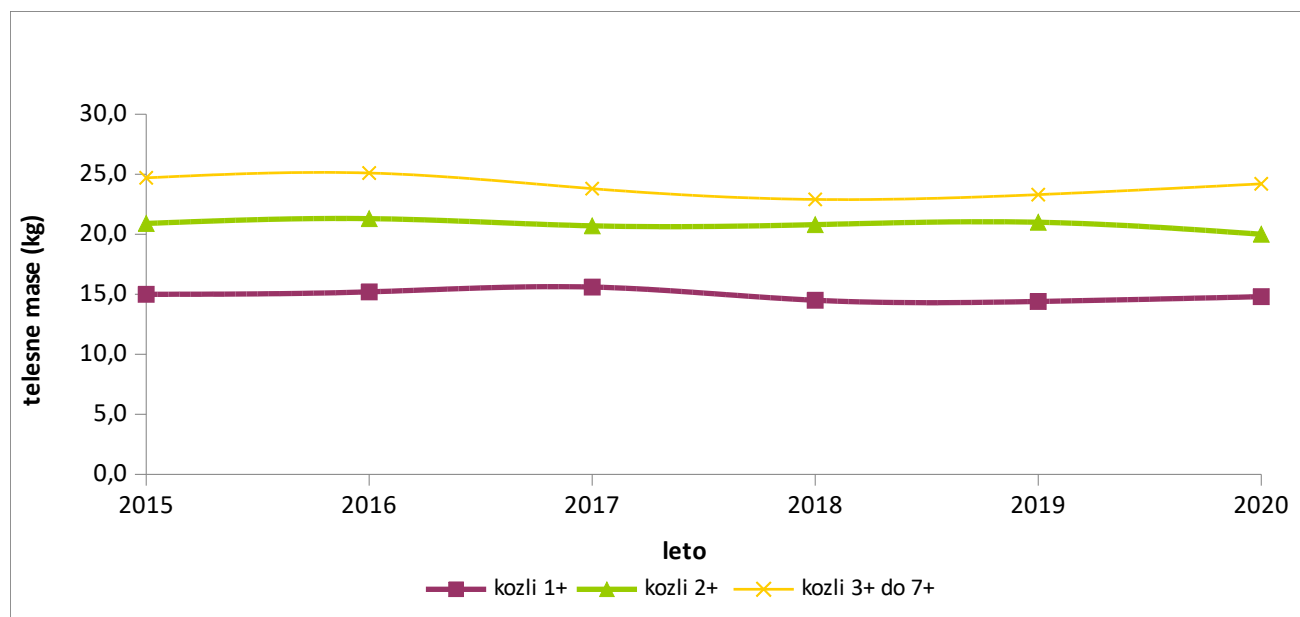
Slika 4.5.5: Starostna struktura odvzema kozlov



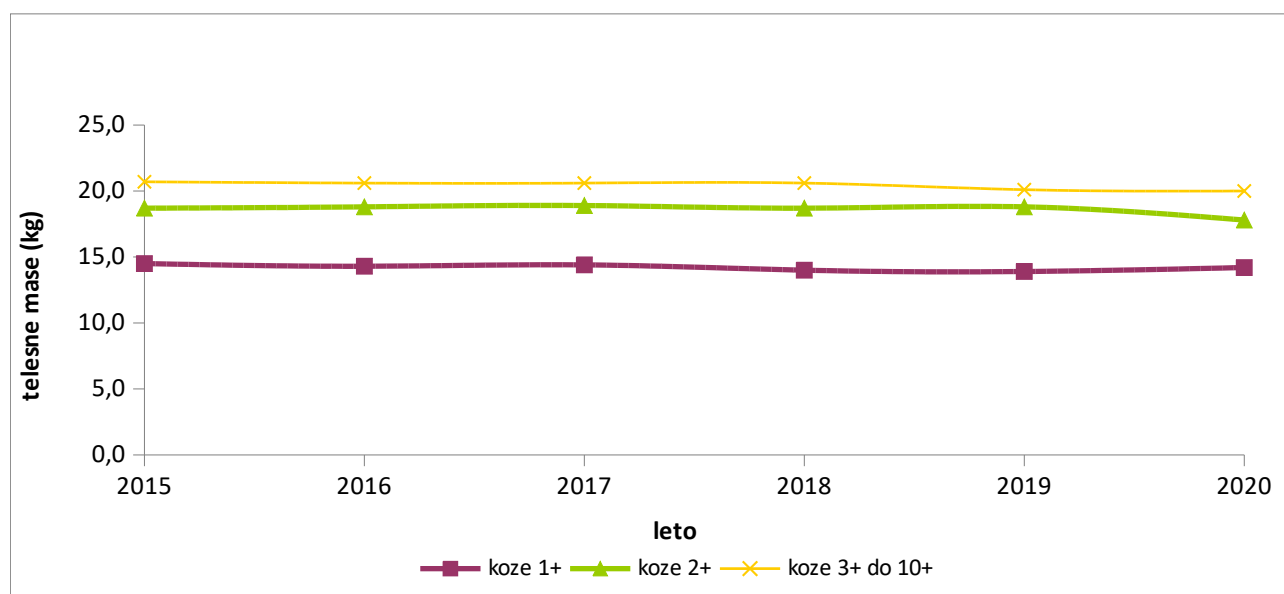
Slika 4.5.6: Starostna struktura odvzema koz



Slika 4.5.7: Struktura odvzema gamsov 2020



Slika 4.5.8: Telesne mase kozlov



Slika 4.5.9: Telesne mase koz

4.6. Kozorog (*Capra ibex*)

4.6.1. Prostorski okvir obravnave – ekološke enote

Ukrepe v populacijah se prikazuje skupno za celoten LUO in skladno z Območnim načrtom LUO tudi ločeno po dveh ekoloških enotah (1) lovišča v upravljanju LD in LPN Prodi – Razor in (2) LPN Triglav.

4.6.2. Analiza preteklega upravljanja za zadnjih šest let s poudarkom na zadnjih dveh letih

Višina odvzema in stopnja uresničenja na rta: Višina odvzema znaša za zadnjih šest let od 6 do 18 osebkov letno. Višina odvzema v LPN Triglav je omejena na evidentiranje izgub in na odstrel bolnih živali, saj se kozorogi v tem lovišču zadržujejo pretežno na prvem varstvenem območju, odvisno od letnega obsega in vremenskih razmer. Zaradi stanja populacije in poseganja le med stare osebkke je težko govoriti o uresničenju samega načrta, za šestletje je načrt dosežen le 79 %.

Spolna in starostna struktura: Spolna struktura odvzema znaša za šestletje 58 %, za zadnji dve leti pa 50 %, moškega spola. V odvzemu prevladujejo starejši kozli in stare koze, razreda mladih se skoraj ne odvzema.

Višina, vzroki in trendi izgub: Poprečne šestletne izgube znašajo 41 % od celotnega odvzema in tekom šestletnega obdobja nihajo, v preteklih dveh letih so izgube znašale 45 % odvzema. Najpogostejši vzroki izgub so garje (33 %), bolezni (6 %), neznano (27 %) in poškodbe (33 %). Gamsje garje značilno vplivajo na populacijo kozorogov.

Presoja uspešnosti gospodarjenja: Populacija kozorogov je številsko stabilna, saj se se iz populacije odzemajo predvsem osebkke, ki bi v kratkem poginili po naravni poti. Zaradi majhne številnosti posameznih kolonij »normalnega« upravljanja z vrsto ne poznamo.

Gibanje telesnih mas: Trendi telesnih mas so neizraziti, oziroma je premalo podatkov za zaključke.

4.6.3. Ocena stanja populacije:

Trend številnosti in prostorska porazdelitev: Populacija kozorogov v Triglavskem LUO je še vedno naravna in stabilna, odvzem v preteklih letih niha in znaša od 6 do 18 živali. Kozorogi kot ostanke naselitev iz preteklosti žive v glavnem v dveh skupinah na območju lovišča Bovec in LPN Triglav. V LPN Triglav zadnja sistematična štetja izkazujejo prisotnost do 150 kozorogov, kar je okoli 40 % nekdanje številnosti. Nova kolonija kozorogov je bila osnovana leta 2000 na italijanski strani Kanina. Z umetnim doseljevanjem se je ta kolonija razširila tudi na slovensko stran Kanina in se širi proti vzhodu v lovišče Log pod Mangartom. Ti kozorogi so praviloma markirani in opremljeni s telemetričnimi oddajniki. Kolonija obsega 20 do 30 živali. Nekateri starejši kozorogi se močno oddaljujejo od opisanih skupin in jih najdemo prehodno tudi na južnem delu LUO.

Medvrstni vplivi: Negativni so medvrstni vplivi z gamsom, saj se gamsje garje prenašajo na kozoroške. V LPN Triglav ob povečanju številnosti jelenjadi v prvem varstvenem območju je v prihodnosti pričakovati negativen medvrstni vpliv jelenjadi in kozoroga v najugodnejših habitatih, ki jih sedaj naseljujejo kozorogi.

Spolna in starostna struktura: Spolna in starostna struktura populacije kozorogov sta kljub majhni številnosti še vedno naravni in stabilni.

Zdravstveno stanje: Zdravstveno stanje zaradi bolezni ni zadovoljivo. Kozorogi žive v istem habitatu kot gamsi, bolezni so iste in se z gamsom prenašajo na kozoroške. Vsi zaključki glede bolezni pri gamsu veljajo tudi pri kozorogu.

4.6.4. Prilagojeni cilji:

Ohraniti želimo številnost populacije oziroma skupin nad populacijskim minimumom 50 živali. Na območju lovišča Log pod Mangartom in Bovec želimo povečati številnost kozorogov do okoli 100 živali. Dolgoročno, želimo doseči kar presega cilj tega načrta, in sicer povezavo teh kozorogov s kozorogi nove naselitve na Kaninu. Zaradi cilja upravljanja z gamsom širitev kozorogov proti jugu ni zaželeno. V kolikor bi do te širitve, ki jo sicer ne pričakujemo, prišlo, bo potrebno temu prilagoditi upravljanje tako z gamsom kakor s kozorogom. V LPN Triglav je populacija kozorogov prepuščena naravnemu razvoju, kar pomeni, da z upravljanjem nanjo ne bomo mogli vplivati, niti ne moremo postaviti ciljnega stanja, želimo pa zdravo in vitalno populacijo.

4.6.5. Ukrepi in usmeritve:

Višina odvzema, spolna in starostna struktura z dopustnimi odstopanji: **Odvzem po strukturi na rtujemo zaradi stanja populacije le v loviščih Bovec in Log pod Mangartom in sicer v višini devetih osebkov.**

Na rtovani odvzem se praviloma omeji na stare in prestarele kozle in stare koze ter med bolne osebke. Na rtovani odvzem koz 2+ je mišljen kot odvzem dejansko starih koz, starosti okoli 10 let. Odvzem mladih je potrebno izvršiti le med telesno najšibkejšimi osebki. Na rtovani odvzema se ne sme presegati in ga ni nujno dosegati.

Upravljalci lovišč Smast, Drežnica, Tolmin, LPN Prodi – Razor, Soča in Jezso lahko odstrelijo skupaj dva stara kozoroga nad 10 let in eno staro kozo nad 10 let, v kolikor se ti osebki pojavijo v loviščih.

Posamezen upravljalca lahko odstrelita kozla in kozo. Naslednje leto po odstrelitvi nima pravice do odstrela kozla oziroma koze. Določilo ne velja za garjave in druga te bolne kozoroge. Na rtovani odvzema se ne sme presegati in ga ni nujno dosegati. **V lovišču LPN Triglav na rtujemo odvzem 10 kozorogov.** Odvzem je omejen na evidentiranje izgub in na odstrel bolnih, starih (prestarelih) osebkov in sicer v območju dovoljenega lova (2. in 3. varstveno območje). Na rtovani odvzema se ne sme presegati in ga ni nujno dosegati.

Za šest lovišč, ki lovijo dva odrasla kozoroga in eno kozo velja še sledeče določilo: 15. 12. se sprosti odstrel za drugega kozla (po tem datumu lahko lovišče, ki je že odstrelilo kozla, odstreliti še drugega kozla). Po tem datumu lahko kozla ali kozo lovi tudi lovišče, ki ima v tem letu prepoved lova, ker je kozla ali kozo odstrelila že v preteklem letu (prepoved lova velja le do 15.12. in ne celo leto).

Preglednica 4.6.1: Načrt odvzema kozorogov za obdobje 2021 -2022*

Kozli i 0+	2 (11 %)	Kozice 0+	4 (22 %)
Kozli 1+		Koze 1+	
Kozli 2+ - 9+	6 (9 %)	Koze 2+	4 (23 %)
Kozli 10+	2 (11 %)		
Skupaj 18 (100 %)			

* brez 4 starih kozorogov, 2 starih koz in 20 v LPN Triglav

Časovna in prostorska dinamika ter ostali kriteriji odvzema: Zaradi osnovnega cilja ohranitve posameznih skupin kozorogov oziroma ohranitev njegove obstoječe številčnosti v LUO, z odstrelom praviloma posegamo samo med stare oziroma prestarele kozle in koze ter med bolne (sanitarni odstrel) in telesno ter trofejno podpoprte osebke vseh starostnih razredov. II. starostni razred moramo kar v največji meri varovati. Višina odvzema naj praviloma ne bi bila višja od polovice letnega prirastka.

Preglednica 4.6.2: Analiza odvzema kozorogov

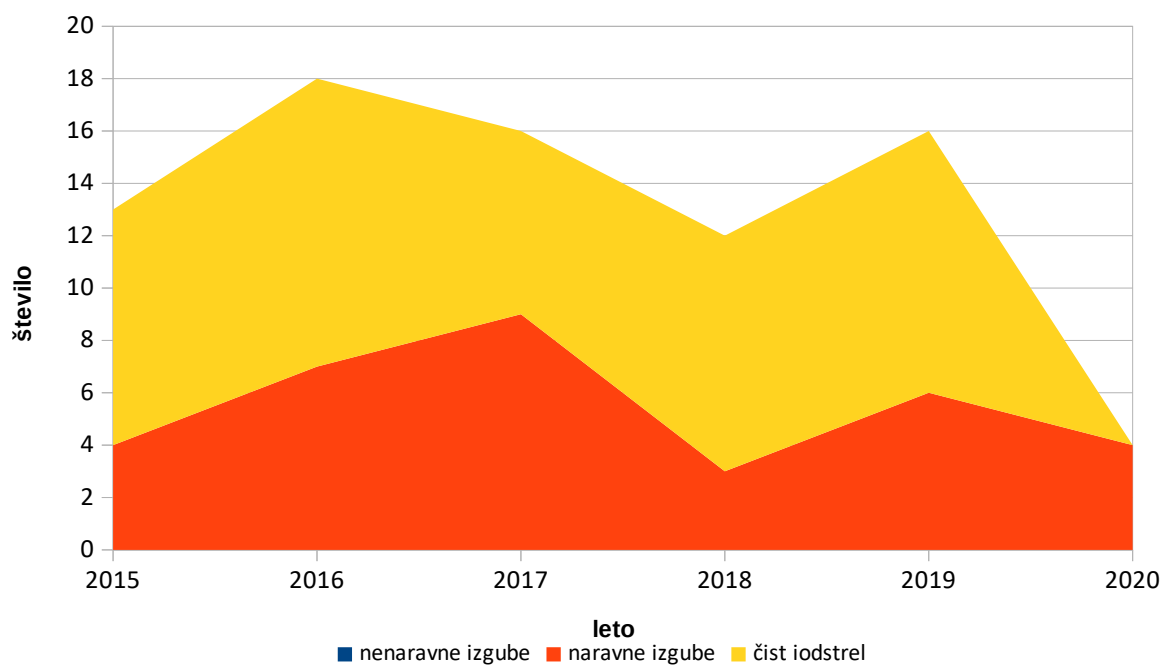
Odstrel in izgube									
Starostna in spolna kategorija/leto	2015	2016	2017	2018	2019	2020	skupaj	%/spol	%/skupaj
kozli mladi i	2						2	4,3	2,5
kozli 1+			1				1	2,1	1,2
kozli 2+ do 10+	4	6	9	3	3	3	28	59,6	34,6
kozli 11+ in ve	3	4	1	3	4	1	16	34,0	19,8
skupaj KOZLI	9	10	11	6	7	4	47	100,0	58,0
koze mladi i		2	1	1	1		5	14,7	6,2
koze 1+							0	0,0	0,0
koze 2+ in ve	4	6	4	5	8	2	29	85,3	35,8
skupaj KOZE	4	8	5	6	9	2	34	100,0	42,0
SKUPAJ odstrel in izgube	13	18	16	12	16	6	81		100,0

Odstrel in izgube v primerjavi z na rtom							
kategorija / leto	2015	2016	2017	2018	2019	2020	skupaj
na rt - skupaj	17	17	17	17	17	17	102
odstrel in izgube / na rt	76,5	105,9	94,1	70,6	94,1	35,3	79,4
delež KOZLOV	69,2	55,6	68,8	50,0	43,8	66,7	58,0
delež kozlov 2+	53,8	55,6	62,5	50,0	43,8	66,7	54,3
delež mladih (mladi i, enoletni) neglede na spol	15,4	11,1	12,5	8,3	6,3	0,0	9,9

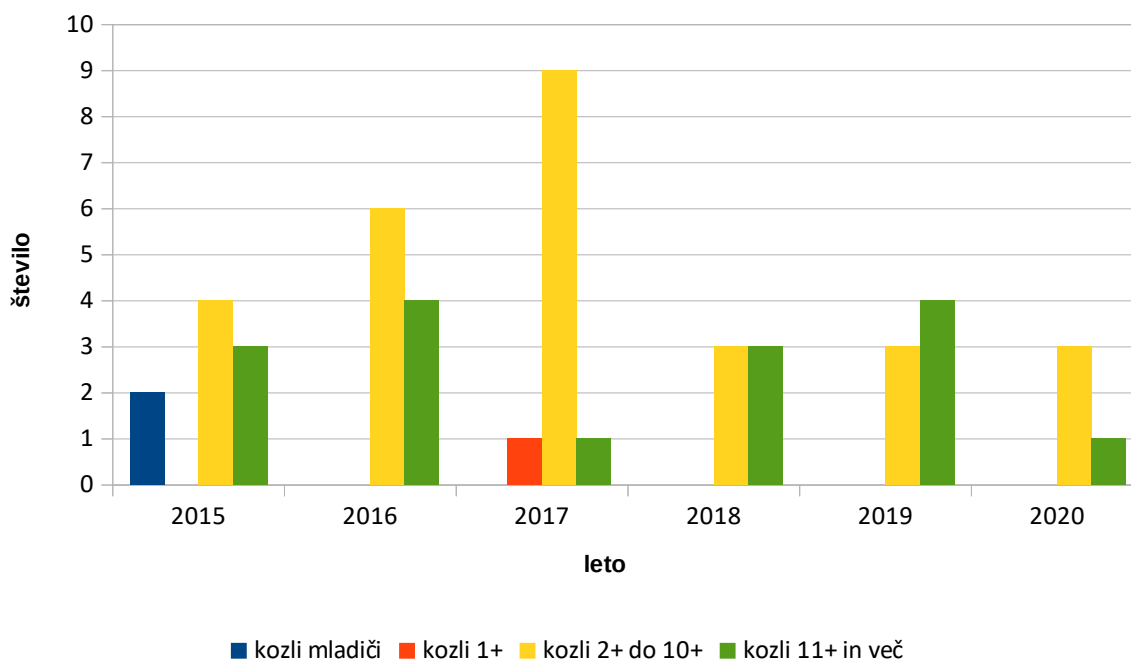
Izgube in odvzem								
kategorija / leto	2015	2016	2017	2018	2019	2020	skupaj	%
nenaravne izgube							0	0,0
naravne izgube	4	7	9	3	6	4	29	100,0
skupaj izgube	4	7	9	3	6		29	100,0
% izgub	30,8	38,9	56,3	25,0	37,5		35,8	
isti odstrel	9	11	7	9	10		52	

Vzroki izgub								
vzrok / leto	2015	2016	2017	2018	2019	2020	skupaj	%
1 neznan	1	2	1	1	1	3	6	20,7
2 bolezen	1	1					2	6,9
3 krivolov							0	0,0
4 cesta							0	0,0
5 železnica							0	0,0
6 zveri							0	0,0
7 psi							0	0,0
8 kosilnica							0	0,0
9 garje		4	3	1	2	1	10	34,5
10 poškodba	2		5	1	3		11	37,9

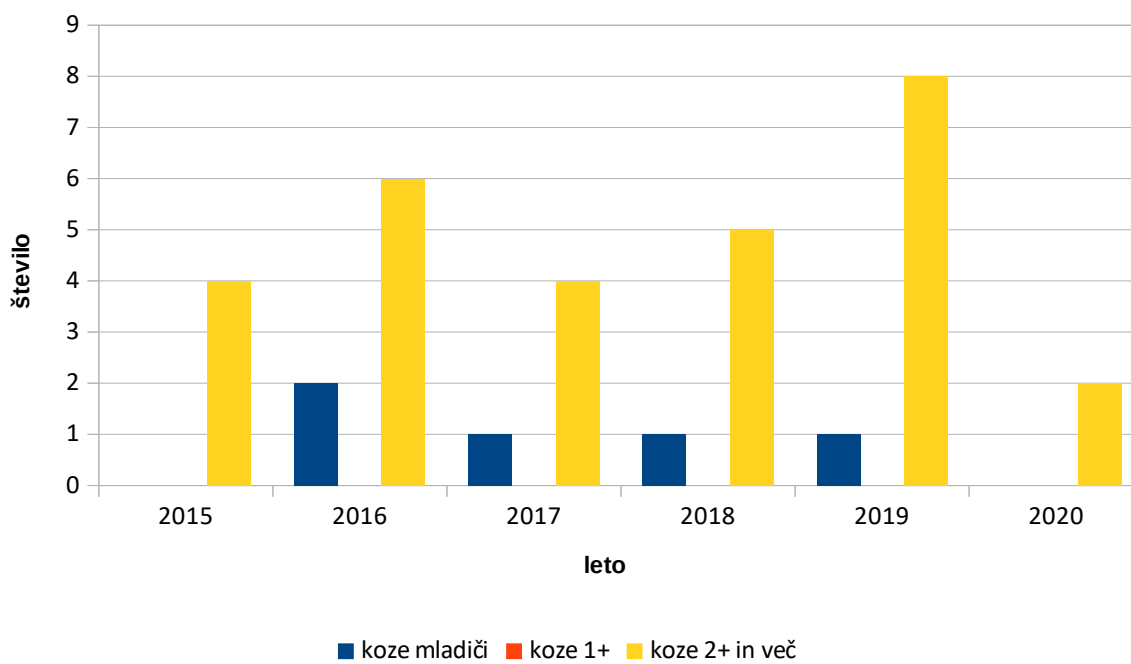
Telesne mase (biološka telesna masa)						
Starostna in spolna kategorija/leto	2015	2016	2017	2018	2019	2020
kozli mladi i	4,5					
indeks	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
kozli 1+			9,0			
indeks	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
kozli 2+ do 10+	35,0	54,0	53,5	49,0	59,3	
indeks	100,0	154,3	152,9	140,0	169,4	
kozli 11+ in ve	62,5	69,0	61,0	65,0	71,5	
indeks	100,0	110,4	97,6	104,0	114,4	
koze mladi i		8,5		6,0	9,0	
indeks	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
koze 1+						
indeks	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
koze 2+ in ve	28,8	26,0	26,0	27,0		
indeks	100,0	90,3	90,3	93,8	0,0	
mladi i M+Z	4,5	8,5		6,0	9,0	
indeks	100,0	188,9	0,0	133,3	200,0	



Slika 4.6.1: Odvzem kozorogov



Slika 4.6.2: Starostna struktura odvzema kozlov



Slika 4.6.3: Starostna struktura odvzema koz

4.7. Divji praši (Sus scrofa)

4.7.1. Prostorski okvir obravnave – ekološke enote

Ukrepe v populacijah se prikazuje skupno za celoten LUO in skladno z Območnim načrtom LUO tudi ločeno po dveh ekoloških enotah (1) lovišča v upravljanju LD in LPN Prodi – Razor in (2) LPN Triglav.

4.7.2. Analiza preteklega upravljanja za zadnjih šest let s poudarkom na zadnjih dveh letih

Višina odvzema in stopnja uresničenja na rta: Odvzem prašev letno močno niha, vendar je zaznaven naraščajoči trend odvzema ($R^2=0,3341$). Odvzem niha od 117 do 358 prašev. Višina odvzema je predvsem odvisna od letnega pojavljanja prašev izven gozdov, oziroma je odvisna od semenskih let predvsem bukve, v manjši meri kostanja. Načrt se uresničuje 119 % za obdobje šestih let, v zadnjih dveh letih je načrt realiziran 130 %. Povečanje je bilo največje v lovišču Kobarid.

Spolna in starostna struktura: Spolna struktura odvzema: moškega spola je nekoliko nad polovico in znaša za šestletje 58 %, za pretekli leti 55 %. Delež mladih prašev v odvzemu ne glede na spol je visok in znaša 83 % za šestletje in 78 % za pretekli leti. Delež večletnih merjascev in svinj znaša za šestletje , kot tudi za pretekli leti 17 %. Prav tako znaša delež svinj in lanšakinj 25 % za šestletje, kot tudi za preteklo dvoletno obdobje, kar je prav tako v skladu s strategijo upravljanja s prašim v območju.

Višina, vzroki in trendi izgub: Poprečne šestletne izgube znašajo 1 % od celotnega odvzema in so tekom petih let zelo konstantne, v preteklih dveh letih znašajo 0,2 %. Najpogostejši vzroki izgub so neznan (50 %), ostali vzroki so povozi (40 %) in poškodbe (10 %).

Presoja uspešnosti gospodarjenja: Z divjimi prašimi se upravlja, glede na ne previsoke škode relativno uspešno, skladno s smernicami, s tem da je vsakoletna višina odvzema odvisna od številnosti prašev v dotičnem letu. V preteklem dvoletnem obdobju je bila številnost prašev velika, velike so bile tudi škode, posledično je bil velik tudi odvzem. Struktura odvzema je v skladu s smernicami. Tudi škode od divjih prašev ocenjujemo za zmerne, še posebej v primerjavi z nekaterimi sosednjimi območji in zaradi dejstva, da so škode v letu 2014 - 2016 močno upadle. V letih 2017 – 2019 so škode porasle. Večina škode je omejena le na eno lovišče Kobarid, kjer je tudi odvzem največji.

Gibanje telesnih mas:

Odvzem divjih prašev v LUO v zadnjih šestih letih ne izkazuje nobenega trenda, temveč izrazito iz leta v leto niha. Nihanje odvzema je posledica nihanja dejanskega številnega stanja v naravi. Posredno smo to dokazali v petletju 2014 - 2018 z negativno odvisnostjo med višino odvzema in telesnimi masami mladih ne glede na spol. Višji kot je odvzem manjše so telesne mase, vendar zakonitost ni statistično značilna: $R^2 = -0,2306$.

4.7.3. Ocena stanja populacije

Trend številnosti in prostorska porazdelitev: Divji prašiji v območju neenakomerno porazdeljeni. V severnem delu LUO praktično ni prisoten. Odvzemi v lovišču LPN Triglav so slučajni, v lovišču Soča je bil prvi prašiplo drugi svetovni vojni uplenjen šele leta 2010. Največja gostota prašev je ob zahodni državni meji v loviščih Kobarid in Volče. Številnost pa je tudi v vseh loviščih v južnem delu LUO. Številnost divjih prašev letno niha, kar otežuje doseganje načrta odvzema. Z upadom škod v letu 2014 - 2016 smo se morda približali cilju, da smo številnost prašev v LUO znižali. Z gotovostjo bomo to lahko potrdili šele v naslednjih letih, saj je škoda že naslednje leto nekoliko porasla.

Medvrstni vplivi: Medvrstni vplivi prašiča z drugimi vrstami v LUO (še) niso negativni.

Spolna in starostna struktura: Spolna in starostna struktura populacije divjih prašev sta naravni in stabilni. Glede na veliko slučajnost odvzema pri mladih in enoletnikih lahko sklepamo, da v populaciji prevladuje moški spol in sicer z okoli 60 %, ženskega spola je 40 %.

Zdravstveno stanje: Zdravstveno stanje je zadovoljivo, saj bolezni ne zaznavamo.

4.7.4. Prilagojeni cilji

Cilj upravljanja ostaja nespremenjen – zmanjševanje številnosti. Populacijo divjega prašiča želimo držati v razumnih mejah številnosti, zlasti v odnosu do škod v kmetijstvu. Na planoti Pokljuke je prisotnost divjega prašiča nezaželena zaradi negativnega vpliva na velikega petelina.

4.7.5. Ukrepi in usmeritve

Višina odvzema, spolna in starostna struktura z dopustnimi odstopanji: Odvzem divjega prašiča v letu 2020 se na rta temelji na osnovi sklepov sestanka strokovne komisije, ki je bila oblikovana na MKGP, s ciljem poenostavitve lovsko upravljavskih na rto z vidika enostavnejšega na rtovanja odvzema divjega prašiča (dopis MKGP št. 3410-1/2020/1 z dne 22. 2. 2016).

Na osnovi dopisa MKGP se na rta temelji le:

- na rta se skupna višina odvzema divjega prašiča za LUO in, tam kjer je smiselno, tudi po skupinah lovišč, ki so združena v posamezne ekološke enote znotraj LUO;
- po strukturi se na rta temelji le odvzem lanšakinj in svinj 2+, ki naj skupaj dosega minimalno 20 % delež v strukturi odvzema;
- odvzem ostalih kategorij divjega prašiča se podrobneje (po spolu in starosti) ne na rta;
- dopustno odstopanje realizacije od na rta, zaradi populacijskih nihanj ali drugih objektivnih razlogov, zaradi katerih osnovni na rta ne bi bil dosežen, je – 30 % in velja skupno za vse kategorije divjih prašičev, tudi za združeno kategorijo lanšakinj in svinj, kjer pa se mora hkrati ob nedoseganju osnovnega na rta ohraniti minimalni delež 20 % lanšakinj in svinj v odvzemu;
- na rtovano višino odvzema je dovoljeno neomejeno presegati v vseh kategorijah;
- v kolikor je v LUO (ali manjših ekoloških enotah) dosežena minimalna na rtovana kvota lanšakinj in svinj, posamezna lovišča niso dolžna zagotavljati 20 % deleža lanšakinj in svinj v skupnem odvzemu lovišča.

Na podlagi Zakona o nujnih ukrepih zaradi afriške prašičje kuge pri divjih prašičih (ZNUAPK) (Uradni list RS, št. 200/2020, z dne 29.12.2020) je ZGS izdelal letno osnovo za odvzem divjih prašičev v loviščih in LPN (brez lovnih obor), ki je povprečje izvedenega letnega odvzema v posameznem lovišču v letih od 2013 do 2019. Dvoletna osnova odvzema za celotni LUO, za leti 2021 in 2022, znaša 352 divjih prašičev. Razdelilnik po posameznih loviščih znotraj LUO je v prilogi na rta.

Preglednica 4.7.1: Na rta odvzema divjih prašičev za obdobje 2021 - 2022

Ozimci obeh spolov, lanšaki in merjasci	286 (81,2 %)
Lanšakinje in svinje 2+	66 (18,8 %)
SKUPAJ 352 (100 %)	

Upravljalci lovišč so dolžni izvajati ukrepe preventivnega zdravstvenega varstva divjadi in v ta namen odvzeti vzorce oziroma poslati določene vzorce uplenjene, poginule ali povožene divjadi v preiskavo, v skladu s programom Uprave RS za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin (UVHVVR).

Pred in v primeru pojava APK so LD dolžni izvajati določila predpisov, ki jih izdajo zakonodajalec in pristojni državni organi, pri čemer sta trenutno najbolj aktualna predpisa »Zakon o nujnih ukrepih zaradi afriške prašičje kuge pri divjih prašičih (Ur.l. RS, št. 200/20)« in »Sklep o določitvi visoke stopnje ogroženosti zaradi afriške prašičje kuge pri divjih prašičih (Ur.l. št. 10/21), ki ga je izdal generalni direktor UVHVVR ter je začel veljati 23. januarja 2021. Po sklepu je vsak upravljevalec lovišča dolžan izdelati tudi »Predlog na rta ravnanja«. Vse relevantne informacije v zvezi z APK so dostopne na spletni strani <https://www.gov.si teme/afriška-prasicja-kuga-pri-divjih-prasicih/>. **Upravljalci lovišč morajo pripraviti na rta ravnanja.** Upravljalci lovišč so dolžni upoštevati tudi »Obvezno navodilo o obvezni prijavi najdbe vsakega poginulega divjega prašiča ter o postopkih ob ugotovitvi sprememb zdravstvenega stanja v populaciji divjih prašičev«, na podlagi katerih bi lahko posumili na možno prisotnost afriške prašičje kuge (APK), katerega je izdalo MKGP. Po določilih tega navodila mora lovec, ki v naravi najde poginulega divjega prašiča (ne glede na vzrok pogina, npr. neznan vzrok, bolezen, krivolov, povoz - cesta, povoz - železnica, zveri, poškodba) o tem obvestiti **Center za obveščanje na telefonsko številko 112.** Upravljalci lovišč naj svoje lovke in lovce tudi informirajo o primernih ravnanjih za preprečevanje oziroma zmanjšanje tveganja za vnos bolezni. Še zlasti morajo biti o primernih ravnanjih seznanjeni lovke/ci – lovski turisti, ki lovijo v državah, kjer je APK že prisotna, pa tudi ostalih državah, saj se virus APK zaradi svoje dokaj velike obstojnosti izven gostitelja (prašiča) prenaša tudi s kontaminirano opremo, obleko ter mesnimi izdelki.

V skladu z 12. členom ZNUAPK in Sklepom o določitvi visoke stopnje ogroženosti zaradi afriške prašičje kuge pri divjih prašičih (Uradni list RS, št. 10/21) je pri intenzivnem odstrelu divjih prašičev dovoljena uporaba umetnih virov svetlobe, strelnih namerilnikov z napravo za elektronsko ojačevanje svetlobe oziroma z infrardeo napravo ali namerilnikov s termičnim (IR) senzorjem.

časovna in prostorska dinamika ter ostali kriteriji odvzema: Priporočljivo je, da imajo mladi divjadi, ki so primerni za etek odstrela ozimcev. Zaradi velike variabilnosti v času poleganja divjih prašičev (prek celega leta) se starostna kategorizacija vsake izločene živali (v kategorijah mladi /ozimec, lanšak in 2+ žival) opravi glede na določeno dejansko starost (v mesecih) na podlagi pregleda razvojne stopnje in izražene starosti.

Zaradi nezmožnosti prepoznavanja dejanske starosti živali, ki so na prehodu v višji starostni razred, pred samim odstrelom, se pri opredelitvi starostne kategorije v primeru dvomenega dvoma presoja v smislu izbora/določitve nižje starostne kategorije, in sicer:

- osebkim do ocenjenega 12. meseca starosti se ne glede na datum uplenitve kategorizirajo kot mladi, pri čemer se pri mejnih primerih (ocenjena starost 12.-13. mesecev) logično upošteva tudi datum prehoda 31.3./1.4.;
- osebkim med ocenjenim 13. in 24. mesecem starosti se ne glede na datum uplenitve kategorizirajo kot enoletne živali (lanšaki, lanšakinje);
- osebkim med ocenjenim 24. in 27. mesecem ter uplenjeni do 31.3. tekočega leta se ne glede na dejansko starost ocenijo kot lanšaki/lanšakinje, skler se doseže primerljiva kategorizacija živali, ki so bile v istem letu poležene v zimskem oziroma spomladanskem času.

Lovišče Kobarid mora intenzivirati – povečati odstrel prašičev na področju Breginjskega kota in Blata.

Skupinski lovi na divje prašiče se praviloma izvajajo od 15. 9. do 31. 1. Na območju rastišča divjega petelina se skupinski lov ne izvaja v času snežne odeje in po 1. januarju. Lovske organizacije z internimi navodili na noben način ne smejo omejevati izvajanja načrta odvzema divjih prašičev (npr. omejevanje lova na privlačnih krmilih; določanje sankcij za uplenitev katerekoli kategorije divjega prašiča, ki je z načrtovanim odvzemom še dovoljena). V obdobju, kjer je načrtovano znatno zmanjšanje števila divjih prašičev, tudi ni dovoljeno omejevanje skupinskih lovov v obdobju od 15. 9. do 31. 1. Upravljalci lovišč so dolžni izvajati ukrepe preventivnega zdravstvenega varstva divjadi in v ta namen odvzeti vzorce oziroma poslati določene vzorce uplenjene, poginule ali povožene divjadi v preiskavo, v skladu s programom Uprava RS za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin. Program vzorčenja bo poslan na OZUL. Za izvajanje bodo podpisane pogodbe, na podlagi katerih bodo odvzeti vzorci tudi plačani. V teh programih bo določena vrsta divjadi – v skladu z letnim Pravilnikom, količina in distribucija vzorcev ter vrsta vzorca.

Preglednica 4.7.2: Analiza odvzema divjega prašiča

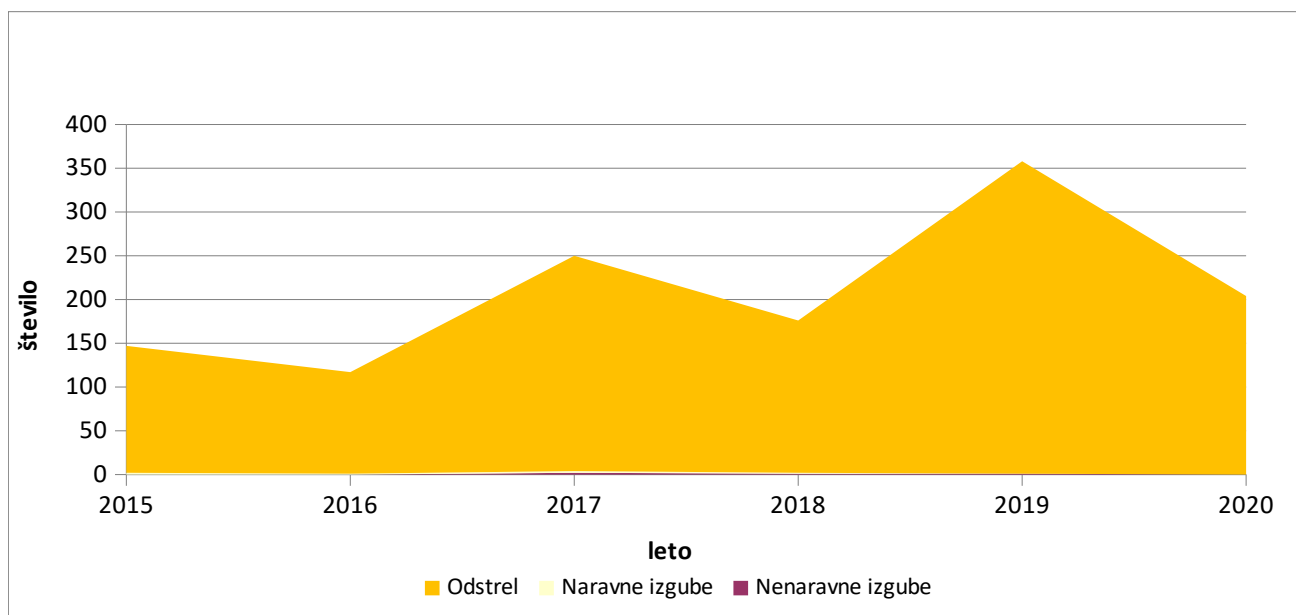
Odstrel in izgube									
Starostna in spolna kategorija/leto	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Skupaj	%/spol	%/skupaj
Mladi i M	29	25	53	41	93	38	279	38,8	22,3
Lanšaki	54	38	67	48	63	72	342	47,5	27,3
Merjasci 2+	5	13	21	16	25	19	99	13,8	7,9
Skupaj PRAŠIČI	88	76	141	105	181	129	720	100,0	57,5
Mladi i Ž	18	18	48	29	80	29	222	41,7	17,7
Lanšakinje	29	16	40	26	55	35	201	37,8	16,1
Svinje 2+	12	7	21	16	42	11	109	20,5	8,7
Skupaj SVINJE	59	41	109	71	177	75	532	100,0	42,5
SKUPAJ odstrel in izgube	147	117	250	176	358	204	1252		100,0

Odstrel in izgube v primerjavi z na rtom								
Kategorija / leto	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Skupaj	
Na rt - skupaj	141	141	141	200	200	233	1056	
Odstrel in izgube / na rt	104,3	83,0	177,3	88,0	179,0	87,6	118,6	
Delež PRAŠI EV	59,9	65,0	56,4	59,7	50,6	63,2	57,5	
Delež mladi ev ne glede na spol	32,0	36,8	40,4	39,8	48,3	32,8	40,0	
Delež lanšakov ne glede na spol	56,5	46,2	42,8	42,0	33,0	52,5	43,4	
Delež večletnih - 2+ ne glede na spol	11,6	17,1	16,8	18,2	18,7	14,7	16,6	
Izgube in odvzem								
Kategorija / leto	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Skupaj	%
Nenaravne izgube	0	0	2	1	1	0	4	40,0
Naravne izgube	2	1	2	1	0	0	6	60,0
Skupaj izgube	2	1	4	2	1	0	10	100,0
% izgub	1,4	0,9	1,6	1,1	0,3	0,0	0,8	
Odstrel	145	116	246	174	357	204	1242	

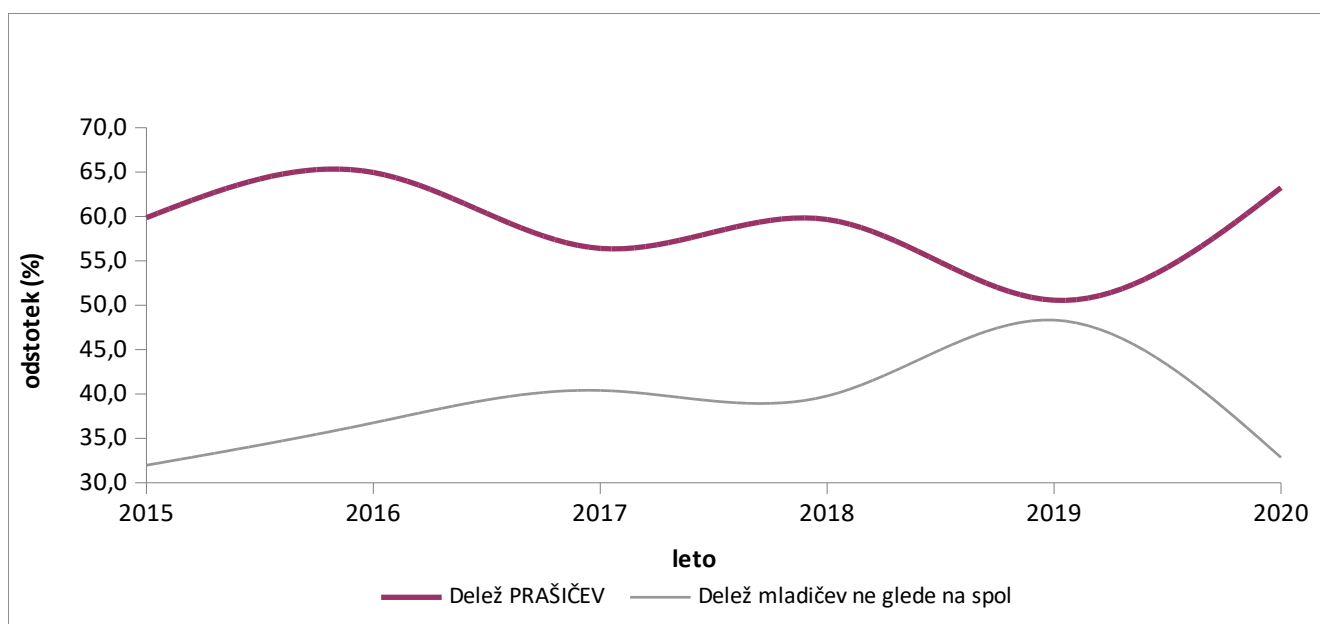
Vzroki izgub								
vzrok / leto	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Skupaj	%
1 neznan	1	1	2	1			5	50,0
2 bolezen							0	0,0
3 krivolov							0	0,0
4 cesta			2	1	1		4	40,0
5 železnica							0	0,0
6 zveri							0	0,0
7 psi							0	0,0
8 kosilnica							0	0,0
9 garje							0	0,0
10 poškodba	1							

Telesne mase (biološka telesna masa)						
Starostna in spolna kategorija/leto	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Mladi i M	18,1	19,9	20,3	21,3	18,4	22,4
Indeks	100,0	109,9	112,2	117,7	101,7	123,8
Lanšaki	54,5	51,9	53,3	40,4	53,9	45,6
Indeks	100,0	95,2	97,8	74,1	98,9	83,7
Merjasci 2+	85,4	84,1	83,1	76,1	80,8	72,6

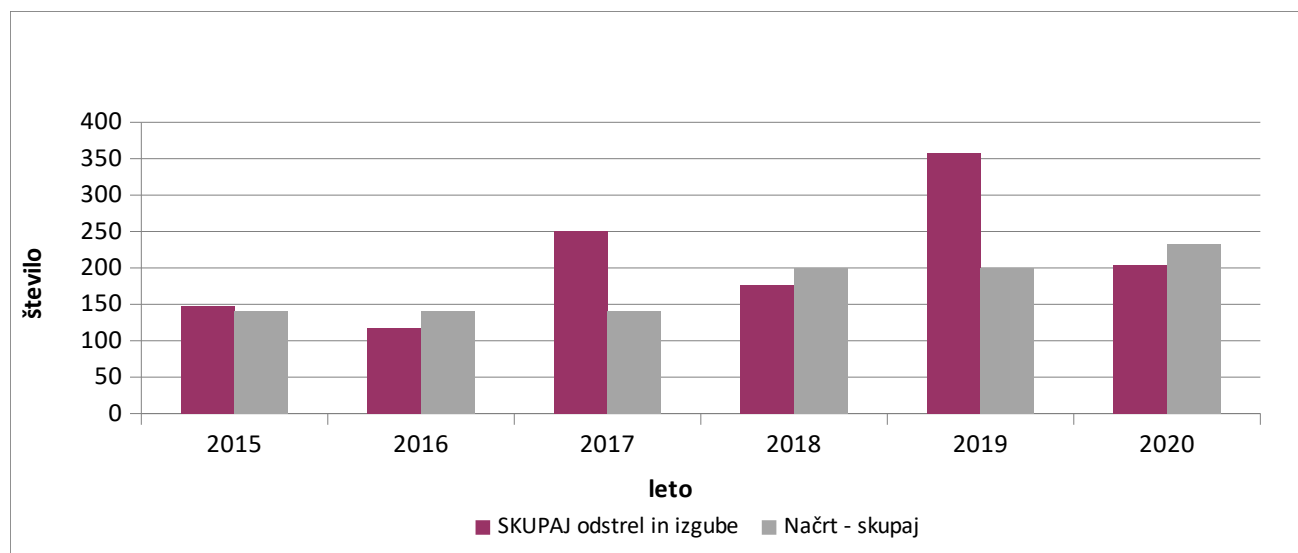
Indeks	100,0	98,5	97,3	89,1	94,6	85,0
Mladi i ž	21,6	19,6	18,0	24,0	18,7	17,3
Indeks	100,0	90,7	83,3	111,1	86,6	80,1
Lanšakinje	42,6	43,0	45,6	41,7	44,4	41,5
Indeks	100,0	100,9	107,0	97,9	104,2	97,4
Svinje 2+	62,0	63,1	65,8	62,6	58,3	62,2
Indeks	100,0	101,8	106,1	101,0	94,0	100,3



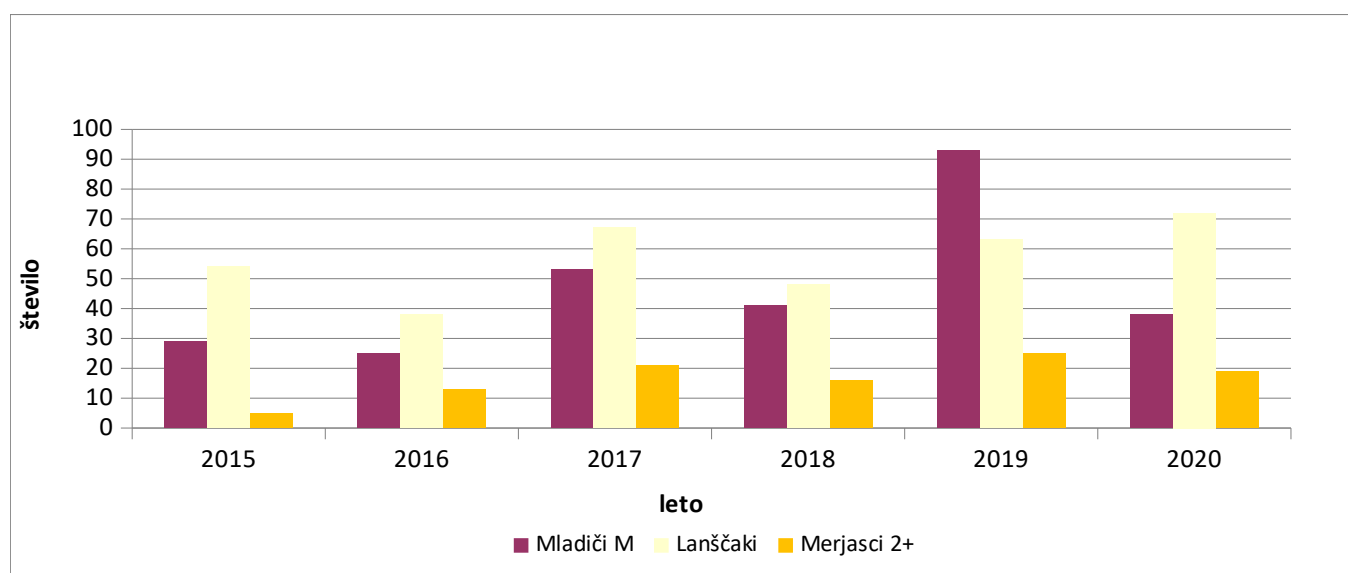
Slika 4.7.1: Odvzem divjih prašičev



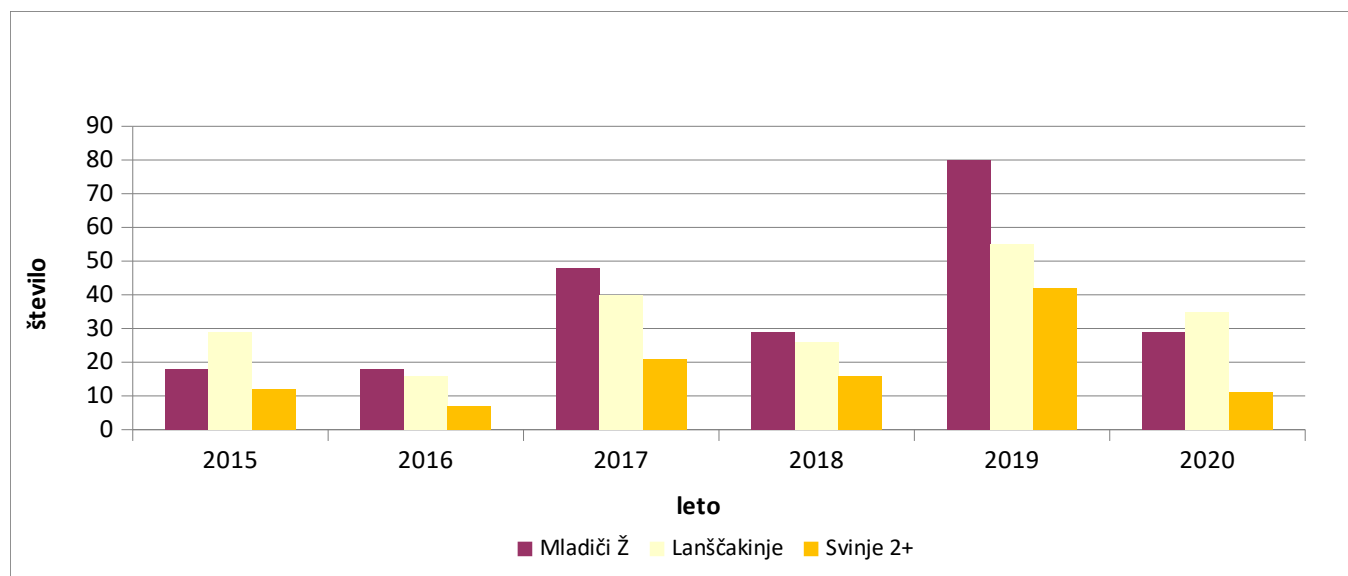
Slika 4.7.2: dinamika odvzema divjih prašičev



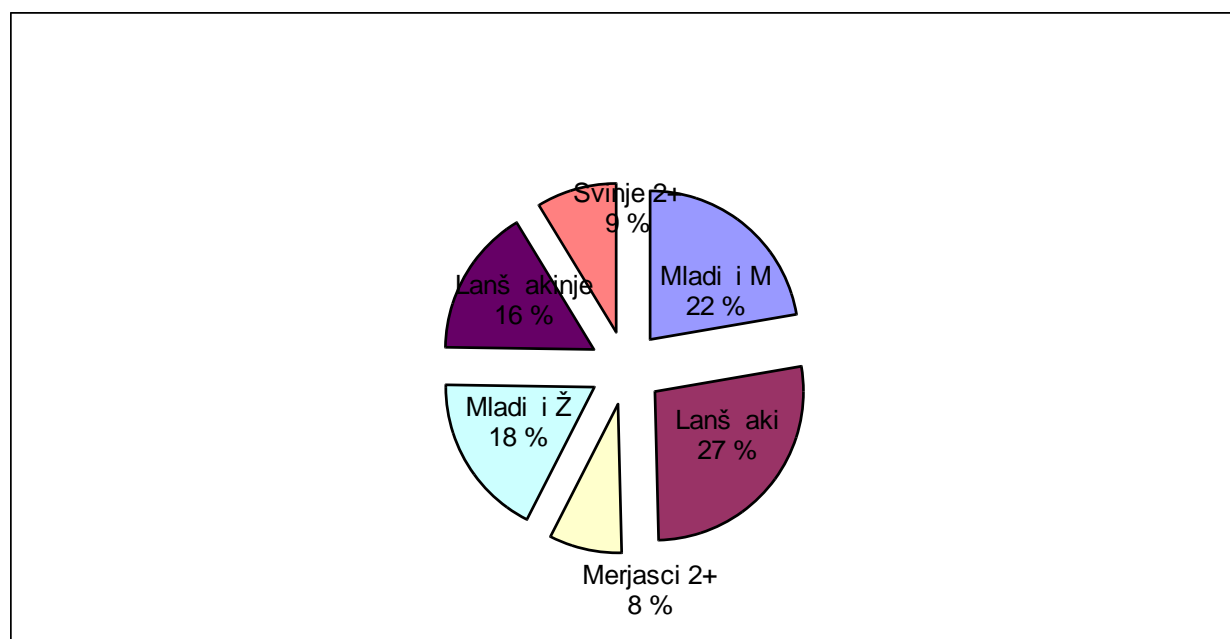
Slika 4.7.3: Primerjava odvzema divjih prašičev z načrtom



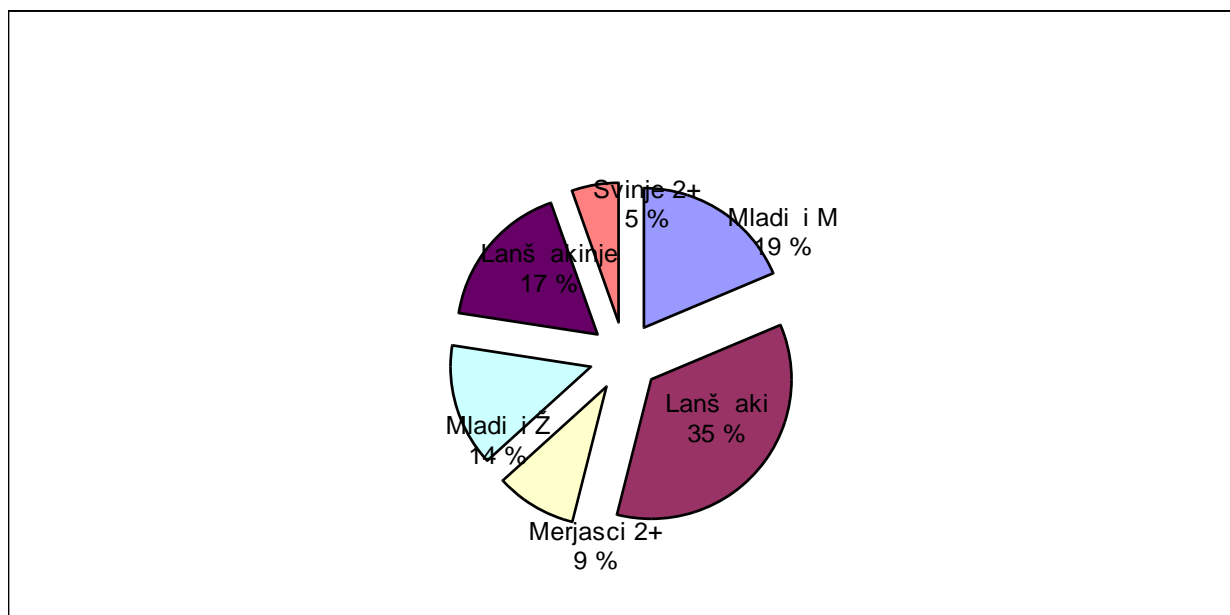
Slika 4.7.4: Starostna struktura odvzema prašičev



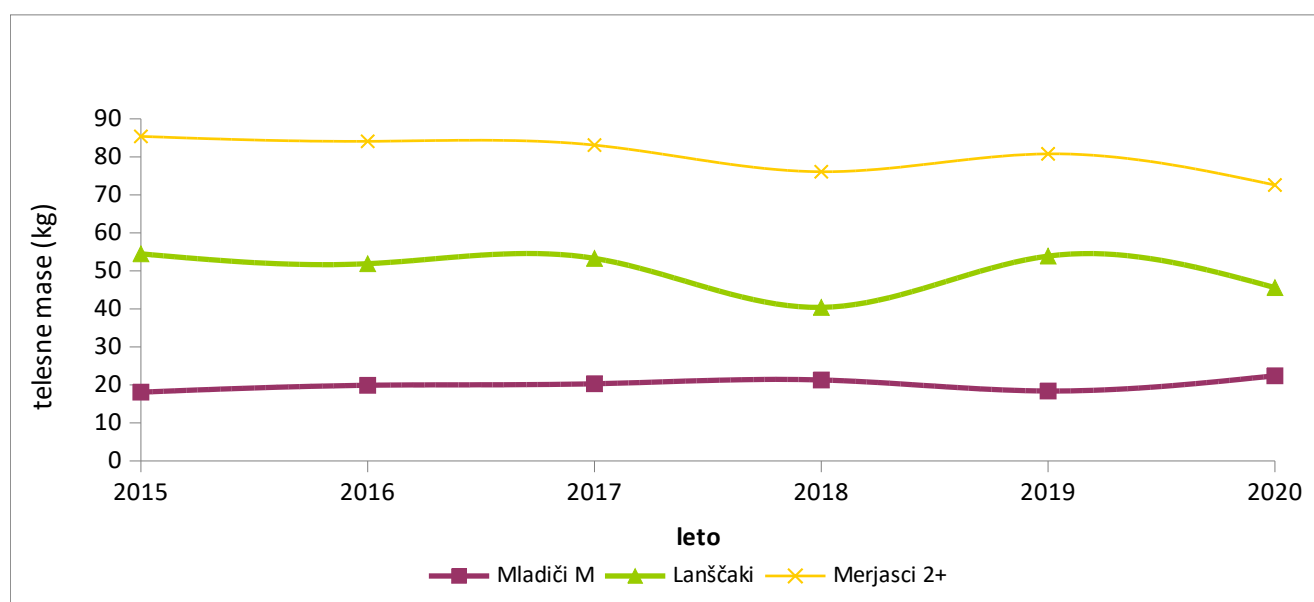
Slika 4.7.5: Starostna struktura odvzema svinj



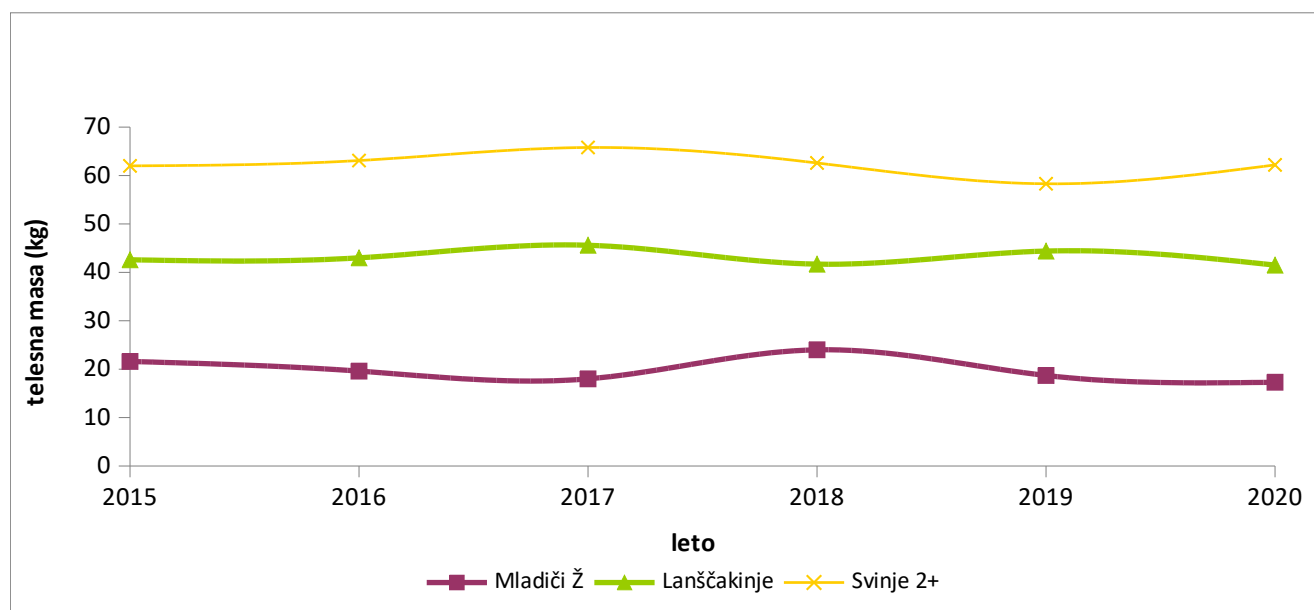
Slika 4.7.6: Struktura odvzema divjih prašičev v obdobju od 2015 do 2020



Slika 4.7.7: Struktura odvzema divjih prašičev 2020



Slika 4.7.8: Telesne mase prašičev



Slika 4.7.9: Telesne mase svinj

4.8. Šakal (*Canis Aureus*)

4.8.1. Prostorski okvir obravnave – ekološke enote

Ukrepe v populacijah se prikazuje skupno za celoten LUO in skladno z Območnim načrtom LUO tudi ločeno po dveh ekoloških enotah (1) lovišča v upravljanju LD in LPN Prodi – Razor in (2) LPN Triglav.

4.8.2. Analiza preteklega upravljanja za zadnjih šest let s poudarkom na zadnjih dveh letih

Šakal je bil leta 2004 uvrščen na seznam zavarovanih vrst. Novembra 2014 pa je bil z Uredbo o spremembah in dopolnitvah Uredbe o določitvi divjadi in lovnih dob (Ur. l. RS, št. 81/14) uvrščen med divjad. Odvzem šakala je bil prvi načrtovan v letu 2020, ko je bil načrtovan odvzem 5 šakalov. Načrt je bil realiziran 100 %.

Presoja uspešnosti upravljanja

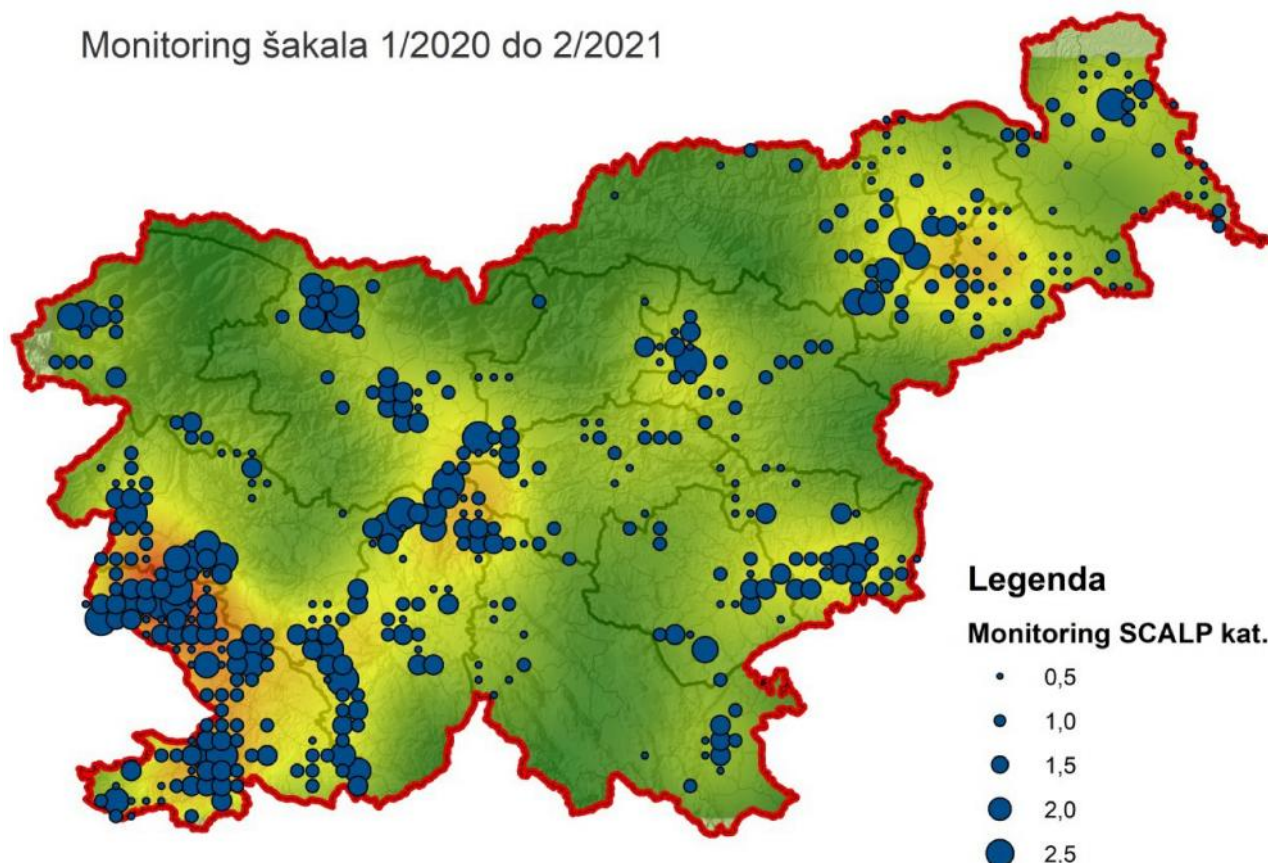
Doseganje višine odvzema lahko označimo za uspešno, saj se je načrt odvzema realiziral, kljub temu, da se je izvajal šele prvo leto.

4.8.3. Ocena stanja populacije

Do sedaj zbrani podatki kažejo, da je postal šakal razmeroma pogosta vrsta na območju Primorske in širše okolice Krasa, reproduktivne populacije pa so vzpostavljene ali se vzpostavljajo tudi v večjem delu nižin v severovzhodni in jugovzhodni Sloveniji, vzdolž meje s Hrvaško in Madžarsko. Za populacije šakalov na teh območjih je še vedno značilno, da so praviloma sestavljene iz manjšega števila teritorialnih družin oziroma skupin. Od tu se posamezne živali odseljujejo v ostala območja v Sloveniji, tudi v XI. Triglavsko LUO, kjer se večinoma pojavljajo samotarske teritorialne ali paklatske živali. Tudi v slovenskem prostoru je glede na dosedanje trende pri nas in v sosednjih/bližnjih državah pričakovana nadaljnja izrazita populacijska rast tako prostorsko kakor tudi številno. S povečanjem števila živih šakalov pri nas se bo njihov vpliv na zoocenozo (zaradi plenjenja več vrst prostožive živali) in na število konfliktnih situacij med ljudmi in prostoživiimi živalmi (npr. zaradi plenjenja drobnice) povečeval. Zbrani podatki in rezultati monitoringa jasno kažejo, da se šakal v Sloveniji v zadnjih 20-ih letih prostorsko in številno hitro širi. Širjenje in populacijska rast je še posebej intenzivna v zadnjih desetih letih, ko je vrsta z reproduktivnimi pari poselila znaten del zanje primerne prostora. Na osnovi populacijske dinamike, prostorskega pojavljanja in širjenja lahko tudi v Sloveniji šakala opredelimo kot vrsto z ugodnim populacijskim statusom. Podatki o populacijski dinamiki kažejo, da je populacija vitalna in sposobna dolgoročno obstoja ter ekspanzije predvsem v njej najbolj primernem življenjskem prostoru, tj. v agrarni krajini in krajini z intenzivnejšim vplivom loveka. Upoštevajo zbrane podatke o številu območij z zaznano prisotnostjo teritorialnih šakalov, bi lahko grobo ocenili število živali v njih na 750 – 1.000 osebkov, poleg teh pa se v populaciji pojavljajo še ne-teritorialni osebki oz. dispergerji. V okviru sistematičnega monitoringa je bila zaznana prisotnost šakalov, ki jih ne moremo opredeliti kot teritorialne, še v dodatnih 92-ih območjih. Upoštevajo število potencialnih teritorialnih parov oziroma skupin šakalov v Sloveniji ocenjujemo, da bi lahko letno pričakovali v sedanjih populacijah od 150 do 300 dispergerjev, torej živali, ki zapustijo rodni trop v iskanju lastnega teritorija in spolnega partnerja.

Opažanja šakalov v LUO so številna, tako na kobariškem, tolminskem kot bovškem. Potrjeno (genetske analize napadov, videnja, fotografije) se šakali nahajajo v okolici Bovca, kjer delajo škodo tudi na drobnici.

Monitoring šakala 1/2020 do 2/2021



Slika 4.8.1: Prisotnost šakala v Sloveniji v obdobju 1/2020 – 2/2021 (podatki ovrednoteni po metodologiji SCALP v mreži 3x3 km in prikazani s Kernelsko metodo; Potočnik, 2021)

Monitoring šakala:

1. Na bovškem se nahaja 9 videnih živali, (marec 2015).
2. V loviščih Jezsoča in Bovec se na podlagi oglašanja ocenjuje številnost desetih šakalov (dve družini), vsaj dva osebkpa pa naj bi bila prostorsko locirana ločno, (april 2015).
3. Skupine (družine) šakala so se na bovškem razbile in razširile na Plužno, Log pod Mangartom, Strmec, Polovnik, Jablanco. Tuljenje šakalov ni več tako intenzivno. Dve družini pod bovškim letališčem ostajata, vsi ostali osebki so prostorsko raztreseni. Tudi škod na drobnici je manj kakor v preteklih letih, (september 2015).
4. Število napadov šakalov na drobnico se je v letu 2017 močno zmanjšala iz 11 napadov v letu 2016 na dva napada, nato se je število napadov zopet povzpelo na 14. V letu 2019 beležimo samo tri napade v LD Bovec.

V obdobju 1.3.2018 do 16.3.2018 smo izvedli monitoring šakala na tolminskem, kobariškem in bovškem. Metoda monitoringa je bila izzivanje oglašanja živali. Popis smo izvajali na 23 točkah. Šakali so se oglasili le pod vasjo Jezsoča. Gre za zelo teritorialno skupino najverjetneje treh osebkov. V LPN Triglav je bil opažen po en šakal v letih 2015, 2016, 2017 in 2020.

Na monitoringu šakala preko LZS so v obdobju od 2017 do 2019 sodelovala sledeča lovišča:

Preglednica 4.8.1: Lovišča, ki so sodelovala v monitoringu šakala

lovišče	opažanja	posredno	slike	spontano ogl.	skupaj
LJUBINJ		1	2		3
SMAST	1				1
SOČA				3	3
skupaj	1	1	2	3	7

Prilagojeni cilji

Šakal je uvrščen na Prilogo V Direktive Sveta 92/43/EGS z dne 21. maja 1992 o ohranjanju naravnih habitatov ter prosto živih živalskih in rastlinskih vrst (t.i. »habitatna direktiva«), kar pomeni, da smo tudi v Sloveniji dolžni zagotavljati ohranjanje ugodnega stanja populacije šakala.

Obenem je cilj upravljanja vrste v Sloveniji zmanjšanje vplivov vrste na druge domorodne živalske vrste (plenske vrste, npr. srna) in omejevanje škod na domačih/rejnih živalih. Skladno s tem je namen upravljanja populacije šakala ustaviti nadaljnje naraščanje njihovega števila in prostorsko širjenje.

Cilj upravljanja s šakalom je ohranjanje obstoječega števila in prostorske razširjenosti, ki se v prihodnje naj ne bi zmanjševalo. Obstaja naj dovolj velik habitat, za dolgoročno ohranitev populacije. Referenčno leto za vzdrževanje stanja je leto 2019 in število nosilnosti cca. 1.000 živali.

Ukrepi in usmeritve

Nadaljevanje spremljave stanja vrste z monitoringom, ki je bil vzpostavljen v okviru CRP projekta. Prostorska razporeditev, število nosilnosti, ocena populacijskih trendov in potencialno širjenje areala vrste šakal v Sloveniji. Cilj monitoringa je predvsem oceniti število stalno prisotnih – teritorialnih družin in prostorsko razširjenost na območju posameznih LUO.

Upravljalci lovišč so dolžni v spletno aplikacijo LZS »monitoring šakala« evidentirati naslednje podatke:
Lokacije in čas smrti posameznih osebkov;
Lokacije in čas opažanja znakov prisotnosti šakalov;
Lokacije in čas oglašanja šakalov.

Načrtovanje odvzema z vidika upoštevanja rasti populacije in nadaljnjega prostorskega širjenja, zmanjšanja škod ter s tem povezanih konfliktov v okolju ter omilitve vplivov v medvrstnih odnosih. Odvzem se načrtuje na ravni LUO.

Osnova za število načrtovanje odvzema šakala v Sloveniji in na ravni LUO je metodologija CRP, ki za izračun višine odvzema upošteva površino območja, habitatno primernost prostora za šakala in podatke monitoringa v izbranem obdobju. Skladno s to metodologijo znaša predlagani odvzem šakala v Sloveniji v obdobju 2021-2022 na letni ravni 208 osebkov oz. na dvoletni ravni 416 osebkov, kar smo privzeli kot absolutno izhodišče za načrtovanje odvzema po LUO.

Pri načrtovanju odvzema v posameznih LUO v obdobju 2021-2022 smo poleg metodologije CRP upoštevali še sledeče kriterije:

- stopnja in dinamika realizacije odvzema v letu 2020,
- dinamika realizacije odvzema v letu 2021,
- ostali znaki prisotnosti in vplivov šakala v okolju.

V za obdobje 2021-2022 je odvzem načrtovan v višini 12 osebkov za LUO. Načrta odvzema ni potrebno dosežati, lahko pa se ga preseže za do 30 %.

V Lisjaku se beleži spol odvzetih živali, v opombe je zaželeno zapisati starost (mladi oz. do enega leta stara žival ali odrasel osebek).

Za vsakega odvzetega šakala, je potrebno Komisiji za oceno odstrela in izgub v LUO predložiti fotografijo z datumom odvzema ali zapisnikom veterinarsko higienske službe o odvozu kadavra. Primerno očitane lobanje komisiji ni potrebno dostaviti.

Upravljalci lovišč /LPN morajo o vsakem odvzemu šakala sproti (takoj!) obvestiti OZUL XI. Triglavskega LUO. OZUL LUO s pravočasnim obveščanjem upravljalcev lovišč /LPN skrbi za njihovo sprotno informiranost o realiziranem in še razpoložljivem odvzemu (odstrelu) na ravni LUO.

Izplačevanje odškodnin za škodo, ki jo povzroči šakal po 1. 5. 2020 bo prav tako prevzela država v skladu z Zakonom o spremembah in dopolnitvah Zakona o divjadi in lovstvu (ki je v postopku sprejema v Državnem zboru RS), in sicer v prehodnem obdobju treh let, ne glede na odškodninsko odgovornost v skladu s predpisi o divjadi in lovstvu.

Preglednica 4.8.2: Analiza odvzema šakala

Odstrel in izgube							
Starostna in spolna kategorija/leto	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Skupaj
Samci						2	2
Samice						3	3
Skupaj odstrel in izgube						5	0
Na rt - skupaj						5	5
Odstrel in izgube / na rt	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0

Izgube in odvzem								
Kategorija / leto	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Skupaj	%
Nenaravne izgube						1	1	100,0
Naravne izgube						0	0	0,0
Skupaj izgube	0	0	0	0	0	1	1	100,0
% izgub	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0	0,0	
Odstrel	0	0	0	0	0	4	-1	

Vzroki izgub								
Vzrok / leto	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Skupaj	%
1 neznan							0	0,0
2 bolezni							0	0,0
3 krivolov							0	0,0
4 cesta						1	1	100,0
5 železnica							0	0,0
6 zveri							0	0,0
7 psi							0	0,0
8 kosilnica							0	0,0
9 garje							0	0,0

4.9. Lisica (*Vulpes vulpes*)

4.9.1. Prostorski okvir obravnave – ekološke enote

Ukrepe v populacijah se prikazuje skupno za celoten LUO in skladno z Območnim načrtom LUO tudi ločeno po dveh ekoloških enotah (1) lovišča v upravljanju LD in LPN Prodi – Razor in (2) LPN Triglav.

4.9.2. Analiza preteklega upravljanja za zadnjih šest let s poudarkom na zadnjih dveh letih

V letu dvoletnem obdobju 2019 - 2020 je bilo izločenih 569 lisic, od tega 52 % moškega spola. Načrtovani odstrel, v zadnjih dveh letih, je bil dosežen 93 %, v šestletju 100 %. Izgube v preteklem dvoletnem obdobju znašajo 11 % odvzema in so nižje od šestletnega povprečja (13 %). Povozi predstavljajo 54 % vseh izgub. Z načrtovanjem odvzema se prilagajamo stanju številnosti lisic v naravi. Trend odvzema je nihajoč s periodo dveh let.

4.9.3. Ocena stanja populacije

Glede na dinamiko odvzema ocenjujemo, da je številnost populacije letno niha, trenutno je v naraščanju. Zdravstveno stanje je zadovoljivo, saj večjih bolezni, posebej pa stekline ne beležimo.

4.9.4. Prilagojeni cilji

Cilj ostaja nespremenjen – ohranjanje številnosti.

4.9.5. Ukrepi in usmeritve

V letih 2021 in 2022 načrtujemo povečan odvzem 524 lisic. 444 za lovišča a prve ekološke enote in 80 lisic za drugo ekološko enoto – LPN Triglav. Dopustno odstopanje je pri lisici po višini navzdol do – 30 %, odstopanje navzgor je v višini do + 100 % načrtovanega številnosti odvzema. Za lovišča, ki imajo načrtovani odvzem do vključno 10 živali, se kot dopustno odstopanje navzdol od načrta šteje realizacija - 3 kosi. Lov lisice naj se intenzivira v loviščih z malo poljsko divjadjo in habitatih gozdnih ter poljskih kur. Številnost vrste se uravnava le s skupno višino odvzema, dodatne omejitve po spolni in starostni strukturi niso potrebne.

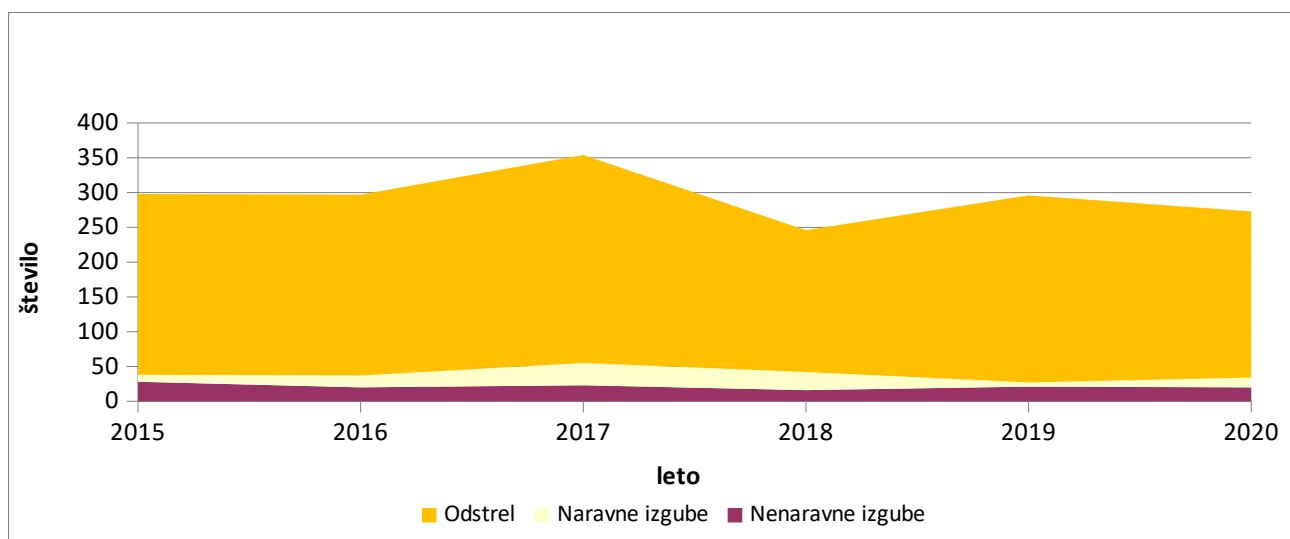
Pri lovu na lisico na sploh ter še posebej v času polaganja vab za peroralno vakcinacijo je potrebno upoštevati navodila in izdelan letni program Uprave RS za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin. Upravljalci lovišč so dolžni izvajati ukrepe preventivnega zdravstvenega varstva divjadi in v ta namen odvzeti vzorce oziroma poslati določene vzorce uplenjene, poginule ali povožene divjadi v preiskavo, v skladu s programom Uprave RS za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin. Program vzorčenja bo poslan na OZUL. Za izvajanje bodo podpisane pogodbe, na podlagi katerih bodo odvzeti vzorci tudi plačani. V teh programih bo določena vrsta divjadi - v skladu z letnim Pravilnikom, količina in distribucija vzorcev ter vrsta vzorca.

Preglednica 4.9.1: Analiza odvzema lisice

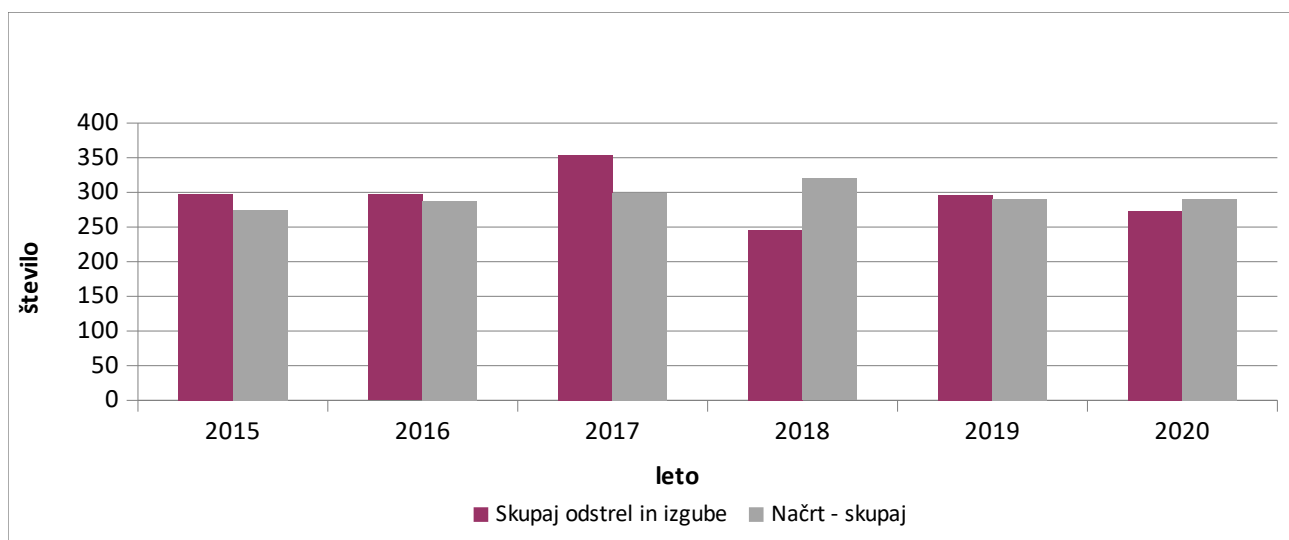
Odstrel in izgube							
Starostna in spolna kategorija/leto	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Skupaj
Samci	155	148	201	132	154	142	932
Samice	143	149	153	114	142	131	832
Skupaj odstrel in izgube	298	297	354	246	296	273	1764
Načrt - skupaj	275	288	299	320	290	290	1762
Odstrel in izgube / načrt	108,4	103,1	118,4	76,9	102,1	94,1	100,1

Izgube in odvzem								
Kategorija / leto	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Skupaj	%
Nenaravne izgube	28	20	23	16	21	20	128	54,9
Naravne izgube	10	17	32	26	6	14	105	45,1
Skupaj izgube	38	37	55	42	27	34	233	100,0
% izgub	12,8	12,5	15,5	17,1	9,1	12,5	13,2	
Odstrel	260	260	299	204	269	239	1531	

Vzroki izgub								
Vzrok / leto	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Skupaj	%
1 neznan	6	10	19	10	1	5	51	21,9
2 bolezen	2				1	1	4	1,7
3 krivolov	1						1	0,4
4 cesta	27	20	23	14	21	20	125	53,6
5 železnica							0	0,0
6 zveri		1		1			2	0,9
7 psi				2			2	0,9
8 kosilnica							0	0,0
9 garje	2	4	12	15	4	8	45	19,3
10 poškodba		2	1				3	1,3



Slika 4.9.1: Odvzem lisic



Slika 4.9.2: Primerjava odvzema lisic z načrtom

4.10. Jazbec (Meles meles)

4.10.1. Prostorski okvir obravnave – ekološke enote

Ukrepe v populacijah se prikazuje skupno za celoten LUO in skladno z Območnim načrtom LUO tudi ločeno po dveh ekoloških enotah (1) lovišča v upravljanju LD in LPN Prodi – Razor in (2) LPN Triglav.

4.10.2. Analiza preteklega upravljanja za zadnjih šest let s poudarkom na zadnjih dveh letih

V letih 2019 in 2020 je bilo izločenih 76 jazbecov, od tega 53 moškega spola. Načrtovani odstrel v letih 2019 in 2020 je bil dosežen 75 %, v šestletju 82 %. Izgube v preteklih dveh letih dosegajo 37 %, v šestletju 45 % odvzema. Večina izgub se nanaša na poveze z 92 %.

4.10.3. Ocena stanja populacije

Številnost populacije je stabilna, oziroma rahlo niha.

4.10.4. Prilagojeni cilji

Cilj ostaja nespremenjen – ohranjanje številnosti.

4.10.5. Ukrepi in usmeritve

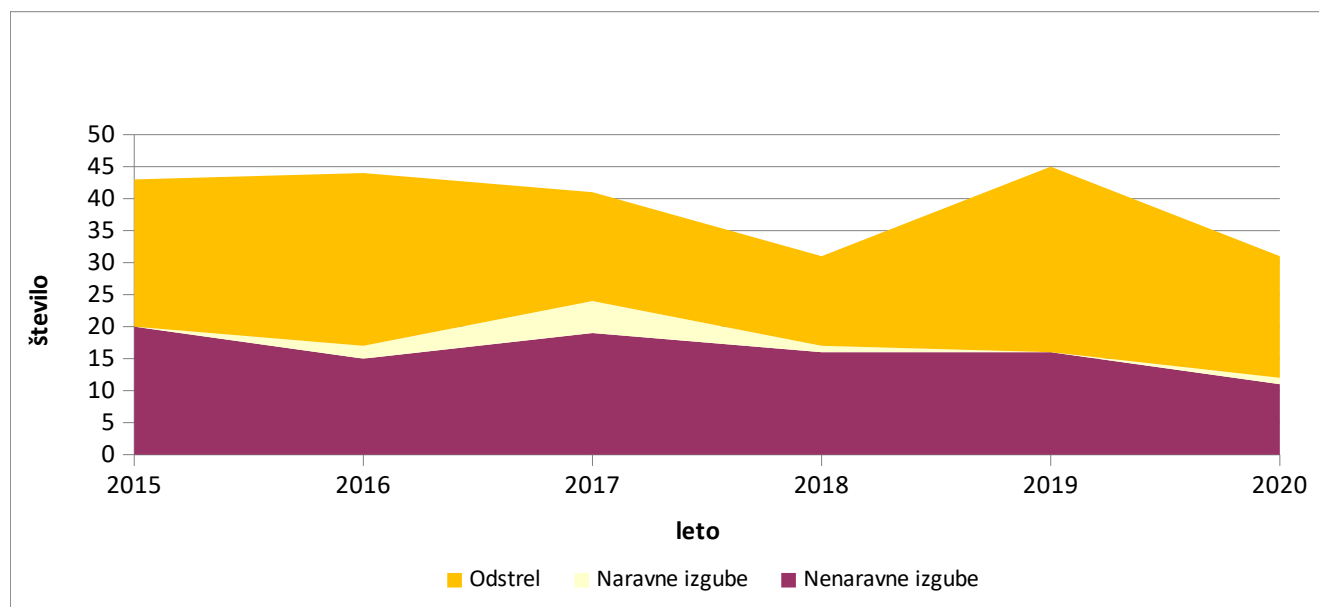
V dveh letih načrtujemo odvzem 106 živali (90 v prvi in 16 v drugi ekološki enoti – LPN Triglav). Številnost se uravnava le s skupno višino odvzema, dodatne omejitve po spolni in starostni strukturi niso potrebne. Dopustno odstopanje je po višini navzdol do – 50 %, odstopanje navzgor je v višini do + 100 % načrtovanega številnega odvzema. Za lovišča, ki imajo načrt odvzema do vključno 10 živali, se kot dopustno odstopanje navzdol od načrta šteje realizacija - 5 živali. Lov jazbeca naj se intenzivira v loviščih z malo poljsko divjadjo in habitatih gozdnih ter poljskih kur.

Preglednica 4.10.1: Analiza odvzema jazbeca

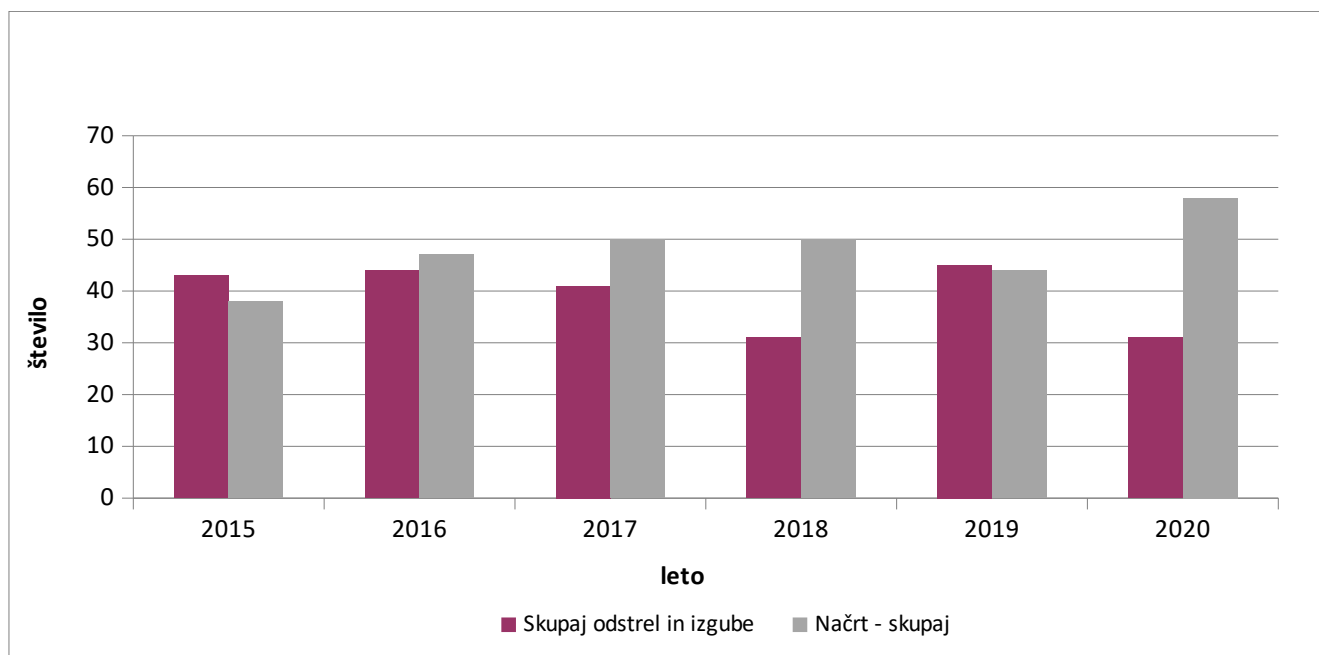
Odstrel in izgube							
Starostna in spolna kategorija/leto	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Skupaj
Samci	28	30	27	21	30	23	159
Samice	15	14	14	10	15	8	76
Skupaj odstrel in izgube	43	44	41	31	45	31	235
Načrt - skupaj	38	47	50	50	44	58	287
Odstrel in izgube / načrt	113,2	93,6	82,0	62,0	102,3	53,4	81,9

Izgube in odvzem								
Kategorija / leto	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Skupaj	%
Nenaravne izgube	20	15	19	16	16	11	97	91,5
Naravne izgube	0	2	5	1	0	1	9	8,5
Skupaj izgube	20	17	24	17	16	12	106	100,0
% izgub	46,5	38,6	58,5	54,8	35,6	38,7	45,1	
Odstrel	23	27	17	14	29	19	129	

Vzroki izgub								
Vzrok / leto	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Skupaj	%
1 neznan		2	4	1		1	8	7,5
2 bolezen							0	0,0
3 krivolov							0	0,0
4 cesta	20	15	19	16	16	11	97	91,5
5 železnica							0	0,0
6 zveri							0	0,0
7 psi							0	0,0
8 kosilnica							0	0,0
9 garje							0	0,0
10 poškodba			1				1	0,9



Slika 4.10.1: Odvzem jazbeca po letih



Slika 4.10.2: Primerjava odvzema z načrtom

4.11. Kuna belica (*Martes foina*) in kuna zlatica (*Martes martes*)

4.11.1. Prostorski okvir obravnave – ekološke enote

Ukrepe v populacijah se prikazuje skupno za celoten LUO in skladno z Območnim načrtom LUO tudi ločeno po dveh ekoloških enotah (1) lovišča v upravljanju LD in LPN Prodi – Razor in (2) LPN Triglav.

4.11.2. Analiza preteklega upravljanja za zadnjih šest let s poudarkom na zadnjih dveh letih

V letih 2019 in 2020 je bilo izlo enih 55 kun belic in ena zlatica. Dinamika odvzema je izrazito nihajoča. Načrtovani odstrel je bil dosežen 77 % za šestletno obdobje 56 % za dvoletno obdobje. Izgube v preteklih dveh letih so znašale 34 % odvzema, 32 % v šestletnem obdobju. Med izgubami prevladujejo povozci s 86 %.

4.11.3. Ocena stanja populacije

Številnost populacije: belica je v številno konstantna, zlatica je v upadanju. Odvzem ne odraža dejanskega trenda številnosti vrste.

4.11.4. Prilagojeni cilj

Cilj ostaja nespremenjen – ohranjanje številnosti.

4.11.5. Ukrepi in usmeritve

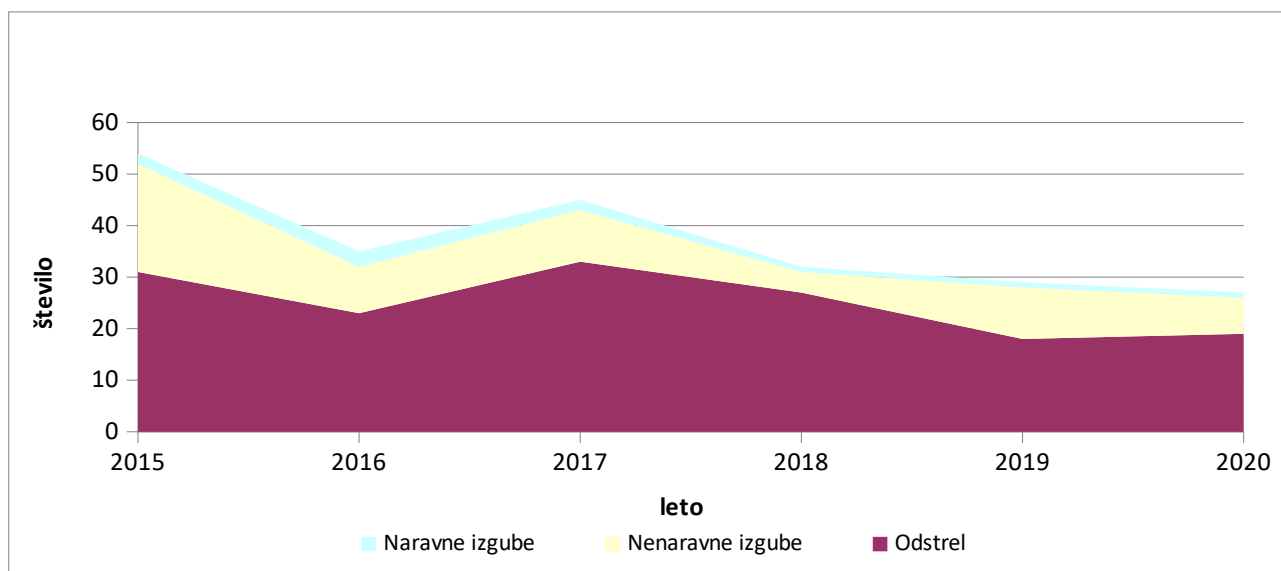
V letih 2021 in 2022 načrtujemo odvzem 96 kun belic (88 v prvi, 8 v drugi ekološki enoti LPN Triglav). Odvzem kune zlatice vedno načrtujemo po loviščih. Kuno zlatico lahko lovišča love v okviru plana za kuno belico, vendar naj odvzem ne presega 3 živali na lovišče. Dopustno odstopanje po višini navzgor je do + 100 % načrtovanega številnosti odvzema. Načrta ni potrebno dosegati. Lov na kune belice in zlatice naj se intenzivira v loviščih z malo poljsko divjadjo in habitatih gozdnih ter poljskih kur.

Preglednica 4.11.1: Analiza odvzema kun

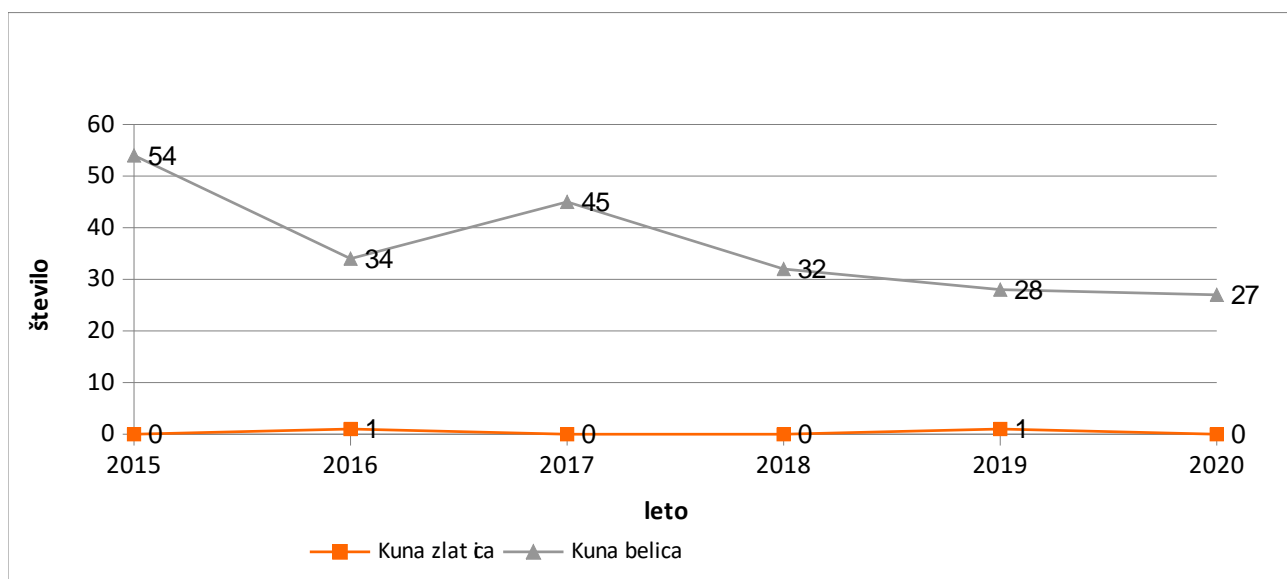
Odstrel in izgube							
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Skupaj
Kuna zlatica		1			1		2
Kuna belica	54	34	45	32	28	27	220
Skupaj odstrel in izgube	54	35	45	32	29	27	222
Načrt - skupaj	44	48	48	50	50	50	290
Odstrel in izgube / načrt	122,7	72,9	93,8	64,0	58,0	54,0	76,6

Izgube in odvzem								
Kategorija / leto	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Skupaj	%
Nenaravne izgube	21	9	10	4	10	7	61	85,9
Naravne izgube	2	3	2	1	1	1	10	14,1
Skupaj izgube	23	12	12	5	11	8	71	100,0
% izgub	42,6	34,3	26,7	15,6	37,9	29,6	32,0	
Odstrel	31	23	33	27	18	19	151	

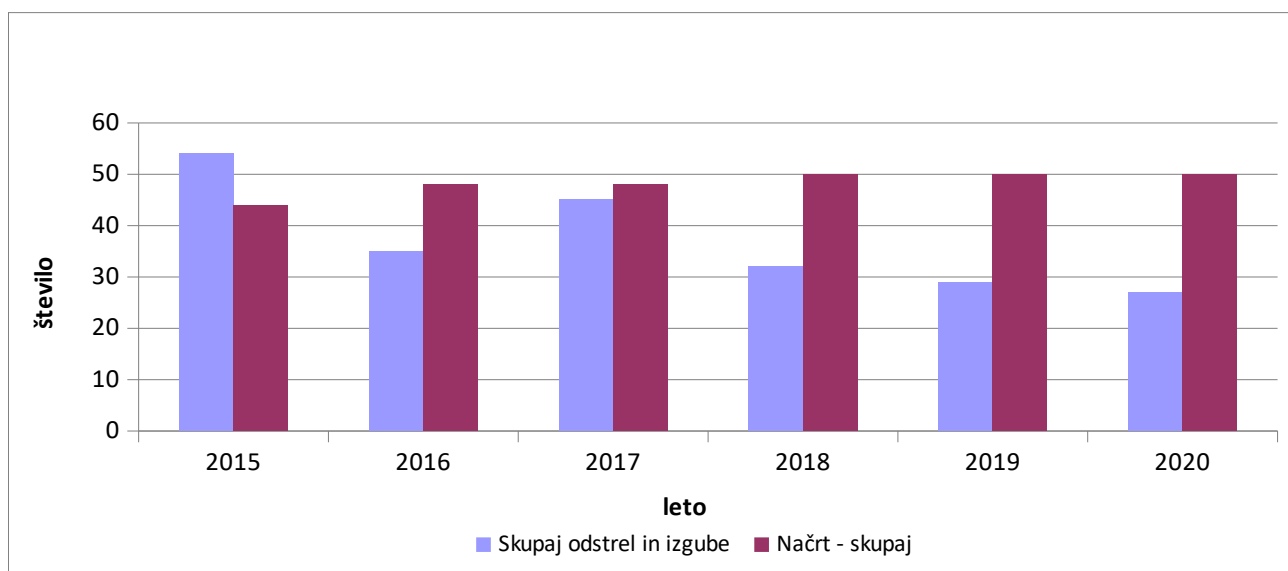
Vzroki izgub								
Vzrok / leto	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Skupaj	%
1 neznan	2	3	2	1	1	1	10	14,1
2 bolezen							0	0,0
3 krivolov							0	0,0
4 cesta	21	9	10	4	10	7	61	85,9
5 železnica							0	0,0
6 zveri							0	0,0
7 psi							0	0,0
8 kosilnica							0	0,0
9 garje							0	0,0
10 poškodba							0	0,0



Slika 4.11.1: Odvzem kun



Slika 4.11.2: Odvzem kun



Slika 4.11.3: Primerjava odvzema kun z načrtom

4.12. Alpski svizec (Marmota marmota)

4.12.1. Prostorski okvir obravnave – ekološke enote

Ukrepe v populacijah se prikazuje skupno za celoten LUO in skladno z Območnim načrtom LUO tudi ločeno po dveh ekoloških enotah (1) lovišča v upravljanju LD in LPN Prodi – Razor in (2) LPN Triglav.

4.12.2. Analiza preteklega upravljanja za zadnjih šest let s poudarkom na zadnjih dveh letih

V letih 2019 in 2020 je bilo izločenih 27 svizcev. Načrtovani odvzem je bil dosežen 41 %, v šestletju 49 %. Izgub nismo zabeležili.

4.12.3. Ocena stanja populacije

Skupine svizcev se nahajajo v celotnem LUO. Populacija je v rahlem porastu, kar velja posebej za skupine na osrednjem delu LUO. Izgub nismo zabeležili.

4.12.4. Prilagojeni cilj

Cilj ostaja nespremenjen – ohranjanje številčnosti.

4.12.5. Ukrepi in usmeritve

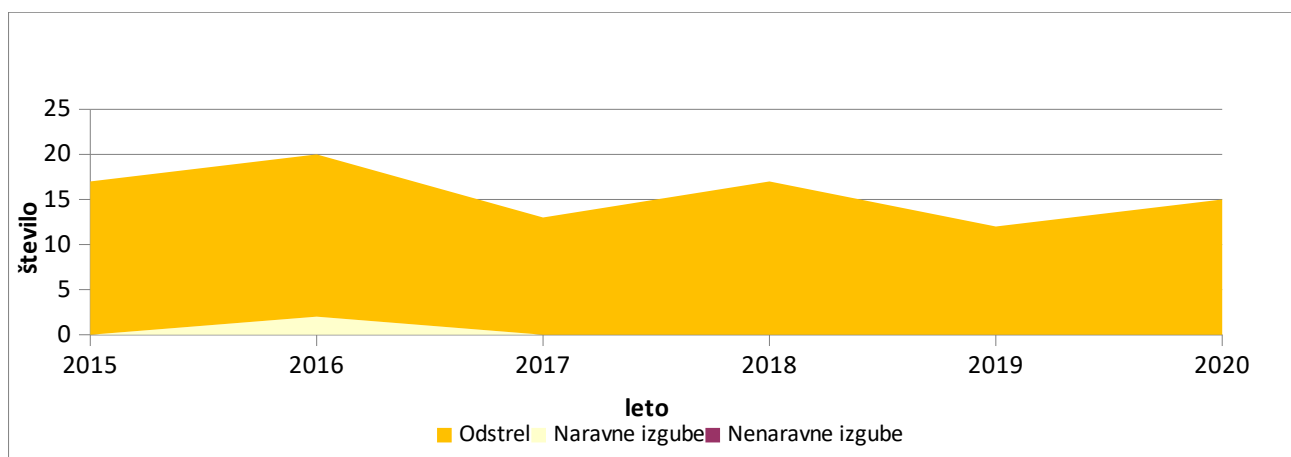
V obdobju 2021 -2022 načrtujemo odvzem 70 svizcev, 62 v prvi ekološki enoti, 8 v drugi. Številčnost se uravnava le s skupno višino odvzema, dodatne omejitve po spolni in starostni strukturi niso potrebne. Načrta ni treba dosegati, ne sme se ga presežati.

Preglednica 4.12.1: Analiza odvzema alpskega svizca

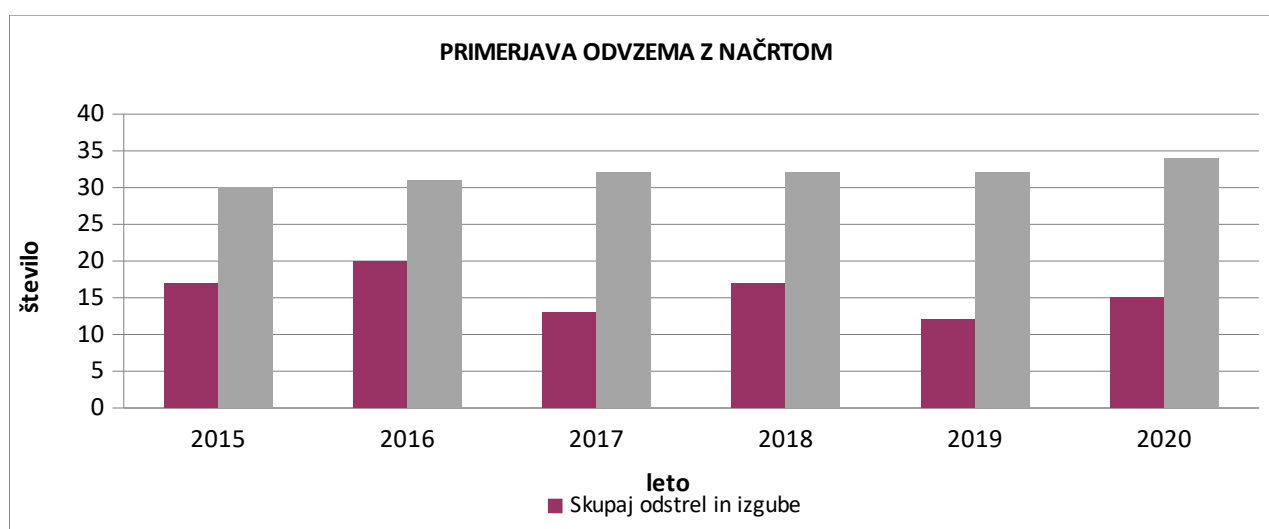
Odstrel in izgube							
Starostna in spolna kategorija/leto	2015	2016	2017	2018	2019	2020	skupaj
Skupaj odstrel in izgube	17	20	13	17	12	15	94
Načrt - skupaj	30	31	32	32	32	34	191
Odstrel in izgube / načrt	57	65	41	53	38	44	49

Izgube in odvzem								
Kategorija / leto	2015	2016	2017	2018	2019	2020	skupaj	%
Nenaravne izgube	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Naravne izgube	0	2	0	0	0	0	2	100,0
Skupaj izgube	0	2	0	0	0	0	2	100,0
% izgub	0	10	0	0	0	0	2	
Odstrel	17	18	13	17	12	15	92	

Vzroki izgub								
vzrok / leto	2015	2016	2017	2018	2019	2020	skupaj	%
1 neznan		2					2	100,0
2 bolezen							0	0,0
3 krivolov							0	0,0
4 cesta							0	0,0
5 železnica							0	0,0
6 zveri in ujede							0	0,0
7 psi							0	0,0
8 kosilnica							0	0,0
9 garje							0	0,0



Slika 4.12.1: Odvzem alpskega svizca



Slika 4.12.2: Primerjava odvzema alpskega svizca z načrtom

4.13. Navadni polh (Glis glis)

4.13.1. Prostorski okvir obravnave – ekološke enote

Ukrepe v populacijah se prikazuje skupno za celoten LUO in skladno z Območnim načrtom LUO tudi ločeno po dveh ekoloških enotah (1) lovišča v upravljanju LD in LPN Prodi – Razor in (2) LPN Triglav.

4.13.2. Analiza preteklega upravljanja za zadnjih šest let s poudarkom na zadnjih dveh letih

V letu obdobju 2019 - 2020 nismo zabeležili odvzema polhov skladno z zakonodajo, prav tako ne v šestletnem obdobju.

4.13.3. Ocena stanja populacije

Vrsta je prisotna v vsem območju, najbolj ji ustrezajo listnati in mešani gozdovi. Gostota populacije je močno odvisna od trenutne ponudbe hrane v okolju, oziroma od gozdnega obroda. V preteklosti je polha lahko lovila vsakdo, z Zakonom o divjadi in lovstvu ter Uredbo o določitvi divjadi in lovnih dob (2004) pa je postal predmet lovsko upravljavskega načrtovanja in gospodarjenja z lovišči. Lov na polha je dovoljen od 1. oktobra do 30. novembra. Zaradi narave življenja in izredne potencialne natalitete, ki se izkaže ob ustrezni ponudbi hrane, polh ni ogrožen.

4.13.4. Prilagojeni cilj

Ohranjanje številnosti.

4.13.5. Ukrepi in usmeritve

Kjer je lov na polha dovoljen s pastmi in pridobljeno dovolilnico od krajevno pristojnega upravljavca lovišča oz. LPN tudi nelovcem, števila polhov za lov vnaprej ni mogoče napovedati in načrtovati, saj je to odvisno od letnega obroda gozdnega drevja in grmovja, zato je tukaj ni toleranc za realizacijo načrtovanega števila. Lovske organizacije morajo na področju svojega lovišča nadzorovati predvsem spoštovanje lovnih dob in spoštovanje nepotrebnega vznemirjanja drugih gozdnih živali ter zagotoviti evidenco odvzema.

4.14. Pižmovka (*Ondatra zibethia*) in nutrija (*Myocastor coypus*)

4.14.1. Prostorski okvir obravnave – ekološke enote

Ukrepe v populacijah se prikazuje skupno za celoten LUO in skladno z Območnim načrtom LUO tudi ločeno po dveh ekoloških enotah (1) lovišča v upravljanju LD in LPN Prodi – Razor in (2) LPN Triglav.

4.14.2. Analiza preteklega upravljanja za zadnjih šest let s poudarkom na zadnjih dveh letih

V letu 2005 je bila prvič odstreljena pižmovka v lovišču Kobarid. Odstrel se je ponovil še v letu 2007, v naslednjih letih pa ne več. V letu 2016 beležimo povoz nutrije na Volarski ravnini.

4.14.3. Ocena stanja populacije

Pižmovko opazajo na vodotokih v loviščih Tolmin, Smast in Kobarid. V letu 2015 se je pojavila nutrija na sotočju Tolminke in Soče.

4.14.4. Prilagojeni cilj

Ker je pižmovka tujerodna invazivna vrsta je cilj njena odstranitev iz narave. Enako velja za nutrijo.

4.14.5. Ukrepi in usmeritve

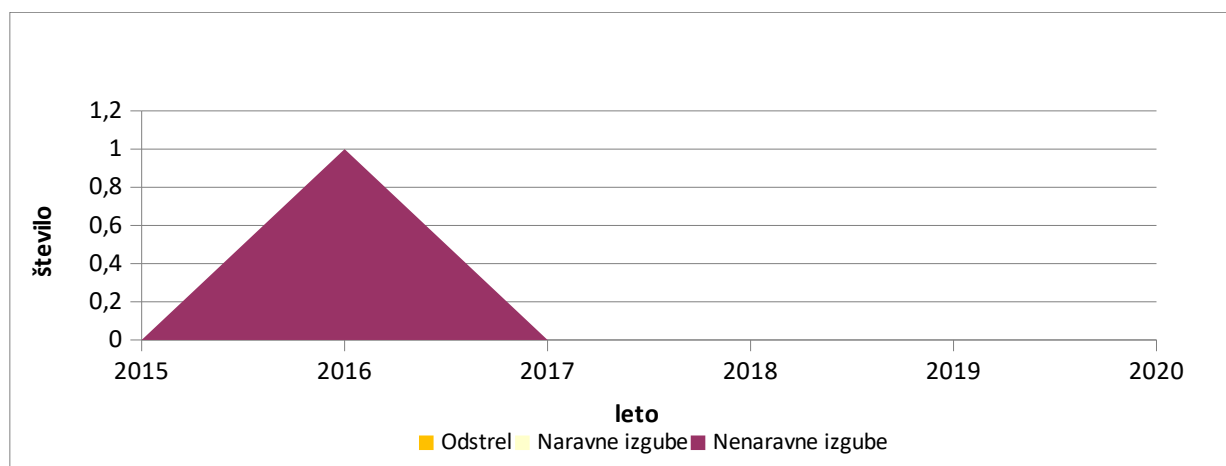
Odstrel pižmovke in nutrije je neomejen in se ga po višini večine načrtuje, redukcijsko naj se odstreli vse videne osebke. Vrsta sta invazivni in tujerodni s številnimi negativnimi vplivi na biodiverziteti.

Preglednica 4.14.1: Analiza odvzema nutrije

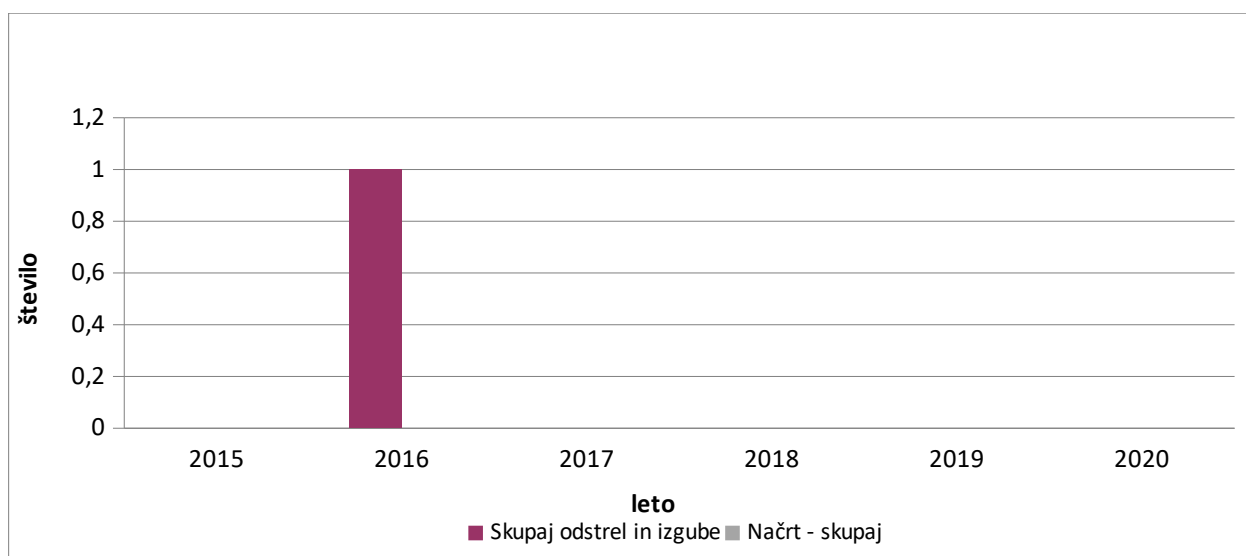
Odstrel in izgube							
Starostna in spolna kategorija/leto	2015	2016	2017	2018	2019	2020	skupaj
Skupaj odstrel in izgube		1					1
Načrt - skupaj							0
Odstrel in izgube / načrt	0	0	0	0	0	0	0

Izgube in odvzem								
Kategorija / leto	2015	2016	2017	2018	2019	2020	skupaj	%
Nenaravne izgube	0	1	0	0	0		1	100,0
Naravne izgube	0	0	0	0	0		0	0,0
Skupaj izgube	0	1	0	0	0	0	1	100,0
% izgub	0	100	0	0	0	0	100	
Odstrel	0	0	0	0	0	0	0	

Vzroki izgub								
vzrok / leto	2015	2016	2017	2018	2019	2020	skupaj	%
1 neznan							0	0,0
2 bolezen							0	0,0
3 krivolov							0	0,0
4 cesta		1					1	100,0
5 železnica							0	0,0
6 zveri in ujede							0	0,0
7 psi							0	0,0
8 kosilnica							0	0,0
9 garje							0	0,0



Slika 4.14.1: Odvzem nutrij



Slika 4.14.2: Primerjava odvzema nutrij z načrtom

4.15. Poljski zajec (*Lepus europaeus*)

4.15.1. Prostorski okvir obravnave – ekološke enote

Ukrepe v populacijah se prikazuje skupno za celoten LUO in skladno z Območnim načrtom LUO tudi ločeno po dveh ekoloških enotah (1) lovišča v upravljanju LD in LPN Prodi – Razor in (2) LPN Triglav.

4.15.2. Analiza preteklega upravljanja za zadnjih šest let s poudarkom na zadnjih dveh letih

V letih 2019 in 2020 je bilo v Triglavskem LUO izločenih 154 poljskih zajcev. Načrtovani odstrel v tem obdobju je bil dosežen 75 %, v preteklem šestletnem obdobju pa 70 %. Izgube so znašale 9 % od odvzema, v petletju znašajo izgube 8 % odvzema. Večina izgub je zaradi povozov 72 %. Dinamika odvzema je stabilna ($R^2=0,0176$). Nedoseganje načrta odvzema gre dostikrat tudi na račun pomanjkanja za lov ustreznih lovskih psov.

4.15.3. Ocena stanja populacije

Populacija poljskega zajca je v LUO stabilna, kljub temu, da ni številna.

4.15.4. Prilagojeni cilji

Cilj ostaja nespremenjen – ohranjanje številčnosti.

4.15.5. Ukrepi in usmeritve

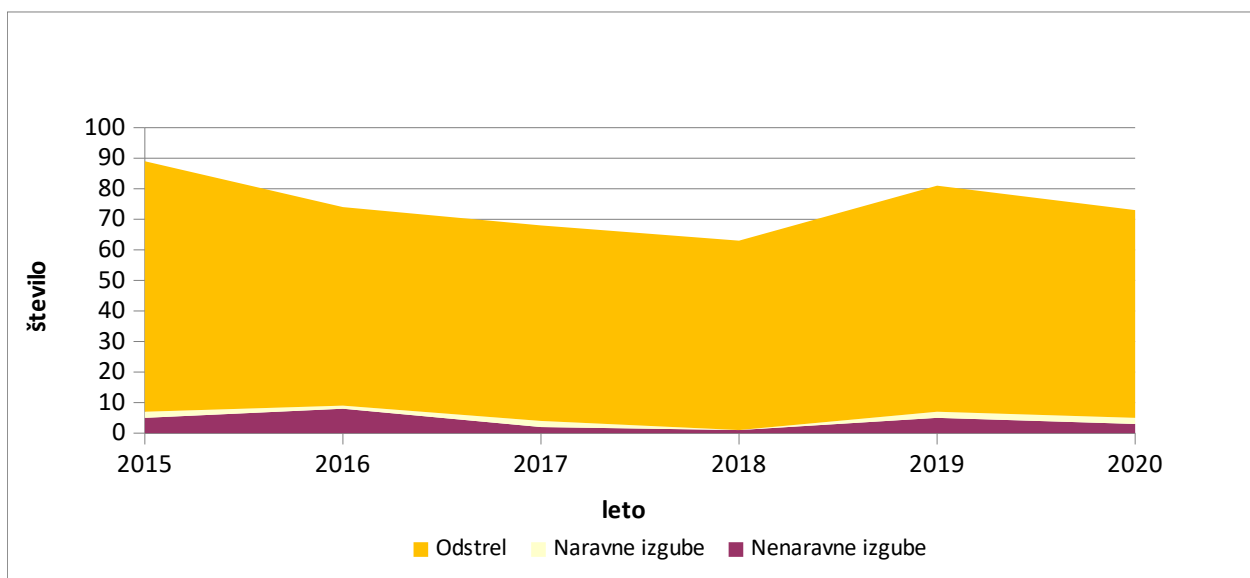
V dvoletnem načrtovalnem obdobju načrtujemo odvzem 210 zajcev (200 v prvi in 10 v drugi ekološki enoti – LPN Triglav). Načrtovane višine odvzema ni treba dosegati, navzgor pa je realizacija omejena do največ 30 % preseganja načrta. Na isti površini lovišča se lov vrši praviloma samo enkrat letno ali pa se v smislu kolobarjenja lov lahko izvaja na isti površini tudi večkrat, vendar največ do 1/3 lovne površine lovišča, kjer se izvaja lov na poljskega zajca, na preostanku površine pa se lov konkretno leto ne izvaja. Površine namenjene izvajanju lova in t.i. »mirnih con« brez lova se letno menjajo. Upravljevec lovišča takšne površine opredeli v letnem načrtu lovišča. Lov zajcev v bližini intenzivnih nasadov ima prednost pred lovom v ostalem delu lovišča. Na teh površinah se lov lahko ponavlja. Dodajanje poljskega zajca v prosto naravo praviloma ni dovoljeno.

Preglednica 4.15.1: Analiza odvzema poljskega zajca

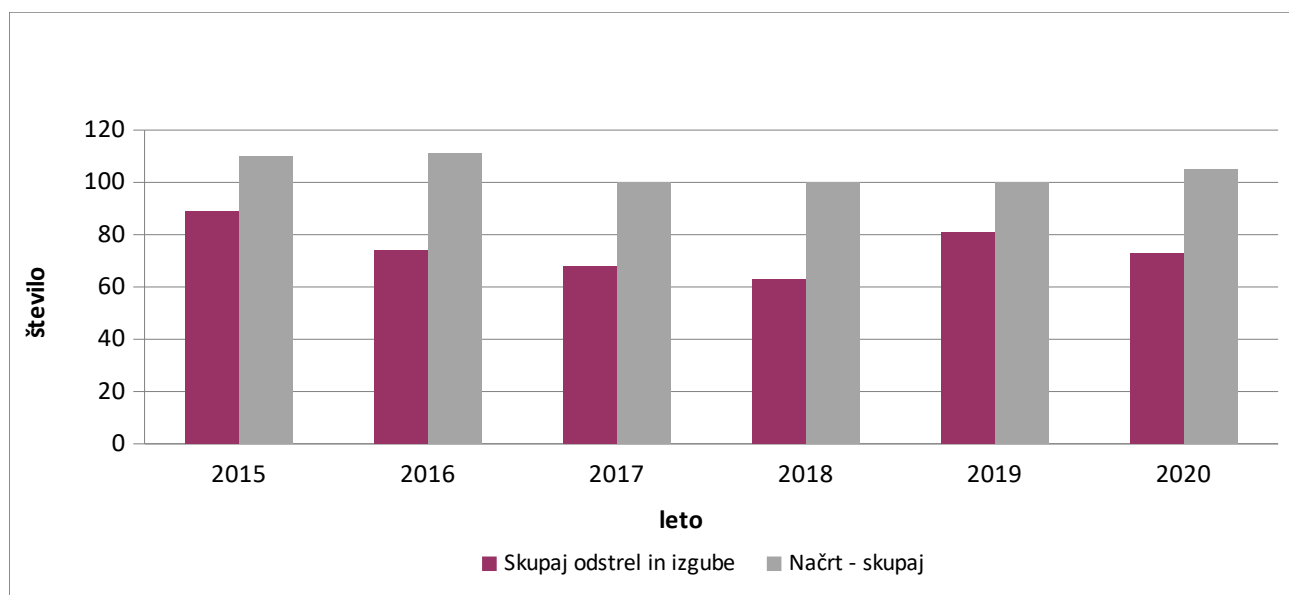
Odstrel in izgube							
Starostna in spolna kategorija/leto	2015	2016	2017	2018	2019	2020	skupaj
Skupaj odstrel in izgube	89	74	68	63	81	73	448
Načrt - skupaj	110	111	100	100	100	105	626
Odstrel in izgube / načrt	81	67	68	63	81	70	72

Izgube in odvzem								
Kategorija / leto	2015	2016	2017	2018	2019	2020	skupaj	%
Nenaravne izgube	5	8	2	1	5	3	24	72,7
Naravne izgube	2	1	2	0	2	2	9	27,3
Skupaj izgube	7	9	4	1	7	5	33	100,0
% izgub	8	12	6	2	9	7	7	
Odstrel	82	65	64	62	74	68	415	

Vzroki izgub								
vzrok / leto	2015	2016	2017	2018	2019	2020	skupaj	%
1 neznan		1	2		2	1	6	18,2
2 bolezen							0	0,0
3 krivolov							0	0,0
4 cesta	5	8	2	1	5	3	24	72,7
5 železnica							0	0,0
6 zveri in ujede	1					1	2	6,1
7 psi							0	0,0
8 kosilnica							0	0,0
9 garje	1						1	3,0



Slika 4.15.1: Odvzem poljskega zajca



Slika 4.15.2: Primerjava odvzema poljskega zajca z načrtom

4.16. Fazan (*Phasianus colchicus*)

Fazan je tujerodna vrsta in v LUO ni tipična vrsta divjadi. Občasno se pojavljajo fazani ob reki Sotli. Fazana prepušamo naravnemu razvoju. Skladno z dolgoročnim ciljem se fazana v LUO ne lovi več, tudi posamezne »naravne« fazane ob reki Sotli ne. Ta ukrep velja vključno od leta 2002 dalje. Ker je fazan tujerodna vrsta bilo mogoče razmisliti o ponovnem izvajanju odstrela.

4.17. Raca mlakarica (*Anas platyrhynchos*)

4.17.1. Prostorski okvir obravnave – ekološke enote

Ukrepe v populacijah se prikazuje skupno za celoten LUO in skladno z Območnim načrtom LUO tudi ločeno po dveh ekoloških enotah (1) lovišča v upravljanju LD in LPN Prodi – Razor in (2) LPN Triglav.

4.17.2. Analiza preteklega upravljanja za zadnjih šest let s poudarkom na zadnjih dveh letih

V v dvoletnem obdobju (2019 - 2020) je bilo izločenih 31 rac. Načrtovani odvzem ni bil dosežen (42 %), kar velja tudi za celotno šestletno obdobje (45 %). Možni odvzem je glede na stanje, ki je ob vodotokih ugodno, okoli 200 osebkov letno. Izgub ne beležimo.

4.17.3. Ocena stanja populacije

Številnost populacije je stabilna, ne glede na nedosežen načrtovani odstrel.

4.17.4. Prilagojeni cilj

Cilj ostaja nespremenjen – ohranjanje številnosti.

4.17.5. Ukrepi in usmeritve

V dvoletnem obdobju (2021 – 2022) načrtujemo odvzem 72 rac mlakaric (70 v prvi ekološki enoti, 2 v drugi). Načrt je podoben predhodnemu. Načrtovane višine odvzema ni treba dosegati, navzgor pa je realizacija omejena do največ 30 % preseganja načrta.

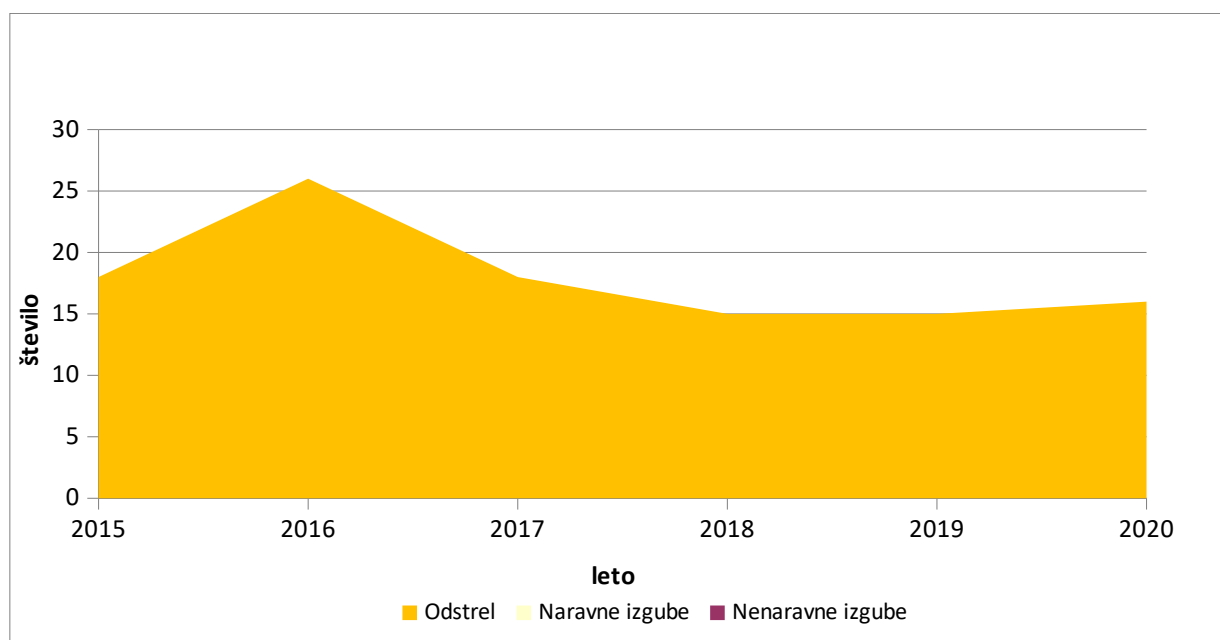
Upravljalci lovišč so dolžni izvajati ukrepe preventivnega zdravstvenega varstva divjadi in v ta namen odvzeti vzorce oziroma poslati določene vzorce uplenjene, poginule ali povožene divjadi v preiskavo, v skladu s programom Uprave RS za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin. Program vzorčenja bo poslan na OZUL. Za izvajanje bodo podpisane pogodbe, na podlagi katerih bodo odvzeti vzorci tudi plačani. V teh programih bodo določena vrsta divjadi - v skladu z letnim Pravilnikom, količina in distribucija vzorcev ter vrsta vzorca. Dodajanje rac na naravne vodotoke praviloma ni dovoljeno. Lov na raco mlakarico na posebnih varstvenih območjih mora biti skladen z naravovarstvenimi usmeritvami, ki veljajo za to območje. Lov na raco mlakarico se na določenih predelih območja, ali vsem območju zaradi varstva rac in ostalih vodnih ptic pred vznemirjanjem lahko omeji na 2 dneva v tednu, katera skupaj dorečejo upravljalci lovišč in LPN, združeni v OZUL.

Preglednica 4.17.1: Analiza odvzema rase mlakarice

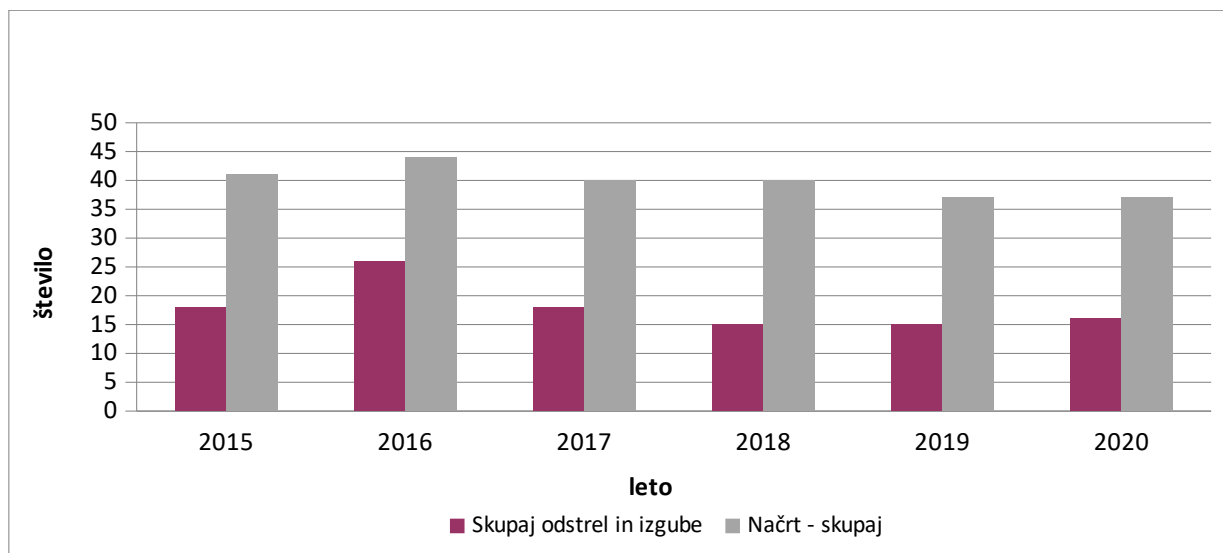
Odstrel in izgube							
Starostna in spolna kategorija/leto	2015	2016	2017	2018	2019	2020	skupaj
Skupaj odstrel in izgube	18	26	18	15	15	16	108
Načrt - skupaj	41	44	40	40	37	37	239
Odstrel in izgube / načrt	44	59	45	38	41	43	45

Izgube in odvzem								
Kategorija / leto	2015	2016	2017	2018	2019	2020	skupaj	%
Nenaravne izgube							0	0,0
Naravne izgube							0	0,0
Skupaj izgube	0	0	0	0	0	0	0	0,0
% izgub	0	0	0	0	0	0	0	
Odstrel	18	26	18	15	15	16	108	

Vzroki izgub								
vzrok / leto	2015	2016	2017	2018	2019	2020	skupaj	%
1 neznan							0	0,0
2 bolezen							0	0,0
3 krivolov							0	0,0
4 cesta							0	0,0
5 železnica							0	0,0
6 zveri in ujede							0	0,0
7 psi							0	0,0
8 kosilnica							0	0,0
9 garje							0	0,0



Slika 4.17.1: Odvzem race mlakarice



Slika 4.17.2: Primerjava odvzema rase mlakarice z načrtom

4.18. Sraka (*Pica pica*), šoja (*Garrulus glandarius*) in siva vrana (*Corvus cornix*)

4.18.1. Prostorski okvir obravnave – ekološke enote

Ukrepe v populacijah se prikazuje skupno za celoten LUO in skladno z Območnim načrtom LUO tudi ločeno po dveh ekoloških enotah (1) lovišča v upravljanju LD in LPN Prodi – Razor in (2) LPN Triglav.

4.18.2. Analiza preteklega upravljanja za zadnjih šest let s poudarkom na zadnjih dveh letih

V dvoletnem obdobju (2019 - 2020) je bilo izločeno 607 šoj, 153 vran in 7 srak. Načrtovani odstrel je bil, pri vseh treh vrstah skupaj, v šestletnem obdobju realiziran 98 %. Odvzemi so dokaj visoki in konstantni predvsem zaradi škod, ki jih šoje in sive vrane povzročajo na lovni in nelovni površini (intenzivni nasadi). Večina izgub ne beležimo.

4.18.3. Ocena stanja populacije

Številnost populacij je stabilna.

4.18.4. Prilagojeni cilji

Cilj ostaja nespremenjen – ohranjanje številnosti.

4.18.5. Ukrepi in usmeritve

V dvoletnem načrtovalnem obdobju (2021 – 2022) načrtujemo odvzem 12 srak, 566 šoj in 174 sivih vran (od tega 2, 10, 10 v drugi ekološki enoti). Načrt odvzema srake in sive vrane se lahko preseže za 100 %, načrta ni potrebno dosegati. Načrt odvzema šoj je potrebno realizirati vsaj 70 % v loviščih Planota, Volče in Kobarid, ker v teh loviščih prihaja do večjih škod na sadovnjakih, navzgor se lahko načrt preseže za 100 %.

Naštete vrste ptic iz družine vranov imajo pomembno vlogo razširjevalcev plodov in semen gozdnega drevja in grmovja, zato višine načrtovanega odvzema za srako in šojo ni potrebno dosegati, razen v primeru večjih škod na kmetijskih kulturah. Odvzem srake in šoje se v osnovi načrtuje skladno s trajnostno rabo naravnih virov v minimalnem številu, praviloma pa le za primere preprečevanja škod na lovekovem premoženju.

Za sivo vrano je potrebno upoštevati sledeče smernice v primeru pojavljanja večjih škod. Lov sive vrane se načrtuje v obsegu, ki ima za posledico čim manjši vpliv te vrste na okolje. Načrt odvzema sivih vran je potrebno realizirati v lovišču Kobarid, ker v tem lovišču prihaja do večjih škod na sadovnjakih. Za sivo vrano je dopustno odstopanje po višini navzdol do – 30 %, odstopanje navzgor je v višini do + 100 % načrtovanega številnega odvzema. Za lovišča, ki imajo načrt odvzema do vključno 10 sivih vran, se kot dopustno odstopanje od načrta šteje realizacija - 3 živali, navzgor pa je preseganje realizacije možno do 100 % načrtovanega števila. Odvzem se načrtuje le s skupno višino, dodatne omejitve po spolni in starostni strukturi niso potrebne.

Pri upravljanju s sivo vrano se tudi smiselno upoštevajo določila »Akcijskega načrta za reševanje problemov, povezanih s sivo vrano v Sloveniji«. Eden izmed priporočljivih in dovoljenih ukrepov za zmanjšanje možnosti nastanka škod od sivih vran je t.i. odvratalni odstrel. Zmanjšanje škod se sicer doseže z aktivnim lovom enega ali nekaj osebkov, bistveno pa k temu doprinese tudi stalna fizična prisotnost upravljavcev lovišč na področjih z večjimi škodami. Ciljno zasnovan odvratalni odstrel bi ob minimalnih izgubah osebkov, zelo učinkovito odvratal sivo vrano s škodnih področij. Da bo odvratalni odstrel maksimalno učinkovit, ga je potrebno izvajati na ciljno usmerjen način, in sicer:

- izvajalec odvratalnega odstrela naj se nahaja na škodni površini oziroma v njeni neposredni bližini,
- izvajalec naj strelja z mesta, ki je dobro vidno (sive vrane bodo na ta način hitro razvile znanje, da se je določeni površini treba izogibati)

Odvratalni odstrel naj se izvaja v času lovne dobe na lovni površini. Kljub določilom Akcijskega načrta za reševanje problemov, višine odvratalnega odstrela sivih vran z letnim načrtom LUO za posamezna lovišča posebej ne določamo, temveč je število odvzema za namene odvratalnega odstrela, vključeno v osnovni načrt odvzema. V primeru realizacije osnovno načrtovanega odvzema sivih vran za posamezno lovišče upravljavec lovišča lahko zaprosi za dovoljenje za izredni poseg. Izvajanje odvratalnega odstrela izven lovne dobe na lovni površini po določilih veljavne zakonodaje ni dovoljeno, lahko pa se dovoli izredni poseg (42. člen ZDLov-1). Izvajanje odvratalnega odstrela v času lovne dobe in izven lovne dobe na nelovni površini ni dovoljeno posegati,

V primeru pojavljanja večjih težav s sivimi vranami se na podlagi obstoječe zakonodaje lahko izdela odločba za izredni poseg v populacijo sive vrane, bodisi v lovni dobi, bodisi izven nje.

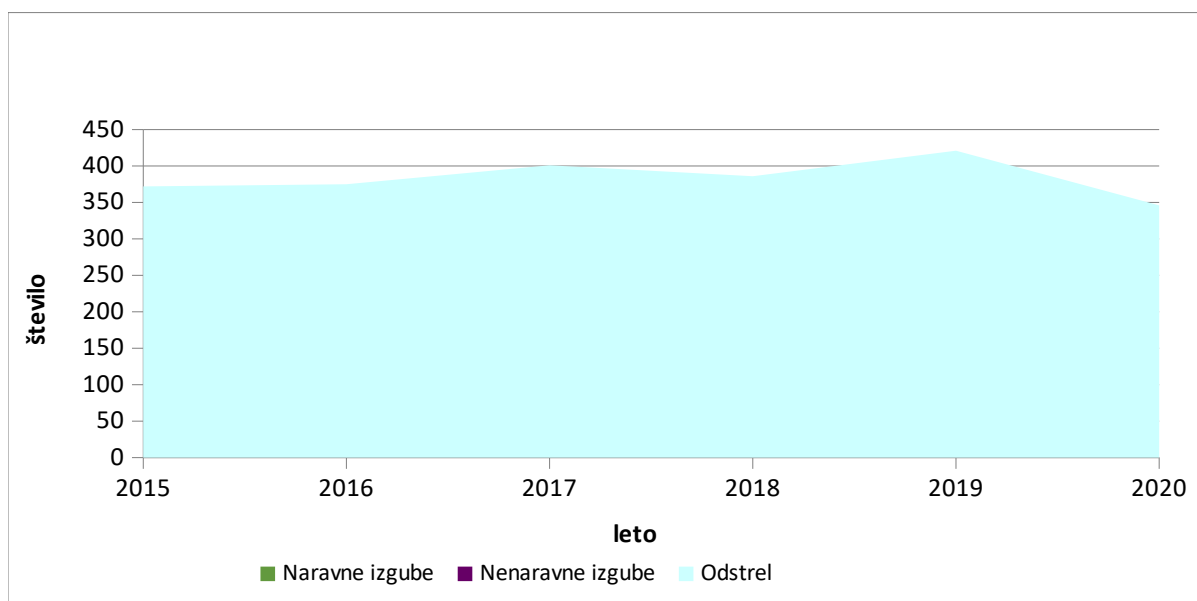
Preglednica 4.18.1: Analiza odvzema srake, šoje in sive vrane

Odstrel in izgube							
Starostna in spolna kategorija/leto	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Skupaj
Sraka	5	2	5	2	5	2	21
Šoja	293	281	309	299	331	276	1789
Siva vrana	74	92	87	85	85	68	491
Skupaj odstrel in izgube	372	375	401	386	421	346	2301

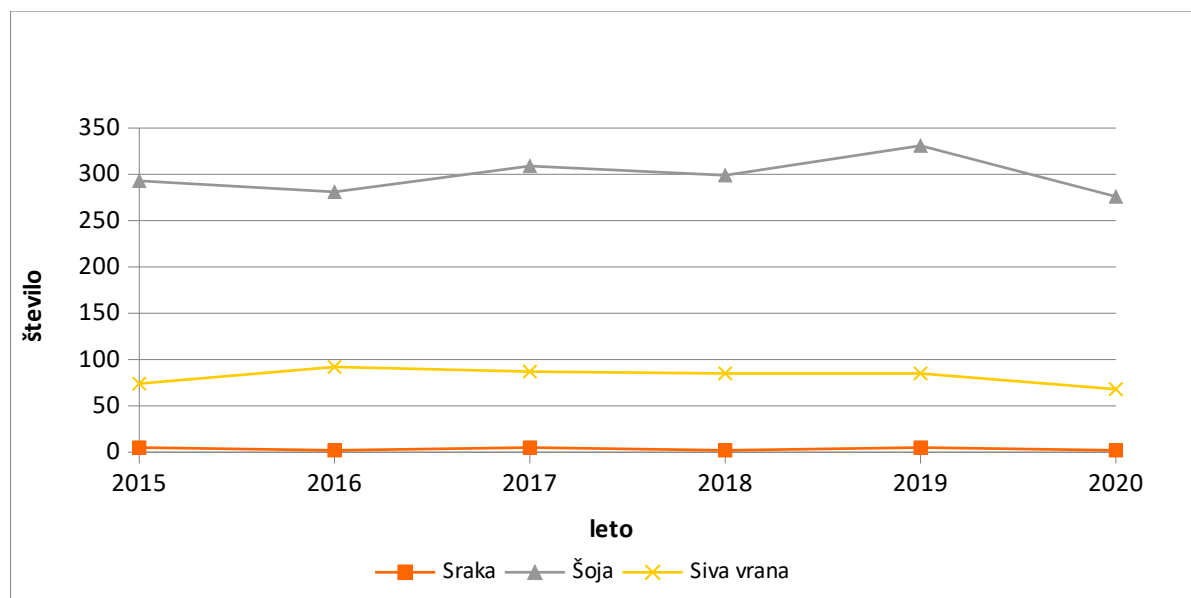
Odstrel in izgube v primerjavi z naletom							
Kategorija / leto	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Skupaj
Nalet - skupaj	361	369	396	400	405	410	2341
Odstrel in izgube / nalet	103,0	101,6	101,3	96,5	104,0	84,4	98,3

Izgube in odvzem							
Kategorija / leto	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Skupaj
Nenaravne izgube	0	0	0	0	0	0	0
Naravne izgube	0	0	0	0	0	0	0
Skupaj izgube	0	0	0	0	0	0	0
% izgub	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Odstrel	372	375	401	386	421	346	2301

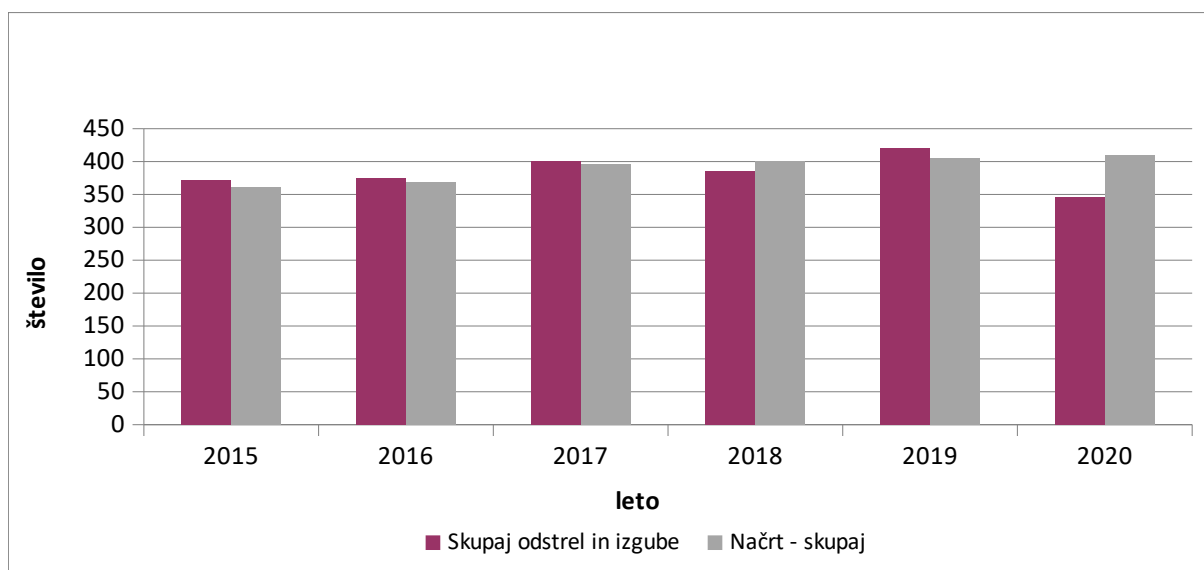
Vzroki izgub								
Vzrok / leto	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Skupaj	%
1 neznan							0	0,0
2 bolezen							0	0,0
3 krivolov							0	0,0
4 cesta							0	0,0
5 železnica							0	0,0
6 zveri in ujede							0	0,0
7 psi							0	0,0
8 kosilnica							0	0,0
9 garje							0	0,0



Slika 4.18.1: Odvzem srak, šoj in sivih vran



Slika 4.18.2: Odvzem srak, šoj in sivih vran



Slika 4.18.3: Primerjava odvzema srak, šoj in sivih vran z načrtom

4.19. Načrt dodajanja divjadi

Lovske družine in lovišča s posebnim namenom **v letih 2021 in 2022 ne načrtujejo**, z namenom ohranitve vrst (poljski zajec) in zagotavljanje lova (fazan in raca mlakarica), **dodati omenjene vrste iz umetne vzreje**. Zaradi osvežitve genov, LD Ljubinj načrtuje dodajanje muflona.

5. **EVIDENCE**

Izdelava načrta je potekala v skladu s Pravilnikom o načrtih za gospodarjenje z gozdovi in upravljanje z divjadjo (Ur.l. RS, št. 91/2010 in 200/20) in usmeritev iz Lovsko upravljavskega načrta za XII. Zahodno visoko kraško LUO (2011 – 2020) (Odllok o gozdnogospodarskih in lovsko upravljavskih načrtih območij (2011–2020), Ur. l. RS, št. 87/2012). Podatki o odvzemu so bili zbrani v skladu s Pravilnikom o evidentiranju odstrela in izgub divjadi ter o imenovanju komisije za oceno odstrela in izgub v lovsko upravljavskem območju (Ur.l. RS, št. 120/2005).

Zakon o divjadi in lovstvu (Uradni list RS, št. 16/04, 120/06 – odl. US, 17/08, 46/14 – ZON-C, 31/18, 65/20 in 97/20 – popr.; dalje: ZDLov-1) uvaja dvoletne načrte lovsko upravljavskih območij (LUO), namesto dosedanjih letnih načrtov LUO. Pravilnik o načrtih za gospodarjenje z gozdovi in upravljanje z divjadjo (Ur. l. RS, št. 91/10 in 200/20; dalje: Pravilnik) nadalje določa vsebino in postopek sprejemanja dvoletnih načrtov LUO ter načina in uskladitve letnega načrta lovišča/LPN z dvoletnim načrtom LUO.

Obseg opravljenih del za leta od 2015 do 2020 in načrt za leti 2021 in 2022 ter drugi podatki so bili pridobljeni iz letnih načrtov lovišča za lovišča LUO. Podatki o odvzemu v letu 2020 so bili v elektronski obliki posredovani prek spletne aplikacije Lisjak. Podatki so bili oddani pravočasno.

Za prizadevnost in dobro voljo pri oddaji letošnjih podatkov pa gre vsem upravljavcem lovišč ter vodstvu OZUL izraziti priznanje in zahvalo.

Izhodišča za izdelavo LUN za v leti 2021 in 2022:

Skladno s tretjim odstavkom 86. člena Pravilnika do 15. aprila tekočega leta svet območne enote Zavoda za gozdove Slovenije (ZGS) sprejme predlog dvoletnega načrta LUO. Priloga tega predloga je razdelilnik (razdelilnik) dvoletnega odvzema parkljaste divjadi po loviščih/LPN, ki ga pripravi OZUL v sodelovanju z ZGS. To pomeni, da se OZUL in ZGS že v postopku priprave predloga dvoletnega načrta LUO (po javni predstavitvi) uskladita glede razdelitve dvoletne kvote odvzema parkljaste divjadi po loviščih/LPN in da minister v končni fazi sprejme dvoletni načrt LUO, vključno z aktualno razdelitvijo dvoletnega odvzema parkljaste divjadi po loviščih/LPN, ki je kot priloga sestavni del dvoletnega načrta LUO.

Skladno s prvim stavkom 1. odstavka 89. člena Pravilnika se v 15 dneh po začetku veljavnosti sklepa ministra o sprejemu dvoletnih načrtov LUO upravljavci lovišč/LPN v sodelovanju z izvršilnim organom OZUL ter ZGS zagotovijo, da se letni načrt lovišč/LPN uskladijo z dvoletnim načrtom LUO. To pomeni, da se mora v sodelovanju med upravljavci lovišč, OZUL in ZGS najprej pripraviti razdelilnik dvoletnega odvzema po loviščih/LPN za vso neparkljasto divjad, nato pa še razdelilnik letnega (v prvem letu dvoletnega obdobja načrta) odvzema za vse vrste divjadi po loviščih/LPN. Oba razdelilnika sta sestavni del uskladitvenega sklepa iz drugega odstavka 89. člena Pravilnika.

Skladno z drugim stavkom prvega odstavka 89. člena Pravilnika se uskladitev letnih načrtov lovišč in LPN z dvoletnim načrtom LUO v drugem letu veljavnosti dvoletnega načrta LUO opravi do 15. marca tekočega leta, potem ko ZGS in OZUL opravita analizo opravljenih ukrepov v populacijah divjadi v predhodnem letu. To pomeni, da morajo v drugem letu načrtovanja upravljavci lovišč v sodelovanju z OZUL in ZGS pripraviti razdelilnik odvzema divjadi po loviščih/LPN za drugo leto. Odvzem za posamezno lovišče/LPN se določi tako, da se od načrtovane višine dvoletnega odvzema divjadi odšteje realiziran odvzem v prvem letu. V tem primeru gre za matematični izračun, kar izhaja tudi iz drugega odstavka 16. člena ZDLov-1.

Uskladitev ukrepov v okolju in drugih vsebin letnega načrta lovišč/LPN z dvoletnim načrtom LUO se v prvem in drugem letu veljavnosti dvoletnega načrta LUO opravi po istem postopku kot uskladitev odvzema divjadi, pri čemer ni predhodnega usklajevanja že v postopku priprave predloga dvoletnega načrta LUO (kot pri odvzemu parkljaste divjadi). Krmišča in količine krmljenja se načrtujejo in uskladijo le v prvem letu veljavnosti dvoletnega načrta LUO in veljajo za obe leti veljavnosti načrta LUO.

Iz prvega odstavka 87. člena Pravilnika izhaja, da se dopustna odstopanja pri odvzemu in ukrepih v okolju (tudi na ravni lovišča/LPN) opredelijo v dvoletnih načrtih LUO. Ta odstopanja veljajo tudi na ravni lovišča, saj drugi odstavek 87. člena Pravilnika določa, da se mora v primerih večjih odstopanj na nivoju LUO in lovišča ter LPN, na podlagi poziva lovske inšpekcije po zaključku leta opraviti strokovna presoja izvrševanja na rtovanih ukrepih. To pomeni, da se odstopanja, ki so določena v dvoletnem obdobju na ravni LUO, lovišča in LPN nanašajo tudi na letni načrt lovišča.

Upravljalci lovišča so letne načrte lovišča pripravili za leti 2021 in 2022. Zaključki so samo za leto 2021. Načrt odstrela je bil za obe leti enak. Dokončen plan odstrela za leto 2022 bomo lahko določili šele leta 2022. Tudi plan del je ostal enak, lahko pa se spremenijo objekti v letu 2022, vendar se skupnega obsega del ne spreminja. Konec februarja 2021 so bili uskladišveni sestanki.

Komisija za pregled odstrela in izgub divjadi mora biti ena za celotno LUO. Član komisije je tudi predstavnik ZGS, ki ob končanem pregledu v posameznem lovišču na zahtevo dobi kopijo izvod seznama odvzema in izgub divjadi in kategorizacijskega zapisnika. Komisiji se ob pregledu predloži za vsak odstreljen ali izgubljen osebek:

za srnjad, jelenjad in damjaka: trofeja in levi del spodnje eljusti za enoletne in starejše samce ter levi del spodnje eljusti za mlade obeh spolov in samice,

za divjega prašiča: za oba spola cele spodnje eljustnice (zadostuje leva spodnja eljustnica skupaj z desnimi sekalci, ki je lahko odrezana za zadnjim meljakom), za odraslega merjasca tudi trofejo (brusilci in ekani),

Ne glede na določbe zakona, ki ureja divjad in lovstvo, je prepovedano odstranjevati spodnjo eljust ali katerikoli drugi del najdenega poginulega divjega prašiča, ne glede na ocenjeni vzrok pogina. Za namene evidentiranja izgub upravljalcev lovišča kot dokaz za izgubo komisiji lovskega upravljavskega območja predložijo podatke o odvozu najdenih poginulih divjih prašičev za svoje lovišče, ki jih pridobi od VHS.

za gamsa: trofeja pri obeh spolih,

za muflona: trofeja in levi del spodnje eljusti pri samcih, pri samicah in mladih levi del spodnje eljusti.

Evidenčni knjiga:

Samo redni vpis v evidenčni knjigo brez materialnega dokaza se ne upošteva. Kot materialni dokaz se lahko predloži zapisnik komisije za ocenjevanje odstrela in izgub posameznega upravljalca lovišča, zapisnik pristojnih javnih služb in državnih organov – Veterinarsko higienska služba, Policija, fotografija z datumom odvzema, trofejni list (lovski gost), ipd., ki jih komisija lahko upošteva kot materialni dokaz odvzema. Eljusti je komisija po končanem pregledu dolžna trajno uničiti. Kot trajno uničenje eljusti šteje tudi njihova izročitev raziskovalnim institucijam, in sicer z namenom raziskav divjadi. Morebitno nepredložitev trofej in eljusti v oceno je komisija dolžna prijaviti lovskemu inšpektorju.

Samo redni vpis v evidenčni knjigo brez materialnega dokaza se ne upošteva. Kot materialni dokaz se lahko predloži zapisnik, fotografija, trofejni list (lovski gost), ipd.

Evidenčne knjige je potrebno voditi tako, da je vanje vpisan vsak izločen kos, poleg odstrela tudi vse izgube (naravne in nenaravne). Izgube posameznih vrst je potrebno ločiti po vzrokih, pri »veliki« divjadi še po starostnih kategorijah, pri ostalih vrstah le s skupnim številom.

Za odstreljeni del populacije posameznih vrst velike divjadi je potrebno za vsako starostno kategorijo izračunati povprečno biološko telesno maso (z glavo, trofejo, nogami, a iztrebljeno) na dve decimalni natančno (npr. srnjad, moški mladiči, povprečna telesna masa vseh uplenjenih v lovišču v zadnjem lovskem letu - 9,67 kg, ...), pri dveh in več letnih srnjakih in jelenih je potrebno izračunati tudi povprečno maso suhega rogovja vseh odvzetih v lovišču za preteklo lovsko leto. Voditi je potrebno tudi evidenco transportnih telesnih mas in geokoordinate odvzema za veliko divjad.

Letni na rti loviš in loviš s posebnim namenom:

Podatke, ki so potrebni za izdelavo dvoletnega na rta LUO – izpolnjen obrazec Letni na rt loviš a oziroma loviš a s posebnim namenom, ki je kot Priloga 2 sestavni del Pravilnika in podatke iz evidenc o odvzemu divjadi – posreduje upravljavec loviš a in LPN pristojni območni enoti ZGS, ki je nosilec izdelave dvoletnega na rta LUO, in OZUL, v elektronski obliki v prvem letu ureditvenega obdobja najkasneje do 10. februarja. Podatke se lahko posreduje tudi preko aplikacije LISJAK.

Upravljalce loviš in LPN opozarjamo na dosledno izpolnjevanje letnih na rtov loviš , saj so osnova za LUN. Nujno je potrebno navesti konkretne lokacije posegov v okolje v obliki katastrskih občin in parcelnih števil. Upoštevajo naj tudi pripombe, ki jih bomo pripisali k posameznim na rtom loviš . Ve pozornosti naj upravljavci loviš posvetijo tudi zasledovanju trenda številnosti in prostorske prisotnosti posameznih vrst divjadi, saj lahko na podlagi teh podatkov, k izboljšanju življenjskih pogojev divjadi pripomorejo tudi posamezni ukrepi oz. režim gospodarjenja z gozdovi.

Upravljalci loviš a oziroma LPN, izvršilni organ OZUL in ZGS tekoče spremljajo realizacijo odvzema na podlagi podatkov upravljavca loviš a oziroma LPN, ki so stalno na vpogled s pomočjo računalniške aplikacije. Pri tem lahko v okviru kvot dvoletnega na rta LUO, ne glede na tretji odstavek 86. člena Pravilnika, najkasneje do 10. decembra drugega leta veljavnosti dvoletnega na rta LUO spremenijo na rtovano razdelitev odvzema parkljaste divjadi, pri čemer morajo navedeno spremembo vključiti v letni na rti loviš oziroma LPN po postopku iz tega člena.

Upravljalci loviš in LPN morajo do 31. januarja tekočega leta za preteklo leto v elektronski obliki izpolniti podatke o realizaciji letnega na rta loviš a ali LPN iz Priloge 2 Pravilnika, dostaviti na ZGS dokončno izpolnjen letni na rt loviš a ali LPN v tiskani obliki in pripraviti osnutek letnega na rta loviš a ali LPN za tekoče leto v elektronski obliki. Upravljalci loviš in LPN morajo omogočiti ZGS tudi stalni vpogled v elektronsko obliko letnega na rta loviš a ali LPN

Usklajevalni sestanek med ZGS in Območnim združenjem upravljavcev loviš v LUO, na katerem se uskladi odvzem lovnih vrst ter dela v loviših na nivoju LUO in/ali po loviših se skliče najpozneje do sredine marca prihodnjega leta. Po potrebi se lahko izven na rtovanega skliče tudi ve usklajevalnih sestankov.

Tolmin, 21.4. 2021



Sestavila: Peter Razpet, univ.dipl.ing.gozd.
mag. Iztok Koren, univ.dipl.ing.gozd

Vodja ZGS OE Tolmin: Edo Kozorog,
univ.dipl.ing.gozd

6. PRILOGE

1. Kataster krmiš
2. Pregled načrta in odvzema po loviščih 2017 – 2020 (Priloga A - S)
3. Razdelilnik odvzema 2021 – 2022

Kataster krmiš

zap.š t.	sfr	loviš e	id	krajevno ime objekta(naziv)	ime in številka K.O.	parcelna številka	vrsta krmiš a	vrsta divjadi	vrsta krme	masa krme	krmljenje
1	1103	Bovec	64968	ZA MUTRJEM	BOVEC - 2207	8543	Nadstrešnica	navadni jelen	Krmna pesa	2000	zimsko
2	1103	Bovec	72581	KENDOVO	BOVEC - 2207	7785/4	Korito	navadni jelen	Krmna pesa	1000	zimsko
3	1103	Bovec	47624	PREVALA	K.O.BOVEC, 2207	4808/3	Kopa	navadni jelen	Seno	400	zimsko
4	1103	Bovec	23451	WRBULJE	K.O. BOVEC, 2207	8948	Jasli	navadni jelen	Seno	400	zimsko
5	1103	Bovec	36256	KLUŽA	BOVEC - 2207	5015/11	Kopa	navadni jelen	Seno	400	zimsko
6	1103	Bovec	61528	PODKLOPCA	BOVEC - 2207	8698	Avtomatska krmilnica	navadni jelen	Koruza	1000	zimsko
7	1103	Bovec	72766	UKOTJE	BOVEC - 2207	4940/1	Korito	navadni jelen	Krmna pesa	2400	zimsko
8	1103	Bovec	74867	POD PE JO	SRPENICA - 2213	603	Korito	navadni jelen	Krmna pesa	1800	zimsko
9	1103	Bovec	74868	PUŽGANE	ŽAGA - 2212	1676/74	Korito	navadni jelen	Krmna pesa	1200	zimsko
10	1103	Bovec	74901	NA SKALAH	BOVEC - 2207	7293	Korito	navadni jelen	Krmna pesa	600	zimsko
11	1103	Bovec	66878	MHILOWO	ŽAGA - 2212	1676/74	Korito	zveri	Tropine	40	privabljalno
12	1103	Bovec	66877	HUM	ŽAGA - 2212	1667	Korito	zveri	Tropine	40	privabljalno
13	1103	Bovec	66875	DABRA	BOVEC - 2207	1107/2	Korito	zveri	Odpadki živalskega izvora	300	privabljalno
14	1103	Bovec	66876	GOŠ A	BOVEC - 2207	8025/135	Korito	zveri	Tropine	40	privabljalno
15	1105	ezso a	25147	PO IVALNIK	2211 k.o. EZSO A	3686/1	Jasli	navadni jelen	Seno	1600	zimsko
16	1105	ezso a	25144	POD POTOKOM	2211 ok. ezso a	2417	Kozolec	navadni jelen	Silaža	3200	zimsko
17	1105	ezso a	41894	POD POTOKOM	2211 O.K. EZSO A	2397/2	Korito	navadni jelen	Krmna pesa	2400	zimsko
18	1105	ezso a	25146	REBIŠ E	2211 O.K. EZSO A	3976	Jasli	navadni jelen	Seno	1000	zimsko
19	1105	ezso a	25150	UPLENK	2211 o.k. EZSO A	2325	Jasli	navadni jelen	Seno	1000	zimsko
20	1105	ezso a	61316	ZAHONC-KUŠMIDROVO	O.K.2211 EZSO A	4070/1	Jasli	navadni jelen	Silaža	2000	zimsko
21	1105	ezso a	72091	proda	EZSO A - 2211	2819/2	Korito	navadni jelen	Koruza	100	privabljalno
22	1105	ezso a	72094	fjanu hlev	EZSO A - 2211	3944/2	Korito	navadni jelen	Tropine	200	privabljalno
23	1106	Drežnica	30996	KRMIŠ E KOSEŠKA GMAJNA	DREŽNICA 2225	751/1	Avtomatska krmilnica	divji praši	Koruza	800	privabljalno

25	110 6	Drežnica	5364 9	KRMIŠ E KOSEŠKA GMAJNA	DREŽNICA 2225	751/1	Korito	navadni jelen	Krmna pesa	2000	privabljalno
26	110 6	Drežnica	4742 4	KRMIŠ E MO ILA	DREŽNICA - 2225	1197	Korito	navadni jelen	Krmna pesa	2000	privabljalno
27	110 6	Drežnica	6724 7	KRMIŠ E SVETREŽ	DREŽNICA - 2225	1196/15	Korito	zveri	Odpadki živalskega izvora	400	privabljalno
28	110 7	Kobarid	4292 0	be je	IDRSKO - 2229	1637/108	Krmni valj	mala divjad	Koruza	200	zimsko
29	110 7	Kobarid	4292 1	blato	SUŽID - 2221	1154	Krmni valj	mala divjad	Koruza	200	zimsko
30	110 7	Kobarid	4292 2	Gozdarska ko a-Mija	SEDLO - 2217	1416/164	Kopa	navadni jelen	Seno	1000	zimsko
31	110 7	Kobarid	7484 1	Jalova dolina	LIVEK - 2230	1616	Krmni valj	divji praši	Koruza	400	privabljalno
32	110 7	Kobarid	7462 5	Kal-Trnovo	TRNOVO - 2224	1205/1	Avtomatska krmilnica	divji praši	Koruza	400	privabljalno
33	110 7	Kobarid	4292 1	blato	SUŽID - 2221	1154	Krmni valj	mala divjad	Koruza	100	privabljalno
34	110 7	Kobarid	6643 7	idrsko	SMAST - 2227	788/23		zveri	Odpadki živalskega izvora	800	privabljalno
35	110 7	Kobarid	4063 4	Volar	KRED - 2219	1512/1	Krmni valj	divji praši	Koruza	200	privabljalno
36	110 7	Kobarid	6010 1	Sužid	Sužid 2221	2365	Avtomatska krmilnica	divji praši	Koruza	400	privabljalno
37	110 7	Kobarid	6010 3	Breginj	Breginj 2214	3704/1	Krmni valj	divji praši	Koruza	400	privabljalno
38	110 7	Kobarid	7389 8	Mija- pri ko i	BORJANA - 2218	1736	Avtomatska krmilnica	divji praši	Koruza	400	privabljalno
39	110 7	Kobarid	4292 6	Rupa	LIVEK - 2230	1673	Avtomatska krmilnica	divji praši	Koruza	400	privabljalno
40	110 7	Kobarid	4063 1	Sleme	IDRSKO - 2229	1105	Avtomatska krmilnica	divji praši	Koruza	400	privabljalno
41	110 7	Kobarid	4292 0	be je	IDRSKO - 2229	1637/108	Krmni valj	mala divjad	Koruza	100	privabljalno
42	110 7	Kobarid	4063 0	Breznik	IDRSKO - 2229	1094/70	Korito	divji praši	Koruza	300	privabljalno
43	110 7	Kobarid	6010 2	Kolovrat	Idrsko 2229	1913	Krmni valj	divji praši	Koruza	300	privabljalno
44	110 7	Kobarid	4292 2	Gozdarska ko a-Mija	SEDLO - 2217	1416/164	Kopa	navadni jelen	Seno	400	privabljalno
45	110 7	Kobarid	7444 9	Podmo ilo	LOGJE - 2216	3039	Krmni valj	divji praši	Koruza	200	privabljalno
46	110 7	Kobarid	7445 1	Svativnjak	LOGJE - 2216	1505/1	Avtomatska krmilnica	divji praši	Koruza	400	privabljalno
47	110 7	Kobarid	7445 0	Pod Lokarji	BORJANA - 2218	3770/45	Avtomatska krmilnica	divji praši	Koruza	400	privabljalno
48	110 7	Kobarid	7445 2	Bavšnk 2	BORJANA - 2218	2253	Krmni valj	divji praši	Koruza	200	privabljalno
49	110 7	Kobarid	7445 3	Globoš ak	IDRSKO - 2229	1360/2	Krmni valj	divji praši	Koruza	300	privabljalno

50	111 2	Ljubinj	2841 4	ŽIGRŠČE	2237 LJUBINJ	301	Jasli	muflon	Seno	900	zimsko
51	111 2	Ljubinj	2841 5	FRANCOVA BULA	2239 KNEŽA	730/12	Jasli	muflon	Seno	400	zimsko
52	111 2	Ljubinj	2343 2	KOBALA	2237 Ljubinj	313	Kopa	muflon	Seno	500	zimsko
53	111 2	Ljubinj	2841 2	PODNEBCA	2237 LJUBINJ	636/63	Jasli	muflon	Seno	400	zimsko
54	111 2	Ljubinj	2841 7	PRI KOKLJU	2238 PODMELEC	497/1	Kopa	muflon	Seno	1300	zimsko
55	111 2	Ljubinj	2841 3	ŠKANDLERJEVA SNEŽET	2236 ŽAB E	382/7	Kopa	muflon	Seno	500	zimsko
56	111 2	Ljubinj	4129 2	njivice	2239 KNEŽA	805/1	Kopa	muflon	Seno	600	zimsko
57	111 2	Ljubinj	6459 5	šmanetov rut	2237 Ljubinj	346	Kopa	muflon	Seno	500	zimsko
58	111 2	Ljubinj	6012 6	Mahorov log	Kneža 2239	1149	Avtomatska krmilnica	divji praši	Koruza	600	privabljalno
59	111 2	Ljubinj	2841 8	PODNEBCA	2247 POLJUBINJ	636/63	Silos	divji praši	Koruza	600	privabljalno
60	111 2	Ljubinj	2343 1	KOBALA	2237 Ljubinj	313	Avtomatska krmilnica	muflon	Koruza	600	privabljalno
61	111 2	Ljubinj	2842 1	PRI KOKLJU	2238 PODMELEC	497/1	Avtomatska krmilnica	divji praši	Koruza	800	privabljalno
62	111 2	Ljubinj	2343 0	ŠMANETOV RUT	2237 LJUBINJ	346	Avtomatska krmilnica	divji praši	Koruza	1600	privabljalno
63	111 2	Ljubinj	5356 6	osla	kneža 2239	805/1	Avtomatska krmilnica	muflon	Koruza	500	privabljalno
64	111 2	Ljubinj	7699 5	pri škandarju	ŽAB E - 2236	382/7	Krmni valj	divji praši	Koruza	600	privabljalno
65	111 2	Ljubinj	7699 6	emanov laz	POLJUBINJ - 2247	50/60	Silos	muflon	Koruza	600	privabljalno
66	111 2	Ljubinj	7699 7	Rajne brdo	PODMELEC - 2238	246/40	Avtomatska krmilnica	muflon	Koruza	500	privabljalno
67	111 2	Ljubinj	7699 9	meline	KNEŽA - 2239	730/83	Silos	muflon	Koruza	500	privabljalno
68	110 2	Log pod Mangartom	5548 2	FRATA	LOG POD MANGARTOM - 2206	636/1	Jasli	srnjad	Seno	300	zimsko
69	110 2	Log pod Mangartom	4240 4	POLOŠČ	LOG POD MANGARTOM - 2206	701/2	Jasli	srnjad	Seno	300	zimsko
70	110 2	Log pod Mangartom	5534 8	ŠMONOVA GLBICA	LOG POD MANGARTOM - 2206	155/2	Jasli	srnjad	Seno	200	zimsko
71	110 2	Log pod Mangartom	6457 5	ZADRUT	STRMEC - 2205	78	Jasli	srnjad	Seno	200	zimsko
72	110 2	Log pod Mangartom	6647 4	KLIN	STRMEC - 2205	364/2	Jasli	srnjad	Seno	300	zimsko
73	110 2	Log pod Mangartom	4434 6	KORITNICA	STRMEC - 2205	10.mar	Jasli	navadni jelen	Seno	300	privabljalno
74	110 2	Log pod Mangartom	4434 6	KORITNICA	STRMEC - 2205	10.mar	Jasli	navadni jelen	Sadje	300	privabljalno

75	110 2	Log pod Mangartom	4434 6	KORITNICA	STRMEC - 2205	10.mar	Jasli	navadni jelen	Tropine	300	privabljalno
76	110 2	Log pod Mangartom	4434 6	KORITNICA	STRMEC - 2205	10.mar	Jasli	navadni jelen	Krmna pesa	400	privabljalno
77	110 2	Log pod Mangartom	4240 2	UHOJ	STRMEC - 2205	323/1	Jasli	navadni jelen	Seno	400	privabljalno
78	110 2	Log pod Mangartom	4240 2	UHOJ	STRMEC - 2205	323/1	Jasli	navadni jelen	Sadje	300	privabljalno
79	110 2	Log pod Mangartom	4240 2	UHOJ	STRMEC - 2205	323/1	Jasli	navadni jelen	Tropine	300	privabljalno
80	110 2	Log pod Mangartom	4240 2	UHOJ	STRMEC - 2205	323/1	Jasli	navadni jelen	Krmna pesa	400	privabljalno
81	110 2	Log pod Mangartom	5230 8	PRAJZU LAZ	LOG POD MANGARTOM - 2206	691	Jasli	navadni jelen	Seno	400	privabljalno
82	110 2	Log pod Mangartom	5230 8	PRAJZU LAZ	LOG POD MANGARTOM - 2206	691	Jasli	navadni jelen	Sadje	300	privabljalno
83	110 2	Log pod Mangartom	5230 8	PRAJZU LAZ	LOG POD MANGARTOM - 2206	691	Jasli	navadni jelen	Tropine	300	privabljalno
84	110 2	Log pod Mangartom	5230 8	PRAJZU LAZ	LOG POD MANGARTOM - 2206	691	Jasli	navadni jelen	Krmna pesa	400	privabljalno
85	110 2	Log pod Mangartom	6972 2	PREDIL	STRMEC - 2205	313/7	Korito	navadni jelen	Krmna pesa	400	privabljalno
86	110 2	Log pod Mangartom	6972 2	PREDIL	STRMEC - 2205	313/7	Korito	navadni jelen	Sadje	200	privabljalno
87	110 2	Log pod Mangartom	6972 2	PREDIL	STRMEC - 2205	313/7	Korito	navadni jelen	Tropine	200	privabljalno
88	110 2	Log pod Mangartom	5535 4	VAN EVO	LOG POD MANGARTOM - 2206	680/1	Jasli	navadni jelen	Seno	200	privabljalno
89	110 2	Log pod Mangartom	5535 4	VAN EVO	LOG POD MANGARTOM - 2206	680/1	Jasli	navadni jelen	Sadje	200	privabljalno
90	110 2	Log pod Mangartom	5535 4	VAN EVO	LOG POD MANGARTOM - 2206	680/1	Jasli	navadni jelen	Tropine	200	privabljalno
91	110 2	Log pod Mangartom	5535 4	VAN EVO	LOG POD MANGARTOM - 2206	680/1	Jasli	navadni jelen	Krmna pesa	400	privabljalno
93	111 5	Otavnik	5148	ZAKOJŠKA PLANINA	Bukovo 2337	297	Avtomatska krmilnica	divji praši	Koruza	800	zimsko
94	111 5	Otavnik	6513 6	NA RAVNIC	BUKOVO 2337	1026/135	Jasli	navadni jelen	Koruza	200	zimsko
95	111 5	Otavnik	7111 5	jalovec	JESENICA - 2338	438/19	Nadstrešnica	divji praši	Koruza	800	zimsko
96	111 4	Planota	3958 1	Gari evc	Šentviška gora 2259	1277/1	Kopa	navadni jelen	Seno	800	zimsko
97	111 4	Planota	5743 3	Brezi	Slap 2257	354	Jasli	navadni jelen	Seno	200	zimsko
98	111 4	Planota	4729 2	v Dolu	Ponikve 2245	1105/1	Krmni valj	divji praši	Koruza	200	privabljalno
99	111 4	Planota	5288 4	Boži eva dolina	Ponikve 2245	1073	Avtomatska krmilnica	divji praši	Koruza	500	privabljalno
101	111 4	Planota	6817 3	Nibce-Ravan	PONIKVE - 2245	574/1	Krmni valj	divji praši	Koruza	140	privabljalno

102	111 4	Planota	6666 5	V Dolu	PONIKVE - 2245	1105/1		zveri	Odpadki živalskega izvora	500	privabljalno
103	111 3	Podbrdo	3289 6	Temljinska planina - mlekarina	KNEŽA - 2239	916/2	Avtomatska krmilnica	navadni jelen	Koruza	1600	privabljalno
104	111 3	Podbrdo	5302 9	Temljinska planina - Mo ile	KNEŽA - 2239	916/4	Krmni valj	divji praši	Koruza	200	privabljalno
105	111 6	Porezen	2721 7	Roglca	Ravne	409	Kopa	navadni jelen	Seno	800	zimsko
106	111 6	Porezen	4854 3	Šaš LD	Gorje	204/3	Kopa	navadni jelen	Seno	1000	zimsko
108	111 6	Porezen	5313 9	Lovretov laz	Otalež	452/1	Korito	divji praši	Koruza	200	privabljalno
109	111 6	Porezen	6077 0	lajše	cerkno	1140	Korito	divji praši	Koruza	100	privabljalno
110	111 6	Porezen	6642 8	Križ	ZAKRIŽ - 2345	219	Korito	divji praši	Koruza	100	privabljalno
111	110 8	Smast	4038 2	LISICA	VRSNO 2226	678	Korito	navadni jelen	Krmna pesa	1000	zimsko
112	110 8	Smast	7055 3	Lazna	SMAST - 2227	15/58	Korito	navadni jelen	Krmna pesa	800	privabljalno
113	110 8	Smast	4038 6	ŠPIK-ZDOR	SMAST 2227	654	Avtomatska krmilnica	divji praši	Koruza	700	privabljalno
114	110 8	Smast	5633 0	PLEJ E	VRSNO 2226	766	Krmni valj	divji praši	Koruza	600	privabljalno
115	110 8	Smast	6012 8	Korenine	Vrsno 2226	476/1	Krmni valj	divji praši	Koruza	200	privabljalno
116	110 8	Smast	6654 0	Lombrka	VRSNO - 2226	674/6	Korito	zveri	Odpadki živalskega izvora	200	privabljalno
117	110 8	Smast	7055 4	Krog	VRSNO - 2226	555/9	Korito	navadni jelen	Krmna pesa	1000	privabljalno
118	110 8	Smast	7265 1	Ravne	VRSNO - 2226	729	Krmni valj	divji praši	Koruza	200	privabljalno
119	110 8	Smast	7677 0	dno Kurnka	SMAST - 2227	787/70	Krmni valj	divji praši	Koruza	400	privabljalno
120	110 4	So a	7450 5	Za Hribom	SO A DESNA - 2209	860/3	Jasli	muflon	Seno	300	zimsko
121	110 4	So a	7450 5	Za Hribom	SO A DESNA - 2209	860/3	Jasli	muflon	Koruza	300	zimsko
122	110 4	So a	7450 5	Za Hribom	SO A DESNA - 2209	860/3	Jasli	muflon	Krmna pesa	200	zimsko
123	110 4	So a	6907 1	Brinje - muflon	SO A LEVA - 2210	1003/1	Nadstrešnica	muflon	Tropine	200	zimsko
124	110 4	So a	6362 2	Muc Komenik	SO A LEVA - 2210	1106/11	Jasli	navadni jelen	Seno	300	zimsko
125	110 4	So a	2507 8	MALJENK	KORITNICA - 2208	1606/1	Nadstrešnica	muflon	Koruza	300	zimsko
126	110 4	So a	2507 8	MALJENK	KORITNICA - 2208	1606/1	Nadstrešnica	muflon	Krmna pesa	400	zimsko
127	110 4	So a	2507 8	MALJENK	KORITNICA - 2208	1606/1	Nadstrešnica	muflon	Seno	300	zimsko

128	110 4	So a	2507 8	MALJENK	KORITNICA - 2208	1606/1	Nadstrešnica	muflon	Silaža	400	zimsko
129	110 4	So a	2507 7	ZA OTOKI	SO A LEVA - 2210	1197	Nadstrešnica	navadni jelen	Koruza	400	zimsko
130	110 4	So a	2507 7	ZA OTOKI	SO A LEVA - 2210	1197	Nadstrešnica	navadni jelen	Krmna pesa	400	zimsko
131	110 4	So a	2507 7	ZA OTOKI	SO A LEVA - 2210	1197	Nadstrešnica	navadni jelen	Seno	300	zimsko
132	110 4	So a	2507 7	ZA OTOKI	SO A LEVA - 2210	1197	Nadstrešnica	navadni jelen	Silaža	400	zimsko
133	110 4	So a	2507 7	ZA OTOKI	SO A LEVA - 2210	1197	Nadstrešnica	navadni jelen	Tropine	200	zimsko
134	110 4	So a	6362 4	Lemovje	SO A DESNA - 2209	96/1	Kopa	navadni jelen	Seno	600	zimsko
135	110 4	So a	6916 7	Tonš ev bukovec	SO A LEVA - 2210	1104	Kopa	navadni jelen	Seno	800	zimsko
136	110 4	So a	6916 6	ernela	SO A DESNA - 2209	244	Kopa	navadni jelen	Seno	800	zimsko
137	110 4	So a	2508 3	BRINJE	SO A LEVA - 2210	1003/1	Nadstrešnica	navadni jelen	Silaža	600	zimsko
138	110 4	So a	2508 3	BRINJE	SO A LEVA - 2210	1003/1	Nadstrešnica	navadni jelen	Koruza	400	zimsko
139	110 4	So a	2508 3	BRINJE	SO A LEVA - 2210	1003/1	Nadstrešnica	navadni jelen	Krmna repa	300	zimsko
140	110 4	So a	2508 3	BRINJE	SO A LEVA - 2210	1003/1	Nadstrešnica	navadni jelen	Tropine	200	zimsko
141	110 4	So a	6907 1	Brinje - muflon	SO A LEVA - 2210	1003/1	Nadstrešnica	muflon	Koruza	200	zimsko
142	110 4	So a	6907 1	Brinje - muflon	SO A LEVA - 2210	1003/1	Nadstrešnica	muflon	Krmna pesa	200	zimsko
143	110 4	So a	6907 1	Brinje - muflon	SO A LEVA - 2210	1003/1	Nadstrešnica	muflon	Seno	300	zimsko
144	110 4	So a	6362 2	Muc Komenik	SO A LEVA - 2210	1106/11	Jasli	navadni jelen	Koruza	500	zimsko
145	110 4	So a	6362 2	Muc Komenik	SO A LEVA - 2210	1106/11	Jasli	navadni jelen	Krmna pesa	200	zimsko
146	110 4	So a	7450 5	Za Hribom	SO A DESNA - 2209	860/3	Jasli	muflon	Tropine	8	zimsko
147	110 4	So a	6486 7	Novo utro	TRENTA DESNA - 2204	318/1	Jasli	navadni jelen	Silaža	400	privabljalno
148	110 4	So a	6486 7	Novo utro	TRENTA DESNA - 2204	318/1	Jasli	navadni jelen	Tropine	200	privabljalno
149	110 4	So a	6486 7	Novo utro	TRENTA DESNA - 2204	318/1	Jasli	navadni jelen	Krmna pesa	400	privabljalno
150	110 4	So a	6907 8	Novo utro - avtomat	TRENTA DESNA - 2204	318/1	Avtomatska krmilnica	navadni jelen	Koruza	400	privabljalno
151	110 4	So a	6362 7	Pri Hlevih	So a desna 2209	750	Nadstrešnica	navadni jelen	Koruza	300	privabljalno
152	110 4	So a	6362 7	Pri Hlevih	So a desna 2209	750	Nadstrešnica	navadni jelen	Krmna pesa	200	privabljalno

153	110 4	So a	6362 7	Pri Hlevih	So a desna 2209	750	Nadstrešnica	navadni jelen	Tropine	300	privabljalno
154	110 4	So a	6362 7	Pri Hlevih	So a desna 2209	750	Nadstrešnica	navadni jelen	Silaža	200	privabljalno
155	110 4	So a	2508 7	za MARTINOM	SO A DESNA 2209	281/5	Nadstrešnica	navadni jelen	Koruza	300	privabljalno
156	110 4	So a	2508 7	za MARTINOM	SO A DESNA 2209	281/5	Nadstrešnica	navadni jelen	Krmna pesa	300	privabljalno
157	110 4	So a	2508 7	za MARTINOM	SO A DESNA 2209	281/5	Nadstrešnica	navadni jelen	Tropine	300	privabljalno
158	110 4	So a	2508 7	za MARTINOM	SO A DESNA 2209	281/5	Nadstrešnica	navadni jelen	Silaža	200	privabljalno
159	110 4	So a	6908 1	Za Ganzelnem	TRENTA DESNA - 2204	75/9	Jasli	navadni jelen	Koruza	200	privabljalno
160	110 4	So a	6908 1	Za Ganzelnem	TRENTA DESNA - 2204	75/9	Jasli	navadni jelen	Krmna pesa	200	privabljalno
161	110 4	So a	6908 1	Za Ganzelnem	TRENTA DESNA - 2204	75/9	Jasli	navadni jelen	Seno	300	privabljalno
162	110 4	So a	6908 1	Za Ganzelnem	TRENTA DESNA - 2204	75/9	Jasli	navadni jelen	Tropine	200	privabljalno
163	110 4	So a	6477 4	Mehurje	SO A DESNA - 2209	1.jan	Kopa	navadni jelen	Seno	600	privabljalno
164	110 4	So a	6908 3	Mehurje korito	SO A DESNA - 2209	1.jan	Korito	navadni jelen	Koruza	200	privabljalno
165	110 4	So a	6908 3	Mehurje korito	SO A DESNA - 2209	1.jan	Korito	navadni jelen	Krmna pesa	200	privabljalno
166	110 4	So a	6908 3	Mehurje korito	SO A DESNA - 2209	1.jan	Korito	navadni jelen	Tropine	200	privabljalno
167	110 4	So a	6486 7	Novo utro	TRENTA DESNA - 2204	318/1	Jasli	navadni jelen	Seno	300	privabljalno
168	110 4	So a	7070 3	Pod elca	TRENTA DESNA - 2204	169/5	Nadstrešnica	navadni jelen	Seno	400	privabljalno
169	110 4	So a	7070 3	Pod elca	TRENTA DESNA - 2204	169/5	Nadstrešnica	navadni jelen	Silaža	600	privabljalno
170	110 4	So a	7070 4	Pod elca	TRENTA DESNA - 2204	169/5	Korito	navadni jelen	Koruza	400	privabljalno
171	110 4	So a	7070 4	Pod elca	TRENTA DESNA - 2204	169/5	Korito	navadni jelen	Krmna pesa	600	privabljalno
172	110 4	So a	7070 4	Pod elca	TRENTA DESNA - 2204	169/5	Korito	navadni jelen	Tropine	400	privabljalno
173	110 9	Tolmin	2525 1	Paloje	Vrsno 2226	457/1	Silos	divji praši	Koruza	200	privabljalno
174	110 9	Tolmin	2525 2	Felti	Zatolmin 2234	496/1	Avtomatska krmilnica	divji praši	Koruza	300	privabljalno
175	110 9	Tolmin	6009 4	Slapiš e	Volarje 2232	532/1	Silos	divji praši	Koruza	150	privabljalno
176	110 9	Tolmin	2525 0	Vrš	DOLJE - 2233	588/124	Silos	divji praši	Koruza	150	privabljalno
177	110 9	Tolmin	7558 4	Hrencova dolina	DOLJE - 2233	702	Avtomatska krmilnica	divji praši	Koruza	600	privabljalno

178	1109	Tolmin	67611	Bresca	DOLJE - 2233	675	Silos	divji praši	Koruza	100	privabljalno
179	1110	Vol e	74634	Lajš e	KAMNO - 2231	716/10	Krmni valj	divji praši	Koruza	120	privabljalno
180	1110	Vol e	14495	Ježa (9 konfin)	IGINJ - 2252	338	Avtomatska krmilnica	divji praši	Koruza	600	privabljalno
181	1110	Vol e	21432	Pri lovski ko i	VOL E - 2249	1559	Avtomatska krmilnica	divji praši	Koruza	600	privabljalno
182	1110	Vol e	21575	Pingalce	SELA - 2254	306	Avtomatska krmilnica	divji praši	Koruza	600	privabljalno
183	1110	Vol e	14496	ance	RUTE - 2253	87/2	Krmni valj	divji praši	Koruza	160	privabljalno
184	1110	Vol e	60090	Pod Foni	KAMNO - 2231	751	Krmni valj	divji praši	Koruza	160	privabljalno
185	1110	Vol e	66768	Kamnica	VOL E - 2249	1267/31	Korito	zveri	Odpadki živalskega izvora	300	privabljalno
186	1110	Vol e	66769	Osojnica	VOL E - 2249	1644/17	Avtomatska krmilnica	divji praši	Koruza	300	privabljalno
187	1110	Vol e	14494	Jurman	RUTE - 2253	73/4	Avtomatska krmilnica	divji praši	Koruza	600	privabljalno
188	1110	Vol e	77291	Zapoloj	VOL E - 2249	1441/24	Krmni valj	divji praši	Koruza	120	privabljalno
189	1101	LPN Triglav		Pri Šumici	Kranjska gora 2169	757/2	senik	jelenjad	sen,tro,pes	600	zimsko
190	1101	LPN Triglav		Lengar	Gozd 2170	545/1	senik	jelenjad	sen,tro,pes	4000	zimsko
191	1101	LPN Triglav		Za Kvadnikom	Gozd 2170	536/2	jasli	jelenjad	seno,pesa,koruza,tropine	4000	zimsko
192	1101	LPN Triglav		Pucova njiva	Dovje 2171	1586	senik	jelenjad	sen,tro,pes	6000	zimsko
193	1101	LPN Triglav		Na Klancu	Višelnica II 2644	727/2	senik	jelenjad,muflon	sen,tro,pes, kor., kor. sil. jab	10000	zimsko
194	1101	LPN Triglav		Poljane	Sp. Gorje 2185	638	senik	jelenjad	pesa, seno, koruza	14000	zimsko
195	1101	LPN Triglav		Kreda	Višelnica I 2186	642/4	senik	jelenjad,muflon	seno, skoruza	12000	zimsko
196	1101	LPN Triglav		Loka	Zg. Gorje 2187	648/3	senik	jelenjad	seno, silaža	12000	zimsko
197	1101	LPN Triglav		Žumr ov rovt	Višelnica I 2186	560/2	senik	jelenjad	seno, silaža	12000	zimsko
198	1101	LPN Triglav		Voje	Studor 2198	1571	jasli	jelenjad	seno,pesa	3000	zimsko
199	1101	LPN Triglav		Ukanc	Studor 2198	1734	senik	muflon	seno, kor	5000	zimsko
200	1101	LPN Triglav		Glava	So a leva 2210	125/59	senik	jelenjad,muflon	kor/seno	300	zimsko
201	1101	LPN Triglav		Voje	Studor 2198	1602/1	jasli	jelenjad	seno,pesa,koruza	3000	zimsko
202	1101	LPN Triglav		Gmajna	So a leva 2210	584	senik	jelenjad	seno,koruza	500	zimsko

203	110 1	LPN Triglav		Beljava	Studor 2198		senik	jelenjad	seno, pesa	1600	zimsko
204	110 1	LPN Triglav		Za školj em	So a leva 2210	643/76	senik	jelenjad,muff on	seno,pesa,koruza	600	zimsko
205	110 1	LPN Triglav		Dremljev kot	Podkoren 2168	527/2		jelenjad	pes.trop.	300	privabljalno
206	110 1	LPN Triglav		Danje	Rate e 2167	618		jelenjad	pes.trop.	500	privabljalno
207	110 1	LPN Triglav		Žnidarjeva Skranca	Podkoren 2168	435/1		jelenjad	pes.trop.	200	privabljalno
209	110 1	LPN Triglav		Ravni	Kranjska gora 2169	908/1		jelenjad	pes.trop.	200	privabljalno
210	110 1	LPN Triglav		Zupanovo	Gozd 2170	468		jelenjad	jabolka, pesa, tropine	400	privabljalno
211	110 1	LPN Triglav		Uretov Vom	Gozd 2170	473		jelenjad	pes.trop.	200	privabljalno
212	110 1	LPN Triglav		Tofovo	Kranjska gora 2169	342/2		jelenjad	pes.trop.	200	privabljalno
213	110 1	LPN Triglav		Pod Malnikom	Gozd 2170	512/1		jelenjad	pes.trop.	200	privabljalno
214	110 1	LPN Triglav		Knezova njiva	Dovje 2171	1386		jelenjad	koruza , trupine	1200	privabljalno
215	110 1	LPN Triglav		Mežnar eve mlake	Dovje 2171	1953/3		jelenjad	kor.,tropin	600	privabljalno
216	110 1	LPN Triglav		Bor	Dovje 2171	1217/1		jelenjad	kor.,pesa	1200	privabljalno
217	110 1	LPN Triglav		Maznikova njiva	Dovje 2171	1570		jelenjad	pes.trop.	400	privabljalno
219	110 1	LPN Triglav		Ži nica	Dovje 2171	1532/68		jelenjad	kor.trop.	200	privabljalno
220	110 1	LPN Triglav		Pri Cili	Višelnica II 2644	826/1		jelenjad	pes.trop. kor. sil. sen. jab	600	privabljalno
221	110 1	LPN Triglav		Novakov rovt	Dovje 2171	1531/1		jelenjad	pes.trop. kor. sil. sen. jab	600	privabljalno
222	110 1	LPN Triglav		Klan nikov rovt	Dovje 2171	1489		jelenjad	pes.trop. kor. sil. sen. jab	200	privabljalno
223	110 1	LPN Triglav		Guhar	Višelnica II 2644	774		jelenjad	pes.trop. kor. sil. sen. jab	600	privabljalno
224	110 1	LPN Triglav		Gogalov rovt	Višelnica II 2644	727/2		jel.,muf.	koru.pesa	20	privabljalno
225	110 1	LPN Triglav		Zasipska planina	Zg. gorje 2187	675		jelenjad	pes.trop. kor. sil. sen. jab	200	privabljalno
226	110 1	LPN Triglav		Pocarjev rovt	Višelnica II 2644	839		jelenjad	pes.trop. kor. sil. sen. jab	600	privabljalno
227	110 1	LPN Triglav		Perniki	Višelnica I 2186	498		jelenjad	seno, kor	600	privabljalno
228	110 1	LPN Triglav		Bajer	Višelnica 1	892/2	senik	jelenjad	seno, koruza	1200	zimsko
229	110 1	LPN Triglav		Kranjska dolina	Zg. Gorje 2187	656/1		jelenjad	tropine, jabolka	400	privabljalno

230	110 1	LPN Triglav		Lepa Kopiš a	Zg. Gorje 2187	661/8		jelenjad	pesa, koruza, tropine	600	privabljalno
231	110 1	LPN Triglav		Pustov rovt	Zg. Gorje 2187	626/1		jelenjad	koruza	200	privabljalno
232	110 1	LPN Triglav		opovo	Zg. Gorje 2187	700/1	senik	jelenjad	pes.trop. seno, koruza	4000	privabljalno
233	110 1	LPN Triglav		Dornikovo	Zg. Gorje 2187	589	senik	jelenjad	pes.trop. seno, koruza	4000	privabljalno
234	110 1	LPN Triglav		Javornik	Boh. Srednja vas 2197	659/1		jelenjad	koruza,tropine	800	privabljalno
235	110 1	LPN Triglav		Konjš ica	Boh. Srednja vas 2197	1005/1		jelenjad	koruza tropine	600	privabljalno
236	110 1	LPN Triglav		Mesnovec	Boh. Srednja vas 2197	1003/157	senik	jelenjad	seno, koruza	400	privabljalno
237	110 1	LPN Triglav		Dr nek	Studor 2198	1633/2	korito	jelenjad	kor,pesa,trop,seno	1600	privabljalno
238	110 1	LPN Triglav		Pl.Blato	Studor 2198	1710	korito	jelenjad	kor.pesa.trop	600	privabljalno
239	110 1	LPN Triglav		Na melu	Studor 2198	1439	korito	jelenjad	kor.pesa.trop	600	privabljalno
240	110 1	LPN Triglav		Voje	Studor 2198	1583	korito	jelenjad	kor.pesa.trop	3000	privabljalno
241	110 1	LPN Triglav		Hebed	Studor 2198	1691	korito	jelenjad	koruza,tropine	1000	privabljalno
242	110 1	LPN Triglav		Beljava	Studor 2198	1439/10	korito	jelenjad	tropine, jabolka	1400	privabljalno
243	110 1	LPN Triglav		Žagarjev rot	Studor 2198	1646	korito	jelenjad	koruza,tropine	2000	privabljalno
244	110 1	LPN Triglav		Store Raven	Savica 2199	1234/2		jelenjad	koruza,tropine	1200	privabljalno
245	110 1	LPN Triglav		Zagradec - Tomanovo	Savica	1195		jelenjad	koruza,tropine	600	privabljalno
246	110 1	LPN Triglav		Zagradec - Štefletovo	Savica	1186		jelenjad	koruza,tropine	1200	privabljalno
247	110 1	LPN Triglav		Strženi	Savica	1154		jelenjad	koruza,tropine	600	privabljalno
248	110 1	LPN Triglav		Blato-Ukanc	Savica	1831		jelenjad	koruza,tropine	1200	privabljalno
249	110 1	LPN Triglav		Pod Skalo	So a leva 2210	391/8		jelenjad	koruza,tropine	200	zimsko
250	110 1	LPN Triglav		Za Vrši em	So a leva 2210	548/1		jelenjad	koruza	200	privabljalno
251	110 1	LPN Triglav		Za Škol em	So a leva 2210	643/76		jelenjad	,koruza ,pesa seno	300	privabljalno
252	110 1	LPN Triglav		pri Jovžu	Trenta desna 2204	482/14		jelenjad	koruza	200	zimsko
253	110 1	LPN Triglav		Mali Vrši	Trenta leva 2203	71/24		jelenjad	koruza, trupine	200	privabljalno
254	110 1	LPN Triglav		Dremljev kot	Podkoren 2168	527/1		lisica	Od. živ. i.	50	privabljalno

255	110 1	LPN Triglav		Bor	Dovje 2171	1225		lisica	Od. živ. i.	50	privabljalno
256	110 1	LPN Triglav		Za loko	Zg. gorje 2187	648/3		lisica	Od. živ. i.	50	privabljalno
257	110 1	LPN Triglav		Na Melu	Studor 2198	1439/30		lisica	Od. živ. i.	100	privabljalno
258	110 1	LPN Triglav		Mali Vrši	Trenta desna 2204	71/18		lisica	Od. živ. i.	50	privabljalno
259	110 1	LPN Triglav		Guhar	Višelnica II	774		lisica	Od. živ. i.	50	privabljalno
260	110 1	LPN Triglav		Pucova njiva	Dovje 2171	1586		lisica	Od. živ. i.	30	privabljalno
261	110 1	LPN Triglav		Anceļnov rovt	Dovje 2171	1462		jelenjad	koru, trop	600	privabljalno
262	110 1	LPN Triglav		Pod melino	So a leva 2210	643/76		jelenjad	Seno, koruza, pesa	400	privabljalno
263	110 1	LPN Triglav		Pod ruti	So a leva 2210	643/76		jelenjad	Seno, koruza, pesa	200	privabljalno
264	110 1	LPN Triglav		Pod Gakom	Trenta desna 2204	35/18		jelenjad	seno, koruza, trupine	200	privabljalno
265	110 1	LPN Triglav		Na Plati	Trenta leva 2203	3.maj		jelenjad	seno, koruza, trupine	200	privabljalno
266	110 1	LPN Triglav		Pri Ganzelnu	Trenta desna 2204	537/1		jelenjad	seno, koruza, trupine	200	privabljalno
267	110 1	LPN Triglav		Za rutom	So a leva 2210	604		jelenjad	seno, koruza, tropine	200	privabljalno
268	110 1	LPN Triglav		Kavsovec	So a leva 2210	391/6		jelenjad	seno, koruza, tropine	200	privabljalno
269	110 1	LPN Triglav		Skrila	So a leva 2210	391/1		jelenjad	seno, koruza, tropine	200	privabljalno
270	110 1	LPN Triglav		Glebica	So a leva 2210	391/15		jelenjad	seno, koruza, tropine	200	privabljalno
271	110 1	LPN Triglav		Smre je	So a leva 2210	643/1		jelenjad	seno, koruza, tropine	200	privabljalno
272	110 1	LPN Triglav		Na robcu	So a leva 2210	643/1		jelenjad	seno, koruza, tropine	200	privabljalno
273	110 1	LPN Triglav		Rižca	So a leva 2210	643/74		jelenjad	seno, koruza, tropine	200	privabljalno
274	110 1	LPN Triglav		Za Rutom	So a leva 2210	604		lisica	Od. živ. i.	30	privabljalno
275	110 1	LPN Triglav		Leskovec	Trenta leva 2203	421/33		jelenjad	seno, koruza, tropine	200	privabljalno
276	110 1	LPN Triglav		Voje	Studor 2198	1519		jelenjad	koruza, pesa, trop.	600	privabljalno
277	110 1	LPN Triglav		pri Rantcah	Trenta leva 2203	70/35		jelenjad	seno, koruza	200	privabljalno
278	110 1	LPN Triglav		v Mlakcah	Trenta leva 2203	421/86		jelenjad	seno, koruza	200	privabljalno
279	110 1	LPN Triglav		v Rutu	Trenta leva 2203	421/86		jelenjad	seno, koruza	200	privabljalno

280	110 1	LPN Triglav		Trbi i	Spodnje Gorje 2185	847		jelenjad	Koruza, tropine	600	privabljalno
281	111 1	LPN Prodi- Razor		Lisec	Kneža 2239	1000	avtomat	jelenjad	koruza	600	privabljalno
282	111 1	LPN Prodi- Razor		rni Vrh	Podmelec 2238	557/1	avtomat	muflon	koruza	600	privabljalno
283	111 1	LPN Prodi- Razor		Slanice	Podmelec 2238	557/1	polaganje	lisica	ostanki	20	privabljalno

Priloga A: na rtovani in dejanski odvzem srnjadi po letih

LUO	UOLD	IME	ŽIVALSKA VRSTA	2017 na rt	2017 odvzem	2018 na rt	2018 odvzem	2019 na rt	2019 odvzem	2020 na rt	2020 odvzem
11	1101	LPN TRIGLAV	SRNJAD	175	166	190	186	190	174	170	161
11	1102	LOG POD MANGRTOM	SRNJAD	30	34	33	36	30	34	34	35
11	1103	BOVEC	SRNJAD	68	74	74	67	72	66	69	65
11	1104	SO A	SRNJAD	40	35	42	34	38	33	38	30
11	1105	EZSO A	SRNJAD	30	22	28	24	25	22	24	23
11	1106	DREŽNICA	SRNJAD	60	58	60	56	60	51	55	51
11	1107	KOBARID	SRNJAD	95	94	90	90	92	87	86	77
11	1108	SMAST	SRNJAD	60	60	60	59	60	56	60	52
11	1109	TOLMIN	SRNJAD	48	47	48	47	48	52	48	48
11	1110	VOL E	SRNJAD	62	61	62	54	62	58	60	51
11	1111	LPN PRODI - RAZOR	SRNJAD	20	19	20	20	20	20	20	20
11	1112	LJUBINJ	SRNJAD	55	48	51	45	55	56	55	49
11	1113	PODBRDO	SRNJAD	91	81	92	86	92	89	92	89
11	1114	PLANOTA	SRNJAD	95	89	96	94	98	99	96	84
11	1115	OTAVNIK	SRNJAD	50	47	50	48	52	47	47	42
11	1116	POREZEN	SRNJAD	156	157	154	150	156	136	156	122

Priloga B: na rtovani in dejanski odvzem jelenjadi po letih

LUO	UOLD	IME	ŽIVALSKA VRSTA	2017 na rt	2017 odvzem	2018 na rt	2018 odvzem	2019 na rt	2019 odvzem	2020 na rt	2020 odvzem
11	1101	LPN TRIGLAV	JELENJAD	154	132	145	129	145	129	145	127
11	1102	LOG POD MANGRTOM	JELENJAD	7	9	9	10	9	10	8	9
11	1103	BOVEC	JELENJAD	30	28	26	25	23	23	26	24
11	1104	SO A	JELENJAD	25	26	25	22	30	33	30	29
11	1105	EZSO A	JELENJAD	23	15	20	17	18	17	20	15
11	1106	DREŽNICA	JELENJAD	28	23	20	20	20	20	20	20
11	1107	KOBARID	JELENJAD	61	56	70	72	71	74	80	78
11	1108	SMAST	JELENJAD	14	12	9	8	13	12	12	8
11	1109	TOLMIN	JELENJAD	12	10	11	10	11	8	11	11
11	1110	VOL E	JELENJAD	31	25	26	24	26	23	26	27
11	1111	LPN PRODI - RAZOR	JELENJAD	17	15	10	10	8	8	10	9
11	1112	LJUBINJ	JELENJAD	22	23	22	22	19	21	15	14
11	1113	PODBRDO	JELENJAD	88	79	84	82	85	89	107	107
11	1114	PLANOTA	JELENJAD	54	44	50	49	51	51	52	52
11	1115	OTAVNIK	JELENJAD	38	35	41	41	37	44	38	49
11	1116	POREZEN	JELENJAD	12	11	12	13	14	14	15	18

Priloga C: načrtovani in dejanski odvzem damjaka po letih

LUO	UOLD	IME	ŽIVALSKA VRSTA	2017 na rt	2017 odvzem	2018 na rt	2018 odvzem	2019 na rt	2019 odvzem	2020 na rt	2020 odvzem
11	1111	LPN PRODI - RAZOR	DAMJAK				1				
11	1112	LJUBINJ	DAMJAK		10		4		5		5
11	1113	PODBRDO	DAMJAK		7		2		2		3

Priloga D: na rtovani in dejanski odvzem muflona po letih

LUO	UOLD	IME	ŽIVALSKA VRSTA	2017 na rt	2017 odvzem	2018 na rt	2018 odvzem	2019 na rt	2019 odvzem	2020 na rt	2020 odvzem
11	1101	LPN TRIGLAV	MUFLON	12	12	15	13	15	19	14	11
11	1103	BOVEC	MUFLON				1				
11	1104	SO A	MUFLON	5	3	7	3	5	3	5	5
11	1105	EZSO A	MUFLON						1		
11	1106	DREŽNICA	MUFLON								1
11	1109	TOLMIN	MUFLON						1		
11	1111	LPN PRODI - RAZOR	MUFLON	21	20	19	19	19	19	19	17
11	1112	LJUBINJ	MUFLON	36	35	39	34	41	39	42	38
11	1113	PODBRDO	MUFLON	10	9	10	10	10	11	14	14
11	1116	POREZEN	MUFLON				1				

Priloga E: na rtovani in dejanski odvzem gamsa po letih

LUO	UOLD	IME	ŽIVALSKA VRSTA	2017 na rt	2017 odvzem	2018 na rt	2018 odvzem	2019 na rt	2019 odvzem	2020 na rt	2020 odvzem
11	1101	LPN TRIGLAV	GAMS	140	122	145	155	145	130	145	100
11	1102	LOG POD MANGRTOM	GAMS	80	87	81	80	76	71	71	68
11	1103	BOVEC	GAMS	82	78	85	76	70	61	66	64
11	1104	SO A	GAMS	35	32	36	32	36	33	38	37
11	1105	EZSO A	GAMS	30	21	36	31	32	28	30	23
11	1106	DREŽNICA	GAMS	32	30	36	32	36	33	36	32
11	1107	KOBARID	GAMS	45	47	46	51	53	46	53	49
11	1108	SMAST	GAMS	14	13	14	16	14	14	15	13
11	1109	TOLMIN	GAMS	42	44	43	45	43	44	50	48
11	1110	VOL E	GAMS	18	18	18	17	18	17	18	15
11	1111	LPN PRODI - RAZOR	GAMS	25	22	26	26	26	26	26	23
11	1112	LJUBINJ	GAMS	22	19	22	20	22	20	22	19
11	1113	PODBRDO	GAMS	55	55	56	50	56	51	56	53
11	1114	PLANOTA	GAMS	12	12	12	12	15	15	15	13
11	1115	OTAVNIK	GAMS	24	22	24	20	24	24	24	22
11	1116	POREZEN	GAMS	40	38	40	38	40	38	40	29

Priloga F: načrtovani in dejanski odvzem kozoroga po letih

LUO	UOLD	IME	ŽIVALSKA VRSTA	2017 na rt	2017 odvzem	2018 na rt	2018 odvzem	2019 na rt	2019 odvzem	2020 na rt	2020 odvzem
11	1101	LPN TRIGLAV	KOZOROG	10	7	10	5	10	7	10	3
11	1102	LOG POD MANGRTOM	KOZOROG	3	5	3	3	3	4	3	2
11	1103	BOVEC	KOZOROG	6	4	6	3	6	2	6	1
11	1106	DREŽNICA	KOZOROG						2		
11	1108	SMAST	KOZOROG						1	1	
11	1109	TOLMIN	KOZOROG				1				

Priloga G: narčrtovani in dejanski odvzem divjega prašiča po letih

LUO	UOLD	IME	ŽIVALSKA VRSTA	2017 na rt	2017 odvzem	2018 na rt	2018 odvzem	2019 na rt	2019 odvzem	2020 na rt	2020 odvzem
11	1101	LPN TRIGLAV	DIVJI PRAŠI	1	4	4	5	4	3	1	1
11	1102	LOG POD MANGRTOM	DIVJI PRAŠI	2	1	2	1	1		2	
11	1103	BOVEC	DIVJI PRAŠI	12	8	4	2	8	17	13	12
11	1104	SO A	DIVJI PRAŠI	2		1	1	1		1	
11	1105	EZSO A	DIVJI PRAŠI	2	1	2	2	1	1	2	1
11	1106	DREŽNICA	DIVJI PRAŠI	10	12	11	9	12	20	15	9
11	1107	KOBARID	DIVJI PRAŠI	44	81	85	79	77	173	86	63
11	1108	SMAST	DIVJI PRAŠI	5	4	6	8	6	10	6	4
11	1109	TOLMIN	DIVJI PRAŠI	6	7	7	5	7	10	7	12
11	1110	VOL E	DIVJI PRAŠI	10	27	17	13	21	41	42	38
11	1111	LPN PRODI - RAZOR	DIVJI PRAŠI	3	6	2	3	5	10	3	3
11	1112	LJUBINJ	DIVJI PRAŠI	12	18	13	10	14	13	14	13
11	1113	PODBRDO	DIVJI PRAŠI	10	30	17	17	12	10	14	15
11	1114	PLANOTA	DIVJI PRAŠI	8	22	17	12	14	14	14	13
11	1115	OTAVNIK	DIVJI PRAŠI	7	7	1		4	3	4	5
11	1116	POREZEN	DIVJI PRAŠI	7	22	11	9	13	33	20	15

Priloga H: narjavani in dejanski odvzem šakala po letih

LUO	UOLD	IME	ZIVALSKA VRSTA	2018 na rt	2018 odvzem	2020 na rt	2020 odvzem
11	1103	BOVEC	ŠAKAL		1		2
11	1112	LJUBINJ	ŠAKAL			5	
11	1114	PLANOTA	ŠAKAL				3

Priloga I: na rtovani in dejanski odvzem lisice po letih

LUO	UOLD	IME	ŽIVALSKA VRSTA	2017 na rt	2017 odvzem	2018 na rt	2018 odvzem	2019 na rt	2019 odvzem	2020 na rt	2020 odvzem
11	1101	LPN TRIGLAV	LISICA	40	47	50	37	40	43	40	37
11	1102	LOG POD MANGRTOM	LISICA	8	10	8	6	8	12	8	10
11	1103	BOVEC	LISICA	16	24	18	14	18	18	18	6
11	1104	SO A	LISICA	14	13	14	14	14	14	14	14
11	1105	EZSO A	LISICA	12	9	12	9	12	13	12	9
11	1106	DREŽNICA	LISICA	10	35	20	24	19	17	19	15
11	1107	KOBARID	LISICA	22	30	25	18	19	16	19	26
11	1108	SMAST	LISICA	16	21	17	7	12	16	12	14
11	1109	TOLMIN	LISICA	12	18	12	5	12	9	12	18
11	1110	VOL E	LISICA	12	13	12	5	10	10	10	10
11	1111	LPN PRODI - RAZOR	LISICA	4	4	4	4	4	4	4	4
11	1112	LJUBINJ	LISICA	20	16	20	18	19	18	19	17
11	1113	PODBRDO	LISICA	15	17	15	14	16	18	16	18
11	1114	PLANOTA	LISICA	30	40	33	27	33	34	33	16
11	1115	OTAVNIK	LISICA	18	18	20	10	14	14	14	15
11	1116	POREZEN	LISICA	40	39	40	34	40	40	40	44

Priloga J: na rtovani in dejanski odvzem jazbeca po letih

LUO	UOLD	IME	ŽIVALSKA VRSTA	2017 na rt	2017 odvzem	2018 na rt	2018 odvzem	2019 na rt	2019 odvzem	2020 na rt	2020 odvzem
11	1101	LPN TRIGLAV	JAZBEC	6	6	8	7	6	5	8	4
11	1102	LOG POD MANGRTOM	JAZBEC	2	1	2		2	1	2	
11	1103	BOVEC	JAZBEC	2		2		2	1	2	1
11	1104	SO A	JAZBEC	1		1		1	1	2	
11	1105	EZSO A	JAZBEC	1		1		1		2	
11	1106	DREŽNICA	JAZBEC	1	1	1	1	1	1	1	1
11	1107	KOBARID	JAZBEC	3	2	3	2	3	3	3	2
11	1108	SMAST	JAZBEC	4	2	4	2	2	4	4	1
11	1109	TOLMIN	JAZBEC	2	2	2	1	2	1	2	1
11	1110	VOL E	JAZBEC	4	4	4	3	2	3	2	2
11	1111	LPN PRODI - RAZOR	JAZBEC	1		1		1		1	
11	1112	LJUBINJ	JAZBEC	2	2	2	2	2	2	4	4
11	1113	PODBRDO	JAZBEC	4	6	4	2	4	8	7	5
11	1114	PLANOTA	JAZBEC	4	3	4	4	4	4	4	3
11	1115	OTAVNIK	JAZBEC	3	3	3	1	3	1	6	
11	1116	POREZEN	JAZBEC	10	9	8	6	8	10	8	7

Priloga K: na rtovani in dejanski odvzem kune belice po letih

LUO	UOLD	IME	ŽIVALSKA VRSTA	2017 na rt	2017 odvzem	2018 na rt	2018 odvzem	2019 na rt	2019 odvzem	2020 na rt	2020 odvzem
11	1101	LPN TRIGLAV	KUNA BELICA	4	1	4	1	4	2	4	4
11	1102	LOG POD MANGRTOM	KUNA BELICA	2	1	2	4	3		2	3
11	1103	BOVEC	KUNA BELICA	2	1	2	5	5	1	4	
11	1104	SO A	KUNA BELICA	2	1	2		1	1	2	
11	1105	EZSO A	KUNA BELICA	3	2	3	3	3	3	2	1
11	1106	DREŽNICA	KUNA BELICA	1	1	1		1	1	1	1
11	1107	KOBARID	KUNA BELICA	4	5	4	2	4	2	4	2
11	1108	SMAST	KUNA BELICA	1	1	1		1		2	
11	1109	TOLMIN	KUNA BELICA	1	1	1		1	2	1	2
11	1110	VOL E	KUNA BELICA	1	1	1		1	1	2	1
11	1111	LPN PRODI - RAZOR	KUNA BELICA	1		1		1		1	
11	1112	LJUBINJ	KUNA BELICA	3	1	3	3	3	3	3	3
11	1113	PODBRDO	KUNA BELICA	4	4	4	2	4	2	4	
11	1114	PLANOTA	KUNA BELICA	4	5	4	5	4	4	4	3
11	1115	OTAVNIK	KUNA BELICA	3	3	3		2		3	
11	1116	POREZEN	KUNA BELICA	12	17	14	7	12	6	11	7

Priloga L: na rtovani in dejanski odvzem kune zlatice po letih

LUO	UOLD	IME	ZIVALSKA VRSTA	2019 na rt	2019 odvzem
11	1115	OTAVNIK	KUNA ZLATICA		1

Priloga M: na rtovani in dejanski odvzem alpskega svizca po letih

LUO	UOLD	IME	ŽIVALSKA VRSTA	2017 na rt	2017 odvzem	2018 na rt	2018 odvzem	2019 na rt	2019 odvzem	2020 na rt	2020 odvzem
11	1101	LPN TRIGLAV	SVIZEC	2	1	2		2		4	1
11	1102	LOG POD MANGRTOM	SVIZEC	5	2	5	5	5	3	5	5
11	1103	BOVEC	SVIZEC	4	1	4	1	4	1	4	2
11	1104	SO A	SVIZEC	2		2	1	2	1	2	
11	1105	EZSO A	SVIZEC	1		1		1		1	
11	1106	DREŽNICA	SVIZEC	5	5	5	4	5	5	5	4
11	1108	SMAST	SVIZEC	5		5	4	4	1	3	2
11	1109	TOLMIN	SVIZEC	4	3	4		4		4	
11	1111	LPN PRODI - RAZOR	SVIZEC	4	1	4	2	4	1	4	1
11	1112	LJUBINJ	SVIZEC							1	
11	1113	PODBRDO	SVIZEC					1		1	

Priloga N: na rtovalni in dejanski odvzem poljskega zajca po letih

LUO	UOLD	IME	ŽIVALSKA VRSTA	2017 na rt	2017 odvzem	2018 na rt	2018 odvzem	2019 na rt	2019 odvzem	2020 na rt	2020 odvzem
11	1101	LPN TRIGLAV	POLJSKI ZAJEC	5	1	5	2	4	2	5	5
11	1102	LOG POD MANGRTOM	POLJSKI ZAJEC							1	
11	1103	BOVEC	POLJSKI ZAJEC	2		2		2	1	2	2
11	1104	SO A	POLJSKI ZAJEC	1		1		1		1	
11	1105	EZSO A	POLJSKI ZAJEC	3	2	3	2	4	2	4	2
11	1106	DREŽNICA	POLJSKI ZAJEC	8	7	8	7	8	6	7	7
11	1107	KOBARID	POLJSKI ZAJEC	7	1	7	4	7	9	10	2
11	1108	SMAST	POLJSKI ZAJEC	10		10	3	7	4	8	1
11	1109	TOLMIN	POLJSKI ZAJEC	7	4	7	8	7	6	7	7
11	1110	VOL E	POLJSKI ZAJEC	2	1	4		4	3	4	1
11	1111	LPN PRODI - RAZOR	POLJSKI ZAJEC	1		1		1		1	
11	1112	LJUBINJ	POLJSKI ZAJEC	8	12	8	7	10	10	8	8
11	1113	PODBRDO	POLJSKI ZAJEC	4	1	4	4	4	4	6	5
11	1114	PLANOTA	POLJSKI ZAJEC	16	10	16	3	16	9	16	7
11	1115	OTAVNIK	POLJSKI ZAJEC	12	12	8	6	8	7	8	7
11	1116	POREZEN	POLJSKI ZAJEC	14	17	16	17	17	18	17	19

Priloga O: na rtovani in dejanski odvzem rase mlakarice po letih

LUO	UOLD	IME	ŽIVALSKA VRSTA	2017 na rt	2017 odvzem	2018 na rt	2018 odvzem	2019 na rt	2019 odvzem	2020 na rt	2020 odvzem
11	1101	LPN TRIGLAV	RACA MLAKARICA	1		1		1		1	
11	1103	BOVEC	RACA MLAKARICA	2	2	2		2		2	
11	1105	EZSO A	RACA MLAKARICA	2		2		1		2	
11	1106	DREŽNICA	RACA MLAKARICA	2	1	2		2	2	2	2
11	1107	KOBARID	RACA MLAKARICA	9	4	9	3	8	1	8	5
11	1108	SMAST	RACA MLAKARICA	7		7		5		4	
11	1109	TOLMIN	RACA MLAKARICA	5	5	5	6	5	4	7	3
11	1110	VOL E	RACA MLAKARICA	3	3	3	1	3	1	2	1
11	1112	LJUBINJ	RACA MLAKARICA	2		2	2	4	4	2	2
11	1114	PLANOTA	RACA MLAKARICA	2		2		2		2	
11	1115	OTAVNIK	RACA MLAKARICA	3	3	3	3	2	3	3	3
11	1116	POREZEN	RACA MLAKARICA	2		2		2		2	

Priloga P: na rtovani in dejanski odvzem srake po letih

LUO	UOLD	IME	ŽIVALSKA VRSTA	2017 na rt	2017 odvzem	2018 na rt	2018 odvzem	2019 na rt	2019 odvzem	2020 na rt	2020 odvzem
11	1101	LPN TRIGLAV	SRAKA	1		1		1		1	
11	1106	DREŽNICA	SRAKA	1		1		1		1	
11	1107	KOBARID	SRAKA	2	2	2		2		2	
11	1108	SMAST	SRAKA							1	
11	1109	TOLMIN	SRAKA	1	1	1		1		1	
11	1110	VOL E	SRAKA	2	2	2	2	2	2	2	1
11	1112	LJUBINJ	SRAKA					2	3	1	1
11	1114	PLANOTA	SRAKA	1		1		1		1	
11	1116	POREZEN	SRAKA	2		2					

Priloga R: na rtovani in dejanski odvzem šoje po letih

LUO	UOLD	IME	ŽIVALSKA VRSTA	2017 na rt	2017 odvzem	2018 na rt	2018 odvzem	2019 na rt	2019 odvzem	2020 na rt	2020 odvzem
11	1101	LPN TRIGLAV	ŠOJA	5	7	5	5	5	5	5	5
11	1102	LOG POD MANGRTOM	ŠOJA	10	10	10	10	10	11	10	11
11	1103	BOVEC	ŠOJA	10	5	10	11	10	21	20	3
11	1104	SO A	ŠOJA	11	11	11	11	10	10	12	10
11	1105	EZSO A	ŠOJA	15	10	15	12	14	14	16	7
11	1106	DREŽNICA	ŠOJA	10	10	10	10	10	9	10	9
11	1107	KOBARID	ŠOJA	35	40	35	35	36	39	30	22
11	1108	SMAST	ŠOJA	11	11	11	12	12	17	12	1
11	1109	TOLMIN	ŠOJA	15	14	15	10	10	12	10	7
11	1110	VOL E	ŠOJA	16	16	16	16	10	11	10	12
11	1111	LPN PRODI - RAZOR	ŠOJA	2		2		2		2	
11	1112	LJUBINJ	ŠOJA	10	14	10	11	10	9	10	9
11	1113	PODBRDO	ŠOJA	10	10	10	13	20	23	20	21
11	1114	PLANOTA	ŠOJA	80	90	80	89	81	89	82	100
11	1115	OTAVNIK	ŠOJA	25	24	25	17	25	21	20	21
11	1116	POREZEN	ŠOJA	35	37	35	37	35	40	36	38

Priloga S: na rtovani in dejanski odvzem sive vrane po letih

LUO	UOLD	IME	ŽIVALSKA VRSTA	2017 na rt	2017 odvzem	2018 na rt	2018 odvzem	2019 na rt	2019 odvzem	2020 na rt	2020 odvzem
11	1101	LPN TRIGLAV	SIVA VRANA	5	7	5	4	5	4	5	4
11	1102	LOG POD MANGRTOM	SIVA VRANA							1	
11	1103	BOVEC	SIVA VRANA	8	8	10	11	10	8	10	
11	1104	SO A	SIVA VRANA							1	
11	1105	EZSO A	SIVA VRANA	6	4	6	5	5	6	5	3
11	1106	DREŽNICA	SIVA VRANA	1		1		1	1	1	1
11	1107	KOBARID	SIVA VRANA	25	30	26	26	24	26	25	25
11	1108	SMAST	SIVA VRANA	5	3	5	3	5	4	5	
11	1109	TOLMIN	SIVA VRANA	5	4	5	3	5	2	5	2
11	1110	VOL E	SIVA VRANA	4	4	4	5	4	3	4	2
11	1111	LPN PRODI - RAZOR	SIVA VRANA	1		1		1		1	
11	1112	LJUBINJ	SIVA VRANA	2	3	2	2	10	9	6	5
11	1113	PODBRDO	SIVA VRANA	2		2	2	2	2	2	2
11	1114	PLANOTA	SIVA VRANA	10	11	10	14	10	10	10	11
11	1115	OTAVNIK	SIVA VRANA	2	2	2		2	1	2	1
11	1116	POREZEN	SIVA VRANA	10	11	11	10	11	9	12	12

RAZDELILNIK ODVZEMA 2021 – 2022

SRNJAD 2021 - 2022									
	mladi i m	srnjaki 1 +	srnjaki 2 +	skupaj srnjaki	mladi i ž	mladice	sme 2 +	skupaj sme	SKUPAJ SRNJAD
BOVEC	20	20	28	68	20	20	28	68	136
EZSO A	6	6	8	20	6	6	8	20	40
DREŽNICA	16	14	20	50	16	14	20	50	100
KOBARID	22	22	30	74	24	22	30	76	150
LJUBINJ	16	16	22	54	18	16	22	56	110
LOG POD MANG.	10	8	12	30	10	10	12	32	62
OTAVNIK	12	12	16	40	12	12	16	40	80
PLANOTA	26	24	34	84	26	26	34	86	170
PODBRDO	28	28	36	92	28	28	36	92	184
POREZEN	42	40	54	136	42	40	54	136	273
PRODI - RAZOR	6	6	10	22	6	4	8	18	40
SMAST	16	16	22	54	18	16	22	56	110
SO A	10	10	12	32	10	10	12	32	64
TOLMIN	14	14	20	48	14	14	20	48	96
VOL E	18	16	24	58	18	16	24	58	116
SKUPAJ	262	252	348	862	268	254	346	868	1730
DELEŽ	15%	15%	20%	50%	15%	15%	20%	50%	100%
TRIGLAV	48	48	64	160	48	48	64	160	320
SKUPAJ	310	300	412	1022	316	302	410	1028	2050
DELEŽ	15%	15%	20%	50%	15%	15%	20%	50%	100%

Jelenjad 2021 - 2022									
	0+	1+	2+	jeleni	0+	1+	2+	košute	skupaj
Bovec	6	6	10	22	10	6	14	30	52
ezso a	6	4	6	16	6	4	10	20	36
Drežnica	6	4	8	18	8	4	10	22	40
Kobarid	20	16	30	66	30	16	38	84	150
Ljubinj	6	4	8	18	8	4	10	22	40
Log pod M.	2	2	4	8	4	2	6	12	20
Otavnik	14	8	16	38	16	8	22	46	84
Planota	14	10	20	44	20	10	26	56	100
Podbrdo	30	20	42	92	38	20	48	106	198
Porezen	6	4	8	18	8	4	10	22	40
Prodi - Razor	2	2	4	8	4	2	6	12	20
Smast	6	2	4	12	4	2	6	12	24
So a	8	6	12	26	12	6	16	34	60
Tolmin	4	2	4	10	4	2	6	12	22
Vol e	10	6	10	26	10	6	14	30	56
skupaj	140	96	186	422	182	96	242	520	942
%	15%	10%	20%	45%	19%	10%	26%	55%	100%
Triglav	40	30	58	128	60	30	72	162	290
skupaj	180	126	244	550	242	126	314	682	1232
%	15%	10%	20%	45%	20%	10%	25%	55%	100%

Mufloni 2021 - 2022									
	jagnje m	ovni 1+	ovni 2- 6+	skupaj ovni	jagnje ž	ovce 1+	ovce 2 +	Skup. ovce	SKUPAJ MUFLONI
LJUBINJ	12	14	24	50	14	14	20	48	98
PODBRDO	2	4	8	14	4	4	6	14	28
PRODI - RAZOR	2	6	10	18	6	6	8	20	38
SO A	0	2	2	4	2	2	2	6	10
SKUPAJ	16	26	44	86	26	26	36	88	174
DELEŽ	9%	15%	25%	49%	15%	15%	21%	51%	100%
TRIGLAV	2	2	4	8	4	2	2	8	16
SKUPAJ	18	28	48	94	30	28	38	96	190
DELEŽ	9%	15%	25%	49%	16%	15%	20%	51%	100%

GAMSI 2021 -2022													
	kozli 0+	kozli 1+	kozli 2+	kozli 3 - 7 +	kozli 8 +	SKUPAJ KOZLI	koze 0+	koze 1+	koze 2+	koze 3 - 10 +	koze 11 +	SKUPAJ KOZE	SKUPAJ GAMSI
BOVEC	12	12	10	24	8	66	12	12	10	24	8	66	132
EZSO A	6	6	4	10	4	30	6	6	4	10	4	30	60
DREŽNICA	6	8	6	12	4	36	6	8	6	12	4	36	72
KOBARID	8	8	8	18	6	48	8	8	8	18	6	48	96
LJUBINJ	4	4	4	8	2	22	4	4	4	8	2	22	44
LOG POD MANG.	12	12	12	26	8	70	12	12	12	26	8	70	140
OTAVNIK	4	4	4	8	4	24	4	4	4	8	4	24	48
PLANOTA	2	2	2	8	2	16	2	2	2	8	2	16	32
PODBRDO	14	14	12	10	6	56	14	14	12	10	6	56	112
POREZEN	6	6	6	12	4	34	6	6	6	12	4	34	68
PRODI - RAZOR	4	4	4	10	4	26	4	4	4	10	4	26	52
SMAST	2	2	2	6	2	14	2	2	2	6	2	14	28
SO A	6	8	6	14	4	38	6	8	6	14	4	38	76
TOLMIN	8	10	8	18	6	50	8	10	8	18	6	50	100
VOL E	4	4	4	6	2	20	4	4	4	6	2	20	40
SKUPAJ	98	104	92	190	66	550	98	104	92	190	66	550	1100
DELEŽ	9%	9%	8%	17%	6%	50%	9%	9%	8%	17%	6%	50%	100%
TRIGLAV	24	26	24	50	16	140	24	26	24	50	16	140	280
SKUPAJ	122	130	116	240	82	690	122	130	116	240	82	690	1380
DELEŽ	9%	9%	8%	17%	6%	50%	9%	9%	8%	17%	6%	50%	100%

Kozorog 2021 -2022

	kozli MLADI I	kozli 1+	kozli 2 -- 9	kozli 10 +	SKUPAJ KOZLI	koze 0+	koze 1 +	koze 2 +	SKUPAJ KOZE	SKUPAJ KOZOROG
BOVEC	2		4	2	8	2		2	4	12
EZSO A				*	0				0	0
DREŽNICA				*	0				0	0
KOBARID					0				0	0
LJUBINJ					0				0	0
LOG POD MANG.			2		2	2		2	4	6
OTAVNIK					0				0	0
PLANOTA					0				0	0
PODBRDO					0				0	0
POREZEN					0				0	0
PRODI - RAZOR				*	0				0	0
SMAST				*	0				0	0
SO A				*	0				0	0
TOLMIN				*	0				0	0
VOL E					0				0	0
SKUPAJ	2	0	6	2	10	4	0	4	8	18
TRIGLAV										20

* 4 kozla 10+ in 2 koza 10+

Praši 2021-2022			
	ostalo	1+, 2+ ženski	SKUPAJ PRAŠI I
BOVEC	12	2	14
EZSO A	2	0	2
DREŽNICA	16	4	20
KOBARID	122	30	152
LJUBINJ	18	4	22
LOG POD MANG.	2	0	2
OTAVNIK	4	2	6
PLANOTA	14	4	18
PODBRDO	20	4	24
POREZEN	18	4	22
PRODI - RAZOR	4	2	6
SMAST	12	2	14
SO A	2	0	2
TOLMIN	12	2	14
VOL E	24	6	30
SKUPAJ	282	66	348
DELEŽ	81%	19%	100%
TRIGLAV	4	0	2
SKUPAJ	286	66	352
DELEŽ	81%	19%	100%

MALA DIVJAD 2021 -2022

	LISICA	JAZBEC	KUNA bel.	SVIZEC	polj.zajec	raca ml.	sraka	šoja	siva vr.
BOVEC	32	4	8	8	8	4	0	24	20
EZSO A	22	2	2	4	6	2	0	20	10
DREŽNICA	28	4	2	10	12	4	0	20	2
KOBARID	30	8	8	0	20	20	0	50	50
LJUBINJ	32	8	6	2	16	4	0	24	4
LOG POD MANG.	20	4	4	10	2	0	0	20	0
PRODI - RAZOR	8	2	2	8	2	0	0	4	2
OTAVNIK	20	6	6	0	18	6	0	40	2
PLANOTA	40	8	8	0	28	0	2	170	20
PODBRDO	32	8	8	2	12	0	0	40	4
POREZEN	80	16	20	0	36	4	0	70	24
SMAST	28	8	4	6	16	8	2	20	6
SO A	28	4	4	4	2	0	0	24	2
TOLMIN	24	4	2	8	14	14	2	20	10
VOL E	20	4	4	0	8	4	4	10	8
SKUPAJ	444	90	88	62	200	70	10	556	164
TRIGLAV	80	16	8	8	10	2	2	10	10
SKUPAJ	524	106	96	70	210	72	12	566	174

